

شِرْحُ  
نَجْبَةِ الْفِكْرِ  
فِي مِصْطَلِحِ أَهْلِ الْأَثْرِ

لِلْحَافِظِ ابْنِ حَبْرِ السَّقَلَانِ

شَرْحَهَا  
أَبُو مُعَاذِ  
طَارِقِ بْنِ عَوْضَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ

دَارِ الْمُغَيْبِيِّ  
لِلشَّرِيفِ التَّزِيزِ

سِرْجُ  
نَبَّاتُ الْفَكِ  
فِي مِصْطَلِحِ أَهْلِ الْأَثَرِ  
لِلْحَافِظِ ابْنِ حَمْرَا الْعَسْقَلَانِي

شَرَحُها  
أَبُو مُعَاذ  
طَارِقُ بْنُ عَوْضَ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ

دَارُ الْمَغْيِنِي لِلنشرِ وَالتَّوزِيعِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ح

دار المغنى للنشر والتوزيع ، ١٤٣٠ هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية لشائع النشر

محمد ، طارق عوض الله

شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الآخر . / طارق عوض الله محمد -

الرياض ، ١٤٣٠ هـ

ص ... سم ...

ردمك : ٩٧٨-٩٩٦٠ - ٧٦٢ - ٦٣-٠

١ - الحديث - مصطلح ٢ - علوم الحديث أ - العنوان

ديوي ٢٣٠ / ٢١٢ ١٤٣٠

رقم الإيداع : ٢١٢ / ١٤٣٠

ردمك : ٩٧٨-٩٩٦٠ - ٧٦٢ - ٦٣-٠

جَمِيعُ الْحَقُوقِ مُحْفَظَةٌ لِلنَّاشرِ  
الطبعة الأولى  
١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م

دار المغنى للنشر والتوزيع

ص.ب: ١٥٤٠١ - الرياض: ١١٧٤٨

هاتف - ناسوخ: ٠٩٦٦١٤٢٥٧٠١٩

Dar\_Almoghny@hotmail.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ، نَخْمَدُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ  
أَنفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِي اللّٰهُ فَلَا مُضِلٌّ لَّهُ، وَمَنْ يُضْلِلُ فَلَا  
هَادِي لَهُ.

وَأَشْهُدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللّٰهُ، وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ  
وَرَسُولُهُ.

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتَقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَالِيهِ وَلَا تَمُونُ إِلَّا وَآتَمُ مُسْلِمُونَ﴾ .

[آل عمران: ١٠٢]

﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ آتَقُوا رِبَّكُمُ الَّذِي خَلَقُكُمْ مِنْ نَفِيسٍ وَجِدَرٍ وَظَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَ مِنْهَا  
رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَآتَقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ يَعْدُهُ وَالْأَرْحَامُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ .

[النساء: ١]

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتَقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٦﴾ يُصْلِحُ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرُ  
لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [الأحزاب: ٧١-٧٠].

أَمَّا بَعْدُ؛ فَإِنَّ أَصْدَقَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى -، وَخَيْرُ  
الْهَدِيْهِ مَحْمِدٌ ﷺ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُخْدَثَاهُ، وَكُلُّ مُخْدَثَةٍ بِذِنْعَةٍ، وَكُلُّ  
بِذِنْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ.

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ وَعَلَى أَزْوَاجِهِ وَدُرَيْتِهِ، كَمَا

صَلَّيْتُ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ؛ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ، وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَزْوَاجِهِ وَدُرْبِيْتِهِ، كَمَا بَارَكْتُ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ؛ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ.

فهذا شَرْحٌ عَلَى مَثْنِ «تُخْبَةُ الْفِكْرَ» لِلْحَافِظِ ابْنِ حَجَرِ العَسْقَلَانِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ، قَصَدْنَا فِيهِ تَوْضِيْحَ مَعْنَى وَمُرَادِ كَلَامِ الْمُصَنَّفِ فِي مُخْتَصِرِهِ هَذَا، وَتَفْصِيلَ مَا أَجْمَلَهُ؛ لِأَنَّ كُلَّ كَلِمَةٍ فِي الْمَثْنِ - عَلَى وَجَازِتِهِ - لَهَا دَلَالَتُهَا. وَرُبُّمَا تَعَرَّضْنَا لِتَوْضِيْحِ بَعْضِ الْمَسَائِلِ الْمُتَفَرِّغَةِ عَلَى الْمَثْنِ، دُونَ تَطْوِيلٍ أَوْ إِسْهَابٍ.

وَمِنَ الْمَعْلُومِ لَدِينَا أَنَّ لِلْحَافِظِ نَفْسِهِ رَحْمَةُ اللَّهِ شَرْحًا عَلَى مَتْهِهِ هَذَا سَمَاءِهِ «نُزْهَةُ النَّظَرِ»؛ وَلَذَا فَسَنَسْتَفِيدُ مِنْ هَذَا الشَّرْحِ فِي مَعْرِفَةِ مُرَادِهِ، وَرُبُّمَا ذَكَرْنَا فَحْواهُ فِي كَلَامِنَا. إِلَّا أَنَّ قَصَدْنَا هُوَ شَرْحُ «التُّخْبَةِ» لَا «النُّزْهَةِ»؛ فَلِيُعْلَمْ.

هَذَا؛ وَأَصْلُ هَذَا الشَّرْحِ: مُحَاضَرَاتٍ كُنْتُ قَدْ أَقْيَثْتُهَا عَلَى بَعْضِ طَلَبَةِ الْعِلْمِ فِي شَرْحِ هَذَا الْمَثْنِ، وَجِرْحَصًا عَلَى حِفْظِ هَذِهِ الْمَادَةِ؛ ثُمَّ تَسْجِيلُهَا، ثُمَّ تَفْرِيْغُهَا كِتَابَةً مِنَ الْأَشْرِطَةِ.

وَقَدْ قَامَ بَعْضُ طَلَبَةِ الْعِلْمِ الْمُمِيَّزِينَ بِصِياغَةِ مَادَةِ الْأَشْرِطَةِ، بِلُغَةٍ تَضُلُّ لِلْكِتَابِ؛ فَمَعْلُومٌ أَنَّ لُغَةَ الْإِلْقاءِ تَخْتَلِفُ عَنْ لُغَةِ الْكِتَابَةِ؛ فَجَزَى اللَّهُ مَنْ قَامَ بِهَذَا الْعَمَلِ الْمُضْبِنيِّ خَيْرًا، وَأَجْزَلَ لَهُ الْمَثُوبَةَ فِي الدَّارَيْنِ؛ إِنَّهُ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ.

ثُمَّ رأيْتُ - بَعْدَ ذَلِكَ - أَنَّهُ مِنَ الْمُهِمِّ قِرائَتَهَا بِتَمَهِيلٍ؛ مِنْ أَجْلِ إِخْرَاجِهَا عَلَى الْوَجْهِ الْأَمْثَلِ، وَقَدْ دَعَانِي ذَلِكَ إِلَى زِيادةِ بَعْضِ الْفَوَائِدِ، وَحَذْفِ بَعْضِ الْمَوَاضِعِ، وَتَقْدِيمِ بَعْضِهَا وَتَأْخِيرِ أُخْرَى؛ كُلُّ ذَلِكَ مِنْ أَجْلِ إِخْرَاجِ الشَّرِحِ عَلَى الصُّورَةِ الْمُنَاسِبَةِ وَالْمُهِيَّةِ الْلَّاِئِقَةِ.

وَاللَّهُ أَسَأْلُ أَنْ يَتَقَبَّلَ هَذَا الْعَمَلَ، وَأَنْ يَجْعَلَهُ ذُخْرًا لِي يَوْمَ لِقَائِهِ، وَأَنْ يَنْفَعَ بِهِ كُلُّ مَنْ وَقَفَ عَلَيْهِ وَاطَّلَعَ عَلَى مَبَاحِثِهِ؛ إِنَّهُ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - وَلَيُ ذَلِكَ الْقَادِرُ عَلَيْهِ.

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ.

وَكَتَبَ

أَبُو مُعَاذٍ

طَارِقُ بْنُ يَعْوِينَ اللَّهُ بْنُ مُحَمَّدٍ

\* \* \*



## مَتْنُ «نُخْبَةِ الْفِكْرِ»



الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَزَّ عَالَمًا قَدِيرًا، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ، الَّذِي أَرْسَلَهُ إِلَى النَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا، وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَصَاحِبِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كثِيرًا.

أَمَّا بَعْدُ؛ فَإِنَّ التَّصَانِيفَ فِي اضْطِلاَحِ أَهْلِ الْحَدِيثِ قَدْ كَثُرَتْ، وَبِسِطَتْ، وَأَخْتُصَرَتْ.

فَسَأَلَنِي بَعْضُ الإِخْوَانِ أَنَّ الْخُصُّ لَهُ الْمُهِمَّ مِنْ ذَلِكَ؛ فَأَجْبَثُهُ إِلَى سُؤَالِهِ رَجَاءً الْأَنْدَرَاجِ فِي تِلْكَ الْمَسَالِكِ؛ فَأَقُولُ:

الْخَبَرُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ طُرُقٌ بِلَا عَدْدٍ مُعَيْنٍ، أَوْ مَعَ حَضْرٍ بِمَا فَوْقَ الْاثْنَيْنِ، أَوْ بِهِمَا، أَوْ بِواحِدِهِ.

فَالْأَوَّلُ: الْمُتَوَاتِرُ الْمُفِيدُ لِلْعِلْمِ الْيَقِينِيِّ بِشُرُوطِهِ.

وَالثَّانِي: الْمَسْهُورُ، وَهُوَ الْمُسْتَفِيْضُ - عَلَى رَأْيِي - .

وَالثَّالِثُ: الْعَزِيزُ، وَلَيْسَ شَرْطًا لِلصَّحِيحِ - خِلَافًا لِمَنْ زَعَمَهُ - .

وَالرَّابِعُ: الْغَرِيبُ.

وَكُلُّهَا - سِوَى الْأَوَّلِ - آحَادٌ.

وَفِيهَا الْمَقْبُولُ وَالْمَرْدُوذُ؛ لِتَوَقُّفِ الْاسْتِدْلَالِ بِهَا عَلَى الْبَحْثِ عَنْ أَحْوَالِ رُوَايَاهَا دُونَ الْأَوَّلِ، وَقَدْ يَقْعُدُ فِيهَا مَا يُفِيدُ الْعِلْمَ النَّظَرِيَّ بِالْقَرَائِينِ - عَلَى الْمُخْتَارِ - .

ثُمَّ الْغَرَابَةُ إِمَّا أَنْ تَكُونَ فِي أَصْلِ السَّنَدِ أَوْ لَا. فَالْأَوَّلُ الْفَرَزُ الْمُطْلُقُ، وَالثَّانِي الْفَرَزُ النَّسْبِيُّ، وَيَقِلُّ إِطْلَاقُ الْفَرَديَّةِ عَلَيْهِ.

وَخَبْرُ الْآحَادِ بِنَقْلِ عَذْلٍ، تَامُ الضَّبْطِ، مُتَّصِلٌ السَّنَدِ، غَيْرُ مُعَلَّلٍ وَلَا شَاذٌ؛ هُوَ الصَّحِيحُ لِذَاتِهِ.

وَتَتَفَاقَوْتُ رُتبَهُ بِتَفَاقُوتِ هَذِهِ الْأَوْصَافِ.

وَمِنْ ثُمَّ قُدْمَ صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ، ثُمَّ مُسْلِمٍ، ثُمَّ شَرْطُهُمَا. فَإِنْ خَفَّ الضَّبْطُ؛ فَالْحَسْنُ لِذَاتِهِ.

وَبِكَثْرَةِ طُرُقِهِ يُصَحَّحُ.

فَإِنْ جُمِعَا فَلِلتَّرَدُّدِ فِي النَّاقِلِ حَيْثُ التَّقْرُدُ، وَإِلَّا فَبِاعتِبَارِ إِسْنَادَيْنِ.

وَزِيادةُ رَاوِيهِمَا مَقْبُولَةٌ، مَا لَمْ تَقْعُدْ مُنَافِيَهُ لِمَنْ هُوَ أُؤْتَقُ.

فَإِنْ خُولِفَ بِأَزْجَحَ؛ فَالرَّاجِحُ الْمَحْفُوظُ، وَمُقَابِلُهُ الشَّاذُ، وَمَعَ الضَّعْفِ فَالرَّاجِحُ الْمَعْرُوفُ، وَمُقَابِلُهُ الْمُنَكَرُ.

وَالْفَرَزُ النَّسْبِيُّ، إِنْ وَافَقَهُ غَيْرُهُ؛ فَهُوَ الْمُتَابِعُ، وَإِنْ وُجِدَ مَتْنٌ يُشَبِّهُهُ؛ فَهُوَ الشَّاهِدُ، وَتَتَبَعُ الطُّرُقُ لِذَلِكَ هُوَ الْاعْتِبَارُ.

ثُمَّ المَقْبُولُ؛ إِنْ سَلِيمٌ مِنَ الْمُعَارَضَةِ؛ فَهُوَ الْمُحْكَمُ.

وَإِنْ عُورِضَ بِمِثْلِهِ: فَإِنْ أَمْكَنَ الْجَمْعُ؛ فَمُخْتَلِفُ الْحَدِيثِ.

أَوْ لَا، وَثَبَّتَ الْمُتَأْخِرُ؛ فَهُوَ النَّاسِخُ وَالآخِرُ الْمَنْسُوخُ.

وَإِلَّا؛ فَالتَّرْجِيحُ.

ثُمَّ التَّوْقُفُ.

ثُمَّ الْمَرْدُوذُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ لِسَقْطٍ أَوْ طَعْنَ:

فَالسَّقْطُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ مَبَادِئِ السَّنَدِ مِنْ مُصَنَّفٍ، أَوْ مِنْ آخِرِهِ بَعْدَ التَّابِعِيِّ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ.

فَالْأَوَّلُ الْمُعَلَّقُ.

وَالثَّانِي الْمُرْسَلُ.

وَالثَّالِثُ إِنْ كَانَ بِأَثْنَيْنِ فَصَاعِدًا مَعَ التَّوَالِي؛ فَهُوَ الْمُعَضَّلُ.

وَإِلَّا؛ فَالْمُنْقَطِعُ.

ثُمَّ قَدْ يَكُونُ وَاضِحًا أَوْ حَفِيًّا.

فَالْأَوَّلُ يُذَرَّكُ بِعَدَمِ التَّلَاقِيِّ، وَمِنْ ثُمَّ احْتِيَاجُ إِلَى التَّارِيخِ.

وَالثَّانِي الْمُدَلَّسُ، وَيَرِدُ بِصِيغَةٍ تَحْتَمِلُ اللُّقِيِّ؛ كَعَنْ وَقَالَ.

وَكَذَا الْمُرْسَلُ الْخَفِيُّ مِنْ مُعَاصِرٍ لَمْ يَلْقَ.

ثُمَّ الطَّعْنُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ لِكَذِبِ الرَّاوِيِّ، أَوْ تَهْمِيَّهُ بِذَلِكَ، أَوْ فُحْشِ

غَلْطِهِ، أَوْ عَقْلَتِهِ، أَوْ فِسْقِهِ، أَوْ وَهْمِهِ، أَوْ مُخَالَفَتِهِ، أَوْ جَهَالَتِهِ، أَوْ بِدْعَتِهِ، أَوْ سُوءِ حِفْظِهِ.

فَالْأَوَّلُ الْمَوْضُوعُ. وَالثَّانِي الْمَثْرُوكُ. وَالثَّالِثُ الْمُنْكَرُ - عَلَى رَأْيِي - . وَكَذَا الرَّابِعُ وَالخَامِسُ.

ثُمَّ الْوَهْمُ إِنْ اطْلَعَ عَلَيْهِ بِالْقَرَائِينَ وَجَمْعُ الطُّرُقِ فَالْمُعَلَّلُ.  
ثُمَّ الْمُخَالَفَةُ إِنْ كَانَتْ بِتَغْيِيرِ السِّيَاقِ؛ فَمُدْرَجُ الْإِسْنَادِ، أَوْ بِدَمْجِ مَوْقُوفٍ بِمَرْفَوعٍ؛ فَمُدْرَجُ الْمَثْنِ.  
أَوْ بِتَقْدِيمٍ أَوْ تَأخِيرٍ؛ فَالْمَقْلُوبُ.

أَوْ بِزِيادةِ رَأِيٍ؛ فَالْمَزِيدُ فِي مُتَّصِلِ الْأَسَانِيدِ.  
أَوْ بِإِبَدَالِهِ وَلَا مُرَجْحٌ؛ فَالْمُضْطَرِبُ.

وَقَدْ يَقْعُدُ الْإِبَدَالُ عَمَدًا امْتِحَانًا.

أَوْ بِتَغْيِيرِ حُرُوفٍ مَعَ بَقَاءِ السِّيَاقِ؛ فَالْمُصَحَّفُ وَالْمُحَرَّفُ.  
وَلَا يَجُوزُ تَعْمُدُ تَغْيِيرِ الْمَثْنِ بِالنَّقْصِ وَالْمُرَادِفِ إِلَّا لِعَالِمٍ بِمَا يُجِيلُ  
الْمَعَانِي .

فَإِنْ خَفِيَ الْمَعْنَى؛ احْتِيَاجٌ إِلَى شَرْحِ الغَرِيبِ وَبِيَانِ الْمُشْكِلِ.  
ثُمَّ الْجَهَالَةُ، وَسَبَبُهَا أَنَّ الرَّاوِيَ قَدْ تَكَثَّرَ نُؤْوَتُهُ؛ فَيُذَكَّرُ بِغَيْرِ  
مَا اشْتَهَرَ بِهِ؛ لِغَرَضٍ، وَصَنَّفُوا فِيهِ (الْمُوضِح).  
وَقَدْ يَكُونُ مُقْلَلاً؛ فَلَا يَكُثُرُ الْأَخْذُ عَنْهُ، وَصَنَّفُوا فِيهِ (الْوُحْدَان).

أَوْ لَا يُسَمِّي اخْتِصاراً. وَصَنَفُوا فِيهِ (الْمُبْهَمَاتِ).

وَلَا يُقْبِلُ الْمُبْهَمُ، وَلَوْ أَبْهَمَ بِلَفْظِ التَّعْدِيلِ - عَلَى الأَصْحَاحِ - .

فَإِنْ سُمِّيَ وَانْفَرَدَ وَاحِدٌ عَنْهُ؛ فَمَجْهُولُ الْعَيْنِ، أَوْ اثْنَانِ فَضَاعِدَا  
وَلَمْ يُوَثِّقْ؛ فَمَجْهُولُ الْحَالِ، وَهُوَ الْمَسْتُورُ .

ثُمَّ الِّبِذْعَةُ، إِمَّا بِمُكَفَّرٍ، أَوْ بِمُفَسِّقٍ .

فَالْأَوَّلُ لَا يُقْبِلُ صَاحِبَهَا الْجُمْهُورُ .

وَالثَّانِي يُقْبِلُ مَنْ لَمْ يَكُنْ دَاعِيَةً - فِي الأَصْحَاحِ -، إِلَّا أَنْ يَزْوِي  
مَا يُقْوِي بِدُعَتِهِ؛ فَيُرِدُ عَلَى الْمُخْتَارِ، وَبِهِ صَرَّحَ الْجُوزَجَانِيُّ شَيْخُ  
النَّسَائِيُّ .

ثُمَّ سُوءُ الْحِفْظِ، إِنْ كَانَ لَازِماً؛ فَهُوَ الشَّادُ - عَلَى رَأْيِ -، أَوْ  
طَارِئًا؛ فَالْمُخْتَلطُ .

وَمَتَى تُوَبِعُ السَّيِّئُ الْحِفْظُ بِمُعْتَبِرٍ، وَكَذَا الْمَسْتُورُ وَالْمُرْسَلُ  
وَالْمُدَلَّسُ؛ صَارَ حَدِيثُهُمْ حَسَنَاً، لَا لِذَاتِهِ؛ بَلْ بِالْمَجْمُوعِ .

ثُمَّ الإِسْنَادُ إِمَّا أَنْ يَتَهَيَّى إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، تَضْرِيحاً أَوْ حُكْمًا، مِنْ  
قَوْلِهِ، أَوْ فِعْلِهِ، أَوْ تَقْرِيرِهِ .

أَوْ إِلَى الصَّحَابِيِّ، كَذَلِكَ - وَهُوَ مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ ﷺ مُؤْمِنًا بِهِ وَمَاتَ  
عَلَى الْإِسْلَامِ، وَلَوْ تَخَلَّثَ رِدَّةً (فِي الأَصْحَاحِ) - .

أَوْ إِلَى التَّابِعِيِّ - وَهُوَ مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيَّ -، كَذَلِكَ .

فالأول المَرْفُوعُ . والثاني المَوْقُوفُ . والثالث المَقْطُوعُ .

ومن دون التَّابِعِيِّ فيه مِثْلُه .

ويقال للأَخِيرِيِّينَ الْأَثْرُ .

والمُسْنَدُ مَرْفُوعٌ صَحَابِيٌّ بِسَنَدٍ ظَاهِرٌ الاتِّصالُ .

فإن قَلَ عَدْدُهُ؛ فَإِمَّا أَنْ يَتَّهِيَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَوْ إِلَى إِمَامٍ ذِي صِفَةٍ عَلَيْهِ كَشْفُ شَعْبَةَ .

فالأول العلو المطلق . والثاني النسبي .

وفي المُوَافَقةُ؛ وَهِيَ الْوُصُولُ إِلَى شَيْخٍ أَحَدِ الْمُصَنَّفِينَ مِنْ غَيْرِ طَرِيقِهِ .

وفي البَذَلُ؛ وَهُوَ الْوُصُولُ إِلَى شَيْخٍ شَيْخِهِ كَذِيلَكَ .

وفي المُسَاواةُ؛ وَهِيَ اسْتِواءُ عَدَدِ الإِسْنَادِ مِنَ الرَّاوِيِّ إِلَى آخِرِهِ مَعَ إِسْنَادِ أَحَدِ الْمُصَنَّفِينَ .

وفي المُصَافَحةُ؛ وَهِيَ الْاسْتِواءُ مَعَ تِلْمِيزِ ذَلِكَ الْمُصَنَّفِ .

وَيُقَابِلُ الْعُلُوَّ بِأَفْسَامِهِ الثُّرُولُ .

فإن تَشَارَكَ الرَّاوِيِّ وَمَنْ رَوَى عَنْهُ فِي السُّنْنِ وَاللُّقِيِّ؛ فَهُوَ الْأَقْرَانُ .

وَإِنْ رَوَى كُلُّ مِنْهُمَا عَنِ الْآخَرِ؛ فَالْمُدَبَّجُ .

وَإِنْ رَوَى عَمَّنْ دُونَهُ فَالْأَكَابِرُ عَنِ الْأَصَاغِرِ .

وَمِنْهُ الْآبَاءُ عَنِ الْأَبْنَاءِ.

وَفِي عَكْسِهِ كَثُرَةً.

وَمِنْهُ مَنْ رَوَى عَنْ أَيِّهِ عَنْ جَدٍّ.

وَإِنْ اشْتَرَكَ اثْنَانِ عَنْ شَيْخٍ وَتَقَدَّمَ مَوْتُ أَحَدِهِمَا فَهُوَ السَّابِقُ  
وَاللَّاحِقُ.

وَإِنْ رَوَى عَنِ اثْنَيْنِ مُتَفَقَّيِ الْإِسْمِ وَلَمْ يَتَمَيَّزَا؛ فَبِاخْتِصَاصِهِ بِأَحَدِهِمَا  
يَتَبَيَّنُ الْمُهْمَلُ.

وَإِنْ جَحَدَ مَرْوِيَّةً جَزْمًا؛ رُدَّ، أَوْ اخْتِمَالًا؛ قُبَّلَ - فِي الْأَصَحِّ -،  
وَفِيهِ مَنْ حَدَّثَ وَنَسِيَ.

وَإِنْ افْتَقَ الرُّوَاةُ فِي صِيَغِ الْأَدَاءِ أَوْ غَيْرِهَا مِنَ الْحَالَاتِ؛ فَهُوَ  
الْمُسْلِسلُ.

وَصِيَغُ الْأَدَاءِ: سَمِعْتُ وَحَدَّثْنِي، ثُمَّ أَخْبَرَنِي، وَقَرَأْتُ عَلَيْهِ، ثُمَّ  
قُرِئَ عَلَيْهِ وَأَنَا أَسْمَعُ، ثُمَّ أَتَبَأَنِي، ثُمَّ نَأَوَلَنِي، ثُمَّ شَافَهَنِي، ثُمَّ كَتَبَ  
إِلَيَّ، ثُمَّ عَنْ وَنَحْوُهَا.

فَالْأَوَّلُانِ لِمَنْ سَمِعَ وَحْدَهُ مِنْ لَفْظِ الشَّيْخِ، فَإِنْ جَمَعَ فَمَعَ غَيْرِهِ.  
وَأَوَّلُهَا أَضْرَحُهَا، وَأَزْفَعُهَا فِي الْإِمْلَاءِ.

وَالثَّالِثُ وَالرَّابِعُ لِمَنْ قَرَأَ بِنَفْسِهِ، فَإِنْ جَمَعَ فَكَالْخَامِسِ.

وَالْأَبْنَاءُ بِمَعْنَى الْإِخْبَارِ، إِلَّا فِي عُرْفِ الْمُتَأْخِرِينَ فَهُوَ لِلِّإِجَازَةِ  
كَ(عَنْ).

وَعَنْهُنَّهُ الْمُعَاصِرُ مَحْمُولَةً عَلَى السَّمَاعِ إِلَّا مِنَ الْمُدَلِّسِ، وَقِيلَ يُشَرِّطُ ثُبُوتُ لِقَائِهِمَا وَلَوْ مَرَّةً، وَهُوَ الْمُخْتَارُ.

وَأَطْلَقُوا الْمُشَافَّهَةَ فِي الإِجَازَةِ الْمُتَلَقَّظِ بِهَا، وَالْمُكَاتَبَةَ فِي الإِجَازَةِ الْمَكْتُوبِ بِهَا.

وَاشْتَرَطُوا فِي صِحَّةِ الْمُنَاوِلَةِ اقْتِرَانَهَا بِالْإِذْنِ بِالرِّوَايَةِ، وَهِيَ أَرْفَعُ أَنْوَاعِ الإِجَازَةِ.

وَكَذَا اشْتَرَطُوا الْإِذْنَ فِي الْوِجَادَةِ، وَالْوَصِيَّةِ بِالْكِتَابِ وَفِي الْإِعْلَامِ.  
وَإِلَّا؛ فَلَا عِبْرَةَ بِذَلِكَ، كَالْإِجَازَةِ الْعَامَّةِ، وَلِلْمُجْهُولِ وَلِلْمَعْدُومِ، عَلَى الأَصْحَاحِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ.

ثُمَّ الرِّوَايَةُ إِنِّي أَتَفَقَتُ أَسْمَاءُهُمْ وَأَسْمَاءُ آبَائِهِمْ فَصَاعِدًا وَأَخْتَلَفْتُ أَشْخَاصُهُمْ فَهُوَ الْمُتَفَقُ وَالْمُفَتَّرُ.

وَإِنِّي أَتَفَقَتُ الْأَسْمَاءُ حَطَّا وَأَخْتَلَفْتُ نُطْقاً فَهُوَ الْمُؤْتَلِفُ وَالْمُخْتَلِفُ.

وَإِنِّي أَتَفَقَتُ الْأَسْمَاءُ وَأَخْتَلَفْتُ الْآبَاءُ، أَوْ بِالْعَكْسِ فَهُوَ الْمُتَشَابِهُ.

وَكَذَا إِنْ وَقَعَ الْاِتْفَاقُ فِي الاسمِ وَاسْمِ الْأَبِ وَالْاِخْتِلَافُ فِي النِّسْبَةِ.

وَيُرَكِّبُ مِنْهُ وَمِمَّا قَبْلَهُ أَنْوَاعُ:

مِنْهَا: أَنْ يَحْصُلَ الْاِتْفَاقُ أَوِ الْاِسْتِبَاهُ إِلَّا فِي حَرْزِيْفِ أَوْ حَرْزَقِينِ، أَوْ بِالْتَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ، أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ.

## خاتمة

وَمِنَ الْمُهِمِّ مَعْرِفَةُ طَبَقَاتِ الرُّوَاةِ، وَمَوَالِيَهُمْ، وَوَقَائِتَهُمْ،  
وَبُلْدَانِهِمْ.

وَأَخْوَاهُمْ تَعْدِيلًا وَتَجْرِيحاً وَجَهَالَةً.

وَمَرَاتِبُ الجَرْحِ، وَأَسْوَؤُهَا الْوَضْفُ بِأَفْعَلَ كَأَكْذَبِ النَّاسِ، ثُمَّ  
دَجَالٌ، أَوْ وَضَاعٌ، أَوْ كَذَابٌ. وَأَسْهَلُهَا لَيْنٌ، أَوْ سَيِّئُ الْحِفْظِ، أَوْ فِيهِ  
مَقَالٌ.

وَمَرَاتِبُ التَّعْدِيلِ، وَأَرْفَعُهَا الْوَضْفُ بِأَفْعَلَ كَأَوْثَقِ النَّاسِ، ثُمَّ  
مَا تَأْكَدُ بِصَفَةٍ أَوْ صِفتَيْنِ كَثِيقَةٍ ثِيقَةٌ، أَوْ ثِقَةٍ حَافِظٌ. وَأَذَنَاهَا مَا أَشْعَرَ  
بِالقُرْبِ مِنْ أَسْهَلِ التَّجْرِيحةِ؛ كَشَيْخٍ.

وَتُقْبَلُ التَّزْكِيَّةُ مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِهَا، وَلَوْ مِنْ وَاحِدٍ - عَلَى الأَصَحِّ - .

وَالْجَرْحُ مُقَدَّمٌ عَلَى التَّعْدِيلِ إِنْ صَدَرَ مُبَيَّنًا مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِهِ.

فَإِنْ خَلَا عَنْ التَّعْدِيلِ قُلِّ مُجْمَلاً - عَلَى الْمُخْتَارِ - .

## فصل

وَمَنِ الْمُهِمُّ : مَعْرِفَةُ كُنْتَى الْمُسَمَّيَّنِ، وَأَسْمَاءِ الْمُكَتَّبَيْنِ، وَمَنِ اسْمُهُ  
كُنْتِيَّةُ، وَمَنِ اخْتَلَفَ فِي كُنْتِيَّةِ، وَمَنِ كَثَرَتْ كُنَّاَهُ أَوْ نُعْوَنَةُ، وَمَنِ وَافَقَتْ  
كُنْتِيَّةُ اسْمَ أَبِيهِ أَوْ بِالْعَكْسِ، أَوْ كُنْتِيَّةُ كُنْيَةَ زَوْجِيَّهِ، وَمَنِ نُسِّبَ إِلَى غَيْرِ  
أَبِيهِ، أَوْ غَيْرِ مَا يَسْبِقُ إِلَى الْفَهْمِ، وَمَنِ اتَّقَقَ اسْمُهُ وَاسْمُ أَبِيهِ وَجَدَدُهُ، أَوْ

اسم شِيخه وشَيخ شِيخه فصاعداً، ومن اتفق اسم شِيخه والرَّاوي عَنْهُ.

ومَعْرِفَةُ الْأَسْمَاءِ الْمُجَرَّدَةِ وَالْمُفَرَّدَةِ.

والْكَنَى، وَالْأَلْقَابُ، وَالْأَسَابِ، وَتَقَعُ إِلَى الْقَبَائِلِ وَالْأُوْطَانِ، بِلَاداً، أَوْ ضِيَاعاً، أَوْ سَكَناً، أَوْ مُجاوِرَةً، وَإِلَى الصَّنَائِعِ وَالْحَرَفِ، وَيَقُولُ فِيهَا الْاِتْفَاقُ وَالْاِشْتِباَهُ كَالْأَسْمَاءِ، وَقَدْ تَقَعُ الْأَلْقَابُ، وَمَعْرِفَةُ أَسَابِبِ ذَلِكَ.

ومَعْرِفَةُ الْمَوَالِيِّ مِنْ أَعْلَى وَمِنْ أَسْفَلَ - بِالرُّقْ، أَوْ بِالْجَلْفِ -، وَمَعْرِفَةُ الْإِخْوَةِ وَالْأَخْوَاتِ.

ومَعْرِفَةُ آدَابِ الشَّيْخِ وَالْطَّالِبِ، وَسِنِّ التَّحْمِلِ وَالْأَدَاءِ، وَصِفَةِ كِتَابَةِ الْحَدِيثِ، وَعَرْضِهِ، وَسَمَاعِهِ، وَإِسْمَاعِهِ، وَالرُّخْلَةُ فِيهِ، وَتَضْيِيفُهُ عَلَى الْمَسَانِيدِ، أَوِ الْأَبُوبَ، أَوِ الْعِلَلِ، أَوِ الْأَطْرَافِ.

ومَعْرِفَةُ سَبَبِ الْحَدِيثِ، وَقَدْ صَنَفَ فِيهِ بَعْضُ شِيُوخِ الْقَاضِي أَبِي يَعْلَمِي بْنِ الْفَرَاءِ.

وَصَنَفُوا فِي غَالِبِ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ، وَهِيَ نَقلٌ مَحْضٌ، ظَاهِرَةُ التَّعْرِيفِ، مُسْتَعِنَيَةٌ عَنِ التَّمْثِيلِ؛ فَلَيْرَاجِعُ لَهَا مَبْسُوتَاتُهَا. وَاللَّهُ الْمُوْفَّقُ وَالْهَادِيُّ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ.

قال الإمام الحافظ أَحْمَدُ بْنُ عَلَىٰ بْنِ حَجَرِ الْعَسْقَلَانِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ .

الحمد لله الذي لم ينزل عالماً قديراً، وصلى الله على سيدنا محمد، الذي أرسله إلى الناس بشيراً ونذيراً، وعلى آل محمد وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

أما بعد، فإن التصانيف في اصطلاح أهل الحديث قد كثرت...: أعلم - يا طالب العلم - أن كلمة «اصطلاح» حيث أطلقـت؛ فالمراد بها: «اتفاق طائفة معينة على شيء معين».

مثاله: اتفاق طائفة الفقهاء - مثلاً - على إطلاق لفظ «الواجب» أو «المستحب» أو «المحرّم» أو «المكرور» أو «الصحيح» أو «القاسي» على معانٍ معينة متعارفـ عليها بينهم.

فالاصطلاح معناه - إذن - : اتفاق هذه الطائفة المعينة على إطلاق هذا اللفظ المعين على هذا المعنى المعين.

إذا فهمـت هذا؛ فاعلم أن «لكل علم اصطلاحه»؛ أي: المعنى الخاص به لهذا اللفظ. وليس المراد بهذا أن لـكل علم ألفاظاً يختصـ بها لا يشارـكـ فيها غيرـه من العلوم؛ بل المراد أن لـكل علم (معانـي) خاصة به لأنـاظـ معـينة (قد يـشارـكـ فيها) - أي: في هذه الألفاظ - غيرـه من العـلوم).

فقد يـشتـركـ عـلمـانـ أو أكثرـ في لـفـظـةـ وـاحـدةـ - أو أكثرـ -؛ يـخـتـلـفـ معـناـهاـ

عِنْدَ أَهْلِ هَذَا الْعِلْمِ عَنْ أَهْلِ الْعِلْمِ الْآخَرِ، وَلَا يُعَابُ عَلَى هَؤُلَاءِ وَلَا عَلَى أُولَئِكَ؛ إِذ «لَا مُشَاحَّةَ فِي الاضطِلاعِ».

فمثلاً: لِفْظَةُ «الْبَخْرَ»؛ كَلِمَةٌ دَارِجَةٌ فِي اضطِلاعِ الْمُحَدِّثِينَ، وَفِي اضطِلاعِ النَّحْوِيَّينَ - أَيْضًا -، غَيْرَ أَنَّ مَعْنَاهَا عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ يُخْتَلِفُ كُلِّيًّا عَنْ مَعْنَاهَا عِنْدَ النَّحْوِيَّينَ:

فهِيَ حَيْثُ أَطْلَقُهَا الْمُحَدِّثُونَ؛ فَإِنَّمَا يَعْنُونَ بِهَا - كَمَا سَيَأْتِي فِي مَوْضِعِهِ -: «مَا نُسِّبُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، أَوْ إِلَى غَيْرِهِ، مِنِ الْأَقْوَالِ أَوِ الْأَفْعَالِ».

أَمَّا النَّحْوِيُّونَ؛ فَيُرِيدُونَ بِهَا: «الْجُزْءُ مِنِ الْجُمْلَةِ الاسمِيَّةِ المُتَّمِّمِ لِمَعْنَاهَا»؛ فَالْجُمْلَةُ الاسمِيَّةُ عِنْدَهُمْ مُبْتَدأٌ وَخَبَرٌ، لَا يَتَّمِّمُ مَعْنَاهَا إِلَّا بِهِمَا. فَهَا أَنْتَ قَدْ رَأَيْتَ أَنَّ لِفْظَةَ بَعْينِهَا قَدْ اخْتَلَفَ مَعْنَاهَا بِاخْتِلَافِ اضطِلاعِ أَهْلِ كُلِّ عِلْمٍ عَلَى الْمَرَادِ بِهَا؛ فَنَقُولُ - وَالحَالُ هَكَذَا -: اضطِلاعُ أَهْلِ الْحَدِيثِ عَلَى إِطْلَاقِ هَذَا الْلَّفْظِ عَلَى الْمَعْنَى الْفُلَانِيِّ، بَيْنَمَا اضطِلاعُ أَهْلِ اللُّغَةِ عَلَى إِطْلَاقِهِ عَلَى مَعْنَى آخَرَ . وَ«لَا مُشَاحَّةَ فِي الاضطِلاعِ».

بَلْ قَدْ يُسْتَعْمَلُ الْلَّفْظُ الْوَاحِدُ فِي الْعِلْمِ الْوَاحِدِ بِأَكْثَرِ مِنْ مَعْنَى؛ لَا خِتَالِفُ الْقَائِلِينَ؛ كَأَنْ يُسْتَعْمِلَهُ بَعْضُ أَهْلِ هَذَا الْعِلْمِ عَلَى مَعْنَى، وَيُسْتَعْمِلَهُ الْبَعْضُ الْآخَرُ عَلَى مَعْنَى آخَرَ . أَوْ: لَا خِتَالِفُ الزَّمَانِ؛ كَأَنْ يُسْتَعْمَلَ هَذَا الْلَّفْظُ فِي زَمَنٍ مُعَيْنٍ عَلَى مَعْنَى، وَفِي زَمَنٍ آخَرَ عَلَى مَعْنَى آخَرَ . أَوْ: الْمَكَانِ؛ فَبَعْضُ الْأَلْفَاظِ يُسْتَعْمِلُهُ أَهْلُ بَلْدٍ مُعَيْنَةً عَلَى مَعْنَى، وَيُسْتَعْمِلُهُ أَهْلُ بَلْدٍ أُخْرَى عَلَى مَعْنَى آخَرَ، بَلْ الْعَالَمُ الْوَاحِدُ قَدْ يُسْتَعْمِلُ هُوَ تَفْسِيرُهُ الْلَّفْظُ الْوَاحِدُ تَارَةً عَلَى مَعْنَى وَتَارَةً أُخْرَى عَلَى مَعْنَى آخَرَ .

وليس من شك أن يجُب على طالب العلم أن يعتَبر هذا الاختلاف وأن يرعايه؛ لأنَّه إن أغلَقَ معرفة ذلك؛ وقع - بالضرورة - في أخطاءٍ تكُبر أو تصغر بحسب ما للمُضطَلح ذاته من أهميةٍ منهجية؛ فالمُضطَلح المستخدم للتعبير عن بعض القضايا الأصولية يتسع خطأ الخلط فيه - بالضرورة - عن المُضطَلح الذي يستعمل في بعض الجوانب التفصيلية أو المسائل الجزئية، وهكذا.

تبَيْنَهُ :

اعلم؛ أنَّ طالب عِلْمِ الْحَدِيثِ إنما يهتمُ - في دراسةِ علومِ الْحَدِيثِ - بمعرفةِ اصطلاحاتِ أهله دون غيرِهم؛ فهو يعْتَنِي بالمعاني والدلائل التي قصدها المُحدِثُونَ من هذهِ الاصطلاحاتِ لا غيرُهم، حتى وإن استعملت تلكِ الألفاظُ في غيرِ عِلْمِ الْحَدِيثِ من العلومِ.

ولَا ينبعُ الخلطُ بينَ المعنى اللغوِي والمَعنى الإِصطلاحِي - وإن كانتِ الاصطلاحاتُ عبارةً عن الفَاظِ لغويةٍ -، ولا شكَّ أنَّ علماءَ الْحَدِيثِ عندَ اختيارِهم لها لاحظُوا المعنى اللغوِي لها، إلَّا أنَّه ينبعُ أن يقفَ الأمرُ عندَ هذا القدرِ، وأنَّ لا يتصوَّرُ أنَّ المعنى الإِصطلاحِي يتَوَافَقُ مع اللغوِي من جميعِ الحيثياتِ أو من كُلِّ الجهاتِ.

وعليه؛ فنحن نعْتَنِي في هذا الشرح بشرح تلكِ الاصطلاحات على مرادِ المُحدِثينَ دون غيرِهم؛ فهذا هو الذي يعنيَنا بالدرجة الأولى، وبالله التوفيق.

يقول المؤلف رحمه الله :

«فإن التصانيف في اصطلاح أهل الحديث قد كثرت، وبسطت واختصرت. فسألني بغض الخواں أن الخص له المهم من ذلك، فأجبته إلى سؤاله رجاء الاندراج في تلك المسالك، فأقول...»:

ما زال علماء الحديث - قديماً وحديثاً - يُقدرون في هذا العلم الشريف مصنفات بديعات؛ أوضحوا فيها غواصاته، وأبأثروا عن قواعده وضوابطه، ومهذدوا لمسالكه جادة طريقه؛ حتى صار غضا طريئاً، سهلاً ميسراً؛ فجزاهم الله خيراً على ما قدموه وبيتوا.

واشتهر أن أول من صنف في أصول الحديث: الإمام أبو محمد الرامهزمي - وهو: الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد - (المتوفى في عام ٢٦٠ من الهجرة)؛ فقد صنف في ذلك كتاباً حافلاً؛ سماه «المحدث الفاصل بين الراوي والواعي». يقول الحافظ ابن حجر في شأنه: «لكته لم يستوعب».

ثم جاء من بعده الإمام أبو عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري الحاكم - صاحب «المستدرك على الصحيحين» - (المتوفى في عام ٤٠٥ من الهجرة)؛ وقد صنف في هذا الفن كتاباً «معرفة علوم الحديث». ويقول الحافظ ابن حجر في شأنه: «إلا أنه لم يهذب ولم يرتب».

ثم جاء الإمام أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني (المتوفى في عام ٤٣٠ من الهجرة)؛ فعمل على كتاب الحاكم مستخرجاً. قال الحافظ ابن حجر: «وابقى أشياء للمتعقب».

ثُمَّ جاءَ الْحَافِظُ الْكَبِيرُ، الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ عَلَيٍّ بْنِ ثَابِتٍ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مَهْدِيٍّ، الْمَعْرُوفُ بِ(الْخَطِيبِ الْبَعْدَادِيِّ) - (الْمَوْفَى فِي عَامِ ٤٦٣ مِنَ الْهِجْرَةِ)؛ فَصَنَفَ كِتَابًا فِي أُصُولِ الرِّوَايَةِ؛ سَمَّاهُ «الْكِفَايَةُ فِي مَعْرِفَةِ أُصُولِ عِلْمِ الرِّوَايَةِ»، وَفِي آدَابِهَا كِتَابًا سَمَّاهُ «الْجَامِعُ لِأَخْلَاقِ الرَّاوِيِّ وَآدَابِ السَّامِعِ».

قَالَ الْحَافِظُ أَبْنُ حَاجِرٍ: «وَقَلَّ فَنُّ مِنْ فُنُونِ الْحَدِيثِ إِلَّا وَقَدْ صَنَفَ فِيهِ كِتَابًا مُفْرَدًا؛ فَكَانَ كَمَا قَالَ الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ أَبْنُ نَقْطَةٍ: كُلُّ مَنْ أَنْصَفَ عِلْمَ أَنَّ الْمُحَدِّثِينَ بَعْدَ الْخَطِيبِ عِيَالٌ عَلَى كُتُبِهِ».

ثُمَّ جاءَ مِنْ بَعْدِ هَؤُلَاءِ: الْقَاضِي عِياضُ بْنُ مُوسَى الْيَحْصَبِيُّ (الْمَوْفَى فِي عَامِ ٥٤٤ مِنَ الْهِجْرَةِ)؛ فَصَنَفَ كِتَابًا فِي طُرُقِ تَحْمِيلِ الْحَدِيثِ وَرِوَايَتِهِ؛ سَمَّاهُ «الْإِلْمَاعُ فِي ضَبْطِ الرِّوَايَةِ وَتَقْيِيدِ السَّمَاعِ».

ثُمَّ جاءَ مِنْ بَعْدِهِمْ: أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْمُجِيدِ الْقَرَشِيُّ، الْمَعْرُوفُ بِ(الْمَيَانِجِيِّ) - (الْمَوْفَى فِي عَامِ ٥٨٠ مِنَ الْهِجْرَةِ)؛ فَصَنَفَ جُزْءًا صَغِيرًا؛ سَمَّاهُ «مَا لَا يَسْعُ الْمُحَدِّثُ جَهْلُهُ».

إِلَى أَنْ جَاءَ الْحَافِظُ الْعَلَامَةُ، أَبُو عَمْرُو عُثْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْشَّهْرُزُورِيُّ الدِّمْشِقِيُّ، الْمَعْرُوفُ بِ(ابْنِ الصَّلَاحِ) - (الْمَوْفَى فِي عَامِ ٦٤٣ مِنَ الْهِجْرَةِ).

يَقُولُ الْحَافِظُ أَبْنُ حَاجِرٍ: «فَجَمَعَ - لَمَّا وَلِيَ تَدْرِيسَ الْحَدِيثِ بِالمَدْرَسَةِ الْأَشْرِفِيَّةِ - كِتَابَهُ الْمَشْهُورَ؛ فَهَذَبَ فُنُونَهُ، وَأَمْلَاهُ شَيْئًا بَعْدَ شَيْئٍ؛ فَلَهُذَا لَمْ يَحْصُلْ تَرْتِيُّهُ عَلَى الْوَضْعِ الْمُتَنَاسِبِ، وَاعْتَنَى بِتَصَانِيفِ الْخَطِيبِ الْمُفَرِّقَةِ؛

فجَمَعَ شَتَّاتَ مَقَاصِدِهَا، وَضَمَّ إِلَيْهَا مِنْ غَيْرِهَا ثُنْبَ فَوَائِدِهَا؛ فَاجْتَمَعَ فِي كِتَابِهِ مَا تَفَرَّقَ فِي عَيْرِهِ؛ فِلِهَذَا عَكَفَ النَّاسُ عَلَيْهِ، وَسَارُوا بِسَيِّرِهِ؛ فَلَا يُخْصِى كَمْ نَاظِمٌ لَهُ وَمُخْتَصِرٌ، وَمُسْتَدْرِكٌ عَلَيْهِ وَمُقْتَصِرٌ، وَمُعَارِضٌ لَهُ وَمُمْتَصِرٌ».

قلَّتْ: وَكِتابُهُ هَذَا هُوَ الْمُسَمَّى بِ«عُلُومِ الْحَدِيثِ»، وَيُعْرَفُ بِ«مُقدِّمةِ ابْنِ الصَّلَاحِ»، وَ: «مَدْخَلِ ابْنِ الصَّلَاحِ»، وَ: «كِتابِ ابْنِ الصَّلَاحِ». وَمِمَّنْ نَظَّمَهُ: الْحَافِظُ زَيْنُ الدِّينِ الْعَرَاقِيُّ، وَالْحَافِظُ جَلَالُ الدِّينِ السَّيُوطِيُّ - كُلُّهُ فِي «الْأَفْيَةِ» -.

وَمِمَّنْ اخْتَصَّرَهُ: الشَّيْخُ شَرْفُ الدِّينِ التَّوَوِيُّ، وَابْنُ كَثِيرٍ، وَابْنُ جَمَاعَةٍ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا -.

وَمِمَّنْ كَتَبَ عَلَيْهِ اسْتِدْرَاكَاتٍ وَمُعَارَضَاتٍ: الْعَالَمُ عَلَاءُ الدِّينِ مُعْلَطِيُّ، وَالْحَافِظُ زَيْنُ الدِّينِ الْعَرَاقِيُّ، وَالإِمامُ بَذْرُ الدِّينِ الرَّزْكَشِيُّ، وَالْحَافِظُ ابْنُ حَبْرِ الْعَسْقَلَانِيُّ. وَقَدْ تَضَمَّنَتْ كُتُبُهُمْ (أَعْنَى: هَؤُلَاءِ الْثَّلَاثَةِ) - مَعَ ذَلِكَ - انتِصَارَاتٍ وَمُنَافَحَاتٍ لِابْنِ الصَّلَاحِ، مَعَ مُخَالَفَتِهِمْ - أَوْ بَعْضِهِمْ - لَهُ فِي مَوَاضِعٍ.

يَقُولُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ مُحَمَّدُ الدِّينِ عَبْدُ الْحَمِيدِ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي مُقْدِّمَتِهِ عَلَى «تَوْضِيحِ الْأَفْكَارِ»<sup>(١)</sup> لِلصَّنْعَانِيِّ:

«وَلَوْلَمْ يَكُنْ مِنْ حَظْوَةِ هَذَا الْكِتَابِ إِلَّا أَنْ يَتَصَدَّى لَهُ الْإِمَامُ التَّوَوِيُّ، وَابْنُ كَثِيرٍ، وَابْنُ جَمَاعَةَ، وَالرَّزْكَشِيُّ، وَالْعَرَاقِيُّ، وَابْنُ حَبْرٍ - حُفَاظُ

أَزْمَانِهِمْ - ، ثُمَّ لَوْلَمْ يَكُنْ لَهُ مِنْ حَظْوَةٍ إِلَّا أَنْ يَقْرَأَ لَهُ الْحَافِظُ الْعَرَاقِيُّ  
الْزَمْنَ الطَّوِيلَ؛ لِيَجْمِعَ لَهُ نُكْتَاتٍ وَاعْتِرَاضَاتٍ لَهُ وَلِلشِّيوخِ عَلَيْهِ، حَتَّى إِذَا أَتَمَ  
كِتَابَهُ ذَلِكَ؛ عَادَ تِلْمِيذُهُ (يَعْنِي: ابْنَ حَجَرِ) الْكِتَابَةَ مَرَّةً أُخْرَى؛ لِيَضَعَ  
لِهِذِهِ النُّكْتَ وَهَذِهِ الْاعْتِرَاضَاتِ ذِيَّاً؛ لَوْلَمْ يَكُنْ مِنْ الْحَظْوَةِ لِهَذَا الْكِتَابِ  
إِلَّا ذَلِكَ؛ لِكَانَ كَافِياً، وَكَانَ ذِيَّاً - مَعَ ذَلِكَ - عَلَى مَنْزِلَةِ الْكِتَابِ وَمَنْزِلَةِ  
صَاحِبِهِ» اهـ.

هَذَا؛ «وَقَدْ كَثُرَ اعْتِرَاضُ النَّاسِ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ مِنْ جِهَةِ تَرْتِيبِ كِتَابِهِ؛  
فَإِنَّهُمْ قَالُوا: إِنَّهُ لَيْسَ كَمَا يَنْبَغِي !

وَفِي هَذَا الْاعْتِرَاضِ نَظَرٌ؛ فَإِنَّ كِتَابَهُ أَمْلَاهُ شَيْئاً بَعْدَ شَيْئٍ، قَاصِدًا بِذَلِكَ  
أَنْ يَجْمِعَ فِي كِتَابِهِ مَا أَمْكَنَهُ جَمْعُهُ مِنْ مَسَائِلِ هَذَا الْفَنِّ الَّتِي كَانَتْ مُفَرَّقَةً  
فِي كُتُبِ شَتَّى .

فَهُوَ أَوْلُ مَنْ جَمَعَهُ فِي كِتَابٍ وَاحِدٍ؛ حَتَّى صَارَ سَهْلَ الْمَنَالِ، بَعْدَ أَنْ  
كَانَ لَا يُحَصِّلُهُ إِلَّا أَفْرَادٌ مِنْ أَزْبَابِ الْهَمَمِ الْعَالِيَّةِ، الَّذِينَ لَهُمْ بِهِ وَلُوعٌ  
شَدِيدٌ، حَتَّى لَمْ يَمْتَغِهُمْ تَفَرُّقُهُ مِنْ أَنْ يَجْمَعُوهُ فِي صُدُورِهِمْ .

وَمِثْلُهُ لَا يَتَيَّسِرُ لَهُ حُسْنُ التَّرْتِيبِ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ يَعُوقُهُ عَنِ إِتَامِ الْجَمْعِ  
وَالتَّأْلِيفِ، وَأَمْرُ التَّرْتِيبِ - بَعْدَ ذَلِكَ - سَهْلٌ يَقْدِيرُ عَلَى الْقِيَامِ بِهِ مَنْ هُوَ  
أَدْنَى مِنْهُ بِمَرَاتِبِ، وَهَذَا أَمْرٌ مُقَرَّرٌ مَعْرُوفٌ .

عَلَى أَنَّ هَؤُلَاءِ الْمُعْتَرِضِينَ فِيهِمْ كَثِيرٌ مِنْ أَزْبَابِ الْفَضْلِ وَالْبَلْ . فَكَانَ  
حَقُّهُمْ أَنْ يَقُولُوا بِهَذَا الْأَمْرِ الْمُهِمِّ، وَيَكْتُفُوا مِنْهُ بِخَلْدَهُ بِقِيَامِهِ بِالْأَمْرِ الَّذِي  
هُوَ أَهْمَّ .

على أن كتابه مرتب في الجملة؛ بحيث إنَّه لَيْسَ فِيهِ تَشْوِيشٌ يَمْتَعُ مِن الإِسْتِفَادَةِ وَالإِفَادَةِ، وَذَلِكَ مَعَ اسْبَاجِامِ عِبَارَتِهِ، وَلُطْفِ إِشَارَتِهِ. نَعَمْ؛ قَدْ ذَكَرَ أَشْياءَ فِي مَوَاضِعِ رُبَّما كَانَ غَيْرُهَا أَشَدَّ مُنَاسِبَةً مِنْهَا، إِلَّا أَنَّ ذَلِكَ قَلِيلٌ بِالسُّنْنَةِ إِلَى غَيْرِهِ.

وَعَلَى كُلِّ حَالٍ؛ فَالْمُعْتَرِضُونَ مُعْتَرِفُونَ بِفَضْلِهِ وَتَقْدِيمِهِ فِي ذَلِكَ، وَكَثِيرًا مَا يَكُونُ الْإِعْتِرَاضُ ذَلِيلًا عَلَى عُلُوِّ مَقَامِ الْمُعْتَرِضِ عَلَيْهِ. أَجْزَلَ اللَّهُ لَهُمْ جَمِيعًا الثَّوَابَ وَالْأَجْرَ، وَأَبْقَى لَهُمْ فِي الْعَالَمَيْنِ حُسْنَ الذِّكْرِ»<sup>(١)</sup>.

هذا؛ وَقَدْ تَنَوَّعَتْ طُرُقُ الْمُصَنَّفِينَ فِي هَذَا الْعِلْمِ الشَّرِيفِ فِي تَصْنِيفِهِ وَغَرْضِهِ وَتَنَاؤِلِ مَبَاحِثِهِ وَمَسَائِلِهِ؛ وَالَّذِي يُلَاحِظُهُ الْبَاحِثُ أَنَّ هُنَاكَ طَرِيقَتَيْنِ هُمَا مِنْ أَكْثَرِ الطُّرُقِ سُلُوكًا لَدَى الْمُصَنَّفِينَ فِيهِ:

### الطَّرِيقَةُ الْأُولَى: التَّأصِيلُ ثُمَّ التَّنْوِيعُ.

وَأَشَهَرُ مَنْ سَلَكَ هَذِهِ الطَّرِيقَةَ: الْحَافِظُ الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ؛ فِي كِتَابِهِ «الْكِفَاعَةِ فِي أَصْوُلِ الرِّوَايَةِ»؛ فَهُوَ يُؤْصِلُ أَوَّلًا لِلْقَضَايَا الْكُلِّيَّةِ لَهُدَا الْعِلْمِ، وَالْمُتَعْلِقَةِ بِالْعَدَالَةِ وَشَرَائِطِهَا، وَبِبَيَانِ أَصْوُلِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ، وَالتَّصْحِيحِ وَالتَّعْلِيلِ؛ ثُمَّ بَعْدَ الانتِهاءِ مِنْ ذَلِكَ يَتَنَاؤِلُ التَّنْوِيعَ وَالتَّفْرِيقَ لِأَنْواعِ الْحَدِيثِ.

وَهَذَا يُفْسِرُ لَكَ: لِمَاذَا لَا تَجِدُ فِي «الْكِفَاعَةِ» بَابًا لـ«نَوْعِ الصَّحِيحِ» أَوْ لـ«نَوْعِ الْحَسَنِ» أَوْ لـ«نَوْعِ الْضَّعِيفِ»؟ ذَلِكَ أَنَّ هَذِهِ الْأَنْواعَ المَذُكُورَةُ وَغَيْرُهَا مَا هِيَ إِلَّا صُورٌ مُتَعَدِّدةٌ تَتَمَخَّضُ عَنِ الْأَصْوُلِ الْكُلِّيَّةِ لِلْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ، وَالتَّصْحِيحِ وَالتَّعْلِيلِ.

(١) «تَوجِيهُ النَّظرِ إِلَى أَصْوُلِ الْأَئْمَرِ» لِلشِّيخِ طَاهِرِ الْجَازِيِّ: (٣٦٤ / ١).

لأنَّه بِمَعْرِفَةِ حَالِ الرَّاوِي - جَرْحًا وَتَعْدِيلًا -؛ يُظَهِّرُ دَرَجَةً حَدِيثِهِ: هَلْنَهُوَ مِنْ «نَوْعِ الصَّحِيحِ» أَمْ مِنْ «نَوْعِ الْحَسَنِ» أَمْ مِنْ «نَوْعِ الْبَعْدِيفِ»؟ فَصَارَتْ هَذِهِ الْأَنْوَاعُ الْثَّلَاثَةُ - مِنْ هَذِهِ الْحِيَثَيَّةِ - مِنْ فُرُوعِ عِلْمِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ، وَصَارَ «عِلْمُ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ» أَصْلًا لِهَذِهِ الْأَنْوَاعِ.

### الطَّرِيقَةُ الثَّانِيَةُ: التَّشْوِيعُ ثُمَّ التَّأصِيلُ.

وَأَشَهَرُ مَنْ سَلَكَ هَذِهِ الطَّرِيقَةَ: الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمُ النَّيْسَابُورِيُّ؛ فِي كِتَابِهِ «مَعْرِفَةُ عُلُومِ الْحَدِيثِ»، ثُمَّ تَبَعَهُ عَلَى هَذِهِ الطَّرِيقَةِ: الْحَافِظُ أَبُو عَمْرُو بْنُ الصَّلَاحِ؛ فِي «عُلُومِ الْحَدِيثِ»، وَأَكْثَرُ الْمُتَأخِّرِينَ.

وَسَالِكُو هَذِهِ الطَّرِيقَةِ يَذْكُرُونَ أَوْلًا الْأَنْوَاعَ، وَيُفَرِّدُونَ لِكُلِّ نَوْعٍ مِنْ أَنْوَاعِ عُلُومِ الْحَدِيثِ بَابًا مُسْتَقْلًا، ثُمَّ فِي أَثْنَاءِ كُلِّ بَابٍ يَتَعَرَّضُونَ لِلأَصْلِ الَّذِي ابْنَى عَلَيْهِ ذَلِكَ النَّوْعَ، وَالْقَاعِدَةُ الَّتِي يَنْدَرُجُ تَحْتَهَا، وَهَكُذا.

فَمَثَلًا: «نَوْعُ الصَّحِيحِ»: يَذْكُرُونَ فِيهِ شَرَائِطَ صِحَّةِ الْحَدِيثِ، وَلَوْ تَأْمَلُهَا لَوْجَدَتِهَا مُتَفَرِّعَةً عَنْ «عِلْمِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ» - وَالَّذِي هُوَ عِنْدَ أَصْحَابِ (الْطَّرِيقَةِ الْأُولَى) أَصْلُ لِهَذِهِ الْأَنْوَاعِ - .

فَقَدْ ذَكَرُوا فِي هَذَا النَّوْعِ: أَنَّ الْحَدِيثَ إِنَّمَا يَكُونُ مِنْ «نَوْعِ الصَّحِيحِ» إِذَا تَحَقَّقَتْ فِيهِ هَذِهِ الشَّرَائِطُ الْخَمْسَةُ:

- ١ - اتِّصالُ الإِسْنَادِ.
- ٢ - عَدَالَةُ الرُّوَاةِ.
- ٣ - ضَبْطُ الرُّوَاةِ.
- ٤ - السَّلَامَةُ مِنَ الشُّذُوذِ.
- ٥ - السَّلَامَةُ مِنَ الْعِلَّةِ.

فهذا الشرطُ الثالثُ - أعني: الأولُ والأخيرُين - هي في الحقيقة تصبُّ في الشرطين الثاني والثالثِ (العدالة والضبط)، وأمّا باقي الشرائط؛ فهي تفصيلٌ لا يخرجُ عن هذا:

فالشرطُ الأولُ - وهو: اتصالُ الإسنادِ -: إنما اشترطَه المحدثون احترازاً من أن يكون الساقطُ من الإسناد غير عدلٍ ولا ضابطاً.

ومعنى هذا: أننا إذا تحققنا من أن الساقطُ من الإسناد من العدول الضابطين - حتى وإن لم نعرف اسمه ونسبه -؛ لم يكن انقطاعُ الإسناد مانعاً للحديث من أن يكون من «نوع الصحيح»؛ فرجع هذا الشرط - أيضاً - إلى (العدالة والضبط).

ولهذا احتاجَ أهلُ العلم بمُرسلي الصحابي؛ لأنَّ الصحابي لا يُرسِل إلا عن صحابي آخر، والصحاباة كُلُّهم عدولٌ ضابطون - رضي الله عنهم - . وأيضاً؛ احتاجوا بمُرسلي من لا يُرسِل إلا عن الثقات، وبمعنىَة من لا يدَلُّ إلا عن الثقات؛ بضوابطِ ستائي في موضعها - إن شاء الله تعالى - .

وأمّا الشيطانُ الأخيرانِ (السلامة من الشذوذ والعلة)؛ فإنما اشترطهما المحدثون احترازاً من أخطاء الموصوفين بـ(العدالة والضبط)؛ فإنَّ وصف الرأوي بكونه (ضابطاً) إنما هو وصف عامٌ - أي: أنه ضابط لأكثر ما رواه من الأحاديث - ، لكنَّ هذا لا يمنع من أن يكون قد أخطأ في بعض الأحاديث القليلة؛ حيث لم يكن ضابطاً لها كما ينبغي.

غايةً مَا هُنالِكَ: أَنَّ وَضْفَ الرَّاوِي بِ(الضَّبْطِ) هُوَ بِاعْتِيَارَيْنِ: ضَبْطٌ عامٌ، وَضَبْطٌ خَاصٌ؛ فَالرَّاوِي الَّذِي تَقْلُ الأَخْطاءُ فِي أَحَادِيثِهِ فِي جَنْبِ صَوَابِهِ الْكَثِيرِ؛ هُوَ مُسْتَحِقٌ لِأَنَّ يُوصَفَ بِ(الضَّبْطِ)، لَكَنَّهُ ضَبْطٌ مِنْ حَيْثُ الْعُمُومُ، لَا يُعَارِضُهُ كَوْنُ هَذَا الرَّاوِي غَيْرَ ضَابِطٍ لِبَعْضِ الْأَحَادِيثِ الْقَلِيلَةِ - وَالَّتِي حُكِمَ بِخَطِئِهِ فِيهَا - . وَاسْتُدِلَّ عَلَى خَطْئِهِ فِيهَا إِمَّا بِالشُّدُوذِ وَإِمَّا بِالْعِلْمِ؛ بِحَيْثُ لَا يَسْتَحِقُ هَذَا الرَّاوِي أَنْ يُوصَفَ بِكَوْنِهِ (ضَابِطًا) لِهَذِهِ الْأَحَادِيثِ خَاصَّةً. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَبِنَاءً عَلَى هَذَا؛ فَهَذَا الْقَدْرُ الْقَلِيلُ مِنَ الْأَحَادِيثِ الَّتِي أَخْطَأَ فِيهَا ذَلِكَ (الضَّابِطُ)؛ لَا يَبْغِي أَنْ يُوصَفَ فِيهَا بِ(الضَّبْطِ)؛ إِذْ هُوَ غَيْرُ ضَابِطٍ لَهَا. وَمِنْ هَذِهِ الْحِيشَيَّةِ؛ يَرْجِعُ هَذَانِ الشَّرْطَانِ (السَّلَامَةُ مِنَ الشُّدُوذِ وَالْعِلْمِ) إِلَى شَرْطَيِ (الْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ).

وَمِنْ هُنَا؛ نُدْرِكُ الْخَطَا الفَادِحُ الَّذِي يَقْعُمُ فِيهِ كَثِيرٌ مِنَ الْبَاحِثِينَ؛ حَيْثُ يَكْتَفُونَ عِنْدَ الْحُكْمِ عَلَى بَعْضِ أَحَادِيثِ الرَّاوِي (الخَاصَّةِ)؛ بِالْحُكْمِ الْعَامِ عَلَى الرَّاوِي؛ كَمَنْ يَعْمَدُ إِلَى مَنْ قَالُوا فِيهِ: «ثِقَةٌ» أَوْ «صَدُوقٌ»؛ فَيُصَحَّحُ أَوْ يُحَسِّنُ كُلَّ حَدِيثٍ يَمْرُ عَلَيْهِ مِنْ أَحَادِيثِهِ! غَافِلًا عَنْ أَنَّ هَذَا الْحُكْمُ الْعَامُ إِنَّمَا هُوَ حُكْمٌ عَلَى الرَّاوِي نَفْسِهِ - بِاعْتِبَارِ النَّظَرِ فِي أَحَادِيثِهِ إِجمَالًا - ، وَلَيْسَ هُوَ حُكْمًا عَلَى كُلِّ حَدِيثٍ حَدِيثٍ مِنْ أَحَادِيثِهِ عَلَى وَجْهِ التَّفَصِيلِ؛ إِذْ إِنَّ مَا أَخْطَأَ فِيهِ مِنْ الْأَحَادِيثِ لَيْسَ هُوَ فِيهِ - خَاصَّةً - «ثِقَةٌ» وَلَا «صَدُوقًا»، وَلَا هَذِهِ الْأَحَادِيثُ الْأَخْطاءُ صَحِيحَةٌ وَلَا حَسَنَةٌ. وَهَذَا مِمَّا يَبْغِي التَّبَهُ لَهُ وَعَدَمُ الْغَفْلَةِ عَنْهُ.

وعلى هذا الأساس؛ يظهر لك الفرق بين الطريقتين، وأن كل طريقة منها تخدم الطريقة الأخرى:

فأصحاب الطريقة الأولى اشتَدَّت عنايتهم بتحرير الأصول الكلية، وكان هذا ضرورياً - بطبيعة الحال - .

وأصحاب الطريقة الثانية ترَكَّز عنايتهم بتمييز الأنواع بعضها عن بعض، وتحرير الفوارق الدقيقة التي تفصل بين نوع آخر.

فهم - مثلاً - قد ذكرُوا الفروق الدقيقة بين «المُرسَل» و«المُنْقَطِع» و«المُغَضَّل» و«المُعَلَّق» و«المُدَلَّس» و«المُرسَلُ الْخَفِيُّ»، مع أنها كلها تندرج تحت باب واحد؛ وهو باب (السقْطِ مِن الإسناد).

وكذلك الفرق بين «المقلوب» و«المدرج» و«المضطرب» و«الشاذ» و«المنكر» و«الموضوع»، وكلها تندرج تحت باب واحد؛ وهو باب (الطعن في المزوي). وهلْم جراً.

وقد استفاد الحافظ ابن حجر رحمة الله تعالى من الطريقتين جميماً، وحاول في هذا المتن المبارك أن يجمع بينهما؛ فهو يؤصل فيه القواعد الكلية لكل باب، ثم يرجع على ذكر الأنواع التي تندرج تحته، ويتميز بينها بعبارة وأصححة دقيقة، ورتب كل ذلك ترتيباً مبتكرًا بديعاً؛ بحيث يمكن للطالب أن يلِم بآطراف هذا العلم - أصولاً وفروعاً - من خلال هذا المتن، بسهولة ويسر؛ فرحمه الله تعالى، وجراه عن وعن الإسلام خيراً.

وقد ذكر في «نكتة على كتاب ابن الصلاح»<sup>(١)</sup> أن الأنساب في ترتيب علوم الحديث: «أن يذكر ما يتعلّق بالإسناد - خاصة - وحده، وما يتعلّق بالمتن - خاصة - وحده، وما يجمعهما وحده، وما يختص بهيئة السَّماع والأداء وحده، وما يختص بصفات الرِّواة وأحوالهم وحده». .

والمتأمل لترتيب «نخبة الفِكْرِ» يجد أنها مرتبة على هذا الترتيب بعئينه، مع زيادة فضل في آخرها يشتمل على أنواع رأى الحافظ ابن حجر أن يفرد لها، وإن كانت مندرجات تحت التقسيمات السابقة. وبالله التوفيق.

\* \* \*

يقول رحمه الله :

«الخبر» :

بدأ المصنف رحمه الله في الكلام على أول مباحث هذا العلم؛ وهو «الخبر». وتكلّم في شرحه «الثُّرْهَة» على: معناه، وعلى دلالته عند المحدثين، وعلى الفرق بينه وبين الحديث والأثر.

والأصل أن (الحديث) يعبر به - حيث أطلق - على: «كلّ ما نسب إلى رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، من قول أو فعل أو إقرار، تصريحاً أو حكماً». وأما (الأثر) فيطلق على «ما ينسب إلى من دون النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، من الصحابة والتابعين فمن بعدهم».

(١) (١/٥٤ - بتحقيقي -).

وأما (الخبر) فهو أعمُّ مِن كُلِّيْهِما؛ فهو يُطلَقُ عَلَى الْحَدِيثِ وعَلَى غَيْرِهِ؛ أَغْنِيٌّ : يُطلَقُ عَلَى مَا نُسَبَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَإِلَى غَيْرِهِ.

وأقولُ: تُطلَقُ هَذِهِ الْأَفْوَاتُ الْثَّلَاثَةُ - الْخَبَرُ وَالْحَدِيثُ وَالْأَثَرُ - أحياناً عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ، وأحياناً عَلَى عِدَّةِ مَعَانٍ؛ فَهِيَ مِن الْأَفْوَاتِ الَّتِي تَجْتَمِعُ إِذَا تَقْرَأَتْ (أَغْنِيٌّ : إِذَا ذُكِرَتْ مُفَرَّدَةٌ يَكُونُ لَهَا مَعْنَى وَاحِدٌ)، وَتَفْتَرَقُ إِذَا اجْتَمَعَتْ (أَغْنِيٌّ : إِذَا ذُكِرَتْ فِي سِيَاقٍ وَاحِدٍ يَكُونُ لِكُلِّ مِنْهَا مَعْنَى خَاصٌّ).

فَلَوْ عَبَرْنَا عَنْ شَيْءٍ مَا بِ«الْخَبَرِ» فَحَسِبْ؟ فَرُبَّمَا قَصَدْنَا بِهِ نَفْسَ الْمَعْنَى الَّذِي نَقْصَدُهُ مِنَ الْحَدِيثِ وَمِنَ الْأَثَرِ. وَكَذَلِكَ «الْحَدِيثُ» وَ«الْأَثَرُ». أَمَّا إِنْ اجْتَمَعَتِ الْأَفْوَاتُ الْثَّلَاثَةُ فِي سِيَاقٍ وَاحِدٍ فَيَكُونُ لِكُلِّ مِنْهَا مَعْنَى خَاصٌّ بِهَا وَلَا بُدُّ.

وَالْأَمْرُ فِي ذَلِكَ وَاسِعٌ. وَيَغْتَمِدُ الْأَئِمَّةُ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - فِي فَهْمِ الْمُرَادِ مِنْ تِلْكَ الإِطْلَاقَاتِ عَلَى سِيَاقِ الْكَلَامِ وَالْمُرَادِ مِنْهُ؛ فَلَوْ كَانَ الْبَحْثُ دَائِرًا عَلَى مَا رُوِيَ عَنِ الصَّحَابَةِ وَعُبَرَ عَنْهُ بِ(الْحَدِيثِ)؛ فَهِمَنَا أَنَّ الْمُرَادَ بِهَذَا مَا اضْطَلَعَ عَلَى تَسْمِيَتِهِ بِ(الْأَثَرِ)، لَا (الْحَدِيثِ). وَهَكُذا.

وَمِنْ ذَلِكَ :

قَوْلُ الْإِمَامِ الْبَخَارِيِّ: «أَخْفَظْ مائةً أَلْفِ (حَدِيثٍ) صَحِيحٍ، وَمائَةً أَلْفِ (حَدِيثٍ) غَيْرٍ صَحِيحٍ».

قَالَ ابْنُ الصَّلَاحَ<sup>(١)</sup>: «هَذِهِ الْعِبَارَةُ قَدْ يَنْدَرُجُ تَحْتَهَا عِنْدَهُمْ آثارُ الصَّحَابَةِ وَالْتَّابِعِينَ، وَرُبَّمَا عُدَّ الْحَدِيثُ الْوَاحِدُ الْمَرْوُيُّ بِإِسْنَادَيْنِ حِدَيْتَيْنِ».

(١) «المقدمة»: (ص ٢٧).

ذلك أنه إذا جمعت الأحاديث الصحيحة؛ لا يمكن أن تصل إلى هذا العدد، وكذلك الضعيفة؛ لا يمكن أن تصل إلى هذا العدد؛ فعرفنا أن الإمام البخاري حَيْثُ قَالَ - هُنَا - «حدِيث» إنما قَصَدَ بكلمة «حدِيث»: المَرْفُوعاتِ والموقفاتِ والمقطوعَ، وَقَصَدَ - أيضًا - الأسانيد المتعددة للْمَتْنِ الْوَاحِدِ؛ فَهُمْ يُطْلِقُونَ كَلِمَةً (حدِيث) عَلَى الإسْنَادِ؛ فَالْحَدِيثُ الْوَاحِدُ - أعني: المَتْنُ الْوَاحِدُ - إِذَا مَا رُوِيَ بَعْدَ أَسَانِيدِ؛ فَكُلُّ إسْنَادٍ مِنْ تِلْكَ الأَسَانِيدِ يُطْلِقُونَ عَلَيْهِ لَفْظَ (حدِيث).

ومن ذلك - أيضًا - :

قول الإمام أحمد بن حنبل حَنْبَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «صَحَّ مِنَ الْحَدِيثِ سَبْعُمائَةُ أَلْفٍ حَدِيثٍ وَكُثُرٌ، وَهَذَا الْفَتَنَى - يَعْنِي: أَبَا زُرْعَةَ - قَدْ حَفِظَ سِمْمائَةُ أَلْفٍ حَدِيثٍ».

قال الإمام البيهقي<sup>(١)</sup>: «إِنَّمَا أَرَادَ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - مَا صَحَّ مِنْ أَحَادِيثِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَقاوِيلِ الصَّحَابَةِ، وَفَتاوَى مَنْ أَخْذَ عَنْهُمْ مِنَ التَّابِعِينَ».

يعني: أنَّ كَلِمَةً (حدِيث) - هَاهُنَا - لَمْ يَقْصِدْ بِهَا الإمامُ الأَحَادِيثَ المَرْفُوعَةَ فَحَسْبٌ؛ بَلْ يَذْخُلُ فِي كَلَامِهِ: الأَحَادِيثُ الْمَرْفُوعَةُ وَغَيْرُ الْمَرْفُوعَةِ.

ومن ذلك - أيضًا - :

قول أبي زُرْعَةَ لِعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الإِمَامِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبِلٍ: «أَبُوكَ يَحْفَظُ أَلْفَ

(١) «تهذيب الكمال»: (٩٦ / ١٩). .

أَلْفِ حَدِيثٍ». فقيلَ لَهُ: وَمَا يُدْرِيكَ؟ قَالَ: «ذَاكَرْتُهُ؛ فَأَخَذْتُ عَلَيْهِ الْأَبْوَابَ».

قَالَ الْإِمَامُ الدَّهْبَيُّ<sup>(١)</sup>: «فَهَذِهِ حِكَايَةٌ صَحِيحَةٌ فِي سَعَةِ عِلْمِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ». وَكَانُوا يَعْدُونَ فِي ذَلِكَ: الْمُكَرَّرُ، وَالْأَثْرُ، وَفَتْوَى التَّابِعِيِّ، وَمَا فَسَرَ، وَتَخْوِيْذُ ذَلِكَ؛ إِلَّا فَالْمَتَوْنُ الْمَرْفُوعُ الْقَوِيَّةُ لَا تَبْلُغُ عُشْرَ مَعْشَارِ ذَلِكَ».

\* \* \*

يقول المؤلف رحمه الله :

«الْخَبَرُ، إِمَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ طُرُقٌ بِلَا عَدْدٍ مُعَيْنٍ، أَوْ مَعَ حَضْرٍ بِمَا فَوْقَ الْأَثْنَيْنِ، أَوْ بِهِمَا، أَوْ بِوَاحِدٍ»؛  
الْمُرَادُ بِ(الطُّرُقِ) : الْأَسَانِيدُ.

الْأَحَادِيثُ (أَوِ الْأَخْبَارُ ) الَّتِي تَأْتِينَا؛ لَا تَخْلُو إِمَّا أَنْ تَأْتِي بِطُرُقٍ كثِيرَةٍ غَيْرِ مَحْصُورَةٍ بِعَدْدٍ مُعَيْنٍ - لَا حَضْرٌ لَهَا -، وَإِمَّا بِطُرُقٍ مَحْصُورَةٍ (مَحْدُودَةٍ) - بَطْرِيقٍ أَوْ اثْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ فَأَكْثَرَ -.

فَالْأُولُ (الَّذِي لَا حَضْرٌ لِطُرُقِهِ) يُسَمَّى: الْخَبَرُ الْمُتَوَاتِرُ. وَالثَّانِي (الَّذِي لَهُ طُرُقٌ مَحْصُورَةٌ) يُسَمَّى: خَبَرُ الْأَحَادِيدِ، وَهُوَ يَتَنَوَّعُ بِحَسْبِ عَدْدِ طُرُقِهِ (أَوْ رُوَايَتِهِ)؛ كَمَا سَيَأْتِي - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى -.

(١) «سِيرَ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ»: (١١/١٨٧).

قال:

«فالاول: المُتواتر المفيد للعلم اليقيني»:

يعني بـ«الأول»: الذي لا حضر لطريقه.

واليقين: هو الاعتقاد الجازم المطابق للواقع. والعلم اليقيني، هو الضروري: وهو الذي يُضطرُّ الإنسان إليه بحيث لا يمكنه دفعه، فهو يُفيد العلم بلا استدلال، بخلاف العلم النظري، وهو الذي يُفيد العلم لكن مع الاستدلال على الإفادة.

إذا فهمنا هذا؛ فالخبر الذي يرويه عدُّ كثيرٍ من الرواة، بحيث يستحيل في العادة تواطؤهم على الكذب واختلاف هذا الخبر؛ هو خبرٌ يقيني؛ لا يحتاج مِنَّا إلى بحث أو استدلال للثيقين من صحته. وهو ما اصطلاح على تسميته بـ(المُتواتر).

قال:

«شروطه»:

ذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله أربعة شروط - وزاد عليها خامسًا في كلامه - للحكم على الخبر بالتواتر؛ وهي:

**الشرط الأول:** أن يزويه عدُّ كثيرٍ

وأختلفوا في تحديده؛ على أقوالٍ؛ فقيل: أربعة، وقيل: خمسة، وقيل: سبعة، وقيل: عشرة، وقيل: اثنا عشر، وقيل: أربعون، وقيل: سبعون، وقيل: غير ذلك.

وَكُلُّ هَذِهِ الْأَقْوَالِ بَاطِلَةٌ؛ لِتَكَاوِفِهَا فِي الدَّعْوَى. وَقَدْ تَمَسَّكَ كُلُّ قَائِلٍ بِدَلِيلٍ جَاءَ فِيهِ ذِكْرُ ذَلِكَ العَدْدِ فَأَفَادَ الْعِلْمَ، وَلَيْسَ بِلَازِمٍ أَنْ يَطْرُدَ فِي عَيْرِهِ؛ لَا خِتَمَالِ الْإِخْتِصَاصِ.

وَالصَّحِيحُ أَنَّ التَّحْدِيدَ غَيْرَ مُعْتَبِرٍ؛ وَإِنَّمَا الْعِبْرَةُ بِإِفَادَةِ هَذِهِ الْكَثْرَةِ لِلْعِلْمِ، بِصَرْفِ النَّظَرِ عَنْ عَدَدِهِمْ؛ فَمَا دَامَ كافِيًّا لِإِفَادَةِ الْعِلْمِ فَلَا إِشْكَالٌ؛ فَرُبَّ عَدْدٍ قَلِيلٍ أَفَادَ خَبَرُهُمُ الْعِلْمَ بِمَا يُوجِبُ صِدْقَهُمْ، وَأَضْعَافُهُمْ لَا يُفِيدُ خَبَرُهُمُ الْعِلْمَ.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله<sup>(١)</sup> :

«الصَّحِيحُ الَّذِي عَلَيْهِ الْجُمْهُورُ: أَنَّ التَّوَاتَرَ لَيْسَ لَهُ عَدَدٌ مَخْصُوصٌ، وَالْعِلْمُ الْحَاصلُ بِخَبَرٍ مِنَ الْأَخْبَارِ يَحْصُلُ فِي الْقَلْبِ ضَرُورَةً، كَمَا يَحْصُلُ الشَّيْءُ عَقِيبَ الْأَكْلِ وَالرَّئِيْسِ عِنْدَ الشَّرْبِ، وَلَيْسَ لِمَا يُشَبِّعُ كُلَّ وَاحِدٍ وَيُزْوِيهِ قَدْرُ مُعَيْنٍ؛ بَلْ قَدْ يَكُونُ الشَّيْءُ لِكَثْرَةِ الطَّعَامِ، وَقَدْ يَكُونُ لِجُودَتِهِ - كَاللَّخْمِ -، وَقَدْ يَكُونُ لِاسْتِغْنَاءِ الْأَكْلِ بِقَلِيلِهِ، وَقَدْ يَكُونُ لِاسْتِغَالِ نَفْسِهِ بِفَرَحٍ أَوْ غَضَبٍ أَوْ حُزْنٍ وَنَخْوِ ذَلِكَ.

كَذَلِكَ الْعِلْمُ الْحَاصلُ عَقِيبَ الْخَبَرِ :

تَارَةً يَكُونُ لِكَثْرَةِ الْمُخْبِرِينَ، وَإِذَا كَثُرُوا فَقَدْ يُفِيدُ خَبَرُهُمُ الْعِلْمَ وَإِنْ كَانُوا كُفَّارًا.

(١) كَمَا فِي «مَجْمُوعِ الْفَتاوِيِّ»: (١٨/٤٠، ٤٨، ٥٠، ٥١).

وتارةً يكون لدِيهِم وضَبْطُهُم؛ فُرَبَّ رَجُلَيْنِ أَو ثَلَاثَةٍ يَحْصُلُ مِنَ الْعِلْمِ بِخَبَرِهِم مَا لَا يَحْصُلُ بِعَشَرَةِ وَعَشْرِينَ لَا يُوثِقُ بِدِيهِم وَضَبْطِهِم.

وتارةً قَدْ يَحْصُلُ الْعِلْمُ بِكَوْنِ كُلِّ مِنَ الْمُخْبِرِيْنَ أَخْبَرَ بِمِثْلِ مَا أَخْبَرَ بِهِ الْآخَرُ، مَعَ الْعِلْمِ بِأَنَّهُمَا لَمْ يَتَوَاطَّا، وَأَنَّهُ يَمْتَنَعُ - فِي العَادَةِ - الْإِنْفَاقُ فِي مِثْلِ ذَلِكَ؛ مِثْلُ: مَنْ يَرَوِي حَدِيثًا طَوِيلًا فِيهِ فُصُولٌ وَيَرَوِيْهِ آخَرُ لَمْ يَلْقَهُ.

وتارةً يَحْصُلُ الْعِلْمُ بِالْخَبَرِ لِمَنْ عِنْدَهُ الْفِطْنَةُ وَالذَّكَاءُ وَالْعِلْمُ بِأَخْرَوِ الْمُخْبِرِيْنَ وَبِمَا أَخْبَرُوا بِهِ مَا لَيْسَ لِمَنْ لَهُ مِثْلُ ذَلِكَ.

وتارةً يَحْصُلُ الْعِلْمُ بِالْخَبَرِ لِكُوْنِهِ رُوَيْ بِحَضْرَةِ جَمَاعَةٍ كَثِيرَةٍ شَارَكُوا الْمُخْبِرَ فِي الْعِلْمِ، وَلَمْ يَكُنْهُ أَحَدُهُمْ؛ فَإِنَّ الْجَمَاعَةَ الْكَثِيرَةَ قَدْ يَمْتَنَعُ تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكَذِبِ.

وإِذَا عُرِفَ أَنَّ الْعِلْمَ بِأَخْبَارِ الْمُخْبِرِيْنَ لَهُ أَسْبَابٌ غَيْرُ مُجَرَّدِ الْعَدَدِ؛ عُلِمَ أَنَّ مَنْ قَيَّدَ الْعِلْمَ بِعَدَدِ مُعَيَّنٍ وَسَوَى بَيْنَ جَمِيعِ الْأَخْبَارِ فِي ذَلِكَ؛ فَقَدْ غَلَطَ غَلَطًا عَظِيمًا» اهْ كَلَامُ الْإِمَامِ ابْنِ تِيمِيَّةَ كَتَبَهُ.

**الشَّرْطُ الثَّانِي:** أَنْ يَسْتَحِيلَ - فِي العَادَةِ - تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكَذِبِ:

قالَ الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ<sup>(١)</sup>:

«خَبَرُ التَّوَاتِرِ: هُوَ مَا يُخْبِرُ بِهِ الْقَوْمُ الَّذِينَ يَتَلَقَّعُ عَدَدُهُمْ حَدَّا يُعْلَمُ عِنْدَ مُشَاهِدِيهِمْ - بِمُسْتَقْرَرِ الْعَادَةِ - أَنَّ إِنْفَاقَ الْكَذِبِ مِنْهُمْ مُحَالٌ، وَأَنَّ التَّوَاطُؤَ مِنْهُمْ فِي مِقْدَارِ الْوَقْتِ الَّذِي اتَّسَرَ الْخَبَرُ عَنْهُمْ فِيهِ مُتَعَذَّرٌ، وَأَنَّ مَا أَخْبَرُوا

(١) «الْكِفَافِيَّةُ»: (ص ٥٠).

عنه لا يجوز دخول اللبس والشبهة في مثيله، وأن أسباب القهر والغلبة والأمور الداعية إلى الكذب مُنتفيَة عنهم. فمَنْ تَوَاتَرَ الْخَبْرُ عَنْ قَوْمٍ هُدِّهُ سَيِّلُهُمْ؛ قطع على صدقه، وأوجَبَ وقوعِ العلم ضرورةً اهـ.

**الشرط الثالث:** أن يقع ذلك في كل طبقات الإسناد:

فلا بد من تحقيق شروط التواتر في جميع طبقات الإسناد؛ فمثلاً: قد يُرَوَى الحديث من طرق كثيرة جداً صحيحة، لكنها طرق ترجع إلى صحابيَّين - مثلاً -؛ فلا يكون متواتراً في طبقة الصحابة؛ لمجيئه من طريق اثنين منهم فحسب. اللهم إلا أن يفيد العلم من طريقيهما - نظراً إلى دينهما وضبطهما -؛ فيكون - والحال هكذا - كالمواتر من حيث الحكم - لا متواتراً حقيقةً -.

**الشرط الرابع:** أن يكون مستند اجتماعهم الحسن:

كقولهم: «سَمِعْنَا»، أو: «رَأَيْنَا»، أو: «شَاهَدْنَا»، ونحو ذلك.

أمّا إن كان مستند خبرِهم العقل - كالقول بحدوث العالم (مثلاً) -؛ فلا يسمى الخبر - جيئنـ - متواتراً.

وممَّا يدخل تحته: أن يجتمع عدد كثير على رواية خبر واحد، ثم يتبيَّن بعد البحث والتنقيب أن هؤلاء لم يسمعوا الخبر بأنفسِهم ممَّن رَوَوهُ عنه؛ إنماأخذوه جمِيعاً عن واحد، ثم رَوَوهُ بعد إسقاطِ ذلك الواحد؛ فكان من حيث الظاهر - عَدْدُ الرَّوَاةِ كثيراً، بينما هؤلاء الكثيرون مخرِّجهم واحد لا تَعْدُدُ فيهـ.

وهذه الصورة هي أشبه بعلم الرواية، وألصق به، ويحتاج إلى التقطعن لها في هذا العلم؛ فإنه كثيراً ما يكرر رواة الحديث، ويتبين بعد ذلك أن مخرج الحديث عن واحد.

وقد ذكر الحافظ السخاوي في ذلك قصة طرفة، لا بأس بذكرها - هنا -؛ لكونها موضحة لهذا الشرط أولاً، ثم لطراحتها ثانياً:

قال السخاوي<sup>(١)</sup>:

«هذا كله مع كونه مستند انتهائه الحسن - من مشاهدة أو سمع -؛ لأنَّ ما لا يكون كذلك يحتمل دخول الغلط فيه ونحوه، كما اتفق أنَّ سائلاً سأله مؤلِّي أبي عوانة بمنى؛ فلم يُعطِه شيئاً، فلما ولَّ لِحْقه أبو عوانة فأعطاه ديناراً؛ فقال له السائل: والله؛ لأنَّفعتك يا أبي عوانة! فلما أصبحوا وأرادوا الدفع من المزدلفة؛ وقف ذلك السائل على طريق الناس؛ وجعل ينادي - إذا رأى رفقة من أهل العراق -؛ يا أيها الناس؛ اشكروا يزيد بن عطاء الليثي - يعني: مؤلِّي أبي عوانة -؛ فإنه تقرب إلى الله - عز وجل - اليوم بأبي عوانة فأعْتَقَه! فجعل الناس يمرون فوجاً فوجاً إلى يزيد يشُّكرون له ذلك وهو يُنكِّره! فلما كثر هذا الصنْع منهم؛ قال: ومن يقدر على رد هؤلاء كلهم؛ اذهب فانت حُرّ!» اهـ<sup>(٢)</sup>.

(١) في «شرح الألفية»: (٤/١٤).

(٢) وانظر لهذه القصة: «النَّفَات» لابن جبَّان: (٧/٥٦٢ - ٥٦٣)، و«التَّهْذِيب» لابن حجر: (١١٩/١١٩).

ومن ذلك :

ما جاء في قصّة اغترال النبي ﷺ نساءه، وقول الأنصاري لعمر بن الخطاب رضي الله عنه : (طلق النبي ﷺ نساءه)، وانتشار الخبر بين الناس، ثم سؤال عمر للنبي ﷺ : يا رسول الله؛ أطلقْت نسائك؟ فرفع النبي ﷺ إليه بصراه وقال : «لا».

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله<sup>(١)</sup> :

«وفي الحديث: أن الأخبار التي شاع - ولو كثُر ناقلوها - إن لم يكن مزجها إلى أمر حسي - من مشاهدة أو سماع -؛ لا تستلزم الصدق؛ فإن جزم الأنصاري - في رواية - بوقوع التطليق، وكذا جزم الناس الذين رأهم عمر عند المنبر بذلك محمول على أنهم شاع بيتهم ذلك من شخص؛ بناء على التوهم الذي توهّمه من اغترال النبي ﷺ نساءه؛ فظن - لكونه لم تجر عادته بذلك - أنه طلقهن؛ فأشاع أنه طلقهن؛ فشاع ذلك؛ فتحدث الناس به. وأخلق بهذا الذي ابتدأ بإشاعة ذلك أن يكون من المنافقين». اهـ.

قلت: وشبيه لهذا: ما جرى في حادثة الإفك؛ فقد تحدث الناس بها، وتبيّن - بعد ذلك - أنه تولى كبره رئيس المنافقين؛ كما قال - سبحانه وتعالى - : ﴿وَالَّذِي تَوَلَّ كَبَرُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [الثور: ١١]؛ ولهذا عاشر الله - سبحانه وتعالى - المؤمنين الذين خاصوا فيه بغير سماع أو

(١) راجع: «فتح الباري»: (١/١٨٦، ٩/٢٩٢ - ٢٩٣).

مُشَاهِدَة؟ فقال - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - : ﴿إِذَا تَلَقَّوْنَهُ يَالسِنَتِكُمْ وَتَقُولُونَ بِأَفْرَاهِكُمْ مَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَتَخْسِبُونَهُ هَيَّا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ﴾ [الثور: ١٥]. وبالله التوفيق.

### الشَّرْطُ الْخَامِسُ :

قال المؤلف في «شرحه»: «إِذَا انْضَافَ إِلَى ذَلِكَ أَنْ يَصْبَحَ خَبَرَهُمْ إِفَادَةُ الْعِلْمِ لِسَامِيعِهِ؛ فَهَذَا هُوَ الْمُتَوَاتِرُ. وَمَا تَخَلَّفَتْ إِفَادَةُ الْعِلْمِ عَنْهُ كَانَ مَشْهُورًا فَقَطْ. فَكُلُّ مُتَوَاتِرٍ مَشْهُورٌ مِنْ غَيْرِ عَكْسٍ».

ظَاهِرُ كَلَامِ الْمُؤَلِّفِ - هُنَا - : أَنَّ إِفَادَةَ الْعِلْمِ لِسَامِيعِ الْخَبَرِ شَرْطٌ في التَّوَاتِرِ، وَلَيْسَ هُوَ ثَمَرَةُ التَّوَاتِرِ، وَأَنَّ الْخَبَرَ لَا يُوصَفُ بِأَنَّهُ مُتَوَاتِرٌ إِلَّا إِذَا أَفَادَ الْعِلْمَ، إِذَا رَوَاهُ عَدْدٌ كَثِيرٌ وَلَمْ يُقْدِمْ الْعِلْمُ لَمْ يَكُنْ مُتَوَاتِرًا؛ بَلْ مَشْهُورًا.

وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ: أَنَّ إِفَادَةَ الْعِلْمِ شَرْطٌ في التَّوَاتِرِ، وَلَيْسَ ثَمَرَةُ التَّوَاتِرِ.

وَمَا جَاءَ فِي كَلَامِ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ مِمَّا أُوهِمَ خِلَافَ ذَلِكَ؛ فَلَيْسَ المَقْصُودُ بِهِ ظَاهِرَهُ؛ وَإِنَّمَا مُرَادُهُمْ: أَنَّهُ حَيْثُ ثَبَتَ التَّوَاتِرُ؛ ثَبَتَ إِفَادَةُ الْعِلْمِ؛ إِذَا لَا تَوَاتِرٌ إِلَّا بَعْدَ إِفَادَةِ الْعِلْمِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

\* \* \*

ثُمَّ شَرَعَ الْمُؤَلِّفُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ هُنَا فِي الْكَلَامِ عَلَى الْخَبَرِ الْمَحْصُورِ بِعَدْدٍ مُعَيْنٍ مِنَ الطُّرُقِ؛ فَبَدَأَ بِ(الْمَشْهُورِ).

قال :

### «والثاني: المشهور»:

ويعني بـ«الثاني»: ما كان محصوراً بما فوق الاثنين؛ يعني: بثلاثة فصاعداً، لكن يشرط ألا يتتحقق فيه شرط التواتر. لأن المتواتر لا بد أن يرويه عدد من الرواة يزيدون - في كل حال - عن ثلاثة، فتتحقق مع (المشهور) في ذلك؛ إلا أن المشهور لم يتتحقق فيه شرط إفادة العلم.

فإذا روى الحديث ثلاثة من الرواة فصاعداً، ولم تتحقق فيه إفادة العلم؛ سمي مشهوراً - على اصطلاح الحافظ ابن حجر كَلَّهُ اللَّهُ -. واختار ابن منده - ومن تابعه على تعريف (العزيز) - : أن المشهور: «ما رواه أكثر من ثلاثة».

وأما الإمام الخطيب البغدادي كَلَّهُ اللَّهُ فقد عَبَرَ عنه في كتابه «الكيفية» بأنه: «ما يرويه الجماعة»، وهو ما اختزنه في منظومتي «لغة المحدث»<sup>(١)</sup>؛ حيث قلت:

فالخبر «المشهور» ما ينقله جماعة، و«المستفيض» مثلاً واشتراط العلماء - عليهم رحمة الله - في (المشهور): «ألا يفيد العلم»، وبهذا يتميز عن (المتواتر)؛ لأنه لو رواه عدد المشهور وأفاد العلم كان متواتراً؛ فكل (متواتر) (مشهور)، من غير عكسٍ.

(١) «شرح لغة المحدث»: (ص ١٠٢).

وهذا غير ما أفاد العلم من أخبار الأحاداد لقرينة انضمت كالحديث الذي يرويه راوٍ واحدٍ فقط في جميع طبقات الإسناد؛ ويفيد العلم؛ ويكون في حكم المتأتير! أين أننا: نقطع بأنه صدق. ك الحديث: «إنما الأعمال بالنيات . . .»؛ فهو حديث فرد، إلا أنه أفاد العلم، وتلقته الأمة بالقبول، واتفقوا على صحته، واحتج به أصحاب الصدح.

قال:

«وهو المستفيض - على رأي -»:

يعني بهذا أنَّ المَشْهُورَ يُضطَلُّ على تسميَّته بـ(المُستفيض) عند المحدثين؛ وهذا ما أومأ إليه يقوله «على رأي»، وهو اختياري؛ كما في البيت السابق.

وهو اختيار بعض الفقهاء، وفرق بينهما آخرون؛ ثم اختلفوا في حد (المُستفيض)، بعد أن عرَفُوا (المَشْهُورَ) بما سبق:

١ - فِيمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: أَنْ يوجَدَ هَذَا الْوَصْفُ فِي طَرَفِ الإِسْنَادِ.

٢ - وَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَنْ يَكُونَ رُوَاةً أَكْثَرَ مِنَ الْحَدِيثِ الْمَشْهُورِ، بِحِيثُ لَا يَنْلُغُ حَدَّ الْمُتَوَاتِرِ.

وَلَا تُرِيدُ الإِطَالَةَ فِي هَذَا الْأَمْرِ؛ فَهُوَ لَيْسَ مِنْ مَبَاحِثِ عِلْمِ الْحَدِيثِ، كَمَا قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرَ رَحْمَةَ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ «الثُّرْهَةُ»؛ وَإِنَّمَا هُوَ خُرُوجٌ عَنْ حَدِّ الاضطلاعِ.

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ زَعَمَ أَنَّ (المُستفيض) لَيْسَ مِنْ اضطلاعاتِ المحدثين

أصلًا! وهذا ليس ب صحيح؛ بل هو من اصطلاحاتهم؛ وقد استعمله الإمام مُسْلِم كَفَلَهُ اللَّهُ ، وهو من أئمَّةِ الْمُحَدِّثِينَ؛ في مُقدَّمةِ «صَحِيحِهِ»، وفي كِتَابِهِ «الْتَّمِيزِ»، وكذلك الحاكم التيسابوري في «المَعْرِفَةِ».

إذا تقرَّرَ هذا؛ فالشَّهْرَةُ نوعانِ:

الأولُ: الشَّهْرَةُ الْاِضْطِلاحِيَّةُ. وهي ما سبقَ.

الثَّانِي: الشَّهْرَةُ غَيْرُ الْاِضْطِلاحِيَّةِ؛ وَمَعْنَاها: «الْحَدِيثُ الَّذِي اشْتَهَرَ بَيْنَ عُمُومِ النَّاسِ، أَوْ بَيْنَ طَائِفَةٍ مُعَيَّنةٍ مِنْهُمْ، لَهُمْ اخْتِصَاصٌ بِعِلْمٍ مَخْصُوصٍ مِنْ عُلُومِ الشَّرِيعَةِ أَوْ غَيْرِهَا، كَالْمُفَسِّرِينَ وَالْمُحَدِّثِينَ وَالْفُقَاهَاءِ وَالْأَصْوَلِيِّينَ وَأَهْلِ الْلُّغَةِ وَغَيْرِهِمْ، بِحِيثُ لَا تَتَوَفَّرُ فِيهِ شُروطُ الْمَشْهُورِ الَّتِي وَضَعَهَا الْمُحَدِّثُونَ».

فهيَ - إذن - شَهْرَةٌ خارجَةٌ عَنْ حَدِ الْاِضْطِلاحِ؛ وَإِنَّمَا هِيَ شَهْرَةٌ عُرْفِيَّةٌ؛ تَخْتَلِفُ بِحَسْبِ الْعِلُومِ، وَلَا تَلَازِمُ بَيْنَ هَذِهِ الشَّهْرَةِ وَالصَّحَّةِ الْبَتَّةِ؛ فَقَدْ يَكُونُ الْحَدِيثُ مَشْهُورًا بَيْنَ النَّاسِ وَهُوَ مَكْذُوبٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْ لَا يَصِحُّ عَنْهُ، بَلْ زَيْمًا لَا يَكُونُ لَهُ إِسْنَادٌ أَصْلًا؛ كَحَدِيثِ: «اِخْتَلَافُ أَمَّيَّةِ رَحْمَةٍ»؛ فَهُوَ مَشْهُورٌ وَلَيْسَ لَهُ إِسْنَادًا!

وَلِلأسَفِ؛ فَأَكْثَرُ الْأَحَادِيثِ الْمُتَشَبِّهَةُ بَيْنَ النَّاسِ وَالَّتِي يَخْفَظُونَهَا عَنْ ظَهَرِ قَلْبِهِمْ؛ لَا تَصِحُّ! بَيْنَمَا الْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ يَجْهَلُونَهَا، وَلَا يَسْمَعُونَ عَنْهَا، وَلَا تَشَهَّرُ بَيْنَهُمْ! إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ.

١- فَمِنَ الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ بَيْنَ النَّاسِ، بَلْ بَيْنَ الْخُطَبَاءِ:

(١) حَدِيثُ «اعْمَلْ لِدُنْيَاكَ كَائِنَكَ تَعِيشُ أَبَدًا، وَاعْمَلْ لِآخِرَتَكَ كَائِنَكَ

تموتُ غداً». وهذا الحديث ليسَ مِنْ كَلَامِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ بلَّا يَسَ لَهُ  
إِسْنَادٌ يُرَوَى بِهِ أَصْلَاباً!

(٢) حَدِيثُ: «حُبُّ الْوَطَنِ مِنَ الإِيمَانِ». وَهُوَ لَا أَصْلَابَ لَهُ؛ أَغْنِيَ  
لَا إِسْنَادَ لَهُ!

٢- وَمِنَ الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ بَيْنَ الْمُفَسِّرِينَ، وَفِي أَكْثَرِ كُتُبِ التَّفْسِيرِ:  
حَدِيثُ (الْفَتُونِ) الطَّوِيلُ جِدًا، فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى -:  
**﴿وَقَنَّاكَ فُنُونا﴾** [طه: ٤٠]، وَهُوَ يَخْكِي قِصَّةَ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَوْلَاهَا إِلَى  
آخِرِهَا. أَخْرَجَهُ أَبُو يَعْلَمٍ فِي «مُسْنَدِهِ»، وَالنَّسَائِيُّ فِي «التَّفْسِيرِ»، وَهُوَ فِي  
نَحْوِ خَمْسَ عَشَرَةَ صَفَحَةً!

وَهُذَا الْحَدِيثُ تَفَرَّدَ بِهِ أَصْبَعُ بْنُ زَيْدٍ، وَأَنْكَرَهُ الْإِمَامُ يَحْيَيِي بْنُ مَعْنَى  
وَالْمِزَرِيُّ وَابْنُ كَثِيرٍ، وَخَطَّؤُوا فِيهِ أَصْبَعَ، وَاسْتَظْهَرَ الْأَخِيرُانِ أَنَّ الصَّوابَ  
فِيهِ: الْوَقْفُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -، وَأَنَّهُ مِمَّا تَلَقَّاهُ عَنْ أَهْلِ  
الْكِتَابِ.

٣- وَمِنَ الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ:

حَدِيثُ: «أَبْغَضُ الْحَلَالِ عِنْدَ اللَّهِ الطَّلاقُ»، وَحَدِيثُ: «كُلُّ قَرْضٍ حَرَّ  
نَفْعًا فَهُوَ رِبَا»، وَهُمَا ضَعِيفَانِ!

٤- وَمِنَ الْأَحَادِيثِ الْمَشْهُورَةِ بَيْنَ الْأَصْوَلِيَّنَ:

حَدِيثُ مُعاذِ بْنِ جَبَلٍ رَقِيْبِهِ فِي الْقَضَاءِ؛ لَمَّا بَعَثَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى  
الْيَمَنِ؛ قَالَ لَهُ: «بِمَ تَحْكُمُ؟» قَالَ: بِكِتَابِ اللَّهِ. قَالَ: «فَإِنْ لَمْ تَجِدْ؟»

قال: فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . قَالَ: «فَإِنْ لَمْ تَجِدْ؟» قَالَ: أَجْتَهَدْ بِرَأْيِي وَلَا أَلُو . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَقَ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى مَا يُحِبُّهُ اللَّهُ». وَهُوَ مَشْهُورٌ جِدًا بَيْنَهُمْ؛ بَلْ لَا تَكادُ تَجِدُ كِتَابًا فِي الْأُصُولِ إِلَّا وَفِيهِ هَذَا الْحَدِيثَ! مَعَ أَنَّ الْمُحَدِّثِينَ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ صَحِيحٍ!

\* \* \*

قال:

«والثالث: العزيز»:

يعني بـ«الثالث»: ما كان محصوراً باثنين فحسب؛ وهو ما أشار إليه قبل بقوله «أو بهما» - أي: باثنين - .

فالعزيز هو: ما يرويه اثنان من الرواة فحسب. وهذا هو اختيار الحافظ ابن حجر رحمه الله؛ فإن زادوا عن ذلك ولم يبلغوا حد التواتر؛ سمي الحديث مشهوراً - كما سبق - .

إلا أن الحافظ رحمه الله مخالف في ذلك من قبل الإمام ابن منده رحمه الله، وقد تابع ابن منهده أكثر الذين ألقوا في المضطلاح قبل عصر الحافظ ابن حجر - كالأمام ابن طاهير المقدسي (في «شروط الأئمة»)، وابن الصلاح، والثوري، وابن دقيق العيد، وابن كثير، والعراقي. رحم الله الجميع -؛ فرأوا جميعاً أن الحديث (العزيز) هو: الذي يرويه اثنان أو ثلاثة من الرواة، وأن ما رواه جماعة من الرواة يزيدون على ذلك - دون تحديد - هو الحديث (المشهور).

واعتمَدَ هذا الاختيار كُلُّ مَنْ أَلْفَ في المُضطَّلح؛ حتَّى جاءَ الحافظُ  
رَحْمَةُ اللهِ ؛ فَقَيَّدَ العَزِيزَ بِاثْنَيْنِ، وَهَذَا اصطِلاحٌ خاصٌّ به، لَمْ يُسْبِقْ إِلَيْهِ!  
مَأْخُوذُ (العزيز) :

اَعْلَمُ أَنَّ الصَّحِيحَ : أَنَّ (العزيز) مَأْخُوذٌ مِنَ (القِلَّةِ)، لَا مِنَ  
(الْقُوَّةِ)، وَهُوَ يُطْلَقُ وَيُرَادُ بِهِ : قِلَّةٌ مَنْ رَوَى الْحَدِيثُ، أَوْ قِلَّةٌ حَدِيثُ  
الرَّاوِيِّ. أَغْنِيَ : أَنَّ (عَزِيزٍ) بِمَعْنَى (قَلِيلٍ). وَصَنْيُعُ الْمُحَدِّثِينَ دَالٌّ عَلَى  
ذَلِكَ .

فَكَثِيرًا مَا نَجِدُ الْمُحَدِّثِينَ - فِي كُتُبِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ - يُطْلِقُونَ وَضَفَّ  
(العزيزِ) عَلَى حَدِيثٍ مَا، ثُمَّ نَجِدُهُمْ قَدْ قَالُوا ذَلِكَ بِمُقْتَضَى رِوَايَةٍ تَفَرَّدُ بِهَا  
رَأَوْ مَا! فَكَائِنُهُمْ اسْتَعْمَلُوا (العزيزِ) - هُنَا - بِمَعْنَى (الغَرِيبِ) الَّذِي لَمْ يَرُوْهُ  
إِلَّا وَاحِدٌ (أَغْنِيَ) : تَفَرَّدَ بِهِ، وَلَمْ يُرَوْ إِلَّا مِنْ طَرِيقِهِ! فَالْعِبْرَةُ - إِذَنَ -  
عِنْهُمْ فِي تَسْمِيَةِ العَزِيزِ هِيَ الْقِلَّةُ، لَا الْقُوَّةُ .

وَمِنْ ذَلِكَ : قَوْلُ ابْنِ عَدَىِ - فِي كِتَابِهِ «الْكَامِلِ» - وَالْعَجْلِيِّ وَغَيْرِهِمَا،  
فِي كَثِيرٍ مِنَ الرِّوَاةِ، فِي مَعْرِضِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ : «فُلَانُ عَزِيزُ الْحَدِيثِ».  
وَهُمْ يَعْثُونُ بِذَلِكَ أَنَّهُ غَيْرُ الرِّوَايَةِ؛ أَيِّ: أَحَادِيثُهُ قَلِيلَةٌ، مُقْلَلٌ. فَ(عَزِيزٌ) -  
هُنَا - بِمَعْنَى (قَلِيلٍ). وَهَذَا مِنْ اصطِلاحَاتِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ .

فَهُمْ لَمْ يَسْتَعْمِلُوا (العزيزِ) فِي هَذِهِ الْمَوَاضِيعِ بِمَعْنَاهِ الْاَصْطِلَاحِيِّ الَّذِي  
تَقَدَّمَ قَبْلَ قَلِيلٍ. بِمَعْنَى: أَنَّهُمْ لَا يَعْنُونَ مِنْ وَضَفِ الرَّاوِيِّ بِكَوْنِ أَحَادِيثِهِ  
عَزِيزَةً؛ أَنَّ كُلَّ أَحَادِيثِهِ رَوَاهَا مَعَهُ وَاحِدٌ أَوْ اثْنَانٌ، أَوْ أَنَّ كُلَّ مَرْوِيَاتِهِ مِنْ  
رِوَايَةِ اثْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةِ! لَا؛ فَهُمْ لَا يُرِيدُونَ هَذَا الْمَعْنَى الْبَتَّةِ!

ثُمَّ إِنَّ مِمَّا يُؤْكِدُ هَذَا وَيُقُوِّيهِ: أَنَّ (العزيز) لَوْ كَانَ مِنَ الْقُوَّةِ؛ لَكَانَ الْحَدِيثُ (الْمَشْهُورُ) أَوْلَى بِذَلِكَ وَأَحَقُّ! أَغْنِي: أَوْلَى أَنْ يُسَمِّي بِ(العزيز); لَأَنَّ رُوَاهُهُ أَكْثَرُ مِنْ اثْتَيْنِ بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ، أَمَّا العَزِيزُ فَهُوَ مَا يَرَوِيهِ اثْنَانِ فَقَطْ - عَلَى اخْتِيَارِ الْحَافِظِ -، أَوْ: مَا يَرَوِيهِ اثْنَانِ أَوْ ثَلَاثَةَ - عَلَى اخْتِيَارِ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ -. وَلَا شَكَّ أَنَّ مَا يَرَوِيهِ أَكْثَرُ يَكُونُ أَفْوَى.

قالَ:

«ولِيسَ شَرْطًا لِلصَّحِيحِ - خِلَافًا لِمَنْ زَعَمَهُ -»:

يُومِئُ الْمُؤْلِفُ بِحَمْلِهِ - هُنَا - إِلَى الرَّدِّ عَلَى مَنْ اشْتَرَطَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ أَنْ يَكُونَ عَزِيزًا - باضْطِلاعِ الْحَافِظِ -؛ كَمَا ذَهَبَ إِلَى ذَلِكَ أَبُو عَلِيِّ الْجَبَائِيُّ مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ، وَإِنَّهُ يُومِئُ كَلَامُ الْإِمَامِ الْحَاكِمِ التَّسَابُورِيِّ بِحَمْلِهِ؛ فَقَدْ اشْتَرَطَ لِصِحَّةِ الْحَدِيثِ أَنْ يَرَوِيهِ اثْنَانِ - عَلَى الْأَقْلَى - فِي كُلِّ طَبَقَةٍ مِنْ طَبَقَاتِ إِسْنَادِهِ.

قَالَ الْحَاكِمُ فِي «مَعْرِفَةِ عُلُومِ الْحَدِيثِ»<sup>(١)</sup>:

«وَصِفَةُ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ: أَنْ يَرَوِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ بِحَمْلِهِ صَاحِبِيٌّ زَائِلٌ عَنْهُ اسْمُ الْجَهَالَةِ؛ وَهُوَ: أَنْ يَرَوِيَ عَنْهُ تَابِعِيَانِ عَذْلَانَ، ثُمَّ يَتَداوَلَهُ أَهْلُ الْحَدِيثِ بِالْقَبُولِ إِلَى وَقْتِنَا هَذَا، كَالشَّهَادَةِ عَلَى الشَّهَادَةِ».

وَمِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ - وَهُوَ: أَبُو بَكْرِ ابْنِ الْعَرَبِيِّ - مَنْ صَرَّحَ بِأَنَّ ذَلِكَ شَرْطُ الْبُخَارِيِّ فِي كِتَابِهِ «الصَّحِيحِ».

(١) (ص ٦٢).

وَتَعْقِبُ فِي ذَلِكَ بِصَنْيِعِ الْبُخَارِيِّ نَفْسِهِ؛ فَقَدْ أَوْدَعَ فِي أَوَّلِ «صَحِيحِهِ» حَدِيثَ «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ . . .»، وَخَتَّمَهُ بِحَدِيثِ «كَلِمَتَانِ حَفِيقَتَانِ عَلَى الْلِّسَانِ . . .»، وَكِلاهُمَا مِنْ رِوَايَةِ وَاحِدٍ عَنْ وَاحِدٍ. وَفِي صَنْيِعِهِ هَذَا دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ شَرْطِ كِتَابِهِ «الصَّحِيفَ» أَنْ يُخْرُجَ فِيهِ مَا يُرَوَى مِنْ طَرِيقَيْنِ اثْتَيْنِ - عَلَى الْأَقْلَى - فِي كُلِّ طَبَقَاتِ إِسْنَادِهِ.

### تَنبِيهَانِ:

١- اسْتَظْهَرَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي «نِكْتَهُ عَلَى كِتَابِ ابْنِ الصَّلَاحِ»<sup>(١)</sup> أَنْ يَكُونَ مُرَادُ الْحَاكِمِ مِنْ كَلَامِهِ السَّابِقِ: اشْتَرَاطُ أَنْ يَكُونَ رَاوِيُ الْحَدِيثِ الصَّحِيفَ - مِنَ الصَّحَابَةِ فَمَنْ بَعْدُهُمْ - يَرَوِيُ عَنْهُ - فِي الْجُمْلَةِ - رَاوِيَانِ، وَإِنْ لَمْ يَرَوِيَا عَنْهُ هَذَا الْحَدِيثِ بِخُصُوصِهِ.

إِلَّا أَنَّهُ يَتَعَقَّبُ - أَيْضًا - بِأَنَّ فِي «الصَّحِيفَيْنِ» أَحَادِيثٍ مِنْ رِوَايَةِ رِوَاةٍ لَا يَرَوِيُ عَنْهُمْ إِلَّا رَاوِيٌ وَاحِدٌ فَقَطْ! فَالْحَاصِلُ: أَنَّ الْإِمَامَ الْحَاكِمَ مُسْتَقْدِمٌ فِي هَذَا الإِطْلَاقِ - فِي كِلَتَا الْحَالَتَيْنِ - .

٢- اشْتَرَطَ بَعْضُ أَهْلِ الْبَدَعِ - كَالْمُعْتَزِلَةِ وَغَيْرِهِمْ - لِصِحَّةِ الْحَدِيثِ؛ أَنْ يَرَوِيَهُ أَرْبَعَةٌ عَنْ أَرْبَعَةٍ إِلَى مَتَّهِيِّ الإِسْنَادِ! وَمِنْهُمْ مَنْ زَادَ عَلَى هَذَا! وَمِنْهُمْ مَنْ لَا يَحْتَاجُ بِأَحَادِيثِ الْأَحَادِ أَضْلَالًا، وَيَشْتَرِطُونَ التَّوَافِرَ لِصِحَّةِ الْحَدِيثِ!!!

وَنَحْنُ لَا نَشَغِلُ بِهُؤُلَاءِ! وَإِنَّمَا نَدْرِسُ مُضْطَلَّاتِ الْمُحَدِّثِينَ فَحَسْبُ!

وقد احتاج بعضهم على ذلك بحكايات عن الصحابة؛ منها: أنه توقفوا - أو بعضهم - في بعض ما أخبرهم به الواحد، ولم يقبلوا ذلك منه حتى وافقه غيره.

ولا حجّة لهم في ذلك؛ فإنها وقائع عينية؛ كان موجب التوقف فيها من قبلهم فرائنا انضمّت إلى الخبر، لا مجرد كونه تفرد به واحد، وقد قبلهؤلاء الصحابة وغيرهم خبر الواحد في وقائع متعددة، ولم يتزدروا في الأخذ بخبره، حيث لم ينضمّ إلى خبره ما يوجب التوقف فيه.

ويتعجب ممن لا يحتاج بخبر الواحد، ويحتاج بهذه الحكايات وأمثالها؛ ومعلوم أنها حكايات جاءتنا عن طريق الآحاد؛ فكيف يُستدل بالآحاد على عدم حجية الآحاد؟! هذا في غاية العجب!

\* \* \*

قال:

«والرابع: الغريب»:

يعني بـ«الرابع»: ما كان مخصوصاً برواية راوٍ واحد فحسب، يتفرد به. وهو ما أشار إليه قبل بقوله: «أو بواحد».

وسيدرك المصنف - قريباً - أقسام الغريب، وسيأتي شرحها وذكر أمثلتها - إن شاء الله - .

\* \* \*

قال :

«وَكُلُّهَا - سِوَى الْأَوَّلِ - آحَادُ»:

يعني : أنَّ المَسْهُورَ وَالْعَزِيزَ وَالغَرِيبُ كُلُّهَا آحَادٌ، وَأَمَّا الْمُتَوَاتِرُ - وَهُوَ الْمُتَقَدِّمُ ذِكْرُهُ أَوَّلًا - فَهُوَ قِسْمٌ آخَرُ.

تنبيهٌ مُهمٌ :

أعلم - يا طالب العلم - أنَّ مُرَادَ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرِ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ بِهَذِهِ الْإِطْلَاقَاتِ؛ حِيثُ تَسْتَحْقُّ أَوْصافُهَا فِي جَمِيعِ طَبَقَاتِ السَّنَدِ - أَيْ : تُطْلُقُ عَلَى الإِسْنَادِ بِتَامَاهِ - . وَلَكِنْ قَدْ تُطْلُقُ هَذِهِ الْأَلْفَاظُ - إِطْلَاقًا نِسْبِيًّا - وَإِنْ لَمْ يَتَحَقَّقْ فِيهَا هَذَا الشَّرْطُ؛ وَذَلِكَ إِذَا أُرِيدَ بِهَا رِوَايَةٌ يُعِينُهَا، وَيُوَضَّفُ الْحَدِيثُ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ: بِأَنَّهُ مُتَوَاتِرٌ، أَوْ مَسْهُورٌ، أَوْ عَزِيزٌ، أَوْ غَرِيبٌ - أَيْ : بِالنِّسْبَةِ إِلَى اغْتِيَارِ مُعَيْنٍ، لَا مُطْلَقاً - .

كَانَ نَقُولُ - مثلاً - : «هَذَا حَدِيثٌ مُتَوَاتِرٌ - أَوْ مَسْهُورٌ، أَوْ عَزِيزٌ، أَوْ غَرِيبٌ - عَنْ فُلَانٍ»، مَعَ أَنَّهُ قَدْ لَا تَسْتَحْقُّ فِيهِ هَذِهِ الصُّفَةُ فِي جَمِيعِ طَبَقَاتِ الإِسْنَادِ، وَلَكِنْ خُصِّتْ هَذِهِ الصُّفَةُ بِرِوَايَةِ فُلَانٍ هَذَا خَاصَّةً.

فَهَكَذَا؛ قَدْ يَكُونُ الْحَدِيثُ مُتَوَاتِرًا فِي بَعْضِ طَبَقَاتِ الإِسْنَادِ، وَمَسْهُورًا فِي أُخْرَى، وَغَرِيبًا فِي باقيها، وَهَكَذَا.

مِثَالُهُ : حَدِيثُ «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ . . . .»: فَهُوَ مَسْهُورٌ - بَلْ مُتَوَاتِرٌ - عَنْ يَحِيَّيِّ بْنِ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ، مَعَ أَنَّهُ غَرِيبٌ عَمَّا فَوَقَهُ فِي الإِسْنَادِ إِلَى مُنْتَهِاهِهِ؛ فَقَدْ تَفَرَّدَ بِهِ الْأَنْصَارِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ التَّسِيمِيِّ، وَتَفَرَّدَ بِهِ

الثئيبي عن علقمة بن وقاص الليثي، وتفرد به علقمة عن عمر بن الخطاب  
رَعْوَانِهِ، وتفرد به عمر عن النبي ﷺ.

فقد رأيت أنه حديث غريب في أصله، إلا أنه لما رواه عن يحيى  
الأنصاري عدّه كثيراً - مع تحقق باقي شروط التواتر -؛ قال الحافظ ابن  
حجر: «قد تواتر عن يحيى بن سعيد»<sup>(١)</sup>؛ فأطلق التواتر عليه بالنسبة إلى  
يحيى بن سعيد خاصة؛ لكثرة من رواه عنه، وإن لم يتواتر في كل طبقات  
الإسناد؛ فالتواتر - هنا - إنما هو تواتر نسبي؛ أي: تواتر بالنسبة إلى أحد  
رواية الإسناد، وإن لم يتواتر عمن فوقه في الإسناد.

وبهذا قد يلغز فيقال: سُمّ لنا حديثاً متواتراً وغيرياً؟ يعني: يصدق عليه  
الوصفان معاً؟

\* \* \*

قال:

«وفيها المقبول والمزدود»:

يعني: الأحاداد.

أما الحديث المتواتر فهو صحيح بلا تردد؛ بل هو مقطوع بصحّته؛ فهو  
يقيّد العلّم اليقيني؛ ولهذا فهو ليس من مباحث علم الحديث؛ ليتحققنا من  
صحّة خبره وصدق مخبره؛ فلا شأن لنا ببروائمه ولا برواياته.  
فجُمِيع مباحث علوم الحديث تُثبت على خبر الأحاداد فحسب.

(١) «فتح الباري»: (١١/١).

### تبنيات مهمة :

١ - لا يفهُم من هذا أنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي كَثُرَتْ طُرُقُهُ تُعْنِي كَثُرَتْهَا عَنِ النَّظَرِ فِي أَسَانِيدِهِ وَأَحْوَالِ رُوَايَتِهِ! لَا؛ فَلَا تَلَازِمُ بَيْنَ كَثْرَةِ الطُّرُقِ وَالتَّوَاتِرِ؛ إِلَّا أَنَّ كَثْرَةَ الطُّرُقِ أَحَدُ شُرُوطِ التَّوَاتِرِ - فَهُوَ شُرُوطٌ ضُرُورِيٌّ - وَلَكِنَّهُ لَيْسَ بِكَافٍ! فَلَا بُدُّ مِنْ تَحْقيقِ الشُّرُوطِ الْأَزْبَعِ الْبَاقِيَّةِ الَّتِي سَبَقَ الْكَلَامَ عَلَيْهَا فِي مَبْحَثِ (الْمُتَوَاتِرِ). فَإِنْ تَحَقَّقَتْ أَغْنَانَا تَحَقَّقَهَا عَنِ النَّظَرِ فِي أَسَانِيدِ الْحَدِيثِ، لَا العَكْسُ. فَقَبْلَهُ!

فَالحاصلُ: أَنَّ تَحْقيقَ التَّوَاتِرِ يُعْنِي عَنِ النَّظَرِ فِي أَسَانِيدِ الْحَدِيثِ، وَلَا يَلْزَمُ مِنْ هَذَا أَنَّ كَثْرَةَ الأَسَانِيدِ تَعْنِي التَّوَاتِرَ.

ذَلِكَ أَنَّ بَعْضَ الْبَاحِثِينَ إِذَا نَظَرُوا إِلَى حَدِيثٍ قَدْ رُوِيَ بِعَدْدٍ كَثِيرٍ مِنْ الطُّرُقِ؛ حَكَمُوا عَلَيْهِ بِأَنَّهُ مُتَوَاتِرٌ! مَعَ أَنَّ أَئِمَّةَ الْحَدِيثِ الثَّقَادُ حِينَما يَنْظَرُونَ إِلَى تِلْكَ الأَسَانِيدِ يَتَبَيَّنُ لَهُمْ أَنَّهَا مَعْلُولَةٌ، وَكُلُّهَا تَرْجُعُ إِلَى رِوَايَةٍ أَوْ رِوَايَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ! فَكِيفَ تَكُونُ مُتَوَاتِرَةً؟!

### وبَيَانُهُ:

إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَشَحَّقَ مِنْ تَوَاتِرِ خَبَرٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ وَجَبَ عَلَيْنَا أَنْ نَشَحَّقَ: هَلْ رَوَاهُ عَنْهُ جَمَاعَةٌ مِنْ أَصْحَاحِهِ تَوَفَّرَتْ فِيهِمْ شُرُوطُ الْحُكْمِ عَلَى خَبَرِهِمْ بِأَنَّهُ مُتَوَاتِرٌ أَمْ لَا.

وَلَا شَكَّ أَنَّ هَذَا الْحُكْمَ لَا يَتَائِي إِلَّا بَعْدَ التَّشَحُّقِ مِنْ أَنَّ هُؤُلَاءِ الصَّحَابَةِ رَوَوْا فِعْلًا هَذَا الْخَبَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَلَمْ يُنْسَبْ إِلَيْهِمْ كَذِبًا أَوْ خَطَاً. لَأَنَّهُ إِذَا لَمْ يَصِحَّ أَنَّ هُؤُلَاءِ الصَّحَابَةِ الْكَثِيرِينَ قَدْ رَوَوْا هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِعْلًا؛ فَإِنَّهُ لَا يَصِحُّ مَا بُنِيَ عَلَيْهِ - وَهُوَ: الْحُكْمُ بِتَوَاتِرِ هَذَا الْخَبَرِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ - .

فَعَلَى هَذَا؛ يَجِبُ أَنْ تَسْتَحْقَقَ مِنْ صِحَّةِ كُلِّ رِوَايَةٍ رِوَايَةً عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ وَاحِدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ الصَّحَابَةِ؛ لِتَسْتَحْقَقَ: هَلْ رَوَى هَؤُلَاءِ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِعْلًا، أَمْ أَنَّهُ نُسِّبُ إِلَيْهِمْ وَلَمْ يَصِحُّ عَنْهُمْ؟

أَمَّا إِنْ أَرَدْنَا تَحْقِيقَ التَّوَاتِرِ بِالشُّبُّهَةِ إِلَى طَبَقَةٍ بِخُصُوصِهَا (كَتَوَاتِرِهِ إِلَى صَحَابَيِّ مَا - مثلاً -)؛ فَلَا بُدُّ مِنْ تَحْقِيقِ شُرُوطِ التَّوَاتِرِ بِالشُّبُّهَةِ إِلَى الْأَسَانِيدِ الَّتِي رُوِيَتْ بِهَا رِوَايَةً هَذَا الصَّحَابَيِّ فَحَسْبُ.

أَعْنِي: لَا بُدُّ أَنْ تَصِحَّ كُلُّ الْأَسَانِيدِ - الَّتِي رُوِيَتْ بِهَا هَذِهِ الرِّوَايَةُ - إِلَى الطَّبَقَةِ الَّتِي تَوَاتَرَتْ فِيهَا، أَوْ إِلَى الصَّحَابَيِّ الَّذِي يُدَعَى أَنَّ الْخَبَرَ مُتَوَاتِرٌ عَنْهُ .

فَمثلاً: قَدْ يُرَوَى حَدِيثٌ مِنْ طُرُقٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَعَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -، وَيُرَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ مِنْ طَرِيقَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ فَحَسْبٌ؛ فَلَا يَكُونُ - وَالحَالَةُ هَذِهِ - مُتَوَاتِرًا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، بَيْنَمَا يُرَوَى عَنْ أَنْسٍ مِنْ عِشْرِينَ طَرِيقًا - مثلاً -؛ فَيَكُونُ - بِهَذَا الْاعْتِبَارِ - مُتَوَاتِرًا عَنْ أَنْسٍ .

فَيَنْبَغِي - أَوْ لَا وَقْبَلَ الْحُكْمِ بِتَوَاتِرِهِ عَنْ أَنْسٍ - النَّظَرُ: هَلْ صَحَّتْ هَذِهِ الْأَسَانِيدُ إِلَى أَنْسٍ أَمْ هِيَ مَعْلُوَةٌ غَيْرُ مَحْفُوظَةٍ؟ فَقَدْ يَرْجِعُ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ فَتَؤُولُ إِلَى إِسْنَادَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ! أَوْ يَكُونُ أَكْثَرُهَا مِنْ رِوَايَةِ الْكَذَابِينَ وَالْوَاهِيَنَ فَلَا عِبْرَةَ بِرِوايَتِهَا؛ فَكَانَهَا لَمْ تَكُنْ!

وَقَدْ تَصِحُّ أَسَانِيدُ أَنْسٍ بْنِ مَالِكٍ جَمِيعُهَا إِلَيْهِ، وَتَتَحَقَّقُ فِي رِوايَتِهِ

شروط التواثر؛ فيكون الحديث متواتراً عن أنسٍ. ولا يعني هذا - بالضرورة - تواثره عن أبي هريرة - فضلاً عن تواثره عن النبي ﷺ - فتنبه !

**فالخلاصة:** أنَّ كثرة الطرق والأسانيد لا تعني التواثر - مطلقاً كان أو نسبياً -؛ بل لا بد أن تتحقق - في كل حال - من صحة الأسانيد إلى الطبقة التي توارثت فيها الرواية.

### ولنضرب مثلاً يوضح المقام :

وكأننا جئنا إلى حديث: «طلب العلم فريضة على كل مسلم». هذا الحديث حكم عليه بعض المتأخرین بأنه متواتر عن رسول الله ﷺ؛ بناء على أنه قد روي عن نحو عشرين صحابيًّا، وهذا عدٌ يكفي للحكم بالتواتر، لا سيما في طبقة الصحابة.

وهذا قد يكون صحيحاً، لو أنه فعلاً ثبت أنَّ هؤلاء الصحابة الكرام رواوا هذا الحديث عن رسول الله ﷺ.

إلا أنَّ الأمر بخلاف ذلك؛ فلم يصح عن واحدٍ من هؤلاء الصحابة أنه روى هذا الحديث عن رسول الله ﷺ؛ فالحديث لم تثبت صحته، فضلاً عن تواثره !!

بل إنَّ أنس بن مالك رضي الله عنه، وهو أحد الصحابة الذين روي عنهم هذا الحديث؛ قد جاء عنه هذا الحديث من نحو عشرين طريراً! وهذا لزوم صح لحكم بتواثره عن أنسٍ، ومع ذلك؛ فلا يصح من هذه الطرق شيء! فالحديث لم يصح عن أنسٍ أصلاً، فضلاً عن أن يتواتر عنه!

ولهذا؛ فإن الأئمة الثقاد تتابعوا على تضييف هذا الحديث؛ فلم يصححوه أصلًا، فضلًا عن أن يحكموا بتواتره.

قال الإمام أحمد: «لَا يثبت عندنا في هذا الباب شيء».

وقال إسحاق بن راهويه: «لم يصح. وأماماً معناه فصحيح في الوضوء والصلاوة والزكاة - إن كان له مال -»<sup>(١)</sup>.

وقال أبو علي التيسابوري الحافظ: «لم يصح عن النبي ﷺ فيه إسناد».

ومثل به الحاكم في «معرفة علوم الحديث»<sup>(٢)</sup> وكذا ابن الصلاح على: (المشهور بين الناس وليس بصحيح).

وكذا ضعفه جماعة من المؤخرين، وحسنه بعض المستاهلين، وعجبت من تضييق السيوطي له مع قوله:

«ولم أصحح حديثاً لم أسبق لتصحيحه سواداً!!

والحاصل: أنه لم يصح تواتر هذا الحديث؛ لأنَّه لم يصح أنَّ هذا الجم الغفير من الصحابة الكرام - رضي الله عنهم - قد رأوا هذا الحديث؛ وإنما جاء عنهم ذلك من طريق لا تقوم بها الحجَّة.

ولهذا؛ تتابع الأئمة على تضييفه - كما سلف -، بل والذين تساهلو

(١) «جامع بيان العلم»: (ص ٢٩)، ويعني: أنه يجب على المسلم أن يتعلم من أمور دينه ما لا تصح عبادته إلا به.

(٢) (ص ٩٢).

. (ص ٢٦٥) (٣).

فيه لم يَحْكُمُوا لَه بالتوافر - إِلَّا مَن شَدَّ مِن بَعْضِ الْمُتَأْخِرِينَ - ! وَصَبَيْغُهُمْ هَذَا يَدُلُّ دَلَالَةً قَوِيَّةً عَلَى صِحَّةِ مَا قَرَزَنَا هُنَّا . وَاللَّهُ الْمُوْفَقُ .

بَلْ مَن قَالَ: إِنَّ الَّذِي تَوَاتَرَ إِنَّمَا هُوَ تَضْعِيفٌ ثُقَادٍ الْحَدِيثِ لِهَذَا الْحَدِيثِ؛ كَانَ مُصِيبًا فِي قَوْلِهِ هَذَا!

- كَثِيرٌ مِن طَلَبَةِ الْعِلْمِ - بَلْ وَمِنْ يَتَسَبَّبُونَ إِلَى الْعِلْمِ - قَدْ لَا يَفْهَمُونَ مَعْنَى قَوْلِ الْحَافِظِ<sup>(١)</sup>، : «الْمُتَوَاتِرُ لَا يُبْحَثُ عَنْ رِجَالِهِ؛ بَلْ يَجِبُ الْعَمَلُ بِهِ مِنْ غَيْرِ بَحْثٍ»، وَأَضْرَحَ مِنْهُ: قَوْلُ شِيخِ الْإِسْلَامِ ابْنِ تَمِيمَةَ<sup>(٢)</sup>: «الْعِلْمُ الْحَاصِلُ عَقِيقَةُ الْخَبَرِ تَارَةً يَكُونُ لِكَثْرَةِ الْمُخْبِرِينَ، وَإِذَا كَثُرُوا فَقَدْ يُفْيِدُ خَبَرُهُمُ الْعِلْمَ وَإِنْ كَانُوا كُفَّارًا!»

فَهَذَا كُلُّهُ كَلَامٌ صَحِيحٌ لَا غُبَارٌ عَلَيْهِ، يَتَدَّلِّدُ أَنَّ الْأَمْرَ - كَمَا ذَكَرْنَا - قَدْ لَا يَفْهَمُهُ حَقُّ الْفَهْمِ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ!

وَبِيَانِ ذَلِكَ:

أَنَّ كَثِيرًا مِنَ الْمُشْتَغِلِينَ بِهَذَا الْعِلْمِ إِذَا مَا رَأَى خَبَرًا قَدْ جَاءَ مِنْ طُرُقٍ كَثِيرَةً، تَبْلُغُ الْعَشْرَةَ وَالْعِشْرِينَ - بَلْ قَدْ تَمُوقُ ذَلِكَ -؛ بَادَرَ إِلَى الْحُكْمِ بِأَنَّهُ خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْظُرَ فِي حَالِ هَذِهِ الْأَسَانِيدِ وَتِلْكَ الطُّرُقِ الَّتِي وَقَفَ عَلَيْهَا؛ لِتَصْوِيرِهِ أَنَّ (الْمُتَوَاتِرَ) لَا حَاجَةَ إِلَى الْبَحْثِ عَنْ أَخْوَالِ رُوَايَتِهِ! فَيَتَصَوَّرُ أَنَّهُ لَوْ كَثُرَتْ طُرُقُ الْحَدِيثِ؛ كَانَ هَذَا كَافِيًّا فِي إِثْبَاتِ

(١) فِي «شَرْحِ التُّخْبَةِ»: (ص ١٢).

(٢) كَمَا فِي «مَجْمُوعِ الْفَتاوِيِّ»: (١٨ / ٥٠) وَقَدْ تَقَدَّمَ تَائِمًا.

التَّوَاتُرِ؛ فَيَقُولُ أَنَّ الْحَدِيثَ مَا دَامَ قَدْ رُوِيَ عَنْ عَدَدٍ كَثِيرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ ثَبَّتَ بِذَلِكَ تَوَاتُرُهُ، وَأَنَّهُ لَا حَاجَةٌ إِلَى النَّظَرِ فِي رُوَايَتِهِ!

وهذا - كما ترى - ليس بشيء، والأمر على خلاف ذلك.

فمِنْ أَدَمَ الْأَئِمَّةِ مِنْ أَنَّهُ «لَا حَاجَةٌ إِلَى النَّظَرِ فِي رُوَايَةِ الْخَبَرِ الْمُتَوَاتِرِ»: أَنَّ هَذَا فِيمَا إِذَا ثَبَّتَ التَّوَاتُرُ فِعْلًا، وَفِي الطَّبَقَةِ الْأُولَى صَحَّ أَنَّ الْخَبَرَ تَوَاتَرَ فِيهَا لَا مَا دُونَهَا.

ويَظْهُرُ ذَلِكَ بُوضُوحٍ فِيمَا يُبَحَّثُ عَنْ تَوَاتُرِهِ عَنْ غَيْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

فمَثَلًا:

لَوْ أَنَّ خَبَرًا جَاءَ عَنْ أَحَدِ التَّابِعِينَ - كَالْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ -، بِأَسَانِيدٍ مُخْتَلِفَةٍ، عَنْ أَصْحَابِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ، عَنِ الْحَسَنِ.

فَهَاهُنَا يَحِبُّ - أَوْ لَا - أَنْ تَسْتَحْقَقَ: هَلْ رَوَى أَصْحَابُ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ هَذَا الْخَبَرَ عَنِ الْحَسَنِ فِعْلًا، أَمْ أَنَّ مَنْ دُونَهُمْ - أَوْ دُونَ بَعْضِهِمْ - قَدْ نَسَبُوا إِلَيْهِمْ - أَوْ إِلَى بَعْضِهِمْ - رِوَايَةً هَذَا الْخَبَرِ عَنِ الْحَسَنِ - كَذِبًا أَوْ خَطَأً -؟

فِإِذَا صَحَّ أَنَّ أَصْحَابَ الْحَسَنِ قَدْ رَوَوْا هَذَا الْخَبَرَ عَنِ الْحَسَنِ؛ صَحَّ الْحُكْمُ بِالْتَّوَاتُرِ، وَإِلَّا فَلَا.

وَهُنَا لَا يَضُرُّ الْخَبَرَ حَالُ أَصْحَابِ الْحَسَنِ، وَلَا يَجِبُ النَّظَرُ فِيهِمْ، وَلَا فِي أَخْوَالِهِمْ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

### ٣- التأثر نوعان :

أحدُهما : تأثر لفظي ، والآخر : تأثر معنوي :

فأمّا التأثر اللفظي : فهو أن تجيء روايات متعددة ، كل رواية منها لا يشترط فيها التأثر ، عن جماعة من الرواية ، إلا أن هذه الروايات قد اتفقت - لفظاً ومعنى ، أو معنى فقط -؛ بحيث إن المعنى الذي اتفق عليه قد وقع منصوصاً عليه فيها كلها ، أي : اشتراك كلها في (التنصيص عليه) و(التصرير به).

مثلاً : الخبر بخروج النبي ﷺ من مكة إلى المدينة ، ووفاته بها ، ودفنه فيها ، ومسجده ، وقبره ، وما روی من تعظيمه الصحابة ، ومواتاته لهم ، ومبaitته لأبي جهل وسائر المشركين ، وتعظيمه القرآن ، وتحذيمهم به ، وأحتجاجه بنزوله ، وما روی من عدد الصلوات وركعاتها وأذكارها وترتيبها ، وفرض الزكاة والصوم والحج ، وتخرؤ ذلك .

وأمّا التأثر المعنوي : فهو أن يرزوئ جماعة كثيرون يقع العلم بخبرهم ، كل واحد منهم حكم غير الذي يرزوئه صاحبه ، إلا أن الجميع (يتضمن) معنى واحداً (غير منصوص عليه) فيها؛ إنما استخرج عن طريق الفهم والإستنباط .

مثال ذلك : ما روى جماعة كثيرون من عمل الصحابة بخبر الواحد ، والأحكام المختلفة ، والأحاديث المتعارضة ، ولكن جميعها يتضمن العمل بخبر الواحد العدل .

وهذا أحد طرق معجزات رسول الله ﷺ؛ فإنه روی عنه تسبیح الحصى

في يَدِيهِ، وَحَنِينُ الْجِذْعِ إِلَيْهِ، وَتَبَعُ الْمَاءُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ، وَجَفَلُ الطَّعَامِ الْقَلِيلِ كَثِيرًا، وَمَجْهُهُ الْمَاءُ مِنْ فِيمَهُ فِي الْمَزَادَةِ فَلَمْ يُنْقِضْهُ الْإِسْتِغْمَالُ، وَكَلَامُ الْبَهَائِمِ لَهُ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِمَّا يَكُثُرُ تَعْدَادُهُ.

هَذَا هُوَ تَعْرِيفُ الْإِمَامِ الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ لَهُ (المُؤَاتِيرُ الْلُّفْظِيُّ).

وَهُوَ أَوْلَى مِنْ تَعْرِيفِ عَيْرِهِ مِمَّنْ خَصُوهُ بِمَا جَاءَتْ رِوَايَاتُهُ بِلَفْظٍ وَاحِدٍ؛ فَإِنَّ هَذَا فِيهِ تَقِيدٌ لِهَذَا التَّنْوِعِ مِنْ أَنْوَاعِ التَّوَاثِيرِ، حَتَّى إِنْ بَغْضَهُمْ أَنْكَرُوا وُجُودَ مِثْلِهِ بِهَذِهِ الصُّورَةِ، وَبَغْضَهُمْ ذَكَرُوا أَنَّ وُجُودَهُ عَزِيزٌ جِدًا - يَعْنِي: بِهَذِهِ الصُّورَةِ الَّتِي قَيَّدُوهُ بِهَا -، حَتَّى إِنَّ الْإِمَامَ ابْنَ الصَّلَاحِ رَحْمَةُ اللَّهِ لَهُ اسْتَبَعَدَ وُجُودَهُ، وَذَكَرَ أَنَّهُ: إِنْ وُجِدَ فَلَيُكُنْ فِي حَدِيثٍ: «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا؛ فَلْيَتَبُوأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ»!

فَانظُرْ إِلَى هَذَا الْإِمَامِ الْحَافِظِ الْوَاسِعِ الْأَطْلَاعِ؛ كَيْفَ أَنَّهُ لَمْ يَجِدْ فِي مَخْفُوظَاتِهِ وَعِلْمِهِ الْوَاسِعِ حَدِيثًا يَضْدُقُ عَلَيْهِ هَذَا التَّعْرِيفُ لَ(المُؤَاتِيرُ الْلُّفْظِيُّ)، إِلَّا هَذَا الْحَدِيثُ؟!

لَكِنْ؛ إِذَا أَخَذْنَا بِتَعْرِيفِ الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ، وَعَدَمِ اشْتِرَاطِهِ أَنْ تَأْتِي رِوَايَاتُ الْحَدِيثِ الْمُؤَاتِيرِ بِلَفْظٍ وَاحِدٍ؛ بَلْ يُشْتَرِطُ - فَقَطْ - أَنْ يَكُونَ الْمَعْنَى مَنْصُوصًا عَلَيْهِ فِي جَمِيعِ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ الْمُتَعَدِّدةِ، وَلَوْ بِالْفَاظِ مُخْتَلِفةً. إِذَا أَخَذْنَا بِهَذَا؛ فَإِنَّ هَذَا يُوَسِّعُ الدَّائِرَةَ؛ بِحَيْثُ يَذْخُلُ فِي (المُؤَاتِيرُ الْلُّفْظِيُّ) أَحَادِيثُ كَثِيرَةٍ مِمَّا ذَكَرَهُ أَهْلُ الْعِلْمِ كَمِثَالِ لَ(المُؤَاتِيرُ الْلُّفْظِيُّ). وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

٤- إنَّ الائِمَّةَ - رَحِيمُهُمُ اللَّهُ - قَدْ يُطْلِقُونَ عَلَى بَابِ مِنَ الْأَبْوَابِ - أَوْ عَلَى حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ، أَوْ عَلَى أَمْرٍ مِنَ الْأُمُورِ - بَأَنَّهُ مُتَوَاتِرٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ بِنَاءً عَلَى كَثْرَةِ الْأَخْبَارِ الصَّحِيحَةِ الَّتِي تضَمَّنَتْ هَذَا الْحُكْمَ - أَوْ ذَاكَ الْأَمْرَ -؛ فَيَأْتِي بَعْضُهُمْ لَمْ يُخْسِنْ تَصَوُّرَ هَذَا الْبَابِ؛ فَيُخْكِمُ عَلَى كُلِّ حَدِيثٍ جَاءَ فِيهِ هَذَا الْأَمْرُ - أَوْ تَضَمَّنَ هَذَا الْحُكْمَ - بِالصَّحَّةِ - بَلْ رُبُّمَا بِالتَّوَاتِرِ (!) -؛ بِنَاءً عَلَى ثُبُوتِ تَوَاتِرِ هَذَا الْحُكْمِ - أَوْ ذَاكَ الْأَمْرِ - الَّذِي تضَمَّنَهُ هَذَا الْحَدِيثُ.

وَهَذَا لَيْسَ بِشَيْءٍ، وَتَصَرُّفٌ غَيْرُ صَحِيحٍ؛ لَأَنَّ تَوَاتِرَ هَذَا الْحُكْمِ (أَوْ ذَاكَ الْأَمْرِ) - لَكَثْرَةِ مَا جَاءَ فِيهِ مِنْ رِوَايَاتٍ - لَا يَسْتَلِزُمُ تَوَاتِرَ كُلِّ أَفْرَادٍ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ؛ لَأَنَّ الْحُكْمَ بِالتَّوَاتِرِ إِنَّمَا هُوَ حُكْمٌ لِلْقَاسِمِ الْمُشَتَّرِ بَيْنَ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ فَقَطَّ، دُونَ مَا تَفَرَّدَتْ بِهِ كُلُّ رِوَايَةٍ مِنْ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ.

**ولنضرب لذلك مثالاً يوضِّحُه:**

ذَكَرَ أئِمَّتُنَا مِمَّا تَوَاتَرَ: رَفْعُ النَّبِيِّ ﷺ يَدِيهِ عِنْدَ الدُّعَاءِ، بِنَاءً عَلَى كَثْرَةِ الرِّوَايَاتِ الصَّحِيحَةِ الَّتِي جَاءَتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ - فِي وَقَائِعَ مُخْتَلِفَةِ -، وَالَّتِي تضَمَّنَتْ هَذَا الْأَمْرَ.

وَهَذِهِ الرِّوَايَاتُ - وَإِنْ تضَمَّنَتْ هَذَا الْأَمْرَ -؛ فَقَدْ تضَمَّنَتْ كُلُّ رِوَايَةٍ مِنْ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ شَيْئاً زَانِدَا عَلَى هَذَا الْقَاسِمِ الْمُشَتَّرِ؛ مِنْ كُوْنِهِ ﷺ رَفْعَ يَدِيهِ فِي مَكَانٍ مُعَيْنٍ، أَوْ فِي سَاعَةٍ مُعَيْنَةٍ، أَوْ عَلَى هَيْثَةٍ مُعَيْنَةٍ، أَوْ قَالَ فِي دُعَائِهِ قَوْلًا مُعَيْنًا، أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ.

وَلَا شَكَّ أَنَّ هَذِهِ الْزِيَادَاتِ الَّتِي تَفَرَّدَتْ كُلُّ رِوَايَةٍ بِعِصْبَهَا؛ لَيْسَ لَهَا حُكْمُ التَّوَاتِرِ؛ لَأَنَّهَا لَمْ تَتوَاتِرْ أَصْلًا، وَلَا اجْتَمَعَ لَهَا مَا اجْتَمَعَ لِرَفْعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَدِيهِ عِنْدَ الدُّعَاءِ؛ لَأَنَّ الَّذِي رُوِيَ بِأَسَانِيدٍ كثِيرَةٍ هُوَ قَضِيَّةُ الرَّفْعِ فَقَطُّ، أَمَّا بَقِيَّةُ جُزْئِيَّاتِ كُلِّ رِوَايَةٍ عَلَى حِدَةٍ؛ فَلَمْ يَتَحَقَّقْ فِيهَا مَا تَحَقَّقَ لِرَفْعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَدِيهِ عِنْدَ الدُّعَاءِ.

فَالشَّيْءُ الْمُتَوَاتِرُ مِنْ تِلْكَ الرِّوَايَاتِ هُوَ الْقَدْرُ الْمُشَرَّكُ بَيْنَهَا فَقَطُّ - وَهُوَ: رَفْعُهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَدِيهِ عِنْدَ الدُّعَاءِ -، أَمَّا باقِي التَّفَاصِيلِ الَّتِي تَفَرَّدَتْ بِهَا كُلُّ رِوَايَةٍ عَنِ الْأُخْرَى؛ فَهِيَ صَحِيحَةٌ؛ لصِحَّةِ الرِّوَايَةِ الَّتِي تَضَمَّنَتْهَا بِمُفْرِدِهَا، وَلَيْسَتْ هِيَ بِمُتَوَاتِرَةٍ.

وَعَلَيْهِ؛ فَلَوْ جَاءَتْ رِوَايَةٌ أُخْرَى ضَعِيفَةٌ فِي نَفْسِهَا - لِغَمْدِ تَوْفِيرِ شَرَائِطِ الصَّحَّةِ فِيهَا -، وَتَضَمَّنَتْ أَيْضًا رَفْعَ الْبَيِّنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَدِيهِ عِنْدَ الدُّعَاءِ، مَعَ زِيَادَاتٍ أُخْرَى وَتَفَاصِيلٍ مُخْتَلِفَةٍ؛ فَإِنَّهُ لَا يَصْحُّ - وَالحَالَةُ هَذِهِ - أَنْ تُصْحَّحَ تِلْكَ الْزِيَادَاتُ بِنَاءً عَلَى أَنَّ هَذَا الْجُزْءَ مِنْهَا قَدْ تَوَاتَرَ عَنْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ؛ لَأَنَّ تَوَاتَرَ هَذَا الْجُزْءَ مِنْ تِلْكَ الرِّوَايَةِ إِنَّمَا يَدْلُلُ عَلَى صِحَّتِهِ فِي ذَاتِهِ، لَكِنَّهُ لَا يَدْلُلُ عَلَى صِحَّةِ باقِي التَّفَاصِيلِ الَّتِي تَضَمَّنَتْهَا الرِّوَايَةُ؛ لِغَمْدِ صِحَّةِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ الَّتِي تَضَمَّنَتْهَا - حَيْثُ جَاءَتْ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ غَيْرِ صَحِيحٍ -، فَيَنْبَغِي التَّنْبُهُ لِهَذَا الْأَمْرِ؛ فَإِنَّهُ فِي عَالِيَّةِ الْأَهْمَيَّةِ.

قال :

«وفيها المقبول والمزدود، لتوقف الاستدلال بها على البحث عن أحوال روايتها، دون الأول» :

قسم الحافظ حديث الأحاد - من حيث الصحة والضعف - إلى : مقبول، ومردود؛ وعلل ذلك بأن حديث الأحاد مفتقر إلى النظر في أسانيده، وتتبع أحوال روايته ورواياته؛ لمعرفة صدق الخبر من كذبه. بخلاف المتواتر - كما مر معنا - .

وينبغي أن يعلم : أن الأخبار - بجميع أنواعها - تنقسم - في حقيقة أمرها - إلى قسمين :

القسم الأول : خبر صدق .

القسم الثاني : خبر كذب .

«خبر الصدق» : هو الخبر المطابق للواقع، و«كذب الخبر» : أن يكون الخبر مخالفًا للواقع .

وهذا سواء تعمد المخابر بالخبر الإخبار بموافقة الواقع، أو الإخبار بمخالفة الواقع .

بمعنى أن :

«خبر الصدق» : هو الخبر المطابق للواقع، بصرف النظر عن نية المخبر حال إخباره بذلك الخبر : هل قصد الإخبار بما يوافق الواقع، أم قصد خلاف ذلك - مع كون خبره جاء موافقاً للواقع - ؟

وكذلك؛ «خَبْرُ الْكَذِبِ»: هُوَ الْخَبْرُ الَّذِي يُخَالِفُ الْوَاقِعَ وَلَا يُطَابِقُهُ، بِصَرْفِ النَّظَرِ عَنْ نِيَّةِ الْمُخْبِرِ وَعَنْ قَضِيهِ: هَلْ قَصَدَ الْإِخْبَارَ بِالْوَاقِعِ فَأَخْطَأَ فَجَاءَ خَبْرُهُ مُخَالِفًا لِلْوَاقِعِ، أَمْ قَصَدَ الْإِخْبَارَ بِخَلَافِ الْوَاقِعِ قَضِيًّا لِلذَّلِكَ وَتَعْمَدًا لَهُ؟

ولهذا؛ فإنَّ أئمَّةَ الْحَدِيثِ يَعْتَقِدُونَ كَذِبَ الْخَبَرِ الْمُخَالِفِ لِلْوَاقِعِ، سَوَاء تَحَقَّقَ عِنْهُمْ أَنَّ الْمُخْبِرَ بِهِ تَعَمَّدَ كَذِبَهُ، أَمْ أَنَّهُ أَخْطَأَ وَلَمْ يَتَعَمَّدْ.

وَهُمْ فِي ذَلِكَ يُطْلِقُونَ عَلَيْهِ مَا يُفِيدُ هَذَا الْمَعْنَى؛ فَتَارَةً يَقُولُونَ: «هُوَ خَطَأً»، وَتَارَةً: «هُوَ كَذِبٌ»، وَتَارَةً: «هُوَ مُنْكَرٌ»، وَتَارَةً: «هُوَ بَاطِلٌ»، وَتَارَةً: «لَا أَصْلَ لَهُ»، وَغَيْرَهَا مِنَ الْأَلْفَاظِ الَّتِي تَذَلُّ عَلَى كَوْنِ الرُّوَايَةِ خَطَأً، أَوْ أَنَّهَا مُخَالِفَةً لِلْوَاقِعِ.

\* \* \*

قال :

«وَقَدْ يَقْعُ فيَها مَا يُفِيدُ الْعِلْمَ النَّظَرِيَّ بِالْقَرَائِنِ - عَلَى الْمُخْتَارِ -»:

مَا زَالَ الْحَافِظُ بِحَمْلِهِ يَتَكَلَّمُ عَنْ حَدِيثِ الْأَحَادِ، وَمَدِي إِفَادَتِهِ لِلْعِلْمِ؛ فَيَقُولُ: إِنَّ الْأَصْلَ فِي خَبْرِ الْأَحَادِ أَنَّهُ لَا يُفِيدُ الْعِلْمَ الْيَقِينِيَّ - الَّذِي يُفِيدُهُ الْمُتَوَاتِرُ -. وَيُسَمِّي الْعِلْمَ الَّذِي يُفِيدُهُ عِلْمًا نَظَرِيًّا؛ تَمِيزًا لَهُ عَنِ الْعِلْمِ الْيَقِينِيِّ الْفَسْرُورِيِّ الَّذِي يُفِيدُهُ الْخَبَرُ الْمُتَوَاتِرُ.

وَذَلِكَ حَيْثُ يَخْتَفِي بِخَبْرِ الْأَحَادِ مِنَ الْقَرَائِنِ الدَّالِلَةِ عَلَى صِدْقِ الْخَبَرِ مَا يَجْعَلُهُ مُفِيدًا لِلْعِلْمِ كَالْمُتَوَاتِرِ، وَهُوَ - وَإِنْ لَمْ يُسَمِّ مُتَوَاتِرًا فِي هَذِهِ الْحَالَةِ - إِلَّا أَنَّ لَهُ حُكْمَ الْمُتَوَاتِرِ، وَيَعْتَبِرُهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بِحَمْلِهِ كَالْمُتَوَاتِرِ؛ أَيْ: مِنْ حَيْثُ الْحُكْمُ.

قال الإمام أبو نصر الوائلي في كتاب «الرَّد على من أنكر الحرف والصوت»<sup>(١)</sup>، حاكىًا عن الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله وغيره من العلماء؛ قال: «أَخْبَارُ الْأَحَادِ عِنْدَ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبِلٍ وَغَيْرِهِ مِنْ عُلَمَاءِ النَّقْلِ؛ ضَرْبَانِ فَضَرْبٌ لَا يَصْحُ أَصْلًا»<sup>(٢)</sup>، وَلَا يُعْتَمِدُ عَلَيْهِ؛ فَلَا الْعِلْمُ يَحْصُلُ بِمُخْبِرِهِ، وَلَا الْعَمَلُ يَجْبُ بِهِ.

وضرب صحيح موثوق بروايته. وهو على ضربين:

نوع منه قد صَحَّ؛ لِكُونِ رُوَايَةِ عَدُولًا، وَلَمْ يَأْتِ إِلَّا مِنْ ذَلِكَ الطَّرِيقِ<sup>(٣)</sup>؛ فاللوهم وظن الكذب غير متوقف عنده<sup>(٤)</sup>، لكن العمل يجب به<sup>(٥)</sup>.

ونوع قد أتى من طُرُقٍ<sup>(٦)</sup> متساوية في عدالة الرواية، وكونهم متقيين أئمة متحفظين من الزلل؛ فذلك الذي يصير عند أحمد في حكم المتأتير اهـ.

يقصد بهذا النوع الآخر: ذلك الخبر الذي هو خبر آحاد، قد اختفت به القريئة الدالة على إفادته للعلم؛ فهذا في الحكم كالمتأتير - سواء

(١) (ص ١٨٩).

(٢) هذا الخبر لم يصح أسانيده، ولم يزور من وجده يصح، وهذا - بطبيعة الحال - لا يفيد علمًا نظرياً ولا علمًا تقييئاً.

(٣) فهو خبر آحاد، وإسناده صحيح.

(٤) يعني: أن الخطأ ما زال واردًا على الرأوي، مهما كان ثقة، وإن كان وزروده ضعيفاً، لكن (المتأتير) ليس هناك أدنى شبهة في أنه حديث ثابت مقطوع بصحته، بخلاف خبر الآحاد الغاري عن القريئة. فمن أجل هذا، يجب العمل به.

(٥) فنحن نختجّ به، وتندئين به، وتبني عليه الأخّام، وإن كان هو بمنزلة دون منزلة الخبر المتأتير.

(٦) فهو لم يزور من طريق واحد؛ بل من عدّة طرق.

بسواء - ، وليس هناك فرق بين هذا الخبر وخبر التواتر - وإن كان يسمى آحادا - ؛ إلا أنه يفيد العلم كما يفيد خبر التواتر . وإن كان هذا الخبر الذي هو من أخبار الآحاد - ما أفاد العلم إلا بعد أن اضمنت إليه تلك القرينة الدالة على ذلك .

والقرائن لا حضر ولا ضابط لها بالنسبة لجميع الأحاديث ؛ ولكن لكل حديث قرائن تختلف به يستدل بها الحفاظ على إفادته للعلم .

من هذه القرائن :

١ - إخراج البخاري ومسلم للحديث في «صحيحهما» على وجه الاختجاج ؛ لأن هذا معناه تلقى الأمة لهذا الحديث بالقبول ؛ لتلقيها لأحاديث الكتابيين بالقبول .

٢ ، ٣ - أن يكون الحديث مسلسلا - أو مشهورا - بالائمة الحفاظ ؛ لأن يزوية الإمام الشافعي ، عن مالك ، عن نافع ، عن ابن عمر - رضي الله عنهما - ، أو يزويه - مثلا - مالك ويتابعه عليه عبيد الله بن عمر . فهو لاء كلهم أئمة حفاظ فقهاء لا كعموم الرواة .

وهاتان القرستان قد أشار إليهما الإمام أبو نصر الوائلي في كتابه السابق .

فائدة معرفة هذه الأقسام :

هذا ؛ وفائدة معرفة هذه الأقسام ، ودرجاتها ، ومعرفة أن (المتوتر) يفيد العلم ، وأن خبر الآحاد المختلف بالقرينة أيضاً يفيد العلم ، وأن خبر الآحاد الغاري عن القرينة دون ذلك ؛ فائدة معرفة هذا عند أهل العلم هو : الترجيح عند التعارض .

فإذا كان الأئمة بصدد ترجيح روایة على أخرى؛ فإن معرفتهم بمراتب هذه الأحاديث وبدرجاتها؛ يعينهم على الترجيح فيما يتبناها عند عدم إمكانية الجمع والتوفيق بينها.

فالخبر المتوارد أرجح من خبر الآحاد، وخبر الآحاد المختلف بالقرينة أرجح من خبر الآحاد الغاري عنها.

فتجدُهم يرجحون الحديث بكونه (مشهوراً) على حديث آخر لكونه (غريباً)، مع أن (المشهور) و(الغريب) كليهما من أخبار (الآحاد). ويُرجحون: ما أخرجه البخاري ومسلم على: ما أخرجه البخاري فقط أو مسلم فقط. ويُرجحون ما خرجه البخاري ومسلم - أو أحدهما - على: ما لم يخرج في «الصحيحين»، وإن كان الكل من أخبار الآحاد.

وكذلك؛ نجدُهم يرجحون أحد الحديثين بأنه قد رواه الأئمة الحفاظ على غيره الذي لم يزره الأئمة الحفاظ - وإنما رواه المشايخ أو الرواة الذين لم يعرفوا بالحفظ والفقه والإماماة في الدين، وهكذا.

\* \* \*

قال:

«ثم الغرابة إنما أن تكون في أصل السند، أو لا. فال الأول: الفرز المطلق، والثاني: الفرز النسبي»:

قسم الحافظ ابن حجر رحمه الله الحديث الغريب إلى قسمين: غريب مطلق، وغريب نسبي.

فأمامَ الغرابةُ المطلقةُ (التي تكونُ في أصلِ السندِ)؛ فمعناها: «الا يُروى مَشْيْدُ الْحَدِيثِ فِي الدُّنْيَا إِلَّا بِإِسْنَادٍ وَاحِدٍ، يَتَرَدَّدُ بِهِ أَحَدُ الرُّوَاةِ، وَلَا يُتَابِعُهُ عَلَيْهِ أَحَدٌ». فيكونُ الرَّاوِي مُتَقْرِداً بِالسَّنَدِ وَالْمَثْنَى مَعَهُ، بِصَرْفِ التَّظَرُّعِ عَنْ حَالِ هَذَا الرَّوَايَةِ: هل هُوَ ثَقَةٌ أَمْ غَيْرُ ثَقَةٍ؟

فهذا حَدِيثٌ غَرِيبٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وأمّا الغرابةُ النسبيةُ (التي لا تكونُ في أصلِ السندِ): فهي الغرابةُ المتعلقةُ باعتبارِ ما - لا بالنسبة إلى أصلِ الرواية -؛ كأن يكونَ الحَدِيثُ غَرِيباً مِنْ روایةِ فلانٍ، ونَفْسُ الْحَدِيثِ مَشْهُورٌ مِنْ روایةِ آخرٍ.

كأن يُروى الحَدِيثُ مِنْ وجْهَيْنِ: أحَدُهُما عَنْ أَنْسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَالآخَرُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَحَدِيثُ أَنْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ يَأْتِ إِلَّا مِنْ طَرِيقٍ وَاحِدَةٍ عَنْهُ؛ فيكونُ غَرِيباً مِنْ حَدِيثِه. أمّا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: فَلَهُ طُرُقٌ كَثِيرَةٌ عَنْهُ؛ فيكونُ مَشْهُوراً أَوْ مُتواتِراً عَنْهُ. فَتَعَبِّرُنَا عَنْ حَدِيثِ أَنْسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالغرابةِ؛ لَا تَقْصَدُ بِهِ أَصْلُ الْحَدِيثِ؛ إِنَّمَا تَعْنِي أَنَّهُ غَرِيبٌ مِنْ حَدِيثِ خاصَّةٍ.

أو: أَنْ يُروى عَنِ الزُّهْرِيِّ حَدِيثٌ، يَتَرَدَّدُ بِهِ رَاوِي مَا؛ فنقول: هذا حَدِيثٌ غَرِيبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ، لَمْ يُرَوِّهْ عَنْهُ إِلَّا فُلانٌ. وَنَفْسُ هذا الحَدِيثِ - أَغْنِيُ: المَثْنَى -؛ قد يكونَ مَرْوِيًّا بِأسانيدٍ أُخْرَى عَنْ عَيْنِ الزُّهْرِيِّ؛ فتَتَنَقَّبُ عَنْهُ الغرابةُ حِينَئِذٍ فِي روایةِ عَيْنِ الزُّهْرِيِّ. فهو غَرِيبٌ بالنسبة لِحَدِيثِ الزُّهْرِيِّ فَحَسِبُ.

وقد يكون مشهوراً أو مُتواطِراً عن غير الزهري في نفس هذا السند. كأن يروى حديث من طريق «مالك»، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة رضي الله عنه، ويتفَرَّد به مالك بهذا الإسناد. وقد يكون هذا الحديث نفسه مروياً ومشهوراً عن غير الزهري، عن سعيد، عن أبي هريرة رضي الله عنه، أمّا من طريق الزهري فلم يرُوه إلا مالك.

وتتقسيم الغرابة النسبية إلى ثلاثة أقسام :

**الأول** (تفَرَّد باعتبار حال الرأوي). بمعنى : أن يتفَرَّد بالحديث عن راوٍ معين ثقة من أصحابه أو تلاميذه.

كأن نقول : «هذا الحديث لم يرُوه ثقة عن الزهري إلا فلان»، مع أن نفس هذا الحديث قد يكون رواه عن الزهري جماعة من الرواة، إلا أنهم ضعفاء.

**فوصف الحديث بالغرابة - هنا - إنما هو باعتبار أن هؤلاء الجماعة الذين رَوَوه عن الزهري ليس من بينهم ثقة إلا واحد، لا باعتبار وقوع أصل التفرَّد عن الزهري به، وأنه لم يرُوه عنه إلا من طريق رجل واحد. مثاله : حديث المغفرة : «دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة يوم الفتح وعلى رأسه المغفر» :**

لم يرُوه عن الزهري من الثقات إلا مالك، وإن كان مروياً عن الزهري من روایة غير مالك من غير الثقات؛ فهذه غرابة نسبة.

وعليه : فلا يتعقب الأئمة الواصفون ليمثل هذه الروايات بالغرابة؛ لأنها

مَرْوِيَّةٌ مِنْ طَرِيقِ جَمَاعَةٍ آخَرِينَ؛ فَلَا تَقْرُدْ - إِذْنْ - ! وَيَدْفَعُونَ التَّقْرُدَ بِمَثَلِ هَذَا ! فَالْتَّقْرُدُ الْمَعْنَى فِي هَذِهِ الْحَالَةِ هُوَ التَّقْرُدُ الْسُّبْبِيُّ، لَا مُطْلَقُ التَّقْرُدِ. وَلَا تَأْتُنَّ أَنَّهُمْ غَفَلُوا عَنْ أَنَّ الْحَدِيثَ مَرْوِيٌّ مِنْ غَيْرِ الطَّرِيقِ الَّتِي وَصَفُوهَا بِالْتَّقْرُدِ عَنْ فُلَانِ.

ثُمَّ إِنَّهُمْ قَدْ يَسَامِحُونَ فِي وَصْفِ مِثْلِ هَذِهِ الْغَرَابَةِ بِأَنَّهَا «غَرَابَةً مُطْلَقاً»؛ مِنْ بَابِ أَنَّهُ لَا اعْتِدَادٌ بِرِوَايَةِ الْضُّعْفَاءِ؛ فَوُجُودُهُمْ كَعَدَمِهِمْ؛ كَأَنَّهُمْ لَمْ يَرْؤُوا الْحَدِيثَ أَصْلًا ! أَوْ أَنَّهُمْ رَأَوْا أَنَّ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ كُلُّهَا تَرْجِعُ إِلَى رَأْوِيٍّ وَاحِدٍ وَهُوَ مَخْرُجُهَا، وَأَنَّ هُؤُلَاءِ الْضُّعْفَاءِ غَلَطُوا فَرَوْفَهُ عَنْ شَيْخِهِ وَهُمْ لَمْ يَسْمَعُوهُ مِنْهُ؛ إِنَّمَا أَخْذُوهُ عَنْ هَذَا الرَّأْوِيِّ أَوْ بِوَاسِطَتِهِ.

فَلَا يُعْتَدُ بِرِوَايَةِ هُؤُلَاءِ الْضُّعْفَاءِ؛ لِأَنَّهَا أُوهَامٌ وَتَخَيَّلَاتٌ مِنْ قِبَلِهِمْ لَا وُجُودٌ لَهَا فِي وَاقِعِ الْأَمْرِ؛ فَكَأَنَّهَا لَمْ تَكُنْ !

فَيُؤْولُ أَمْرُ الرِّوَايَةِ كُلُّهُ إِلَى مَنْ وَصَفُوهُ بِالْتَّقْرُدِ بِهَا، وَيَكُونُ هُوَ الْمُتَقْرُدُ بِهَذِهِ الرِّوَايَةِ، وَهِيَ - بِدُورِهَا - لَمْ تُرْزُقْ إِلَّا مِنْ طَرِيقِ وَاحِدَةٍ، فَيَكُونُ الْحَدِيثُ فَرْدًا (غَرِيبًا) مُطْلَقًا مِنْ هَذِهِ الْحِشَيَّةِ.

فَالخُلاصَةُ: أَنَّهُ حَيْثُ قَالَ الْأئِمَّةُ - مثلاً - : «هَذَا الْحَدِيثُ لَمْ يَرْزُقْهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ إِلَّا مَالِكٌ»؛ فَإِنَّهُمْ (قد) يَعْنُونَ أَنَّهُ لَمْ يَرْزُقْهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ (مِنْ يُحْتَاجُ بِهِ وَيُعْتَبِرُ بِرِوَايَتِهِ، أَوْ يُحْكَمُ عَلَى الْحَدِيثِ بِمُمْتَضَى رِوَايَتِهِ، أَوْ مِنْ الثَّقَاتِ) إِلَّا مَالِكٌ .

الثَّانِي (ما قَيَّدَ بِأَهْلٍ مِضْرِ مُعَيَّنِينَ). بِمَعْنَى: أَنْ يَتَقْرُدَ بِرِوَايَةِ الْحَدِيثِ أَهْلُ بَلْدٍ مُعَيَّنٍ؛ فَلَا يُرْزُقُ إِلَّا مِنْ طَرِيقِهِمْ.

كأن نقول: «هذا الحديث لم يزره إلا أهل المدينة، أو أهل البصرة، أو أهل الكوفة، أو أهل مصر». أو: «هذا سنة تفرد بها أهل المدينة، أو أهل البصرة». وهكذا.

فهذا تفرد نسبي بالنسبة إلى أهل هذا البلد.

مثاله: حديث البروك - وهو حديث: «أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا سجد أحدكم فلا يبروك كما يبروك البعير؛ وليس بمنكر قبل ركبتيه»؛ قالوا فيه: «هي سنة تفرد بها أهل المدينة»؛ أي: لا تعرف إلا عندهم؛ لأن إسناد الحديث مدني (أي: رواثه مدنيون). ومع ذلك؛ فهو حديث مغلول.

الثالث (ما كان مقصورا على رواية معينة): كأن يكون الحديث غريبا من رواية فلان، وتفسر الحديث مشهورا من رواية آخر، وقد ذكرنا التمثيل بذلك في بداية كلامنا عن الغرابة النسبية؛ فلتراجع.

قال:

«ويقل إطلاق الفردية عليه»:

معنى هذا: أنه كلما يصف المحدثون الغريب النسبي بالفردية؛ فلا يقولون - مثلا - «هذا حديث تفرد به الزهرى»؛ وإنما يقولون: «هذا حديث غريب من حديث الزهرى».

أما الحديث الغريب مطلقا فيوصف بالفردية؛ فيقولون فيه - مثلا - «هذا حديث فرد».

فالغريب المطلق يسمى - أيضا - الفرد المطلق، بخلاف النسبي.

إذا فهمنا مراد الحافظ من هذه الجملة؛ فهذا من حيث الاصطلاح، و«لَا مشاحة في الاصطلاح»؛ وإنما فقد احترَز الحافظ رحمه الله من الإطلاق بقوله: «يَقُولُ» - فلم ينفي إطلاق الفردية على الغريب النقي على إطلاقها -؛ فإطلاق الفردية على الغريب النقي موجود في بعض كلام أهل العلم، ولكنه قليل - كما قال الحافظ ابن حجر -، وهو من أهل الاستقراء التام رحمه الله.

**فالخلاصة:** أنه لا فرق - في الجملة - بين «الغريب» و«الفرد»، إلا أنه يكثر استعمال الثاني في الغريب المطلق دون النقي - فيقل استعماله فيه -، أما الأول فيستعمل فيهما على حد سواء.

**فائدة تأكيد:**

١- اصطلاح بعض أهل العلم على إطلاق (الغريب) على التفرد الذي ترجح فيه الخطأ، لا على كل تفرد؛ فيطلبون التفرد أو الغريب بقصد إغلاق الحديث به.

من ذلك قول أبي داود<sup>(١)</sup>: «لَا يُخْتَجِب بِحَدِيثِ غَرِيبٍ، وَلَوْ كَانَ مِنْ رِوَايَةِ مَالِكٍ وَبِحَيْنِي بْنِ سَعِيدٍ وَالثَّقَافَاتِ مِنْ أَئِمَّةِ الْعِلْمِ؛ وَلَوْ اخْتَجَّ رَجُلٌ بِحَدِيثِ غَرِيبٍ؛ وَجَدَتْ مَنْ يَطْعَنُ فِيهِ، وَلَا يُخْتَجِب بِالْحَدِيثِ الَّذِي اخْتَجَّ بِهِ إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ غَرِيبًا شَادًا» اهـ.

وهذا - كما هو ظاهر - محمول على ما انضم إليه ما ذكر على خطاب ذلك الثقة الحافظ فيما تفرد به، لامبرئ كونه تفرد؛ فتبينه.

(١) في «رسالته إلى أهل مكة»: (ص ٢٩).

ونَحْوُهُ؛ قَوْلُ الْإِمَامِ أَخْمَدَ<sup>(١)</sup> : «إِذَا سَمِعْتَ أَصْحَابَ الْحَدِيثِ يَقُولُونَ: هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ أَوْ فَائِدَةٌ؛ فَاعْلَمْ أَنَّهُ خَطَأً، أَوْ: دَخَلَ حَدِيثٌ فِي حَدِيثٍ، أَوْ: خَطَأ مِنَ الْمُحَدِّثِ، أَوْ: حَدِيثٌ لَيْسَ لَهُ إِسْنَادٌ، وَإِنْ كَانَ قَدْ رَوَى شَعْبَةَ وَسُفِيَّانَ». .

وَقَدْ قَالَ ابْنُ رَجَبِ الْحَنْبَلِيُّ<sup>(٢)</sup> : «وَأَمَّا أَكْثَرُ الْحُفَاظِ الْمُتَقَدِّمِينَ؛ فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ فِي الْحَدِيثِ إِذَا افْرَدَ بِهِ وَاحِدًا - وَإِنْ لَمْ يَرُو الثَّقَاتُ خِلَافَهُ - : إِنَّهُ لَا يُتَابِعُ عَلَيْهِ، وَيَجْعَلُونَ ذَلِكَ عِلْمًا فِيهِ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ كُثُرِ حِفْظِهِ، وَاشْتَهَرَتْ عَدَالَتُهُ وَحَدِيثُهُ - كَالزُّهْرِيُّ وَنَحْوِهِ - ، وَرُبُّمَا يَسْتَكِرُونَ بَعْضَ تَفَرِّدَاتِ التَّقَاتِ الْكِبَارِ أَيْضًا، وَلَهُمْ فِي كُلِّ حَدِيثٍ نَقْدٌ خَاصٌّ، وَلَيْسَ عِنْدَهُمْ لِذَلِكَ ضَابِطٌ يَضْبِطُهُ. .

- ٢- يَعْتَنِي الْمُحَدِّثُونَ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - بِالْغَرِيبِ النَّسْبِيِّ عِنْيَاةً خَاصَّةً؛ لَأَنَّهُمْ بِهِ يَحْكُمُونَ عَلَى الرِّوَايَةِ بِالإِصَابَةِ أَوِ الْخَطَايِأِ أَوِ الإِعْلَالِ؛ فَنَجِدُهُمْ يَقُولُونَ - فِي كُتُبِ الْعِلَلِ - : أَخْطَأً هَذَا الرَّاوِي حِثْ رَوَى حَدِيثَ عَنِ الزُّهْرِيِّ - مثلاً - ، وَهُوَ مَحْفُوظٌ بِهَذَا الإِسْنَادِ عَنِ غَيْرِ الزُّهْرِيِّ. فَهُمْ لَمْ يُعْلُمُوا مَثْنَةَ الْحَدِيثِ وَلَا إِسْنَادَهُ؛ وَإِنَّمَا مَوْضِعُ الإِعْلَالِ هُوَ رِوَايَةُ هَذَا الْمَتْنِ بِهَذَا الإِسْنَادِ عَنِ هَذَا الرَّاوِي خَاصَّةً، مَعَ أَنَّ الْحَدِيثَ قَدْ يَكُونُ مَحْفُوظًا - بِمَتْنِهِ وَسَنَدِهِ - عَنْ غَيْرِ هَذَا الرَّاوِي الْمُعَيْنِ. .

\* \* \*

(٢) «شَرْحُ الْعِلَلِ» : (٢/٥٨٢).

(١) «الْكِفَآيَةُ» : (ص ٢٢٥). .

والآن: ما هو حُكْمُ الْحَدِيثِ الْغَرِيبِ، صِحَّةً وضَعْفًا؟ هل هُوَ مَقْبُولٌ (صحيحٌ) مُخْتَجٌ بِهِ، أَمْ مَرْدُودٌ (ضعيفٌ) لَا يُخْتَجُ بِهِ؟

أعلم - بارَكَ اللَّهُ فِيكَ - أَنَّهُ: لِيَسْ كُلُّ تَفَرِّدٍ مَرْدُودًا، وَلِيَسْ كُلُّ تَفَرِّدٍ مَقْبُولًا؛ بَلْ لِلتَّفَرِّدِ أَحْكَامُهُ وَأَصْوَلُهُ وَقَوَاعِدُهُ، فِيمِنْهُ الْمَقْبُولُ وَمِنْهُ الْمَرْدُودُ.

فَمَا هِيَ صِفَةُ الْحَدِيثِ الْغَرِيبِ الصَّحِيحِ الْمُخْتَاجِ بِهِ؟

هَذَا هُوَ مَا وَصَفَهُ الْحَافِظُ رَحْمَةُ اللَّهِ بَعْدَ الْكَلَامِ عَلَى قِسْمَيِ الْحَدِيثِ الْغَرِيبِ.

فَقَالَ:

«وَخَبْرُ الْأَحَادِ، بِنَقْلِ عَدْلٍ، تَامُ الصَّبْطِ، مُتَّصِلُ السَّنَدِ، غَيْرُ مَعَلِّلٍ لَا شَأْدٌ، هُوَ الصَّحِيحُ لِذَاتِهِ»:

عَلِمْنَا أَنَّ خَبْرَ الْأَحَادِ يَنقَسِمُ إِلَى: غَرِيبٍ وَعَزِيزٍ وَمَشْهُورٍ؛ فَهُلْ يُرِيدُ الْحَافِظُ رَحْمَةُ اللَّهِ بِقَوْلِهِ «وَخَبْرُ الْأَحَادِ» كُلُّ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ الْثَّلَاثَةِ، أَمْ وَاحِدًا مِنْهَا حَسْبٌ؟ نَقُولُ: يُرِيدُ تَوْعِيَا خَاصًا مِنْهَا؛ وَهُوَ الْحَدِيثُ الْغَرِيبُ (الْفَرْدُ)؛ أَيْ: الْحَدِيثُ الَّذِي يَتَفَرَّدُ بِرِوايَتِهِ رَاوِي وَاحِدٌ فِي جَمِيعِ طَبَقَاتِ إِسْنَادِهِ.

هَذَا الْكَلَامُ - كَمَا يَصُدُّقُ عَلَى الْحَدِيثِ الْغَرِيبِ الَّذِي تَفَرَّدَ بِهِ رَاوِي وَاحِدٌ فَقْطُ -؛ يَصُدُّقُ - أَيْضًا - عَلَى مَا رَوَاهُ اثْنَانِ - وَهُوَ الْعَزِيزُ -، أَوْ ثَلَاثَةُ أَوْ أَكْثَرُ - وَهُوَ الْمَشْهُورُ -؛ وَإِنْ كَانَ اخْتِلَالٌ بَعْضٌ هَذِهِ الشُّروطِ - أَوْ حَفَّتُهُ - فِي الْعَزِيزِ وَالْمَشْهُورِ يَكُونُ أَثْرُهُ وَضَرْرُهُ أَحْفَّ مِنْهُ فِي الْغَرِيبِ؛ إِذَا التَّعَدُّدُ يَجْبُرُ ذَلِكَ التَّقْصَرَ - كَمَا سَيَأْتِي شَرْحُ ذَلِكَ عَنْ الْكَلَامِ عَلَى (الصَّحِيحِ لِغَيْرِهِ) وَ(الْحَسَنِ لِغَيْرِهِ)، إِنْ شَاءَ اللَّهُ -.

وعليه؛ فمراد الحافظ من هذه الجملة هو: أن الحديث الصحيح لذاته هو: الحديث الذي يزويه راوٍ واحدٌ متفرقاً به عن مثله، بشرط أن يكون هذا الرأوي - وجميع من فوقه في الإسناد إلى منتهاه - ثقة تام الضبط، وأن يكون كُلُّ راوٍ من رواة الإسناد قد تحمل (أخذ) الحديث عن شيخه في الإسناد مباشرةً بصورةٍ من صور التحمل المعتبرة - كالسماع أو العرض ونحوهما - (أي: يكون الإسناد متصلةً غير مقطعاً)، ثم يكون الحديث - بسندٍ ومتنٍ - سالماً من الشذوذ والعلة (أي: سالماً من تسلّب الخطإ إلى رواة إسناده الثقات).

فإن اجتمعت هذه الشروط الخمسة في حديث ما؛ كان صحيحاً محتاجاً به. ويُمكِّنا ترتيب هذه الشروط في النقاط التالية:

**الشرط الأول:** اتصال الإسناد.

**الشرط الثاني:** عدالة روایته.

**الشرط الثالث:** ضبط روایته.

**الشرط الرابع:** سلامته - سندًا ومتنًا - من الشذوذ.

**الشرط الخامس:** سلامته - سندًا ومتنًا - من العلة.

واعلم؛ أن كُلَّ شرطٍ من هذه الشروط الخمسة يُمثل نوعاً من أنواع الحديث - بل أنواعاً -، يلزم الباحث دراسة كُلُّ نوعٍ منها على حدة؛ حتى يتمكّن من تحقيق شرطه في الحديث الصحيح. وستتكلّم عليها - هنا - على سبيل الإجمال؛ حتى تتصور حَدَّ الحديث الصحيح جيداً، ثم يأتي - إن شاء الله - تفصيل القول في كُلُّ نوعٍ في موضعه في الكتاب.

فمثلاً؛ للتتحقق من شرط اتصال إسناد حديث ما؛ لا بد من دراسة مبحث: السقط من الإسناد (التمييز بين الإسناد المتصل من غير المتصل). وللتتحقق من سلامته هذا الحديث من الشذوذ؛ لا بد من دراسة الحديث (الشاذ)، ومتي يكون الحديث شاذًا؟ ومتي يسلم من الشذوذ؟ وللتتحقق من كون الحديث سالماً من العلة لا بد من دراسة نوع الحديث (المعلول)، وأيضاً الأنواع التي تتعلق به؛ مثل: (المضطرب) و(المدرج) و(المقلوب). وهكذا في باقي شروط الحديث الصحيح. ومما ينبغي الانتباه له - أيضاً - أن بيان حد نوع ما من أنواع الحديث؛ يختلف عن طرق إثبات هذا الحد، فهذه مسألة وتلك مسألة، ينبغي ألا تخلط بينهما.

فلو قلنا - مثلاً - : الحديث الصحيح هو الذي توفرت فيه شروط ما؛ فهذه قضية تختلف عن كيفية إثبات هذه الشروط في حديث ما للحكم بصحته، وكذا الكلام في عدالة الرواية؛ يختلف عن السبيل إلى إثبات العدالة.

مثلاً: إذا كنّا قد عرفنا الصحابي بأنه: «من رأى النبي ﷺ مؤمناً به ومات على الإسلام»؛ فهذه مسألة تختلف عن مسألة: كيفية إثبات صحبة فلان من الناس للنبي ﷺ؛ أعني: كيف ثبت أن هذا الرجل - يعنيه - رأى النبي ﷺ مؤمناً به ومات على الإسلام؟ هذا له طرق ليس هذا موضعها. وهكذا؛ فتنبه لهذا!

### شرح هذه الشروط الخامسة :

**فالشرط الأول:** أن يكون السنّد متصلاً:

فما معنى اتصال سنّد حديث ما؟

معناه: أن كُلَّ رَأِيٍّ مِنْ رُوَاةِ الإِسْنَادِ قَدْ تَحَمَّلَ (أعني: أَخَذَ وَتَعْلَمَ) الحديث - إِسْنَادًا وَمَتَنًا - مِنْ شَيْخِهِ الَّذِي فَوْقَهُ فِي السَّنَدِ، مِنْ غَيْرِ وَاسِطَةٍ بَيْنَهُمَا، بِطَرِيقَةٍ مِنْ طُرُقِ التَّحَمُلِ الْمُعْتَمَدةِ.

وهذا يعني: سَلَامَةُ الْحَدِيثِ مِنْ وُقُوعِ أَيِّ سَقْطٍ فِي إِسْنَادِهِ، كَانْ قِطَاعٌ أَوْ إِعْصَابٌ أَوْ إِرْسَالٌ.

ومن طُرُقِ التَّحَمُلِ الْمُعْتَبَرَةِ وَالْمُعْتَمَدَةِ: أن يكون الرَّاوِي قد أَخَذَ الرِّوَايَةَ بِالسَّمَاعِ الْمُبَاشِرِ مِنْ شَيْخِهِ فِي مَجْلِسِهِ، وَعِنْدَمَا يَرَوِيُ الْحَدِيثَ وَيُؤَدِّيهِ لِمَنْ دُونَهُ يَقُولُ: «حَدَّثَنَا فُلانٌ»، أَوْ: «سَمِعْتُ فُلانًا» أَوْ بِالقِرَاءَةِ فِي الْعَرْضِ عَلَى شَيْخِهِ، وَعِنْدَمَا يَرَوِيُ الْحَدِيثَ وَيُؤَدِّيهِ يَقُولُ: «أَخْبَرَنَا فُلانٌ».

فإِنْ كَانَ مَأْمُونَ التَّدْلِيسِ، وَلَهُ سَمَاعٌ فِي الْجُمْلَةِ - أَوْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ بِخُصُوصِهِ - مِنْ هَذَا الشَّيْخِ الَّذِي فَوْقَهُ فِي إِسْنَادِهِ، جَازَ لَهُ أَنْ يَقُولَ: «عَنْ فُلانٍ»، أَوْ: «قَالَ فُلانٌ»، وَنَحْكُمُ بِاتِّصالِ السَّنَدِ، مَعَ عَنْتِهِ.

أَمَّا إِنْ كَانَ الرَّاوِي مُدَلِّسًا - وَسِيَّئَتِي مَعْنَى (التَّدْلِيسِ) فِي مَوْضِعِهِ (إِنْ شاءَ اللَّهُ) - : فَإِنَّهُ يُوجِبُ التَّوْقُفَ فِي الرِّوَايَةِ؛ فَلَا نَقْبِلُ مِنَ المُدَلِّسِ قَوْلَهُ: (عَنْ) أَوْ (قَالَ)، وَلَا نَحْكُمُ حِينَئِذٍ بِاتِّصالِ السَّنَدِ، إِلَّا بِشُرُوطٍ سِتَّةٍ - إِنْ شاءَ اللَّهُ تَعَالَى - .

والعلماء يشتّرون اتصال السنّد للحكم بصحّة حديث ما؛ لأنّ السنّد غير المتّصل سقط منه راوٍ، لا نعلم حاله، وقد يكون ضعيفاً.

فلو تحمل راوٍ ما حديثاً ما عن (عليه) - مثلاً -، وعلى أخذه من (محمد): فلو حدث بالحديث وقال: «حدثني عليٌّ عن محمد»؛ كان ذلك السنّد متّصلاً. أمّا إن قال: «عن محمد» أو: «قال محمد»؛ يكون الإسناد منقطعًا؛ لأنّه أسقط (عليها) من الوسط، فالراوي الأول لم يسمِّ الحديث منْه محمد فلا يصح إسناده؛ لاختلال شرط الاتصال في سنده. فإذا كان (عليه) ضعيفاً ضعف الإسناد لضعف راويه، وإذا كان ثقة لم يكن عدم ذكره في الإسناد علة في الحديث. هذا إذا عرفنا أنّ الساقط هو (عليه). لكن؛ إذا لم نكن نعرف اسم هذا الساقط ولا عنّيه؛ فكيف نعرف حاله؟ وقد يكون ضعيفاً لا يحتاج به.

فالساقط في الإسناد أمرٌ معيبٌ؛ ولذا لا يكون الإسناد مقبولاً حتى يعرف حال هذا الساقط؛ وأنّه ثقة يُحتاج بحديثه؛ فحيثُنَد يقبلُ خبره. وأما الشرط الثاني من شروط صحّة الحديث: فهو أن يكون رواثه عدولاً.

فما هو تعريف العدل؟

عَرَفَهُ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرَ رَجَلَيْهِ وَغَيْرِهِ؛ بِأَنَّهُ «مَنْ لَهُ مَلَكَةٌ تَحْمِلُهُ عَلَى مُلَازَمَةِ التَّقْوَى، وَاجْتِنَابِ صَغَائِرِ الْخَسَّةِ»، وبهذا عرفه - أيضاً - مِنْ قَبْلِهِ الغزالى والسبكي.

وقد يُشَكَّلُ اشتراط الملكة؛ فإنَّ معناها: أن يكون الراوي تقىً مُجتنباً

للسُّعَادِيْرِ بِطَبَيْعَتِهِ بِلَا كُلْفَةٍ. وَهَذَا يَصْنُعُ تَحْقِيقَهُ، وَلَوْ اشْتَرَطْنَا لَقَلَّ  
الْعَدْلُ، وَعَزَّ وَجُودُهُمْ فِي وَاقِعِ النَّاسِ!

لِكِنْ؛ يَزُولُ الْإِشْكَالُ إِذَا فَهِمْنَا (الْمَلَكَة) عَلَى مَعْنَى أَنَّ (الْعَدْلَ) يُشَرِّطُ  
أَنْ لَا يَكُونَ صَاحِبَ هَوَى؛ بِحَيْثُ يَحْمِلُهُ عَلَى ارْتِكَابِ مُنَافِي الْعَدْالَةِ إِذَا  
اخْتَاجَ إِلَيْهِ وَتَهِيَّأَ لَهُ؛ إِذْ لَيْسَ كُلُّ صَاحِبٍ هَوَى تَمَنَّعَهُ عَدَالَتُهُ مِنْ ذَلِكَ<sup>(١)</sup>.  
وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ<sup>(٢)</sup>: «لَا أَعْلَمُ أَحَدًا أَعْطَى طَاعَةَ اللَّهِ  
حَتَّى لَمْ يَخْلُطْهَا بِمَعْصِيَةٍ إِلَّا يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَاً رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ<sup>(٣)</sup>، وَلَا عَصَى اللَّهُ فَلَمْ  
يَخْلُطْ بِطَاعَةٍ! فَإِذَا كَانَ الْأَغْلَبُ الطَّاعَةَ؛ فَهُوَ الْمُعَدْلُ، وَإِذَا كَانَ الْأَغْلَبُ  
الْمَعْصِيَةَ؛ فَهُوَ الْمُجَرَّحُ».

وَقَالَ الْإِمَامُ ابْنُ حِبَّانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ<sup>(٤)</sup>: «الْعَدْلَةُ فِي الْإِنْسَانِ: هُوَ أَنْ يَكُونَ  
أَكْثَرُ أَخْوَالِهِ طَاعَةَ اللَّهِ؛ لَأَنَّ مَتَى مَا لَمْ نَجْعَلِ الْعَدْلَ إِلَّا مَنْ لَمْ يُوجَدْ مِنْهُ  
مَعْصِيَةٌ بِحَالٍ؛ أَدَانَاهُ ذَلِكَ إِلَى أَنْ لَيْسَ فِي الدِّينِ عَدْلٌ! إِذَا كَانَ النَّاسُ لَا تَخْلُو

(١) رَاجِعٌ : «الشَّنَكِيلُ» لِلْمُعَلِّمِيِّ الْيَمَانِيِّ: (٤٤/١).

(٢) «الإِكْفَاءُ»: (ص ١٣٨).

(٣) رُوِيَ ذَلِكَ فِي حَدِيثٍ: أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ (٢٥٤/١)، مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ، مَرْفُوعًا:  
«مَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ وَلَدِ آدَمَ إِلَّا وَقَدْ أَخْطَأَ - أَوْ هُمْ بِخَطِيئَةِ - ، لَيْسَ يَحْيَى بْنُ  
زَكْرِيَاً...» الْحَدِيثُ.

وَرُوِيَ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ، مَرْفُوعًا، وَلَا يَصْحُ، وَرُوِيَ عَنْهُ  
مَرْفُوفًا، فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - : «وَسَيِّدًا وَحَصُورًا» [آل عمران: ٣٩]، وَهُوَ  
أَصَحُّ مِنَ الْمَرْفُوعِ. قَالَهُ ابْنُ كَثِيرٍ فِي «الْبِدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ»: (٤٠٤/٢).

(٤) مُقْدَمةُ «صَحِيحِهِ»: (١/١٥١ - إِحْسَانٍ -).

أَخْوَاهُمْ مِنْ وُرُودِ خلْلِ الشَّيْطَانِ فِيهَا؛ بَلْ (الْعَدْلُ) : مَنْ كَانَ ظَاهِرًا أَخْوَاهُ  
طَاعَةَ اللَّهِ، وَالَّذِي يُخَالِفُ الْعَدْلَ : مَنْ كَانَ أَكْثَرُ أَخْوَاهُ مَغْصِيَةً اللَّهَ» اهـ.  
ثُمَّ (الْعَدْلُ) لَا يَكُونُ عَدْلًا إِلَّا إِذَا تَحَقَّقَتْ فِيهِ أَوْصَافُ (شَرَائِطُ)  
وَهِيَ :

١ - الإِسْلَامُ . ٢ - التَّكْلِيفُ .

٣ - اجْتِنَابُ الْفِسْقِ . ٤ - اجْتِنَابُ حَوَارِمِ الْمُرْوَةِ .

٥ - أَلَا يَكُونُ مُغَفَّلًا .

وَشَرْحًا لِهَذَا نَقُولُ :

أولاً : يُشَرِّطُ الإِسْلَامُ فِي الرَّاوِي؛ فَقَدْ أَبْنَى اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - أَنْ يَكُونَ  
الْكَافِرُ عَدْلًا؛ فَهُوَ غَيْرُ مُؤْتَمِنٍ، وَكِيفَ يُؤْتَمِنُ عَلَى الْحَدِيثِ وَيُؤْمِنُ مِنْهُ  
الْكَذِبُ وَقَدْ كَفَرَ بِرَبِّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - ؟! وَعِمَادُ الرِّوَايَةِ الصَّدْقُ. فَالْكَافِرُ  
مَهْدُورُ الْعَدْلَةِ أَبْدًا.

ثانية: وَيُشَرِّطُ أَنْ يَكُونَ مُكَلِّفًا - بِالْغَايَا عَاقِلًا -، يَسْتَوِعُ الرِّوَايَةُ،  
وَيُمَيِّزُ بَيْنَ الْأَشْيَاءِ. بَلْ قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: يُشَرِّطُ أَنْ يُمَيِّزَ بَيْنَ الْحِمَارِ  
وَالْبَقَرَةِ! وَأَنَا أَقُولُ: يُمَيِّزُ بَيْنَ الْبَقَرَةِ وَالْبَغْرَةِ!

فَلَا تُؤْخَذُ الرِّوَايَةُ مِنْ غَيْرِ الْمُكَلِّفِ؛ كَالْطَّفْلِ وَالْمَجْنُونِ - مثلاً -:  
فَالْطَّفْلُ لَا يَعْرِفُ حَقِيقَةَ الْأَشْيَاءِ، وَلَا يُمَيِّزُ بَيْنَ الْأَخْبَارِ؛ بَلْ هُوَ لَا يُمَيِّزُ بَيْنَ  
الصَّدْقِ وَالْكَذِبِ؛ لَأَنَّهُ يَتَحَدَّثُ عَلَى التَّوْهُمِ، يَرَى الْحِمَارَ فَيُسَمِّيهِ بَقَرَةً!  
وَالرِّوَايَةُ مَبْنِيَةُ عَلَى اسْتِيعَابِ الْمَرْوِيِّ، وَالْطَّفْلُ لَيَسْتُ لَدَنِيهِ هَذِهِ الْأَهْلِيَّةُ،  
فَكَيْفَ يَرْزُوِي الْأَخْبَارَ؟!

وفرق بين سَمَاعِ الْطَّفْلِ ورِوايَتِهِ؛ فَالْعُلَمَاءُ إِنَّمَا تَكَلَّمُوا فِي صِحَّةِ سَمَاعِ الْطَّفْلِ مِنْ عَدَمِهَا، وَلَمْ يَخْتَلِفُوا فِي عَدَمِ صِحَّةِ رِوايَتِهِ؛ لِأَنَّ الْعَدَالَةَ إِنَّمَا تُشْرَطُ حَالَ الرِّوَايَةِ لَا حَالَ السَّمَاعِ وَالتَّحْمِلِ؛ فَتَأْمَلْ!

ثالثاً: وَيُشْرَطُ أَنْ لَا يَكُونَ مِمْنَ ثَبَّتَ فِسْقَهُ؛ كَمَنْ يَأْتِي بِالْكَبَائِرِ وَيَجْهَرُ بِالْمَعَاصِيِّ.

قال الإمام الخطيب البغدادي رحمه الله (١) :

«ويثبت الفسق بأمور كثيرة لا تختص بالحديث، وأما ما يختص بالحديث منها؛ فمثلاً: أن يضع متون الأحاديث على رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو أسانيد المتنون. ومنها: أن يدعى السَّمَاعِ مِمْنَ لَمْ يَلْقَهُ» اهـ.

وهل يُشْرَطُ فِي الْعَدْلِ أَلَا يَقْعُ في كَبِيرَةِ أَبَدِ؟ بِمَعْنَى: هَلْ إِذَا ارْتَكَبَ الرَّاوِي كَبِيرَةً مِنَ الْكَبَائِرِ ثُمَّ تَابَ مِنْهَا تَرْدُ إِلَيْهِ عَدَالَتُهُ، أَمْ أَنَّ ذَلِكَ قَادِحٌ فِيهِ إِلَى الأَبَدِ؟

اعلم؛ أَنَّه لَيْسَ مِنْ شَرْطِ الْعَدْلِ أَلَا تَقْعُ مِنْهُ الْمَعْصِيَةُ؛ بَلْ قَدْ تَقْعُ مِنْهُ الْمَعْصِيَةُ، وَلَكِنَّه سَرْعًا مَا يَتُوبُ وَيَتُوْبُ وَيَعُودُ إِلَى رَبِّهِ - عَزَّ وَجَلَّ -، وَإِلَّا فَلَيْسَ هُنَاكَ أَحَدٌ مَعْصُومٌ مِنَ الْخَطَايَا.

أَمَا وُقُوعُهُ فِي الْكَذِبِ - وَهُوَ مِنْ أَشَدِ أَسْبَابِ الْفِسْقِ -، ثُمَّ التَّوْبَةُ مِنْهُ؛ فَهَذَا فِيهِ تَفْصِيلٌ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ:

١- فَإِنْ كَانَتِ الْكَبِيرَةُ كَذِبًا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم: فالرَّاوِي ساقِطُ الْعَدَالَةِ

(١) «الجامع لأخلاق الرأوي وأداب السائع»: (١١ / ١٩٦ - ١٩٧).

أبداً، ولو تاب؛ فَتَوْبَتِه بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَبِّهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - ، أَمَّا رِوَايَتُهُ فَهِيَ مَرْدُودَةٌ أَبْدًا؛ مَا حَدَّثَ بِهِ قَبْلَ تَوْبَتِهِ، أَوْ بَعْدَهَا.

-٢- وإن كان الكذب في كلام الناس، مِمَّا لَا دَخْلَ لَهُ فِي الدِّينِ - فَلَا يُحِلُّ حَرَامًا وَلَا يُحَرِّمُ حَلَالًا - ، وَتَابَ مِنْهُ: قَبْلَ تَوْبَتِهِ، وَرَدَّتْ إِلَيْهِ عَدَالَتُهُ، وَمِنْ ثُمَّ؛ قَبْلَنَا رِوَايَتُهُ.

إِلَّا أَنَّ الْوَاقِعَ أَنَّ الْعُلَمَاءَ وَأئمَّةَ الْحَدِيثِ لَمْ يَكْتَرُوا بِرِوَايَةِ الْكَذَابِ بَعْدَ أَنْ تَابَ؛ فَالْغَالِبُ أَنَّ الرِّوَايَةَ الَّتِي رَوَاهَا وَصَدَقَ فِيهَا سَتَكُونُ مَحْفُوظَةً مِنْ غَيْرِ طَرِيقِهِ.

رابعاً: يُشَرِّطُ فِي الرَّاوِي - لِيَكُونَ عَدْلًا - أَنْ يَتَّقِيَ (خوارِمَ الْمُرْوَعَةِ)؛ وَهِيَ: «الْأُمُورُ الَّتِي تُسْتَهْجَنُ فِي عُزْفِ النَّاسِ، وَتَدْلُّ بِمَجْمُوعِهَا عَلَى أَنَّ الرَّاوِي لَيْسَ أَهْلًا لِتَحْمِلِ الْحَدِيثِ».

وَمِنْ أَمْثَلَتِهَا: الْفَهْقَهَةُ وَالضَّحْكُ الشَّدِيدُ فِي مَجَامِعِ النَّاسِ، وَالْمَشْيُ فِي الطُّرُقَاتِ بِمَا يُظْهِرُ مَا فَوْقَ الرُّكْبَةِ - مثلاً - .

وَهِيَ تَخْتَلِفُ بِحَسْبِ الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ وَالْحَالِ؛ لِأَنَّهَا مُرْتَبَةٌ بِدَرَجَةٍ كَبِيرَةٍ بِأَغْرَافِ النَّاسِ وَعَادَاتِهِمْ؛ فَمَا تَفْعَلُهُ فِي مَكَانٍ هُوَ فِيهِ مِنْ خوارِمِ الْمُرْوَعَةِ، قَدْ يَجُوزُ لَكَ فِعْلُهُ فِي مَكَانٍ آخَرَ أَوْ زَمَانٍ آخَرَ وَلَا يُقْدِحُ فِي مُرْوَعِتِكَ بِفِعْلِهِ:

فَالْأَكْلُ فِي الطُّرُقَاتِ<sup>(١)</sup> - مثلاً - كَانَ مِنْ خوارِمِ الْمُرْوَعَةِ عِنْدَ السَّلَفِ -

(١) وَمِمَّا يُذَكَّرُ هُنَّا: مَا جَاءَ فِي «الْجَامِعُ لِأَخْلَاقِ الرَّاوِي وَآدَابِ السَّامِعِ» لِلْحَاطِبِ البَغْدَادِيِّ: (٢/١٦٧)، عَنْ عَلَانِ الْوَرَاقِ قَالَ: رَأَيْتُ الْعَتَابِيَّ يَأْكُلُ خُبْرًا عَلَى الطَّرِيقِ =

رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ - ، أَمَّا فِي عَصْرِنَا فَلَا يُنْكِرُ النَّاسُ الْأَكْلُ وَالشُّرْبَ فِي  
الْمَطَاعِمِ وَأَمَامَ الْمَحَلَّاتِ وَفِي الْأَسْوَاقِ وَالطُّرُقَاتِ - مثلاً - .

وَلَا يُشْرِطُ الْعُلَمَاءُ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - أَلَا يَأْتِي الرَّاوِي بِأَيِّ خَارِمٍ  
لِمُرْوَعَتِهِ عَلَى الْإِطْلَاقِ؛ بَلْ قَدْ يَفْعَلُ الرَّاوِي بَعْضَ خَوارِمِ الْمُرْوَعَةِ، وَيَظْهُرُ  
مِنْ سِيرَتِهِ أَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الْعَدْلَةِ وَالصَّدْقِ وَالدِّيَانَةِ؛ فَلَا تَسْقُطُ عَدَالَتُهُ بِذَلِكَ.

وَإِنَّمَا اهْتَمَ الْعُلَمَاءُ بِتَتَبَعِ أَحْوَالِ الرَّاوِي وَسِيرَتِهِ؛ لِيَنْظُرُوا: هَلْ أَكْثَرُ هَذَا  
الرَّاوِي مِنَ الْإِتِيَانِ بِخَوارِمِ الْمُرْوَعَةِ حَتَّى أَصْبَحَتْ عَادَةً لَهُ لَا تُفَارِقُهُ؟  
فَيُسْقِطُونَ عَدَالَتَهُ بِذَلِكَ؛ لَأَنَّ مِثْلَهُ قَدْ تَحْمِلُهُ نَفْسُهُ عَلَى الْكَذِبِ فِي  
الْحَدِيثِ، أَمْ أَنَّ ذَلِكَ وَقَعَ مِنْهُ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ، قَدْ تَكُونُ عَنْ طَرِيقِ الْخَطَا؟  
وَهُمْ يَعْرِفُونَ ذَلِكَ بِالنَّظَرِ: هَلْ لَهُنَا الرَّاوِي نَظَائِرٌ وَآخْوَاتٌ لَهُنْدِهِ  
الْخَوارِمِ، أَمْ أَنَّ ذَلِكَ يَنْدُرُ وَقُوَّعُهُ مِنْهُ؟

يَقُولُ الْإِمَامُ الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ «الْكِفَايَةِ» :

«وَالَّذِي عِنْدَنَا فِي هَذَا الْبَابِ: رَدُّ خَبَرٍ فَاعْلَمُ الْمُبَاحَاتِ إِلَى الْعَالَمِ،  
وَالْعَمَلُ فِي ذَلِكَ بِمَا يَقْوِي فِي نَفْسِهِ؛ فَإِنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ مِنْ أَفْعَالِ  
مُرْتَكِبِ الْمُبَاحِ الْمُسْقِطِ لِلْمُرْوَعَةِ أَنَّهُ مَطْبُوعٌ عَلَى فَعْلِ ذَلِكَ وَالسَّاهِلِ  
بِهِ، مَعَ كَوْنِهِ مِمَّنْ لَا يَحْمِلُ نَفْسَهُ عَلَى الْكَذِبِ فِي خَبَرِهِ وَشَهَادَتِهِ؛ بَلْ

---

= بَيَّابِ الشَّامِ؛ فَقُلْتُ لَهُ: وَيَنْجَكَ! أَمَا تَسْتَحِي؟! فَقَالَ لِي: أَرَأَيْتَ لَوْ كَيْا فِي دَارِ فِيهَا بَقَرُّ؟!  
أَكْنَتْ تَخْتَشِّي أَنْ تَأْكُلَ وَهِيَ تَرَاكَ؟! فَقُلْتُ: لَا؛ قَالَ: فَاضْبِرْ حَتَّى أُعْلِمَكَ أَنَّهُمْ بَقَرُّ، ثُمَّ  
قَامَ فَوَاعَظَ وَقَصَّ وَدَعَا؛ حَتَّى كَثُرَ الرَّحَامُ عَلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ لَهُمْ: رُوِيَ لَنَا مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ أَنَّ  
مَنْ بَلَغَ لِسَانَهُ أَزْبَنَةَ أَنْفِهِ؛ لَمْ يَدْخُلِ النَّارَ! قَالَ: فَمَا بَقَيَ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَخْرَجَ لِسَانَهُ يُومَئِ  
بِهِ تَحْوَرَ أَزْبَنَةَ؛ وَيُقْدِرُهُ هَلْ يَنْلَعُهَا! فَلَمَّا تَفَرَّقُوا قَالَ لِي العَتَابِيُّ: أَلَمْ أُخِبِّرْكَ أَنَّهُمْ بَقَرُّ؟!

يرى إغظام ذلك وتحريمه والتَّنْزِه عنْهُ؛ قَبْلَ خَبْرِهِ، وإنْ ضَعَفَتْ هذِهِ الحالُ فِي نَفْسِ الْعَالَمِ واتَّهَمَهُ عِنْدَهَا؛ وَجَبَ عَلَيْهِ تَرْكُ الْعَمَلِ بِخَبْرِهِ ورَدُّ شَهَادَتِهِ» اهـ.

فَهُمْ إِنَّمَا اهْتَمُوا بِصَبْطِ خَوَارِمِ الْمُرْوَعَةِ، وَتَتَّبِعُ مَنْ وَقَعَ فِيهَا مِنَ الرِّوَاةِ؛ لِمَعْرِفَةِ مَنَازِلِهِمْ مِنْ نَاحِيَةِ الْعَدْلَةِ - مِنْ جِهَةِ -، وَلِمَعْرِفَةِ: هَلْ هَذَا قَادِحٌ فِي أَصْلِ عَدَالِتِهِمْ أَمْ لَا؟ - مِنْ جِهَةِ أُخْرَى -.

خَامِسًا: وَيُشَرِّطُ فِي الْعَدْلِ أَلَا يَكُونَ مُعَقِّلًا، يَقْبَلُ التَّلْقِينَ - مثلاً -؛ فَإِذَا قِيلَ لَهُ: هَذَا مِنْ حَدِيثِكَ - مَعْ كُونِهِ لَيْسَ مِنْ حَدِيثِهِ -؟ قَالَ: نَعَمْ، بَلَّا تَرَدِّدْ! فَكَيْفَ يَتَحَمَّلُ مَنْ هَذَا صِفَتُهُ حَدِيثُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟!

قَالَ الْحُمَيْدِيُّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزَّبِيرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ<sup>(١)</sup>:

«الْعَفْلَةُ الَّتِي تَرُدُّ بِهَا حَدِيثَ الرَّجُلِ الرَّضَا الَّذِي لَا يُعْرَفُ بِكَذِبٍ؛ هُوَ أَنْ يَكُونَ فِي كِتَابِهِ غَلَطٌ؛ فَيُقَالُ لَهُ فِي ذَلِكَ؛ فَيُتَرُكُ مَا فِي كِتَابِهِ، وَيُحَدَّثُ بِمَا قَالُوا، أَوْ بِعَيْرِهِ فِي كِتَابِهِ بِقَوْلِهِمْ؛ لَا يَعْقِلُ فَرْقَ مَا بَيْنَ ذَلِكَ! أَوْ يُصَحِّفُ تَضَيِّيقًا فَاحِشًا؛ فَيُقْلِبُ الْمَعْنَى؛ لَا يَعْقُلُ ذَلِكَ فَيُكْفَّ عَنْهُ!

وَكَذِلِكَ؛ مَنْ لَقِنَ فَتَلَقَّنَ التَّلْقِينَ؛ يُرُدُّ حَدِيثَهُ الَّذِي لَقِنَ فِيهِ. وَأَخِذَ عَنْهُ مَا أَتَقَنَ حِفْظَهُ، إِذَا عُلِمَ أَنَّ ذَلِكَ التَّلْقِينَ حَادِثٌ فِي حِفْظِهِ، لَا يُعْرَفُ بِهِ قَدِيمًا، فَأَمَّا مَنْ عُرِفَ بِهِ قَدِيمًا فِي جَمِيعِ حَدِيثِهِ؛ فَلَا يَقْبَلُ حَدِيثَهُ، وَلَا يُؤْمِنُ أَنْ يَكُونَ مَا حَفِظَ مِمَّا لَقِنَ» اهـ.

(١) «الْجَزْحُ وَالتَّعْدِيلُ»: (٣٤ / ١/١) وَ «الْكِفَايَةُ»: (ص ٢٣٣ - ٢٣٥).

وأمام الشروط الثالثة من شروط صحة الحديث: فهو أن يكون رواثه ضابطين:

فما هو تعریف (الضابط)؟

اعلم أن (الضابط) نوعان: ضبط صدر، وضبط كتاب:

قال الإمام ابن معين رحمه الله: «الثبات ثبات: ثبت صدر، وثبت كتاب، وأبو صالح كاتب الليث ثبت كتاب».

يُشير ابن معين إلى أن من الرواية من يعتمدون على حفظهم؛ فهو لا يعتمد على ما يزرونه من حفظهم، وهناك من لم يزروا نعمة حفظ الصدر، ولم تكن ملكرة الحفظ عندهم قوية؛ فهو لا إن اعتمدوا على كُتُبِهم المصححة المقابلة المنقحة ورؤوا منها؛ فحيثما يعتمد على رواياتهم.

فأما ضبط الصدر أو الحفظ (ضبط الفواد)، فهو: (أن يكون الرأوي قد حفظ مروياته في صدره، وأنقذ حفظه لها، واستمر هذا الضبط معه لحين ما يحدث بهذا الحديث من حفظه، فيؤديه إلى غيره)، وهو مع ذلك قادر على أداء الحديث إن طلب منه، دون أن يستعين بكتاب.

وهذا يعني: أن الرأوي يحفظ الحديث من حين أن يسمعه إلى أن يؤديه. أعني أنه: لا بد للرأوي حتى تحكّم بضبطه لروايته، أن يكون ضابطاً لها في ثلاثة أوقات: وقت التحّمّل، ووقت الأداء، والوقت الذي بيّنها.

وذلك لأن الرأوي من المُخْتمَلِ أن يُخطئ في التحّمّل، ومن

المُحتمل أيضًا أن يُخطئ في الأداء. وإن ضَبَطَ مَا تَحْمِلَهُ وَحَفِظَهُ جيًّا، ثُمَّ اعتراف الاختلاط قَبْلَ الأداء، فسيقع الخطأ في أداء الحديث بالضَرورة.

أمَّا إنْ كان ضَابِطًا لِمَرْوِيَّاتِهِ فِي الْأَوْقَاتِ الْثَلَاثَةِ - وَهَذَا شَرْطُ الْحُكْمِ بِضَبْطِهِ -، ثُمَّ نَسِيَ بَعْدَ الْأَدَاءِ لِاخْتِلاطِهِ: قَبْلَ مِنْهُ مَا حَدَثَ بِهِ قَبْلَ الْأَخْتِلاطِ؛ فَالْعِبْرَةُ بِضَبْطِهِ وَإِتْقَانِهِ وَحِفْظِهِ لِمَا تَحْمِلَهُ وَوَقْتُ أَدَاءِهِ.

وَيُشَرِّطُ فِي الْعَدْلِ أَلَا يَكُونَ مُغَفَّلًا، يَقْبَلُ التَّلْقِينَ - مثلاً -؛ فَإِذَا قِيلَ لَهُ: هَذَا مِنْ حَدِيثِكَ - مَعَ كُونِهِ لِيُسَ منْ حَدِيثِهِ -؟ قَالَ: نَعَمْ، بَلَا تَرَدِّدْ! فَكَيْفَ يَتَحَمَّلُ مَنْ هَذَا صِفَتُهُ حَدِيثُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟

وَأَمَّا ضَبْطُ الْكِتَابِ؛ فَهُوَ: (أَنْ يَكُونَ الْكِتَابُ مَحْفُوظًا لِدَيِ الرَّاوِي، وَأَنْ يَكُونَ مُقَابِلًا، مُصَحَّحًا، مُرَاجِعًا عَلَى أَصْلِهِ، وَأَنْ يَحْتَفِظَ بِهِ - أَيْضًا - لِحِينِ مَا يُحَدِّثُ بِهِ؛ إِذْ يُسْمِعُ غَيْرَهُ مِنَ الْكِتَابِ وَلَيْسَ مِنْ حِفْظِهِ).

وَالْمُرَادُ بِقُولِنَا: (مُصَحَّحًا، مُرَاجِعًا عَلَى أَصْلِهِ): أَنَّ الرَّاوِي تَحْمَلَ تَحْمِلًا صَحِيحًا مِنْ شَيْخِهِ، ثُمَّ صَحَّحَهُ بِمُقَابِلَتِهِ عَلَى أَصْلِ الشَّيْخِ، سَوَاء قَابِلَهُ بِنَفْسِهِ أَمْ بِمُشارَكَةِ ثَقَةٍ لَهُ.

وَالْمُرَادُ بِقُولِنَا: (وَأَنْ يَحْتَفِظَ بِهِ...): أَنْ يَظْلِمَ الْكِتَابُ فِي حَوْزَةِ الرَّاوِي وَفِي حِمَايَتِهِ، يَعْرِفُ خَطَّهُ وَيَضْبِطُهُ وَيُمَيِّزُهُ مِنْ خَطِّ غَيْرِهِ، إِلَى أَنْ يُؤَدِّيَهُ إِلَى غَيْرِهِ.

فَإِنْ أَعَارَهُ غَيْرَهُ؛ اشْتَرِطَ أَنْ يُمَيِّزَ خَطَّهُ مِنْ خَطِّ غَيْرِهِ؛ حَتَّى إِذَا زَادَ أَحدُ شَيْئَاتِهِ فِي الْكِتَابِ بَيْنَ السُّطُورِ؛ عَرَفَ ذَلِكَ وَمَيِّزَهُ، وَلَا يَكُونُ كَطَايفَةٌ مِنْ

الرِّوَاةِ مِمَّنْ كَانُوا يُمْكِنُونَ غَيْرَهُمْ مِنْ كُتُبِهِمْ؛ فَيُزِيدُ بَعْضُهُمْ هَؤُلَاءِ الْمُمْكِنِينَ فِيهَا أَحَادِيثَ، وَلَا يَتَبَاهُونَ هُمْ إِلَى ذَلِكَ - كُسْفِيَّانَ بْنَ وَكِيعَ وَأَشْبَاهِهِ - .

وَالضَّابِطُ ضَبْطٌ كِتَابٌ دُونَ ضَبْطِ الصَّدِيرِ: لَا يَصِحُّ لَهُ أَنْ يُؤْذِي مَرْوِيَّاتِهِ مِنْ صَدِيرِهِ؛ بَلْ يُشَرِّطُ أَنْ يُؤْذِيَهَا مِنْ كِتَابِهِ؛ لَأَنَّهُ لَمْ يَخْفَظْ كِتَابَهُ وَلَمْ يُتَقْنَهُ. أَمَّا مَنْ جَمَعَ بَيْنَ الضَّبْطَيْنِ؛ كَانَ يَكُونَ ضَبْطُهُ ضَبْطَ صَدِيرٍ وَضَبْطَ كِتَابٍ؛ كِتَابُهُ صَحِيحٌ مُقَابِلٌ، وَهُوَ أَيْضًا يَخْفَظُ مَا فِيهِ؛ فَهَذَا لَهُ أَنْ يُحَدَّثُ مِنْ كِتَابِهِ، وَلَهُ أَيْضًا أَنْ يُحَدَّثُ مِنْ حِفْظِهِ، وَإِنْ كَانَ تَحْدِيْثُهُ مِنْ كِتَابِهِ أَوْلَى؛ لِأَنَّ الْحِفْظَ يَخُونُ، وَالْكِتَابَ أَبْعَدُ عَنِ الْخَطِّ وَالنُّسْيَانِ.

وَالسَّبِيلُ إِلَى مَعْرِفَةِ (الضَّابِطِ): اعْتِيَارُ رِوَايَاتِهِ. وَذَلِكَ يَتَمُّ باسْتِقْرَاءِ وَتَتَبَعُ وَسَبِيلِ مَرْوِيَّاتِهِ؛ بَعْرَضِهَا عَلَى رِوَايَاتِ الثَّقَاتِ، الْمَعْرُوفَيْنَ بِالضَّبْطِ وَالْحِفْظِ وَالْإِثْقَانِ؛ فَإِذَا وَجَدْنَا أَنَّ الْغَالِبَ مِنْ رِوَايَاتِ الرَّاوِي أَنَّهَا مُوَافِقةً لِرِوَايَاتِ الثَّقَاتِ؛ عَلِمْنَا أَنَّهَا ثَقَةٌ مِثْلُهُمْ، وَإِذَا وَجَدْنَاهُ يُخَالِفُهُمْ فِي الشَّيْءِ بَعْدِ الشَّيْءِ؛ فَيُقَدِّرُ مُخَالَفَتِهِ لَهُمْ بِقَدْرِ مَا يُعْرَفُ ضَعْفُ ضَبْطِهِ؛ فَإِذَا كَانَ كَثِيرُ الْمُخَالَفَةِ، أَوْ كَانَ يَتَفَرَّدُ بِمَا لَا يُعْرَفُ مِنْ أَحَادِيثِ الثَّقَاتِ؛ عَرَفْنَا أَنَّهُ سَيِّءُ الْحِفْظِ وَلَيْسَ بِضَابِطٍ.

أَمَّا الشَّرْطُ الرَّابِعُ مِنْ شُرُوطِ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ: فَهُوَ أَلَّا يَكُونَ شَاذًا: فَمَا هُوَ الشَّذُوذُ الَّذِي يُشَرِّطُ لِلْحُكْمِ بِصِحَّةِ الرُّوَايَةِ السَّلَامَةُ مِنْهُ؟ كُثُرَتْ تَعَارِيفُ أَهْلِ الْعِلْمِ لِحَدِيثِ الشَّاذِ:

فِيمَنْ قَائِلٍ: هُوَ «مَا رَوَاهُ الْمُؤْمِنُ مُخَالِفًا مِنْ هُوَ أَوْتَقَنَ مِنْهُ - أَوْ مُخَالِفًا جَمَاعَةَ الثَّقَاتِ -»، وَمِنْ قَائِلٍ: هُوَ «مَا رَوَاهُ الْمَقْبُولُ مُخَالِفًا لِمَنْ هُوَ أَوْلَى مِنْهُ بِالْقَبُولِ»، وَمِنْ قَائِلٍ: هُوَ «مَا رَوَاهُ الرَّاوِي - ضَعِيفًا كَانَ أَوْ ثَقَةً -

مُخالِفاً مَنْ هُوَ أَوْتَقْ مِنْهُ»، ومن قائل: هُوَ «مَا تَفَرَّدَ بِهِ مَنْ لَا يُحْتَمِلُ تَفَرُّدُهُ - مِنَ الثَّقَاتِ أَوِ الْضُّعْفَاءِ -»، ومن قائل: هُوَ «مُخَالَفُهُ مَنِ الْحَدِيثُ لِلْقُرْآنِ أَوْ صَحِيحِ السُّنَّةِ».

وَكُلُّ هَذِهِ التَّعْرِيفَاتِ صَحِيحَةٌ، لَا يُعْنِي بَعْضُهَا عَنْ بَعْضٍ، وَهِيَ تَجْتَمِعُ وَلَا تَقْتَرِقُ، إِلَّا أَنَّهُ يَجْمِعُهَا جَمِيعًا قَوْلُنَا: (هُوَ الْحَدِيثُ الَّذِي تَرَجَّحَ خَطْوَهُ لَدِي النَّاقِدِ)، سَوَاءَ كَانَ الْمُخْطَطُ ثِقَةً أَمْ غَيْرَ ثِقَةٍ، تَفَرَّدَ أَمْ لَمْ يَتَفَرَّدُ، خَالَفَ أَمْ لَمْ يُخَالِفْ، خَالَفَ وَاجْدَأْ أَمْ جَمَاعَةً، وَسَوَاءَ كَانَ مَوْضِعُ الْخَطِيلِ فِي الإِسْنَادِ أَمْ فِي المَثْنِ.

وَكُلُّ تَعْرِيفٍ مِنْ هَذِهِ التَّعْرِيفَاتِ - وَإِنْ كَانَ صَحِيحًا فِي ذَاتِهِ - إِنَّمَا هُوَ طَرِيقٌ مِنَ الطُّرُقِ الَّتِي يُعْرَفُ بِهَا شُذُوذُ الْحَدِيثِ، لَا يَنْحَصِرُ الْأُمْرُ فِيهَا؛ وَلَا يَعْنِي ذَلِكَ أَنَّ الشَّاذَ لَا يَكُونُ إِلَّا فِيمَا هَذِهِ صِفَتُهُ، فَلَيَسْتَ هِيَ السَّبِيلُ الْوَحِيدُ لِلْحُكْمِ عَلَى الْحَدِيثِ بِالشُّذُوذِ؛ فَقَدْ يُطْلَقُ الشَّاذُ عَلَى بَعْضِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي تَسْتَحْقَقُ فِيهَا صِفَةُ مِنْ هَذِهِ الصِّفَاتِ؛ فَقَدْ يَخْكُمُ أَئِمَّةُ الْحَدِيثِ وَنَقَادُهُ عَلَى حَدِيثٍ مَا بَأَنَّهُ شَاذٌ، مَعَ أَنَّ رَاوِيَهُ ثِقَةٌ لَمْ يُخَالِفْ غَيْرَهُ - أَوْ ضَعِيفٌ خَالَفَ -؛ لِمَا تَرَجَّحَ لَدِيهِمْ أَنَّ هَذَا الرَّاوِي الثَّقَةُ لَيْسَ أَهْلًا لِأَنَّ يَتَفَرَّدَ بِمِثْلِ هَذَا الْخَبَرِ.

فَهَذِهِ طُرُقٌ مُخْتَلِفةٌ لِإِذْرَاكِ (الشَّاذِ)، وَلَيَسْتَ حُدُودًا؛ كَمَا أَشَرْنَا سَابِقًا إِلَى أَنَّ هُنَاكَ فَرْقًا بَيْنَ التَّعْرِيفِ وَكَيْفِيَةِ إِثْبَاتِ التَّعْرِيفِ.

وَجَدِيرٌ بِالذِّكْرِ أَنَّ (الشَّاذَ) سِيِّرَدُهُ الْمُؤْلِفُ فِيمَا بَعْدُ، وَسَتَنَاؤُلُ هُنَاكَ أَقْوَالِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي تَعْرِيفِهِ بِأَوْسَعِ مِمَّا هُنَا، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ.

وأما الشرط الخامس من شروط صحة الحديث: فهو أن يكون سالمًا من العلة:

فما معنى كون الحديث سالمًا من العلة؟

معناه: أن يكون الحديث سالمًا من أي نوع من أنواع الخطأ الواقع من قبل الثقات عن غير قصد، والقادح في الرواية.

ومن سبل اكتشاف هذا الخطأ: معارضة روايات الثقات بغضهم ببعض، وبالنظر في اختلافهم في الرواية؛ يتبيّن أن بغضهم قد أخطأ في الرواية، وأصاب الآخرون؛ وهم الأوثق والأثبت والأنقى.

ومثل هذا الخطأ لا يطلع عليه - غالباً - إلا الأئمة الجهابذة الثقاد؛ مثل: شعبة بن الحجاج، ويحيى بن سعيد القطان، وأحمد بن حنبل، وعبد الرحمن بن مهدي، والبخاري، ومسلم، وأبي داود، والترمذى، والنسائي، وأبن عدى، والدارقطنى، وأمثالهم من الأئمة.

وذلك أنه من أدق مباحث الحديث، وأعمقها، وأخفاها إدراكاً، وأعمضها، ولذا؛ فمن التمس معرفة علة حديث؛ لزمه أن يرجع إلى الأئمة الثقاد الجهابذة - كهؤلاء وأمثالهم -، وألا يأخذ هذا الباب من غير أهل المختصين به؛ فلكل علم رجال، والموفق من وفقه الله - سبحانه وتعالى - .

واعلم؛ أن الشذوذ والعلة طريقان يدرك بهما الخطأ الواقع في الرواية من قبل بعض روایتها، وكلاهما يوجب القذح فيها. وسيأتي تفصيل الكلام علىهما في موضعهما - إن شاء الله - .

تَبْيَةً :

يَرَى طَالِبُ الْعِلْمِ أَنَّ عُلَمَاءَ الْحَدِيثِ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - قَدْ اشْتَرَطُوا لِصِحَّةِ الْحَدِيثِ أَنْ يَكُونَ سَالِمًا مِنَ الشُّذُوذِ، سَالِمًا مِنَ الْعِلْمَةِ، وَقَدْ ظَهَرَ مِنْ شَرْحِ مَعْنَى (الشُّذُوذِ) وَمَعْنَى (الْعِلْمَةِ) - هُنَّا، وَمِمَّا سَيَأْتِي فِي مَوْضِعٍ كُلِّ مِنْهُمَا - : أَنَّهُمَا يَقْعَدُانِ فِي أَحَادِيثِ الثَّقَاتِ، وَيُدْرِكَانِ تَارَةً بِالتَّفَرُّدِ الَّذِي لَا يُخْتَمِلُ، وَتَارَةً بِالْخِتَالَافِ بَيْنَ الرِّوَايَةِ؛ فَإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ؛ فَمَا مَعْنَى اشْتِرَاطِ السَّلَامَةِ مِنْهُمَا مَعًا فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ؟ أَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُمْكِنِ أَنْ يُكْفَى بِأَحَدِهِمَا عَنِ الْآخَرِ؟

وَالجَوابُ : أَنَّ هُنَاكَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَنْ يُفَرِّقُ بَيْنَ (الشَّاذِ) وَ(الْمَعْلُولِ)؛ فَيُخُصُّ (الشَّاذِ) بـ: (الْخَطِإِ الَّذِي يُسْتَدَلُّ عَلَيْهِ بِالتَّفَرُّدِ الَّذِي لَا يُخْتَمِلُ)، وَيَجْعَلُ (الْمَعْلُولَ) خَاصًا بـ: (الْخَطِإِ الْمُسْتَدَلُّ عَلَيْهِ بِالْخِتَالَافِ بَيْنَ الرِّوَايَةِ)؛ كَمَا هُوَ صَرِيحُ كَلَامِ الْحَاكِمِ النَّيْسَابُورِيِّ فِي كِتَابِ «الْمَعْرِفَةِ»، وَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ صَنْيُعُ غَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ - كَالدَّارِأَفْطَنِي وَابْنِ صَاعِدِ، بَلْ وَأَبِي زُرْعَةَ فِي مَوَاضِعَ مِنْ كِتَابِ «الْعِلْلَلِ» لَابْنِ أَبِي حَاتِمٍ -؛ فَكَانَ اشْتِرَاطُ سَلَامَةِ الْحَدِيثِ مِنْهُمَا مَعًا ضَرُورِيًّا؛ لِيَكُونَ تَغْرِيفُ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ شَامِلًا لِكُلِّ الْأَحَادِيثِ الَّتِي وَقَعَ فِيهَا نَوْعُ خَطِإٍ، وَشَامِلًا - أَيْضًا - لِلْحَدِيثِ الصَّحِيحِ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ جَمِيعًا، عَلَى اخْتِلَافِ مَذَاهِبِهِمْ وَاضْطِلاعِهِمْ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

قال :

«وَتَتَفَاقَوْتُ رَتْبِهِ بِتَفَاوْتِ هَذِهِ الْأَوْصَافِ»:

يعني : أنَّ مَرَاتِبَ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ - وإنْ كَانَ الْجَمِيعُ يُوصَفُ بِالصَّحَّةِ - لَيْسَتْ فِي مَرْتَبَةٍ وَاحِدَةٍ؛ بل هِيَ مُتَفَاقِوْتَةٌ بِقُدرِ تَفَاوْتِ شُروطِ صِحَّةِ الْحَدِيثِ الْخَمْسَةِ .

ولكنْ ؛ بِالنَّظَرِ إِلَى هَذِهِ الْأَوْصَافِ الْخَمْسَةِ؛ نَجِدُ أَنَّ أَكْثَرَهَا لَا يَقْبَلُ التَّفَاوْتَ وَالتَّجْزِئَةَ، وَبَعْضُهَا يَقْبَلُ هَذَا :

فَاتِّصالُ الْإِسْنَادِ، وَعَدَالَةُ الرُّوَاةِ، وَانْفَاءُ الشُّذُوذِ وَالْعِلَّةِ: مِمَّا لَا يَصْلُحُ فِيهِ التَّفَاوْتُ، وَلَا يَقْبَلُ التَّجْزِئَةَ :

فَأَمَّا الْاتِّصالُ : فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ الْحَدِيثُ مُتَصِّلًا وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ غَيْرَ مُتَصِّلٍ ؛ فَالرَّأْوِيُّ إِمَّا أَنْ يَكُونَ تَحْمَلَ الْحَدِيثَ عَنْ شَيْخِهِ أَوْ لَمْ يَتَحْمَلْهُ عَنْهُ. فَلَا يَصْحُ القَوْلُ - مثلاً - بِأَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ أَكْثَرُ اتِّصالًا مِنْ هَذَا !

ولكنْ ؛ قَدْ يَحْدُثُ التَّفَاوْتُ فِي هَذَا الْوَصْفِ بِاعتِبَارِ نَظَرِ النُّقَادِ - لَا بِاعتِبَارِ حَقِيقَةِ الْأَمْرِ -؛ فَيَرَى أَحَدُهُمْ - بِاجْتِهادِهِ - أَنَّ فَلَانًا سَمِعَ مِنْ فُلَانٍ؛ فَيَكُونُ الْحَدِيثُ - فِي نَظَرِهِ - مُتَصِّلًا -، وَيَرَى آخَرُ أَهَنَّهُ لَمْ يَسْمَعَ مِنْهُ، أَوْ لَمْ يَأْلِمَهُ؛ فَيَكُونُ الْحَدِيثُ - فِي اجْتِهادِهِ - غَيْرَ مُتَصِّلٍ .

إِلَّا أَنَّ حَقِيقَةَ الْأَمْرِ أَنَّ الْحَدِيثَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مُتَصِّلًا أَوْ غَيْرَ مُتَصِّلٍ، لَا اخْتِمَالَ ثَالِثَ في الْبَابِ .

وَلَا يَرِدُ عَلَيْنَا أَنَّ الْعُلَمَاءَ جَعَلُوا الْمُرْسَلَ - وَهُوَ مِنْ أَنْوَاعِ السَّقْطِ فِي الْإِسْنَادِ - عَلَى قِسْمَيْنِ: مُرْسَلٌ جَلِيلٌ ظَاهِرٌ، وَمُرْسَلٌ خَفِيٌّ، وَفَرَقُوا

بيهُمَا؛ فَدَلَّ هَذَا عَلَى أَنَّ الْمُرْسَلَ دَرَجَاتٌ؛ فَيَكُونُ الْمُتَّصِلُ دَرَجَاتٍ! فَمَا بِالْكُمْ تَقُولُونَ: إِنَّ الاتِّصالَ لَا يَخْصُلُ فِيهِ التَّفَاوْتُ، وَلَا يَقْبِلُ التَّجْزِئَةُ؟!

نَقُولُ: لَمْ يُفْرِقِ الْعُلَمَاءُ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - بَيْنَ الْمُرْسَلِ الْجَلِيلِيِّ وَالْحَفْيِيِّ بِاعْتِيَارِ تَفَاوْتِهِمَا فِي الرِّثْبَةِ أَوِ الْحُكْمِ؛ بَلْ بِاعْتِيَارِ الطَّرِيقَةِ الَّتِي يَتَوَصَّلُ بِهَا إِلَى اكْتِشافِ السَّقْطِ الْوَاقِعِ فِي الإِسْنَادِ؛ فَتَنَبَّأَ!

ذَلِكَ، أَنَّ الْمُرْسَلَ الْجَلِيلِيِّ وَاضْطَرَّ أَمْرُهُ، وَالانْقِطَاعُ فِيهِ ظَاهِرٌ، وَلَيْسَ فِيهِ أَذْنَى شُبْهَةِ اتِّصالٍ؛ فَفِيهِ يَرَوِي التَّابِعِيُّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ لَمْ يَلْقَهُ! بَيْنَمَا الْمُرْسَلُ الْحَفْيِيُّ تَقوِيُّ فِيهِ شُبْهَةُ الاتِّصالِ؛ حِيثُ إِنَّهُ يَقْعُدُ بَيْنَ رَجُلَيْنِ مُتَعَاصِرَيْنِ - بَلْ قَدْ يَكُونُ مُتَلَاقِيَيْنِ -، وَلَكِنْ يَرَى الْعُلَمَاءُ أَنَّ أَحَدَهُمَا لَمْ يَسْمَعْ مِمَّنْ رَوَى عَنْهُ - وَإِنَّ النَّقَائِبَ فِي هُوَ - . فَالْتَّوَصُّلُ إِلَى الْإِزْسَالِ صَعُوبَةٌ حَفْيِيُّ، لَا يَتَوَصَّلُ إِلَيْهِ بِمُجَرَّدِ مَعْرِفَةِ التَّوَارِيخِ؛ وَإِنَّمَا بِأَمْرِ وَقَرَائِنَ لَا يَطْلُعُ عَلَيْهَا إِلَّا جَهَابِذَةُ الْعِلْمِ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ -؛ وَلَذَا سَمُوهُ حَفْيَيَا؛ بِاعْتِيَارِ طَرْقِ إِثْبَاتِهِ، لَا بِاعْتِيَارِ حُكْمِهِ.

أَمَّا حُكْمُهُ: فَهُوَ الْانْقِطَاعُ عَلَى كُلِّ حَالٍ؛ مَا دَامَ قَدْ ثَبَّتَ لَدِيِّ النَّاقِدِ عَدْمُ السَّمَاعِ؛ فَعَادَ الْحَدِيثُ إِلَى أَنَّهُ مُنْقَطِعٌ غَيْرُ مُتَّصِلٍ، وَتَسَاوَى حُكْمُهُ مَعَ حُكْمِ الْمُرْسَلِ الْجَلِيلِيِّ - بَلْ؛ وَمَعَ المُنْقَطِعِ وَالْمُغَضَّلِ -؛ فَكَانَ ضَعِيفًا مَرْدُودًا.

وَنَفْسُ الْأَمْرِ بِالنِّسْبَةِ لِلْحَدِيثِ الْمُدَلَّسِ؛ فَرَاوِيهِ الْمُدَلَّسُ يَكُونُ قدْ سَمِعَ مِنْ شَيْخِهِ فِي الْجُمْلَةِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ هَذَا الْحَدِيثَ بِخُصُوصِهِ؛ فَيَكُونُ مُنْقَطِعًا، وَيَكُونُ حُكْمُهُ حُكْمَ الْمُنْقَطِعِ - سُوَاءً بِسُوَاءِ - .

فالحاصلُ: أنَّ هذه التَّقسيمات إِنما هي لِتفاوتِ الطرقِ الَّتي يُتوصلُ بها إلى اكتِشافِ السُّقْطِ الواقعِ في الإسنادِ؛ أمَّا حُكْمُها: فهو الانقطاعُ على كُلِّ حالٍ، ويكونُ الحديثُ مِن قِسْمِ المَرْدُودِ (الضَّعيفِ) الَّذِي لا يُخْتَجُ بِهِ.

وأمَّا عدَالَةُ الرُّوَاةِ: فالواقعُ أَنَّ وَضْفَ العَدَالَةِ يَتَفاوتُ مِن راوٍ لآخرٍ؛ فهناكَ العَدْلُ وَهُنَاكَ الْأَعْدَلُ؛ فَلَا يَتَصَوَّرُ أَنْ تَعْتَقِدَ أَنَّ عَدَالَةَ الصَّحَابَةِ كَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَغَيْرِهِمَا - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ جَمِيعًا - كَعَدَالَةِ غَيْرِهِمْ، أَوْ أَنَّ عَدَالَةَ الْكِبَارِ مِنَ الْأَئِمَّةِ الرَّبَانِيَّينَ أَمْثَالِ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، وَالْزُّهْرِيِّ، وَمَالِكِ، وَالشَّافِعِيِّ، وَأَحْمَدَ، وَغَيْرِهِمْ - رَجِمُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا - كَعَدَالَةِ مَنْ هُمْ دُونَهُمْ مِنْ صِغَارِ الرُّوَاةِ. كَلَّا وَحَاشَا.

إِلَّا أَنَّ عُلَمَاءَ الْحَدِيثِ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - لَا يُشْتَرِطُونَ فِي عَدَالَةِ الرَّاوِي لِقَبْوِلِ خَبَرِهِ إِلَّا أَذْنَى دَرَجَاتِ العَدَالَةِ؛ وَهِيَ أَنْ يَكُونَ الرَّاوِي صَدِوقًا لَا يَتَعَمَّدُ الْكَذِبَ. أمَّا مَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ مِنْ مَرَاتِبِ العَدَالَةِ؛ فَهَذَا فَضْلٌ زَائِدٌ لَا يُشْتَرِطُ لِقَبْوِلِ أَصْلِ الرُّوَايَةِ.

وَهَذَا الْقَدْرُ مِنَ الْعَدَالَةِ المَشْرُوطُ لِقَبْوِلِ رِوَايَةِ الرَّاوِي عَيْنُ قَابِيلِ للْتَّجْزِيَّةِ وَالتَّفَاؤِتِ؛ فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ الرَّاوِي صَادِقًا لَا يَتَعَمَّدُ الْكَذِبَ، وَإِنْ انْحَدَرَ عَنْ هَذَا كَانَ كَاذِبًا لَا مَحَالَةَ - وَهَذَا يُسْقِطُ عَدَالَتَهُ، وَيَرُدُّ رِوَايَتَهُ -.

وَبِهَذَا؛ نَعْلَمُ أَنَّ العَدَالَةَ لَا يَضُلُّ فِيهَا التَّفَاؤِتُ وَلَا تَقْبِلُ التَّجْزِيَّةَ بِهَذَا الْأَغْيَارِ؛ وَإِلَّا فَأَصْلُ الْعَدَالَةِ تَقْبِلُ التَّجْزِيَّةَ وَالتَّفَاؤِتَ.

وَأمَّا انتِفَاءُ الشُّذُوذِ وَالْعَلَةِ: فالْحَدِيثُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ صَوَابًا أَوْ يَكُونَ خَطَاً، لَا احْتِمَالَ ثالِثَ غَيْرِهِمَا.

وقد تقبل أصل الرواية، ويُرد فقط القدر الذي ثبت أنه شاذ أو معلول فيها؛ لأنَّ الرَّاوِي قد يخطئ في بعض الرواية ويُصيب في باقيها؛ فيُحکم بخطئه فيما أخطأ فيه فحسب، لا في كُلِّ الرواية.

وبعد هذا التفصيل والإيضاح؛ يتبيَّن لنا أنَّ الوصف الوحيد القابل للتجزئة، والصالح للتفاوت؛ هو وصف الضبْط لا غير.

فليس كُلُّ الثقات في رُتبة واحدة من الضبْط والحفظ والإتقان؛ بل يتفاوتون تفاوتاً بيَّنا؛ فهناك الضابط المُتَقِنُ لِحدِيثه، وهناك الثقة الذي هو دون ذلك، وهناك خفيف الضبْط. وهذا معروضٌ مُتداولاً في ألفاظ الجرْح والتَّعْدِيل ومراتِبها:

فتجدهم يقولون: «إليه المُتَهَّى في الحفظ والتَّثبِيت»، ويقولون: «من أوثق الناس»، أو «أتقن الناس»، أو «احفظ الناس»، أو «ثقة ثقة»، أو «ثقة حافظ»، أو «ثقة مُتَقِنٌ»، أو «ثقة»، أو «صَدُوق»، أو « صالح»، أو «يعتبر به»، أو «لا يأس به»، أو «ليس بالقوي»، أو «ليس بذلك»، ونحوها من ألفاظ الجرْح والتَّعْدِيل الكثيرة.

وكأنَّ الحافظ قد عني بتفاوت أوصاف الصحة التي تتفاوت تبعاً لها رتب الصحيح؛ أي: من حيث وصف الضبْط فحسب.

ومن هنا؛ كان وصف الضبْط كافياً وحده ليتفاوت مراتِب الحَدِيث الصَّحيح؛ لأنَّ راوِيَة إِنْ كان مِن أَعْلَى درجات الضَّابطين كان حديثه مِن أَعْلَى درجات الصَّحة، والعكس بالعكس.

تنبيهان :

١ - اعلم؛ أن تفاوت رتبة الحديث الصحيح بتفاوت ضبط راويه؛ يكون باعتبار تفرد هذا الرأوي بهذا الحديث؛ وإنما فقد يأتي ما يغضده ويقويه ويرفعه من مرتبة إلى أعلى منها - مع قلة ضبطه، وعدم استحقاقه لهذه الرتبة بنفسه -. وهذا له شأن آخر لا نعنيه بكلامنا السابق. فتتبه!

٢ - اعلم؛ أن تفاوت الحكم - عموماً - يكون بأحد اعتبارين :

الاعتبار الأول : تفاوت في حقيقة الأمر.

الاعتبار الثاني : تفاوت في نظرِ تقدِّمِ الناقد.

وحقيقة الأمر : هي واقعه الذي هو عليه، بصرف النظر : هل وقفت عليه أم لم تقف؟

فإذا أردنا تحقيق هذا على الحديث الصحيح وتفاوت مراتبه؛ فهل هذا التفاوت من حيث اجتهاد المجتهدين ونظر الناقدين، أم من حيث حقيقة الأمر؟

لا شك أن الحديث في حقيقة أمره إما أن يكون صحيحاً أو ضعيفاً، لا يتصور أن يكون صحيحاً وضعيفاً في نفس الوقت! ولا شك أنه إما أن يكون في أعلى درجات الصحة أو أدناها أو بين المرتبتين؛ لا يمكن أن يكون في أعلى المراتب وأسفلها في نفس الوقت!

وعليه؛ فتفاوت مراتبه يكون بحسب اختلاف نظرِ النقاد والعلماء؛ فقد

يرى بغضهم أنه صحيح، ويراه بغضهم ضعيفاً، وقد يراه بغضهم من أغلى درجات الصحيح، ويراه بغضهم لا يستحق هذه المنزلة وأنه في أدناها! وهذا الاختلاف في التقدّم لا تأثير له ولا قذح في حقيقة أمر الحديث؛ فمرتبته معروفة، وإن حفيت على بعض الناس.

ثم إن الحق واحد لا يتعدّد، والاختلاف المجهودين في مسألة على قولين؛ لا يعني أن كليهما حق في ذاته؛ بل الحق واحد؛ فأحدهما مصيب لحقيقة الأمر، والآخر مخطئ لا محالة، وكلاهما مأجور على كل حال، والاختلافهما لا يغير من واقع الأمر شيئاً.

وإلا لشيب التناقض إلى الشّرع الحنيف؛ فلا يمكن أن يكون الأمر حلالاً وحراماً في وقت واحد؛ فلا يجتمع الحال والحرام في شيء واحد أبداً! لأن الأمر لا يخلو إما: أن يكون الله - تعالى - قد حرمه أو أباحه؛ فإن كانت الأولى: فمن قال بالتحريم فقد أصاب حكم الله - تعالى - ووافق حقيقة الأمر، وكان الآخر مخطئاً ولا شك! وأمر الله نافذ على كل حال.

ولذا؛ لما سُئل الإمام مالك عن الاختلاف؛ قال: «ما الحق إلا واحد، قولهن معاً يكونان حقاً! ما الحق إلا واحد». يريد: الحق الذي أراده الله - تعالى - والذي هو في علمه - سبحانه وتعالى - .

\* \* \*

قال:

«ومن ثم قدم صحيح البخاري، ثم مسلم، ثم شرطهما»؛ يعني: أن العلماء لما رأوا تفاوت مراتب الصحيح - على نحو ما تقدم

شَرْخُه - ؟ قَدَّمُوا «صَحِيحَ الْبُخَارِيَّ» عَلَى «صَحِيحِ مُسْلِمٍ» - يَعْنِي : مِنْ حَيْثُ الْجُمْلَةُ - ، ثُمَّ قَدَّمُوا شَرْطَهُمَا عَلَى شَرْطِ غَيْرِهِمَا .

وَالْمَرَادُ بِ(شَرْطَهُمَا) : رُوَاتُهُمَا ، مَعَ بَاقِي شُرُوطِ الصَّحِيحِ الْمُتَقَدِّمَةِ .  
وَالْمَرَادُ بِ(رُوَاتِهِمَا) : مَنْ احْتَاجَ إِلَيْهِمْ دُونَ مَنْ أَخْرَجَ لَهُ فِي الشَّوَّاهِدِ  
وَالْمُتَابَعَاتِ وَالْتَّعَالِيقِ ، أَوْ مَقْرُونًا .

وَذَلِكَ بِصُورَةِ الْإِجْتِمَاعِ ، لَا بِصُورَةِ الْإِنْفَرَادِ؛ فَالْحَدِيثُ الَّذِي احْتَاجَ  
بِرُوَاتِهِ فِي الْكِتَابَيْنِ بِصُورَةِ الْإِنْفَرَادِ ، أَوْ كَانَ بَعْضُ رُوَاةِ الْحَدِيثِ مِمَّنْ احْتَاجَ  
بِهِ الْبُخَارِيُّ فَقَطْ ، وَبَعْضُ الْآخَرِ مِمَّنْ احْتَاجَ بِهِ مُسْلِمٌ فَقَطْ ؛ فَلَيْسَ هَذَا  
عَلَى شَرْطِهِمَا ، وَلَا عَلَى شَرْطِ أَحَدِهِمَا .

«كَ(سُفِيَانَ بْنَ حُسَيْنٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ)؛ فَإِنَّهُمَا احْتَاجَا بِكُلِّ مِنْهُمَا عَلَى  
الْإِنْفَرَادِ، وَلَمْ يَحْتَاجَا بِرِوَايَةِ (سُفِيَانَ بْنَ حُسَيْنٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ)؛ لِأَنَّ  
سَمَاعَهُ مِنَ الزُّهْرِيِّ ضَعِيفٌ دُونَ بَقِيَّةِ مَشَايخِهِ .

فَإِذَا وُجِدَ حَدِيثٌ مِنْ رِوَايَتِهِ عَنِ الزُّهْرِيِّ؛ لَا يُقَالُ : عَلَى شَرْطِ  
الشَّيْخَيْنِ - لِأَنَّهُمَا احْتَاجَا بِكُلِّ مِنْهُمَا - ؛ بَلْ لَا يَكُونُ عَلَى شَرْطِهِمَا إِلَّا إِذَا  
احْتَاجَا بِكُلِّ مِنْهُمَا عَلَى صُورَةِ الْإِجْتِمَاعِ .

وَكَذَا؛ إِذَا كَانَ الإِسْنَادُ قَدِ احْتَاجَ كُلِّ مِنْهُمَا بِرَجْلِ مِنْهُ ، وَلَمْ يَحْتَاجْ بِآخَرِ  
مِنْهُ ؛ كَالْحَدِيثِ الَّذِي يُرْوَى عَنْ طَرِيقِ (شَعْبَةَ - مَثَلًا -، عَنْ سِيمَاكَ بْنِ  
حَرْبٍ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -)؛ فَإِنَّ مُسْلِمًا  
احْتَاجَ بِحَدِيثِ سِيمَاكٍ - إِذَا كَانَ مِنْ رِوَايَةِ الثَّقَاتِ عَنْهُ - ، وَلَمْ يَحْتَاجْ بِعِكْرِمَةَ،  
وَاحْتَاجَ الْبُخَارِيُّ بِعِكْرِمَةَ دُونَ سِيمَاكٍ؛ فَلَا يَكُونُ الإِسْنَادُ - وَالحَالَةُ هَذِهِ -

على شرطهما حتى يجتمع فيه صورة الاجتماع . وقد صرَّح بذلك الإمام أبو الفتح القشيري وغيره )<sup>(١)</sup> .

وكذا؛ إذا رُويَ الحديث بِإسنادٍ أحدهما على شرط البخاري ، والآخر على شرط مسلم؛ فلا يقال في مثل هذا: « هو على شرطهما »؛ حتى يكون الحديث قد تحقق فيه شرطهما في إسناد بعينه )<sup>(٢)</sup> .

وقد ذكر الحافظ ابن حجر رحمه الله في شرحه لهذه الجملة (أعني: قوله « ومن ثم قدم صحيح البخاري ، ثم مسلم ، ثم شرطهما ») في كتابه « الترجمة » بعض الأمور التي أوجبت ترجيح البخاري على مسلم ، وأطال الكلام فيها ، وفي « نكتة على كتاب ابن الصلاح » أيضاً ، وكذا في مقدمة « فتح الباري » .

### وخلاصة ما قاله :

أنَّ الأوصاف التي تدورُ عَلَيْها الصحةُ - وهي: الاتصالُ، والعدالةُ، والضبطُ، والسلامةُ من الشذوذ والعلة - هي في كتاب البخاري أتمُ منها في كتاب مسلم وأشدُّ، وشرط البخاري فيها أقوى وأسدُ:

فأمَّا رُجحانه من حيث الاتصال؛ فلا شرط البخاري أن يكون الرأوي قد ثبت له لقاءً من روى عنه ولو مرَّةً ، مع سلامته من التدليس - حتى يحمل عنانته على الاتصال - . أمَّا مسلم: فهو يكفي بإمكانية اللقاء فقط .

(١) « النكتة على ابن الصلاح »: (١ / ٣١٤ - ٣١٥) .

(٢) وقد رأيت الصناعي وقع في ذلك في « سُلْطَن السَّلَامِ »؛ في شرح الحديث رقم (٢٥٣) بترقيمي؛ فليتبَأَهُ بذلك .

وَهُمْ مَا يَكُنُ الرَّاجِحُ فِي الْمَسْأَلَةِ؛ فَلَا شَكَ أَنَّ شَرْطَ الْبُخَارِيَّ أَوْضَعُ فِي الاتِّصَالِ مِنْ شَرْطِ مُسْلِمٍ.

وَأَمَّا رُجُحَانُهُ مِنْ حَيْثُ الْعَدَالَةِ وَالضَّيْبُطُ؛ فَلَا إِنَّ الرِّجَالَ الَّذِينَ تُكَلِّمُ فِيهِمْ مِنْ رِجَالٍ مُسْلِمٍ أَكْثَرُ عَدَدًا مِنَ الرِّجَالِ الَّذِينَ تُكَلِّمُ فِيهِمْ مِنْ رِجَالِ الْبُخَارِيِّ، مَعَ أَنَّ الْبُخَارِيَّ لَمْ يُكْثِرْ إِخْرَاجَ حَدِيثِهِمْ؛ بَلْ عَالَيْهِمْ مِنْ شُيُوخِ الَّذِينَ أَخْذَ عَنْهُمْ وَمَارَسَ حَدِيثِهِمْ؛ بِخِلَافِ مُسْلِمٍ فِي الْأَمْرَيْنِ.

وَأَمَّا رُجُحَانُهُ مِنْ حَيْثُ السَّلَامَةِ مِنَ الشُّنُوذِ وَالْعِلَّةِ؛ فَلَا إِنَّ مَا اتَّقَدَ عَلَى الْبُخَارِيِّ مِنَ الْأَحَادِيثِ أَقْلَعَ عَدَدًا مِمَّا اتَّقَدَ عَلَى مُسْلِمٍ.

وَلَا شَكَ أَنَّ هَذَا مِمَّا يَرَجُحُ بِهِ الْبُخَارِيُّ عَلَى مُسْلِمٍ، حَتَّى وَإِنْ كَانَ هَذَا التَّقْدِيرُ فِي عَيْنِ مَحْلِهِ؛ لَأَنَّ مَا سَلِمَ مِنَ التَّقْدِيرِ أَزْجَحُ - بَلْ شَكُّ - مِمَّا اتَّقَدَ، وَلَوْ بَنَفْدٍ مَرْجُوحٍ.

وَبِنَاءً عَلَى مَا تَقَدَّمَ؛ رَتَّبَ الْعُلَمَاءُ - كَالإِمَامِ ابْنِ الصَّلَاحِ وَغَيْرِهِ - مَرَاتِبَ الصَّحَّةِ هَكَذَا:

**الْأَوَّلُ:** مَا اتَّقَقَ عَلَى إِخْرَاجِهِ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ؛ وَهُوَ الْمَعْبُرُ عَنْهِ بِ(مُتَفَقَّعٍ عَلَيْهِ).

**الثَّانِي:** مَا تَفَرَّدَ الْبُخَارِيُّ بِإِخْرَاجِهِ.

**الثَّالِثُ:** مَا تَفَرَّدَ مُسْلِمٌ بِإِخْرَاجِهِ.

**الرَّابِعُ:** مَا كَانَ عَلَى شَرْطِي الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ مَعًا، وَلَمْ يُخْرِجَاهُ.

**الخَامِسُ:** مَا كَانَ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ، وَلَمْ يُخْرِجْهُ.

**السَّادِسُ:** مَا كَانَ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ، وَلَمْ يُخْرِجْهُ.

**السَّابِعُ :** ما أخْرَجَهُ أصْحَابُ باقِي الصَّحَاحِ . ثُمَّ مَا كَانَ عَلَى شَرْطِ باقِي أصْحَابِ الْأَصْوَلِ مِمَّنْ هُوَ دُونَهُمْ - كَأَبِي دَاوَدَ وَالْتَّرمِذِيِّ وَالنَّسَائِيِّ - .

وَهَذَا التَّرْتِيبُ إِنَّمَا هُوَ مِنْ حَيْثُ الْجُمْلَةِ ؛ فَقَدْ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ  
كَتَلَلِهِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ فِي «شَرِحِهِ» : «وَهَذَا التَّفَاوُتُ إِنَّمَا هُوَ بِالنَّظَرِ إِلَى  
الْحَيْثَيَّةِ الْمَذَكُورَةِ» .

**أَيْ :** بِاعتِبَارِ إِخْرَاجِ هُؤُلَاءِ الْأَئِمَّةِ لِلْحَدِيثِ فِي كُتُبِهِمْ وَشَرْطِهِمْ فِي  
كُتُبِهِمْ، أَوْ بِاعتِبَارِ شُرُوطِهِمُ الَّتِي اشْتَرطُوهَا فِي الرِّوَايَاتِ وَالْحُكْمِ  
بِصِحَّتِهَا؛ فَتَقْدَمُ هَذِهِ الرِّوَايَاتُ مِنْ هَذِهِ الْحَيْثَيَّةِ .

ثُمَّ قَالَ ابْنُ حَجَرِ  
كَتَلَلِهِ : «أَمَّا لِوَرْجُحِ قِسْمٍ عَلَى مَا هُوَ فَوْقَهُ بِأَمْوَارِ  
أَخْرَى تَقْتَضِي التَّرْجِيحَ؛ فَإِنَّهُ يُقَدِّمُ عَلَى مَا فَوْقَهُ؛ إِذْ قَدْ يَغْرِبُ لِلْمُفْوِقِ  
مَا يَجْعَلُهُ فَائِقًا» اهـ.

وَمَعْنَى كَلَامِهِ هَذَا: أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْبَابِ: أَنَّ مَا اتَّقَى عَلَى إِخْرَاجِهِ  
الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ أَصَحُّ مِمَّا انْفَرَدَ بِإِخْرَاجِهِ الْبُخَارِيُّ، وَمَا انْفَرَدَ بِإِخْرَاجِهِ  
الْبُخَارِيُّ أَصَحُّ مِمَّا انْفَرَدَ بِإِخْرَاجِهِ مُسْلِمٌ . وَلَكِنْ قَدْ تَنَضَّمُ لِلرِّوَايَةِ قَرَائِينَ  
خَارِجِيَّةَ تَجْعَلُهَا أَرْجَحَ مِمَّا فَوْقَهَا .

كَأَنْ يَنْفَرِدُ الْإِمَامُ مُسْلِمٌ بِتَخْرِيجِ حَدِيثٍ فِي «صَحِيْحِهِ» - وَهُوَ فِي  
الْأَصْلِ دُونَ مَا أخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ -، وَانْضَمَّتْ إِلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ مِنَ الْقَرَائِينَ  
مَا يُقَوِّيُهَا عَلَى تِلْكَ الرِّوَايَةِ الَّتِي أخْرَجَهَا الْبُخَارِيُّ - كَأَنْ يَصِيرَ  
بِهَذِهِ الْقَرِينَةِ مُفْيِدًا لِلْعِلْمِ -؛ فَتَقْدَمُ رِوَايَةُ مُسْلِمٍ - وَالْحَالُ هَكَذَا - عَلَى  
رِوَايَةِ الْبُخَارِيِّ .

ولا يعني هذا - بِطَبِيعَةِ الْحَالِ - أَنَّ كُلَّ مَا تَفَرَّدَ بِإِخْرَاجِهِ مُسْلِمٌ مُقَدَّمٌ عَلَى كُلَّ مَا تَفَرَّدَ بِإِخْرَاجِهِ الْبُخَارِيُّ! وَإِنَّمَا قُدِّمَتْ رِوَايَةُ مُسْلِمٍ هَذِهِ لِمَا انْصَمَّ إِلَيْهَا بِخُصُوصِهَا مَا جَعَلَهَا مُقَدَّمَةً؛ فَهَذَا حُكْمٌ مُتَعَلِّقٌ بِهَذِهِ الرِّوَايَةِ بِعِينِهَا لَا بِكُلِّ الرِّوَايَاتِ.

من ذَلِكَ: أَنَّ مُسْلِمًا انْفَرَدَ بِإِخْرَاجِ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ مَرْفُوعًا: «لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةً بِغَيْرِ طُهُورٍ، وَلَا صَدَقَةً مِنْ غُلُولٍ»، وَقَدْ قَالَ التَّرْمِذِيُّ فِي «الْجَامِعِ» (رَقْمٌ: ١): «هَذَا الْحَدِيثُ أَصَحُّ شَيْءٍ فِي هَذَا الْبَابِ وَأَخْسَنُ»، مَعَ أَنَّهُ أَشَارَ إِلَى أَنَّ فِي الْبَابِ حَدِيثَ أَبِي هُرَيْرَةَ - وَهُوَ فِي «الصَّحِيحَيْنِ» -؛ وَلَفْظُهُ: «لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةً أَحَدِكُمْ إِذَا أَخْدَثَ حَتَّى يَتَوَضَّأَ».

وَإِنَّمَا كَانَ حَدِيثُ ابْنِ عُمَرَ أَصَحًّا؛ لِأَنَّهُ أَشْهَرُ؛ فَقَدْ رَوَاهُ غَيْرُ وَاحِدٍ، عَنْ سِيمَاكِ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ مُصَبِّعِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، بَيْنَمَا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ حَدِيثٌ فَرْدٌ؛ يَرْوِيهِ عَبْدُ الرَّزَاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ هَمَّامَ بْنِ مُبَّهٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ.

وَأَمَّا اخْتِيَارُ الْبُخَارِيِّ لِحَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ عَلَى حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ؛ فَهَذَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - لِأَعْتِيَارَاتِ مَتَّيَّةٍ رَاجِعَةٍ إِلَى فِيقِ الْحَدِيثِ؛ فَإِنَّ لَفْظَ (الْطُّهُورِ) فِي حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ يَذْخُلُ فِيهِ: الْعَسْلُ مِنَ الْحَدَثِ الْأَكْبَرِ، بِخِلَافِ لَفْظِ (يَتَوَضَّأُ) فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ؛ فَهُوَ أَدَلُّ عَلَى وُجُوبِ الْوُضُوءِ لِلصَّلَاةِ. ثُمَّ إِنَّ قَوْلَهُ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ: «إِذَا أَخْدَثَ» ظَاهِرُهُ أَنَّ الْوُضُوءَ لَا يَجِبُ إِلَّا عِنْدَ الْحَدَثِ، وَلَيْسَ هَذَا فِي حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

## تبنيات :

- ١ - (المتفق عليه): هُوَ مَا اتَّفَقَ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ عَلَى تَخْرِيجِهِ فِي «صَحِيحَيْهِمَا» مِنْ حَدِيثِ صَحَابِيٍّ وَاحِدٍ، أَمَّا إِذَا كَانَ الْمَتْنُ الْوَاحِدُ عِنْدَ أَحَدِهِمَا مِنْ حَدِيثِ صَحَابِيٍّ غَيْرِ الصَّحَابِيِّ الَّذِي أَخْرَجَهُ عَنْهُ الْآخَرُ - مَعَ اتِّفَاقِ لَفْظِ الْمَتْنِ أَوْ مَعْنَاهُ -؛ فَالظَّاهِرُ مِنْ تَصْرِيفَاتِهِمْ: أَنَّهُمْ لَا يَعْدُونَهُ مِنْ (الْمُتَفَقُ)، إِنَّمَا يَقُولُونَ فِي مِثْلِ ذَلِكَ: «أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ» عَنِ الصَّحَابِيِّ الْفَلَانِيِّ، و«مُسْلِمٌ» عَنِ الصَّحَابِيِّ الْآخَرِ.
- ٢ - الصَّحَّةُ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ قَدْ تَكُونُ مُطْلَقاً، وَقَدْ تَكُونُ نِسْبِيَّةً.

## تفصيل ذلك :

أَنَّ الْمُحَدِّثِينَ إِذَا أَرَادُوا بِقَوْلِهِمْ: «هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ» صِحَّتْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ فَمُرِيدُهُمْ بِذَلِكَ: أَنَّ شَرَائِطَ الصَّحَّةِ - السَّابِقَ بِيَانِهَا - قد تَحَقَّقَتْ فِي الإِسْنَادِ كُلُّهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

لَكُلِّهِمْ - أَحِيانًا - يَقُولُونَ فِي حَدِيثٍ مَا: «هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ»، وَيُرِيدُونَ بِذَلِكَ (الصَّحَّةُ النِّسْبِيَّةُ)؛ أَيْ: أَنَّهُ صَحِيحٌ إِلَى رَأِيٍّ مُعَيْنٍ مِنْ رُوَاةِ الإِسْنَادِ، بِصَرْفِ النَّظرِ عَنْ حَالِ الإِسْنَادِ مِنْ فَوْقِ هَذَا الرَّأْوِيِّ.

بِمَعْنَى آخَرَ: أَنَّ شَرَائِطَ الصَّحَّةِ - السَّابِقَ بِيَانِهَا - قد تَحَقَّقَتْ فِي الإِسْنَادِ مِنْ دُونِ هَذَا الرَّأْوِيِّ حَتَّى إِلَيْهِ.

## تَوْضِيْحُ ذَلِكَ :

رُوَايَ عَنِ الزُّهْرِيِّ - مثلاً - حَدِيثٌ، ثُمَّ وَجَدْنَا أَنَّ الْأَئِمَّةَ يَقُولُونَ فِيهِ:

«هذا حديث صحيح عن الزهرى»؛ فليس مرادهم بذلك أن الحديث صحيح إلى رسول الله ﷺ - نعم؛ قد يكون كذلك، إلا أن قولهم لا يلزم منه ذلك -؛ وإنما مرادهم أن شرائط الصحة - السابق بيانها - قد تحقق في الإسناد من دون الزهرى حتى إليه؛ أى: أنه صالح إلى الزهرى فحسب.

أما الإسناد الذي فوق الزهرى: فقد يكون ضعيفاً، أو مرسلاً، أو منقطعاً، أو مشتملاً على علة توجب رد خبره. فمراد الأئمة - إذن -: أن (الصحة) هاهنا متعلقة بهذا الذي نسبوا الصحة إليه.

وأيضاً:

كثيراً ما نجد في كتب «علل الأحاديث» أن بعض الأئمة يذكرون روايات، ويبينون ما فيها من اختلاف - إسناداً أو متنًا -، ثم يحكمون على بعض هذه الأسانيد بأنها: «الأصح»، أو: «أصح»، أو: «أولى بالصحة»، ولا يريدون بذلك إلا: (الصحة النسبية).

توضيح ذلك:

روي عن الزهرى - مثلاً - حديث، واختلف عليه فيه: فرأواه بعضهم: عنه، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، عن رسول الله ﷺ .

وهذا سنداً ظاهره الصحة إلى رسول الله ﷺ .

ورَوَاهُ بَعْضُهُمْ : عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُرْسَلًا - دُونَ ذِكْرِ الْوَسَائِطِ  
بَيْنَ الزُّهْرِيِّ وَرَسُولِ اللَّهِ ﷺ - .

وَهَذَا سَنَدٌ ظَاهِرُهُ الْانْقِطَاعُ وَالضَّعْفُ .

فَإِذَا تَرَجَحَ لَدَنِي أَحَدُ الْعُلَمَاءِ أَنَّ الصَّوابَ فِي الرِّوَايَةِ : رِوَايَةُ الْإِزْسَالِ -  
أَيْ : أَنَّ الزُّهْرِيَّ رَوَى الْحَدِيثَ مُرْسَلًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَلَمْ يَذْكُرِ  
الْوَسَائِطَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ - ، وَأَنَّ مَنْ وَصَلَ الْحَدِيثَ بِذِكْرِ سَعِيدٍ وَأَبِي هُرَيْرَةَ بَيْنَ  
الْزُّهْرِيِّ وَرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ؛ فَذَلِكَ أَخْطَأُ فِي ذَلِكَ ؛ فَيَقُولُ هَذَا التَّاقْدُ - حِينَئِذٍ - :  
«الصَّحِيحُ : الْمُرْسَلُ» ، أَوْ : «الصَّحِيحُ : قَوْلُ مَنْ قَالَ : عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ  
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ» ، أَوْ نَحْوَهَا مِنِ الْعَبَارَاتِ .

وَلِيَسْ مُرَادُ الْعُلَمَاءِ بِقَوْلِهِمْ : «الصَّحِيحُ : الْمُرْسَلُ» إِلَّا (الصَّحَّةُ  
النِّسْبِيَّةُ) ؛ فَلَا يُرِيدُونَ بِذَلِكَ أَنَّ الْمُرْسَلَ صَحِيحٌ ؛ وَإِنَّمَا يُرِيدُونَ صِحَّةً  
إِسْنَادِ الْحَدِيثِ إِلَى الزُّهْرِيِّ فَحَسْبٌ لَا إِلَى مَنْ فَوْقَهُ ؛ بِمَعْنَى : أَنَّهُ (صَحَّ)  
عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّهُ حَدَّثَ بِالْحَدِيثِ مُرْسَلًا ، وَلَمْ يُحَدِّثْ بِهِ مَوْضُولاً - كَمَا  
أَدَعَاهُ بَعْضُ الرُّوَاةِ - .

فَهَذِهِ (صِحَّةُ نِسْبِيَّةٍ) ؛ يَنْبَغِي التَّفَطُنُ لَهَا ؛ لَكَثْرَتِهَا فِي كَلَامِ أَئِمَّةِ الْعِلْلَةِ  
فِي (كُتُبِ عَلَلِ الْأَحَادِيثِ) .

مِثَالٌ ذَلِكَ :

(١) رَوَى التَّرْمِذِيُّ فِي «جَامِعِهِ»<sup>(١)</sup> ، مِنْ طَرِيقِ ابْنِ عُيَيْنَةَ ، عَنِ  
الْزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَبِي سَلْمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ : اشْتَكَى أَبُو الرَّدَادِ

(١) «سُنَنُ التَّرْمِذِيِّ» : (١٩٠٧).

اللیثی؟ فعاده عبد الرّحمن بن عوْف؟ فقال عبد الرّحمن: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «قال الله: أنا الله، وأنا الرّحمن، خلقت الرّحيم...» الحدیث.

وخلال معمراً بن راشد سُفیان بن عَیینة في إسناد هذا الحدیث؛ فرواهم عن الزہری أنه قال: حَدَّثَنِی أَبُو سَلْمَةَ، أَنَّ الرَّدَادَ الْلَّیثی أَخْبَرَهُ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ... الحدیث.

وحكى الإمام الترمذی الخلاف بينهما، ثم قال عقبه:

«حدیث سُفیان بن عَیینة عن الزہری حدیث صَحیح، ومعمراً كذلك يقول! قال محمد بن إسماعیل البخاری: حدیث مَعْمَر حَطَا».

والترمذی لا يُرید بالصّحة - هنا - صحة نسبته إلى النبي ﷺ؛ وإنما يُرید: صحة نسبته إلى الزہری فحسب - كما هو واضح -<sup>(۱)</sup>.

ولَا يُشکل على هذا أن رواية ابن عَیینة مُنقطعة من فوق الزہری - لأنَّ أبا سَلْمَةَ لم يسمع من أبيه؛ كما قال ذلك غير واحد من أهل العلم -، وأنَّ رواية معمراً مُتعلقة من فوقه - لجعله واسطة بين أبي سَلْمَةَ وأبيه -؛ فكيف وصف الترمذی - والحال هكذا - حدیث الأول بالصّحة - مع أنه مُنقطع -، ولم يصف حدیث الثاني بالصّحة - مع أنه مُتعلّق -؟!

ذلك أنَّ الإمام الترمذی إنما ينظر إلى ما دون الزہری من الإسناد لا إلى ما فوقه؛ هذا هو الذي يعنيه ويهم به.

(۱) راجع: «السلسلة الصحيحة»: (٥٢٠).

فمَحَلُّ نَظَرِ الْإِمَامِ الثَّاقِدِ هُوَ: قَوْلُ الزُّهْرِيِّ؛ هَلْ قَالَ - كَمَا رَوَى عَنْهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ - : «عَنْ أَبِي سَلْمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ: اشْتَكَى أَبُو الرَّدَادِ الْلَّيْثِيُّ؛ فَعَادَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ . . .»، أَمْ قَالَ - كَمَا رَوَى عَنْهُ مَعْمَرَ - : «حَدَّثَنِي أَبُو سَلْمَةَ، أَنَّ الرَّدَادَ الْلَّيْثِيَّ أَخْبَرَهُ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ . . .؟!»

هَذَا هُوَ الَّذِي يَعْنِيهِ وَيَهْتَمُ بِهِ.

وَالَّذِي تَرَجَّحَ لِدَيْ الْبُخَارِيِّ وَالْتَّرْمِذِيِّ أَنَّ الْحَدِيثَ إِنَّمَا هُوَ حَدِيثُ ابْنِ عُيَيْنَةَ، وَأَنَّ هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ عَنِ الزُّهْرِيِّ، وَهَكُذا رَوَاهُ الزُّهْرِيُّ وَحَدَّثَ بِهِ، وَقَدْ أَخْطَأَ مَعْمَرَ فِي رِوَايَتِهِ.

إِذَا ثَبَّتَ هَذَا؛ رَجَعَ الْحَدِيثُ إِلَى كَوْنِهِ مُنْقَطِعًا مِنْ فَوْقِ الزُّهْرِيِّ؛ فَلَا يُحَاجِجُ بِهِ، وَلَا تَصِحُّ نِسْبَتُهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

(٢) حَدِيثُ: «أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ، وَعَلَيَّ بَابُهَا»:

رَوَاهُ أَبُو الصَّلَتِ الْهَرَوِيُّ، عَنْ أَبِي مُعاوِيَةَ . . . بَسْنَدِهِ.

وَسُئِلَ الْإِمَامُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَنْهُ؛ فَقَالَ: «هُوَ صَحِيقٌ».

فَهَلْنَ يُرِيدُ ابْنُ مَعِينٍ بِالصَّحَّةِ - هُنَا - صِحَّةً نِسْبَتِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، أَمْ صِحَّةً نِسْبَتِهِ إِلَى أَبِي مُعاوِيَةَ؟

بِمَعْنَى آخَرَ: هَلْ يُرِيدُ ابْنُ مَعِينٍ صِحَّةَ الْحَدِيثِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ فَلَا يَكُونُ هُنَاكَ خَطَأً أَصْلًا مِنْ أَحَدِ الرُّوَاةِ فِي رِوَايَتِهِ؟

أَمْ يُرِيدُ بِالصَّحَّةِ - هُنَا - أَنَّ أَبَا الصَّلَتِ الْهَرَوِيَّ قَدْ أَصَابَ فِي رِوَايَتِهِ

الحادیث عن أبي معاویة، وأنّ الحدیث حدیث أبي معاویة، وقد صَحَّ عندَه إسنادُه إلَيْهِ، ويكونُ الخطأ - عَلَى ذَلِكَ -، عِنْدَ ابْنِ مَعِینٍ، مِنْ قَبْلِ أبي معاویة لَا مِنْ قَبْلِ أبي الصَّلْتِ الْهَرَوِيِّ، فَالْعَهْدَةُ وَالْتَّبَعَةُ عَلَى أبي معاویة لَا عَلَى أبي الصَّلْتِ؟

الأَمْرُ مُخْتَمِلٌ؛ إِلَّا أَنَّ الْإِمَامَ الْخَطِيبَ الْبَغْدَادِيَّ رَحْمَةُ اللَّهِ قَدْ جَزَّمَ بِأَحَدِ الْأَخْتِمَالَيْنِ - وَهُوَ الثَّانِي -؛ فَقَالَ<sup>(١)</sup> :

«أَرَادَ ابْنُ مَعِینٍ أَنَّهُ صَحِیحٌ مِنْ حَدیثَ أَبی معاویة، وَلَیَسَ بِبَاطِلٍ؛ إِذْ قَدْ رَوَاهُ عَيْرُ وَاحِدٍ عَنْهُ». .

فالحادیث - إذن - حدیث أبي معاویة، ولم يُخْطِئُ أبو الصَّلْتِ فِي نِسْبَتِهِ إِلَيْهِ. ولم يُرِدْ ابْنُ مَعِینٍ تَضْسِیحَ نِسْبَتِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وهذا الَّذِي جَزَّمَ بِهِ الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ هُوَ الصَّحِیحُ؛ فَقَدْ نَقَلَ ابْنُ مَحْرِزٍ فِي «کِتَابِهِ»<sup>(٢)</sup> عَنْ ابْنِ مَعِینٍ أَنَّهُ قَالَ :

«هُوَ مِنْ حَدیثِ أَبی معاویة؛ أَخْبَرَنِی ابْنُ نُمَیْرٍ قَالَ: حَدَّثَ بِهِ أَبُو معاویة قَدِیماً، ثُمَّ كَفَّ عَنْهُ<sup>(٣)</sup>، وَكَانَ أَبُو الصَّلْتِ رَجُلًا مُوسِرًا<sup>(٤)</sup>؛ يَطْلُبُ هَذِهِ الْأَحَادِیثَ، وَيُكْرِمُ الْمَشَایخَ، وَكَانُوا يُحَدِّثُونَهُ بِهَا» اهـ.

فهذا يُفِيدُ - كما هُوَ ظَاهِرٌ - أَنَّ أَبَا معاویة كَانَ قَدْ حَدَّثَ بِهِذا الحدیث يوْمًا مَا، وَأَنَّ أَبَا الصَّلْتِ الْهَرَوِيَّ كَانَ يُجَالِسُهُ؛ فَيُؤْثِرُهُ أَبُو معاویة بِمَثْلِ هَذِهِ

(١) تاریخ بغداد: (٤٩/١١).

(٢) (٧٩/١).

(٣) أي: امتنع بعذ ذلك عن روایته.

(٤) أي: رجلاً ذا مالٍ.

الأحاديث، وأن أبا معاوية قد أخطأ في هذا الحديث، ثم امتنع عن روایته بعد ذلك؛ فلم يكن يحده به أحداً؛ وهذا يدل على عدم صحته عمن فوقه، فضلاً عن صحته عن رسول الله ﷺ.

كما جاء - أيضاً - عن ابن معين ما هو أضرح من ذلك في نفيه صحة الحديث عن رسول الله ﷺ؛ فقد قال ابن الجنيد في «سؤالاته»<sup>(١)</sup>:

«سمعت يحيى بن معين - وسئل عن عمر بن إسماعيل بن مجالد بن سعيد؟ فقال: كذاب؛ يحده (أيضاً) بحديث أبي معاوية، عن الأعمش، عن مجاهد، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ: «أنا مدينة العلم، وعلى بابها»، وهذا حديث كذب ليس له أصل!»

٣- أغلب - بارك الله فيك - أن العلماء قد يطلقون اسم (الصحيح) على: ما يصح من جهة المعنى فقط، لا من جهة الرواية؛ فيقولون: «صحيح»؛ أي: صحيح المعنى.

وهذا - وإن كان نادراً - إلا أنه موجود، وينبغي على طالب العلم الشبه لمثل هذه المضطجعات؛ ليتفهم كلام الأئمة على وجهه، في كل موضع، وفي كل مُناسبة.

مثال ذلك:

(١) ما حكاه الإمام الترمذى رحمه الله في «علله الكبير»<sup>(٢)</sup>، عن الإمام

(١) «سؤالات ابن الجنيد»: (٥١)، و«علل أحمد» (٣٩٠٦).

(٢) (ص ٤١).

البخاري رَحْمَةُ اللَّهِ أَنَّهُ قَالَ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَجُوعِهِ ، عَنِ النَّبِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي مَاءِ الْبَحْرِ : «هُوَ الطَّهُورُ مَأْوَهُ ، الْحِلُّ مِيَتُهُ» : «هُوَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ» .

فَتَعَقَّبَهُ الْإِمَامُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي «الْتَّمَهِيدِ»<sup>(١)</sup> بِقَوْلِهِ :

«لَا أَذْرِي مَا هَذَا مِنَ الْبُخَارِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ ! وَلَوْ كَانَ عِنْدَهُ صَحِيحًا؛ لَا خَرَجَهُ فِي مُصَنَّفِهِ الصَّحِيحِ عِنْدَهُ، وَلَمْ يَفْعَلْ؛ لَا إِنَّهُ لَا يُعَوَّلُ فِي «الصَّحِيحِ» إِلَّا عَلَى الْإِسْنَادِ، وَهَذَا الْحَدِيثُ لَا يَخْتَاجُ أَهْلَ الْحَدِيثِ بِمِثْلِ إِسْنَادِهِ» .

فَضَعَفَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ الْحَدِيثُ مِنْ جِهَةِ إِسْنَادِهِ (جِهَةُ الرِّوَايَةِ)، ثُمَّ صَحَّحَهُ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى؛ فَقَالَ :

«وَهُوَ عِنِّي صَحِيقٌ؛ لِأَنَّ الْعُلَمَاءَ تَلَقَّوْهُ بِالْقَبُولِ لَهُ، وَالْعَمَلُ بِهِ، وَلَا يُخَالِفُ فِي جُمْلَتِهِ أَحَدٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ، وَإِنَّمَا الْخِلَافُ فِي بَعْضِ مَعَانِيهِ» اهـ.

وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رَحْمَةُ اللَّهِ مُعَلِّقاً<sup>(٢)</sup> عَلَى كَلَامِ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ هَذَا :

«رَدَهُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ مِنْ حَيْثُ الْإِسْنَادِ، وَقَبْلَهُ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى» .

وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ لَفْظَ «الصَّحِيقِ» قَدْ يُطْلِقُونَهُ عَلَى (الْمَعْنَى) لَا عَلَى (الرِّوَايَةِ) .

وَيُسْتَفَادُ مِنْ هَذَا: أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ كُلُّ مَا صَحَّ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى صَحِيقًا مِنْ جِهَةِ الرِّوَايَةِ؛ فَقَدْ يَكُونُ الْحَدِيثُ صَحِيقَ الْمَعْنَى، وَهُوَ غَيْرُ ثَابِتٍ عَمَّا رُوِيَ عَنْهُ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

(١) (١٦ / ٢١٨ - ٢١٩).

(٢) «الْتَّلْخِيصُ الْحَيْثِر» : (١ / ٢٢).

(٢) وسائل الترمذى<sup>(١)</sup> البخارى أيضًا عن حديث: عبد الله بن نافع، عن كثير بن عبد الله، عن أبيه، عن جده، أن النبي ﷺ «كَبَرَ في العِيَدَيْنَ في الْأُولَى سَبْعَا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ، وَفِي الْآخِرَةِ خَمْسَا قَبْلَ الْقِرَاءَةِ». فقال البخارى: «لَيْسَ فِي الْبَابِ شَيْءٌ أَصَحُّ مِنْ هَذَا، وَبِهِ أَقُولُ».

وَلَا يُرِيدُ البخارى بـذلـك صـحةـ الحـديـث مـنـ جـهـةـ إـسـنـادـه؛ كـيفـ وـفـيهـ كـثـيرـ بـنـ عـبـدـ اللـهـ؛ وـهـوـ ضـعـيفـ جـداـ وـأـتـهـمـهـ بـعـضـهـمـ. وـالـذـي يـظـهـرـ - وـالـلـهـ أـعـلـمـ - أـنـهـ أـرـادـ صـحـةـ الـمـعـنـىـ؛ لـتـأـيـدـ فـعـلـ أـكـثـرـ الصـحـابـةـ - رـضـيـ اللـهـ عـنـهـمـ - لـهـ، وـلـعـلـ قـوـلـهـ: «وـبـهـ أـقـولـ» يـؤـكـدـ ذـلـكـ<sup>(٢)</sup>. وـالـلـهـ أـعـلـمـ.

\* \* \*

قال:

«فـإـنـ خـفـ الصـبـطـ، فـالـحـسـنـ لـذـاتـهـ»:

تـقـدـمـ بـيـانـ أـنـ شـرـطـ (الـصـبـطـ) هـوـ الشـرـطـ الـوـحـيدـ الـذـي يـقـبـلـ التـقـاوـتـ وـالتـجـزـئـةـ، دـوـنـ بـقـيـةـ شـرـائـطـ الصـحـيـحـ؛ وـهـذاـ هـوـ الـذـي حـمـلـ الـحـافـظـ اـبـنـ حـبـرـ - هـنـاـ - أـنـ يـخـصـ (الـصـبـطـ) بـالـخـفـةـ فـيـ (الـحـديـثـ الـحـسـنـ)، وـلـمـ يـقـلـ - مـثـلاـ - : «فـإـنـ خـفـتـ شـرـوطـ الصـحـيـحـ؛ فـالـحـسـنـ لـذـاتـهـ»؛ فـإـنـ خـفـةـ الـعـدـالـةـ أـوـ الـاتـصالـ أـوـ السـلـامـةـ مـنـ الشـذـوذـ وـالـعـلـةـ؛ أـمـرـ لـاـ يـعـقـلـ - كـمـاـ بـيـانـاـ سـابـقاـ - .

(١) «العلل الكبير»: (ص ٩٣).

(٢) وـانـظـرـ: «مـسـتـدـرـكـ الـحاـكـمـ»: (١/٣٩٨).

وعليه؛ فالحديث الحسن لذاته - وإن حفظ ضبط راويه شيئاً ما -؛ إلا أنه لا بد وأن تتحقق فيه بقية شرائط الصحيح - من: اتصال الإسناد، وعدالة الرواية، والسلامة من الشذوذ والعلة -؛ ولذا قال المصنف في شرحه لهذه العبارة: «والمراد مع بقية الشرط المعتقد في حد الصحيح».

وقيل في هذا: «حسن لذاته»؛ لأن حسنة نابع من ذات الرواية، لا بانضمام غيرها إليها، أما الحسن النابع من انضمام غيره إليها؛ فهو (الحسن لغيره) - وسيأتي البحث فيه في موضعه (إن شاء الله تعالى) -.

وهذا النوع من الحسن (الحسن لذاته) هو عند عامة العلماء المعتقدمين نوع من (الصحيح)؛ لا يفرقون بينه وبين الصحيح؛ بل يدرجوه فيه؛ ولهذا تجده في «الصحابيين» أحاديث من مرتبة (الحسن لذاته)، حتى قال الذهبي في «الموقعة»<sup>(١)</sup>: «ما في الكتابين - بحمد الله - رجل احتاج به أحدهما وروايته ضعيفة؛ بل حسنة أو صحيحة».

ولهذا؛ كان هذا النوع (الحسن لذاته) متحجاً به عند جمahir أهل العلم. حتى من ورد عنه ما يوهم عدم احتياجاته به؛ فعباراتهم غير صريحة في ذلك؛ إذ يمكن حملها على: ما رواه من (حفظ ضبطه)، لكن وقع في روايته شذوذ أو علة؛ فعدم احتياجاتهم بروايتها - والحالة هذه - ليس ليكونهم لا يحتاجون بمثله؛ بل لما انضم إليها مما أوجب الحكم عليها بالشذوذ والعلة.

(١) (ص ٨٠).

وهذا - والله أعلم - معنى قول الإمام الذهبي في «الموقفة»<sup>(١)</sup>: «ثم لا تطمع بأن للحسن قاعدة تدرج كل الأحاديث الحسان فيها؛ فإنما على إيمان من ذلك؛ فكم من حديث تردد فيه الحفاظ: هل هو حسن أو ضعيف أو صحيح؟ بل الحافظ الواحد يتغير اجتهاده في الحديث الواحد؛ في يوما يصفه بالصحة، ويوما يصفه بالحسن، ولربما استضعفه. وهذا حق؛ فإن الحديث الحسن يستضعفه الحافظ عن أن يرقيه إلى رتبة الصحيح؛ فبهذا الإعيان فيه ضعف ما؛ إذ الحسن لا ينفك عن ضعف ما، ولو انفك عن ذلك؛ لصح باتفاق». اهـ.

\* \* \*

هذا؛ وإنما يتراوح الحفاظ في مثل هذا: هل هو صحيح أو حسن أو ضعيف؟ حيث يتفرج بالحديث من (خف ضبطه). لكن حيث يتتابع، أو تكثر طرق الحديث؛ فلا يتراوحون - حيث - في تصحيح الحديث؛ ولهذا قال الحافظ بعد ذلك:

«وبكثرة طرقه يتصحّح»:

وذلك؛ لأنّه إنما نزل الحديث هذا الرأوي من رتبة الصحيح لذاته إلى رتبة الحسن لذاته؛ لما يخشى من (خف ضبط) هذا الرأوي أن يكون ذلك أثراً عليه في حديثه هذا؛ لكن كثرة طرق الحديث ومتابعة غيره له؛ يعطي قوّة للحديث، تجبره هذا القدر الذي قصر به ضبط رأوي الحسن عن ضبط رأوي الصحيح.

(١) (ص ٢٨ : ٢٩).

ولعلك لو تأملت كثيراً من أحاديث من (خفٌ ضبطه) في «الصحيحين» تجدها كذلك؛ أي: أن لها من الطرق والشواهد ما يأخذ بيدها ويرقيها إلى رتبة الحديث الصحيح؛ ومن هذه الحيثية كانت جديرة بكتاب «الصحاب». .

وهذا النوع من الصحيح هو ما يعبر عنه بـ(ال صحيح لغيره)؛ وذلك لأن صحته لم تنبع من ذاته؛ وإنما من انسجام غيره له؛ فصارت الصحة - والحالة هذه - وضعا للمجموع، لا للأفراد.

وإن كان يتسع في مثل ذلك؛ فيتجوز في إطلاق وصف الصحة على الإسناد الذي يكون حسناً لذاته؛ حيث تكثر طرق الحديث؛ إذ كثرة الطرق دلت على أن (خفٌ ضبط) هذا الرأوي لم تؤثر في هذا الحديث بخصوصه؛ بل قد أتقنه وحفظه كإتقان وحفظ راوي الحديث الصحيح للحديث الصحيح؛ فصار - من هذه الحيثية - إسناد حديثه كال صحيح لذاته - سواء بسواء - .

وشيئه بهذا: ما قاله الشافعى في الاحتياج بالمرسل؛ فقد ذكر أن (المرسل) إذا انضم إليه (المُسندُ الصَّحِيحُ) الذي يرويه الثقات المأمورون؛ يتبيّن به صحة الإسناد الذي فيه الإرجال، حتى يحكم لهذا المرسل - مع إرساله - بأنه إسناد صحيح تقوم به الحجة.

بمعنى: أن هذا (المُسندُ الصَّحِيحُ ) لما انضم إلى (المرسل)؛ دل على صحة مخرج المرسل نفسه، وأن تابعه الذي أرسله إنما أخذه عن صحابي - أو عن تابعي ثقة، عن صحابي - عن النبي ﷺ؛ فصار هذا

المُرْسَلُ - مِنْ حَيْثُ الْحُكْمُ - كَالْمُسْتَدِ الصَّحِيحُ لِذَاتِهِ، وَإِنْ لَمْ يَظْهُرْ ذَلِكَ فِيهِ؛ لِمَا اعْتَرَاهُ مِنْ حَذْفٍ وَسَقْطٍ؛ فَصَارَ الْمُرْسَلُ - حِينَئِذٍ - هُوَ وَالْمُسْتَدِ الصَّحِيحُ بِمَنْزِلَةِ حَدِيثَيْنِ صَحِيحَيْنِ فِي الْمَسَأَلَةِ<sup>(١)</sup>. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

\* \* \*

ثُمَّ تناولَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رَحْمَةَ اللَّهِ مَسَأَلَةَ الْجَمْعِ بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَضْعَيْنِ (الصَّحِيحُ وَالْحَسَنُ) فِي الْحُكْمِ عَلَى حَدِيثٍ وَاحِدٍ؛ فَقَالَ:

« إِنْ جَمِيعاً فَلِلْتَرْدُدِ فِي النَّاقِلِ حِينَثُ التَّفَرُّدُ، وَالْأَلْآءُ فِي الْغَتْبَارِ إِسْنَادَيْنِ »:

قَوْلُهُ: « إِنْ جَمِيعاً »؛ يَعْنِي: الصَّحِيحُ وَالْحَسَنُ.

وَمُرَادُهُ: الْكَلَامُ عَلَى وَصْفِ حَدِيثٍ مَا بِهذَا الْوَضْفِ الْمُشَتَّرِكِ؛ كَقَوْلِ الْإِمَامِ التَّرمِذِيِّ وَغَيْرِهِ: « هَذَا حَدِيثُ حَسَنٍ صَحِيقٌ ».

وَذَلِكَ؛ أَنَّهُ قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ الْحَسَنَ دُونَ الصَّحِيحِ وَقَاصِرٌ عَنْهُ؛ فَكَيْفَ سَاعَ الْجَمْعُ بَيْنَهُما فِي الْحُكْمِ عَلَى حَدِيثٍ وَاحِدٍ؟!

إِنَّ هَذَا أَمْرٌ مُسْتَشْكَلٌ؛ إِذْ فِيهِ إِثْبَاتٌ لِذَلِكَ الْقُصُورِ وَنَفْيُهُ!

وَيَرَى الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رَحْمَةَ اللَّهِ فِي الْجَوَابِ عَنْ هَذَا الإِشْكَالِ: أَنَّ هَذِينِ الْوَضْعَيْنِ إِنْ اجْتَمَعَا فِي وَصْفِ حَدِيثٍ وَاحِدٍ؛ فَلَا يَخْلُو هَذَا الْحَدِيثُ إِمَّا أَنْ: يُرَوَى بِإِسْنَادٍ وَاحِدٍ فَحَسْبُ، أَوْ يُرَوَى بِإِسْنَادَيْنِ فَأَكْثَرُ:

(١) وَرَاجِعٌ: « التَّقْدِيدُ الْبَنَاءُ »: (ص ١٥٠ ، وَمَا بَعْدَهَا).

فإن كان الأول : فهذا يرجع إلى تردد المُجتهد - الواصف لهما بذلك - في راوي هذا الحديث : هل اجتمعت فيه شروط الصحة أم قصر عنها؟ أي : أن هذا باعتبار حال الرأوي عند طائفة ، وحاله عند طائفة أخرى ، حيث يقع الاختلاف في حال هذا الرأوي بين أهل العلم .

وإن كان الثاني : فهذا معناه أن المُجتهد قد حكم على كُل إسناد من هذين الإسنادين بحکم يخصه؛ فحكم لأحدهما بالصحة، وللآخر بالحسن .

وهذا الجواب - بشقيقه - لا يُشفي من علة، ولا يُزوي من غلبة، ويُرد عليه بعضاً ما أورده الحافظ ابن حجر نفسه على بعض الأرجوحة الأخرى التي أجاب بها من سبقوه من العلماء .

وينبغي أن يعلم - قبل ذكر ما يريد على هذا الجواب - أن كُل شقٍّ من شقيقه قد جعله بعضهم جواباً عن هذا الإشكال جملة؛ فأورد عليه بعضهم بعض ما يلزمُه أو يمنع من صحته؛ فأراد الحافظ ابن حجر - في جوابه هذا - أن يتَجَبَّ ما أورد على كُل جواب؛ فجعل جوابه من شقين - كما ترى -؛ تجبيلاً لكل ما أورد على كُل جواب .

ومع ذلك؛ فلم يسلِّم جواب ابن حجر - بشقيقه - من الإيرادات ، ولم يسلِّم مما حاول أن يهرب منه !

وها أنا ذا أنظر في جواب الحافظ ابن حجر رحمه الله؛ وأذكر ما يريد عليه، مُستعيناً بالله - سبحانه وتعالى -؛ فهو نعم المؤلى ونعم النصير :

فاما ما يتعلّق بالجزء الأول من الجواب؛ وهو : أنه إذا كان له إسناد

واحدٌ؛ فيكون المعنى أنَّه (حسن) باعتبار وصف راويه المفترض به عندَ قومٍ، (صحيح) باعتبار وصفه عندَ قوم آخرين، وأنَّ الترمذِيَّ وغيرَه - في هذهِ الحالةِ - يكونُ ناقلاً للخلافِ بينَ العلماءِ الذين سبقوه في الحكمِ على راوي الحديثِ.

فهذا الجزءُ منَ الجوابِ يردُ عليهِ أمورٌ :

**الأولُ:** أنَّ الترمذِيَّ نفسه يجمعُ هذينَ الوصفينِ (حسنٌ صحيحٌ) في غالِبِ الأحادِيثِ الصَّحيحةِ، المتفقِ على صِحَّتها، والتي أسانيدُها في أعلىِ درجاتِ الصَّحةِ - كـ«مالك»، عن نافع، عن ابنِ عمرٍ، و«الزُّهْرِيَّ»، عن سالمٍ، عن أبيهِ -، وأمثالِ هذهِ الأسانيدِ مما لا يختلفُ في روايتها، وغالِبُ هذهِ الأحادِيثِ مما اتفقَ على إخراجِها البخارِيُّ ومُسلمُ في «صَحِيحِيهِما»، وقد تلقاها النَّاسُ بالقِبُولِ؛ فainَ هذا الخلافُ الذي يحكى الترمذِيُّ كتَلَةً؟

**الثانيُّ:** أنَّ الترمذِيَّ إمامٌ مجتهدٌ، ليسَ مقلِّداً؛ والمُتباادرُ أنَّه إنما يحْكُمُ على الحديثِ بالنسبةِ إلى ما عندهِ، لا بالنسبةِ إلى ما عندَ غيرِه منَ الثَّقَادِ.

وقد اعتبرَ الحافظُ ابنُ حَجَرَ هذا مما يُقْدِحُ في جوابِ منْ أجابَ عن أصلِ الإشكالِ بنحوِ ما أجابَ هوَ به فيما يتَعلَّقُ بما له إسنادٌ واحدٌ؛ وهوَ وارِدٌ عليهِ أيضاً!

ثمَّ ما بالَ الترمذِيَّ لا يُحْكِي الخلافَ إلا فيما لَه إسنادٌ واحدٌ منَ الحديثِ؟! فإذا كانَ مِنْ شأنِه أنَّه يُحْكِي الخلافَ فيما لَه إسنادٌ واحدٌ؛ فلِمَاذا لا يُحْكِي الخلافَ أيضاً فيما لَه إسنادانِ فأكثُرُ؟!

بَلْ مَا بِالْهُ لَا يَحْكِي إِلَّا اخْتِلَافُهُمْ فِي صِحَّةِ الْحَدِيثِ وَحُسْنِهِ؟! أَلَمْ يَكُنْ مِنْ بَابِ الْأُولَى - إِذَا كَانَ ذَلِكَ مِنْ شَأنِهِ - أَنْ يَحْكِي اخْتِلَافُهُمْ فِي صِحَّةِ الْحَدِيثِ وَضَعْفِهِ، أَوْ حُسْنِ الْحَدِيثِ وَضَعْفِهِ؟!

فَمَا رَأَيْنَاهُ - مَرَّةً - يَقُولُ : « صَحِيحٌ ضَعِيفٌ »، وَلَا : « حَسْنٌ ضَعِيفٌ »!

بَلْ مِنْ عَادَةِ التَّرْمِذِيِّ أَنَّهُ يَسْوُقُ أَفْوَالَ السَّابِقِينَ عَلَيْهِ صَرِيقَةً مِنْ دُونِ اخْتِصَارٍ - فَضْلًا عَنِ مِثْلِ هَذَا الْأَخْتِصَارِ الْمُوْهِمِ -، بَلْ كَثِيرًا مَا يَسْوُقُ أَفْوَالَ أَهْلِ الْعِلْمِ مُسْنَدَةً إِلَيْهِمْ .

**الثالث :** لَازِمٌ هَذَا: أَنْ يَكُونَ التَّرْمِذِيُّ - عَلَى إِمَامَتِهِ - لَمْ يَتَرَجَّحْ عِنْدَهُ الصَّوَابُ فِي كَثِيرٍ مِنْ أَحَادِيثِ كِتَابِهِ؛ لَأَنَّهُ يُكْثِرُ مِنَ الْجَمْعِ بَيْنَ هَذِينَ الْوَضْقَيْنِ فِي كِتَابِهِ! وَهَذَا مِنْ أَبْعَدِ مَا يَكُونُ.

**الرابع :** أَنَّ لَوْ أَرَادَ ذَلِكَ؛ لَأَتَى بِ(الوَاوِ) الَّتِي لِلْجَمْعِ - فَيَقُولُ : « حَسْنٌ وَصَحِيحٌ » -، أَوْ : أَتَى بِ(أَوِ) الَّتِي لِلتَّخْيِيرِ أَوِ التَّرْدِيدِ - فَيَقُولُ : « حَسْنٌ أَوْ صَحِيحٌ » -.

**الخامس :** أَنَّ لَازِمٌ هَذَا: أَنْ يَكُونَ مَا قَالَ فِيهِ التَّرْمِذِيُّ : « حَسْنٌ صَحِيحٌ » دُونَ مَا قَالَ فِيهِ « صَحِيحٌ » فَقَطْ؛ لَأَنَّ الْجَزْمَ أَفْوَى - بِلَا شَكٍّ - مِنَ التَّرْدِيدِ .

وَهَذَا - كَمَا تَرَى - فِيهِ مَا فِيهِ؛ لَأَنَّ التَّرْمِذِيَّ يُكْثِرُ فِي كِتَابِهِ مِنَ الْجَمْعِ بَيْنَ هَذِينَ الْوَضْقَيْنِ، وَلَا يُفْرِدُ الْوَضْفَ بِ(الصَّحِيحِ) إِلَّا نَادِرًا. فَعَلَى هَذَا؛ تَكُونُ الْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ الْمُتَقَوِّضَةُ عَلَى صِحَّتِهَا فِي كِتَابِهِ قَلِيلَةً، مَعَ أَنَّ غَالِبَهَا مِمَّا اتَّفَقَ عَلَى صِحَّتِهَا الشَّيْخَانِ، وَتَلَقَّاهَا النَّاسُ بِالْقَبُولِ .

وأَمَّا مَا يَتَعَلَّقُ بِالْجُزْءِ الثَّانِي مِنَ الْجَوَابِ؛ وَهُوَ: أَنَّهُ إِذَا كَانَ لِلْحَدِيثِ أَكْثَرُ مِنْ إِسْنَادٍ؛ فَيَكُونُ (حَسَنًا) بِاعْتِبَارِ إِسْنَادٍ، (صَحِيحًا) بِاعْتِبَارِ إِسْنَادٍ آخَرَ.

فهذا الجُزْءُ مِنَ الْجَوَابِ يَرِدُ عَلَيْهِ أَمْرًا:

**الأَوَّلُ:** أَنَّ تَعْرِيفَ التَّرْمِذِيِّ ((الْحَسَن)) يَقْتَضِي أَلَا يَخْكُمَ لِحَدِيثِ  
بِالْحُسْنِ إِلَّا إِذَا كَانَ لَهُ أَكْثَرُ مِنْ إِسْنَادٍ، وَأَنَّ هَذِهِ الأَسَانِيدُ كُلُّهَا لَا تُوَصَّفُ  
مُفَرَّدًا تَحْتَهَا حَسَنَةً؛ وَإِنَّمَا الْوَضْفُ بِالْحُسْنِ جَاءَ لِلْمَجْمُوعِ فَقَطْ.

لأنَّ التَّرْمِذِيَّ لَا يَصِفُ الْحَدِيثَ بِالْحُسْنِ إِلَّا إِذَا اجْتَمَعَتْ فِيهِ ثَلَاثٌ  
صِفَاتٍ :

١ - أَنَّ لَا يَكُونَ فِي إِسْنَادِهِ مَنْ يُتَهَمُ بِالْكَذِبِ.

٢ - وَأَنَّ لَا يَكُونَ الْحَدِيثُ شَادًّا.

٣ - وَأَنْ يُرَوَى مِثْلُ ذَلِكَ الْحَدِيثِ أَوْ نَخْوَةً مِنْ وَجْهِ آخَرَ فَصَاعِدًا.

فإِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ الْأَوْصَافُ فِي الْحَدِيثِ؛ كَانَ عِنْدَهُ حَدِيثًا حَسَنًا،  
وَهَذِهِ الْأَوْصَافُ لَا تَجْتَمِعُ إِلَّا فِي حَدِيثٍ لَهُ أَكْثَرُ مِنْ إِسْنَادٍ - كَمَا يُفَهَّمُ  
ذَلِكَ مِنَ الشَّرْطِ الثَّالِثِ، وَمَا يَتَضَمَّنُهُ الشَّرْطُ الثَّانِي (أيْضًا) فِي بَعْضِ  
صُورِهِ - .

وَالشَّرْطُ الْأَوَّلُ يُفَهَّمُ مِنْهُ أَنَّ: مُفَرَّدَاتِ هَذِهِ الأَسَانِيدِ لَيْسَتْ حِسَانًا؛  
وَإِنَّمَا الْوَضْفُ بِالْحُسْنِ جَاءَ لَهَا عِنْدَمَا انْضَمَ إِلَى ذَلِكَ الشَّرْطِ الشَّرْطَانِ  
الآخَرَانِ.

فعلى هذا؛ لا يصح أن يحمل معنى (الحسن) في قول الترمذى: « حسن صحيح » على: حسن أحد الأسانيد التي روی بها هذا الحديث؛ لأنّه لا يصف الإسناد بالحسن - على حد تعریفه -؛ وإنما الوصف بالحسن عنده لمجموع الأسانيد، لا لمفرداتها.

الثاني: أن تعریف الترمذى ل(الحسن) يقتضي ألا يكون للحديث الذي يصفه بالحسن إسناد آخر صحيح بالمرة، بل ولا حسن - أعني: حسناً لذاته -. .

لأن مفهوم كلامه: أن هذه الأسانيد التي انضم بعضها إلى بعض - فصار الحديث بها حسناً - ليس منها إسناد حسن لذاته، فضلاً عن أن يكون منها إسناد صحيح.

فهؤلئك يقول: « وما ذكرنا في هذا الكتاب « حديث حسن »؛ فإنما أردنا به حسن إسناده عندينا: كل حديث يروى لا يكون في إسناده من يتهم بالكذب، ولا يكون الحديث شاذًا، ويروى من غير وجه نحو ذلك؛ فهو عندنا حديث حسن ». .

فكلام الترمذى هذا يفيد: أن أسانيد هذا الحديث كلها دون (الحسن)، وإنما ارتفق إلى (الحسن) بانضمام غيرها من الأسانيد - التي هي نحوها في الضعف - إليها؛ فأين هذا الإسناد الصحيح الذي روی به هذا الحديث وهو يقول: « ويروى من غير وجه نحو ذلك »؟!

أقول هذا؛ بناء على اختيار الحافظ ابن حجر رحمه الله في حمل كلام الترمذى في (الحديث الحسن)؛ فإنّه يحمل قول الترمذى: « لا يكون في

إِسْنَادِه مَن يُتَّهَمُ بِالْكَذِبِ» عَلَى : الْضَّعِيفِ الَّذِي لَم يَشْتَدَّ ضَعْفُه بِحَيْثُ يَصِلُ إِلَى حَدَّ التَّهْمَةِ بِالْكَذِبِ؛ فَيَشْمَلُ : الْمَسْتُورَ، وَالْضَّعِيفُ بِسَبَبِ سُوءِ الْحِفْظِ، وَالْمَوْصُوفُ بِالْغَلْطِ وَالْخَطَا، وَالْمُخْتَلَطُ فِيمَا حَدَّثَ بِهِ بَعْدَ اخْتِلاطِهِ، وَالْمَدَّسَ إِذَا عَنَّ، وَمَا فِي إِسْنَادِه انْقِطَاعٌ خَفِيفٌ - كَمَا فِي «نَكْتَه عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ» - .

لَكُنْ؛ سِيَّبَيْنُ - قَرِيبًا؛ أَخْذَا مِنْ شَرْحِ ابْنِ رَجَبِ الْحَنْبَلِيِّ لِشَرْطِ التَّرْمِذِيِّ هَذَا - أَنَّ: قَوْلَ التَّرْمِذِيِّ: «لَا يَكُونُ فِي إِسْنَادِه مَن يُتَّهَمُ بِالْكَذِبِ» أَعْمَمُ مِنْ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مَخْصُورًا فِي الْضَّعِيفِ الَّذِي ضَعْفُه هَيْنَ؛ بَلْ يَشْمَلُ - أَيْضًا - : مَن هُوَ أَفْوَى مِنْهُ؛ كَالصَّدُوقِ وَالثَّقَةِ الَّذِي يُحَسِّنُ حَدِيثَهُ أَوْ يُصَحِّحُهُ .

فَالْحَسَنُ عِنْدَ التَّرْمِذِيِّ صِفَةٌ لِكُلِّ حَدِيثٍ اجْتَمَعَتْ فِيهِ هَذِهِ الصِّفَاتُ الْثَّلَاثُ الَّتِي ذَكَرَهَا التَّرْمِذِيُّ؛ وَهِيَ :

- ١ - أَنْ لَا يَكُونَ فِي إِسْنَادِه مَن يُتَّهَمُ بِالْكَذِبِ يَضُلُّ لِأَنْ يُحَسِّنَ حَدِيثُه عِنْدَ التَّرْمِذِيِّ، إِذَا اجْتَمَعَ مَعَهُ الشَّرْطَانُ الْآخَرَانُ؛ فَيَدْخُلُ فِي ذَلِكَ : الصَّدُوقُ وَالثَّقَةُ، وَأَيْضًا الْضَّعِيفُ الَّذِي لَم يَشْتَدَّ ضَعْفُه .
- ٢ - أَنْ لَا يَكُونَ الْحَدِيثُ شَادًّا؛ أَيْ : مُخَالِفًا لِلْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ الَّتِي فُرِغَ مِنْ ثُبُوتِهَا وَصِحَّتها .
- ٣ - أَنْ يُرَوَّى نَحْوَ هَذَا الْحَدِيثِ مِنْ وَجْهِ آخَرَ أَوْ أَكْثَرَ .

فَالْحَدِيثُ الَّذِي يَرْوِيهِ الرَّاوِي الثَّقَةُ أَوْ الصَّدُوقُ أَوْ الْضَّعِيفُ الَّذِي لَم يَشْتَدَّ ضَعْفُه، إِذَا كَانَ سَالِمًا مِنَ الشُّذُوذِ - غَيْرُ مُخَالِفٍ لِلْأَحَادِيثِ

الصَّحِيحَةِ - ، ورُوِيَ لفظهُ أو مَعْنَاهُ مِنْ أَوْجَهِ أُخْرَى ؛ كَانَ هَذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ التَّرْمِذِيِّ حَدِيثًا حَسَنًا .

أَمَّا إِذَا اخْتَلَ شَرْطٌ مِنْ هَذِهِ الشُّرُوطِ - وَلَوْ كَانَ الْحَدِيثُ مِنْ رِوَايَةِ الثُّقَةِ أَوِ الصَّدُوقِ - ؛ فَلَيْسَ هُوَ عِنْدَهُ حَسَنًا . كَانَ يَكُونُ - مَعَ ذَلِكَ - شَادًا ، أَوْ فَرِدًا لَيْسَ لَهُ مَا يَشَهِّدُ لَهُ .

وَعَلَيْهِ ؛ فَ(الْحَسَنُ) عِنْدَ الْإِمَامِ التَّرْمِذِيِّ أَعْمَ مِنْ أَنْ يَكُونَ هُوَ (الْحَسَنُ لِغَيْرِهِ) بِصُورَتِهِ الْمَعْرُوفَةِ ؛ وَإِنَّمَا (الْحَسَنُ لِغَيْرِهِ) صُورَةٌ مِنْ صُورِ (الْحَسَنِ) عِنْدَ التَّرْمِذِيِّ ، وَلَيْسَ الْحَسَنُ عِنْدَهُ مُنْحَصِّرًا فِي الْحَسَنِ لِغَيْرِهِ ؛ بَحِيثُ لَا يَنْتَزِلُ الْحَسَنُ عِنْدَ التَّرْمِذِيِّ إِلَّا عَلَيْهِ .

وَمِنْ هَذِهِ الْحِيثَةِ ؛ فَإِطْلَاقُ التَّرْمِذِيِّ الْحُسْنَ عَلَى الْحَدِيثِ الَّذِي لَهُ إِسْنَادٌ صَحِيحٌ أَوْ أَكْثَرُ ، أَوْ لَهُ إِسْنَادٌ حَسَنٌ لِذَاتِهِ أَوْ أَكْثَرُ ، أَوْ لَهُ إِسْنَادَانِ أَحَدُهُمَا صَحِيحٌ وَالْآخَرُ حَسَنٌ لِذَاتِهِ ؛ لَا يُنَكِّرُ ؛ بَلْ هُوَ مَوْجُودٌ فِي كَلَامِ التَّرْمِذِيِّ .

لَكِنْ ؛ لَيْسَ مُرَادُ التَّرْمِذِيِّ مِنَ التَّحْسِينِ - هَاهُنَا - أَنَّ الْحَدِيثَ لَهُ إِسْنَادٌ حَسَنٌ لِذَاتِهِ ، أَوْ أَنَّهُ إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ لَهُ إِسْنَادَانِ ، وَجَمَعَ فِي وَضِفِهِ بَيْنَ الصَّحَّةِ وَالْحُسْنِ ؛ أَنَّ الْحَدِيثَ عِنْدَهُ صَحِيحٌ بِاعْتِبَارِ أَحَدِ الإِسْنَادَيْنِ ، حَسَنٌ بِاعْتِبَارِ الإِسْنَادِ الْآخَرِ .

هَذَا لَيْسَ مُرَادًا لِلتَّرْمِذِيِّ تَحْمِلَهُ ؛ بَلِ الْحَسَنُ عِنْدَهُ وَضْفٌ لِلصَّحِيحِ نَفْسِهِ ؛ بِمَعْنَى : أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ الصَّحِيحُ الَّذِي رُوَاهُ ثَقَاتٌ ، وَقَدْ وُجِدَتْ فِيهِ صِفَاتُ الْحَسَنِ عِنْدَهُ - مِنْ : السَّلَامَةِ مِنَ الشُّذُوذِ ، وَالرِّوَايَةِ مِنْ غَيْرِ

وَجْهِ نَخْوَه - ، (فَلَهُذَا صَحَّ وَصَفُّ التَّرْمِذِيُّ لَهُ بِالْحَسْنِ وَالصَّحِّحَةِ) ؛ فَهُوَ (صَحِّحٌ) عِنْدَهُ لِتَحْقِيقِ شَرَائِطِ الصَّحِّحَةِ فِيهِ عِنْدَهُ ، (حَسْنٌ) لِتَحْقِيقِ أَوْصَافِ الْحَسْنِ - الَّتِي ذَكَرَهَا وَبَيَّنَهَا - فِيهِ .

فِي (الْحَسْنِ) - عِنْدَهُ - وَصَفُّ الْمَمْتَنِ نَفْسِهِ ، إِذَا كَانَ مَشْهُورًا - أَغْنِي : أَنَّ مَعْنَاهُ مَرْوِيٌّ مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ - ؛ وَهُذَا - بِالضَّرُورَةِ - لَا يَكُونُ شَادًّا ؛ إِذَا الشَّادُ لَا يَكُونُ مَشْهُورًا مَرْوِيًّا مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ ، وَبِشَرْطٍ أَنْ لَا يَكُونَ مِنْ رِوَايَةِ مُتَّهِمٍ بِالْكَذِبِ .

فِي (الْحَدِيثِ الصَّحِّحِ) إِذَا كَانَ مَوْصُوفًا بِهَذِهِ الْأَوْصَافِ - أَغْنِي : أَنَّهُ مِنْ رِوَايَةِ رَاوِي ثَقَةٍ ، وَالْحَدِيثُ سَالِمٌ مِنَ السُّلْطُونِ ، وَمَرْوِيٌّ - مَعْنَاهُ - مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ - ؛ فَهُوَ (حَسْنٌ) بِهَذَا الاعتِبَارِ ؛ فَيَصُحُّ وَصَفُّهُ - حِينَئِذٍ - بِالْوَضْفَينِ مَعًا ؛ فَيُقَالُ : « حَسْنٌ صَحِّحٌ ». وَهُذَا وَاصِحٌ لَا خَفَاءَ فِيهِ .

فَهُوَ « صَحِّحٌ » بِاعْتِبَارِ تَحْقِيقِ شَرَائِطِ الصَّحِّحَةِ فِيهِ ، « حَسْنٌ » بِاعْتِبَارِ تَحْقِيقِ أَوْصَافِ الْحَسْنِ - عِنْدَ التَّرْمِذِيِّ - فِيهِ .

وَالْحَدِيثُ الَّذِي يَكُونُ مِنْ رِوَايَةِ الصَّدُوقِ - الَّذِي هُوَ دُونَ رَاوِي الصَّحِّحِ - إِذَا اتَّصَفَ أَيْضًا بِهَذِهِ الْأَوْصَافِ؛ كَانَ حَسَنًا أَيْضًا . وَلَيْسَ الْحَسْنُ هُنَا رَاجِعًا إِلَى حَالِ الرَّاوِي - فَيَكُونُ (بِحَسْبِ الْإِضْطِلَاحِ) حَسَنًا لِذَاتِهِ - ؛ بَلْ هُوَ حَسْنٌ - عِنْدَ التَّرْمِذِيِّ - لِتَوْفِيرِ أَوْصَافِ الْحَسْنِ - عِنْدَهُ - فِيهِ .

وَبِنَاءً عَلَى هَذَا ؛ إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ رَاوِيهٌ ثَقَةً أَوْ صَدُوقً - أَيْ : يُصَحَّحُ حَدِيثُهُ أَوْ يُحَسِّنُ فِي الْأَصْلِ - ، وَلَمْ تَحْقَقْ هَذِهِ الْأَوْصَافُ - أَوْ بَعْضُهَا -

فيه - كأن يكون شاداً مُخالفاً للأحاديث الصحيحة، أو هو غريب مطلقاً ليس له ما يشهد له لفظاً أو معنى -؛ لم يكن - حيثـ - حسناً عند الترمذـيـ .

فإذا اضاف إلى ذلك أن يكون الحديث غير معمول به عند أهل العلم - إما لعلة ظهرت لهم فيه، أو لكونه عندهم منسوحاً -؛ كان ذلك أقوى في عدم وصفه بـ(الحسن) عند الترمذـيـ؛ لأنـ الترمذـيـ قصدـ في «كتابـه» تخرـيج المعمولـ به - ولو عند بعضـ أهلـ العلمـ .

يقولـ في أولـ «العلـلـ» - الذيـ في آخرـ «الجامعـ» - :

« جـمـيـعـ ماـ فـيـ هـذـاـ الـكـيـاـبـ مـنـ الـحـدـيـثـ فـهـوـ مـعـمـوـلـ بـهـ، وـبـهـ أـخـذـ بـعـضـ أـهـلـ الـعـلـمـ، مـاـ خـلـاـ حـدـيـثـيـنـ : حـدـيـثـ اـبـنـ عـبـاسـ، أـنـ النـبـيـ ﷺـ جـمـعـ بـيـنـ الـظـهـرـ وـالـعـضـرـ، بـالـمـدـيـنـةـ، وـالـمـغـرـبـ وـالـعـشـاءـ، مـنـ غـيـرـ خـوـفـ وـلـاـ مـطـرـ»، وـحدـيـثـ النـبـيـ ﷺـ أـنـهـ قـالـ: «إـذـاـ شـرـبـ الـخـمـرـ فـاجـلـدـوـهـ، فـإـنـ عـادـ فـي الرـأـيـعـةـ فـاقـتـلـوـهـ». وـقـدـ بـيـنـاـ عـلـلـ الـحـدـيـثـيـنـ جـمـيـعـاـ فـيـ الـكـيـاـبـ» اـهـ.

وبالرجـوعـ إـلـىـ هـذـيـنـ الـحـدـيـثـيـنـ فـيـ «ـجـامـعـ التـرمـذـيـ»؛ وـجـدـنـاـ أـنـهـ لـمـ يـصـفـهـمـاـ - أوـ أـخـذـهـمـاـ - بـ(الـحـسـنـ)، وـكـذـاـ الـحـدـيـثـ الـذـيـ اـسـتـدـرـكـهـ عـلـيـهـ الإـمامـ اـبـنـ رـجـبـ فـيـ «ـشـرـحـ عـلـلـ التـرمـذـيـ»<sup>(١)</sup>ـ: وـهـوـ حـدـيـثـ جـابـرـ فـيـ التـلـيـةـ عـنـ النـسـاءـ -؛ لـمـ يـقـلـ فـيـهـ التـرمـذـيـ: «ـحـسـنـ»ـ. وـالـلـهـ أـعـلـمـ .

وإذا قال في مثل هذا - أعني : رواية الصدوق - : « حسن صحيح »؛ فهو يقصد بـ(الصحيح) أحد معنيين :

أحدُهما : الصحيح لذاته؛ وذلك حيث يكون هذا الصدوق - في نفيه - ممن يصحح حديثه، ولا ينزل عن درجة الصحيح؛ إما لأن كلام من تكلم فيه - عنده - غير مؤثر، أو أنه - كشأن عامة المتقدمين - يدرج حديث هؤلاء في (الصحيح) - أي : من أدنى درجات الصحيح - .

ثانيهما : الصحيح لغيره؛ وذلك يظهر حيث يروي حديث ذلك الصدوق من غير وجہ؛ فإنه - والحاله هذه - يترقى من درجة (الحسن لذاته) إلى درجة (الصحيح لغيره).

والحديث الذي يكون من رواية الضعيف الحفظ أو المنشور - بحيث لا ينل إلى حد التهمة بالكذب أو التزك -، إذا اتصف أيضا بهذه الأوصاف - أي : يكون سالما من الشذوذ، مرويا من غير وجہ -؛ كان - عنده - حسنا أيضا. ولئن الحسن - هنا - هو الحسن لغيره (بمعناه الإضطلاحي)؛ بل هو حسن لتوفيق أوصاف الحسن - عنده - فيه.

وإذا قال في مثل هذا : « حسن صحيح »؛ فهاهنا اختيارات :

أحدُهما : أن يكون هذا من خطأ الاجتهاد.

وهذا أمر وارد. ومن وصف الترمذى بالساهل في التضريح؛ فلتضريحه مثل هذه الأحاديث التي لا ترقى إلى الصحة، ولو بمجموع طريقها.

ثانيهما : أن يكون أراد صحة المعنى، لا صحة الرواية.

وهذا مَوْجُودٌ في اسْتِعْمَالِهِمْ، وَإِنْ كَانَ نَادِرًا، وَقَدْ ذَكَرْنَا بَعْضَ أَمْثَلَتِهِ فِيمَا سَبَقَ.

هذا مَا ظَهَرَ لِي فِي الْجَوَابِ عَنْ هَذَا الإِسْتِشَكَالِ؛ فَمَا كَانَ مِنْ صَوَابٍ فِيمَا قُلْتُهُ؛ فَهُوَ مِنْ تَوْفِيقِ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ -، وَمَا كَانَ مِنْ خَطَأٍ؛ فَهُوَ مِنْيٌ وَمِنَ الشَّيْطَانِ. وَاللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - أَسْأَلُ أَنْ يُوقَنَّا إِلَى كُلِّ خَيْرٍ، وَأَنْ يُعْلَمَنَا مَا جَهَلْنَا، وَأَنْ يَزِيدَنَا عِلْمًا بِفَضْلِهِ وَمَنْهُ، آمِينَ.

\* \* \*

ثُمَّ اتَّقَلَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رَحْمَةِ اللَّهِ إِلَى مَسَالَةِ أُخْرَى مُرْتَبَةٌ بِالصَّحِيحِ وَالْحَسَنِ؛ وَهِيَ مَسَالَةُ (الزِّيَادَةِ) وَحُكْمِهَا؛ فَقَالَ:

«وَزِيَادَةُ رَاوِيهِمَا مَقْبُولَةٌ، مَا لَمْ تَقْعُ مُنَافِيَةً لِمَنْ هُوَ أَوْثَقُ»:

وَالْمُرَادُ بِقَوْلِهِ «رَاوِيهِمَا»: رَاوِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَرَاوِي الْحَدِيثِ الْحَسَنِ - لَأَنَّ هَذِهِ الْجُمْلَةَ تَعْقِبُ كَلَامَهُ عَنِ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَالْحَدِيثِ الْحَسَنِ - . فَالْكَلَامُ لَا زَالَ مُتَعَلِّقًا بِالْحَدِيثِ المَقْبُولِ.

فَأَمَّا رَاوِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ - كَمَا جَاءَ فِي تَعْرِيفِهِ -: فَهُوَ الرَّاوِي الْعَدْلُ تَامُ الضَّبْطِ (الَّذِي وَصَلَ الرُّتُبَةِ الْعُلِيَا فِي الْحِفْظِ وَالْإِتِقَانِ)؛ وَهُوَ الرَّاوِي الَّذِي يُعَبِّرُ عَنِ ابْنِ حَجَرِ رَحْمَةِ اللَّهِ وَغَيْرُهُ مِنْ جَاءَ بَعْدَهُ بِ(الثَّقَةِ).

وَأَمَّا رَاوِي الْحَدِيثِ الْحَسَنِ: فَهُوَ الرَّاوِي الْعَدْلُ خَفِيفُ الضَّبْطِ نِسْبِيًّا (بِالنِّسْبَةِ لِرَاوِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ)؛ بِمَعْنَى: أَنَّ أَخْطَاءَهُ أَكْثَرُ مِنْ أَخْطَاءِ الرَّاوِي الثَّقَةِ نِسْبِيًّا. وَهُوَ الَّذِي يُسَمَّى بِالْحَافِظِ ابْنُ حَجَرِ رَحْمَةِ اللَّهِ وَغَيْرُهُ مِنْ جَاءَ بَعْدَهُ بِ(الصَّدُوقِ)؛ فَالصَّدُوقُ - عِنْدَهُ - فِي مَرْتَبَةِ دُونِ مَرْتَبَةِ الثَّقَةِ.

أما عن المسألة التي نحن الآن بصددها؛ فهي من مهمات المسائل التي كثر الكلام عليها في كتب علوم الحديث؛ وهي مسألة: زيادة الثقة وحكمها.

وصورة زيادات الثقات عند علماء الحديث؛ هي: أن يروى حديث واحد، بإسناد واحد، ومتن واحد، عن صحابي واحد؛ فيقع اختلاف بين روايته - لا في أصل الرواية - : فيزيد واحد منهم - أو أكثر - زيادة في سند الحديث أو متنه، ليست هي عند باقي الرواية.

فالحاصل: أن رواة الحديث قد اتفقوا على أصل الرواية - سندًا ومتنا - ، وإنما اختلفوا فقط في جزء منها؛ زاده بعضهم دون الآخرين. أما إذا روی حديثان بإسنادين مختلفين عن صحابيين مختلفين، وتضمن أحدهما زيادة ليست في الحديث الآخر؛ فليس هذا داخلا في بحثنا هذا؛ لأنهما ليسا حديثاً واحداً زاد فيه بعضهم زيادة فيه؛ وإنما هما حديثان مستقلان.

وأما عن حكم هذه الصورة - هل هي مقبولة أو مردودة؟ - : فهو ما أشار إليه الحافظ رحمه الله بقوله: «وزيادة راويهما مقبولة».

أي: إن زاد راوٍ (ثقة) - ممن يصحح حديثه، أو (صدوق) ممن يحسن حديثه - زيادة لم يزدها غيره، في الإسناد أو المتن؛ فهي زيادة مقبولة يُحتاج بها. فهذا ما يتعلق بحال الراوي الذي تقبل زيادة.

ثم بيان أن هذا الحكم في زيادات الثقات، حيث يتفرد بها، لا أن يخالف صاحب هذه الزيادة من هو أوثق منه في الضبط والحفظ

والإتقان؛ بِحِيثُ يَلْزَمُ مِنْ قَبْولِ زِيادَتِهِ رَدُّ الرِّوَايَةِ الْأُخْرَى. أَعْنِي: حِيثُ لَا تَنَافِصَ وَاخْتِلَافٌ بَيْنَ الرِّوَايَتَيْنِ، وَأَشَارَ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ: «مَا لَمْ تَقْعُ مُنَافِيَةً لِمَنْ هُوَ أَوْثَقُ». .

وَقَدْ عَلَّ ذَلِكَ فِي شَرْجِهِ «ثُرَّةُ النَّظَرِ»؛ فَقَالَ:

«لَأَنَّ الزِّيَادَةَ إِمَّا أَنْ: تَكُونَ لَا تَنَافِي بَيْنَهَا وَبَيْنَ رِوَايَةِ مَنْ لَمْ يَذْكُرْهَا؛ فَهَذِهِ تُقْبَلُ مُطْلَقاً؛ لَأَنَّهَا فِي حُكْمِ الْحَدِيثِ الْمُسْتَقِلِ الَّذِي يَنْفَرِدُ بِهِ الثَّقَةُ وَلَا يَرْوَيْهُ عَنْ شَيْخِهِ غَيْرُهُ.

وَإِمَّا أَنْ تَكُونَ مُنَافِيَةً؛ بِحِيثُ يَلْزَمُ مِنْ قَبْولِهَا رَدُّ الرِّوَايَةِ الْأُخْرَى؛ فَهَذِهِ الَّتِي يَقْعُ التَّرْجِيحُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مُعَارِضِهَا؛ فَيُقْبَلُ الرَّاجِحُ وَيُرَدُّ الْمَرْجُوحُ» اهـ. وَظَاهِرُ كَلَامِهِ - هُنَا - وَتَعْلِيلِهِ: أَنَّ زِيَادَةَ مَنْ يُصَحِّحُ حَدِيثَهُ أَوْ يُحَسِّنُ تُقْبَلُ دَائِماً وَأَبَداً، مَا لَمْ تَقْعُ مُنَافِيَةً لِمَنْ هُوَ أَوْثَقُ مِمَّنْ لَمْ يَذْكُرْ فِي رِوَايَتِهِ تِلْكَ الرِّيَادَةَ.

لَكِنَّهُ - مَعَ ذَلِكَ -؛ ذَكَرَ فِي «شَرْجِهِ» مَا يَدْلِلُ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ عَلَى سَبِيلِ الإِطْلَاقِ الَّذِي أَوْهَمَتْهُ تِلْكَ الْعِبَارَةُ؛ فَقَدْ حَكَى عَنْ جَمَاعَةِ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّهُمْ لَا يَقْبِلُونَ الزِّيَادَةَ مُطْلَقاً؛ بَلْ يَقْبِلُونَهَا أَخِيَّانَا وَيَرْدُونَهَا أَخِيَّانَا أُخْرَى؛ فَقَالَ:

«وَاشْتَهَرَ عَنْ جَمْعٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ القَوْلُ بِقَبْوُلِ الزِّيَادَةِ مُطْلَقاً مِنْ عَيْرِ تَفْصِيلٍ! وَلَا يَتَأْتِي ذَلِكَ عَلَى طَرِيقِ الْمُحَدِّثِينَ الَّذِينَ يَشَرِّطُونَ فِي الصَّحِيحِ أَلَا يَكُونَ شَادِّاً، ثُمَّ يُفْسِرُونَ الشُّذُوذَ بِمُخَالَفَةِ الثَّقَةِ مَنْ هُوَ أَوْثَقُ مِنْهُ». .

قال : «والعجبُ مِمَّنْ أَغْفَلَ ذَلِكَ مِنْهُمْ، مَعَ اغْتِرَافِهِ بِاشْتِرَاطِ انتفاءِ الشُّدُوذِ فِي حَدِّ الْحَدِيثِ الصَّحِيفِ وَكَذَا الْحَسَنِ».

قال : «وَالْمَنْقُولُ عَنْ أَئِمَّةِ الْحَدِيثِ الْمُتَقَدِّمِينَ - كَعَبَدُ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ، وَيَحِيَّيِ الْقَطَّانِ، وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، وَيَحِيَّيِ بْنِ مَعِينٍ، وَعَلَيِّ بْنِ الْمَدِينِيِّ، وَالْبُخَارِيِّ، وَأَبِي زُرْعَةِ الرَّازِيِّ، وَأَبِي حَاتِمٍ، وَالنَّسَائِيِّ، وَالدَّارَقُطْنِيِّ، وَغَيْرِهِمْ - اعْتِبَارُ التَّرْجِيحِ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالزِّيَادَةِ وَغَيْرِهَا، وَلَا يُعْرَفُ عَنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ إِطْلَاقُ قَبْولِ الزِّيَادَةِ» اهْ كَلَامُهُ رَحْمَةُ اللَّهِ.

ثُمَّ ذَكَرَ أَنَّ هَذَا هُوَ مَذَهَبُ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ أَيْضًا. وَسَيَأْتِي كَلَامُهُ وَكَلَامُ غَيْرِهِ فِي هَذَا قَرِيبًا - إِن شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - .

وَالْمُتَأْمِلُ لِكَلَامِ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ - هُنَا - يَظْهَرُ لَهُ أَنَّهُ يَصِفُ الزِّيَادَةَ الْمَقْبُولَةَ بِوَضْفَقَيْنِ :

**الأَوَّلُ** : أَنْ يَكُونَ مَنْ زَادَهَا مِنْ رَاوِي الصَّحِيفِ أَوِ الْحَسَنِ.

**الثَّانِي** : أَنْ لَا تَقْعُدْ مُنَافِيَةً لِرِوَايَةِ مَنْ هُوَ أَوْتَقْ.

فَأَمَّا مَا يَتَعَلَّقُ بِالْوَضْفَقِ الْأَوَّلِ: فَلْيَعْلَمْ أَنَّهُ لَيْسَ كُلُّ مَنْ كَانَ ثَقَةً أَوْ صَدُوقًا يَكُونُ مَقْبُولَ الزِّيَادَةِ، حَتَّى عِنْدَ ابْنِ حَجَرٍ رَحْمَةُ اللَّهِ؛ بَلْ لَا بُدُّ وَأَنْ يَكُونَ مِنَ الْحُفَاظَةِ الَّذِينَ يُخْتَمِلُ مِنْهُمُ الْإِتِيَانُ بِالزِّيَادَةِ؛ بِحَيْثُ يَكُونُ - لِسَعَةِ حِفْظِهِ - عِنْدَهُ مَا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ، وَأَنْ لَا يَكُونَ - مَعَ ذَلِكَ - مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الزِّيَادَةَ أَكْثَرَ مِنْهُ حِفْظًا أَوْ عَدَدًا.

وَقَدْ نَقَلَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي «نُكْتَهُ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ» ذَلِكَ عَنْ

جَمَاعَةٌ مِنَ الْحُفَاظِ - مِثْلُ : التَّرْمِذِيُّ، وَابْنُ حُزَيْمَةَ، وَالدَّارَقَطْنِيُّ، وَابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ، وَالخَطِيبُ -، ثُمَّ قَالَ<sup>(١)</sup> :

«فَحَاصِلُ كَلَامٍ هَوَلَاءِ الْأَئِمَّةِ : أَنَّ الزِّيَادَةَ إِنَّمَا تُقْبَلُ مِمَّنْ يَكُونُ حَافِظًا مُتَقِنًا، حَيْثُ يَسْتَوِي مَعَ مَنْ زَادَ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ ؛ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ عَدَدًا مِنْهُ، أَوْ كَانَ فِيهِمْ مَنْ هُوَ أَحْفَظُ مِنْهُ، أَوْ كَانَ عَيْرَ حَافِظٍ - وَلَوْ كَانَ فِي الْأَصْلِ صَدُوقًا - ؛ فَإِنَّ زِيَادَتَهُ لَا تُقْبَلُ » اهـ.

فَذَلِكَ أَنَّهُ يُشَرِّطُ لِتَقْبُولِ زِيَادَةِ رَاوِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ أَوِ الْحَسَنِ أَنْ يَكُونَ - مَعَ ضَبْطِهِ - حَافِظًا مَوْصُوفًا بِالْحِفْظِ وَكَثْرَةِ الرِّوَايَةِ. أَمَّا إِنْ لَمْ يُوصَفْ بِالْحِفْظِ ؛ فَلَا تُقْبَلُ مِنْهُ الزِّيَادَةُ (مَعَ عَدَالَتِهِ وَضَبْطِهِ) - لَا لِضَعْفِهِ أَوِ الطَّعْنِ فِي حِفْظِهِ -؛ بَلْ لَأَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الْحُفَاظِ بِحَيْثُ يُخْتَمِلُ تَفَرُّدُهُ أَوْ زِيَادَتُهُ عَنْ أَهْلِ طَبَقَتِهِ.

ذَلِكَ أَنَّ مَعْنَى (الْزِيَادَةِ) أَنْ يَأْتِي الرَّاوِي بِمَا لَا يَعْرِفُهُ غَيْرُهُ؛ وَهَلْ يُخْتَمِلُ ذَلِكَ وَيُقْبَلُ - فِي الْعَالِبِ - إِلَّا مِمَّنْ أَكْثَرَ سَمَاعَ الْحَدِيثِ وَرِوَايَاتَ (وَهُوَ الْحَافِظُ) ؟ بِحَيْثُ يُمْكِنُنَا الْأَطْمِنَانُ وَالْقَوْلُ بِأَنَّهُ سَمِعَ وَوَقَفَ وَاطَّلَعَ عَلَى مَا لَمْ يَقْفُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ.

أَمَّا إِنْ كَانَ الرَّاوِي ضَابِطًا غَيْرَ مَوْصُوفٍ بِالْحِفْظِ وَكَثْرَةِ الرِّوَايَةِ؛ فَمَعْنَى ضَبْطِهِ أَنَّهُ ضَابِطٌ لِمَا رَوَاهُ، لَمْ يُخْطِئْ فِيهِ. وَيُعْرَفُ ضَبْطُهُ بِمُعَارَضَةِ رِوَايَاتِهِ بِرِوَايَاتِ غَيْرِهِ مِنْ أَقْرَانِهِ وَمُتَابَعَتِهِمْ لَهُ؛ فَإِنْ وَجَدْنَاهُ مُوَافِقًا لَهُمْ - لَا يَزِيدُ

(١) «النَّكَتُ» : (٦٩٠ / ٢).

ولا ينفَّصُ -؛ حَكَمْنَا بِإِتقانِهِ وَتَثبِّتِهِ فِي حَدِيثِهِ، إِلَّا فَلا! أَمَّا أَنْ يَأْتِي بِمَا لَمْ يَأْتِ بِهِ غَيْرُهُ - وَهُوَ غَيْرُ مُكْثِرٍ وَلَا حَافِظٌ، وَلَوْ كَانَ مَوْصُوفًا بِالضَّبْطِ -؛ فَلَا يُحْتَمِلُ ذَلِكَ مِنْهُ.

وَلَا يُشْكِلُ عَلَيْنَا إِطْلَاقُ الْحَافِظِ نَحْنُ قَبْولَ الزِّيَادَةِ مِنْ رَاوِي الْحَدِيثِ الصَّحِيفَ وَالْحَسَنَ، عَلَى حَدْدِ سَوَاءٍ، وَاشْتِرَاطُهُ هُنَا أَنْ يَكُونَ حَافِظًا؛ لَأَنَّ الْحَافِظَ إِذَا أُطْلِقَ قَدْ يُفْهَمُ مِنْهُ أَنَّهُ هُوَ رَاوِي الْحَدِيثِ الصَّحِيفِ تَامًّا الضَّبْطَ لَا غَيْرَهُ. وَعَلَيْهِ؛ فَيُفْهَمُ مِنْ هَذَا أَنَّ الزِّيَادَةَ لَا تُقْبَلُ إِلَّا مِنْ رَاوِي الْحَدِيثِ الصَّحِيفِ (تَامًّا الضَّبْطَ)!

فَهَلْ يَكُونُ رَاوِي الْحَدِيثِ الْحَسَنِ حَافِظًا؟!

نَقُولُ - وَبِاللَّهِ نَسْتَعِينُ -: لَا يَقْتَصِرُ إِطْلَاقُ (الْحَافِظِ) عِنْدَ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ عَلَى تَامِ الضَّبْطِ دُونَ غَيْرِهِ؛ بَلِ الْحَافِظُ يُطْلَقُ عَلَى رَاوِي الْحَدِيثِ الصَّحِيفَ وَالْحَسَنَ، بَلْ وَالْمُسْعِفِ، بَلْ وَالْمَوْضَعِ - أَيْضًا -! فَلَا تَعَارُضٌ بَيْنَ كَلَامِ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ.

ذَلِكَ أَنَّ الْحِفْظَ صِفَةٌ زَايَدَةٌ عَنْ مُجَرَّدِ الضَّبْطِ، قَدْ تَجْتَمِعُ مَعَهُ وَقَدْ تُفَارِقُهُ. وَقَدْ نَصَّ عَلَى ذَلِكَ الْإِمَامُ السَّخَاوِيُّ نَحْنُ فِي «فَتْحِ الْمُغَيْبِ بِشَرْحِ الْفَيْئَةِ الْحَدِيثِ»<sup>(١)</sup>؛ حَيْثُ قَالَ:

«مُجَرَّدُ الْوَضْفِ بِكُلِّ مِنْهُمَا (الْحَافِظُ، وَالضَّابِطُ) غَيْرُ كَافٍ فِي التَّوْثِيقِ؛ بَلْ بَيْنَ (الْعَدْلِ) وَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ وَجْهٍ؛ لَأَنَّهُ يُوجَدُ بِدُونِهِمَا، وَيُوجَدُ بِدُونِهِ، وَتُوجَدُ الْثَّالِثَةُ».

فقد يكون الرَّاوِي حافظاً تاماً الضَّبْطِ، وقد يكون حافظاً خفيفَ الضَّبْطِ، وقد يكون حافظاً من أدنى درجاتِ الضَّابِطِينَ، وقد يكون حافظاً ليس بضابطِ أصلاً، بل قد يكون حافظاً ليس بعذلِ!

فالحافظ عندهم: هُوَ مَن أَكْثَر سَمَاعَ الْحَدِيثِ ورِوايَتِهِ . فَمَن أَكْثَر مِن ذَلِكَ فَهُوَ الْحَافِظُ، بِصَرْفِ النَّظَرِ عَن ضَبْطِهِ مِن عَدَمِهِ، وَعَن عَدَالِتِهِ مِن عَدَمِهَا .

فمثلاً:

- الإمام الحافظ الدارقطني: مِن الْحُفَاظِ الَّذِين جَمَعوا بَيْنَ الْحِفْظِ - أَغْنِي: الإِكْثَارُ مِن سَمَاعِ الْحَدِيثِ وَإِسْمَاعِهِ - وَالضَّبْطِ .
- الحافظ محمد بن عمر الواقدي: مَوْصُوفٌ بِالْحِفْظِ - لِإِكْثَارِهِ مِن سَمَاعِ الْحَدِيثِ ورِوايَتِهِ - ، مَعَ أَنَّهُ مُتَّهِمٌ !
- الحافظ محمد بن حميد الرازي: مَوْصُوفٌ بِالْحِفْظِ، مَعَ أَنَّهُم تَكَلَّمُوا فِيهِ كَلَامًا شَدِيدًا .
- الحافظ سليمان بن داود الشاذكوني: مَوْصُوفٌ بِالْحِفْظِ، مَعَ أَنَّهُم وَغَيْرُهُم كَثِيرٌ مِمَّن لَا يُخَصِّنُ كُثْرَةً؛ كَالْكُلَّيْمِيُّ، وَيَحِيَيِ الْحَمَانِيُّ، وَنُوحُ بْنُ أَبِي مَرِيمَ، وَالْحَجَاجُ بْنُ أَرْطَاءَ، وَغَيْرُهُم مِمَّن وُصِفُوا بِالْحِفْظِ مَعَ ثُبُوتِ ضَعْفِ بَعْضِهِمْ، وَتُهْمَةِ الْبَعْضِ الْآخِرِ .

وأَمَّا مَا يَتَعَلَّقُ بِالْوَضْفِ الثَّانِي - وَهُوَ: عَدَمُ التَّنَافِي -؛ فَلَمْ يَذْكُرِ الْحَافِظُ ابْنَ حَبْرِ رَحْمَةَ اللَّهِ ضَابِطًا تَمَيَّزَ بِهِ الزِّيَادَةُ الْمُنَافِيَةُ مِنْ غَيْرِ الْمُنَافِيَةِ .

وقوله في (المنافاة): «يُلزِمُ مِنْ قَبْوِلِهَا رُدُّ الرِّوَايَةِ الْأُخْرَى»؛ لِيُسَرِّ وَضْفَأَ مُنْضَبِطًا يَضْلُعُ أَنْ تَنْدَرَجَ تَحْتَهُ كُلُّ الزِّيَادَاتِ الْمُنَافَاتِ؛ وَإِلَّا فِي زِيَادَةِ الْوَصْلِ لَيْسَتْ مُنَافَاتِهِ؛ إِذْ لَا تَنَافَى بَيْنَ الْوَصْلِ وَالْإِرْسَالِ.

وَمَعَ ذَلِكَ؛ فَمَا مِنْ إِمَامٍ مِنَ الْأَئِمَّةِ الَّذِينَ سَمَّاهُمْ ابْنُ حَجَرٍ فِي «الثُّرْهَةِ»، وَذَكَرَ أَنَّهُمْ يَعْتَبِرُونَ التَّرْجِيحَ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْزِيَادَةِ وَغَيْرِهَا، وَأَنَّهُ لَا يَعْرِفُ عَنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ إِطْلَاقَ قَبْوِلِ الْزِيَادَةِ؛ مَا مِنْ إِمَامٍ مِنْ هَؤُلَاءِ وَغَيْرِهِمْ إِلَّا وَقَدْ أَعْلَمَ جُمْلَةً مِنَ الْأَخَادِيدِ الْمَوْصُولَةِ؛ وَرَجَحَ كَوْنَهَا مُرْسَلَةً؛ وَأَنَّ مَنْ وَصَلَهَا مِنَ الثَّقَاتِ أَخْطَأَ فِي ذَلِكَ.

فَلَوْ كَانَ وُقُوعُ التَّنَافِي بَيْنَ الرِّوَايَةِ الْمَزِيَّدةِ وَالرِّوَايَةِ النَّاكِفَةِ شَرْطًا لِسُلُوكِ مَسْلِكِ التَّرْجِيحِ بَيْنَهُمَا؛ لَمَّا سَلَكَ هَؤُلَاءِ النَّقَادُ سَبِيلَ التَّرْجِيحِ فِيمَا اخْتَلَفَ فِي وَصْلِهِ وَإِرْسَالِهِ؛ إِذْ لَا تَنَافَى بَيْنَ الْوَصْلِ وَالْإِرْسَالِ فِي وَاقِعِ الْأَمْرِ.

وَكَذِلِكَ الشَّأنُ فِي زِيَادَةِ الرَّفْعِ؛ فَإِنَّهَا - أَيْضًا - لَيْسَتْ مُنَافَاتِهِ؛ إِذْ لَيْسَ قَبْوِلُ الرَّفْعِ يَلْزِمُ مِنْهُ رُدُّ الْوَقْفِ، كَمَا أَنَّ قَبْوِلَ الْوَقْفِ لَا يَلْزِمُ مِنْهُ رُدُّ الرَّفْعِ؛ بَلْ قَدْ يَكُونُ الْحَدِيثُ مَخْفُوظًا عَلَى الْوَجْهَيْنِ - مَرْفُوعًا وَمَوْقُوفًا - .

وَمَعَ ذَلِكَ؛ فَتَحْنُ نَرَى هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ وَغَيْرِهِمْ يَعْتَبِرُونَ التَّرْجِيحَ فِي مِثْلِ هَذَا، وَلَا يَقْبِلُونَهُ مُطْلَقاً، كَمَا أَنَّهُمْ لَا يَرْدُونَهُ مُطْلَقاً؛ فَلَوْ كَانَ الْقَائِمُونُ عِنْدَهُمْ - الَّذِي يَقْبِلُونَ الْزِيَادَةَ عَلَى أَسَاسِهِ - هُوَ: عَدَمُ التَّنَافِي مِنْ دُونِ شَيْءٍ آخَرَ؛ لِلَّزِمَهُمْ قَبْوِلُ زِيَادَةِ الرَّفْعِ مُطْلَقاً؛ إِذْ لَا تَنَافَى هَاهُنَا.

وَالْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ نَفْسُهُ - فِي كُتُبِهِ عَامَةً - تَارَةً يُرَجِّحُ الْوَقْفَ، وَتَارَةً يُرَجِّحُ الرَّفْعَ، وَتَارَةً يُرَجِّحُ الْإِرْسَالَ، وَتَارَةً يُرَجِّحُ الْوَصْلَ، وَتَارَةً يُصَحِّحُ

الحادِيَّت عَلَى الْوَجْهَيْنِ - مَرْفُوعًا وَمَوْقُوفًا، أَوْ مَوْضُولًا وَمُرْسَلًا -؛ فَإِنْ كَانَ هَذَا النَّوْعُ مِنَ الْاِخْتِلَافِ هُوَ عِنْدَهُ مِنْ قَبْلِ التَّنَافِي؛ فَكَيْفَ قَبْلَ الْوَجْهَيْنِ فِي مَوَاضِعِ؟ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ قَبْلِ التَّنَافِي؛ فَمَا الَّذِي أَخْوَجَ إِلَى التَّزْجِيْحِ فِي مَوَاضِعِ أُخْرَى؟

وَالْوَاقِعُ؛ أَنَّ مَا قَالَهُ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رَحْمَةَ اللَّهِ مِنْ أَنَّ الرِّيَادَةَ مِنْ رَاوِي الصَّحِيْحِ وَالْحَسَنِ مَقْبُولَةٌ، مَا لَمْ تَقْعُ مُنَافِيَّةً؛ لَا يَتَعَارَضُ مَعَ مَا ذَكَرْنَاهُ مِنْ سُلُوكِ مَسْلِكِ التَّزْجِيْحِ فِي زِيَادَةِ الرَّفْعِ وَالْوَضْلِ، رُغْمَ كَوْنِهِمَا لَا يَتَنَافَيْانِ مَعَ الْوَقْفِ وَالْإِرْسَالِ.

وَذَلِكَ؛ أَنَّ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ حَجَرِ مَشْرُوطٌ بِمَا ذَكَرَهُ فِي مَوَاضِعِ كَثِيرَةٍ مِنْ كُتُبِهِ؛ مِنْ أَنَّهُ: إِذَا اتَّحَدَ الْمَخْرُجُ؛ فَلَا بُدَّ مِنَ التَّزْجِيْحِ، وَأَنَّ الْجَمْعَ لَا يَتَأْتِي إِلَّا مَعَ اخْتِلَافِ الْمَخَارِجِ.

وَاخْتِلَافُ الرَّفْعِ وَالْوَقْفِ، وَالْوَضْلِ وَالْإِرْسَالِ؛ إِمَّا أَنَّ

يَكُونَ وَاقِعًا فِي رِوَايَةٍ وَاحِدَةٍ، اخْتَلَفَ الرَّوَاهُ لَهَا عَنِ الشَّيْخِ؛ فَبَعْضُهُمْ رَفَعَ وَبَعْضُهُمْ وَقَفَ، أَوْ بَعْضُهُمْ وَصَلَ وَبَعْضُهُمْ أَرْسَلَ؛ فَهَا هُنَا قَدْ اتَّحَدَ الْمَخْرُجُ؛ فَلَا بُدَّ مِنَ التَّزْجِيْحِ.

وَلَوْ تَعَذَّرَ التَّزْجِيْحُ - لِكُونِ كُلَّ وَجْهٍ قَدْ رَوَاهُ عَنِ الشَّيْخِ جَمَاعَةُ ثِقَاتٍ حُفَاظٌ -؛ لَزِمَّ أَنْ يَكُونَ الْاِخْتِلَافُ مِنَ الشَّيْخِ نَفْسِهِ؛ حَدَّثَ بِهِ تَارَةً هَكَذَا، وَتَارَةً هَكَذَا. وَإِذَا صَحَّ هَذَا؛ خُمِلَ ذَلِكَ عَلَى اضْطِرَابِ الشَّيْخِ نَفْسِهِ، وَعَدَمِ إِتقَانِهِ لِإِسْنَادِ الْحَدِيْثِ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الشَّيْخُ مِنْ كِبَارِ الْحُفَاظِ الَّذِينَ يَحْتَمِلُ مِنْهُمْ رِوَايَةُ الْحَدِيْثِ عَلَى غَيْرِ وَجْهِهِ.

أَمَّا إِذَا وَقَعَ الْخِتَالُفُ فِي الرَّفْعِ وَالوَقْبِ، أَوْ فِي الْوَصْلِ وَالْإِرْسَالِ، مَعَ اخْتِلَافِ الْمَخَارِجِ: فَجِئْنَاهُ تُقْبِلُ الزِّيَادَةُ أَبَدًا، وَلَا مَعْنَى لِلتَّرْجِيحِ؛ إِذَا لَا خِلَافٌ أَصْلًا.

فَلَوْ رُوِيَ الْمَشْنُونُ الْوَاحِدُ عَنْ شَيْخَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ، بِإِسْنَادَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ، عَنْ تَابِعَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ، أَحَدُهُمَا وَصَلَةُ عَنْ صَحَابَيْنِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَالآخَرُ أَرْسَلَةُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، أَوْ: أَحَدُهُمَا رَوَاهُ عَنْ صَحَابَيْنِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مَرْفُوعًا، وَالآخَرُ رَوَاهُ عَنْ صَحَابَيْنِ آخَرَ مِنْ قَوْلِهِ مَوْقُوفًا عَلَيْهِ؛ لَمْ يَعْدُوا ذَلِكَ اخْتِلَافًا أَصْلًا، وَلَا يَتَكَلَّفُونَ الْبَحْثَ عَنْ تَرْجِيحِ؛ بَلْ يَقْبِلُونَ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ كُلَّهَا، وَيَتَعَامِلُونَ مَعَ كُلِّ رِوَايَةٍ مِنْهَا عَلَى أَنَّهَا مُسْتَقِلَّةٌ بِذَاتِهَا، وَيَعْتَبِرُونَهَا رِوَايَاتٍ مُتَعَدِّدَةٍ فِي بَابِ وَاحِدٍ، بَلْ وَيُقْوُونَ بَعْضَهَا بِبَعْضٍ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَظْهَرَ لَهُمْ وُقُوعُ الْخَطَايَا فِي بَعْضِهَا بَدَلِيلٍ آخَرَ.

هَذَا مَا يَتَعَلَّقُ بِالزِّيَادَةِ الإِسْنَادِيَّةِ.

أَمَّا الزِّيَادَةُ الْمَشَيَّةُ: فَلَا شَكَّ أَنَّهَا إِذَا وَقَعَتْ فِي حَدِيثٍ آخَرَ يَخْتَلِفُ مَخْرَجُهُ عَنْ مَخْرَجِ الْحَدِيثِ الَّذِي لَمْ تَقْعُ فِيهِ؛ فَهِيَ - بِدُونِ شَكٍّ - زِيَادَةٌ مَقْبُولَةٌ؛ إِذْ إِنَّهَا - حِينَئِذٍ - تَكُونُ بِمَتْرِلَةٍ حَدِيثٍ مُسْتَقِلٍّ، تَرَدُّ بِهِ ثِقَةٌ؛ فَتُقْبِلُ مَا لَمْ تَكُنْ مُنَافِيَّةً؛ فَإِنْ كَانَتْ مُنَافِيَّةً رُدَّتْ.

وَأَمَّا إِذَا اتَّحَدَ مَخْرَجُ الْحَدِيثِ، وَزَادَ فِيهِ بَعْضُ الرِّوَايَاتِ زِيَادَةً لَمْ يَذْكُرْهَا بِقَيْئَةِ الرِّوَايَا: فَلَا شَكٌّ - أَيْضًا - أَنَّهَا إِذَا وَقَعَتْ مُنَافِيَّةً لِلرِّوَايَةِ النَّاكِفَةِ؛ أَنَّهَا تَكُونُ مَرْدُودَةً عَيْنَ مَقْبُولَةٍ.

لَكِنْ؛ إِذَا لَمْ تَقْعُ مُنَافِيَّةً - أَيْ: لَا يَلْزَمُ مِنْ قَبْلِهَا رُدُّ الرِّوَايَةِ النَّاكِفَةِ - ؟

فهل الزِّيادة - ها هنا - يلزم أن تكون مقبولةً أيضاً - كما هو الحال إذا ما وقعت في حديث يختلف مخرجُه عن مخرجِ الحديث الناقص -، أم أن قبولها هنا غير لازم؟

والجواب: أن قبولها - والحاله هذه - غير لازم ولا متحتم؛ بل الأمر راجع إلى الترجيح؛ باعتبار القراءين المختلفين؛ وعلى أساسها: إما أن تقبل، وإما أن تردد.

وللتوضيح هذا؛ لا بد من تمييز يتضح من خلاله طبيعة هذا النوع من الاختلاف؛ ليحسن التصور له، والتعرف على مقاصد علماء الحديث من كلامهم فيه؛ فأقول:

البحث في الرواية يختلف عن البحث في المعاني؛ فالبحث في الرواية ينحصر في تحقيق صحتها من عدمها - أي: في صحة أو عدم صحة القول أو الفعل عمن نسب إليه -، بصرف النظر عن كون المعنى الذي تضمنته تلك الرواية مستقيماً في نفسه أو غير مستقيم.

فقول المحدثين - مثلاً -: «هذا صحيح من قول الزهرى - أو من فعله -»؛ لا يفيد أكثر من أنه ثبت عندهم أن الزهرى قال هذا القول، أو فعل ذلك الفعل، أما إصابة الزهرى أو عدم إصابته فيما قال أو فعل؛ فهذا شيء آخر.

فلو أن الزهرى أخطأ فيما قال أو فعل؛ لما كان ذلك طاعناً في ثبوت هذا القول أو ذاك الفعل عنه؛ فإن الزهرى - أو غيره - ليس مغصوماً من الخطأ؛ إنما المغصوم هو رسول الله ﷺ.

فَعِنْ رَسُولِ اللَّهِ قَدْ يَقُولُ الْقَوْلَ - أَوْ يَفْعَلُ الْفِعْلَ -، وَيُخْطِئُ فِي ذَلِكَ، وَهُوَ - أَيْضًا - يُخْتَمِلُ مِنْهُ الْاِخْتِلَافُ وَالْاِضْطِرَابُ؛ فَقَدْ يَقُولُ قَوْلًا فِي يَوْمٍ وَيَرْجِعُ عَنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ، وَقَدْ يَقُولُ قَوْلًا ثُمَّ يَقُولُ بَعْدَ ذَلِكَ مَا يُخَالِفُهُ وَيُنَاقِضُهُ، وَقَدْ يَهْتَدِي هُوَ إِلَى هَذَا التَّنَاقُضِ - فَيَرْجِعُ عَنْ أَحَدِ قَوْلَيْهِ -، وَقَدْ لَا يَهْتَدِي - فَيَبْقَى عَلَى تَنَاقُضِهِ -، وَقَدْ يَقُولُ الْقَوْلَ ثُمَّ يَنْسَاهُ، وَقَدْ يَقُولُ بِخَلْفِهِ، وَرُبَّمَا نَقَى صُدُورَ الْقَوْلِ الْأَوَّلِ مِنْهُ!

انْظُرْ - مَثَلًا - إِلَى مَا جَاءَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - مِنْ قَوْلِهِ: «تَزَوَّجَ رَسُولُ اللَّهِ مَيْمُونَةً وَهُوَ مُحْرَمٌ»؛ فَهُوَ مِنْ جِهَةِ الرِّوَايَةِ صَحِيحٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - بِمَعْنَى: أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - ثَبَّتَ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ -، لَكِنَّ هَذَا بِمُجَرَّدِهِ لَا يَدْلِلُ عَلَى أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ أَصَابَ فِي قَوْلِهِ هَذَا؛ بَلْ قَدْ يَكُونُ أَخْطَأً - وَهَذَا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ جَمَاعَةُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ؛ كَسْعَيْدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، وَغَيْرِهِمَا؛ فَرَغْمَ تَسْلِيمِهِمْ بِصِحَّةِ الرِّوَايَةِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ بِذَلِكَ؛ إِلَّا أَنَّهُمْ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّهُ أَخْطَأَ فِي قَوْلِهِ هَذَا<sup>(١)</sup> -.

فَهَذَا شَأنُ مَا يُرْوَى عَنْ غَيْرِ النَّبِيِّ ﷺ.

أَمَّا مَا يُرْوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: فَالْأَمْرُ فِيهِ يَخْتَلِفُ؛ فَإِنَّ الْحُكْمَ بِصِحَّتِهِ عَنْهُ ﷺ مِنْ جِهَةِ الرِّوَايَةِ؛ يَقْتَضِي صِحَّتَهُ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى؛ إِذْ كُلُّ مَا قَالَهُ الرَّسُولُ ﷺ حَقٌّ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ - بِأَبِي هُوَ وَأَمِي

عَلَيْهِ السَّلَامُ - .

(١) وانظر: «فتح الباري» (٩/١٦٥).

وعَلَيْهِ؛ فَلَوْ نُسِّبَ إِلَيْهِ مَا لَا يَسْتَقِيمُ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى، أَوْ يَتَنَافَى مَعَ مَا صَحَّ مِنْ سُنْنَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فَالْخَلْلُ إِنَّمَا هُوَ مِنْ قَبْلِ الرُّوَاةِ، لَا مِنْ قَبْلِهِ هُوَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وَإِنْ كَانَ الرَّأْوِي ثَقَةً؛ حُمِّلَ ذَلِكَ عَلَى خَطَبَيْهِ وَسَهْفَوْهُ.

وَهُذَا يَكْفِي لِلظُّفْرِ فِي صِحَّتِهِ، وَالْحُكْمُ بَعْدَ ثُبُوتِهِ عَنْهُ؛ لَأَنَّهُ  
لَا يَقُولُ الْمُنْكَرَ مِنَ الْقَوْلِ، وَلَا يَفْعُلُ الْخَطَا مِنَ الْفِعْلِ، وَلَا تَتَعَارَضُ  
وَلَا تَتَنَافَى سُنْتُهُ.

فَإِذَا جَاءَتْ رِوَايَاتُ صَحِيفَةٍ حَتَّىٰ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، مِنْ طَرِيقِ صَحَابَيْهِنَّ مُخْتَلِفَيْنَ، بِإِسْنَادَيْنِ مُخْتَلِفَيْنَ، وَتَضَمَّنَتْ إِحْدَاهُمَا زِيادةً عَلَى الْأُخْرَىٰ؛ وَجَبَ - حِينَئِذٍ - قَبُولُهَا؛ لَأَنَّ مَخْرَجَهَا يَخْتَلِفُ عَنْ مَخْرَجِ الرِّوَايَةِ الْأُخْرَىٰ، وَلَا تُرْدَدُ إِلَّا إِذَا وَقَعَتْ مُنَافِيَةً لِلرِّوَايَةِ الْأُخْرَىٰ الَّتِي لَمْ تَشَتمِلْ عَلَى هَذِهِ الزِّيَادَةِ.

وإذاً أمكن الجمع بين الرواية الناقصة والمزيدة بوجهه من وجوه الجمع المعتبرة؛ وجب - حيثـ - اللجوء إلى الجمع، ولا تكون الزيادة - حيـ - منافية ولا لها حكمها؛ لأن الجمع يرفع التنافي، وقد سبق أن الجمع إنما يتآتى مع اختلاف المخارج، وهنا قد اختلف مخرج الروايتين.

أَمَّا إِذَا اتَّحَدَ الْمَخْرَجُ - بَأَنْ يَكُونَ الْحَدِيثُ حَدِيثًا وَاحِدًا، رُوِيَ عَنْ شَيْخٍ وَاحِدٍ، بِإِسْنَادٍ وَاحِدٍ، عَنْ صَحَابَيْ وَاحِدٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَقَدْ وَقَعَ الْخِلَافُ بَيْنَ أَصْحَابِ ذَلِكَ الشَّيْخِ؛ فَبَعْضُهُمْ رَوَى الْحَدِيثَ عَنْهُ فَرَأَدَ فِي الْمَثْنِ زِيادةً لَمْ يَذْكُرْهَا عَنْهُ بِقِيَةُ الرُّوَاةِ -؛ فَهُنَا تَأْتِي مَسَأَةً (زِيادةُ النَّقَةِ)، الَّتِي تَكُثُرُ فِي كَلَامِ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ، وَيَكُثُرُ لُجُوئُهُمْ فِيهَا إِلَى التَّرْجِيحِ؛ فَتَارَةً يَقْبِلُونَهَا، وَتَارَةً يَرْدُونَهَا؛ بِحَسْبِ الْقَرَائِينَ الْمُخْتَفَةِ.

والزيادة في هذه الصورة - رغم وقوعها في المتن المنسوب إلى رسول الله ﷺ - إلا أن نقاد الحديث يتعاملون معها على أنها من المضاف إلى الرأوي، لا من المضاف إلى رسول الله ﷺ؛ ولهذا هم لا يتوقفون في ردها إذا ترجح لهم ردها - على كونها وقعت مُنافية -، إذ قد لا تكون مُنافية؛ ومع ذلك أخطأ الرأوي الذي زادها في الحديث؛ والصواب أنها ليسَت من الحديث - كما هو الشأن في الزيادات الإسنادية، والتي سبق بيان شأنها .

**فُنْقَطَةُ الْبَحْثِ - هَاهُنَا - :** هذا الشيخ الذي وقع عليه الاختلاف من قبل الرواة عنه في ذكر هذه الزيادة: هل ذكر في روايته تلك الزيادة فعلاً، أم أنَّ من زادها عنه أخطأ عليه؟

وإذا كان الأمر كذلك؛ فاستيقامه تلك الزيادة، وعدم نكارتها من حيث المعني، وعدم مُنافاتها لغيرها من باقي الرواية أو الروايات الأخرى؛ لا يلزم منه أن يكون الشيخ حَدَّثَ بها في حديثه بالفعل؛ إذ قد تكون الزيادة إنما زادها من زادها فهما منه، وقد يكون فهمه صحيحاً غير مُنافٍ لما تضمنته الرواية أو الروايات الأخرى.

**شأن ذلك شأن كثير من الروايات المدرجة - وهي التي ذكر فيها قول بعض الرواة مع قول النبي ﷺ من غير فضل -؛** فهذا القدر المدرج في الحديث - والذي هو في الواقع ليس من كلام رسول الله ﷺ؛ إنما هو من قول الرأوي - أكثر ما يكون مستقيماً المعني، غير مُنافي للحديث،

ومع ذلك؛ يحکم الأئمّة بِإدراجه؛ وأنه من قول الرأوي، وليس من قول الرسول ﷺ.

وقد يكون الرأوي إنما قال هذا القول - الذي أدرج بعد ذلك في الحديث - فهـما منه للحديث، أو تفريعاً عليه، أو استنباطاً منه، وقد أصاب في ذلك؛ فلم يقع كلامه مـنافياً للحديث لذلك.

بل قد يكون ما قاله الرأوي من قبل نفسه يحتمله لفظ الحديث، لكنه ليس صريحاً فيه؛ فقد يكون لفظ الحديث يحتمل أكثر من معنى؛ فيفسره الرأوي على بعض معانيه؛ فهو - من هذه الحيثية - غير منافق للحديث، لكن هذا شيء، وثبتت هذا المعنى صريحاً عن رسول الله ﷺ شيء آخر.

كما في حديث: شعبة، عن العلاء بن عبد الرحمن، عن أبيه، عن أبي هريرة، مرفوعاً: «كُلُّ صَلَاةٍ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِأَمْ القُرْآنِ؛ فَهِيَ خِدَاجٌ». فهكذا رواه الناس عن العلاء، وهكذا رواه أصحاب شعبة عن شعبة. وخالقهم وَهُبْ بْنُ جَرِيرٍ؛ فرواها عن شعبة بلفظ: «لَا تُجْزِي صَلَاةٌ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِقَاتِحةِ الْكِتَابِ»!

فلما فهم وَهُبْ بْنُ جَرِيرٍ من (الخِدَاج) عدم الإجزاء؛ رواه بالمعنى الذي فهمه! وليس الأمر كذلك؛ بل (الخِدَاج) يحتمل هذا، ويحتمل - أيضاً - عدم الكمال؛ ولهذا كان هذا اللـفـظ الـذـي جاء به وَهُبْ شـاذـاً عند الحفاظ.

بَلْ رُبِّمَا تَكُونُ تِلْكَ الْزِيَادَةُ الْوَاقِعَةُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ هَذَا الشَّيْخِ مَخْفُوظَةً عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَلَكِنْ فِي حَدِيثٍ آخَرَ؛ أَخْطَأَ الرَّاوِي حِينَ زَادَهَا فِي جُمْلَةِ هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ هَذَا الشَّيْخِ. وَلَا شَكَّ أَنَّهَا - مِنْ هَذِهِ الْحَيْثِيَّةِ - مُسْتَقِيمَةُ الْمَعْنَى، غَيْرُ مُنافِيَّةٍ؛ كَيْفَ لَا وَهِيَ صَحِيحَةٌ ثَابِتَةٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَلَكِنْ فِي حَدِيثٍ آخَرَ؟!

لَكَنَّهَا - مَعَ ذَلِكَ - هِيَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ - خَاصَّةً -، عَنْ هَذَا الشَّيْخِ خَاصَّةً -؛ خَطَأَ لَمْ يُحَدِّثْ بِهَا الشَّيْخَ.

فَمَنْ يَقْبِلُ كُلَّ زِيَادَةٍ غَيْرِ مُنافِيَّةٍ؛ يَجْرُؤُ ذَلِكَ إِلَى قَبُولِ مِثْلِ هَذِهِ الْزِيَادَةِ الْوَاقِعَةِ فِي مِثْلِ هَذَا الْحَدِيثِ خَطَأً مِنْ أَذْخَلَهَا فِيهِ مِنْ حَدِيثٍ آخَرَ؛ وَالصَّوَابُ أَنَّهَا لَيْسَتْ مِنْ جُمْلَةِ هَذَا الْحَدِيثِ؛ بَلْ مِنْ حَدِيثٍ آخَرَ.

قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرَ<sup>(١)</sup> :

«وَرُبِّمَا وَقَعَ الْحُكْمُ بِالْإِذْرَاجِ فِي حَدِيثٍ، وَيُكَوِّنُ ذَلِكَ الْفَظُّ الْمُدْرَجُ ثَابِتًا مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ، لَكِنْ مِنْ رِوَايَةِ أُخْرَى.

كَمَا فِي حَدِيثِ أَبِي مُوسَىٰ: «إِنَّ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ أَيَّامًا يُرْفَعُ فِيهَا الْعِلْمُ، وَيُظْهَرُ فِيهَا الْهَرْجُ، وَالْهَرْجُ: الْقَتْلُ».

قَالَ الْحَافِظُ: «فَصَلَهُ بَعْضُ الْحُفَاظَةِ مِنَ الرُّوَاةِ؛ وَبَيْنَ أَنَّ قَوْلَهُ: «وَالْهَرْجُ: الْقَتْلُ» مِنْ كَلَامِ أَبِي مُوسَىٰ. وَمَعَ ذَلِكَ؛ فَقَدْ ثَبَتَ تَفْسِيرُه بِذَلِكَ مِنْ وَجْهِ آخَرَ مَرْفُوعًا، فِي حَدِيثِ: سَالِمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ» اهـ.

(١) «الثُّنْكَتْ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ»: (٢/٨١٩).

قُلْتُ : فِتْلَكَ الْفَظْةُ «وَالهَرْجُ : الْقَتْلُ» إِنَّمَا هِيَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ خَاصَّةً، وَلَيْسَتْ هِيَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَدِيثِ أَبِي مُوسَى ؛ بَلْ هِيَ فِي حَدِيثِهِ مِنْ قَوْلِ أَبِي مُوسَى مَوْقُوفَةٌ عَلَيْهِ . فَمَنْ ظَنَّ أَنَّهَا مَخْفُوظَةٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ حَدِيثِ صَحَابَيْنِ عَنْهُ ؛ فَقَدْ أَخْطَأَ، وَمَنْ قَبِلَهَا فِي حَدِيثِ أَبِي مُوسَى وَأَثْبَتَهَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ - بَنَاءً عَلَى أَنَّهَا غَيْرُ مُنَافِيَةٍ - ؛ فَقَدْ أَخْطَأَ أَيْضًا .

ئَمْ قال الحافظ :

«وَمِثْلُ ذَلِكَ : حَدِيثُ «أَسْبَغُوا الْوُضُوءَ . . .»؛ فَهُوَ مِنْ قَوْلِ أَبِي هُرَيْرَةَ - أَيِّ : فِي حَدِيثِهِ - . عَلَى أَنَّهُ قَدْ ثَبَتَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ ، مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرُو ، فِي «الصَّحِيحِ» اهـ .

يعني : «صَحِيحُ مُسْلِمٍ»<sup>(١)</sup> .

وَذَكَرَ - أَيْضًا - ابْنُ الصَّلَاحِ مِثَالًا آخَرَ ؛ فَقَالَ<sup>(٢)</sup> :

«مِثَالُهُ : رِوَايَةُ سَعِيدِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَنَّسٍ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : «لَا تَبَاغِضُوا ، وَلَا تَحَاسِدُوا ، وَلَا تَدَابِرُوا ، وَلَا تَنَافِسُوا . . .» الْحَدِيثُ .

قَالَ ابْنُ الصَّلَاحِ : «فَقُولُهُ : «لَا تَنَافِسُوا» ؛ أَذْرَجَهُ ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ مِنْ مَثْنَ حَدِيثِ آخَرَ ، رَوَاهُ مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي الزَّنَادِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، فِيهِ : «لَا تَحَسِّسُوا ، وَلَا تَنَافِسُوا ، وَلَا تَحَاسِدُوا». وَاللَّهُ أَعْلَمُ» اهـ .

(٢) «المُقدِّمة» : (ص ٩٧) .

(١) (١/١٤٧ - ١٤٨) .

وفي «شرح العلل» لابن رجب<sup>(١)</sup>: أن الإمام أحمد رَحْمَةُ اللَّهِ ذَكَرَ حديثاً: محمد بن فضيل، عن الأعمش، عن عمارة بن عمير، عن أبي عطية، عن عائشة رَعِيَتْها في تلبية النبي ﷺ، وذكر فيها: «والملك لا شريك لك». قال الإمام أحمد: «وهم ابن فضيل في هذه الزيادة؛ ولا تعرف هذه عن عائشة؛ إنما تعرف عن ابن عمر».

قلت: وحديث ابن عمر في «البخاري»، و«مسلم»<sup>(٢)</sup>، وفيه هذه الزيادة. وأما حديث عائشة: فهو - أيضاً - في «البخاري» من غير طريق ابن فضيل، وليس فيه هذه الزيادة.

وذكر هذه الزيادة في حديث عائشة هو خطأ من محمد بن فضيل - كما ذكر الإمام أحمد -؛ حمل لفظ حديث عائشة على لفظ حديث ابن عمر، والصواب: أن حديث عائشة ليس فيه تلك الزيادة؛ فمن اكتفى بكونها غير مُنافية فأثبتها من حديث عائشة؛ يكون قد أخطأ.

والأمثلة على ذلك كثيرة؛ راجع بعضها في كتابي «الإرشادات»<sup>(٣)</sup>. فخلاصة القول: أن قبول الزيادة من الثقة أو عدم قبولها؛ ليس مرتبطاً بالتنافي وعدمه - بحيث تقبل من الثقة أبداً ما لم تقع مُنافية -؛ بل تقول: نعم؛ إذا وقعت مُنافية؛ فلا شك في عدم قبولها، أما إذا لم تقع مُنافية؟

(١) (٦٣٣/٢).

(٢) «صحيح البخاري»: (٤٠٨/٣)، و«صحيح مسلم»: (٧/٤).

(٣) (ص ٣٦٢ - ٣٧٩).

فَلَا يَلْزَمُ قَبْوُلُهَا؛ بَلْ تُقْبِلُ أَحْيَانًا، وَتُرْدَ أَحْيَانًا؛ بِحَسْبِ الْقَرَائِينَ الْمُخْتَفَةِ  
بِالرِّوَايَةِ - وَالَّتِي عَلَى أَسَاسِهَا يَنْبَني القَبْوُلُ أَوِ الرَّدُّ - .

وَأَيْضًا؛ فَهَذَا إِذَا كَانَ مَخْرُجُ الرِّوَايَتَيْنِ - النَّاقِصَةُ وَالْمَزِيدَةُ - وَاحِدًا، أَمَّا  
إِذَا اخْتَلَفَ الْمُخْرَجَانِ؛ فَهُنَا تُقْبِلُ الزِّيادَةُ مِنَ الْفُقْهَاءِ بِلَا تَرْدُدٍ؛ لِأَنَّهَا -  
جِئْنَتِنِدُ - تَكُونُ بِمَتْرِلَةٍ حَدِيثٌ آخَرَ يَرْوِيهِ ثِقَةٌ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ تَظْهَرَ فِيهَا عِلْمٌ  
آخَرَى تُؤْجِبُ رَدَهَا. وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

تَبَّيةً:

أَعْلَمُ أَنَّ الَّذِينَ يَقْبِلُونَ زِيادَةَ الثُّقَةِ مُطْلَقاً مِنَ الْفُقَهَاءِ وَالْأُصُولِيِّينَ؛  
لَا يَشْتَرِطُونَ فِي (الصَّحِيحِ) - أَصْلَا - ضَبْطَ الرَّاوِيِّ، وَلَا السَّلَامَةَ مِنَ  
الشَّدُوذِ وَالْعِلْمِ؛ فَقَبْوُلُهُمْ لِزِيادَةِ الثُّقَةِ مُطْلَقاً عَيْنُ مُسْتَغْرِبٍ مِنْ جَهَتِهِمْ .  
قَالَ ابْنُ دَقِيقِ الْعِيدِ فِي «الإِقْتَرَاحِ»<sup>(١)</sup> :

«مَدَارُ (الصَّحِيحِ) بِمُقْتَضَى أَصْوُلِ الْفُقَهَاءِ وَالْأُصُولِيِّينَ عَلَى عَدَالَةِ  
الرَّاوِيِّ - الْعَدَالَةُ الْمُشَرَّطَةُ فِي قَبْوُلِ الشَّهَادَةِ، عَلَى مَا قُرِرَ فِي الْفِقْهِ - ،  
فَمَنْ لَمْ يَقْبِلْ (الْمُرْسَلَ) مِنْهُمْ؛ زَادَ فِي ذَلِكَ: «أَنْ يَكُونَ مُسْنَدًا» .

وَزَادَ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ: «أَنْ لَا يَكُونَ شَادِّاً وَلَا مُعَلَّلاً». وَفِي هَذِينِ  
الشَّرْطَيْنِ نَظَرَ عَلَى مُقْتَضَى نَظَرِ الْفُقَهَاءِ؛ فَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْعِلْلِ الَّتِي يُعَلَّلُ بِهَا  
الْمُحَدِّثُونَ الْحَدِيثَ لَا تَجْرِي عَلَى أَصْوُلِ الْفُقَهَاءِ» اهـ .

فُلْتُ: لَكُنَّ مَنْ يَشْتَرِطُ فِي الْحَدِيثِ (الصَّحِيحِ): أَنْ يَكُونَ مِنْ رِوَايَةِ

(١) (ص ١٥٢ - ١٥٤).

المَوْصُوفِ بِ(الضَّبْطِ)، وَأَنْ يَكُونَ (سَالِمًا مِنَ الشُّذُوذِ وَالْعِلْةِ)، وَيَجْعَلُ مِنْ أَقْسَامِ (الشَّاذِ)؛ أَنْ يَرْزُوَيَ الثَّقَةُ حَدِيثًا يُخَالِفُهُ فِيهِ أَوْثَقُ مِنْهُ أَوْ أَكْثَرَ عَدَدًا؛ مَنْ يَشْتَرِطُ ذَلِكَ، ثُمَّ يَقُولُ بِقَبُولِ زِيادةِ الثَّقَةِ مُطْلَقًا؛ يَلْزَمُهُ الاعْتِرَافُ بِالْوُقُوعِ فِي التَّنَاقُضِ!

فَلَوْ اتَّفَقَ - مَثَلًا - أَنْ يَكُونَ الَّذِي لَمْ يَذْكُرْهَا أَكْثَرَ عَدَدًا، أَوْ أَضْبَطَ حِفْظًا أَوْ كِتَابًا عَلَى مَنْ زَادَهَا؛ أَيْقَبِلُ تِلْكَ الزِّيادةَ أَمْ لَا؟ وَهَلْ يُسَمِّيَهَا (شَاذَةً) أَوْ لَا؟ لَا بُدَّ مِنَ الإِتِيَانِ بِالْفَرقِ، أَوِ الاعْتِرَافُ بِالتَّنَاقُضِ!

وَقَدْ سَبَقَ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ إِلَى تَحْرِيرِ هَذَا الْإِلْزَامِ فِي «نُكَّتِهِ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ»<sup>(١)</sup>.

وَأَقُولُ : بَلْ هَذَا شَيْخُ الْأَصْوَلِيَّنَ وَإِمَامُهُمْ، الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ لَهُ؛ لَمْ يَقُلْ بِقَبُولِ زِيادةِ مِنَ الثَّقَةِ مُطْلَقًا؛ بَلْ رَدَهَا فِي مَوَاضِعَ، وَقَبِيلَهَا فِي مَوَاضِعَ. وَلِهَذَا تَعَجَّبَ ابْنُ حَجَرٍ مِنْ كَثِيرٍ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ الَّذِينَ قَالُوا بِقَبُولِ زِيادةِ الثَّقَةِ مُطْلَقًا؛ فَقَالَ :

«وَأَعْجَبُ مِنْ ذَلِكَ: إِطْلَاقُ كَثِيرٍ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ القَوْلَ بِقَبُولِ زِيادةِ الثَّقَةِ، مَعَ أَنَّ نَصَ الشَّافِعِيُّ يَدُلُّ عَلَى عَنِيرِ ذَلِكَ؛ فَإِنَّهُ قَالَ - فِي أَثْنَاءِ كَلَامِهِ عَلَى مَا يُعْتَبِرُ بِهِ حَالُ الرَّاوِي فِي الضَّبْطِ - مَا نَصَهُ: «وَيَكُونُ إِذَا شَرِكَ أَحَدًا مِنَ الْحُفَاظِ لَمْ يُخَالِفُهُ، فَإِنْ خَالَفَهُ فُوِّجِدَ حَدِيثُهُ أَنَّقَصَ»؛ كَانَ فِي ذَلِكَ ذَلِيلٌ عَلَى صِحَّةِ مَخْرَجِ حَدِيثِهِ، وَمَتَى خَالَفَ مَا وَصَفَتْ؛ أَضَرَّ ذَلِكَ بِحَدِيثِهِ انتَهَى كَلَامُهِ».

(١) «النُّكَّاتُ»: (٦١٢/٢).

قال الحافظ : «ومقتضاه : أنه إذا خالف فوجد حديثه أزيد ، أصر ذلك بحديثه ؛ فدل على أن زيادة العدل - عنده - لا يلزم قبولها مطلقا ؛ وإنما تقبل من الحفاظ ، فإنه اعتبر أن يكون حديث هذا المخالف أنقص من حديث من خالقه من الحفاظ ، وجعل نقضان هذا الرأوي من الحديث دليلا على صحته ؛ لأنه يدل على تحريره ، وجعل ما عدا ذلك مضرا بحديثه ؛ فدخلت فيه الزيادة ؛ فلو كانت عنده مقبولة مطلقا ؛ لم تكون مضرة بصاحبها » اه كلام ابن حجر .

فُلِتْ : وممَّا يُتعجِّبُ منه - أيضًا - : ذهابُ مَنْ ذهَبَ إِلَى قَبْوِلِهَا مُطلقا معَ اعتمادِه في توثيق الرؤاوة وتجريرِهم على علماء الحديث !

ومعلوم من مَناهِجِ عُلماءِ الحديث : أنَّهم إنما يحكموَنَ على الرأوي - توثيقاً وتجريراً - بناءً على رواياته ، وعرضها على روایات الثقات الحفاظ ؛ فإذا رأوا أنَّ الرأوي يُوافقُ الثقات في أكثرِ ما يزوي ؛ وثقوه ، وإذا رأوه يخالفُ الثقات ؛ فيقدِّرُ مخالفته لهم بقدرِ ما يعْرِفُونَ منزلته من الضبط ؛ فإن خالقهم في القليلِ النادرِ ؛ لم يقبلوا مخالفته ، لكنهم لا يجرحونه بهذا القليل ، وإن كثُر خلافه لهم ؛ جرحوه بذلك وتناولوه .

وهم يعتبرون الزيادة في الإسناد أو المثن من الاختلاف ؛ فإذا زاد الرأوي في بعض رواياته زيادات قليلة ؛ لم يقبلوها ، لكنهم لا يضعفونه بها ؛ إذ الخطأ القليل مُغْتَرٌ . لكن ؛ إن كثُرت الزيادات في رواياته على روايات الثقات ؛ فإنهم - حيئنـ - يضعفونه بها ، ويجرحونه من أجلها .

قال ابن الجنيد<sup>(١)</sup>:

«قلت لـ يحيى بن معين: محمد بن كثير الكوفي - يعني: كيف حاله؟ - .

قال: ما كان به بأس.

قلت: إنه روى أحاديث منكرات!

قال: وما هي؟

قلت: روى عن إسماعيل بن أبي حالد، عن الشعبي، عن التعمان بن بشير، مرفوعاً: «نصر الله امرأ سمع مقالتي؛ فبلغ بها». وبهذا الإسناد، مرفوعاً - أيضاً - : «اقرأ القرآن ما نهاك؛ فإذا لم ينهاك فلست تقرؤه».

فقال ابن معين: إن كان الشيخ قد روى هذا؛ فهو كاذب؛ وإلا رأيت حديث الشيخ مستقيماً اهـ.

فانظر إلى ابن معين؛ كان يوثقه أول الأمر، وقد كان ينبعي - بناء على توثيقه له - أن يقبل زيادة، ومع ذلك؛ فلما بلغه عنه هذان الحديثان؛ لم يقبلهما منه، واعتبرهما من المناكير والأخطاء، مع أن النكارة فيهما إسنادية، لا مثبتة؛ وإنما فالمناكير معروفة من غير هذا الوجه، بل قد رأيت ابن معين ضعفة - بل كذبة - لمقتضى هذه المناكير، ولو أنّه تعامل معها على أنها زيادة من ثقة؛ لما تعامل معها على هذا التحريف.

ونحو ذلك: ما حكاه الأجرئ عن أبي داود؛ قال الأجرئ: «سألت

أبا داود عن مسلمة بن محمد الثقفي؛ قُلْتُ: قالَ يَحِيَّى - يَعْنِي: ابْنَ مَعِينَ - : لَيْسَ بِشَيْءٍ.

قالَ - يَعْنِي: أبا داود - : حَدَّثَنَا عَنْهُ مُسَدَّدٌ؛ أَحَادِيثُه مُسْتَقِيمَةٌ.

قُلْتُ: حَدَّثَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ: «إِيَّاكُمْ وَالزَّنْجُ؛ فَإِنَّهُمْ خَلْقٌ مُشَوَّهٌ»!

فَقَالَ: مَنْ حَدَّثَ بِهَذَا فَاتَّهُمْ!!

فَصَنَيْعُ أَبِي دَاوَدَ - هُنَا - شَيْءٌ بَصَنَيْعٍ ابْنَ مَعِينٍ؛ فَإِنَّهُ - أَوْلًا - كَانَ يَرَى أَحَادِيثَه مُسْتَقِيمَةً - فَهُوَ عَلَى هَذَا عِنْدَهُ ثِقَةٌ - ، ثُمَّ لَمَّا رَأَى لَهُ هَذَا الْمُنْكَرَ؛ تَنَاوَلَهُ وَاتَّهَمَهُ بِهِ، وَلَمْ يَقْبِلْهُ مِنْهُ، وَلَمْ يَتَعَامَلْ مَعَهُ عَلَى أَنَّهُ زِيَادَةٌ مِنْ ثِقَةٍ. وَحَكَى الْأَجْرَى - أَيْضًا - عَنْ أَبِي دَاوَدَ؛ أَنَّهُ سَأَلَهُ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ وَاقِدٍ الْعُمَرِيِّ؛ فَقَالَ: ضَعِيفٌ.

قالَ: قُلْتُ: إِنَّ الدَّوْرِيَ حَكَى عَنْ يَحِيَّى أَنَّهُ ثِقَةٌ.

قالَ: هُوَ ضَعِيفٌ؛ حَدَّثَ هَذَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنْ أَتَى الْجُمُعَةَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ؛ فَلْيُغَتَّسِلْ»! وَلَا أَعْلَمُ أَنَّ أَحَدًا قَالَ هَذَا غَيْرَهُ». اهـ.

يَعْنِي: أَنَّهُ زَادَ فِي الْحَدِيدِ (النِّسَاءِ).

وَقَدْ كَانَ بِإِمْكَانِهِ أَنْ يَعْتَبِرَهَا زِيَادَةً مِنْ ثِقَةٍ، لَا سِيَّما وَأَنَّ عِنْدَهُ تَوْثِيقَ ابْنِ مَعِينٍ لِلرَّأْوِيِّ، بَلْ قَدْ رَأَيْتَ أَنَّهُ ضَعَفَهُ مُسْتَدِلًا عَلَى ضَعْفِهِ بِهَذِهِ الزِّيَادَةِ الَّتِي زَادَهَا فِي الْحَدِيدِ.

وَحَكَى البرذعِي<sup>(١)</sup>: أَنَّ أَبَا زُرْعَةَ الرَّازِيَ ذَكَرَ حَدِيثًا؛ أَخْطَأَ فِيهِ عَنْدَ اللَّهِ ابْنُ نَافِعِ الْعَدُوِيَ؛ حَيْثُ رَفَعَهُ وَالنَّاسُ لَا يَرْفَعُونَهُ. ثُمَّ قَالَ: «وَبِمِثْلِ هَذَا يُسْتَدَلُ عَلَى الرَّجُلِ، إِذَا رَوَى مِثْلَ هَذَا وَأَسْنَدَهُ رَجُلًا آخَرَ».

قَالَ البرذعِيَّ: «يَعْنِي: أَنَّ عَنْدَ اللَّهِ بْنَ نَافِعٍ فِي رَفْعِهِ هَذَا الْحَدِيثِ يُسْتَدَلُ عَلَى سُوءِ حِفْظِهِ وَضَعْفِهِ».

وَقَالَ أَبُو طَالِبٍ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ: «كَانَ حَجَاجُ بْنُ أَرْطَاطَةِ مِنَ الْحُفَاظِ.

قِيلَ: فَلِمَ لَيْسَ هُوَ عِنْدَ النَّاسِ بِذَاكَ؟

قَالَ: لَأَنَّ فِي حَدِيثِهِ زِيادةً عَلَى حَدِيثِ النَّاسِ؛ لَيْسَ يَكادُ لَهُ حَدِيثٌ إِلَّا فِيهِ زِيادةً».

فَقَدْ تَكَلَّمَ النَّاسُ فِيهِ - كَمَا تَرَى -؛ لِكُونِهِ يَزِيدُ فِي الرُّوَايَاتِ.

وَقَالَ عَنْدُ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ فِي «الْعِلَلِ»<sup>(٢)</sup>: «سَأَلْتُ أَبِي عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَكْمِ.

فَقَالَ: وَقْتَ مَا رَأَيْنَاهُ لَمْ يَكُنْ بِهِ بَأْسٌ.

ثُمَّ قَالَ: أَظُنُّهُ قَالَ: كَانَ حَدِيثُهِ يَزِيدُ بَعْدَنَا. وَلَمْ يَحْمِدْهُ».

وَهَكَذَا؛ تَرَى الْإِمَامَ أَحْمَدَ لَمْ يَحْمِدْهُ، وَذَكَرَ مَا يَدُلُّ عَلَى ضَعْفِهِ؛ وَعَلَّ  
ذَلِكَ: بِأَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْهُ أَنَّهُ يَزِيدُ فِي الرُّوَايَاتِ، مَعَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ قَبْلَ ذَلِكَ  
بِهِ بَأْسٌ.

. (٣٩١٨) (٢).

. (٦٩٤ - ٦٩٣) (١).

وهذا يدل على أنَّ الزيادة - في أصلها - هي عندهم علامة على الخطأ، وأنَّ الرَّاوي يُستدلُّ على ضعفه وسوء حفظه بإكثاره منها.

ولَا يقال: إنَّ هؤلاء ضعافٌ في الأصل؛ فلَا تقبل زيادتهم اتفاقاً!

لأنَّا نقول: إنَّ المُحَدِّثين إنما ضعفوهم لما جاءوا بالزيادة، وإنَّهم استدلُّوا على ضعفهم وسوء حفظهم بهذا الذي زادوه في الروايات، وإنَّهم تعاملوا مع زياداتهم تعاملهم مع خلافهم، وأعتبروا إكثارهم من الزيادة دليلاً على سوء حفظهم. ولو لم تكن الزيادة من أصلها - عندهم - علامة على الخطأ؛ لَمَا كَانَ الإِكْثَارُ مِنْهَا دَلِيلًا عَلَى سُوءِ الْحِفْظِ؛ لَأَنَّهُمْ إِنَّمَا يَعْرِفُونَ سُوءَ حِفْظِ الرَّاوِي بِكَثْرَةِ أَخْطَائِهِ، وَلَوْلَمْ يَكُنْ كُلُّ حَدِيثٍ مِنْ تِلْكَ الأَحَادِيثِ الَّتِي ضَعَفُوا بِهَا الرَّاوِي خَطَاً فِي ذَاتِهِ؛ لَمَا كَانَ اجْتِمَاعُ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ دَلِيلًا عَلَى سُوءِ حِفْظِ الرَّاوِي، فَلَمَّا اعتبروا الإِكْثَارَ مِنَ الزيادة دليلاً على سوء الحفظ؛ عرفنا أنَّ الزيادة في أصلها - عندهم - تُعد علامة على الخطأ.

فمن يجيء إلى من وثقه الأئمة؛ فيقبل زيادته مطلقاً؛ يلزمـه أن يُوثقـ كثيراً ممَّن ضعفـهم الأئمة لكونـهم يزيدـونـ في الروايات؛ لأنَّ الأئمة اعتبرـوا إكثارـه من الزيادة دليلاً على ضعـفـه وسوءـ حفـظـه؛ فـمن يقبلـ الـزيـادةـ مـطلـقاًـ هـوـ لـا يـعتبرـ إـكـثـارـ مـنـهـاـ دـلـيـلاـ عـلـىـ الـضـعـفـ وـسـوءـ الـحـفـظـ، وـعـلـيـهـ؛ يـلزمـهـ أنـ يـُوثـقـ مـنـ ضـعـفـهـ الـعـلـمـاءـ لـكـونـهـ يـزـيدـ فـيـ الـرـوـاـيـاتـ؛ وـإـلـاـ فـكـيـفـ قـلـدـ المـحـدـثـينـ فـيـ الـحـكـمـ بـأـنـ هـذـاـ الرـاوـيـ ثـقـةـ وـأـنـ هـذـاـ ضـعـيفـ، ثـمـ أـخـذـ يـخـالـفـهـ فـيـ الأـصـلـ الـذـيـ بـنـواـ عـلـيـهـ ثـقـةـ الـثـقـةـ وـضـعـفـ الـضـعـيفـ؟ـ!ـ هـذـاـ آخـرـ مـاـ لـدـيـنـاـ فـيـ مـسـأـلـةـ (ـزـيـادـةـ الـثـقـةـ)ـ وـحـكـمـهـ، وـالـلـهـ أـعـلـمـ.

ثُمَّ إِنَّ الْحَافِظَ أَبْنَ حَبْرِ رَبِّكُلَّهُ قَدْ صَرَّحَ فِي «شَرْحِ التُّخْبَةِ»، وَفِي أَمَاكِنَ كَثِيرَةٍ - بِأَنَّ الزِّيَادَةَ مِنَ الثُّقَةِ لَا يَلْزَمُ قَبْوُلُهَا فِي كُلِّ مَوْضِعٍ؛ وَإِنَّمَا تُقْبَلُ أَخْيَانًا وَتُرْدَ أَخْيَانًا؛ بِحَسْبِ الْقَرَائِينَ الْمُحْتَفَةِ بِكُلِّ رِوَايَةٍ عَلَىٰ حِدَةٍ.

وَقَدْ تَقْدَمَ أَنَّ: الزِّيَادَةَ الْمَقْبُولَةَ لَا بُدَّ وَأَنْ تَكُونَ مُوَافِقَةً لِلرِّوَايَةِ النَّاقِصَةِ، عَيْنَ مُخَالِفَةٍ لَهَا وَلَا مُنَافِيَةٍ.

فَإِنْ وَقَعَتْ مُخَالِفَةٌ أَوْ مُنَافِيَةٌ؛ فَلَا بُدَّ - إِذَنَ - مِنَ التَّرْجِيحِ أَبَدًا؛ فَتَكُونُ إِخْدَى الرِّوَايَتَيْنِ رَاجِحَةً، وَالْأُخْرَى مَرْجُوَحةً.

وَلِذَّا؛ أَتَيَ الْمُصَنَّفُ رَبِّكُلَّهُ مَسْأَلَةَ (الزِّيَادَةِ) بِمَسْأَلَةِ (الْمُخَالَفَةِ)، وَمَا يَتَوَلَّدُ مِنْهَا مِنْ مَعْرِفَةٍ (الْمَحْفُوظِ) وَ(الشَّاذِ) وَ(الْمَعْرُوفِ) وَ(الْمُنَكَّرِ)؛ فَقَالَ:

«فَإِنْ خُولِفَ بِأَزْجَحِ، فَالرَّاجِحُ الْمَخْفُوظُ، وَمَقَابِلُهُ الشَّاذُ، وَمَعَ الصَّغْفِ؛ فَالرَّاجِحُ الْمَغْرُوفُ، وَمَقَابِلُهُ الْمُنَكَّرُ».

اعْلَمُ أَنَّ (الشَّاذِ) وَ(الْمُنَكَّرِ) مِنَ الْمَرْدُودِ الَّذِي تَرَجَّحَ فِيهِ خَطَا رَاوِيهِ؛ فَهُمَا لَا يَضْلِعَانِ فِي الْإِحْتِجاجِ وَلَا فِي الْإِسْتِشَاهَادِ.

وَإِنَّمَا اخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِيهِمَا مِنْ جِهَتَيْنِ :

الْأُولَى: هَلْ هُمَا اسْمَانٌ لِمُسَمَّى وَاحِدٍ، أَمْ هُمَا مُتَغَايِرَانِ - فِيْخَتَصُّ (الشَّاذِ) بِحَدِيثِ التُّقَةِ، وَ(الْمُنَكَّرِ) بِحَدِيثِ الْمُسْعَفِ؟

الثَّانِيَةُ: هَلْ يُشَرِّطُ فِي الْحُكْمِ بِالشُّذُوذِ وَالنَّكَارَةِ قَيْدُ الْمُخَالَفَةِ، أَمْ يَصْحُّ إِطْلَاقُهُمَا عَلَىٰ التَّفَرِّدِ وَإِنْ لَمْ يَضْجَبْهُ مُخَالَفَةً؟

والاختلافُ مِنْ هَاتَيْنِ الْجِهَتَيْنِ هُوَ مِنْ بَابِ اختِلَافِ التَّنْوِعِ، لَا مِنْ اختِلَافِ التَّضَادِ؛ وَإِلَّا فِي الشَّاذِ وَالْمُنْكَرِ - عِنْدَ الْجَمِيعِ - حَدِيثٌ مَرْدُوذٌ؛ غَيْرُ صَالِحٍ فِي الْإِحْتِجاجِ وَلَا فِي الْإِسْتِشَهَادِ.

وقد فرق الحافظ - هنا - بين (الشاذ) و(المنكر)، مقتضياً في كلٍّ منهما على قسم (المخالفَة):

ثُمَّ قَالَ فِي «الشَّرْحِ»:

«وُعِرَفَ بِهَذَا: أَنَّ بَيْنَ (الشَّاذِ) وَ(الْمُنْكَرِ) عُمُومًا وَخُصُوصًا مِنْ وَجْهِهِ؛ لِأَنَّ بَيْنَهُمَا اخْتِيامًا: فِي اسْتِرَاطِ الْمُخَالَفَةِ، وَافْتِرَاقًا: فِي أَنَّ (الشَّاذِ) رَاوِيهٌ ثِقَةٌ أَوْ صَدُوقٌ، وَ(الْمُنْكَرِ) رَاوِيهٌ ضَعِيفٌ. وَقَدْ غَفَلَ مَنْ سَوَّى بَيْنَهُمَا. وَاللَّهُ أَعْلَمُ» اهـ.

لَكِنَّهُ فِي «نُكْتَهُ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ» لَمْ يَقْتَصِرْ عَلَى قِسْمٍ (الْمُخَالَفَةِ)؛ بَلْ أَذْخَلَ فِيهِ أَيْضًا (التَّفَرْدَ)، وَجَعَلَ مِنْهُ (الشَّاذُّ) وَ(الْمُنْكَرُ)؛ فَقَالَ<sup>(١)</sup>: «هُمَا - يَعْنِي: الشَّاذُّ وَالْمُنْكَرُ - مُشَتَّرَكَانِ فِي كَوْنِ كُلِّ مِنْهُمَا عَلَى قِسْمَيْنِ، وَإِنَّمَا اخْتِلَافَهُمَا فِي مَرَاتِبِ الرُّوَاةِ:

فالصَّدُوقُ؛ إِذَا تَفَرَّدَ بِشَيْءٍ لَا مُتَابِعَ لَهُ وَلَا شَاهِدَ، وَلَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ مِنَ  
الضَّبْطِ مَا يُشْتَرِطُ فِي حَدِ الصَّحِيحِ وَالْحَسَنِ؛ فَهَذَا أَحَدُ قِسْمَيِ (الشَّاذِ).  
فَإِنْ خُوِلَفَ مَنْ هَذِهِ صِفَتُهُ - مَعَ ذَلِكَ -؛ كَانَ أَشَدَّ فِي شُذُوذِهِ، وَرُبُّمَا  
سَمَاءُ بَعْضُهُمْ (مُنْكَرًا).

(١) (٣ / ٣٥ - ٤٠ ، - بِتَحْقِيقِي -).

وإن بلغ تلك الرئبة في الضبط، لكنه خالف من هو أرجح منه في الثقة والضبط؛ فهذا القسم الثاني من (الشاذ). وهو المعتمد في تسميته.

وأما إذا انفرد المستور، أو المؤصوف بسوء الحفظ، أو المضاعف في بعض مشايخه دون بعض، بشيء لا متابعة له ولا شاهد؛ فهذا أحد قسمي (المنكر). وهو الذي يوجد في إطلاق كثير من أهل الحديث.

وإن خولف في ذلك؛ فهو القسم الثاني. وهو المعتمد على رأي الأكثرين.

فيما يُجمِعُهما: مطلق التفرد، أو مع قيد المخالفَة. والله أعلم» اهـ.

قلت: فقد ظهر اختلاف بين كلام الحافظ ابن حجر رحمه الله في «النكت الصلاحية» وكلامه هنا؛ فيئما هو - هنا - يشترط (المخالفَة) لجعل حديث الثقة (شاداً)، وجعل حديث الضعيف (منكراً)؛ إذا به - هناك - لا يشترط (المخالفَة)؛ بل يجعل كلاً من (الشاذ) و(المنكر) قسمين، يُجمِعُهما: مطلق التفرد، أو مع قيد المخالفَة.

لكن؛ يمكن الجواب في الجمع بين قوليه: بأنه - هناك - إنما ذكر الأقوال الصادرة في المسألة، وهنا ذكر الراجح عنده؛ ولعل في كلامه ما يُشير إلى ذلك؛ حيث قال - هناك - في القسم الثاني من التوعين (أي: المضروب بالمخالفَة): «وهو المعتمد». والله أعلم.

لِكِنْ؛ يَقِنَ - هنا - النَّظرُ في: هل ما اعتمدَهُ هو المعتمد في تسميتهم، أو لا؟ وهل هما مُتعاكِران أو مُتَحَاذِدان؟

وبعبارة أخرى: قد اتفق قول الحافظ في المؤضعين على أنَّ: (الشاذ) و(المنكر) يُطلقاً مع قيد المخالفَة، وذكر أنَّ من أهلِ العلم من يُطلقُهما مع التفرد ولو لم تقع مخالفَة، ثم اعتمد هو هذا القيد. فهل هذا مُعتمدٌ، أو أنَّهما يَصْحُّ إطلاقُهما دونه؟

ثم إنَّ فرقَ بينَ (الشاذ) و(المنكر) بأنَّ اشتَرطَ في راوي الحديث (الشاذ): أن يكون ثقةً، وفي راوي الحديث (المنكر): أن يكون ضعيفاً؛ فهل هذا التَّفَرِيقُ صَحِيحٌ، أو أنَّ (الشاذ) و(المنكر) كُلَّيْهِما يُطلقاً بِدُونِ اغْتِيَارِ هَذَا؛ وَعَلَيْهِ؛ يَكُونُ (الشاذ) و(المنكر) اسْمَيْنِ لِمُسَمِّيٍّ وَاحِدٍ، ولَيْسَا مُتَغَايرَيْنِ؟

**وأقولُ في الجواب - مُستعيناً بالله تعالى - :**

أكثرُ أهلِ العلم على أنَّ: (المنكر) مِنَ الحديثِ هُوَ: الحديثُ الَّذِي يَتَفَرَّدُ بِهِ الرَّاوِي الَّذِي لَيْسَ أَهْلًا لِلتَّفَرَّدِ بِمِثْلِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ.

قولُنا: «يَتَفَرَّدُ بِهِ الرَّاوِي الَّذِي لَيْسَ أَهْلًا لِلتَّفَرَّدِ بِمِثْلِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ»؛ يَدُلُّ على أنَّ هَذَا الرَّاوِي قَدْ يَكُونُ أَهْلًا لِلتَّفَرَّدِ، وَلَكِنَ لَيْسَ بِمِثْلِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ؛ حَيْثُ وُجِدَ فِي هَذِهِ الرِّوَايَةِ مَعَانٍ يَصْعُبُ أَنْ يَتَفَرَّدَ بِهَا مِثْلُ هَذَا الرَّاوِي. قَدْ يُمْكِنُ أَنْ يَتَفَرَّدَ بِهَا عَيْرُهُ، قَدْ يُمْكِنُ أَنْ يَتَفَرَّدَ هُوَ بِغَيْرِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ - مِمَّا لَمْ يُوجَدْ فِيهِ مِنَ الْمَعَانِي مَا وُجِدَ فِي هَذِهِ الرِّوَايَةِ بَعْيَهَا - .

فمَثَلاً: قَدْ يَكُونُ الرَّاوِي ضَعِيفاً؛ فالأَصْلُ فِي تَفَرِّدِهِ أَنَّهُ (منكر)، وقد يَكُونُ الرَّاوِي ثَقَةً أو صَدُوقاً، وَلَكِنَ تَفَرِّدُهُ - مَثَلاً - عَنْ بَعْضِ مَشَايخِهِ الَّذِينَ لَمْ يُتَقِّنْ حَدِيثَهُمْ، وَلَمْ يُعْرَفْ هُوَ بِمُجَالَسِهِمْ وَالْتَّخَصُّصِ فِي

أحاديثهم؛ فهو إن تفرد بحديث عن هؤلاء المشايخ؛ يكون الحديث (منكراً)، لا لكونه روايا ضعيفاً - بل هو ثقة أو صدوق -؛ ولكنه راجع إلى أن هذا الراوي الثقة أو الصدوق ليس هو في هذا الشيخ الذي تفرد بالحديث عنه بقوى؛ لأنَّه ليس من أصحابه العارفين بحديثه المُتَخَصِّصين فيه؛ فحيثُلَيكون قد وجد في هذه الرواية معنى يصعب معه أن يتفرد هذا الراوي بالرواية، وإن كان هذا الراوي نفسه إن تفرد عن بعض مشايخه الذين عرف أحاديثهم ودرسها واهتمام بها؛ قد يكون - حيتُلَيكون - تفرد مقبولاً ومحتملاً، ولا يكون (منكراً).

إذا؛ ف(المنكراً) - هاهُنا - ليس راجعاً فقط إلى الراوي؛ بل راجع أيضاً - إلى الرواية، وإلى مدى أهلية هذا الراوي المُتَفَرِّد بها لأن يتفرد بها أو بمتلئها.

وأئمَّةُ الْعِلْمِ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللهِ - يُعبِّرونَ عن الحديث بكونه (منكراً)؛ إذا كان راويه المُتَفَرِّد به قد أخطأ فيه، وقد تراجح لديهم أنه أخطأ فيه، سواء كان خطأه في إسناده فقط، أو في متنه فقط، أو فيهما معاً، سواء كان راويه الذي أخطأ فيه ثقة أو غير ثقة، سواء خالف غيره أو تفرد فقط ولم يخالف.

والأشد على ذلك كثيرة، لا تخفي على المطلع.

فمن ذلك:

حديث: همام بن يحيى، عن ابن جريج، عن الزهرى، عن أنس قال: «كان النبي ﷺ إذا دخل الخلاء وضع خاتمه».

قال أبو داود<sup>(١)</sup>: «هذا حديث منكر؛ وإنما يُعرف عن: ابن جرير، عن زياد بن سعيد، عن الزهري، عن أنس؛ أن النبي ﷺ أتَخْدَ خَاتَمًا مِنْ وَرِقِ، ثُمَّ أَلْقَاهُ». والوهم فيه من همام، ولم يزره إلا همام» اهـ.

فقد أطلق (المنكر) على ما أخطأ فيه الثقة - كما ترى -؛ لأن هماماً من الثقات المغروفين، ومع ذلك؛ لما ترجح لدى الإمام أبي داود أنه أخطأ في هذا الحديث؛ حكم عليه بأنه حديث منكر.

وقد خرج النسائي - أيضاً - هذا الحديث؛ وقال فيه - كما في «تحفة الأشراف»<sup>(٢)</sup> -: «هذا الحديث غير محفوظ».

وهذا مما يُستدلُّ به على أن: (الشاذ) و(المنكر) مترادفان؛ لأن (المحفوظ) أكثر ما يُطلِّقونه في مقابل (الشاذ).

ولا يُقال: إن النسائي لا يرى هذا الحديث (منكراً) - بل (شاداً) -؛ لأن المفترض به ثقة من شرط (الصحيح)، وصار حديثه بالمخالفة (شاداً) - كما ذكر ذلك الحافظ رحمه الله<sup>(٣)</sup> -!

لأننا نقول: إن النسائي قد أطلق (المنكر) أيضاً على: ما أخطأ فيه الثقة؛ فقد روى في «سننه»<sup>(٤)</sup> حديث: أبي الأخرص - وهو ثقة من الآئمة -، عن سماك، عن القاسم بن عبد الرحمن، عن أبيه، عن أبي بزدة بن نيار، مرفوعاً: «اشربوا في الظروف، ولا تُسکروا».

(١) «السنن»: (١٩). (٢) (١٨٥/١).

(٣) «الثكث على ابن الصلاح»: (٦٧٧/٢).

(٤) (٣١٩/٨).

ثُمَّ قال النسائي: «هذا حديث منكر؛ غلط فيه أبو الأحوص سلام بن سليم؛ لا نعلم أن أحداً تابعه عليه من أصحاب سماك بن حزب، وسيماك ليس بالقوي، وكان يقبل التلقين، قال أحمد بن حنبل: كان أبو الأحوص يخطئ في هذا الحديث؛ خالقه شريك في إسناده ولفظه».

وروى أيضاً في «سننه» - كما في «التحفة»<sup>(١)</sup> - حديث: بكير بن عبد الله، عن عبد الملك بن سعيد بن سويد، عن جابر بن عبد الله، عن عمر بن الخطاب قال: قلت وأنا صائم؟ فقال النبي ﷺ: «أرأيتك لو تمضمضت وأنت صائم؟ قلت: لا بأس. قال: «فمه».

ثُمَّ قال النسائي: «هذا حديث منكر، وبكير مأمون، وعبد الملك بن سعيد قد [روى] عنه غير واحد، ولا ندري ممن هذا!»

وقد قال النسائي في (عبد الملك بن سعيد): «ليس به بأس». فها هو النسائي قد أطلق (المنكر) على: ما أخطأ فيه الفقه!

وفي «الكامل» لابن عدي<sup>(٢)</sup>: «عن أبي طالب أنه سأله بن حنبل عن عبد الرحمن بن أبي الموال؛ فقال: عبد الرحمن لا بأس به... يزويء حديثاً لابن المنكدر، عن جابر، عن النبي ﷺ في الاستخاراة؛ ليس يزويء أحد غيره، هو منكر! قلت: هو منكر؟ قال: نعم؛ ليس يزويء غيره، لا بأس به. وأهل المدينة إذا كان حديث غلط؛ يقولون: «ابن المنكدر، عن جابر»، وأهل البصرة يقولون: « ثابت، عن أنس»؛ يحيلون عليهما».

. (٢) (٤/١٦١٦).

. (١) (٨/١٧).

فَمَعَ أَنَّ ابْنَ أَبِي الْمَوَالِ ثِقَةٌ لَا يَأْسَ بِهِ - عِنْدَهُ - ؛ إِلَّا أَنَّهُ اغْتَرَّ الْحَدِيثَ  
الَّذِي أَخْطَأَ فِيهِ (مُنْكَرًا) ؛ وَقَدْ صَرَّحَ أَحْمَدُ رَجُلَ اللَّهِ بِأَنَّهُ يَعْنِي بِالْمُنْكَرِ - هُنَا - :  
الْخَطَا ؛ فِي قَوْلِهِ «... إِذَا كَانَ حَدِيثٌ غَلَطٌ ...».

وَسَأَلَ الْمَرْوُذِيُّ (١) الْإِمَامَ أَحْمَدَ رَجُلَ اللَّهِ عَنْ حَدِيثٍ : الْوَلِيدُ بْنُ مُسْتَلِيمٍ ،  
عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ ، عَنْ يَحِيَّى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ،  
عَنِ النَّبِيِّ رَجُلَ اللَّهِ قِيلَ لَهُ : مَتَى كُتِبَتْ نَبِيًّا ؟ فَقَالَ : «وَآدَمُ يَبْيَنُ الرُّوحَ  
وَالْجَسَدِ» ؛ فَقَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ : «هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ ؛ هَذَا مِنْ خَطَا  
الْأَوْزَاعِيِّ ؛ هُوَ كَثِيرًا مَا يُخْطِئُ عَنْ يَحِيَّى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ» .

وَالْأَوْزَاعِيُّ لَا تَخْفَى إِمَامَتُهُ وَثِقَتُهُ وَحِفْظُهُ ؛ وَمَعَ ذَلِكَ ؛ حَكْمُ الْإِمَامِ  
أَحْمَدُ عَلَى خَطَائِهِ بِأَنَّهُ (مُنْكَرٌ) ، وَلَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ ثِقَةٌ ؛ فَعِلْمَ أَنَّ الْخَطَا  
حَيْثُ تَحْقَقَ مِنْهُ ؛ يُوصَفُ بِكُونِهِ (مُنْكَرًا) ، حَتَّى وَإِنْ كَانَ الْمُخْطَئُ فِيهِ مِنَ  
الثَّقَاتِ .

وَذَكَرَ ابْنُ رَجَبٍ الْحَنْبَلِيُّ فِي «شَرْحِ الْبُخَارِيِّ» (٢) ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
أَحْمَدَ قَالَ : «سَأَلْتُ أَبِي عَنْ حَدِيثِ الْمَوَاقِيتِ : مَا تَرَى فِيهِ ، وَكَيْفَ حَالُ  
الْحُسَيْنِ ؟ فَقَالَ : أَمَّا الْحُسَيْنُ فَهُوَ أَخُو أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَيٍّ ، وَحَدِيثُهُ  
الَّذِي رَأَى فِي الْمَوَاقِيتِ لَيْسَ بِالْمُنْكَرِ ؛ لَاَنَّهُ قَدْ وَافَقَهُ عَلَى بَعْضِ صِفَاتِهِ  
عَيْرُهُ» .

قَالَ ابْنُ رَجَبٍ : «وَإِنَّمَا قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ : «لَيْسَ بِالْمُنْكَرِ ؛ لَاَنَّهُ قَدْ وَافَقَهُ

(٢) (٣ / ١٤ - ١٥) .

(١) (٢٦٨) .

على بعض صفاتيه غيره»؛ لأن قاعده: أن ما انفرد به الثقة؛ فإنه يتوقف فيه حتى يتابع عليه، فإن توبع عليه زالت نكارة، خصوصاً إن كان الثقة ليس بمشهور في الحفظ والإنقان. وهذه قاعدة يحيى القطان وأبن المديني وغيرهما» اهـ.

وفي «تهذيب الكمال»<sup>(١)</sup>: «قال علي بن المديني: قال لي يحيى بن سعيد: قيس بن أبي حازم منكر الحديث، ثم ذكر له يحيى أحاديث مناكير؛ منها: حديث كلاب الحواب».

فقد سماها (مناقير)، مع أنه إنما تفرد بها ولم يخالف أحداً.

وفيه أيضاً<sup>(٢)</sup>، عن يعقوب بن شيبة: «قد تكلم أصحابنا فيه - يعني: قيس بن أبي حازم -؛ فمنهم من رفع قدره، وعظمه، وجعل الحديث عنه من أصح الإسناد، ومنهم من حمل عليه؛ وقال: «له أحاديث مناكير». والذين أطروه حملوا هذه الأحاديث عنه على أنها عندهم غير مناكير؛ وقالوا: هي غرائب».

وهذا يدل على أن (المنكر) عندهم هو: الحديث الفرد الذي ثبت خطأ المفترد به فيه. فإذا لم يثبت خطأه؛ لا يسمونه (منكراً)، وأن الرأوي الذي يكثر من المناكير يستحق الضعف. وإن أتى بالمنكر في الشيء بغيره؛ يسمى ما أخطأ فيه (منكراً)، وإن لم يضعف من أجله.

.(١) (٢٤/١٤).

.(٢) (٢٤/١٥).

وقال الذهبي في «الموقظة»<sup>(١)</sup>: «وقد يسمى جماعة من الحفاظ الحديث الذي ينفرد به مثل هشيم وحفص بن غياث: (منكرا)، فإن كان المنفرد من طبقة مشيخة الأئمة؛ أطلقوا التكارة على ما انفرد به، مثل عثمان بن أبي شيبة، وأبي سلمة التبوذكي، وقالوا: هذا منكر».

وقال ابن أبي حاتم في «تقطمة الجرح والتعديل»<sup>(٢)</sup>: «يُقاس صحة الحديث بعدالة ناقليه، وأن يكون كلاماً يصلح أن يكون من كلام الثبوة، ويُعلم سقمه وإنكاره بتفرد من لم تصح عدالته بروايته».

وقال العلامة الشيخ المعلماني اليمني في «الأنوار الكاشفة»<sup>(٣)</sup>: «الأئمة يقولون للخبر الذي تمنع صحته أو تبعد: (منكر) أو (باطل)».

وقد حاول الحافظ ابن حجر في غير موضع من «مقدمة الفتح» وغيرها؛ تفسير (المنكر) حيث أطلقه بعض الأئمة - كأحمد وأبي داود والبرديجي وغيرهم - على ما تفرد به بعض الثقات بـ(الفرد المطلقاً)؛ محاولة منه للتوافق بين ما اشتراه هو في (المنكر) من الضعف والمخالفة، وما وجد في كلام الأئمة مما يتضمني عدم اشتراط ذلك.

وهذا التفسير ليس بشيء؛ ففي الأمثلة التي ذكرناها عن الإمام أحمد وأبي داود؛ ما يدل على أن: (المنكر) عندهما هو الحديث الخطأ، وقد صرّحا بذلك في هذه الأمثلة وغيرها.

(١) (ص ٧٧-٧٨). (٢) (ص ٣٥١).

(٣) (ص ٧).

وأمام الإمام البرديجي: فصنيعه مثل صنيع أَحْمَدَ وغَيْرِهِ؛ فَهُوَ لَا يُطْلِقُ (الْمُنْكَرَ) عَلَى مُطْلِقِ التَّفَرْدِ؛ وإنما حَيْثُ يَتَرَجَّحُ لَهُ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ الْفَرْدَ قَدْ أَخْطَأَ فِيهِ الرَّاوِي الْمُتَفَرِّدُ بِهِ.

وفي «شرح عَلَى التَّرْمِذِيِّ» لابن رَجَبٍ<sup>(١)</sup>:

«قالَ البرديجيُّ: إِذَا رَوَى الشَّفَقَةُ مِنْ طَرِيقِ صَحِيحٍ عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ حَدِيثًا لَا يُصَابُ إِلَّا عِنْدَ الرَّجُلِ الْوَاحِدِ؛ لَمْ يَضُرَّهُ أَنْ لَا يَرَوِيهِ غَيْرُهُ، إِذَا كَانَ مَثْنُ الْحَدِيثِ مَعْرُوفًا، وَلَا يَكُونُ مُنْكَرًا وَلَا مَغْلُولًا».

هذا؛ ومِمَّا يُقْرَرُ صَنْيَعُ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَيُؤْكَدُ أَنَّ (الْمُنْكَرَ) عِنْدَهُمْ هُوَ الْخَطَأُ - مَهْمَا كَانَ حَالُ رَاوِيهِ الْمُخْطَىءِ فِيهِ - : أَنَّهُ - وَكَمَا لَا يَخْفَى عَلَى فَاهِمِ لَهُذَا الْعِلْمِ، مُطْلِعٌ عَلَى مَسَالِكِ أَهْلِهِ، عَالَمٌ بِطَرَائِقِ الْإِعْلَالِ وَالْكَلَامِ فِي الرِّوَايَاتِ - مِمَّا لَا يَخْفَى عَلَى مِثْلِ هَذَا: أَنَّ أَئِمَّةَ الْحَدِيثِ - رَحْمَهُمُ اللَّهُ - يَسْبِقُ نَقْدُهُمْ لِلرِّوَايَةِ سَنَدًا وَمَتَنًا نَقْدُهُمْ لِلرِّوَايَةِ جَزْحًا وَتَعْدِيلًا؛ فَهُمْ لِكِي يَتَحَقَّقُوا مِنْ ثِقَةِ الرَّاوِي أَوْ ضَعْفِهِ؛ يَنْظُرُونَ فِي أَحَادِيثِهِ وَرِوَايَاتِهِ؛ فَإِذَا وَجَدُوا أَغْلِبَهَا مُسْتَقِيمَةً، مُوافِقةً لِمَا يَرَوِيهِ الشَّفَقَةُ الْأَثَبَاتُ؛ اسْتَدَلُوا بِذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ ثَقَةٌ. وإنْ كَانَ أَغْلِبُهَا مُخَالِفًا لِرِوَايَاتِ الشَّفَقَةِ الْأَثَبَاتِ، أَوْ لَيْسَ لَهَا أَضْلُلٌ عِنْدَهُمْ؛ اسْتَدَلُوا بِذَلِكَ عَلَى ضَعْفِهِ وَسُوءِ حِفْظِهِ.

فَالْكَلَامُ فِي الرِّوَايَةِ إِنَّمَا يُتَبَّعُ عَلَى الْكَلَامِ فِي الرِّوَايَاتِ؛ وَأَنَّ الْأَئِمَّةَ - رَحْمَهُمُ اللَّهُ - إِنَّمَا يَسْتَدِلُونَ عَلَى حَالِ الرَّاوِي بِحَالِ رِوَايَاتِهِ؛ فَإِذَا كَانَتْ

رِوَايَاتُهُ مُسْتَقِيمَةٌ؛ ذَلِكَ عَلَى ثَقَتِهِ، وَإِذَا كَانَتْ رِوَايَاتُهُ غَيْرَ مُسْتَقِيمَةٌ؛ ذَلِكَ عَلَى كُوْنِهِ لَيْسَ مِنَ الثَّقَاتِ.

جاء إِسْمَاعِيلُ بْنُ عُلَيَّةَ إِلَى الْإِمَامِ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ لِيَسْأَلَهُ عَنْ أَحَادِيثِ نَفْسِهِ.

فَقَالَ لَهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ: أَنْتَ مُسْتَقِيمُ الْحَدِيثِ.

فَقَالَ ابْنُ عُلَيَّةَ: كَيْفَ عَرَفْتُمْ ذَلِكَ؟

قَالَ ابْنُ مَعِينٍ: عَارَضْنَا بِهَا أَحَادِيثَ النَّاسِ؛ فَرَأَيْنَاهَا مُسْتَقِيمَةً.

فَقَالَ ابْنُ عُلَيَّةَ: الحَمْدُ لِلَّهِ، الحَمْدُ لِلَّهِ، الحَمْدُ لِلَّهِ<sup>(١)</sup>.

فَانظُرْ إِلَى ابْنِ مَعِينٍ؛ كَيْفَ عَرَفْتُ ثَقَةَ ابْنِ عُلَيَّةَ بِمَعْرِفَتِهِ بِأَحَادِيثِهِ، وَعَرَضَهَا عَلَى أَحَادِيثِ النَّاسِ؟!

وَقَالَ ابْنُ مَعِينٍ فِي مُوسَى بْنِ عُبَيْدَةَ الرَّبِيعِيِّ: «إِنَّمَا ضُعْفَ حَدِيثِهِ؛ لِأَنَّهُ رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ مَنَاكِيرَ».

وَقَالَ الْمَرْوُذِيُّ: «قُلْتُ لِأَحْمَدَ: قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ؛ أَئِ شَيْءٌ ضَعْفُهُ؟ قَالَ: رَوَى أَحَادِيثَ مُنْكَرَةً».

وَقَالَ ابْنُ الْجَنِيدِ<sup>(٢)</sup>: «قُلْتُ لِيَحْيَى بْنِ مَعِينٍ: مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرِ الْكُوفِيِّ». يَعْنِي: كَيْفَ حَالُهُ؟

(١) حَكَى ذَلِكَ ابْنُ مَحْرِزٍ فِي «مَغْرِفَةِ الرِّجَالِ»: (٣٩/٢).

(٢) (٨٨٧).

قالَ : مَا كَانَ بِهِ بُأْسٌ .

قُلْتُ : إِنَّهُ رَوَى أَحَادِيثَ مُنْكَرَاتٍ !

قالَ : وَمَا هِيَ ؟

قُلْتُ : رَوَى عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، عَنِ الثَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ ، مَرْفُوعًا : «نَصَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مَقَالَتِي ؛ فَبَلَغَ بِهَا». وَبِهَذَا الإِسْنَادِ ، مَرْفُوعًا - أَيْضًا - : «أَفْرَا الْقُرْآنَ مَا نَهَاكَ ؛ فَإِذَا لَمْ يَنْهَاكَ فَلَسْتَ تَقْرُؤُهُ».»

فَقَالَ ابْنُ مَعِينٍ : إِنْ كَانَ الشَّيْخُ قَدْ رَوَى هَذَا ؛ فَهُوَ كَذَابٌ ؛ وَإِلَّا فَإِنِّي رَأَيْتُ حَدِيثَ الشَّيْخِ مُسْتَقِيمًا » اهـ .

فَانظُرْ إِلَى الْإِمَامِ كَعْلَمَةَ ؛ كَانَ يُوَنَّهُ أَوَّلَ الْأَمْرِ ، فَلَمَّا بَلَغَهُ شَيْءٌ مِنَ الْمَنَاكِيرِ الَّتِي يَرَوِيهَا ؛ إِذَا بِهِ يُضَعِّفُهُ ، بَلْ يُكَذِّبُهُ ، مَعَ أَنَّ هَذِهِ الْمَنَاكِيرَ الَّتِي جَاءَ بِهَا لَيْسَتِ النَّكَارَةُ فِيهَا فِي مُتْوِنِهَا ؛ بَلْ فِي الإِسْنَادِ ؛ وَإِلَّا فَالْمُتُونُ مَعْرُوفَةٌ مِنْ غَيْرِ هَذَا الْوَجْهِ .

وَتَحْوِي ذَلِكَ : مَا حَكَاهُ الْأَجْرِيُّ عَنْ أَبِي دَاوَدَ ؛ قَالَ الْأَجْرِيُّ : «سَأَلْتُ أَبَا دَاوَدَ عَنْ مَسْلَمَةَ بْنِ مُحَمَّدٍ الثَّقْفِيِّ .

قُلْتُ : قَالَ يَحِيَّيٍ - يَعْنِي : ابْنَ مَعِينٍ - : لَيْسَ بِشَيْءٍ .

قَالَ - يَعْنِي : أَبَا دَاوَدَ - : حَدَّثَنَا عَنْهُ مُسَدَّدٌ ؛ أَحَادِيثُهُ مُسْتَقِيمَةٌ . قُلْتُ : حَدَّثَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ : «إِيَّاكُمْ وَالرَّزْجَ ؛ فَإِنَّهُمْ خَلَقُ مُشَوَّهَةً !»

فَقَالَ : مَنْ حَدَّثَ بِهَذَا فَاتَّهُمْ !!

فصنِّيْعُ أَبِي دَاؤِدَ - هُنَا - شَيْئَةٌ بِصَنِّيْعِ ابْنِ مَعِينٍ؛ فَقَدْ بَنَى جَرْحَهُمَا لِلرَّأْوِي عَلَى مَا رَوَى مِنَ الْمَنَاكِيرِ، رَغْمَ أَنَّهُمَا فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ كَانَا يَرِيَانِهِ ثِقَةً؛ لَا سُتْقَامَةً مَا بَلَغَهُمَا مِنْ أَحَادِيْثِهِ، فَلَمَّا بَلَغَهُمَا مَا عِنْدَهُ مِنَ الْمَنَاكِيرِ؛ لَمْ يَتَرَدَّدَا فِي تَجْرِيْحِهِ بِهَا.

وَسَأَلَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ<sup>(١)</sup> أَبَاهُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ؛ عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ.

فَقَالَ: «أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ رَوَى عَنْ نَافِعٍ أَحَادِيْثَ مَنَاكِيرَ». فَقَالَ لَهُ ابْنُهُ: إِنَّهُ حَسَنُ الْحَدِيْثِ؟!

فَقَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ: «إِنْ تَدَبَّرْتَ حَدِيْثَهُ؛ فَسَتَعْرِفُ النُّكْرَةَ فِيهَا».

وَقَالَ أَيْضًا<sup>(٢)</sup>: «سَأَلْتُ يَحِيَى عَنْ عَبَّاسِ الْأَنْصَارِيِّ.

فَقَالَ: لَيْسَ بِثِقَةٍ.

فُلْتُ: لَمْ يَا أَبَا زَكَرِيَا؟

قَالَ: حَدَّثَ عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ عَبَادَةَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: «إِذَا كَانَ سَنَةٌ مِتَّهِيْنِ . . .». حَدِيْثٌ مَوْضُوعٌ.

ثُمَّ قَالَ: لَيْسَ بِثِقَةٍ.

وَقَالَ أَيْضًا<sup>(٣)</sup>: «كَانَ أَبِي يُضَعِّفُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ زَيْدَ بْنِ أَسْلَمَ؛ وَذَلِكَ

. (٢) (٣٩٠١).

(١) (١٤٢٨).

. (٣) (١٧٩٥).

أَنَّهُ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ - يَعْنِي : حَدِيثُ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : «ثَلَاثَةٌ لَا يُفَطِّرُونَ الصَّائِمَ . . . .» - ؛ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . . . .».

وَذَكَرَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي «الْعِلَلِ»<sup>(١)</sup>، عَنْ أَبِيهِ أَبِي حَاتِمٍ أَنَّهُ ذَكَرَ حَدِيثَ مُسْكِينِ أَبِي فَاطِمَةَ، عَنْ حَوْشِبٍ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِي أُمَّامَةَ، مَرْفُوعًا : «إِنَّ الْغُشْلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ لِيُسْلِلُ الْخَطَايَا مِنْ أُصُولِ الشَّعْرِ اسْتِلَالًا»؛ فَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ : «هَذَا مُنْكَرٌ»؛ (الْحَسَنُ، عَنْ أَبِي أُمَّامَةَ) لَا يَجِيءُ، وَوَهْنَ أَمْرُ مُسْكِينٍ عِنْدِي بِهَذَا الْحَدِيثِ».

وَذَكَرَ أَيْضًا<sup>(٢)</sup> أَنَّهُ سَأَلَ أَبَاهُ عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ : سَعِيدُ بْنُ سَلَامَ الْعَطَّارَ، عَنْ ثُورِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : «اسْتَعْيَنُوا عَلَى إِنْجَاحِ الْحَوَائِجِ بِالْكِتْمَانِ»؛ فَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ : «هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ؛ كَانَ سَبَبُ سَعِيدِ بْنِ سَلَامَ بَعْدَ الْقَضَاءِ ضَعْفِهِ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ؛ لِأَنَّ هَذَا حَدِيثٌ لَا يُعْرَفُ لَهُ أَضْلَلٌ».

وَقَالَ الْأَجْرَئُ : «سَأَلْتُ أَبَا دَاؤِدَ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ وَاقِدٍ. فَقَالَ : ضَعِيفٌ.

قُلْتُ لِأَبِي دَاؤِدَ : إِنَّ عَبَاسَ بْنَ مُحَمَّدٍ يَحْكِي عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعْنِينَ أَنَّهُ ثَقَةٌ؟

فَقَالَ : هُوَ ضَعِيفٌ؛ حَدَّثَ هَذَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : «مَنْ أَتَى الْجُمُعَةَ مِنْ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ؛ فَلْيَغْتَسِلْ!» ! وَلَا أَغْلُمُ أَنَّ أَحَدًا قَالَ هَذَا غَيْرِهِ» أَهـ.

وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل»<sup>(١)</sup>: «سأّلْتُ أبِي عَنْ دَاؤَدَ ابْنِ عَبْدِ الْحَمِيدِ الْكُوفِيِّ - وعَرَضْتُ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ -؛ قَالَ: لَا أَعْرِفُهُ، وَهُوَ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ؛ يَدْلُلُ حَدِيثَهُ عَلَى ضَعْفِهِ».

فرَغْمَ أَنَّهُ لَا يَعْرِفُهُ؛ حَكَمَ عَلَيْهِ بِمُقْتَضَى حَدِيثِهِ، فَلَمَّا لَمْ يَكُنْ حَدِيثُهُ مُسْتَقِيمًا؛ دَلَّهُ عَدَمُ اسْتِقَامَةِ حَدِيثِهِ عَلَى ضَعْفِ حِفْظِهِ.

وَحَكَى البرذعي<sup>(٢)</sup>: أَنَّ أَبَا رُزْعَةَ الرَّازِيَ ذَكَرَ حَدِيثًا؛ أَخْطَأَ فِيهِ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ نَافِعَ الْعَدُوِيَ؛ حَيْثُ رَفَعَهُ وَالنَّاسُ لَا يَرْفَعُونَهُ. ثُمَّ قَالَ: «وَبِمِثْلِ هَذَا يُسْتَدَلُ عَلَى الرَّجُلِ، إِذَا رَوَى مِثْلَ هَذَا وَأَسْنَدَهُ رَجُلًا آخَرَ».

قال البرذعي: «يعني: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ نَافِعٍ فِي رَفْعِهِ هَذَا الْحَدِيثِ يُسْتَدَلُ عَلَى سُوءِ حِفْظِهِ وَضَعْفِهِ».

وَيُفْهَمُ مِنْ هَذِهِ الْأُمْثِلَةِ وَغَيْرِهَا: أَنَّ إِنْكَارَ الْأَئْمَةِ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - لِلْحَدِيثِ سَابِقٌ لِتَضْعِيفِهِمْ لِلرَّاوِي؛ لَأَنَّهُمْ جَعَلُوا مَا يَرْوِيهِ مِنَ الْمَنَاكِيرِ دَلِيلًا عَلَى سُوءِ حِفْظِهِ وَقِلَّةِ ضَبْطِهِ.

وَمَعْنَى هَذَا: أَنَّهُمْ عَرَفُوا نَكَارَةً أَحَادِيثِهِ قَبْلَ مَعْرِفَتِهِمْ بِضَعْفِهِ، لَا سِيمَاء وَفِي بَعْضِ الْأُمْثِلَةِ السَّابِقَةِ رُجُوعُ النَّاقِدِ عَنْ تَوْثِيقِ مَنْ كَانَ قَدْ وَثَقَهُ مِنْ قَبْلُ، إِلَى تَضْعِيفِهِ؛ بَعْدَ أَنْ وَقَفَ لَهُ عَلَى مَنَاكِيرَ تَدْلُلُ عَلَى ضَعْفِهِ، وَفِي بَعْضِهَا تَعْلِيلُ ضَعْفِ الرَّاوِي بِكَوْنِهِ جَاءَ بِمَنَاكِيرَ تَدْلُلُ عَلَى سُوءِ حِفْظِهِ. وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ كَذِيلَكَ؛ فَكَيْفَ يُشَرِّطُ فِي الْحَدِيثِ (الْمُنَكَرِ)؛ أَنْ يَكُونَ

(١) (٤١٨/٢). (٢) (٦٩٣ - ٦٩٤).

رَأَوْيَهُ ضَعِيفًا، وَهُمْ مَا عَرَفُوا ضَعْفَهُ إِلَّا بَعْدَ حُكْمِهِمْ عَلَى رِوَايَاتِهِ بِأَنَّهَا مَنَاكِيرٌ؟!

وَصَنِيعُ هَؤُلَاءِ الْأَئِمَّةِ وَغَيْرِهِمْ؛ هُوَ الْمَعْنَى الَّذِي قَصَدَهُ الْإِمَامُ مُسْلِمٌ رَحْمَةُ اللَّهِ لَهُ؛ حَيْثُ قَالَ فِي مُقْدَمَةِ «الصَّحِيحِ»<sup>(١)</sup>:

«وَعَلَامَةُ الْمُنَكَّرِ فِي حَدِيثِ الْمُحَدِّثِ: إِذَا مَا عُرِضَتْ رِوَايَتُهُ لِلْحَدِيثِ عَلَى رِوَايَةِ غَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْحِفْظِ وَالرِّضَا؛ خَالَقَتْ رِوَايَتَهُمْ أَوْ لَمْ تَكُنْ تُوَافِقُهُا. فَإِذَا كَانَ الْأَعْلَبُ مِنْ حَدِيثِهِ كَذِيلَكَ؛ كَانَ مَهْجُورًا لِلْحَدِيثِ، غَيْرَ مَقْبُولِهِ وَلَا مُسْتَعْمِلِهِ».

فَمَعْنَى كَلَامِ الْإِمَامِ: أَنَّ الْحُكْمَ عَلَى الْحَدِيثِ بِالنَّكَارَةِ؛ يَتَوَقَّفُ عَلَى عَدَمِ مُوَافَقَةِ رَأَوْيَهُ لِأَهْلِ الْحِفْظِ وَالإِتْقَانِ، أَوْ عَلَى مُخَالَفَتِهِ لَهُمْ؛ فَهَذَا الْحُكْمُ الْمُتَعَلِّقُ بِالرِّوَايَةِ لَا عَلَاقَةَ لَهُ بِكُونِ رَأَوْيَاهُ ثَقَةً أَوْ غَيْرَ ثَقَةٍ. أَمَّا الْحُكْمُ عَلَى الرَّأْوِيِ بالرَّثْرَكِ؛ فَهَذَا يَتَوَقَّفُ عَلَى إِكْثَارِهِ مِنَ الْإِيْتَيَانِ بِالْمَنَاكِيرِ فِي رِوَايَاتِهِ؛ فَجِينَتِنْ يَكُونُ مَثْرُوكُ الْحَدِيثِ غَيْرَ مُشْتَغَلٍ بِهِ.

وَعَلَيْهِ؛ فَلَوْ أَخْطَأَ رَأِيًّا فِي حَدِيثٍ وَاحِدٍ، وَاسْتُدِلَّ عَلَى خَطَئِهِ فِيهِ بِالْمُخَالَفَةِ أَوْ بِعَدَمِ الْمُوَافَقَةِ؛ كَانَ هَذَا الْحَدِيثُ بَعِينَهُ (مُنَكَّرًا)؛ لِثُبُوتِ خَطَئِهِ فِيهِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِهَذَا الرَّأْوِي مُنَكَّرٌ سِوَاهُ.

وَلَمَّا كَانَ الْخَطَأُ فِي حَدِيثٍ وَاحِدٍ لَيْسَ ذَلِيلًا يَصْحُ بِمُفْرَدِهِ عَلَى ضَعْفِ رَأَوْيَهِ؛ لَمْ يُضَعَّفْ بِهِ الرَّأْوِي؛ بَلْ يُخْمَلُ ذَلِيلُهُ عَلَى الْقَلِيلِ الَّذِي يُخْطِئُ فِيهِ الثَّقَةُ، لَكِنَّ الْحُكْمَ بِنَكَارَةِ الْحَدِيثِ ثَابِتٌ لَا يُدْفَعُ بِكُونِ رَأَوْيَهُ ثَقَةً.

وَنَحْوُ قَوْلِ مُسْلِمٍ هَذَا قَوْلُ الْإِمَامِ شَعْبَةَ بْنِ الْحَجَاجِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؛ حَيْثُ سَأَلَهُ أَبْنُ مَهْدِيٍّ؛ فَقَالَ: قُلْتُ لشَعْبَةَ: مَنْ الَّذِي يُتَرَكُ الرِّوَايَةُ عَنْهُ؟ قَالَ: «إِذَا أَكْثَرَ عَنِ الْمَعْرُوفِينَ مِنَ الرِّوَايَةِ بِمَا لَا يُعْرَفُ، أَوْ أَكْثَرَ الْغَلَطَ».

و «مَا لَا يُعْرَفُ»: هُوَ (الْمُنْكَرُ)؛ فَالرَّاوِي لَا يُتَرَكُ إِلَّا إِذَا أَكْثَرَ مِنَ الْمَنَاكِيرِ، أَمَّا إِذَا أَتَى بِالْمُنْكَرِ فِي الشَّيْءِ بَعْدَ الشَّيْءِ؛ فَهَذَا لَا يُتَرَكُ. وَإِنْ كَانَ مَا أَخْطَأَ فِيهِ مُنْكَرًا مَرْدُودًا؛ فَالْحُكْمُ بِالنَّكَارَةِ حُكْمٌ عَلَى الرِّوَايَةِ، لَا عَلَى الرَّاوِيِّ.

وَلَا فَرْقَ بَيْنَ خَطَا الثَّقَةِ وَخَطَا عَيْرِهِ إِذَا تَحَقَّقَتْ أَنَّهُ أَخْطَأَ فِعْلًا؛ لِأَنَّ مَعْنَى أَنَّهُ أَخْطَأً: أَنَّهُ حَكَى خِلَافَ الْوَاقِعِ، وَلَمْ يَزُو الْحَدِيثَ كَمَا سَمِعَهُ مِنْ شَيْخِهِ، وَهَذَا بَعْيَهُ يَقْعُدُ فِي الثَّقَةِ كَمَا يَقْعُدُ فِي الْضَّعِيفِ - بَلْ وَالضَّعِيفُ جِدًا -؛ فَإِنَّ غَايَةَ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَصْنَعَهُ الْضَّعِيفُ فِي الرِّوَايَةِ هُوَ أَنْ يَقْلِبَ إِسْنَادًا، أَوْ يُرْكِبَ مَسْنَادًا، وَهَذَا قَدْ يَقْعُدُ فِي الثَّقَةِ إِذَا مَا أَخْطَأَ؛ فَقَدْ يَدْخُلُ عَلَيْهِ حَدِيثٌ فِي حَدِيثٍ، وَقَدْ يَقْلِبُ فَيُبَدِّلُ رَاوِيًّا مَكَانَ آخَرَ، وَقَدْ يَكُونُ الْمُبَدِّلُ كَذَابًا أَبْدَلَهُ بِثِقَةٍ - خَطَا لَا عَمْدًا -، وَقَدْ يَأْتِي إِلَى حَدِيثٍ مَعْرُوفٍ بِإِسْنَادٍ تَالِفٍ؛ فَيُبَدِّلُ إِسْنَادَهُ بِإِسْنَادٍ آخَرَ صَحِيحٍ. وَهَذَا كُلُّهُ مَعْرُوفٌ، وَأَمْثِلَتْهُ كَثِيرَةً.

غَايَةُ مَا هُنَالِكَ؛ أَنَّ الثَّقَةَ قَلَمَا يَقْعُدُ مِنْهُ ذَلِكَ، بِخِلَافِ الْضَّعِيفِ؛ فَإِنَّهُ كَثِيرًا مَا يَقْعُدُ مِنْهُ ذَلِكَ؛ وَلِذَلِكَ ضَعَفُوا الْضَّعِيفَ، وَلَمْ يُضَعِّفُوا الثَّقَةَ، وَإِنْ كَانُوا لَمْ يَتَرَدَّدُوا فِي الْحُكْمِ عَلَى هَذَا الْقَلِيلِ الَّذِي أَخْطَأَ فِيهِ الثَّقَةُ بِالنَّكَارَةِ. وَحَيْثُ بَانَ أَنَّ الْحُكْمَ عَلَى الرَّاوِي فَزَعَ عَنِ الْحُكْمِ عَلَى رِوَايَتِهِ؛ فَكَيْفَ

يَصِحُّ اشْتِرَاطُ ضَعْفِ الرَّاوِي لِلْحُكْمِ عَلَى الرِّوَايَةِ بِالنَّكَارَةِ؟! وَالْمُحَدِّثُونَ مَا ضَعَفُوا الرَّاوِي إِلَّا بَعْدَ أَنْ رَأَوْا رِوَايَاتِهِ مَنَكِيرًا؛ فَهِيَ عِنْدَهُمْ مُنَكَرَةً قَبْلَ أَنْ يَتَحَقَّقُوا مِنْ ضَعْفِ رَاوِيهَا. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَأَمَّا: هَلْ (الشَّاذُّ وَالْمُنَكَرُ ) مُتَرَادُفَانِ أَوْ مُتَغَيِّرَانِ؟

فَقَدْ ذَهَبَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ إِلَى التَّفْرِيقِ بَيْنَ (الشَّاذُّ ) وَ(الْمُنَكَرُ )؛ فَبَيْنَمَا اشْتَرَطَ فِي (الْمُنَكَرِ) مَا سَلَفَ بَيْنَهُ مِنْ: أَنْ يَكُونَ رَاوِيهِ ضَعِيفًا، وَقَدْ خَالَفَ الثَّقَاتِ أَوْ أَهْلَ الصَّدْقِ؛ فَأَيْضًا اشْتَرَطَ فِي الْحَدِيثِ لِكَيْ يُوصَفَ بِكَوْنِهِ (شَادًا): أَنْ يَكُونَ رَاوِيهِ ثَقَةً أَوْ صَدُوقًا، وَأَنْ يَكُونَ خَالَفَهُ مَنْ هُوَ أَوْتَقَ مِنْهُ، أَوْ أَوْلَى بِالْحِفْظِ وَالإِتْقَانِ مِنْهُ، أَوْ أَكْثَرُ عَدَدًا مِنْهُ؛ فِي حِينَيْذِ يَكُونُ الْحَدِيثُ - عِنْدَهُ - (شَادًا).

إِذَا؛ مُحَاصِلَةُ قَوْلِهِ: أَنْ (الشَّاذُّ ) وَ(الْمُنَكَرُ ) يَخْتَلِفَانِ؛ فَالشَّاذُّ - عِنْدَهُ - لَيْسَ هُوَ الْمُنَكَرُ .

ثُمَّ إِنَّهُ يَشْتَرِطُ فِي الشَّاذُّ وَالْمُنَكَرِ كُلَّهُمَا: أَنْ يَقْعُدَ الْخِلَافُ بَيْنَ الرِّوَايَةِ؛ فَمُجَرَّدُ تَقْرِيدِ الرَّاوِي لَا يَكُونُ شَادًا - عِنْدَهُ -، وَلَا يَكُونُ مُنَكَرًا.

وَأَنَّ الْحَدِيثَ لِكَيْ يَكُونَ (مُنَكَرًا) - مَعَ الْاِخْتِلَافِ - يَشْتَرِطُ: أَنْ يَكُونَ الرَّاوِي الَّذِي أَنْكَرَ حَدِيثَهُ رَاوِيًا ضَعِيفًا، بَيْنَمَا رَاوِي الْحَدِيثِ (الشَّاذُّ ) - مَعَ وُجُودِ الْخِلَافِ فِي حَدِيثِهِ - يَشْتَرِطُ: أَنْ يَكُونَ هُوَ نَفْسُهُ مِنَ الثَّقَاتِ أَوْ أَهْلِ الصَّدْقِ، وَلَيْسَ مِنَ الْضُّعَافَاءِ.

فَالشَّاذُّ وَالْمُنَكَرُ يَشْتَرِكَانِ - عِنْدَهُ - فِي: اشْتِرَاطِ الْمُخَالَفَةِ، وَيَخْتَلِفَانِ فِي حَالِ الرَّاوِي؛ فَرَاوِي الْحَدِيثِ (الْمُنَكَرِ) ضَعِيفٌ، بَيْنَمَا رَاوِي الْحَدِيثِ (الشَّاذُّ ) ثَقَةٌ أَوْ صَدُوقٌ.

ولعله إنما اعتمد في قوله هذا على: ما روي عن الإمام الشافعى رحمه الله؛ حيث روي عنه أنه قال: «لَيْسَ الشَّاذُ مِنَ الْحَدِيثِ أَنْ يَرْوَى الثَّقَةُ حَدِيثًا لَا يَرْوِيهِ غَيْرُهُ؛ إِنَّمَا (الشَّاذُ ) مِنَ الْحَدِيثِ: أَنْ يَرْوَى (الثَّقَةُ ) حَدِيثًا يُخَالِفُ فِيهِ النَّاسَ ».

وكلام الإمام الشافعى هذا ليس فيه ما يدل على اشتراط أن يكون راوي الحديث (الشاذ) ثقة.

لا شك أن إذا كان ثقة وقد خالفه الناس؛ فإن هذا يسمى (شاداً)، ولكن البحث - هنا -: هل لا بد لكي يوصف الحديث بأنه (شاد) أن يكون راويه ثقة؟ أم أن الرأوى الضعيف أيضا يسمى حديثه (شاداً)؛ إذا ثبت خطأه فيه؟

المتأمل لكلام الإمام الشافعى هذا؛ يظهر له أنه إنما قال ذلك الكلام مثابا به قوله ربيما قيل بحضرته، أو في مجلس من مجالسيه التي كان يقدّها لمناظرة أقرانه؛ لأن بعض من خالفه رد عليه حديثا احتاج به؛ بأنه تفرد به ثقة - فهو حديث شاذ -؛ فأراد الإمام الشافعى أن يرد هذه الشبهة على صاحبها؛ فقال كلامه المذكور: «لَيْسَ الشَّاذُ مِنَ الْحَدِيثِ أَنْ يَرْدَهُ هَذِهِ الشُّبُهَةُ حَدِيثًا لَا يَرْوِيهِ غَيْرُهُ؛ إِنَّمَا (الشَّاذُ ) مِنَ الْحَدِيثِ: أَنْ يَرْوَى (الثَّقَةُ ) حَدِيثًا يُخَالِفُ فِيهِ النَّاسَ »

وهذا الذي فهمته من كلام الإمام الشافعى رحمه الله استظهارا؛ قد رأيت الإمام ابن القيم رحمه الله قد سبقني إليه؛ فحمدت الله - عز وجل - على ما أنعم به وأكرم.

قال الإمام ابن القيم في «إغاثة اللهفان»<sup>(١)</sup> - بعد أن ساق كلام الإمام الشافعى هذا - :

هذا؛ «قاله - أي : الشافعى - في مناظرته لبعض من رد الحديث بتفرد الرأوى به».

قلت : ومعنى هذا : أن الإمام الشافعى لم يقل ذلك الكلام على إرادة الحضر ، أو وضع قاعدة كليلة ؛ وإنما قال ذلك ليرد به على هذه الشبهة التي ربما كانت قد أثيرت أمامه .

فإذا كان الأمر كما أفهمه - والله أعلم - ؛ فحيث لا تستطيع أن تفهم من كلام الشافعى أنه يمثل قاعدة كليلة : بأن (الشاذ) لا بد أن يكون رأوىء من الثقات ؛ وإنما قال ذلك لما عرض عليه حديث يزويه ثقة ، ورد بغض من ردء مجرد أنه ثقة وقد تفرد به ؛ فيبين له الإمام الشافعى أن هذا ثقة ؛ يحتج بتفرد ما لم يأت دليلا على خطئه - لأن يخالف هذا الثقة الناس فيما رواوا - .

لكن ؛ هل الإمام الشافعى لا يطلق (الشاذ) إلا على ما أخطأ فيه الرأوى الثقة ، واستدل على خطئه فيه بمخالفته غيره ؟

هذا لا يفهم من كلامه ، ولا تستطيع أن تفهمه من كلامه . وأيضا ؛ لو أننا فهمنا كلام الشافعى على أنه لا بد للحديث الشاذ أن يكون رأوى ثقة ؛ مما هو رأى الشافعى في الحديث الذي يتفرد به الرأوى

الضَّعِيفُ؟ وَمَا هُوَ رَأْيُهُ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي يَرْوِيهِ رَأْوِيٌ ضَعِيفٌ، مُخالِفًا فِيهِ الْقَوَاتِ أَوْ أَهْلَ الصَّدْقِ؟

إِنَّ الشَّافِعِيَّ لَيْسَ فِي كَلَامِهِ مَا يَدْلُلُ عَلَى أَنَّ أَحَادِيثَ مِثْلِ هَؤُلَاءِ الرُّوَاةِ لَا تُسَمَّى أَحَادِيثَ شَاذَةً؛ فَمَاذَا يُسَمِّيَهَا الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ؟ هَلْ يُسَمِّيَهَا مُنَكَّرَةً؟ لَيْسَ فِي كَلَامِ الشَّافِعِيِّ مَا يَدْلُلُ عَلَى ذَلِكَ، وَلَا مَا يَنْفِيهِ.

هَلْ تَدْخُلُ عِنْدَهُ فِي مُسَمَّى (الشَّاذُّ)؟

هَذَا هُوَ الظَّاهِرُ مِنْ صَنْبِيعِهِ؛ لَأَنَّ الْإِمَامَ الشَّافِعِيَّ حِينَ يَتَكَلَّمُ عَنِ النُّقْةِ، وَأَنَّهُ إِنَّمَا يَخْكُمُ بِشُذُوذِ أَحَادِيثِهِ بِالشَّرْطِ المَذْكُورِ - وَهُوَ: أَنْ يُخَالِفَ مَا رَوَى النَّاسُ -؛ فَمِنْ بَابِ أُولَى: أَنْ يَكُونَ الرَّاوِيُّ الضَّعِيفُ كَذِيلَكَ.

وَلَا يَمْتَنِعُ الشَّافِعِيُّ مِنْ إِطْلَاقِ (الشَّاذُّ) عَلَى أَحَادِيثِ الْضُّعَفَاءِ حَيْثُ يَتَبَيَّنُ خَطَّؤُهُمْ فِيمَا رَوَوْا - إِمَّا بِتَقْرِيدِهِمْ بِمَا لَا يُحْتَمِلُ، أَوْ بِمُخَالَفَتِهِمْ لِأَهْلِ النُّقْةِ أَوْ أَهْلِ الصَّدْقِ -.

وَالْمُتَأْمِلُ لِصَنْبِيعِ أَئِمَّةِ الْعِلْمِ فِي اسْتِعْمَالِ هَذِهِ الْمُضْطَلَحَاتِ؛ يَتَبَيَّنُ لَهُ أَنَّ الْإِمَامَ مِنْهُمْ كَانَ يَغْلِبُ عَلَيْهِ اسْتِعْمَالُهُ مُضْطَلَحًا مِنْ هَذِهِ الْمُضْطَلَحَاتِ؛ فَيَكْثُرُ ذَلِكَ فِي اسْتِعْمَالِهِ أَكْثَرَ مِنْ مُضْطَلَحٍ آخَرَ هُوَ بِنَفْسِهِ مَعْنَى الْمُضْطَلَحِ الدَّارِجِ عَلَى لِسَانِهِ، وَلَيْسَ مَعْنَى هَذَا الْإِمَامُ لَا يَسْتَعْمِلُ الْمُضْطَلَحَ الآخَرَ، أَوْ أَنَّهُ يَجْعَلُ الْمُضْطَلَحَ الْآخَرَ لَهُ مَعْنَى غَيْرِ الْمَعْنَى الَّذِي يَقْصِدُهُ مِنَ الْمُضْطَلَحِ الَّذِي يَكْثُرُ فِي اسْتِعْمَالِهِ.

فَمَثَلًا: تَجِدُ إِمَامًا كَالْإِمَامِ أَحْمَادَ بْنِ حَنْبِلٍ؛ يَكْثُرُ مِنْ اسْتِعْمَالِ مُضْطَلَحِ (الْمُنَكَّرِ)؛ فَهُوَ يَسْتَعْمِلُ مُضْطَلَحَ (الْمُنَكَّرِ) كَثِيرًا لِلَّدَلَالَةِ عَلَى الْخَطَا

الواقع في الرواية، سواء كان الخطأ في الإسناد أو في المتن، وسواء كان الخطأ قد استدلّ عليه الإمام بتفرد الرواية حيث لا يكون أهلاً للتفرد، أو بمخالفته غيره.

فإمامُ أَحْمَد يُعْبِرُ عَنِ الْخَطَا الَّذِي وَقَعَ فِي الرُّوَايَةِ - مَهْمَا كَانَ حَالُ الْمُخْطَىءِ، وَمَهْمَا كَانَتْ صَفَّةُ هَذَا الْخَطَا -؛ يُعْبِرُ عَنْ هَذَا بِقَوْلِهِ فِي الْحَدِيثِ: «إِنَّهُ مُنْكَرٌ»، وَنَادِرًا جَدًّا مَا يَسْتَغْمِلُ مُضْطَلَّخَ (الشاذ).

فهل - يا ترى - الإمامُ أَحْمَد لَيْسَ عِنْدَهُ أَحَادِيثٌ يَصُدُّقُ عَلَيْهَا وَضُفُّ (الشاذ)؟

لَا يُمْكِنُ أَبَدًا أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ - عَلَى كُثُرَةِ مَا تَكَلَّمُ فِي الْأَحَادِيثِ - لَيْسَ عِنْدَهُ حَدِيثٌ يَصُدُّقُ عَلَيْهِ وَضُفُّ (الشاذ)؛ وَإِنَّمَا هُوَ يُعْبِرُ عَنِ الْخَطَا - سَوَاءَ كَانَ الْخَطَا مِنْ ثِقَةٍ أَوْ مِنْ غَيْرِ ثِقَةٍ، وَسَوَاءَ كَانَ الْخَطَا قَدْ اسْتَدَلَّ هُوَ عَلَيْهِ بِالتَّفَرْدِ، أَوْ بِالْمُخَالَفَةِ - يُعْبِرُ عَنْ ذَلِكَ بِأَنَّهُ (مُنْكَرٌ).

يَتَّسِمَا نَجِدُ - فِي الْمُقَابِلِ - أَئْمَمَةُ آخَرِينَ يُعْبِرُونَ عَنْ نَفْسِ الْخَطَا الَّذِي وَصَفَّهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بِأَنَّهُ (مُنْكَرٌ)؛ يُعْبِرُونَ عَنْهُ بِأَنَّهُ (شاذٌ)؛ فَنَجِدُ (الشاذ) اسْتَغْمَلَهُ: الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ، وَأَيْضًا الْإِمَامُ التَّرْمِذِيُّ، وَغَيْرُهُمَا مِنْ أَئْمَمِ الْحَدِيثِ. وَنَجِدُ الْإِمَامَيْنِ الشَّافِعِيِّ وَالْتَّرْمِذِيِّ قَلَّمَا يَسْتَغْمِلُانِ (المُنْكَرٌ)؛ فَهُلْ - يا ترى - لَيْسَ هُنَاكَ حَدِيثٌ عِنْدَ الْإِمَامِ التَّرْمِذِيِّ أَوْ عِنْدَ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ يَصُدُّقُ عَلَيْهِ وَضُفُّ (المُنْكَرٌ)؟ هَذَا أَمْرٌ مُسْتَبْعَدٌ جَدًّا.

وَإِنَّمَا هُؤُلَاءِ الْأَئْمَمَ يُعْبِرُونَ عَنِ الْخَطَا الْوَاقِعِ فِي الرُّوَايَةِ بِالْفَاظِ يَرْوَنَ أَنَّهَا

تُفيدُ هَذَا الْمَعْنَى؛ فَبَعْضُهُمْ يَغْلِبُ عَلَى اسْتِعْمَالِهِ مُضْطَلْحُ (الْمُنْكَر)، وَبَعْضُ الْآخَرُ يَغْلِبُ عَلَى اسْتِعْمَالِهِ مُضْطَلْحُ (الشَّاذُّ)، وَكِلَاهُمَا أَرَادَ مَعْنَى وَاحِدًا؛ فَهَذَا أَرَادَ بِالْمُنْكَرِ الْخَطَأُ، وَذَاكَ أَرَادَ بِالشَّاذِ الْخَطَأُ؛ هَذَا أَطْلَقَ (الْمُنْكَر) عَلَى: الْخَطَأِ، مَهْمَا كَانَ حَالُ رَاوِيهِ، وَمَهْمَا كَانَ الدَّلِيلُ الَّذِي اسْتَدَلَّ بِهِ عَلَى الْخَطَأِ - تَفَرِّدًا أَوْ مُخَالَفَةً -، وَهَذَا - أَيْضًا - أَطْلَقَ (الشَّاذِ) عَلَى: الْخَطَأِ، مَهْمَا كَانَ حَالُ رَاوِيهِ، وَمَهْمَا كَانَ الدَّلِيلُ الَّذِي اسْتَدَلَّ بِهِ عَلَى الْخَطَأِ - تَفَرِّدًا أَوْ مُخَالَفَةً -.

وَلَيْسَ مَعْنَى هَذَا أَنَّ (الشَّاذِ) - عِنْهُمْ - يُخْتَلِفُ عَنِ (الْمُنْكَرِ). وَنَخْرُجُ فِي اسْتِعْمَالِ أَئِمَّةِ الْحَدِيثِ الَّذِينَ غَلَبَ عَلَى اسْتِعْمَالِهِمْ مُضْطَلْحُ (الشَّاذِ) فِي التَّعْبِيرِ عَنِ الْخَطَأِ؛ نَجِدُ فِي تَعْرِيفِهِمْ لِلشَّاذِ مَا يَصُدُّقُ عَلَيْهِ اسْمُ (الْمُنْكَرِ).

بَمَعْنَى: أَنَّا نَجِدُهُمْ يَسْتَعْمِلُونَ (الشَّاذِ) عَلَى أَخْطَاءِ الثَّقَاتِ وَأَخْطَاءِ الْضُّعْفَاءِ، عَيْنَ مُتَقِيِّدِينَ بِأَنْ يَكُونَ (الشَّاذِ) مُخْتَصًا بِأَحَادِيثِ الثَّقَاتِ، وَ(الْمُنْكَرِ) بِأَحَادِيثِ الْضُّعْفَاءِ.

فَهَذَا الْإِمامُ أَبُو يَعْلَى الْخَلِيلِيُّ يَقُولُ فِي كِتَابِهِ «الإِرْشَاد»: «وَالَّذِي عَلَيْهِ حُفَاظُ الْحَدِيثِ: أَنَّ الْحَدِيثَ (الشَّاذِ): مَا لَيْسَ لَهُ إِلَّا إِسْنَادٌ وَاحِدٌ؛ يَشِدُّ بِهِ شَيْخٌ، ثِقَةٌ كَانَ أَوْ عَيْنَ ثِقَةً».

فَكَلَامُهُ وَاضِعٌ فِي أَنَّ الْحَدِيثَ (الشَّاذِ) هُوَ: الَّذِي يَشِدُّ بِهِ شَيْخٌ. وَ(الشَّيْخُ) - هُنَا - هُوَ: عِبَارَةٌ عَمَّنْ دُونَ الْحُفَاظِ، ثِقَةٌ كَانَ أَوْ عَيْنَ ثِقَةً - كَمَا سِيَّأَتِي -؛ فَلَمْ يُقِيدْ (الشَّاذِ) بِمَا يَرْوِيهِ الثَّقَاتُ؛ بَلْ جَعَلَهُ عَامًا لِأَيِّ خَطَأٍ وَقَعَ مِنَ الثَّقَاتِ أَوْ مِنْ عَيْنِهِمْ.

ثمَّ قَوْلُهُ : «مَا لَيْسَ لَهُ إِلَّا إِسْنَادٌ وَاحِدٌ؛ يَشِيدُ بِهِ شَيْخٌ» ؛ يَدْلُلُ عَلَى أَنَّ الشُّذُوذَ يُطْلَقُ عَلَى الْحَدِيثِ الَّذِي أَخْطَأَ فِيهِ الرَّاوِي، وَلَوْ تَفَرَّدَ فَقَطْ وَلَمْ يُخَالِفْ.

ثُمَّ قَالَ الْخَلِيلِيُّ : «فَمَا كَانَ عَنْ غَيْرِ ثَقَةٍ؛ فَمَتْرُوكٌ لَا يُقْبَلُ، وَمَا كَانَ عَنْ ثَقَةٍ؛ فَيُتَوَقَّفُ فِيهِ وَلَا يُخْتَجِّ بِهِ» .

وَهُوَ - هُنَا - إِنَّمَا يَعْزُزُ هَذَا القَوْلَ إِلَى حُفَاظِ الْحَدِيثِ، وَلَيْسَ هُوَ قَوْلًا خَاصًا بِهِ .

وَهَذَا التَّعْرِيفُ الَّذِي صَارَ إِلَيْهِ الْإِمَامُ أَبُو يَعْلَى الْخَلِيلِيُّ؛ تَعَقِّبَهُ فِيهِ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ الْمُتَأْخِرِينَ؛ وَأَوْرَدُوا عَلَيْهِ أَحَادِيثَ أَفْرَادًا وَهِيَ صَحِيحَةٌ؛ كَمِثْلِ حَدِيثٍ : «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ»؛ فَإِنَّهُ حَدِيثٌ فَرْدٌ؛ لَيْسَ لَهُ إِلَّا إِسْنَادٌ وَاحِدٌ؛ فَقَدْ تَفَرَّدَ بِهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَتَفَرَّدَ بِهِ عَنْ عُمَرَ: عَلْقَمَةُ بْنُ وَقَاصِ الْلَّيَثِيُّ، وَتَفَرَّدَ بِهِ عَنْ عَلْقَمَةَ: مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ التَّئِمِيِّ، ثُمَّ تَفَرَّدَ بِهِ عَنِ التَّئِمِيِّ: يَحِيَّى بْنُ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ .

فَأَوْرَدُوا عَلَيْهِ ذَلِكَ الْحَدِيثَ؛ وَقَالُوا: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ، مُتَقَوَّقٌ عَلَيْهِ، وَمَعَ ذَلِكَ؛ لَيْسَ لَهُ إِلَّا إِسْنَادٌ وَاحِدٌ، وَقَدْ وَقَعَ فَرْدًا غَرِيبًا؛ لَيْسَ لَهُ مُتَابِعٌ!

وَهَذَا التَّعَقِّبُ فِيهِ نَظَرٌ؛ لِأَنَّ «كَلَامَ الْخَلِيلِيِّ - هُنَا - إِنَّمَا هُوَ فِي تَفَرِّدٍ الشَّيْوُخِ - كَمَا صَرَّحَ هُوَ بِذَلِكَ -، وَ(الشَّيْوُخُ) فِي اضطِلاعِ أَهْلِ الْعِلْمِ: عِبَارَةٌ عَمَّنْ دُونَ الْأَئِمَّةِ وَالْحُفَاظِ، وَقَدْ يَكُونُ فِيهِمُ الثَّقَةُ وَغَيْرُ الثَّقَةِ .

فَأَمَّا مَا انْفَرَدَ بِهِ الْأَئِمَّةُ وَالْحُفَاظُ؛ فَقَدْ سَمَّاهُ أَبُو يَعْلَى الْخَلِيلِيُّ (فَرْدًا)، وَفَرَقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ (الشَّاذِ)، وَذَكَرَ أَنَّ أَفْرَادَ الْحُفَاظِ الْمَشْهُورِينَ الشُّقَاتِ، أَوْ

أَفْرَادٌ إِمَامٌ عَنِ الْحُفَاظِ وَالْأَئْمَةِ؛ صَحِيحٌ مُتَقَوِّلٌ عَلَيْهِ»، كَمَا قَالَ ابْنُ رَجَبِ فِي «شَرِحِ الْعِلْلَى»<sup>(١)</sup>.

قَالَ الْإِمَامُ أَبُو يَعْلَى الْخَلِيلِيُّ: «وَأَمَّا الْأَفْرَادُ: فَمَا يَتَفَرَّدُ بِهِ حَافِظٌ مَشْهُورٌ ثِقَةً - أَوْ إِمَامٌ - عَنِ الْحُفَاظِ وَالْأَئْمَةِ؛ فَهُوَ صَحِيحٌ مُتَقَوِّلٌ عَلَيْهِ».

وَبِهَذَا؛ يَسْلُمُ كَلَامُ الْإِمَامِ أَبِي يَعْلَى الْخَلِيلِيِّ مِنَ التَّقْدِيْرِ الَّذِي أُورَدُوهُ عَلَيْهِ؛ لَأَنَّ كَلَامَهُ لَيْسَ فِي كُلِّ مَا يَتَفَرَّدُ بِهِ أَيُّ ثِقَةٍ مِنَ الثَّقَاتِ؛ وَإِنَّمَا يَقْصِدُ بِ(الثَّقَاتِ) - هُنَا - السُّلُوخُ الثَّقَاتُ، وَيَعْنِي بِ(السُّلُوخِ الثَّقَاتِ): الَّذِينَ لَمْ يَتَلَعَّفُوا فِي الْحِفْظِ وَسَعَةِ الرِّوَايَةِ مَنْزِلَةَ الزُّهْرِيِّ وَهِشَامَ بْنِ عُزْرَةَ وَأَمْثَالِهِمَا؛ فَإِنَّمَا لَمْ يَتَلَعَّفُ فِي الْحِفْظِ وَسَعَةِ الرِّوَايَةِ مَنْزِلَةَ هَؤُلَاءِ؛ يَضُغُّ عَلَيْهِ أَنْ يَتَفَرَّدَ، وَأَنْ يَكُونَ تَفَرُّدُهُ مَقْبُولاً!

لَأَنَّ التَّفَرُّدَ إِنَّمَا يُقْبِلُ مِنَ الْمُكْثِرِيْنَ الَّذِينَ سَمِعُوا مِنْ أَهْلِ بَلَدِهِمْ، وَرَأَخْلُوا وَسَمِعُوا مِنْ غَيْرِ أَهْلِ بَلَدِهِمْ. أَمَّا مَنْ لَيْسَ لَهُ مِنَ الْحَدِيثِ إِلَّا الْقَلِيلُ، وَلَمْ يَشْتَغلْ بِالرِّوَايَةِ أَوْ بِسَمَاعِ الْحَدِيثِ وَرِوَايَتِهِ اشْتِغَالٌ غَيْرِهِ مِنَ الْأَئْمَةِ وَالْحُفَاظِ؛ فَمِثْلُ هَذَا لَا يُحْتَمِلُ تَفَرُّدُهُ؛ إِنَّمَا يُحْتَمِلُ التَّفَرُّدُ مِنَ الرَّجُلِ الَّذِي سَمِعَ فَأَوْعَى، وَرَأَخْلَ وَطَافَ الْبُلْدَانَ، وَجَاءَ بِمَا لَمْ يَسْتَطِعْهُ غَيْرُهُ مِنَ الرِّوَايَةِ؛ فَمِثْلُ هَذَا يُحْتَمِلُ تَفَرُّدُهُ.

وَعَلَيْهِ؛ فَكَلَامُ أَبِي يَعْلَى الْخَلِيلِيِّ يَتَضَمَّنُ أَنَّ (الشَّاذَ) يَضُدُّ عَلَى مَا يَرْوِيهِ الثَّقَةُ وَمَا يَرْوِيهِ الْمُضْعِيفُ؛ إِذَا تَرَجَحَ أَنَّهُ أَخْطَأَ فِيهِ، سَوَاءَ كَانَ هَذَا الرُّجُحَانُ مَبْنِيًّا عَلَى تَفَرُّدِهِ وَهُوَ لَيْسَ أَهْلًا لِلتَّفَرُّدِ، أَوْ عَلَى مُخَالَفَتِهِ لِغَيْرِهِ.

وكلام الإمام أبي عبد الله الحاكم التسافوري في كتابه «معرفة علوم الحديث» قریب من كلام أبي يعلى؛ حيث فرق بين (الشاذ) و (المغلوط)؛ وذكر أنّ: (المغلوط) هو الذي يتوصل إلى الخطأ فيه من خلال الاختلاف بين الرؤاة؛ فيتبين المؤصل الذي أخطأ في وضله بعض الرؤاة والصواب أنه مرسلاً، أو المرفوع الذي أخطأ في رفعه بعض الرؤاة والصواب أنه موقوف. فقال: هذا يسمى (مغلوطاً). وقال: إن (الشاذ) هو أصل من الأصول، يتفرد به ثقة، وليس له شاهد أو متابع.

ونص كلامه:

«(الشاذ) من الروايات غير (المغلوط)؛ فإن (المغلوط): ما يوقف على علته أنه دخل حديث في حديث، أو وهم فيه راو، أو أرسله واحد فوصله واهم.

فاما (الشاذ): فإنه حديث يتفرد به ثقة من الثقات، وليس للحديث أصل متابع لذلك الثقة».

فكلامه قریب من كلام أبي يعلى الخليلي؛ أنه ليس يقصد كُلَّ ثقة ولا أي ثقة؛ وإنما يقصد الثقة الذي ليس هو من كبار الحفاظ، ثم انضم إلى روایته ما يدل على خطئه فيها. والأمثلة التي ساقها على ذلك تؤكد هذا المعنى؛ وتؤكد أن الحديث عنده لا يكون (شاداً) بمجرد أن الثقة تفرد به؛ بل لما انضم إليه من القرائن الدالة على خطأ ذلك الثقة فيما تفرد به.

والإمام الترمذى لَمَّا عَرَفَ (الحديث الحسن)؛ تضمن كلامه أن (الشاذ) عنده يقع في أحاديث الضعفاء كما يقع أيضاً في أحاديث الثقات.

لأنَّه قالَ: «وَمَا ذَكَرْنَا فِي هَذَا الْكِتَابِ «حَدِيثَ حَسَنٍ»؛ فَإِنَّمَا أَرَدْنَا بِهِ حَسَنَ إِسْنَادِهِ عِنْدَنَا: كُلُّ حَدِيثٍ يُرْوَى لَا يَكُونُ فِي إِسْنَادِهِ مَنْ يُتَهَمُ بِالْكَذِبِ، وَلَا يَكُونُ الْحَدِيثُ شَاذًا، وَيُرْوَى مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ نَحْوَ ذَلِكَ؛ فَهُوَ عِنْدَنَا حَدِيثٌ حَسَنٌ».

هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي يُحَسِّنُهُ الْإِمَامُ التَّرْمِذِيُّ هُوَ حُجَّةٌ عِنْدَهُ، وَقَدْ اشْتَرَطَ لِوَضْفِ الْحَدِيثِ بِالْحُسْنِ ثَلَاثَةَ شُرُوطًا:

الشَّرْطُ الْأَوَّلُ: أَنْ يَكُونَ رَاوِيهِ سَالِمًا مِنَ التَّهْمَةِ بِالْكَذِبِ.

الشَّرْطُ الثَّانِيُّ: أَنْ يَكُونَ الْحَدِيثُ تَفْسِيْهُ سَالِمًا مِنَ الشُّذُوذِ.

الشَّرْطُ الثَّالِثُ: أَنْ يُرْوَى نَحْوَهُ مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ.

فَإِذَا نَظَرْنَا فِي هَذِهِ الْشَّرَائِطِ - وَبِخَاصَّةِ الْأَوَّلِ وَالثَّانِيِّ -؛ يَتَبَيَّنُ لَنَا أَنَّ (الشَّاذَ) عِنْدَ الْإِمَامِ التَّرْمِذِيِّ يَقْعُدُ فِي أَحَادِيثِ (الضَّعْفَاءِ) كَمَا يَقْعُدُ أَيْضًا فِي أَحَادِيثِ (الثَّقَاتِ)؛ لِأَنَّهُ اشْتَرَطَ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي يَصِفُهُ بِالْحُسْنِ: أَنْ يَكُونَ رَاوِيهِ سَالِمًا مِنَ التَّهْمَةِ بِالْكَذِبِ؛ وَالسَّالِمُ مِنَ التَّهْمَةِ بِالْكَذِبِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ (ثِقَةً)، وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ (ضَعِيفًا)، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَتَلَقَّ فِي الْضَّعْفِ إِلَى حَدٍّ أَنْ يُتَهَمَ بِالْكَذِبِ، ثُمَّ اشْتَرَطَ - مَعَ ذَلِكَ - أَنْ لَا يَكُونَ الْحَدِيثُ (شَاذًا).

فَإِنْ كَانَ الرَّاوِي الَّذِي لَيْسَ مُتَهَمًا بِالْكَذِبِ (ثِقَةً)؛ فَهُمْنَا مِنْ هَذَا أَنَّ (الشَّاذَ) يَقْعُدُ فِي أَحَادِيثِ (الثَّقَاتِ)؛ لِأَنَّهُ - مَعَ أَنَّ الرَّاوِي ثِقَةً - اشْتَرَطَ أَنْ يَكُونَ الْحَدِيثُ سَالِمًا مِنَ الشُّذُوذِ؛ فَنَفَهُمُ مِنْ هَذَا: أَنَّ الشُّذُوذَ يَقْعُدُ فِي أَحَادِيثِ (الثَّقَاتِ). وَهَذَا لَا خِلَافٌ فِيهِ؛ وَلَوْ كَانَ الشُّذُوذُ لَا يَقْعُدُ فِي أَحَادِيثِ (الثَّقَاتِ) لَمَّا كَانَ لَا شَرِطَ لِنَفَيِ الشُّذُوذِ فِي أَحَادِيثِهِمْ مَعْنَى.

وإن كان الرأوي (ضعيفاً)، ومع ذلك اشترط الترمذى في حديثه أن يكون سالمًا من الشذوذ لكي يكون حسناً عنده؛ فهمنا من ذلك أن الشذوذ يقع أيضاً في أحاديث الضعفاء غير الثقات؛ لأنَّه إذا كان الرأوي ضعيفاً ومع ذلك اشترط في روايته أن تكون سالمة من الشذوذ؛ فهمنا من ذلك أن الشذوذ يقع في أحاديث الضعفاء؛ إذ لو كان الشذوذ لا يقع في أحاديث الضعفاء؛ لاكتفى بالشرط الأول - وهو: ألا يكون الرأوي متهماً بالكذب -، ولما كان في حاجة إلى اشتراط أن يكون الحديث سالمًا من الشذوذ - لأنَّه لِمَا اشترط (مع السلامة من التهمة بالكذب) سلامَة الحديث من أن يكون (شاداً) -؛ فهمنا أنَّ الرأوي الذي يكون ضعيفاً تقع في أحاديث الأحاديث الشاذة. وبهذا؛ نفهم أنَّ (الشاذ) يقع في أحاديث الضعفاء كما يقع في أحاديث الثقات - سواءً بسواءٍ -. والله أعلم.

ثم إنَّ الحافظ ابن حجر رحمه الله ذكر مثلاً للحديث (المنكر)، تحقق فيه شرطاً (الضعف) و (المخالفه)؛ فقال في «شرح النخبة»<sup>(١)</sup>:

«مثاله: ما رواه ابن أبي حاتم، من طريق: خبيب بن حبيب - وهو: أخوه حمزة بن حبيب الزيات المقرئ -، عن أبي إسحاق، عن العزيز بن حرثيت، عن ابن عباس، عن النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه قال: «من أقام الصلاة، وآتى الزكاة، وحجَّ البيت، وصام، وقرى الضيوف؛ دخل الجنة».»

قال أبو حاتم: هو منكر؛ لأنَّ غيره من الثقات رواه عن أبي إسحاق مُؤْفِقاً، وهو المعروف اهـ.

(١) (ص ٩٩).

قلت : لعل الحافظ بِحَمْلِهِ إنما ذكر ذلك من حفظه؛ وإنما فالذي في «العلل» لابن أبي حاتم<sup>(١)</sup> حكاية هذا القول عن أبي ززعة، وليس عن أبي حاتم!

ثم إن لفظه : «هذا حديث منكر؛ إنما هو : عن ابن عباس موقوفاً». هكذا فقط.

هذا؛ وإنما اختار الحافظ ابن حجر هذا المثال؛ بناء على مذهبِه الذي رأاه من التفريق بين (الشاذ) و(المنكر)؛ وتقييد (الشاذ) برواية الثقة المخالف، و(المنكر) برواية الضعيف المخالف. وقد سبق أن بياناً أن هذا التفريق لا يُعرف قبل الحافظ ابن حجر، وأن هذا التقييد أيضاً لا يُعرف! وأن المَعْرُوف عند أهل العلم : إطلاق (المنكر) على الخطأ، مهما كان المخطئ - ثقة أو غير ثقة -، ومهما كان متفرداً بما أخطأ فيه، أم مخالفًا غيره، وأن (الشاذ) و(المنكر) سواء.

ولو صح ما استدل به الحافظ ابن حجر من كلام أبي حاتم - أو أبي ززعة - في هذا الحديث؛ لما كان ذلك كافياً لجعله قاعدة مطردة في جميع المَوَاضِع التي أطلق فيها الأئمة (المنكر).

بل غاية ما يمكن أن يستدل به : أن هذا هو مذهب أبي حاتم - أو أبي ززعة - في المسألة. لا يدل على شيء أكثر من هذا. أما أن يكون ذلك هو اصطلاح أئمة الحديث قاطبة؛ فهذا دونه خرط القناد!

أقولُ هـذا عـلـى سـبـيل التـنـزـل؛ وـإـلـا فـهـو لا يـدـلـ - حـقـيقـة - إـلـا عـلـى أـنـ روـاـيـة الضـعـيفـ المـخـالـفـ دـاخـلـة عـنـدـ أـبـي حـاتـمـ - أـفـ أـبـي زـعـةـ - فـي اسـمـ المـنـكـرـ؛ لـكـنـ حـضـرـ المـنـكـرـ فـي هـذـهـ الصـورـةـ لـا يـدـلـ عـلـيـها صـنـيـعـ أـبـي حـاتـمـ - أـفـ أـبـي زـعـةـ - هـنـا أـضـلـاـ، فـضـلـاـ عـنـ أـنـ يـكـونـ ذـلـكـ مـذـهـبـ عـلـمـاءـ الـحـدـيـثـ عـمـومـاـ.

عـلـى أـنـ أـبـي حـاتـمـ وـأـبـي زـعـةـ أـنـفـسـهـمـا قـدـ أـطـلـقـاـ (المـنـكـرـ) عـيـرـ مـتـقـيـدـينـ بـمـا تـقـيـدـ بـهـ الـحـافـظـ أـبـنـ حـجـرـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ؛ وـالـذـي يـتـبـعـ كـلـامـهـمـا فـي الـحـدـيـثـ وـالـعـلـلـ؛ يـجـدـ أـنـهـمـا يـطـلـقـانـ (المـنـكـرـ) - كـغـيـرـهـمـا مـنـ الـمـحـدـثـيـنـ - عـلـىـ: الـحـدـيـثـ الـذـي تـرـجـحـ عـنـدـهـمـا أـنـ رـأـوـيـهـ الـمـتـقـرـرـ بـهـ قـدـ أـخـطـأـ فـيـهـ، سـوـاءـ فـيـ إـسـنـادـهـ فـقـطـ، أـوـ فـيـ مـتـنـهـ فـقـطـ، أـوـ فـيـهـمـا مـعـاـ، سـوـاءـ أـكـانـ رـأـوـيـهـ الـذـي أـخـطـأـ فـيـهـ ثـقـةـ أـمـ غـيـرـ ثـقـةـ، سـوـاءـ خـالـفـ غـيـرـهـ أـمـ تـفـرـدـ فـقـطـ وـلـمـ يـخـالـفـ.

وـالـأـمـيـلـةـ عـلـىـ هـذـاـ فـيـ كـلـامـهـمـا كـثـيرـةـ جـداـ:

فـمـنـ كـلـامـ أـبـي حـاتـمـ :

قـالـ أـبـنـ أـبـي حـاتـمـ فـيـ «الـعـلـلـ»<sup>(١)</sup>:

«سـأـلـتـ أـبـي عـنـ حـدـيـثـ رـوـاهـ: أـبـو أـسـامـةـ، عـنـ عـبـيـدـ اللـهـ بـنـ عـمـرـ، عـنـ نـافـعـ، عـنـ أـبـنـ عـمـرـ، عـنـ النـبـيـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ، فـيـ قـصـةـ ذـي الـيـدـيـنـ.

قـالـ أـبـيـ: هـذـاـ حـدـيـثـ مـنـكـرـ؛ أـخـافـ أـنـ يـكـونـ أـخـطـأـ فـيـهـ أـبـو أـسـامـةـ».

قـلـتـ: وـأـبـو أـسـامـةـ مـنـ الثـقـاتـ الـأـثـيـاثـ، وـمـعـ ذـلـكـ؛ فـقـدـ أـطـلـقـ

أبو حاتم - كما ترَى - على ما ترَجحَ عنده أَنَّهَا أَخْطَأَ فِيهِ لُفْظًا (مُنْكَرًا)، مَعَ أَنَّهَا لَمْ يُخَالِفْهُ أَحَدٌ؛ وَإِنَّمَا تَفَرَّدَ فَقَطْ.

وقال ابن أبي حاتم<sup>(١)</sup>:

«سَأَلْتُ أَبِي عَنْ حَدِيثِ حَدَّثَنَا: الْحَسْنُ بْنُ عَرْفَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَكْرٍ السَّهْمِيِّ قَالَ: حَدَّثَنَا إِيَّاسٌ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ زَيْدٍ بْنِ جَدْعَانَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ، أَنَّ سَلْمَانَ الْفَارَسِيَّ قَالَ...؛ فَذَكَرَ حَدِيثًا.

فَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ؛ غَلِطَ فِيهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرٍ؛ إِنَّمَا هُوَ أَبْنَانَ بْنَ أَبِي عَيَّاشٍ؛ فَجَعَلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرٍ (أَبْنَانَ): إِيَّاسَ.

فَلَمَّا وَعَدَ اللَّهُ بْنُ بَكْرٍ هَذَا مِنَ الثَّقَاتِ؛ وَنَفَقَهُ أَحْمَدُ وَيَحِيَّى، وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: صَالِحٌ.

وَسَأَلَهُ<sup>(٢)</sup> عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ: أَبُو دَاؤَدَ الطِّيَالِسِيِّ، عَنْ شَعْبَةَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ هَنِيْدَةَ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ أَبِيهِ (كَذَا)، عَنْ التَّبَّيِّنِ<sup>تَبَّيِّنَ اللَّهُ</sup>. فَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: «هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ؛ النَّاسُ لَا يَقُولُونَ: هَنِيْدَةَ عَنْ أَخِيهِ».

فَلَمَّا فَالَّخَطَأَ عِنْدَهُ مِنْ دُونَ هَنِيْدَةَ، وَكُلُّهُمْ ثَقَاتٌ، وَمَعَ هَذَا؛ أَطْلَقَ عَلَيْهِ: (مُنْكَرٌ).

وقال ابن أبي حاتم<sup>(٣)</sup>:

«سَأَلْتُ أَبِي عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ: أَبُو بَكْرِ بْنِ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ بْنِ يَزِيدَ

. (٢) (١٠١٣).

. (١) (٧٣٣).

. (٣) (١٠٨٢).

الأَسِيدِي، عَنْ عَبْدِ الْوَارِثِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ شُعْبِيْ بْنِ الْحَبَّابِ، عَنْ أَنَسِيْ قالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةً...» الْحَدِيثُ.

قَالَ أَبِي: هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ. وَأَبُو بَكْرِ بْنُ مَرْوَانَ كَتَبَتْ عَنْهُ، لَيْسَ بِهِ بِأَسْنَ». .

وَقَالَ<sup>(١)</sup>:

«سَأَلْتُ أَبِي عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ: عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ أَنَسِيْ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخْذَ عَلَى النِّسَاءِ حِينَ بَايَعُهُنَّ: أَنْ لَا يَخْنَ...» الْحَدِيثُ.

قَالَ أَبِي: هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ جِدًا».

فُلْتُ: وَرُوَاتُهُ عَنْ آخِرِهِمْ ثِقَاتٌ.

وَمِمَّا أَنْكَرَهُ أَبُو حَاتِمٍ أَيْضًا عَلَى عَبْدِ الرَّزَّاقِ: حَدِيثُهُ عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ «رَأَى عَلَى عُمَرَ ثُوَبًا غَسِيلًا - أَوْ جَدِيدًا -؛ فَقَالَ: عِشْتَ حَمِيدًا...» الْحَدِيثُ.

قَالَ أَبُو حَاتِمٍ - كَمَا فِي «الْعِلْلَ» لِابْنِهِ<sup>(٢)</sup> -:

«هَذَا حَدِيثٌ لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ مِنْ حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ».

لَمْ قَالَ: «وَلَمْ يَرِضَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ حَتَّى أَتَّبَعَ هَذَا بَشَيْءٌ أَنْكَرَ مِنْ هَذَا»!

لَمْ ذَكَرْ لَهُذَا الْحَدِيثِ إِسْنَادًا آخَرَ؛ تَفَرَّدَ بِهِ عَبْدُ الرَّزَّاقِ. وَأَنْكَرَهُ،

.(١) (١٤٦٠) (٢).

.(١) (١٠٩٦).

ثُمَّ قَالَ: «إِنَّمَا هُوَ: مَغْمُرٌ، عَنِ الزَّهْرِيِّ، مُرْسَلٌ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ...»<sup>(١)</sup>.

قُلْتُ: وَهَذَا الْحَدِيثُ مِمَّا تَنَابَعَ الْأئِمَّةُ<sup>(٢)</sup> - أَحْمَدُ، وَالْقَطَّانُ، وَالْبُخَارِيُّ، وَالنَّسَائِيُّ، وَغَيْرُهُمْ - عَلَى إِنْكَارِهِ عَلَى عَبْدِ الرَّزَاقِ.  
وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ<sup>(٣)</sup>:

«وَسَأَلَهُ عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ: شَبَابَةُ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ بَكِيرِ بْنِ عَطَاءِ، عَنْ ابْنِ يَعْمَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ الدَّبَاءِ وَالْمَزْفَتِ».

قَالَ أَبِي: هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ؛ لَمْ يَرَوْهُ غَيْرُ شَبَابَةَ، وَلَا يُعْرَفُ لَهُ أَصْلُ».   
قُلْتُ: وَهَذَا أَيْضًا أَنْكَرَهُ جَمَاعَةُ عَلَى شَبَابَةَ<sup>(٤)</sup>.

وَقَالَ أَيْضًا<sup>(٥)</sup>:

«وَسَأَلَهُ عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ: نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ طَاوِسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: «خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ؛ فَذَكَرَ الْخَمْرَ؛ فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ؛ أَرَأَيْتَ الْمَزَرَ؟ قَالَ:

(١) وَرَاجِعٌ - أَيْضًا -: رَقم (١٤٧٠) مِنْهُ.

(٢) رَاجِعٌ: «مَسَائلُ أَبِي دَاؤَةِ»: (ص ٣١٥)، و«التَّارِيخُ الْكَبِيرُ»: (٢/١)، (٣٥٦)، و«الصَّغِيرُ»: (٢/٣٧)، و«عِلَّلُ التَّرْمِذِيِّ الْكَبِيرُ»: (ص ٣٧٣)، و«السُّنْنُ الْكُبِرَى» للنَّسَائِيِّ: (٦/٨٦)، وكتابي «الإِزْشَادَاتُ»: (ص ١٠٠ - ١٠١).  
(٣) (١٥٥٧).

(٤) وَرَاجِعٌ: «الإِزْشَادَاتُ»: (ص ٣٣٦ - ٣٣٨).

(٥) (١٥٦٤).

ما المزْرُ؟ قالَ: حَبَّةٌ بِاليمَنِ. قالَ: هَلْ يُسْكِرُ؟ قَالُوا: نَعَمْ. قالَ: كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ».

قالَ أَبِي: هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ؛ لَا يَحْتَمِلُ عِنْدِي أَنْ يَكُونَ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ، وَيَعْنِدُ اللَّهَ بْنَ عَمْرِو أَشَبَّهُ». قُلْتُ: وَرُوَاهُ ثِقَاتٌ.

وَمِنَ الْمَوَاضِعِ الَّتِي أَطْلَقَ فِيهَا أَبُو زُرْعَةَ (الْمُنْكَرَ) عَلَى مَا أَخْطَأَ فِيهِ الثُّقَّةُ:

قالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي «الْعِلْلَ»<sup>(١)</sup>:

سَأَلْتُ أَبِي وَأَبَا زُرْعَةَ عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ: يُوسُفُ بْنُ عَدِيٍّ، عَنْ عَثَامَ، عَنْ هِشَامَ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ «كَانَ إِذَا تَعَارَ مِنَ الْلَّيْلِ؛ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ . . .» الْحَدِيثُ.

فَالَا: هَذَا خَطَأً؛ إِنَّمَا هُوَ: هِشَامَ بْنَ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ هَذَا. رَوَاهُ جَرِيرٌ هَكَذَا.

وَقَالَ أَبُو زُرْعَةَ: حَدَّثَنَا يُوسُفُ بْنُ عَدِيٍّ هَذَا الْحَدِيثُ، وَهُوَ حَدِيثٌ مُنْكَرٌ».

قُلْتُ: وَيُوسُفُ بْنُ عَدِيٍّ، وَعَثَامٌ؛ كِلَاهُمَا ثِقَةٌ - وَثَقَهُمَا أَبُو زُرْعَةَ وَغَيْرُهُ -، وَالْخَطَأُ عِنْدَ أَبِي حَاتِمٍ وَأَبِي زُرْعَةَ - كَمَا يَقُولُونَ مِنَ الْكَلَامِ - مِنْ أَحَدِهِمَا. وَاللَّهُ وَلِيُ التَّوْفِيقِ.

\* \* \*

ولمَّا كانَ الْاعْتِيَارُ هُوَ الطَّرِيقُ الَّذِي يَسْلُكُهُ عُلَمَاءُ الْحَدِيثِ لِلْوُقُوفِ عَلَى التَّفَرْدِ وَالْخِتَالَفِ - وَاللَّذَانِ هُمَا مَظْنَنَا الْخَطْلُ الْمُفْضِي إِلَى الْحُكْمِ عَلَى الْحَدِيثِ بِالشُّذُوذِ وَالنَّكَارَةِ - ، أَوْ الْوُقُوفِ عَلَى الْإِنْفَاقِ - وَالَّذِي هُوَ مَظْنَنَةُ الْحِفْظِ الْمُفْضِي إِلَى الْحُكْمِ عَلَى الْحَدِيثِ بِالصَّحَّةِ وَدَفْعِ الشُّذُوذِ وَالنَّكَارَةِ عَنْهُ - ؛ نَاسَبَ أَنْ يَذْكُرَهُ الْمُؤْلِفُ عَقِبَ كَلَامِهِ عَنِ (الشَّاذِ) وَ(الْمُنْكَرِ) ؛ فَقَالَ رَحْمَةُ اللَّهِ :

«وَالْفَزْدُ النُّسْبِيُّ، إِنْ وَافَقَهُ غَيْرُهُ، فَهُوَ الْمَتَابِعُ، وَإِنْ وَجَدَ مَثْنَى يُشَبِّهُهُ، فَهُوَ الشَّاهِدُ، وَتَتَبَعُ الْطَّرِيقُ لِذَلِكَ هُوَ الْاعْتِيَارُ» :

«هِيَةُ التَّوَصِيلِ إِلَى مَعْرِفَةِ اِنْفَاقِ الرِّوَاةِ، أَوِ اِخْتِلَافِهِمْ، أَوْ تَفَرْدِ بَعْضِهِمْ» ؛ هُوَ مَا يُسَمَّى عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ بِ(الْاعْتِيَارِ).

وَهُوَ «سَبِيرُ رِوَايَةِ الرَّاوِيِّ» ؛ وَذَلِكَ بِأَنْ يَأْتِي إِلَى رِوَايَتِهِ ؛ فَيُعْتَبِرُهَا بِمَا فِي الْبَابِ مِنْ رِوَايَاتِ غَيْرِهِ مِنَ الرِّوَاةِ؛ لِيُعْرَفَ : هَلْ شَارَكَهُ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ غَيْرُهُ فَرَوَاهُ عَنْ شَيْخِهِ أَوْ لَا؟ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ ؛ فَيُنْظَرُ : هَلْ تَابَعَ أَحَدُ شَيْخِهِ فَرَوَاهُ عَمَّنْ رَوَى عَنْهُ أَوْ لَا؟ وَهَكُذا إِلَى آخِرِ الإِسْنَادِ.

وَذَلِكَ مَا يُسَمَّى بِ(الْمَتَابِعَةِ) .

فَإِنْ لَمْ يَكُنْ ؛ فَيُنْظَرُ : هَلْ أَتَى بِمَعْنَاهُ حَدِيثُ آخَرُ فِي الْبَابِ؟ وَذَلِكَ (الشَّاهِدُ) .

فَإِنْ لَمْ يَكُنْ ؛ فَالْحَدِيثُ (فَزْدُ) .

بمعنى: أنه إذا لم تكن الرواية قد وجد لها متابعة ولا شاهد؛ فهي حينئذ رواية (غريبة)؛ أعني بالغرابة - هنا - الغرابة المطلقة؛ فهي رواية غريبة إسناداً وممتنعاً.

لكن؛ إذا وجد (الشاهد)؛ فبطبيعة الحال تكون الغرابة (غرابة نسبية)، متعلقة بالإسناد الأولى فحسب. وإذا وجدت المتابعة القاصرة؛ فالرواية الأولى من الممكن أن توصف بكونها (غريبة)؛ أي: غريبة عن الشیخ الذي لم يقع الوفاق عليه.

\* وإذا حصلت المتابعة للراوي نفسه؛ فهي (التابعة)، ويستفاد منها التقوية.

وإذا حصلت لشیخه فمن فوقه؛ فهي (القاصرة)، ويستفاد منها التقوية أيضاً، وقد يستدل بها على الخطأ فيما لم يتبع عليه من الإسناد.

\* ولا اقتصار في (المتابعة) - سواء كانت تامة أم قاصرة - على اللفظ، بل لو جاءت بالمعنى كفى، لكنها مختصة بكونها مختصة برواية ذلك الصحابي، بخلاف (الشاهد)؛ فإنه يكون من رواية صحابي آخر.

وبعض أهل العلم - كابن الصلاح وغيره - يصر (المتابعة) على اللفظ؛ فإن كان بالمعنى فهو (شاهد)، ولو كان من رواية نفس الصحابي.

\* وقد تطلق (المتابعة) على (الشاهد)، والعكس. والأمر فيه سهل.

\* وَهَا هُنَا أُمُورٌ؛ يَنْبَغِي التَّعْرُفُ عَلَيْهَا:

### الأَمْرُ الْأَوَّلُ:

أَئِمَّةُ الْحَدِيثِ حِينَما يَعْتَرِفُونَ بِالرِّوَايَةِ بَعْيَرِهَا لَا يَكْتُفُونَ بِالْمَرْفُوعَاتِ فَحَسْبُ؛ بَلْ يَنْظُرُونَ أَيْضًا فِي (الْمَوْقُوفَاتِ) الَّتِي تُرْوَى فِي هَذَا الْبَابِ؛ فَإِنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي رُوِيَ مَرْفُوعًا قَدْ يَكُونُ الصَّوَابُ فِيهِ الْوَقْفُ؛ فِي دُونِ مَعْرِفَةِ الْمَوْقُوفَاتِ الَّتِي فِي الْبَابِ؛ لَا يَتَبَيَّنُ لَنَا أَخْطَاءُ الرِّوَايَةِ.

وَكَذَلِكَ (الْمَرَاسِيلُ)؛ فِي دُونِ مَعْرِفَتِنَا بِالْمَرَاسِيلِ الَّتِي تُرْوَى فِي الْبَابِ؛ لَا يَتَبَيَّنُ لَنَا خَطَا مِنْ رَوَى الْحَدِيثَ مَوْصُولاً وَالصَّوَابُ أَنَّهُ مُرْسَلٌ.

وَلَهُدَا؛ كَانَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ رَحْمَةُ اللَّهِ يُنْكِرُ عَلَى مَنْ لَا يَكْتُبُ مِنَ الْحَدِيثِ إِلَّا (الْمُتَّصِلُ)، وَيَدْعُ كِتَابَةَ الْأَحَادِيثِ (الْمَرَاسِيلِ). وَيُعَلِّلُ ذَلِكَ بِأَنَّهُ زُبْداً كَانَ (الْمُرْسَلُ) أَصَحَّ مِنْ حَيْثُ الإِسْنَادُ؛ فَيَكُونُ حِينَئِذٍ عِلْمًا (لِلْمُتَّصِلِ)؛ فَالَّذِي لَا يَكْتُبُ (الْمَرَاسِيلَ) مِنَ الْأَحَادِيثِ؛ تَخْفَى عَلَيْهِ عِلْمُ الْأَحَادِيثِ (الْمَوْصُولَاتِ) خَطَا.

قَالَ الْمِيمُونِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ: «تَعَجَّبَ إِلَيَّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ - يَعْنِي : الْإِمَامَ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ - مِمَّنْ يَكْتُبُ الإِسْنَادَ<sup>(١)</sup> وَيَدْعُ الْمُنْقَطِعَ. ثُمَّ قَالَ: وَرُبِّمَا كَانَ الْمُنْقَطِعُ أَقْوَى إِسْنَادًا وَأَكْبَرَ.

فَلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: بَيْنَهُ لِي؛ كَيْفَ يَكُونُ ذَلِكَ؟

قَالَ: «تَكْتُبُ الإِسْنَادَ مُتَّصِلًا وَهُوَ ضَعِيفٌ، وَيَكُونُ الْمُنْقَطِعُ أَقْوَى

(١) (الإِسْنَاد): يُفْصَدُ بِهِ (الْمُتَّصِلِ).

إسناداً منه، وهو يزفّه ثم يُسندُه<sup>(١)</sup>، وقد كتبه هو على أنه متصل، وهو يزعم أنه لا يكتب إلا ما جاءَ عن النبي ﷺ.

قال الميموني: «معنى: لو كتب الإسنادين جميعاً، عرف المتعلق من التقطع؛ يعني: ضغف ذا وقوه ذا» اهـ.

وكذلك؛ كتابة الموقوفات؛ فقد يكون الحديث ممما اختلف فيه الرواية؛ رفعه بغضهم ووقفه البعض الآخر، ويكون الصواب الوقف. فالذى لا يكتب من الحديث إلا المزفوع ولا يعنى بجمع الموقوفات؛ تخفى عليه علل الأحاديث (المزفوعات) خطأ.

وإذا كانت كتابة الأحاديث (المراسيل) والأحاديث (المؤوقات) تقييد في معرفة علة الحديث - كما يئن -؛ فهي - أيضاً - تقييد في تقوية الأحاديث حيث تكون مختلفة المخرج عن المؤصل أو المؤوف. وقد رأى أهل العلم صحة الحديث مزفوعاً وممؤوفاً، أو مؤسولاً وممسلاً؛ فإن تعدد الأسانيد للحديث الواحد يقوى بعضها بعضاً، ويشهد بعضها البعض.

ومن هنا؛ تدرك أهمية معرفة كلّ ما يُروى في الباب من (مزفوعات) و(موقوفات) و(موصولات) و(مراسيل)؛ حتى يستطيع الباحث أن يعتبر الرواية كما ينبغي؛ لينظر: هل الراوي تفرد بها أو لم يتفرد؟ هل الراوي خالف فيها غيره أو لم يخالف؟ هل الراوي وافقه غيره على ما روى أو لم يوافق؟

(١) يعني - والله أعلم - : الزاوي الضعيف الذي يخطئ - أي: زاوي (المتصل) - .

### الأمرُ الثاني:

(الاعتبار) عند أئمَّةِ الْحَدِيثِ؛ لَهُ مَعْنَى:

المَعْنَىُ الْأَوَّلُ: أَنَّهُمْ يُطْلِقُونَ لِفَظَ (الاعتبار) بِمَعْنَى: الْإِسْتِشَاهَادِ، وَالْإِسْتِئْنَاسِ، وَالْإِغْتِضَادِ، وَالتَّقْوِيَةِ.

وَهَذَا هُوَ الْمَعْنَىُ الَّذِي دَرَجَ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ الْمُتَّخِرُونَ؛ بِحَيْثُ أَنَّهُمْ لَا يَكَادُونَ يَسْتَعْمِلُونَ (الاعتبار) إِلَّا عَلَى هَذَا الْمَعْنَى. فَيَقُولُونَ: «هَذَا الْحَدِيثُ يَصْلُحُ لِلْإِغْتِبَارِ»، أَوْ: «هَذَا الْإِسْنَادُ يَصْلُحُ لِلْإِغْتِبَارِ»، أَوْ: «هَذَا الرَّاوِي يَصْلُحُ حَدِيثَهُ لِلْإِغْتِبَارِ»؛ وَيَقُولُونَ: أَنَّهُ لَيْسَ ضَعْفَهُ شَدِيدًا؛ بَلْ ضَعْفَهُ ضَعْفٌ مُخْتَلٌ؛ يُمْكِنُ أَنْ يَتَقَوَّى بَعْيَرِهِ، أَوْ يُسْتَشَهَدَ لَهُ بِمَا رَوَاهُ عَيْرِهِ مِمَّنْ هُوَ مِثْلُهِ أَوْ أَقْوَى مِنْهُ.

وَبِحَيْثُ يَقُولُونَ: «فُلَانٌ لَا يَصْلُحُ لِلْإِغْتِبَارِ»، أَوْ: «فُلَانٌ لَا يُعْتَبَرُ بِهِ»؛ إِنَّمَا يُرِيدُونَ: تَضَعِيفَهُ الضَّعْفُ الشَّدِيدُ؛ بِحَيْثُ يَكُونُ حَدِيثُهُ غَيْرُ صَالِحٍ لِلْإِسْتِشَاهَادِ وَلَا لِلْإِغْتِضَادِ.

المَعْنَىُ الثَّانِي: أَنَّهُمْ يُطْلِقُونَ لِفَظَةَ (الاعتبار)؛ وَيَقُولُونَ بِهَا: الْأَخْتِيارُ، بِصَرْفِ النَّظرِ عَنْ حَالِ الرَّاوِي: هَلْ ضَعْفُهُ شَدِيدٌ أَوْ ضَعْفُهُ هَمِّيٌّ؟

فَعُلَمَاءُ الْحَدِيثِ يَكْتُبُونَ أَحَادِيثَ الرُّوَاةِ لِيَنْظُرُوا فِيهَا، ثُمَّ يَعْرِضُوهَا عَلَى أَحَادِيثِ الثَّقَاتِ؛ لِيَنْظُرُوا: هَلْ أَحَادِيثُ هَؤُلَاءِ الرُّوَاةِ مُسْتَقِيمَةٌ أَوْ لَا؟ فَإِنْ وَجَدُوا أَحَادِيثَهُمْ مُوَافِقةً لِأَحَادِيثِ الثَّقَاتِ - أَوْ غَالِبَهَا -؛ عَرَفُوا أَنَّهُمْ ثَقَاتٌ، وَبِقَدْرِ مُخَالَفَتِهِمْ لِلثَّقَاتِ أَوْ تَفَرِّدِهِمْ عَنْهُمْ بِمَا لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ مِنْ

أحاديثهم؛ بقدر ما يعْرِفُونَ ضعفَ حفظِ هؤلاء الرواة. وهذا يسمى أيضًا بـ(الاعتبار).

بَلْ أَحِيَا نَيْمَانَ يُطْلِقُونَ (الاعتبار) عَلَى: أَحَادِيثِ الرُّوَاةِ الَّذِينَ ضَعَفُوهُمْ ضَعْفًا شَدِيدًا. بِمَعْنَى: أَنَّهُمْ يَكْتُبُونَ أَحَادِيثَهُمْ لِيَعْرِفُوهَا وَلِيَعْرِفُوا ضَعْفَ رُوَايَتِهَا؛ حَتَّى إِذَا مَا سُئِلُوا عَنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ أَوْ عَنْ هُؤُلَاءِ الرُّوَاةِ؛ أَجَابُوا بِمَا يَعْرِفُونَ.

فَإِذَا، (الاعتبار) - هَاهُنَا - بِمَعْنَى: (المعرفة)، أَوْ بِمَعْنَى: (الاختيار) - اختيار أحاديث الرأوي - .

وَإِنَّمَا يُمِيزُ ذَلِكَ بِالسُّياقِ؛ كِمْثُلِ مَا جَاءَ فِي «الإِرشاد» لِلخَلِيلِي<sup>(١)</sup>؛ حَيْثُ قَالَ بِصَدَدِ حَدِيثِهِ عَنْ بَعْضِ رِوَايَاتِ الْكَذَابِينَ:

«وَإِنَّ جَمَاعَةَ كَذَابِينَ رَوَوْا عَنْ أَنْسٍ وَلَمْ يَرْفُهُ - كَأَبِي هُدَبَةَ إِبْرَاهِيمَ بْنَ هُدَبَةَ، وَدِينَارِ، وَمُوسَى الطَّوِيلِ، وَخِرَاشِ -، وَهَذَا وَأَمْثَالُهُ لَا يُدْخِلُهُ الْحَفَاظُ فِي كُتُبِهِمْ؛ وَإِنَّمَا يَكْتُبُونَ اعْتِيَارًا؛ لِيُمِيزُوهُ عَنِ الصَّحِيحِ».

وـ(الاعتبار) - هُنَا - بِمَعْنَى (المعرفة)، لَا (الاستشهاد).

وَمِنْ ذَلِكَ: قِصَّةُ دُخُولِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ عَلَى ابْنِ مَعِينٍ - عَلَيْهِمَا رَحْمَةُ اللَّهِ - وَهُمَا بِصَنْعَاءِ؛ حَيْثُ كَانَ ابْنُ مَعِينٍ يَكْتُبُ صَحِيفَةً (أَبَانَ بْنَ أَبِي عِيَاشِ، عَنْ أَنْسِ)، وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهَا مَوْضُوعَةٌ؛ لِيَعْرِفُوهَا؛ حَتَّى إِذَا جَاءَ كَذَابٌ فَجَعَلَ (ثَابِتًا) مَكَانَ (أَبَانَ)؛ يَعْرِفُ ذَلِكَ وَيُمِيزُهُ.

(١) (١) ١٧٧ - ١٧٨.

### الأمر الثالث:

أن المقصود من (الاعتبار) هو: معرفة المحفوظ من غير المحفوظ من الروايات، لا مجرد الوقوف على المتابع أو الشاهد، أو معرفة التفرد من عدمه.

وقد مثل ابن حبان رض للاعتبار مثلاً يوضحه ويبين الغرض منه؛ فقال في مقدمة «صححه»<sup>(١)</sup>:

«إني أمثل للاعتبار مثلاً يُستدرك به ما وراءه؛ وكذا جئنا إلى حماد بن سلمة؛ فرأينا رواي خبراً: عن أئوب، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة، عن النبي صلوات الله عليه؛ لم تجد ذلك الخبر عند غيره من أصحاب أئوب؛ فالذى يلزمنا فيه: التوقف عن جزمه، والاعتبار بما روى غيره من أقرائه».

قال: «فيجب أن نبدأ؛ فننظر هذا الخبر: هل رواه أصحاب حماد عنه أو رجل واحد منهم وحده؟ فإذا وجد أصحابه قد رواه؛ علمنا أن هذا قد حدث به حماد، وإن وجد ذلك من رواية ضعيف عنه؛ أليزق ذلك بذلك الرأوي دونه».

فُلِتْ: قول ابن حبان هذا هو كمثل قوله ابن معين رض لما ذهب إلى عفان بن مسلم ليسمع كتب حماد بن سلمة، ثم إلى موسى بن إسماعيل التبوزكي ليسمعها أيضاً منه، وكلاهما تعجب من كونيه قد سمع الحديث من سبعة عشر رجلاً وكان هو الثامن عشر! فلما سُئل: ماذا تصنع بهذا؟ قال ابن معين رض:

(١) (١٤٣/١) : ١٤٤ - إحسان - .

«إِنَّ حَمَادَ بْنَ سَلَمَةَ كَانَ يُخْطِئُ؛ فَأَرِيدُ أَنْ أُمَيِّزَ بَيْنَ مَا أَخْطَأَ فِيهِ حَمَادَ بِنْفِسِهِ وَمَا أَخْطَئَ عَلَيْهِ؛ فَإِذَا وَجَدْتُ أَصْحَابَ حَمَادٍ قَدْ اتَّقَوْا عَلَى شَيْءٍ - يَعْنِي: وَهُوَ خَطَأً -؛ عَرَفْتُ أَنَّ الْخَطَأَ مِنْ حَمَادٍ، وَلَيْسَ مِنْ غَيْرِهِ. وَإِذَا وَجَدْتُهُمْ قَدْ اتَّقَوْا عَلَى شَيْءٍ إِلَّا وَاحِدًا، قَدْ رَوَى عَنْ حَمَادٍ مَا قَدْ خَالَفَ فِيهِ النَّاسَ؛ عَرَفْتُ أَنَّ الْخَطَأَ مِنْ ذَلِكَ الْوَاحِدِ، وَلَيْسَ مِنْ حَمَادٍ؛ فَأُمَيِّزُ بِذَلِكَ مَا أَخْطَأَ فِيهِ حَمَادَ بِنْفِسِهِ وَمَا أَخْطَئَ عَلَيْهِ».

فهذا هو الذي يشير إليه الإمام ابن حبان رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؛ أنه قبل النظر في تفرد الرأوي أو عدم تفرد़ه، وقبل الحكم بأن هذا الحديث من أخطائه أو ليس كذلك؛ ينبغي علينا أن نثبت أولاً: أن الحديث حديثه، وأنه قد رواه فعلاً، وأن روایة هذا الحديث عنه ليست خطأ من أحد الرؤساء الذين دونه. ثم قال ابن حبان: «فمَتَى صَحَّ أَنَّهُ رَوَى عَنْ أَيُوبَ مَا لَمْ يُتَابَعْ عَلَيْهِ؛ يَجِبُ أَنْ يَتَوَقَّفَ فِيهِ، وَلَا يُلْزَقَ بِهِ الْوَهْنُ».

يعني: أن هذا الحديث حينما رواه حماد عن أيوب مفتردا به؛ يوجب ذلك التوقف؛ ذلك لأن حماد بن سلمة ليس من المستحبين في أيوب، وليس من حفاظ حديثه، وإن كان هو من جملة الثقات.

لكن في الوقت نفسه؛ يقول ابن حبان: «لا يلزق به الوهن»؛ أي: لا تستطيع أن تقول: إن الخطأ في هذا الحديث هو من حماد؛ بل لا بد أن تعتبر الرواية قبل الحكم بذلك الحكم.

ثم قال: «بَلْ يُنْظَرُ: هَلْ رَوَى أَحَدٌ هَذَا الْحَبْرَ مِنَ النُّقَّاتِ عَنْ أَبْنِ سِيرِينَ غَيْرَ أَيُوبَ؟».

يعني : هل وُجدت متابعة قاصرة أو لا ؟ لأنَّ حماداً تقرَّد بالحديث عن أيوب . لكن ؛ ربما يكون غير أيوب روى الحديث عن ابن سيرين ؛ فلتنظر : هل روى الحديث أحدٌ عن ابن سيرين غير أيوب ؟  
قال : «فإن وُجد ذلك ؛ علم أنَّ الخبر له أصلٌ يرجع إليه» .

يعني : أنَّ حماد بن سلمة لم يأت بخبرٍ من كيسه ومين قبل نفسه ؛ إنما جاء بخبرٍ له أصلٌ من روایة غيره من الثقات ، وإن لم يكن له أصلٌ عن أيوب خاصة . فهذه هي (المتابعة الفاقررة) - التي أشرنا إليها - .

قال : «وإن لم يوجد ما وصفنا ؛ نظر - حيثيذ - : هل روى أحدٌ هذا الخبر عن أبي هريرة غير ابن سيرين من الثقات ؟» .

يعني : لم نجد متابعة لحماد ، ولم نجد متابعة لأيوب ؛ فهل هناك متابعة لابن سيرين نفسه ؟

قال : «فإن وُجد ذلك ؛ علم أنَّ الخبر له أصلٌ» .

يعني : أنَّ روایته عن هذا الصحابي لها أصلٌ ، ولما ثبتت هي روایة ملتفقة أو مركبة .

قال : «وإن لم يوجد ما قلنا ؛ نظر : هل روى أحدٌ هذا الخبر عن النبي ﷺ غير أبي هريرة ؟» .

يعني : هل له شاهدٌ من حديث صحابي آخر ، باللفظ أو بالمعنى ؟

قال : «فإن وُجد ذلك ؛ صحيح أنَّ الخبر له أصلٌ» .

يعني : له شاهد يرجع إليه ؛ أي : أنَّ هذا المعنى الذي تضمنه ذلك الحديث معنى له أصلٌ ، وثبت في أحاديث أخرى .

قال: «ومتى عُدِمَ ذَلِكَ، وَالخَبَرُ نَفْسُهُ يُخَالِفُ الْأَصْوَلَ التَّلَاثَةَ . . .».

يَعْنِي: لَمْ يَجِدْ مُتَابَعَةً تَامَّةً، وَلَا مُتَابَعَةً قَاصِرَةً، وَلَا شَاهِدًا، وَالخَبَرُ نَفْسُهُ يُخَالِفُ الْأَصْوَلَ التَّلَاثَةَ - أَيْ: يُخَالِفُ الْقُرْآنَ، وَالسُّنَّةَ، وَالإِجْمَاعَ -؛ فَهَذِهِ إِنْ انْضَمَتْ إِلَى الْخَبَرِ الَّذِي يَتَفَرَّدُ بِهِ الرَّاوِي - وَإِنْ كَانَ مِنَ النَّفَاتِ -؛ يَكُونُ ذَلِكَ ذَلِيلًا عَلَى كَوْنِ هَذَا الْحَدِيثِ مَوْضُوعًا.

إِذَا، الْحُكْمُ عَلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ بِكَوْنِهَا مَوْضُوعَةً؛ لَيْسَ لِمُجَرَّدِ تَفَرِّدِ الرَّاوِي بِهَا؛ بَلْ لِتَفَرِّدِهِ الْمَضْحُوبِ بِالْقَرَائِينَ الدَّالِلَةِ عَلَى كَوْنِهِ أَخْطَأً: فَهُوَ قَدْ تَفَرَّدَ بِالْإِسْنَادِ، وَلَمْ يَجِدْ لِمَا تَفَرَّدَ بِهِ لَا مُتَابَعَةً تَامَّةً، وَلَا مُتَابَعَةً قَاصِرَةً، وَلَا لِلْمَثْنِ شَاهِدًا، ثُمَّ وَجَدْنَا خَبَرَهُ يُخَالِفُ مَا قَدْ تَقَرَّرَ وَبَثَّ وَفَرَغَ مِنْهُ - وَهُوَ: أَنَّهُ يُخَالِفُ الْقُرْآنَ، أَوِ السُّنَّةَ (أَغْنِيَ: السُّنَّةُ الصَّحِيحَةُ الثَّابِتَةُ)، أَوِ الإِجْمَاعَ -؛ فَهَذِهِ الْأُمُورُ ثُوِّجَتْ الْحُكْمَ بِكَوْنِ الْحَدِيثِ خَطَاً.

بَلْ يَقُولُ ابْنُ حِيَّانَ: «ومتى عُدِمَ ذَلِكَ، وَالخَبَرُ نَفْسُهُ يُخَالِفُ الْأَصْوَلَ التَّلَاثَةَ؛ عُلِمَ أَنَّ الْخَبَرَ مَوْضُوعٌ لَا شَكَ فِيهِ، وَأَنَّ نَاقِلَهُ الَّذِي تَفَرَّدَ بِهِ هُوَ الَّذِي وَضَعَهُ. هَذَا حُكْمُ (الاعتبار) بَيْنَ النَّقْلَةِ فِي الرِّوَايَاتِ».

قَوْلُهُ: «وَأَنَّ نَاقِلَهُ الَّذِي تَفَرَّدَ بِهِ هُوَ الَّذِي وَضَعَهُ»؛ يَعْنِي: سَوَاءَ عَنْ قَضِيدٍ أَوْ عَنْ خَطَإٍ؛ إِلَّا؛ فَحَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ لَا يُمْكِنُ أَنْ يُظْنَنَ بِهِ أَنَّهُ يَتَعَمَّدُ وَضَعَ حَدِيثَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ - فَهُوَ مِنَ الدِّيَانَةِ وَالْأَمَانَةِ بِمَكَانٍ -؛ وَإِنَّمَا مَقْصِدُهُ أَنَّ الْحَدِيثَ - جِينَيْزَ - يَكُونُ حَدِيثًا مَوْضُوعًا، إِمَّا أَنَّ الرَّاوِيَ تَعَمَّدَ اخْتِلَاقَهُ، وَإِمَّا أَنَّهُ أَذْخَلَ عَلَيْهِ وَاغْتَرَ بِهِ عَنْ غَيْرِ قَضِيدٍ أَوْ تَعَمَّدٍ.

### الأَمْرُ الرَّابِعُ :

مِنْ فَوَائِدِ (الاعتبار) - أَيْضًا - : مَعْرِفَةُ أَخْوَالِ الرُّوَاةِ وَمَنَازِلِهِمْ مِنْ حَيْثُ الْحِفْظُ وَالصَّبْطُ .

وَهَا هُنَا؛ يَتَبَيَّنُ لَنَا الرِّبْطُ بَيْنَ (عِلْمِ عَلَى الْأَحَادِيثِ) وَ(عِلْمِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ)؛ فَعِلْمُ (الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ) مَبْنَىٰ عَلَى عِلْمِ (عَلَى الْأَحَادِيثِ)؛ لَأَنَّ عِلْمَ (عَلَى الْأَحَادِيثِ) يَتَبَيَّنُ فِيهِ خَطَا الرُّوَاةِ مِنْ خَلَلِ اعْتِيَارِ أَحَادِيَّهُمْ، فَإِذَا اعْتَرَثْتُ أَحَادِيَّهُمْ؛ وَتَبَيَّنَ لَنَا الْخَطَا مِنْهَا وَالصَّوَابُ؛ نَسْتَطِيعُ أَنْ نَحْكُمَ عَلَى الرُّوَاةِ بِمُقْتَضَىٰ مَا تَبَيَّنَ لَنَا مِنْ رِوَايَاتِهِمْ .

فَالرَّاوِي الَّذِي تَكْثُرُ أَخْطَاوُهُ يَكُونُ ضَعِيفًا، وَالرَّاوِي الَّذِي تَقْلُ أَخْطَاوُهُ يَكُونُ ثِقَةً . وَهَكُذا .

إِذَا؛ صَارَ عِلْمُ (عَلَى الْأَحَادِيثِ) كَالْأَصْلِ لِعِلْمِ (الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ)؛ وَلَهُذَا؛ نَجِدُ عُلَمَاءَ الْحَدِيثِ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - يُعَبِّرُونَ عَنْ جَرْحِ الرَّاوِي بِمَا يَتَضَمَّنُ حُكْمًا عَلَى أَحَادِيَّهُ؛ فَتَجِدُهُمْ يَقُولُونَ: «فُلَانُ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ»، أَوْ: «أَحَادِيَّهُ مَنَاكِيرُ»، أَوْ: «يُغَرِّبُ كَثِيرًا»، أَوْ: «يُخْطِئُ كَثِيرًا»، أَوْ نَحْوُ هَذِهِ الْعِبَارَاتِ .

وَكُونُ الْأَحَادِيثِ (مَنَاكِيرَ) أَوْ (غَرَائِبَ) أَوْ (أَخْطَاءِ)؛ إِنَّمَا هِيَ صِفَاتٌ لِلْأَحَادِيثِ وَالرِّوَايَاتِ، وَلَيْسَتْ هِيَ صِفَاتٌ لِلرُّوَاةِ؛ فَكَأَنَّ الْعُلَمَاءَ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - بَنُوا حُكْمَهُمْ عَلَى الرَّاوِي عَلَى مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ مِنْ أَحْكَامٍ مُتَعَلِّقةٍ بِرِوَايَاتِهِ .

إِذَا؛ مِنْ فَوَائِدِ (الاغْتِيَارِ) : مَعْرِفَةُ أَخْوَالِ الرَّوَاةِ وَمَنَازِلِهِمْ مِنْ حَيْثِ الْحِفْظُ وَالضَّبْطُ .

وَذَلِكَ يَتَمُّ بِاستِقْرَاءِ وَتَتَبَعُ مَزْوِيَّاتِ الرَّاوِيِّ، وَعَرْضِهَا عَلَى رِوَايَاتِ الثَّقَاتِ الْمَعْرُوفِينَ بِالضَّبْطِ وَالْإِتْقَانِ، وَالَّذِينَ لَا يُشْكُّ فِي حِفْظِهِمْ وَضَبْطِهِمْ وَإِتْقَانِهِمْ .

فَإِذَا وَجَدْنَا رِوَايَاتِ الرَّاوِيِّ مُوَافِقَةً لِرِوَايَاتِ الثَّقَاتِ؛ عَلِمْنَا أَنَّهُ ثِقَةٌ مِثْلُهُمْ .

وَإِذَا وَجَدْنَاهُ يُخَالِفُهُمْ فِي الشَّيْءِ بَعْدَ الشَّيْءِ؛ فَيُقَدِّرُ مُخَالَفَتِهِ لَهُمْ؛ بِقَدْرِ مَا يُعْرَفُ حِفْظُهُ ضَبْطُهُ .

فَإِذَا مَا وَجَدْنَاهُ كَثِيرًا مَا يُخَالِفُهُمْ، أَوْ يَنْفِرُدُ بِمَا لَا يُعْرَفُ مِنْ أَحَادِيثِ الثَّقَاتِ؛ عَرَفْنَا - حِينَئِذٍ - أَنَّهُ سَيِّءُ الْحِفْظِ وَلَيْسَ بِضَابِطٍ .

فَإِذَا غَلَبَ ذَلِكَ عَلَيْهِ، بَحِثْتُ إِنَّهُ قَلَّمَا يُوجَدُ لَهُ حَدِيثٌ أَصَابَ فِيهِ؛ كَانَ - حِينَئِذٍ - مَثْرُوكَ الْحَدِيثِ .

وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِ الْإِمَامِ مُسْلِمِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ - بَعْدَ أَنْ بَيَّنَ عَلَامَةَ (المنْكَرِ) مِنَ الْأَحَادِيثِ -؛ قَالَ :

«فَإِذَا كَانَ الْأَغْلَبُ مِنْ حَدِيثِهِ كَذَلِكَ؛ كَانَ مَهْجُورَ الْحَدِيثِ، عَيْرَ مَقْبُولِهِ وَلَا مُسْتَعْمِلِهِ» .

فَإِذَا غَلَبَ عَلَى ظَنِّ النَّاقِدِ أَنَّ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ الَّتِي خَالَفَتْ فِيهَا الرَّاوِيِّ، أَوْ تَفَرَّدَ بِهَا، مِمَّا عَمِلَتْ يَدَاهُ، وَمِمَّا تَعَمَّدَ فِعلَهُ؛ حِينَئِذٍ يَتَهِمُهُ بِالْكَذِبِ .

فإِذَا وَقَفَ عَلَى مَا يَدْلُلُ عَلَى أَنَّهُ يَتَعَمَّدُ الْكَذِبَ؛ فَحِينَئِذٍ يُصْرَحُ بِكُونِهِ كَذَابًا، أَوْ بِكُونِهِ يَضْعُفُ الْحَدِيثَ، وَيُطْلَقُ عَلَيْهِ مِثْلُ هَذِهِ الْعِبَارَاتِ وَهَذِهِ الصِّيَغِ - الَّتِي هِيَ مِنْ أَسْوَاءِ الْفَاظِ. الجَرْحُ مُطْلَقاً - .

#### الأَمْرُ الْخَامِسُ :

أَنْ هُنَاكَ فَرْقًا بَيْنَ ثُبُوتِ الْمُتَابَعَةِ وَبَيْنَ الْاعْتِدَادِ بِالْمُتَابَعَةِ؛ فَلَيْسَ كُلُّ مُتَابَعَةٍ ثَبَّتَ إِلَى الرَّاوِي الْمُتَابِعِ تَضْلُّعُ لَأَنْ يُعْتَدُ بِهَا، أَوْ لَأَنْ يُدْفَعَ بِهَا التَّفَرُّدُ.

فَمَثَلاً: لَوْ أَنَّا يَبْيَنَ يَدِي رِوَايَةً نَطَّنُ أَنَّ رَاوِيَّا تَفَرَّدَ بِهَا، ثُمَّ وَجَدْنَا مُتَابِعاً لِهَذَا الرَّاوِي، وَلَكِنَّ هَذَا الْمُتَابَعُ لِلرَّاوِي الْأُولَى - وَإِنْ كَانَ قَدْ صَحَّ عَنْهُ أَنَّهُ رَوَى الْحَدِيثَ - إِلَّا أَنَّهُ رَأَى كَذَابَ؛ وَمُتَابَعَةُ الْكَذَابِ لَا تَنْفَعُ!

فَالْمُتَابَعَةُ ثَبَّتَ إِلَى الْكَذَابِ - أَيْ: صَحَّ أَنَّ هَذَا الْكَذَابَ قَدْ رَوَى الرِّوَايَةَ فِعْلًا، مُتَابِعاً لِلرَّاوِي الْأُولَى فِيهَا -، وَلَكِنَّ الْكَذَابَ رِوَايَتُهُ وَعَدَمُهَا سَوَاء؛ فَلَا تَنْفَعُ مُتَابَعَتُهُ؛ فَلَا يُعْتَدُ بِهَا - وَإِنْ كَانَتْ قَدْ ثَبَّتَ عَنْهُ - .

وَكَذَلِكَ؛ الرَّاوِي الْضَّعِيفُ جِدًا، الْمَثْرُوكُ الْحَدِيثُ؛ إِذَا صَحَّ أَنَّهُ رَوَى الرِّوَايَةَ فِعْلًا مُتَابِعاً لِغَيْرِهِ؛ فَمِنْ حِينَئِذٍ ثُبُوتُ هَذِهِ الْمُتَابَعَةِ عَنْهُ: قَدْ ثَبَّتَ، وَلَكِنَّهَا لَا تَنْفَعُ؛ لَأَنَّ هَذَا الرَّاوِي ضَعْفُهُ شَدِيدٌ، وَالرَّاوِي الَّذِي ضَعْفُهُ شَدِيدٌ لَا تَضْلُّعُ مُتَابَعَتُهُ وَلَا يُعْتَبَرُ بِهَا.

لَكِنْ؛ كَيْفَ ثَبَّتَ (الْمُتَابَعَةُ)؟! كَيْفَ نَسْتَطِيعُ أَنْ نَقُولَ: فُلَانُ تَابَعَ فُلَاناً، بِصَرْفِ النَّظَرِ عَنْ حَالِ الْمُتَابِعِ، وَعَنْ كَوْنِ مُتَابَعَتِهِ يُعْتَدُ بِهَا أَوْ لَا!

**يُشترط للحكم بأنَّ (المتابعة) قد ثبتت إلى الرَّاوي المتابع ثلاثة شروط:**  
**الشرط الأول: صحة الإسناد إلى كُلٍّ من الرَّاوي المتابع والرَّاوي المتابع له.**

الرَّاوِيَانِ اللَّذَانِ تابع كُلُّ مِنْهُما الآخَرَ؛ لَا بُدَّ وَأَنْ يَصِحَّ الإِسْنَادُ إِلَيْهِمَا جَمِيعًا؛ لَأَنَّهُ إِذَا لَمْ يَصِحَّ الإِسْنَادُ إِلَيْهِمَا جَمِيعًا - فَلَمْ يَصِحَّ أَنَّهُمَا رَوَيَا الرُّوَايَةَ أَصْلًا -؛ فَكَيْفَ يُتَصَوَّرُ - أَوْ يَجُوزُ - مَعَ ذَلِكَ أَنْ نَقُولَ: إِنَّ فُلَانًا تابع - أَوْ: تُبَيَّع -، وَنَحْنُ لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ ثَبِّتَ أَنَّهُ رَوَى الرُّوَايَةَ أَصْلًا؟! وَمَعْلُومٌ أَنَّ المتابعة فرعٌ مِنَ الرُّوَايَةِ؛ فَإِذَا لَمْ تَكُنِ الرُّوَايَةُ ثَابِتَةً؛ فَكَيْفَ تَثْبِتُ المتابعة؟!

وهذا كمثلٍ مَا ذَكَرَهُ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي مَبْحَثِ (الْحَدِيثِ الْمُرْسَلِ، وَالْإِخْتِجاجِ بِهِ)؛ وَذَلِكَ حِينَ اشْتَرَطُوا صِحَّةَ الإِسْنَادِ إِلَى كُلِّ مِنَ الرَّاوِيَيْنِ الْمُرْسَلَيْنِ - أَغْنِيَ: صَاحِبُ الْمُرْسَلِ الْأَوَّلِ، وَصَاحِبُ الْمُرْسَلِ الثَّانِي - لِكَيْ يَتَقَوَّى الْمُرْسَلُ بِالْمُرْسَلِ. وَسِيَّاْتِي ذَلِكَ لَاحِقًا مَعَ السَّرَّائِطِ الْأُخْرَى الْمُعْتَبَرَةِ، فِي مَوْضِعِهِ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى -.

لَأَنَّهُ إِذَا لَمْ تَكُنِ الرُّوَايَةُ قَدْ صَحَّتْ إِلَى كُلِّ مِنَ الرَّاوِيَيْنِ الْمُرْسَلَيْنِ - فَلَمْ يَصِحَّ أَنَّهُما (أَوْ مَنْ لَمْ تَصِحَّ رِوَايَتُهُ عَنْهُ) قَدْ أَرْسَلَا هَذَا الْحَدِيثَ أَصْلًا -؛ فَإِذَا كَانَ إِرْسَالُ كُلِّ مِنَ الرَّاوِيَيْنِ التَّابِعِيَّيْنِ لِلْحَدِيثِ لَمْ يَثْبُتْ أَصْلًا؛ فَكَيْفَ تُقَوِّيُّ الرُّوَايَةُ؟

كَيْفَ أَدْهَبَ فَاقُوْيِي مُرْسَلًا بِمُرْسَلٍ، وَلَمْ يَصِحَّ أَصْلًا أَنَّ الرُّوَايَةَ مُرْسَلَةً، وَلَا أَنَّ هَذَا التَّابِعِيَّ أَرْسَلَ، وَلَا أَنَّ ذَاكَ التَّابِعِيَّ أَرْسَلَ؟!

لأنَّ الاعتبار إنَّما هُوَ بما صَحَّ أَنَّهُ مُرْسَلٌ، ولَيْسَ بِمَا زَعَمَ زَاعِمٌ خَطَا مِنْهُ أَنَّ هَذَا مُرْسَلٌ.

**الشرط الثاني:** أن تكون الرواية محفوظة عن كُلٍّ من الرأوي المتابع والرأوي المتابع له.

فَمَمَّ فَرَقَ بَيْنَ أَنْ تَكُونَ الرَّوَايَةُ ظَاهِرُهَا الصَّحَّةُ، وَبَيْنَ أَنْ تَكُونَ مَحْفُوظَةً. فَقَدْ يَكُونُ الإِسْنَادُ ظَاهِرُهُ الصَّحَّةُ إِلَى الْمُتَابِعِ أَوْ إِلَى الْمُتَابِعِ، وَلَكِنْ يَتَبَيَّنُ لَنَا مِنْ خِلَالِ التَّتَبِعِ وَالسَّبِيرِ أَنَّ خَطَا وَقَعَ مِنْ قَبْلٍ بَعْضِ الرُّوَاةِ، وَأَنَّ الرَّوَايَةَ لَمْ تَصِحَّ إِلَى أَحَدِهِمَا، وَإِنْ كَانَتْ هِيَ مِنْ حَيْثُ الظَّاهِرِ صَحِيحَةً؛ فَتَكُونُ هَذِهِ الرَّوَايَةُ الَّتِي اعْتَرَاهَا ذَلِكَ الْخَطَأُ - حِينَئِذٍ - مِنْ قِبَلِ (الْمُنْكَرِ) أَوْ (السَّادُ) الَّذِي لَا أَصْلَ لَهُ.

فَمَثَلًا؛ قَدْ يَكُونُ الْحَدِيثُ مَعْرُوفًا مِنْ رِوَايَةِ رَاوِي مُعَيْنٍ؛ فَيَأْتِي بَعْضُ مَنْ لَمْ يَخْفَظِ الْحَدِيثَ عَلَى وَجْهِهِ؛ فَيُبَدِّلُ هَذَا الرَّأْوِي بِرَأْوِ آخرٍ مُشَارِكٍ لَهُ فِي الطَّبَقَةِ - وَهَذَا مَا نُسَمِّيهُ بـ(القلب) -؛ فَيُظْنَ أَنَّ الْحَدِيثَ مِنْ رِوَايَةِ رَاوِي مُعَيْنٍ تَابَعَ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ، وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ؛ بَلْ ذَلِكَ مِنْ خَطَأِ بَعْضِ الرُّوَاةِ؛ حَيْثُ أَبَدَلَ الرَّأْوِي؛ فَصَارَ الْحَدِيثُ لِرَاوِيَيْنِ، وَإِنَّمَا هُوَ لِرَاوِي وَاحِدٍ.

وَبَعْضُ الرُّوَاةِ يَدْخُلُ عَلَيْهِ حَدِيثٌ فِي حَدِيثٍ؛ فَيُظَهِّرُ أَنَّ لِلْحَدِيثِ أَكْثَرَ مِنْ إِسْنَادٍ - وَإِنَّمَا لَهُ إِسْنَادٌ وَاحِدٌ -؛ فَيَتَصَوَّرُ النَّاظِرُ أَنَّ الْحَدِيثَ رُوِيَ بِأَكْثَرِ مِنْ إِسْنَادٍ، وَأَنَّ لَهُ شَوَاهِدَ، وَالْوَاقِعُ أَنَّ لَهُ إِسْنَادًا وَاحِدًا غَرِيبًا، وَأَنَّ هَذَا الْإِسْنَادُ الثَّانِي إِنَّمَا هُوَ خَطَأً: دَخَلَ عَلَى الرَّأْوِي حَدِيثٌ فِي حَدِيثٍ.

وهذا سيَّبِيْنُ لنا - إن شاء الله تعالى - عند الكلام عن أنواع علل الأحاديث - من (القلب) والإذراج وغير ذلك - .

**الشرط الثالث:** أن يكون كُلُّ من الرَّاوِيْنِ - المتابع والمتابع - قد سمع هذا الحديث من الشيخ الذي اتفقا على روايته عنه.

بمعنى: إننا إذا وجدنا رَاوِيْنِ يَزْوِيْنَ الحديث عن شَيْخٍ؛ فلا بد وأن يكون كُلُّ من الرَّاوِيْنِ قد سمع هذا الحديث بعئينه من ذلك الشيخ - الذي اتفقا على رواية الحديث عنه - . أمّا إذا كان أحدهما - أو كلاهما - لم يسمع الحديث من هذا الشَّيْخ؛ فلا تثبت هذه المتابعة.

لأنَّ الرَّاوي إذا لم يكن سمع هذا الحديث بعئينه من شَيْخِه، ثم تابعه غيره على رواية هذا الحديث عن هذا الشَّيْخ؛ لم تكن المتابعة حِيَثْنِي للرَّاوي الأول؛ بل للواسطة التي أنسقطها بيته وبين شَيْخِه.

وقد يكون هذا الرَّاوي الذي سقط هو نفسه ذلك الرَّاوي المتابع؛ لأنَّ يكون الرَّاوي الأول إنما أخذ الحديث عن ذلك المتابع عن شَيْخِه، ثم أنسقطه وارتَقى بالحديث إلى شَيْخِه؛ فرواه عنه مُباشراً، وعلمه؛ يعود الحديث إلى ذلك الرَّاوي المتابع، ويُبقى حديثاً فرداً لا تَعُدُّ فيه ولا متابعة.

فمن لا يفطن لذلك؛ يتضَوَّر أنَّ الرَّاوِيْنِ قد روايا الحديث وقد تابع أحدهما الآخر، وليس الأمر كذلك؛ بل حديث أحدهما راجع إلى حديث الآخر؛ فهو حديث واحد عَرِيبٌ فرداً، لا متابعة فيه ولا تَعُدُّ.

ولَا بِأَسْبَابِ ذِكْرِ بَعْضِ الْأَمْثَالِ؛ لِتَوْضُّحِ كُلِّ شَرْطٍ مِنْ هَذِهِ الشَّرَائِطِ، إِلَّا  
الشَّرْطُ الْأَوَّلُ؛ فَهُوَ وَاضِعٌ لَا غُبَارٌ عَلَيْهِ، وَلَا خِلَافٌ فِيهِ، وَأَمْثَالُهُ كَثِيرَةٌ.

أَمَّا الشَّرْطُ الثَّانِي - وَهُوَ: أَنْ تَكُونَ الرِّوَايَةُ مَخْفُوظَةً إِلَى المُتَابِعِ  
وَالْمُتَابِعِ، وَلَيَسْتَ هِيَ خَطَاً مِنْ قِبَلِ بَعْضِ الرُّوَايَاتِ؛ فَتَمَثِّلُ لِذَلِكَ  
بِحَدِيثٍ: «الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ».

وَهَذَا الْحَدِيثُ صَحِيحٌ، مُتَقَدِّمٌ عَلَيْهِ، لَا غُبَارٌ عَلَيْهِ، صَحِيحُ الْمَعْنَى،  
صَحِيحُ الْمَثْنِ، صَحِيحُ الْإِسْنَادِ، وَقَدْ اتَّفَقَ الْأَئِمَّةُ جَمِيعًا عَلَى صِحَّتِهِ  
وَالْأَحْتِجاجُ بِهِ، مِنْ حَدِيثِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ  
إِبْرَاهِيمَ التَّیمِّیِّ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَقَاصِ الْلَّیثِیِّ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ  
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَیْهِ عَنْهُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ.

هَذَا هُوَ الْإِسْنَادُ، وَهَذَا يَصِحُّ. وَقَدْ حَكَمَ الْعُلَمَاءُ بِأَنَّهُ: لَا يَصِحُّ عَنْ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَأَنَّ كُلَّ مَنْ رَوَاهُ بِإِسْنَادٍ آخَرَ فَقَدْ أَخْطَأَ  
فِيهِ.

إِذَا؛ نَسْتَطِيعُ أَنْ نَقُولَ: إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ تَفَرَّدَ بِهِ: يَحْيَى بْنُ سَعِيدِ  
الْأَنْصَارِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ التَّیمِّیِّ، وَإِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ التَّیمِّیَّ قَدْ  
تَفَرَّدَ بِهِ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَقَاصِ الْلَّیثِیِّ، وَإِنَّ عَلْقَمَةَ قَدْ تَفَرَّدَ بِهِ عَنْ عُمَرَ بْنِ  
الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَیْهِ عَنْهُ، وَإِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَیْهِ عَنْهُ قَدْ تَفَرَّدَ بِهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ.

لِكِنْ؛ جَاءَتْ مُتَابِعَةً لِيَحْيَى بْنِ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ؛  
أَيْ: رَوَاهُ غَيْرُ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ التَّیمِّیِّ. وَهَذِهِ الْمُتَابِعَةُ

جاءت بِإسناد حَسَنٍ - من حَيْثُ الظَّاهِرُ -، وَمَعَ ذَلِكَ؛ فَلَمْ يَعْتَدْ أَهْلُ الْعِلْمِ بِهَذِهِ الْمُتَابَعَةِ، وَتَتَابَعُوا عَلَى إِنْكَارِهَا، وَتَخْطِئَةِ الرَّاوِي الَّذِي جَاءَ بِهَا.

وَذَلِكَ فِيمَا رَوَاهُ: مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْهَمَدَانِيُّ، عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ زِيَادِ الضَّبِيِّ، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرُو بْنِ عَلْقَمَةَ، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ؛ بِالْإِسْنَادِ.

فَظَاهِرُ هَذِهِ الرِّوَايَةِ: أَنَّ مُحَمَّدًا بْنَ عَمْرُو بْنَ عَلْقَمَةَ تَابَعَ يَحْيَى بْنَ سَعِيدَ الْأَنْصَارِيَّ عَلَى رِوَايَةِ هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ، وَهَذِهِ الْمُتَابَعَةُ جَاءَتْ بِإسنادِ حَسَنٍ - فِي الظَّاهِرِ -؛ لِأَنَّ مُحَمَّدًا بْنَ عَبْدِ الْهَمَدَانِيَّ وَشَيْخَهُ صَدُوقَانِ.

لَكِنْ؛ وَجَدْنَا الْإِمَامَ ابْنَ جِبَانَ الْبُشْتَيِّ فِي كِتَابِ «الثُّقَاتِ» قَالَ فِي تَرْجِمَةِ (الرَّبِيع) هَذَا: «يُغَرِّبُ»، كَمَا وَجَدْنَا ابْنَ عَدِيًّا أَنْكَرَ هَذَا الْحَدِيثَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ فِي كِتَابِ «الْكَامِلِ»، وَالْإِمَامَ أَبَا يَعْلَى الْخَلِيلِيَّ أَيْضًا أَنْكَرَ هَذَا الْحَدِيثَ فِي كِتَابِ «الإِرْشَادِ»، وَكَذَلِكَ الْإِمَامُ الْذَّهْبِيُّ فِي «تَذْكِرَةِ الْحُفَاظِ»، وَكَذَلِكَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي كِتَابِ «لِسَانِ الْمِيزَانِ».

إِذَا؛ فَنَحْنُ نَرِئُ تَتَابُعَ الْأَئْمَةِ عَلَى إِنْكَارِ هَذِهِ الْمُتَابَعَةِ، وَتَخْطِئَةِ الرَّاوِي الَّذِي جَاءَ بِهَا، وَعَدَمِ الْاعْتِدَادِ بِهَا فِي دَفْعِ تَفَرِّدِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ، عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ أَصْلَ الْحَدِيثِ صَحِيحٌ لَا غُبَارَ عَلَيْهِ، وَمَعَ ذَلِكَ؛ لَمْ يَتَسَاهَلُوا فِي الْمُتَابَعَاتِ الَّتِي تَجِيءُ لَهُ؛ فَكَيْفَ إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ لَيْسَ لَهُ إِسْنَادٌ صَحِيحٌ أَوْ حَسَنٌ تَقْوُمُ بِهِ الْحُجَّةُ، بَلْ كُلُّ أَسَانِيدِهِ تَدُورُ عَلَى الرِّوَاةِ الْمُضَعَّفِ؟!

زِدْ عَلَى هَذَا: أَنَّ رَاوِيَ هَذِهِ الْمُتَابَعَةِ لَمْ يُخَالِفْ؛ بَلْ تَقْرَدَ فَحَسْبٌ؛ لَأَنَّهُ رَوَى الْحَدِيثَ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَلْقَمَةَ، بِالإِسْنَادِ الَّذِي يَرْوِيهِ يَحْيَى بْنُ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ، وَلَمْ يَرْوِهِ غَيْرُهُ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَلْقَمَةَ بِمَا يُخَالِفُ رِوَايَتَهُ؛ فَهُوَ لَمْ يُخَالِفْ أَحَدًا؛ بَلْ تَقْرَدَ فَحَسْبٌ. وَقَدْ كَانَ يُمْكَانُ الْأَئِمَّةَ أَنْ يَتَسَامَّحُوا فِي إِثْبَاتِ هَذِهِ الْمُتَابَعَةِ الَّتِي جَاءَ بِهَا، وَمَعَ ذَلِكَ، لَمْ يَفْعَلُوا؛ بَلْ فَعَلُوا عَكْسَ ذَلِكَ تَمَامًا؛ وَأَنْكَرُوا عَلَيْهِ هَذِهِ الْمُتَابَعَةَ، وَلَمْ يَدْفَعُوا بِهَا التَّقْرَدَ، وَأَصْرَرُوا عَلَى تَقْرَدِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ بِالْحَدِيثِ.

وَهَذَا مِنْ أَدْلُلَةِ دَلِيلٍ عَلَى أَنَّهُ: لَيْسَ كُلُّ مُتَابَعَةٍ تَجِيءُ يُغَنَّدُ بِهَا؛ بَلْ ذَلِكَ رَاجِعٌ إِلَى: اغْتِيَارِ حِفْظِ الرَّاوِي لَهَا، وَعَدَمِ حَطَّيَهِ فِيهَا - وَلَوْ كَانَ هَذَا الرَّاوِي نَفْسُهُ مِمَّنْ يُحْتَاجُ بِحَدِيثِهِ فِي الْأَصْلِ - .

وَلَنَذْكُرْ مِثَالًا آخَرَ يَتَعَلَّقُ بِهَا السُّرُطُ، وَيَخْتَصُّ بِالشَّوَاهِدِ دُونَ الْمُتَابَعَاتِ.

وَذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الْحَدِيثُ مَعْرُوفًا بِإِسْنَادِ مَا عَنْ صَحَّابِيٍّ مُعَيْنٍ؛ فَإِذَا بَيَّضَ الرُّؤَاةِ يَرْوِي الْحَدِيثَ نَفْسَهُ - أَغْنِي : المَثْنَ -؛ فَبَدَلًا مِنْ أَنْ يَرْوِيهِ بِالإِسْنَادِ الْمَحْفُوظِ، إِذَا بِهِ يَرْوِيهِ بِإِسْنَادِ آخَرَ، يَحْتَلِفُ عَنِ الإِسْنَادِ الْأَوَّلِ فِي جَمِيعِ رُوَايَتِهِ، حَتَّى فِي اسْمِ صَحَّابِيٍّ؛ وَبِذَلِكَ يُوَهِّمُ أَنَّ الْحَدِيثَ لَهُ شَاهِدٌ مِنْ حَدِيثِ صَحَّابِيٍّ آخَرَ، وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ؛ بَلْ هَذَا خَطَأً مِنَ الرَّاوِي الَّذِي غَيَّرَ إِسْنَادَ المَثْنِ فَرَوَاهُ بِإِسْنَادِ آخَرَ.

مِثَالُ ذَلِكَ: حَدِيثُ: «إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ؛ فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرْؤُنِي».

هذا حديث صحيح لا غبار عليه، وهو متفق عليه: أخرجه البخاري ومسلم - عليهما رحمة الله - في «صحيحهما»، من حديث: يحيى بن أبي كثير، عن عبد الله بن أبي قتادة الأنصاري، عن أبي قتادة الأنصاري رضي الله عنه ، عن رسول الله ﷺ.

فهذا هو إسناد هذا الحديث، وهذا هو الإسناد الذي يحفظ به ويعرف

به.

فإذا ببعض الرواية؛ وهو: جرير بن حازم - وهو صدوق -، يخطئ في إسناد هذا الحديث؛ فبدلًا من أن يزويه بهذا الإسناد الذي هو إسناده؛ إذا به يزويه بإسناد آخر؛ فيزويه: عن ثابت البناي، عن أنس بن مالك رضي الله عنه ، عن رسول الله ﷺ، به.

من ينظر في هذا الإسناد نظرة سطحية؛ قد يغتر به؛ ويقول: «هذا إسناد حسن، قد انضم إلى إسناد الأول الصحيح؛ فهو يقويه ويزيدُه قوًّة على قوته»!

ولاشك أنه لو كان صحيحاً أو حسناً؛ فإنه يكون كذلك - أعني: يزيد قوًّة الصحيح، ويزيق من مرتبته -، ولكن؛ ليس الأمر كذلك؛ فإن الأئمة قاطبة قد اتفقوا على أن جرير بن حازم أخطأ في إسناد هذا الحديث، ودخل عليه إسناد حديث في إسناد حديث آخر؛ أراد أن يحدث بالحديث على الصواب - عن يحيى بن أبي كثير، عن عبد الله بن أبي قتادة، عن أبيه، عن رسول الله ﷺ؛ فإذا به يخطئ؛ فيزويه: عن ثابت البناي، عن أنس!

جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ كَانَ مُكْثِرًا عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنَّسٍ؛ فَظَنَّ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنْ جُمْلَةِ مَا رَوَاهُ ثَابِتُ عَنْ أَنَّسٍ! وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ؛ بَلْ هَذَا حَدِيثٌ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ أَبِي قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. أَخْطَأَ جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ فِي إِسْنَادِ هَذَا الْحَدِيثِ.

فَبَعْدَ مَعْرِفَتِنَا بِكَوْنِ الرِّوَايَةِ خَطَأً، وَأَنَّهَا لَيْسَتْ مَخْفُوظَةً؛ لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَقُولَ: إِنَّ هَذَا شَاهِدٌ لِذَاكَ؛ لِأَنَّ الشَّاهِدَ لَا يُدَّ وَأَنْ يَكُونَ مَعْرُوفًا أَوْ مَخْفُوظًا، وَلَا يَكُونَ مَعْلُولاً أَوْ شَادًا أَوْ مُنْكَرًا.

وَأَمَّا الشَّرْطُ التَّالِيُّ - وَهُوَ: أَنْ يَكُونَ كُلُّ مِنَ الْمُتَابِعِ وَالْمُتَابِعِ قدْ سَمِعَ الْحَدِيثَ مِنَ الشَّيْخِ الَّذِي اتَّفَقَ عَلَى رِوَايَةِ الْحَدِيثِ عَنْهُ -؛ فَمِثَالُهُ:

حَدِيثُ: عَمْرُو بْنُ شَعِيبٍ قَالَ: «طَافَ مُحَمَّدٌ - يَعْنِي: جَدُّه - مَعَ أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ، فَلَمَّا كَانَ سَبْعَهُمَا - يَعْنِي: فِي الطَّوَافِ -؛ قَالَ مُحَمَّدٌ لِعَبْدِ اللَّهِ: حَيْثُ يَتَعُودُ اسْتَعْدُ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: أَعُودُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ. فَلَمَّا اسْتَلَمَ الرُّكْنَ تَعَوَّذَ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْبَابِ، وَأَلْصَقَ جَبْهَتَهُ وَصَدْرَهُ بِالْيَيْتِ، ثُمَّ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَضْطَعُ هَذَا».

هَذَا الْحَدِيثُ يَرْوِيهِ عَبْدُ الْمُلْكَ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ جُرَيْجَ، عَنْ عَمْرُو بْنِ شَعِيبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ.

وَتَابَعَ ابْنَ جُرَيْجَ عَلَى رِوَايَةِ هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ عَمْرُو: رَأَوْ اسْمُهُ: الْمَشَّى بْنُ الصَّبَاحِ.

(الْمَشَّى) هَذَا ضَعِيفٌ، وَ(ابْنُ جُرَيْجَ) مُدَلِّسٌ.

يعني: أنَّ مِنَ الْمُمْكِنِ أَنْ يَكُونَ ابْنُ جُرَيْجَ لَمْ يَسْمَعِ الْحَدِيثَ مِنْ عَمْرِو؛ وَإِنَّمَا أَخَذَهُ مِنَ الْمُشَّنِّي بْنِ الصَّبَاحِ عَنْ عَمْرِو بْنِ شَعْبٍ، وَالْمُشَنِّي ابْنُ الصَّبَاحِ ضَعِيفٌ؛ فَيَرْجُعُ الْحَدِيثُ إِلَى كَوْنِهِ مِنْ رِوَايَةِ رَأْوِي ضَعِيفٍ، وَلَا تَكُونُ رِوَايَةُ الْمُشَنِّي بْنِ الصَّبَاحِ مُتَابِعَةً لِرِوَايَةِ ابْنِ جُرَيْجٍ؛ بَلْ تَكُونُ رِوَايَةُ ابْنِ جُرَيْجٍ هِيَ نَفْسُهَا رِوَايَةُ الْمُشَنِّي؛ عَلَيْهِ مَا هُنَالِكَ: أَنَّ ابْنَ جُرَيْجَ أَخَذَ الْحَدِيثَ مِنَ الْمُشَنِّي بْنِ الصَّبَاحِ، ثُمَّ أَسْقَطَهُ وَارْتَقَى بِالْحَدِيثِ إِلَى شَيْخِهِ عَمْرِو بْنِ شَعْبٍ.

وَيُقَوِّيُّ هَذَا الْإِحْتِمَالُ: أَنَّ عَبْدَ الرَّزَاقَ رَوَى الْحَدِيثَ فِي «مُصَنَّفِهِ» مِنْ طَرِيقِ: ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنِ الْمُشَنِّي، عَنْ عَمْرِو بْنِ شَعْبٍ؛ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ أَخَذَهُ ابْنُ جُرَيْجٍ مِنَ الْمُشَنِّي بْنِ الصَّبَاحِ عَنْ عَمْرِو، ثُمَّ أَسْقَطَهُ وَرَوَاهُ عَنْ عَمْرِو؛ فَتَصِيرُ الرِّوَايَةُ رِوَايَةً وَاحِدَةً؛ وَهِيَ: رِوَايَةُ الْمُشَنِّي بْنِ الصَّبَاحِ، وَالرِّوَايَةُ الْأُخْرَى الْمُتَابِعَةُ - أَعْنِي: رِوَايَةُ ابْنِ جُرَيْجٍ - إِنَّمَا هِيَ رِوَايَةُ صُورِيَّةٍ، وَلَا تَعْدُ فِيهَا؛ فَلَا يَصِلُّحُ أَنْ يَقُولَى هَذَا بِذَاكِرَةِ رَجَعِ إِلَيْهِ، وَتَحَقَّقَنَا مِنْ كَوْنِ الرِّوَايَتَيْنِ رَاجِعَتِينِ إِلَى رِوَايَةِ وَاحِدَةٍ؛ فَهِيَ رِوَايَةُ غَرِيبَيَّةٍ، وَقَدْ عَرَفْنَا ضَعْفَ رَاوِيَهَا الْمُنْقَرِدِ بِهَا.

\* \* \*

ثُمَّ إِنَّ الْمُؤْلَفَ بِحَمْلِهِ بَعْدَ أَنِ انتَهَى مِنْ (الْمَقْبُولِ) بِنَوْعِيهِ (الصَّحِيحِ وَالْحَسَنِ)، وَتَعَرَّضَ لِحُكْمِ زِيادةِ رَاوِيهِمَا، ثُمَّ لِحُكْمِ خِلَافِهِمَا؛ أَخَذَ فِي مَبْحَثِ آخَرَ يَتَعَلَّقُ بِالْمَقْبُولِ (أَيْ: مَا يَرْوِيهِ رَاوِيُ الصَّحِيحِ وَالْحَسَنِ)؛ وَهُوَ: الْمَقْبُولُ الْمَعْمُولُ بِهِ، وَالْمَقْبُولُ غَيْرُ الْمَعْمُولِ بِهِ؛ فَقَالَ بِحَمْلِهِ:

«ثُمَّ الْمَقْبُولُ، إِنْ سَلِيمٌ مِنَ الْمُعَارَضَةِ، فَهُوَ الْمُخْكَمُ»:

اعلَمْ - رَحِمَكَ اللَّهُ - أَنَّ الْحَدِيثَ الْمَقْبُولَ (الصَّحِيحُ أَوِ الْحَسَنُ) الَّذِي يَسْلُمُ مِنْ مُعَارَضَةِ مِثْلِهِ لَهُ؛ هُوَ: الْحَدِيثُ (الْمُخْكَمُ)؛ فَكُلُّ حَدِيثٍ سَلِيمٍ مِنَ النَّسْخِ، أَوِ الرَّدُّ لِمُعَارِضِنِ أَقْوَى مِنْهُ؛ فَهُوَ حَدِيثُ (مُخْكَمٌ).

وأَكْثُرُ الْأَحَادِيثِ مِنَ الْمُخْكَمَاتِ، وَالْمُتَعَارِضُ مِنْهَا قَلِيلٌ جِدًا إِذَا مَا قُورِنَ بِالْمُخْكَمَاتِ مِنْهَا.

وَأَمَّا مَا عُرِضَ بِمِثْلِهِ؛ فَهُوَ: (مُخَالِفُ الْحَدِيثِ)، وَهُوَ يَتَنَوَّعُ أَنْوَاعًا؛ فِيمِنْهُ: الْعَامُ وَالخَاصُّ، وَمِنْهُ: الْمُطْلَقُ وَالْمُقَيَّدُ، وَمِنْهُ: النَّاسِخُ وَالْمَنْسُوخُ، وَغَيْرُ ذَلِكَ.

وَقَدْ أَشَارَ الْمُؤْلِفُ إِلَى ذَلِكَ هُنَا.

قال:

«وَإِنْ عُرِضَ بِمِثْلِهِ...»:

الْمُرَادُ مِنْ قَوْلِهِ: «إِنْ عُرِضَ»؛ أي: في الظَّاهِرِ. يَعْنِي: إِنْ ظَهَرَ لِلنَّاقِدِ وَجْهٌ مُعَارَضَةً (مُخَالَفَةً).

وَالْكَلَامُ عَلَى الْحَدِيثِ الْمَقْبُولِ (الصَّحِيحُ أَوِ الْحَسَنُ)، لَا المَرْدُودِ.

وَقَوْلُهُ (بِمِثْلِهِ)؛ أي: عُرِضَ هَذَا الْحَدِيثُ الْمَقْبُولُ فِي الظَّاهِرِ (الصَّحِيحُ أَوِ الْحَسَنُ) بِحَدِيثٍ آخَرَ مُقْبُولٍ أَيْضًا فِي الظَّاهِرِ (صَحِيحٌ أَوْ حَسَنٌ) مِثْلِهِ.

وَيَخْرُجُ بِقَوْلِهِ هَذَا: مَا دُونَ الصَّحِيحِ وَالْحَسَنِ، وَهُوَ الْحَدِيثُ الْمَرْدُودُ

(الضَّعيفُ غَيْرُ الْمُخْتَجِبُ بِهِ). فَإِنْ عُورِضَ بِمَا دُونَهُ؛ فَلَا وَجْهَ لِلْمُعَارَضَةِ أَصْلًا، وَيَقْنَى الْأَعْتِبَارُ بِالرِّوَايَةِ الصَّحِيحَةِ أَوِ الْحَسَنَةِ، وَتُرَدُّ الرِّوَايَةُ الْأُخْرَى.

فَالْمُرَادُ بِ(الْمُعَارَضَةِ) - هُنَا - : تِلْكَ الْمُعَارَضَةُ - مِنْ حَيْثِ الظَّاهِرِ - الَّتِي تَقْعُدُ بَيْنَ النُّصُوصِ الشَّرِعِيَّةِ الثَّابِتَةِ - وَلَوْ مِنْ حَيْثِ الظَّاهِرِ - عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، لَا غَيْرُهَا.

وَتَبَغِي أَنْ يُعْلَمَ أَنَّهُ لَا يَتَعَارَضُ حَدِيثُانِ صَحِيحَيْهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ لَا إِنَّهُ ﷺ لَا يَنْطِقُ إِلَّا بِوَحْيٍ؛ «وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْمَوْىٰ إِلَّا وَتَحْتَ يُوسَىٰ» ﴿٢٧﴾ [النَّجْم: ٣-٤]، وَإِنَّمَا التَّعَارُضُ يَكُونُ مِنْ سُوءِ فَهْمِ النَّاسِ لِكَلَامِهِ ﷺ.

وَلِذَا صَنَفَ الْعُلَمَاءُ فِي (مُخْتَلِفِ الْحَدِيثِ) وَتَكَلَّمُوا فِيهِ؛ لِرَدِّ كُلِّ حَدِيثٍ إِلَى مَوْضِعِهِ الصَّحِيحِ، وَلِفَهْمِ مُرَادِ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى الْوَجْهِ الصَّحِيحِ الَّذِي أَرَادَهُ ﷺ مِنْ كَلَامِهِ.

وَكَانَ إِمَامُ الْأئمَّةِ الْإِمامُ ابْنُ حُزَيْمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ :

«لَا أَعْرِفُ أَنَّهُ رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ حَدِيثَانِ بِإِسْنَادَيْنِ صَحِيحَيْنِ مُتَضَادَانِ؛ فَمَنْ كَانَ عِنْدَهُ؛ فَلْيَأْتِ بِهِ؛ حَتَّى أُوَلَفَ بَيْنَهُمَا» !

ثُمَّ أَخَذَ الْمُؤْلِفُ يَذْكُرُ مَرَاتِبَ الْأَحَادِيثِ الَّتِي ظَاهِرُهَا التَّعَارُضُ؛ فَقَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ :

«فَإِنْ أَمْكَنَ الْجَمْعُ، فَمُخْتَلِفُ الْحَدِيثِ»؛

وَالْمُرَادُ : أَنَّهُ إِذَا عُورِضَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ بِحَدِيثٍ صَحِيحٍ مِثْلِهِ؛ فَلَا يَخْلُو إِمَّا أَنْ : تَسْتَطِعَ الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا أَوْ لَا تَسْتَطِعَ.

فإنْ أَمْكَنَ الْجَمْعُ؛ وَذَلِكَ بِاسْتِعْمَالِ قواعِدِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي التَّوْقِيقِ بَيْنَ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ ظَاهِرَةِ التَّعَارُضِ، وَإِبْدَاءِ وَجْهٍ مِنْ وُجُوهِ التَّأْوِيلِ، يُزِيلُ الْإِشْكَالَ، وَيَنْفِي الْاخْتِلَافَ بَيْنَهَا، بِغَيْرِ تَعْسُفٍ وَلَا تَكْلِيفٍ؛ تَعْيَّنَ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ، وَجِئْنَاهُ؛ فَلَا تَعَارُضَ وَلَا تَنَاقُضَ.

فَكُلُّمَا احْتَمَلَ الْحَدِيثُ أَنْ يُسْتَعْمَلَا مَعًا؛ اسْتَعْمَلَا مَعًا، وَلَمْ يُعَطَّلُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا الْآخَرَ.

وَمِنَ الْقَواعِدِ الْمُسْتَعْمَلَةِ فِي هَذَا:

- ١ - حَمْلَ بَعْضِ النُّصُوصِ عَلَى الْعُومِ، وَبَعْضِهَا عَلَى الْخُصُوصِ؛ فَالْعَامُ لَا يَتَعَارَضُ مَعَ الْخَاصِّ.
- ٢ - حَمْلَ بَعْضِهَا عَلَى أَنَّهُ مُطْلَقُ، وَالآخِرِ عَلَى أَنَّهُ مُقَيَّدٌ.
- ٣ - حَمْلَ بَعْضِهَا عَلَى أَنَّهُ مُجْمَلٌ، وَالآخِرِ عَلَى أَنَّهُ مُبَيِّنٌ.

وَغَيْرُهَا مِنْ أَوْجُهِ الْجَمْعِ الْمَعْرُوفَةِ لَدَى الْعُلَمَاءِ.

وَيُفَهَّمُ مِنْ ظَاهِرِ كَلَامِ الْحَافِظِ رَحْمَةُ اللَّهِ هَذَا؛ أَنَّ عِلْمَ (مُخْتَلِفِ الْحَدِيثِ) يَخْتَصُّ بِالرَّوَايَاتِ الَّتِي ظَاهِرُهَا التَّعَارُضُ وَأَمْكَنَ الْجَمْعُ بَيْنَهَا فَحَسْبٌ؛ فَلَا يَدْخُلُ فِيهِ مَا سِيَّاتِي فِي كَلَامِهِ مِنْ باقِي الصُّورِ؛ كَالنَّسْخِ أَوِ التَّرْجِيحِ أَوِ التَّوْقِيقِ.

إِلَّا أَنَّ هَذَا يُخَالِفُ واقِعَ عَمَلِ الْمُصَنَّفَيْنِ فِي هَذَا الْبَابِ<sup>(١)</sup>؛ فَالنَّاظِرُ إِلَى

(١) وَمِنْ صَنْفِ فِي هَذَا الْبَابِ: الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ، وَابْنُ قُتْبَيَّةَ، وَالْطَّحاوِيُّ، وَغَيْرُهُمْ.

الأحاديث التي تَكَلَّمُ عَلَيْهَا الْعُلَمَاءُ فِي هَذِهِ الْكُتُبِ يَجِدُ أَنَّهَا دَاخِلَةٌ بِأَنواعِهَا تَحْتَ هَذَا الْعِلْمِ (مُخْتَلِفُ الْحَدِيثِ)؛ فَبَعْضُهَا مِمَّا أَمْكَنَ فِيهِ الْجَمْعُ مَعَ غَيْرِهَا، وَبَعْضُهَا مِمَّا حَكَمُوا بِسُنْسِخَهُ، وَبَعْضُهَا مِمَّا حَكَمُوا فِيهِ بِالثَّرْجِيْحِ. وَعَلَيْهِ؛ فَعِلْمُ (مُخْتَلِفُ الْحَدِيثِ) يَشْمَلُ جَمِيعَ هَذِهِ الصُّورِ، وَلَا يَخْتَصُّ بِمَا أَمْكَنَ فِيهِ الْجَمْعُ؛ فَلِيُتَبَّهُ إِلَى هَذَا!

### وَمِنَ الْأُمْثَلَةِ عَلَى مُخْتَلِفِ الْحَدِيثِ:

ما ذَكَرَهُ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي شَرِحِهِ «النُّزُهَةُ»؛ فَقَالَ: «مَثَلُ لَهُ ابْنُ الصَّلَاحَ بِحَدِيثٍ: «لَا عَدُوٌّ وَلَا طِيرَةٌ، وَلَا هَامَةٌ وَلَا صَفَرٌ وَلَا غُولٌ»، مَعَ حَدِيثٍ: «فِرَّ مِنَ الْمَجْدُومِ فَرَازَكَ مِنَ الْأَسَدِ». وَكِلَاهُمَا فِي «الصَّحِيْحِ»، وَظَاهِرُهُمَا التَّعَارُضُ<sup>(١)</sup>!»

وَوَجْهُ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا: أَنَّ هَذِهِ الْأَمْرَاضَ لَا تُعْدِي بِطَبْعِهَا؛ لَكِنَّ اللَّهَ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - جَعَلَ مُخَالَطَةَ الْمَرِيضِ بِهَا لِلصَّحِيْحِ سَبِيلًا لِإِعْدَائِهِ مَرَضَهُ. ثُمَّ قَدْ يَتَخَلَّفُ ذَلِكَ عَنْ سَبِيلِهِ - كَمَا فِي عَيْرِهِ مِنَ الْأَسْبَابِ -.

كَذَا جَمَعَ بَيْنَهُمَا ابْنُ الصَّلَاحَ؛ تَبَعَا لِغَيْرِهِ!

وَالْأُولَى فِي الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا أَنْ يُقَالُ: إِنَّ نَفْيَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِلْعَدُوِّيِّ بِاقِ علىْ عُمُومِهِ؛ وَقَدْ صَحَّ قَوْلُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «لَا يَغْدِي شَيْءٌ شَيْئًا»، وَقَوْلُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِمَنْ عَارَضَهُ بِأَنَّ الْبَعِيرَ الْأَجْرَبَ يَكُونُ فِي الْإِبْلِ الصَّحِيْحَةِ فِيُخَالِطُهَا فَتَجْرِبُ؛

(١) فَالْأُولَى يَنْفِي الْعَدُوِّيَّ وَأَنْ يَكُونَ لِلْمَرِيضِ تَأْثِيرٌ عَلَى الْمُصْحَّ، وَالثَّانِي يُثِبُّ وُجُودَ الْعَدُوِّيَّ وَتَأْثِيرِهِ عَلَيْهِ؛ حِيثُ أَمْرَهُ بِالْفَرَارِ مِنَ الْمَجْدُومِ.

حيث رد عليه بقوله: «فَمَنْ أَعْدَى الْأَوَّلَ؟»؛ يعني: أنَّ الله - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - ابْتَدَأَ ذَلِكَ فِي الثَّانِي، كَمَا ابْتَدَأَهُ فِي الْأَوَّلِ.

وَأَمَّا الْأَمْرُ بِالْفَرَارِ مِنَ الْمَجْدُومِ؛ فَمِنْ بَابِ سَدِ الدَّرَائِعِ؛ لَئَلَّا يَتَقْفَقُ لِلشَّخْصِ الَّذِي يُخَالِطُهُ شَيْءٌ مِّنْ ذَلِكَ بِتَقْدِيرِ اللَّهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - ابْتَدَاءً لَا بِالْعَدُوِيِّ الْمَنْفَيَةِ؛ فَيَظُنُّ أَنَّ ذَلِكَ بِسَبِيلِ مُخَالَطَتِهِ؛ فَيَعْتَقِدُ صَحَّةَ الْعَدُوِيِّ؛ فَيَقُولُ فِي الْحَرَجِ؛ فَأَمْرٌ بِتَجَنُّبِهِ حَسْنًا لِلْمَادَةِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ» اهـ.

تنبيه:

الجمع بين الأحاديث التي ظاهرها التَّعَارُضُ إِنَّما يَتَأَتَّى حِينَ تَكُونُ تِلْكَ الْأَحَادِيثُ مُخْتَلِفةً الْمَخَارِجِ - أَيْ: لَيْسَ فِيهَا مَا يَدْلُلُ عَلَى أَنَّهَا رِوَايَاتٌ مُتَعَدِّدةٌ لِحَدِيثٍ وَاحِدٍ (أَوْ قِصَّةٍ وَاحِدَةٍ) -؛ فَحِينَ كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ كَانَ الْجَمْعُ وَالتَّوْفِيقُ هُوَ السَّيِّلُ الْمَقْدُومُ لِتَفْيِي الْخِلَافِ وَالْتَّعَارُضِ الظَّاهِرِ بَيْنَ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ.

أَمَّا إِذَا كَانَ الْمَخْرُجُ وَاحِدًا؛ فَيُنْعَدُ - حِينَئِذٍ - الْجَمْعُ بَيْنَ الرِّوَايَاتِ الْمُخْتَلِفةِ، وَلَا بُدَّ فِي هَذَا مِنَ التَّرْجِيحِ؛ بِتَقْدِيمِ إِحدَى الرِّوَايَاتِ عَلَى الْأُخْرَى؛ لِأَنَّ الْجَمْعَ لَا يَصْلُحُ إِلَّا مَعَ تَعْدِيدِ الْمَخَارِجِ؛ لِنَطْمَئِنَّ إِلَى أَنَّ الْأَحَادِيثَ مُتَعَدِّدَةُ، وَأَنَّهَا فِي وَقَائِعٍ مُتَغَيِّرَةٍ، وَلَيْسَ فِي وَاقْعَةٍ وَاحِدَةٍ.

مثاله: حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قِصَّةِ ذِي الْيَدَيْنِ:

فَإِنَّ فِي بَعْضِ طُرُقِهِ: أَنَّ ذَلِكَ كَانَ فِي صَلَاةِ الظُّهُورِ، وَفِي أُخْرَى: فِي صَلَاةِ الْعَصْرِ، وَفِي أَكْثَرِ الرِّوَايَاتِ قَالَ: «إِنِّي صَلَّيْتُ صَلَاتِي الْعَشِيِّ: إِمَّا الظُّهُورُ أَوِ الْعَصْرُ». اهـ

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله <sup>(١)</sup> :

«فَمَنْ رَأَعَمْ أَنَّ رِوَايَةَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِقَصَّةَ ذِي الْيَدَيْنِ كَانَتْ مُتَعَدِّدَةً - وَقَعَتْ مَرَّةً فِي الظَّهَرِ، وَمَرَّةً فِي الْعَصْرِ -؛ مِنْ أَجْلِ هَذَا الْإِخْتِلَافِ؛ ارْتَكَبَ طَرِيقًا وَغَرَّاً! بَلْ هِيَ قِصَّةٌ وَاحِدَةٌ.»

وَأَدَلُّ دَلِيلٍ عَلَى ذَلِكَ : الرِّوَايَةُ الَّتِي فِيهَا التَّرَدُّدُ؛ هَلْ هِيَ الظَّهَرُ أَوِ الْعَصْرُ؟ فَإِنَّهَا مُشَعِّرَةٌ بِأَنَّ الرَّاوِي كَانَ يَشْكُّ فِي أَيِّهِمَا؛ فَفِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ كَانَ يَعْلَمُ عَلَى ظَنِّهِ أَحَدُهُمَا؛ فَيَخْرُجُ بِهِ.

وَكَذَا وَقَعَ فِي بَعْضِ طُرُقِهِ : يَذْكُرُ أَنَّ النَّبِيَّ صلوات الله عليه قَالَ لِلنَّاسِ : «مَا يَقُولُ دُوِيُّ الْيَدَيْنِ؟ قَالُوا: صَدَقَ». وَفِي أُخْرَى : «أَكَمَا يَقُولُ دُوِيُّ الْيَدَيْنِ؟ قَالُوا: نَعَمْ»، وَفِي أُخْرَى : «فَأَوْمَئُوا أَنَّ نَعَمْ»!

فَالْغَالِبُ أَنَّ هَذَا الْإِخْتِلَافَ مِنَ الرِّوَايَةِ فِي التَّعْبِيرِ عَنْ صُورَةِ الْجَوَابِ، وَلَا يَلْزَمُ مِنْ ذَلِكَ تَعَدُّدُ الْوَاقِعَةِ» اهـ.

وقال أبو ذاود في «مسائله» <sup>(٢)</sup> :

«سَمِعْتُ أَحْمَدَ سُئِلَ عَنْ صَلَاةِ الْخَوْفِ؟ فَقَالَ: سِتَّةُ أَوْجُهٍ يُرْوَى فِيهِ أَوْ سَبْعَةً. قِيلَ لَهُ: مَا تَخْتَارُ مِنْهُ؟ قَالَ: مِنَ النَّاسِ مَنْ يَخْتَارُ حَدِيثَ أَبِي حَمْمَةَ. فَقُلْتُ: إِنَّ فُلَانًا قَالَ: إِنَّ لَهَا مَخَارِجَ: أَنْ يَكُونَ الْعَدُوُّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ - أَيْ: وَجْهٌ مِنْهُ -، وَأَنْ يَكُونَ الْخَوْفُ أَشَدَّ - أَيْ: وَجْهٌ آخَرَ -، وَنَخْوٌ هَذَا؟ فَلَمْ يُعْجِبْهُ هَذَا التَّفْسِيرُ؛ وَقَالَ: جَاءِرٌ يُرْوَى عَنْهُ وَخَدَهُ وُجُوهٌ».

(١) «الثُّكَّتُ عَلَى أَبِي الصَّلَاحِ» : (٢/ ٧٩٦ - ٧٩٧).

(٢) «مسائل أبي ذاود» : (رقم ٥٣٩).

قال :

«أَوْ لَا، وَثَبَّتَ الْمُتَأْخِرُ، فَهُوَ النَّاسِخُ، وَالْآخِرُ الْمَنْسُوخُ»:

قوله : «أَوْ لَا» أي : إن لم يمكن الجمع بين ما ظاهره التعارض من الأحاديث . وهذا هو الاختصار الثاني عند تعارض حديثين في الظاهر (فال الأول : إمكان الجمع ، والثاني : عدم الإمكان - كما سبق -).

فإن لم تستطع الجمع بينهما؛ فلا يخلو هذا من حالين :

الأول : معرفة تاريخ الحديثين ، وأن أحدهما متأخر عن الآخر . فيكون الأول منسوخا والثاني ناسخا . وهذا ما أشار إليه في هذه الجملة من المثنى .

الثاني : عدم معرفة التاريخ ، وتحديد الناسخ منهما والمنسوخ .

وهذا الثاني لا يخلو إما : أنه يمكن الترجيح بين الروايتين بأحد المرجحات . أو لَا ، فنتوقف - كما سيأتي - .

وهنا مسألة ؛ وهي : إذا أمكن الجمع بين روایتین ، ثم تبين - بدليل لا يقبل الشك - أن إدعاها ناسخة للأخرى ؟ فهل يقدّم الجمع أم النسخ ؟ !

وصورة المسألة : أننا وقفتنا على روایتین ظاهراتي التعارض ؛ وأمكن الجمع بينهما بنوع من أنواع الجمع غير النسخ ، ثم تبين لنا أن أحد الروايتين منسوخة . فهل نعمل بكل الروايتين (بالجمع بينهما) ، أم نقدم الناسخ على المنسوخ ؟

نقول : العِبْرَةُ بِالشَّيْخِ؛ فَهُوَ الْمُقَدَّمُ - حِيثُ ثَبَّتَ بِذَلِيلٍ لَا يَحْتَمِلُ شَكًّا -، حَتَّى مَعَ إِمْكَانِيَّةِ الْجَمْعِ يُغَيِّرُهُ.

بَلْ إِنَّ الشَّيْخَ - فِي حَقِيقَةِ أَمْرِهِ - صُورَةٌ مِنْ صُورِ الْجَمْعِ وَالتَّوْفِيقِ بَيْنَ الرِّوَايَاتِ! لَا إِنَّ الشَّيْخَ مُقْتَضَاهُ: إِعْمَالٌ كُلُّ مِنَ الْحَدِيثَيْنِ - النَّاسِخِ وَالْمَنْسُوخِ -، كُلُّ فِي وَقْتِهِ؛ فَالْمَنْسُوخُ عُمِلَ بِهِ قَبْلَ وَقْتِ مَجِيءِ النَّاسِخِ، وَالنَّاسِخُ يُعْمَلُ بِهِ أَبْدًا. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

تَبَيْنَةٌ :

يَبْغِي أَنْ يُحْتَرَزَ فِي هَذَا الْبَابِ غَایَةُ الْإِخْتِرَازِ، وَأَنْ لَا يَتَسَرَّعَ إِلَى الْحُكْمِ بِالشَّيْخِ بِمُجَرَّدِ الْإِخْتِمَالِاتِ، مَعَ إِمْكَانِ الْجَمْعِ وَالتَّوْفِيقِ بَيْنَ الْأَحَادِيثِ.

وَقَدْ كَانَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ رَحْمَةُ اللَّهِ مِنْ أَشَدِ النَّاسِ وَرَعَا فِي هَذَا الْبَابِ؛ حَتَّى إِنَّهُ لَمَّا ذَهَبَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ إِلَى نَسْخِ حَدِيثٍ: «إِذَا صَلَّى جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا أَجْمَعُونَ»؛ قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ - وَقَدْ سُئِلَ عَنْ هَذِهِ الْمَسَأَةِ -: «فَعَلَهُ أَرْبَعَةُ مِنَ الصَّحَابَةِ: أَسِيدُ بْنُ حَضِيرٍ، وَقَيْسُ بْنُ قَهْدٍ، وَجَابِرٌ، وَأَبُو هُرَيْرَةَ». قَالَ: «وَيُرَوَّى عَنْ خَمْسَةٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: إِذَا صَلَّى جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا»، وَلَا أَعْلَمُ شَيْئًا يَدْفَعُهُ.

قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ رَجِيبِ الْحَنْبَلِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ مُعَلِّقاً عَلَيْهِ<sup>(١)</sup>:

«وَهَذَا مِنْ عِلْمِهِ وَوَرَعِهِ تَعْلِيمِهِ؛ فَإِنَّمَا دُفِعَ ذَلِكَ بِالشَّيْخِ، وَهِيَ دَعْوَى مَرْدُودَةٌ .

(١) فِي «فَتْحِ الْبَارِيِّ» لَهُ: (٤/١٥٤).

وكان الإمام أَحْمَدُ يَتَوَرَّعُ عَنِ إِطْلَاقِ السُّنْخِ؛ لِأَنَّ إِنْطَالَ الْأَخْكَامِ الثَّابِتَةِ بِمُجَرَّدِ الْإِحْتِمَالَاتِ، مَعَ إِمْكَانِ الْجَمْعِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَا يَدْعُونَ مَعَارِضُهَا؛ عَيْنُ جَائِزٍ؛ وَإِذَا أَمْكَنَ الْجَمْعَ بَيْنَهَا وَالْعَمَلُ بِهَا كُلُّهَا؛ وَجَبَ ذَلِكَ، وَلَمْ يَجُزْ دَعْوَى السُّنْخِ مَعَهُ. وَهَذِهِ قَاعِدَةٌ مُطَرِّدَةٌ.

وَهِيَ: أَنَّا إِذَا وَجَدْنَا حَدِيثًا صَحِيحًا صَرِيحًا فِي حُكْمِ مِنَ الْأَخْكَامِ؛ فَإِنَّهُ لَا يُرِدُّ بِاسْتِنباطِ مِنْ نَصٍّ أَخْرَى لَمْ يُسْقُتْ لِذَلِكَ الْمَعْنَى بِالْكُلِّيَّةِ.

فَلَا تُرَدُّ أَحَادِيثُ تَخْرِيمِ صَيْدِ الْمَدِينَةِ بِمَا يُسْتَبِطُ مِنْ حَدِيثِ التَّغْيِيرِ، وَلَا أَحَادِيثُ تَؤْكِيدُ صَلَاتَةَ الْعَصْرِ الصَّرِيقَةِ بِحَدِيثٍ: «مِثْلُكُمْ فِيمَا خَلَقَكُمْ مِنَ الْأَمْمِ كَمْثُلِ رَجُلٍ اسْتَأْجَرَ أَجَرَاءَ . . .». الْحَدِيثُ، وَلَا أَحَادِيثُ: «لَيْسَ فِيمَا دُونَ خَمْسَةَ أَوْ سُقُّيْ صَدَقَةً» بِقَوْلِهِ: «فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ الْعُشْرُ» - وَقَدْ ذَكَرَ الشَّافِعِيُّ أَنَّ هَذَا لَمْ يُسْقُتْ لِبِيَانِ قَدْرِ مَا يَجِبُ مِنْهُ الزَّكَاةُ؛ بَلْ لِبِيَانِ قَدْرِ الزَّكَاةِ -، وَمَا أَشْبَهُهُ هَذَا» اهْ كَلَامُ الْإِمَامِ أَبْنِ رَجَبِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ.

قالَ عَنْدُ اللَّهِ بْنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ<sup>(١)</sup> - رَحْمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى - :

«سَأَلْتُ أَبِي عَنِ الشَّوْبِ ثُصِيبِهِ الْجَنَابَةَ؟ قَالَ: أَذْهَبُ فِيهِ إِلَى الْخَبَرَيْنِ جَمِيعًا: حَدِيثِ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، عَنِ عَائِشَةَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «كَانَ يَغْسِلُهُ»، وَحَدِيثِ الْأَعْمَشِ، عَنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ هَمَّامَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ «فَرَكَهُ وَصَلَّى».

وَرَوَاهُ: أَبُو مَعْشَرَ، عَنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ: «فَرَكَهُ».

(١) «الْمَسَائِلُ»: (٤٧).

قال أبي: أذهب إلى الخبرين جميماً، ولا أؤدّي أحدهما بالأخر.  
ولهذا مثال:

منه: قوله عليه السلام لحكيم بن حزام: «لَا تَبْغِي مَا لَيْسَ عِنْدَكُ». ثُمَّ أجاز السَّلْمَ، والسَّلْمُ بَيْعٌ مَا لَيْسَ فِي مُلْكِهِ، وَإِنَّمَا هُوَ عَلَى صِفَةٍ. وهذا عِنْدِي مِثْلُ الْأَوَّلِ.

ومنه - أيضاً - الشاة المصرأة إذا اشتراها الرجل فحلبها؛ فإن شاء ردها ورداً صاغ ثمراً. وقوله عليه السلام: «الخراج بالضمان»؛ فكان ينبغي أن يكون اللَّبَنُ للمُشَتَّري لأنَّه ضامنٌ؛ بمترلة العَبْدِ إذا استعمله فأصاب به عيّناً؛ رده، وكان له عليه بضمانيه.

وقوله عليه السلام: «لَا يُصْلِي بَعْدَ الْعَضْرِ»، ثُمَّ قال: «مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ فَنَسِيَهَا؛ فَلْيُصْلِلَهَا إِذَا ذَكَرَهَا»؛ فَلَا يُرَدُّ أَحَدُهُمَا بِالآخِرِ؛ إِذَا نَسِيَهَا صَلَاةً إِذَا ذَكَرَهَا، وَلَا يُتَطَوَّعُ بَعْدَ الْعَضْرِ؛ فَنَسْتَعِمُ الْخَبَرَيْنِ جَمِيعاً.

ومثل: ما يُروى عن النبي صلوات الله عليه وسلم في سجدة النبي السهو: أَنَّه يَسْجُدُهُمَا قَبْلُ وَبَعْدِ؛ فَنَسْتَعِمُ الْأَخْبَارَ فِيهَا كَمَا جَاءَ عَنِ النَّبِيِّ صلوات الله عليه وسلم، وكما وصف ذلك عَنْهُ؛ فَيَسْجُدُهُمَا الرَّجُلُ كَمَا سَجَدَ النَّبِيُّ صلوات الله عليه وسلم قَبْلُ وَبَعْدُ، فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي سَجَدَ فِيهَا قَبْلُ وَسَجَدَ فِيهَا بَعْدُ، وَلَا يُرَدُّ بَعْضُهَا بِيَغْضِ.

هذا وشبهه؛ أستعمل الأخبار؛ حتى تأتي الدلالة بأن الخبر قبيل الخبر؛ فيكون الأخير أولى أن يؤخذ به، مثلاً قال ابن شهاب الزهري: يؤخذ بالأخير فالأخذ من أمر رسول الله صلوات الله عليه وسلم، وذلك أنه: صام في سفره حتى بلغ الكذيد، ثم أفتر.

قال :

«وَالْأُولُى، فَالْتَّرْجِيْحُ»:

والمراد بقوله «وَالْأُولُى»؛ أي: إن جعلنا تاريخ الروايتين، ولم تستطع تحديد الناسخ منهما والمنسوخ، بعد أن عجزنا عن الجمع بينهما.

وهذا هو الاحتمال الأول من الحالة الثانية من حالي عدم إمكان الجمع بين ما ظاهره التعارض (والحالة الأولى: هي معرفة الناسخ والمنسوخ).

أي: إن استطعنا الترجيح بأحد المرجحات رجحنا. فيرجح الأعلى مرتبة على ما هو أدنى منه؛ لأن يقعد الصحيح على الحسن.

تبنيه :

من المعلوم أننا لو قدمنا إحدى الروايتين ورددنا الأخرى ردًا مطلقاً؛ لا يقتضى هذا أن تكون الرواية المردودة شادة، والشاذ ليس من قسم المقبول.

وظاهر هذا أن هذا النوع على وجه الخصوص (أعني: الترجيح) لا يصلح أن يلحق أصلاً بقسم المقبول - خلافاً لصنيع المؤلف كذلك -! ويُحاجب عن المؤلف بأنه أراد (المقبول) من حيث ظاهر إسناده، والله أعلم.

قال :

«ثُمَّ التَّوْقُفُ»:

وهذا هو الاحتمال الثاني من الحالة الثانية من حالي عدم إمكان الجمع بين ما ظاهره التعارض (والاحتمال الأول: هو الترجيح).

والمراد: إن لم تستطع الترجيح بين ما ظاهره التعارض من الروايات - بعد العجز عن الجمع بينهما -؛ توقف عن العمل بأحد الحديثين، وترفع أيدينا عنه، وتقل: الله أعلم، وندع ذلك لمن يؤمن الله - سبحانه وتعالى - عليه بمعروفه من أهل العلم.

والتوقف وعدم الخوض فيما ليس لنا به علم - في أصول الإسلام وفروعه -؛ من علامة أهل السنة والجماعة. أما الفرق الضالة المُنابدة لهم؛ فإن وجدوا حديثين ظاهري التعارض ردودهما معا؛ وقالوا: تعارض؟ فتساقطا!!

#### فائدة:

اعلم أنَّ التوقف - في الحقيقة - لا يكاد يحصل، ولا بد أن يكون الأئمة قبلنا قد رجحوا - بإحدى طرق الترجيح - بين الروايات المتعارضة في الظاهر.

وإن حصل فهو توقف من قبل بعضهم ممن لم يظهر له وجه جمِع أو ترجيح، وليس من قبلهم كُلُّهم؛ إذ فوق كُلِّ ذي علم عليه.

#### تنبيه:

أحب أن أعيد التذكير بأنَّ جميع الصور السابقة فيما تعارض من الروايات من حيث الظاهر؛ إنما هو بين الروايات الصحيحة الثابتة (من حيث ظاهر إسنادها)، لا المردودة؛ فتنبه.

فلو تعارضت رواية صحيحة مع أخرى ضعيفة؛ فقدمت الصحيحة بلا ميرية، ولا تعارض أصلا.

وَلَا يُشَكِّلُ عَلَيْنَا أَنَّ الْإِمَامَ ابْنَ قُتْبَيَةَ كَفَلَهُ كَانَ يَجْمَعُ - أَحْيَا - بَيْنَ رِوَايَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا صَحِيحَةً وَالْأُخْرَى ضَعِيفَةً - عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ - ! فَهُوَ كَفَلَهُ لَيْسَ مِنْ نُقَادِ الْحَدِيثِ وَأَهْلِ الصَّنَاعَةِ .

ثُمَّ إِنَّهُ كَانَ فِي مَغْرِضِ الرَّدِّ عَلَى بَعْضِ الْمُعْتَزِلَةِ الَّذِينَ كَانُوا يُعَارِضُونَ بَيْنَ الْأَحَادِيثِ؛ فَكَانَ يَلْتَمِسُ بَيْنَهَا جَمِعاً وَتَوْفِيقاً .

وَقَدْ كَانَ الْأَوَّلِيَّ بِهِ كَفَلَهُ أَنْ يُبَيِّنَ ضَعْفَ الْحَدِيثِ، وَأَنَّهُ لَا يَقْوِيُ أَصْلًا عَلَى مُعَارَضَةِ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ، ثُمَّ لَا بَأْسَ - بَلْ؛ وَيَا حَبَّدَا - أَنْ يُبَيِّنَ أَنَّهُ لَوْ صَحَّ فَلَا يُعَارِضُهُ - أَيْضًا -؛ فَهَذَا أَقْوَى فِي الدَّلَالَةِ عَلَى سَلَامَةِ الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مِنَ الْمُعَارِضِينَ - صَحِيحًا كَانَ هَذَا الْمُعَارِضُ أَوْ ضَعِيفًا - .

ولَهُذَا يَقُولُ ابْنُ الصَّلَاحِ فِي «مُقَدَّمَتِهِ»<sup>(١)</sup> :

«وَكِتَابُ «مُخْتَلَفِ الْحَدِيثِ» لابْنِ قُتْبَيَةَ فِي هَذَا الْمَعْنَى، إِنْ يَكُنْ قَدْ أَخْسَنَ فِيهِ مِنْ وَجْهِهِ؛ فَقَدْ أَسَاءَ فِي أَشْيَاءِ مِنْهُ فَصُرِّبَ بَاعُهُ فِيهَا، وَأَتَى بِمَا غَيْرُهُ أَوْلَى وَأَقْوَى» .

\* \* \*

هَذَا؛ وَقَدْ سَبَقَ أَنْ قُلْنَا: إِنَّ حَدِيثَ الْأَحَادِيدِ يَنْقَسِمُ - مِنْ حِيثِ الصَّحَّةِ وَالضَّعْفِ - إِلَى: مَقْبُولٍ وَمَرْدُودٍ .

(١) «المقدمة» : (ص ٢٨٥) .

فبعد أن انتهى المؤلف رحمه الله من الكلام على الحديث المقبول وما يتعلّق به؛ شرع في الكلام على الحديث المردود.

قال:

«ثم المردود: إما أن يكون لسقط أو طعن»:

بين المؤلف - هنا - أن موجبات رد الحديث هي أمران: السقط أو الطعن.

ذلك أن كل حديث انحط عن صفة القبول - بأن اخْتَلَ فيه شرطٌ من شروط الحديث المقبول -؛ فهو حديث مردود.

وموجب الرد: إما أن يكون لسقوط من الإسناد، أو طعن في الراوي أو المروي.

إذا اخْتَلَ في الحديث شرطٌ من شرائط القبول الخمسة - وهي: اتصال الإسناد، وعدالة الرواية، وضبط الرواية، وسلامة الحديث من الشذوذ، وسلامته من العلة -؛ كان الحديث من قسم المردود.

وإذا تأمّلنا هذه الشرائط؛ يتبيّن لنا أنواع الخبر المردود.

بمعنى: أن بعض هذه الشرائط الخمسة يتعلّق باتصال الإسناد؛ فإذا اخْتَلَ شرطُ (الاتصال)؛ تولد عنه أنواع من أنواع الأحاديث المردودة مما يندرج تحت باب السقط من الإسناد. وهذا هو (علم المراasil)، الذي يتبيّن لنا من خلاله معرفة المتصّل من غير المتصّل. وهو علم مستقل.

وإذا اخْتَلَ شَرْطُ (عَدَالَةِ الرَّاوِي) أَوْ (ضَبْطِهِ)؛ فَإِنَّ الْحَدِيثَ أَيْضًا يَكُونُ مِنْ قِسْمِ الْمَرْدُودِ. وَإِنَّمَا يُعْرَفُ ذَلِكَ مِنْ خَلَالِ (عِلْمِ الْجَزْحِ وَالتَّعْدِيلِ). وَهُوَ عِلْمٌ مُسْتَقِلٌ أَيْضًا.

وإذا اخْتَلَ شَرْطُ (سَلَامَةِ الْحَدِيثِ مِنَ الشُّذُوذِ) وَ(سَلَامَتِهِ مِنَ الْعِلْمِ)؛ فَجِئْنَا بِكُونِ الْحَدِيثِ أَيْضًا مِنْ قِسْمِ الْمَرْدُودِ. وَهَذَا إِنَّمَا يُدْرِكُ مِنْ (عِلْمِ عَلَلِ الْأَحَادِيثِ). وَهُوَ عِلْمٌ مُسْتَقِلٌ أَيْضًا.

فَإِذَا، مُوجَبَاتُ الرَّدِّ إِمَّا أَنْ تَكُونَ رَاجِحةً: لَسْقَطٌ مِنَ الْإِسْنَادِ، أَوْ رَاجِحةً لَطْغَى فِي الرَّاوِي، أَوْ طَعْنٌ فِي الرِّوَايَةِ.

فَأَمَّا السَّقْطُ؛ فَمُعْنَاهُ: عَدَمُ الاتِّصَالِ فِي الْإِسْنَادِ. وَلَهُ صُورَ أَرْبَعٍ: الإِرْسَالُ، وَالانْقِطَاعُ، وَالإِعْضَالُ، وَالتَّعْلِيقُ.

فَأَمَّا الإِرْسَالُ الْخَفِيُّ وَالتَّدْلِيسُ فَلَيْسَا مِنْ صُورِ السَّقْطِ وَلَا هُمَا نَوْعَانِ يَسْتَقْلَانِ بِذَاتِهِمَا؛ وَإِنَّمَا هُمَا سَبَبَانِ مِنْ أَسْبَابِهِ (أَوْ وَسِيلَاتِهِ)؛ يُتَوَصَّلُ بِهِمَا إِلَى اكْتِشافِ السَّقْطِ الْوَاقِعِ فِي الْإِسْنَادِ؛ فَتَبَيَّنَهُ!

ذَلِكَ أَنَّ الرَّاوِيَ الْمُدَلَّسَ يَسْتَغْمِلُ تَدْلِيسَهِ لِإِسْقاطِ رَاوِيِّ مِنَ الْإِسْنَادِ؛ فَإِذَا ثَبَّتَ لِدِينِا سُقُوطُ الرَّاوِي عَادَ الْحَدِيثُ إِلَى كَوْنِهِ مُنْقَطِعًا؛ وَأَضَبَّحَ صُورَةُ مِنَ الصُّورِ الْأَرْبَعِ السَّابِقةِ.

وَنَفْسُ الْأَمْرِ بِالنِّسْبَةِ لِلْإِرْسَالِ الْخَفِيِّ؛ وَمَا سُمِّيَ خَفِيًّا إِلَّا لِخَفَاءِ التَّوَصُّلِ إِلَيْهِ؛ لَأَنَّهُ يَقْعُدُ بَيْنَ رَجُلَيْنِ مُتَعَاصِرَيْنِ - بَلْ قَدْ يَكُونَا مُتَلَاقِيَيْنِ -، وَلَكِنَّ يَرَى الْعُلَمَاءُ أَنَّ أَحَدَهُمَا لَمْ يَسْمَعْ مِنْ رَوَى عَنْهُ - وَإِنَّ التَّقْنِيَّ بِهِ -؛ فَصَارَ خَفِيًّا مِنْ هَذِهِ الْوَجْهَةِ.

وهو - أيضاً - مُنْقَطِعٌ عَلَى كُلِّ حَالٍ؛ مَا دَامَ قَد ثَبَّتَ لِدِي النَّاقِدُ وُقُوعُهُ؛ وَثَبَّتَ لَدِيهِ عَدَمُ السَّمَاعِ؛ فَعَادَ الْحَدِيثُ إِلَى أَنَّهُ مُنْقَطِعٌ غَيْرُ مُتَصِّلٍ؛ وَأَضَبَّحَ صُورَةً مِن الصُّورِ الْأَرْبَعِ السَّابِقَةِ.

وقد يكون الساقط في الرواية المدللة أو المرسلة إرسالاً حفياً أكثر من راوٍ؛ فيكون مغضلاً من هذه الحقيقة.

قال :

«فالسَّقْطُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ مَبَادِئِ السَّنَدِ مِنْ مُصَنَّفٍ، أَوْ مِنْ آخِرِهِ بَغْدَ التَّابِعِيِّ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ.

فَالْأُولُّ: الْمَعْلُوقُ.

وَالثَّانِي: الْمَرْسَلُ.

وَالثَّالِثُ: إِنْ كَانَ بِاثْنَيْنِ فَصَاعِدًا مَعَ التَّوَالِيِّ، فَهُوَ الْمَغْضُلُ.  
وَاللَا، فَالْمُنْقَطِعُ»:

اعلم - يا طالب العلم - أنَّ للسنَدِ طرَفينِ: طَرَفُ أَعْلَى - وهو القريبُ مِنَ الرَّبِّيِّ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -، وَطَرَفُ أَدْنَى - وهو القريبُ مِنَ المُصَنَّفِ - .

وَلَا يَخْلُو السَّقْطُ فِيهِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ أُولَئِكَ، أَوْ آخِرِهِ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ :  
١ - إِنْ كَانَ السَّقْطُ مِنْ تَصْرِيفِ مُصَنَّفٍ (مُؤْلِفٍ) - أَيْ: مِنْ مَبَادِئِ السَّنَدِ (مِنْ أَدْنَاهُ ) -؛ بِأَنْ يَرْوِيَ الْحَدِيثَ مُبَاشِرَةً عَمَّا لَمْ يُدْرِكْهُ؛ كَشِيخِ شَيْخِهِ، أَوْ عَنْ تَابِعِيِّ، أَوْ عَنْ صَحَابِيِّ. فَهَذَا هُوَ الْمَعْلُوقُ أَوُ التَّعْلِيقُ.

وإنما قلنا: «من تصرُف مُصنِف»؛ لأن العادة أن (التَّعْلِيقَ) إنما يُحدِثُه المؤلِفُ للكتابِ والمُصنِفُ له؛ فالحديث عنده مَسْمُوعٌ - هو سمعه بإسنادٍ -، لكن - لغرضِ من أغراضِ التَّصْنِيفِ - أرادَ المؤلِفُ أن يختصر الإسنادَ، وأن يكتفي ببعضِه دون كُلِّه. وإنما فهو عنده مَسْمُوعٌ.

والملئات كثيرة في «صحيح البخاري». وفي «صحيح مسلم» مواضع قليلة.

وأمام حُكْمِ مُعَلَّقاتِ البُخَارِيِّ - باختصارِ - :

فَمَا يُسُوقُه بِصِيغَةِ الْجَزْمِ :

فهذا معناه: أن الإسناد الذي حذفه البخاري صحيحٌ عنده إلى من جَزَم بالرواية عنه.

فلو أن الإمام البخاري رَحْمَةُ اللهِ قال - مثلاً - : «قال قتادة، عن معاذ»؛ فهذا معناه: أن إسناد البخاري الذي حذفه إلى قتادة هو عنده إسناد صحيح، ويبيّن النظرُ بعد ذلك فيما فوق قتادة من الإسناد، ولا يلزم من كون البخاري جَزَم بالرواية إلى قتادة أن تكون الرواية صحيحةً عَمَّنْ فوق قتادة؛ إنما هي صحيحة إلى قتادة - أي: في الجزء الذي حذفه البخاري فحسبُ - .

وهذا المثال يُبيّن هذا؛ فإن قتادة لم يسمع من معاذ؛ فهذه الرواية مُنقطعة؛ ولهذا جَزَم البخاري به إلى قتادة، ولم يقل: «قال معاذ»؛ وإنما قال: «قال قتادة، عن معاذ».

أمّا إذا لم يُصرّح بذلك، ولم يَجِزْمْ به؛ بَلْ مَرْضٌ : فَعَالِبًا مَا يَكُونُ ذَلِكَ رَاجِعًا إِلَى أَنَّ الرِّوَايَةَ عِنْدَهُ لَمْ تَصِحَّ إِلَى مَنْ عَلَقَ الْحَدِيثَ عَنْهُ.

فإِذَا قَالَ - مَثَلًا - : «رُوِيَ عَنْ فُلَانٍ كَذَا وَكَذَا»؛ فَعَالِبًا مَا يَكُونُ الإِسْنَادُ إِلَى هَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ وَسَمِاهُ فِي الرِّوَايَةِ؛ إِسْنَادًا لَا تَقْوُمُ بِهِ الْحُجَّةُ عِنْدَ الْإِمَامِ الْبُخَارِيِّ .

وَلَكِنْ - بِطَبِيعَةِ الْحَالِ - حَيْثُ إِنَّ الْبُخَارِيَّ أَذْخَلَ مِثْلَ هَذَا الْحَدِيثِ فِي كِتَابِ وَصَفَهُ بِ(الصَّحِيحِ)؛ فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ - وَإِنْ كَانَ ضَعِيفًا - إِلَّا أَنَّهُ لَا يَكُونُ سَاقِطًا بِمَرْءَةٍ، وَلَا يَكُونُ مُنْكَرًا أَوْ بَاطِلًا؛ بَلْ غَالِبًا مَا يَكُونُ لَهُ أَصْلٌ أَوْ شَاهِدٌ أَوْ مُتَابِعٌ .

وَقَدْ يَشْوُقُ فِي «كِتَابِهِ» بَعْضُ الْمُعَلَّقَاتِ بِصِيغَةِ التَّمْرِيسِ، وَتَكُونُ أَسَانِيدُهَا صَحِيحَةً أَوْ حَسَنَةً إِلَى مَنْ عَلَقَهُ عَنْهُ، لَكِنَّهَا - مَعَ ذَلِكَ - تَكُونُ دُونَ الصَّحِيحِ الَّذِي اخْتَارَهُ لِكِتَابِهِ؛ لَعَدِمِ تَحْقِيقِ شَرْطِهِ فِيهَا؛ وَلِذَلِكَ عَلَقُوهَا بِصِيغَةِ التَّمْرِيسِ .

وَيَعْضُهَا يَكُونُ قَدْ تَحَقَّقَ فِيهِ شَرْطُ كِتَابِهِ - بَلْ قَدْ تَكُونُ مِمَّا خَرَجَهُ هُوَ نَفْسُهُ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ مِنْ «الصَّحِيحِ» -، لَكِنَّهُ حَيْثُ عَلَقُوهَا بِصِيغَةِ التَّمْرِيسِ؛ كَانَ ذَلِكَ مِنْهُ إِشَارَةً إِلَى أَنَّهُ لَمْ يَسْقُفُهَا بِلَفْظِهَا الْوَارِدُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ؛ بَلْ بِمَعْنَاهَا؛ وَأَمَّا لَفْظُهَا فَإِنَّمَا يُؤْخَذُ مِنَ الْمَوْضِعِ الْآخَرِ الَّذِي سَاقَ فِيهِ الْحَدِيثَ مُسْنَدًا .

هَذَا؛ وَمِنْ صُورِ (الْمُعَلَّقِ) <sup>(١)</sup>: أَنْ يُخْدَفَ جَمِيعُ السَّنَدِ؛ وَيُقَالُ -

(١) ثُرْهَةُ النَّظَرِ: (ص ٦٥ - ٦٦).

مَثَلًا - : «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : كَذَا» ، أَوْ : «فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا» .

وَمِنْهَا : أَنْ يُحَذَّفَ إِلَّا الصَّحَابَيْ ، أَوْ : إِلَّا الصَّحَابَيْ وَالتَّابِعَيْ مَعًا .

وَمِنْهَا : أَنْ يُحَذَّفَ مَنْ حَدَّهُ وَيُضِيقُهُ إِلَى مَنْ فَوْقَهُ .

فَإِنْ كَانَ مَنْ فَوْقَهُ شَيْخًا لِذَلِكَ الْمُصَنَّفِ ؛ فَقَدْ اخْتَلَفَ فِيهِ : هَلْ يُسَمِّي تَعْلِيقًا أَوْ لَا؟

وَالصَّحِيحُ فِي هَذَا : التَّفَصِيلُ ؛ فَإِنْ عُرِفَ بِالنَّصْ أَوِ الْاسْتِقْرَاءِ أَنَّ فَاعِلَ ذَلِكَ مُدَلِّسٌ ؛ فَقُضِيَ بِهِ ، وَإِلَّا فَتَعْلِيقٌ .

قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرَ<sup>(١)</sup> :

«أَمَّا تَسْمِيَةُ هَذَا التَّوْعِيْ بِالْتَّعْلِيقِ ؛ فَأَوْلُ مَا وُجِدَ ذَلِكَ فِي عِبَارَةِ الْحَافِظِ الْأَوَّلِ حَدِّ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْ بْنِ عُمَرَ الدَّارِقُطْنِيِّ ؛ وَتَبَعَهُ عَلَيْهِ مَنْ بَعْدَهُ» .

وَقَالَ أَيْضًا فِي (أَقْسَامِ الْمُعَلَّقَاتِ فِي «صَحِيحِ الْإِمَامِ الْبُخَارِيِّ»)<sup>(٢)</sup> :

«الْأَحَادِيثُ الْمَرْفُوعَةُ الَّتِي لَمْ يُوصِلِ الْبُخَارِيُّ إِسْنَادَهَا فِي «صَحِيحِهِ» :

وَمِنْهَا : مَا يُوجَدُ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ مِنْ كِتَابِهِ .

وَمِنْهَا : مَا لَا يُوجَدُ إِلَّا مَعْلَقاً .

(١) «تَعْلِيقُ التَّعْلِيقِ» : (٢/٧).

(٢) «النَّكْتَةُ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ» : (١ / ٣٤٣ - ٣٢٤) بِاختِصارٍ . وَانْظُرْ : مُقْدَمَةً «التَّعْلِيقِ» ، وَكَذَا «هَذِي السَّارِي» لَهُ .

### فاما الأول:

فالسبب في تعليقه: أن البخاري من عادته في «صحيحه»: أن لا يكرر شيئاً إلا لفائدة، فإذا كان المتن يستعمل على أحكام؛ كراره في الأبواب بحسيها، أو قطعه في الأبواب إذا كانت الجملة يمكن انفصالتها من الجملة الأخرى. ومع ذلك؛ فلا يكرر الإسناد؛ بل يغاير بين رجاله - إما شيوخه، أو شيوخ شيوخه، ونحو ذلك - .

إذا صاح مخرج الحديث، ولم يكن له إلا إسناد واحد، واشتمل على أحكام، واحتاج إلى تكريرها؛ فإنه - والحاله هذه - إما أن يختصر المتن، أو يختصر الإسناد.

وهذا أحد الأسباب في تعليقه الحديث الذي وصله في موضوع آخر.  
واما الثاني - وهو: ما لا يوجد فيه إلا معلقاً -؛ فهو على صورتين:  
إما بصيغة الجزم.  
وإما بصيغة التمريض.

فاما الأول: فهو صحيح إلى من علقه عنه، وبقي النظر فيما أبرز من رجاله:

فبعضه يتحقق بشرطه، والسبب في تعليقه له: إما لكونه لم يحصل له مسموعاً؛ وإنما أخذه على طريق المذكرة أو الإجازة، أو كان قد خرج ما يقوم مقامه؛ فاستعن بذلك عن إيراد هذا المعلق مستوفى السياق، أو لمعنى غير ذلك.

وبعضاً يتقاعد عن شرطه، وإن صحيحة غيره أو حسنة.

وبعضاً يكون ضعيفاً من جهة الانقطاع خاصّةً.

وأمّا الثاني - وهو: المعلق بصيغة التّمريض ممّا لم يورده في موضع آخر -؛ فلا يوجد فيه ما يتحقّق بشرطه، إلّا مواضع يسيرة، قد أوردها بهذه الصيغة لكونه ذكرها بالمعنى.

نعم؛ فيه ما هو صحيح، وإن تقاوع عن شرطه؛ إما لكونه لم يخرج لرجاله، أو لوجود علة فيه عنده. ومنته: ما هو حسن.

ومنهما: ما هو ضعيف. وهو على قسمين: أحدهما: ما ينجز بأمر آخر.

وثانيهما: ما لا يرتقي عن مرتبة الضعف. وحيث يكون بهذه المثابة؛ فإنّه يبيّن ضعفه ويصرخ به - حيث يورده في كتابه - .

أمّا المؤقوفات:

فإنّه يجزم بما صح منها عنده، ولو لم يتلّغ شرطه، ويمرض ما كان فيه ضعف وانقطاع.

وإذا علق عن شخصين، وكان لهما إسنادان مختلفان ممّا يصح أحدهما ويضعف الآخر؛ فإنّه يعبر فيما هذا سببه بصيغة التّمريض. والله أعلم.

وهذا كله فيما صرّح بإضافته إلى النبي ﷺ، وإلى أصحابه.

أَمَا مَا لَمْ يُصْرَخْ بِإِضَافَتِهِ إِلَى قَائِلٍ - وَهِيَ: الْأَحَادِيثُ الَّتِي يُورِدُهَا فِي تَرَاجِمِ الْأَبْوَابِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُصْرَخْ بِكُونِهَا أَحَادِيثَ - فِيمَنْهَا: مَا يَكُونُ ضَعِيفًا. وَلَكِنْ؛ لَيْسَ شَيْءًا مِنْ ذَلِكَ مُلْتَحِقًا بِأَقْسَامِ التَّعْلِيقِ الَّتِي قَدَّمْنَاهَا إِذَا لَمْ يَسْقُهَا مَسَاقُ الْأَحَادِيثِ » اهـ.

وَهُنَّا يَنْبَغِي أَنْ يُتَبَّهَ إِلَى أَمْرٍ؛ وَهُوَ:

أَنَّا كَثِيرًا مَا نَجِدُ فِي كُتُبِ الْعِلْلِيِّ وَالرِّجَالِ أَحَادِيثَ يُعَلِّقُهَا أَصْحَابُ هَذِهِ الْكُتُبِ وَلَا يُسْنِدُونَهَا؛ فَيَقُولُونَ - مَثَلًا - «هَذَا الْحَدِيثُ رَوَاهُ فُلَانُ؛ فَقَالَ: كَذَّا، وَخَالَفَهُ فُلَانٌ؛ فَقَالَ: كَذَّا»، أَوْ: «رَوَاهُ فُلَانُ وَفُلَانٌ وَفُلَانٌ» - فَيَذْكُرُ اتْفَاقَهُمْ -، أَوْ: «رَوَاهُ فُلَانٌ وَتَابَعَهُ فُلَانٌ»، وَهَكُذا؛ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُظْهِرُوا أَسَانِيدَهُمْ إِلَى هَؤُلَاءِ الرَّوَاهَةِ.

وَمِمَّا لَا شَكَّ فِيهِ، أَنَّ هَذِهِ الرَّوَايَاتِ مَسْمُوعَةٌ لَهُمْ؛ إِلَّا أَنَّهُمْ لَمْ يَذْكُرُوا أَسَانِيدَهُمْ لَهَا إِمَّا اخْتِصارًا، وَإِمَّا لِشُهُرِتِها.

وَعَلَيْهِ؛ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُعَابَ ذَلِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ النَّقَادِ، أَوْ أَنْ تُرَدَّ أَحْكَامُهُمْ عَلَى هَذِهِ الْأَحَادِيثِ لِمُجَرَّدِ عَدَمِ عِلْمِنَا تَحْنُّ بِهَذِهِ الْأَسَانِيدِ؛ وَإِلَّا لِضَاعَ كَمْ عَظِيمٌ مِنْ أَقْوَالِ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى الْأَحَادِيثِ وَعَلَيْهَا.

اللَّهُمَّ إِلَّا إِنْ تَبَيَّنَ فِي حَدِيثٍ بَعْيَنِهِ ضَعْفُ الْإِسْنَادِ إِلَى الرَّاوِي الْمُتَرَدِّ أوِ الْمُتَابِعِ أوِ الْمُخَالِفِ؛ فَحِينَئِذٍ يُعَامَلُ هَذَا الْحَدِيثُ بَعْيَنِهِ بِقَدْرِهِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ التَّشْكِيكُ فِيمَا يَذْكُرُهُ أَهْلُ الْعِلْمِ هُوَ الأَضْلَلُ فِي الْبَابِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

٢- وأمّا إِنْ كَانَ السَّقْطُ مِنْ أَعْلَى؛ فَهَذَا هُوَ الْمُرْسَلُ.

وَصُورَتُهُ: أَنْ يَرْوِي التَّابِعُيُّ الَّذِي لَمْ يَسْمَعْ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ الْحَدِيثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَذْكُرَ الْوَاسِطَةَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّبِيِّ ﷺ؛ فَهَذَا إِرْسَالٌ.

وَهُوَ مَا عَبَرَ عَنْهُ الْحَافِظُ رَجْحَلَهُ بِقَوْلِهِ: «مِنْ آخِرِهِ بَعْدَ التَّابِعِيِّ». وَأَمَّا مَنْ قَالَ فِي تَعْرِيفِهِ: «مَا سَقَطَ مِنْ إِسْنَادِ الصَّحَابَيِّ»؛ فَقَدْ أَخْطَأَ، فَإِنَّا لَوْ تَحَقَّقْنَا مِنْ أَنَّ السَّاقِطَ صَحَابَيِّ فَقَطْ؛ لَمَّا كَانَ هُنَاكَ مِنْ إِشْكَالٍ فِي الْأَخْتِجاجِ بِهِ؛ لِأَنَّ ذِكْرَ الصَّحَابَيِّ وَعَدَمَهُ سَوَاءٌ؛ فَكُلُّهُمْ عُدُولٌ. وَإِنَّمَا تَوَقَّفُوا فِي الْأَخْتِجاجِ بِالْمُرْسَلِ لِاحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ السَّاقِطُ مَعَ الصَّحَابَيِّ تَابِعِيَاً آخَرَ أَوْ أَكْثَرَ، وَالْتَّابِعُونَ فِيهِمُ الْفَقَاتُ وَغَيْرُهُمْ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَقَدْ قُلْتُ فِي مَنْظُومَتِي «لُغَةُ الْمُحَدِّثِ»:

وَالْخَبَرُ (الْمُرْسَلُ) مَا قَدْ رَفَعَهُ التَّابِعِيُّ، مَعَ كَوْنِهِ مَا سَمِعَهُ  
وَقَوْلِيُّ: «مَعَ كَوْنِهِ مَا سَمِعَهُ»؛ اخْتِرَارُ مِمَّنْ سَمِعَ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ  
كَافِرٌ، ثُمَّ أَسْلَمَ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ ﷺ، وَحَدَّثَ عَنْهُ بِمَا سَمِعَهُ مِنْهُ؛ فَإِنَّ هَذَا  
تَابِعِيُّ اتَّفَاقَا، وَحَدِيثُهُ لَيْسَ بِمُرْسَلٍ؛ بَلْ مَوْصُولٌ، لَا خِلَافٌ فِي اتْصالِهِ.  
وَقَدْ يَعْتَرِضُ الْبَعْضُ؛ فَيَقُولُ: وَكَيْفَ يَسْمَعُ التَّابِعُيُّ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ  
ﷺ، وَلَوْ سَمِعَهُ لَكَانَ صَحَابَيِّاً؟! بِمَعْنَى: هَلْ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الرَّاوِي  
تَابِعِيُّا - لَا صَحَابَيِّا - وَلَهُ سَمَاعٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟!

الجوابُ: نَعَمْ؛ ذَلِكَ أَنْ تَعْرِيفَ (الصَّحَابَيِّ): «هُوَ مَنْ لَقِيَ النَّبِيِّ ﷺ»

مُؤْمِنًا بِهِ، وَمَاتَ عَلَى الْإِيمَانِ»؛ فَكَيْفَ لَوْ لَقِيَهُ غَيْرُ مُؤْمِنٍ بِهِ، وَتَحَمَّلَ عَنْهُ حَدِيثًا، ثُمَّ آمَنَ بَعْدَ مَوْتِهِ وَحَدَّثَ بِهَذَا الْحَدِيثِ؟ يَكُونُ تَابِعًا لَا صَحَابِيًّا، مَعَ أَنَّهُ سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ! وَتَكُونُ رِوَايَتُهُ مُتَّصِلَةً مَرْفُوعَةً؛ لِأَنَّ الْعِبْرَةَ فِي الْعَدْالَةِ اشْتَرَاطُهَا حَالُ الْأَدَاءِ لَا حَالُ التَّحَمُّلِ.

وَمِنْ هَؤُلَاءِ: التَّنْوُخِي رَسُولُ هَرَقْلٍ؛ فَقَدْ أَرْسَلَهُ هَرَقْلُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَدَارَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حِوازٌ وَكَلَامٌ، وَكَانَ وَقْتَئِذٍ كَافِرًا، وَلَمْ يَدْخُلْ فِي الإِسْلَامِ إِلَّا بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ ﷺ.

وَأَخْرَجَ حَدِيثَ الْإِمَامَينَ: أَحْمَدُ وَأَبُو يَعْلَى، فِي «مُسْنَدِيهِمَا»، مَعَ أَنَّ (الْمُسْنَد) مُخْتَصٌ بِالْمُتَّصِلِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ فَدَلِلَ هَذَا الصَّنْيُعُ مِنْ هَذِينِ الْإِمَامَيْنِ - رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى - (وَهُوَ إِذْخَالُ حَدِيثِ التَّنْوُخِي ضِمْنَ الْمُسْنَدِ) أَنَّهُمَا يَرَيَانِ أَنَّ رِوَايَةَ مِثْلِ التَّنْوُخِي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُتَّصِلَةً مَرْفُوعَةً، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ التَّنْوُخِي صَحَابِيًّا.

وَهُنَا نُكْتَةٌ دَقِيقَةٌ: وَهُوَ أَنَّهُ لَا تَلَازِمُ بَيْنَ الْوَضْفِ بِالصَّحَبَةِ وَالْحُكْمِ بِالاتِّصَالِ، كَمَا لَا تَلَازِمُ بَيْنَ تَقْيِي الصَّحَبَةِ وَالْحُكْمِ بِالانْقِطَاعِ؛ فَقَدْ تَبَثُّ الصَّحَبَةُ وَتَكُونُ رِوَايَاتُ هَذَا الصَّحَابِيِّ - أَوْ بَعْضُهَا - عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ غَيْرَ مُتَّصِلَةٍ - كَمَا فِي مُرْسَلِ الصَّحَابِيِّ -، وَإِنَّمَا اخْتَجَّ الْعُلَمَاءُ بِمُرْسَلِ الصَّحَابِيِّ لَا لِأَنَّهَا مُتَّصِلَةٌ؛ وَإِنَّمَا لِكَوْنِهَا مَأْخُوذَةً عَنْ صَحَابِيٍّ آخَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ - فِي الْعَالَبِ -؛ فَكَانَ لَهَا حُكْمُ الْاِنْصَالِ، لَا أَنَّهَا مُتَّصِلَةٌ حَقِيقَةً.

وكذلك؛ قد لا تثبت للراوي الصحبة؛ لأنَّ من شرط الصحابي أن يكون مؤمناً بالنبي ﷺ وقت لقائه به لا بعد ذلك، لكن؛ إذا التقى به وسمع منه حال كفره، ثمَّ أسلمَ بعد وفاته؛ فهو ليسَ صحيحاً، بل تابعٌ، لكنَّ حديثَه عن رسول الله ﷺ - أعني: الذي سمعَه منه مباشرةً - يكون متصلاً غير مقطعاً - كما تقدَّم مثاله - . والله أعلم.

### شروط الاحتياج بالمرسلِ عند الإمام الشافعي رضي الله عنه:

من المعلوم أنَّ الأصل في الحديث المرسل أنَّه قسمٌ من أقسام الحديث الضعيف؛ فهو لا تقوم به حجَّةٌ بذاته.

وقد اشترط الإمام الشافعي رضي الله عنه للاحتجاج به بعض الشروط، التي تُشَبِّهُ شروط تقوية الحديث الضعيف بغيره، بعض هذه الشروط متعلق بذات المرسل، وبعضها الآخر متعلق بما يتقوى به من عواضد:

أما ما كان متعلقاً بالمرسل نفسه؛ فقد اشترط رضي الله عنه:

١- أن يكون من أرساله (المرسل) من كبار التابعين، لا مِنْ دونَهم<sup>(١)</sup>.

(١) نص الإمام الشافعي رضي الله عنه على عدم الاحتياج بأحاديث من دون كبار التابعين؛ فقال في كتابه «الرسالة»: (ص ٤٦٠ وما بعدها): «وَمَنْ نَظَرَ فِي الْعِلْمِ بِخَبْرَةٍ وَقَلْةٍ عَفْلَةٍ؛ اسْتَوْحَشَ مِنْ مُرْسَلٍ كُلَّ مَنْ دُونَ كِبَارِ التَّابِعِينَ؛ بِدَلَائِلٍ ظَاهِرَةٍ فِيهَا...». اهـ. وراجع: باقي كلام الإمام الشافعي رضي الله عنه في «الرسالة»، وأيضاً: «شرح علی الترمذی» للحافظ ابن رجب الحنبلی رضي الله عنه: (٢٩٩ / ١) وما بعدها)، وكتابي «النَّفَادِ البَنَاءُ لِحَدِيثِ أَسْمَاءِ».

- ٢- أن يكون ثقةً في نفسه، لا يخالف مرويات الحفاظ من الرواية.
- ٣- ألا يكون معروفاً بالرواية عن الضعفاء والمجهولين والمجرورين<sup>(١)</sup>.

٤- أن تصح الرواية المرسلة إليه<sup>(٢)</sup>.

وأما ما كان متعلقاً بما يعتمد به؛ فيعتمد المرسل ببعض الأمور الآتية:

- ١- (وهو أقوالها): أن يجيء له مسند متصل صحيح بمعناه، إن لم يكن بلفظه، فهذا يشهد لصحته ويقويه.
- ٢- فإن لم تجده: فيعتمد: أن يجيء مرسل آخر في الباب، موافقاً لهذا المرسل الأول، بشرط أن تجتمع فيه نفس الشرط التي اجتمعت في الأول، والتي ذكرناها قبل قليل، يضاف إليها شرط آخر؛ وهو:

(١) وإن لم يقبل مرسله، ولو كان من كبار التابعين! وقد ذكر الحافظ ابن حجر رحمة الله، في كتابته: «الثكت» و«نزة النظر»؛ أن المرسل لا يتحقق به أحد إذا كان مرسله ممن يزوي عن الضعفاء والمجرورين، وكلامه يشير بأن هذا محل إجماع بين أهل العلم، بل حزم بذلك الإمام ابن عبد البر رحمة الله، في مقدمة كتابه «التمهيد».

(٢) وهذا الشرط مفهوم بدأفة وضمنا، ولا يحتاج إلى تفصيل، رغم كثرة من أغفله وغفل عنه! فإن كان الإسناد (إلى المرسل) مشتملاً على علة أخرى غير الإرسال؛ فلا يتصل هذا المرسل للاعتراض باتفاق العلماء. صرخ بذلك: الذهبي - في «الموقظة» -، وأبن حجر - في «الثكت على ابن الصلاح» -، والألباني - في: «حجاب المرأة المسلمة» وفي «جلبابها» -، رحمة الله الجميع.

ذلك أنه إذا قيل: «فلان أرسل الحديث»؛ كان الإسناد إليه صحيحاً، فإذا لم يصح أنه أرسل أصلاً؛ فكيف نقول بأن الإسناد مرسل؟! وعَلَيْهِ؛ فكيف تبني على هذا أن تلك رواية مرسلة تتصل للاعتراض أو لا تتصل؟!

أَلَا يَكُونَ أَحَدُ الْمُرْسِلِينَ قَدْ أَخْذَ الْعِلْمَ عَنْ شِيُوخِ الثَّانِيِّ؛ فَلَا يَجْتَمِعُانِ فِي شِيَخٍ وَاحِدٍ. بِمَعْنَىٰ: أَلَا يَتَفَقَّهُ هَذَا الْمُرْسِلُانَ فِي الشِّيَوخِ الَّذِينَ تَلَقَّوْا الْعِلْمَ عَنْهُمْ؛ بَلْ لِكُلِّ شِيَوخِهِ.

وَسَبَبُ اشْتِرَاطِ هَذَا الشَّرْطِ: هُوَ احْتِمَالُ أَنْ يَكُونَ هَذَا الَّذِي اجْتَمَعَ فِي أَخْذِ الْعِلْمِ عَنْهُ إِنَّمَا هُوَ صَاحِبُ تِلْكَ الرِّوَايَةِ الْمُرْسَلَةِ؛ فَيَعُودُ الْحَدِيثُ إِلَى مَخْرَجٍ وَاحِدٍ! لَا تَعْدُدُ فِيهِ؟ فَكِيفَ يَتَقَوَّىٰ بِنَفْسِهِ؟!

فَإِنْ وُجِدَ هَذَا الْمُرْسَلُ، وَتَحَقَّقَتْ فِيهِ هَذِهِ الشُّرُوطُ؛ شَهَدَ لِصِحَّةِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ الْمُرْسَلَةِ وَقَوَاهَا.

٣ - فَإِنْ لَمْ نَجِدْ؛ نَظَرْنَا: هَلْ أَفْتَى بَعْضُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ بِمَعْنَىٰ تِلْكَ الرِّوَايَةِ الْمُرْسَلَةِ؟ فَإِنْ ذَلِكَ - إِنْ وُجِدَ - يَشَهُدُ لِصِحَّةِ الْمُرْسَلِ وَيُقْوِيُهُ.

٤ - وَإِلَّا؛ نَظَرْنَا: هَلْ أَفْتَى عَامَةُ أَهْلِ الْعِلْمِ بِمَعْنَاهَا؟ فَإِنْ ذَلِكَ - إِنْ وُجِدَ - يَشَهُدُ لِصِحَّةِ الْمُرْسَلِ وَيُقْوِيُهُ أَيْضًا.

إِذَا اسْتَوْعَبْتَ هَذِهِ الشُّرُوطَ؛ فَاعْلَمْ - بارَكَ اللَّهُ فِيكَ - أَنَّ الْعُلَمَاءَ يَقْصِدُونَ بِالْأَخْتِجاجِ بِالْمُرْسَلِ: أَنَّ الْمَعْنَى الَّذِي تَضَمَّنَهُ هَذَا الْمُرْسَل صَحِيحٌ يُخْتَجُ بِهِ فِي الْأَخْكَامِ وَغَيْرِهَا، لَا أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ قَالَ هَذَا الْفَظْوَ بِعِينِهِ.

وَقَدْ أَشْبَعَ هَذِهِ الْمَسَأَةَ - بِلَا مَزِيدٍ عَلَيْهِ - الْإِمَامُ الْحَافِظُ (ابْنُ رَجَبِ الْحَنْبَلِيُّ) رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ، فِي «شَرْحِ عَلَلِ التَّرِمِذِيِّ».

وَأَنَا أَنْصُحُ وَأَحْثُ عَلَى مُطَالَعَةِ مَبْحَثِ (الْمُرْسَلِ) بِهَذَا الْكِتَابِ؛ لِلْإِلَمَامِ بِأَقْوَالِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي الْبَابِ، وَالْأَخْتِلافِ فِيهِ، وَفَهْمِ مُرَادِ الْأَئْمَةِ مِنْهُ.

٣- وأمّا إن وقع السقطُ في أثناء الإسناد (لا في أوّله ولا في آخره):  
فلا يخلو إمّا:

(١) أن يكون بإسقاط رجُلٍ واحدٍ، أو أكثر من رجلٍ بلا توالٍ (في  
مَوْضِعَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ مِنَ الْإِسْنَادِ): فهُوَ المُنْقَطِعُ.

مثاله: حديث يزويه «مالك عن ابن عمر»، أو: «الزهري عن  
أبي هريرة»، وما شابه ذلك.

فائدة (معنى «المرسل» و «المقطوع» عند المحدثين):

اعلم؛ أنَّ المحدثين يتَوَسَّعونَ فِي طِلْقَوْنَ «المقطوع» على: أي سقط  
وَقَعَ في الإسنادِ، مِنْ أوَّلِهِ أوْ أثَنَائِهِ أوْ آخِرِهِ - فِي طِلْقَوْنَهِ على: المرسل أو  
المُغَضَّلِ -؛ فهُوَ أَعْمَمُ - عِنْدَهُمْ - مِنَ التَّعْرِيفِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ قَبْلُ.

وهذا مِنْ بَابِ الاشتراكِ الْفَقِيْهِيِّ والتَّنَوُّعِ في التَّسْمِيَّةِ. معَ أَنَّ مَوْضِعَ  
السَّقْطِ في الحديثِ المُنْقَطِعِ (أَوْ عَدَدِ السَّاقِطِيْنَ) - اصْطِلَاحًا - يَخْتَلِفُ  
عِنِّي المُغَضَّلِ، ويَخْتَلِفُ عِنِّي المرسلِ.

و «المرسل» مثل «المقطوع» في ذلك، فكثيراً ما يُطلقوه على  
«المقطوع» و «المعضل»؛ فَلَيْسَ بِهِ لِذلِكَ.

(٢) أو يَكُونُ بإسقاطِ رجُلَيْنِ - أو أكثر - في مَوْضِعِ واحدٍ مِنِ  
الإسنادِ - أي: مع التَّوَالِي -؛ فهُوَ المُغَضَّلُ.

مثاله: مَا يَزْوِيْهِ (مالكُ بنُ أَنَسٍ - وأمثاله مِنْ أَتَابِعِ التَّابِعِيْنَ -، عَنِ  
رَسُولِ اللهِ ﷺ).

وأيضاً: مَا يَرْوِيهِ بَعْضُ صِعَارِ التَّابِعِينَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ - كَالزُّهْرِيُّ وَقَتَادَةُ، وَحُمَيْدُ الطَّوَّلِ -؛ فَإِنَّ الْغَالِبَ أَنَّ مَرَاسِيلَهُمْ قَدْ سَقَطَ مِنْهَا اثْنَانِ - إِنْ لَمْ يَكُنْ أَكْثَرَ -؛ وَلِذَّا كَانَتْ مَرَاسِيلُهُمْ مِنْ أَوْهَنِ الْمَرَاسِيلِ.

وله صورة أخرى:

إِذَا رَأَى التَّابِعُ عَنِ التَّابِعِ حَدِيثًا مَوْقُوفًا عَلَيْهِ، وَهُوَ حَدِيثٌ مُتَّصِّلٌ مُسْنَدٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وهذه الصورة ذكرها الإمام الحاكم الثيسابوري رحمه الله في كتابه «معرفة علوم الحديث»، وجعلها نوعا ثانيا من (المغضل).

وإنما كان هذا مغضلاً؛ لأنَّ هذا الانقطاع بوحد مضموما إلى الوقف؛ يشتمل على الانقطاع بأثنين: الصحابي ورسول الله ﷺ؛ فذلك باستحقاق اسم الإعصار أولى.

وإنما يتاتي ذلك حيث يكون الخبر مما لا يقال بالرأي؛ إذ لا يمتنع أن يقول التابعي قوله من قبله، وهو له أصل عن رسول الله ﷺ، بخلاف ما إذا كان مما لا مسرح للاحتجاه فيه؛ فإنَّ الظاهر أنَّ التابعي قاله بناء على ما عنده من الرواية المرفوعة المنسدة. والله أعلم.

وممَّا يدلُّ على ذلك: أنَّ لَمَّا تَأْمَلَتْ فِي الْمِثَالِ الَّذِي مَثَلَّ بِهِ الْإِمَامُ الْحَاكِمُ رَحْمَةُ اللَّهِ وَجَدَتْهُ مِمَّا لَا يُمْكِنُ أَنْ يَقُولَهُ التَّابِعُ بِالرَّأْيِ! فَتَرَجَّحَ بِذَلِكَ أَنَّهُ أَخْذَهُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَقَدْ جَاءَ ذَلِكَ صَرِيقًا فِي الْإِسْنَادِ الثَّانِي الَّذِي مَثَلَّ بِهِ.

فقد مَثَلَ الْحَاكِمُ بِحَدِيثِهِ بِحَدِيثِهِ: الْأَعْمَشُ، عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: «يُقَالُ لِلرَّجُلِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: عَمِلْتَ كَذَّا وَكَذَّا؛ فَيَقُولُ: مَا عَمِلْتُهُ؛ فَيُخَحْمُ عَلَى فِيهِ...». الحِدِيثُ.

فقد أَغْضَلَهُ الْأَعْمَشُ؛ وَهُوَ عِنْدَهُ الشَّعْبِيُّ، عَنْ أَنَسٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ مُتَّصِّلًا مُسْتَدِّاً.

وَاسْتَخَسَنَ مِنْهُ ذَلِكَ الْحَافِظُ ابْنُ الصَّلَاحَ بِحَدِيثِهِ فِي «عُلُومِ الْحِدِيثِ»؛ وَعَلَلَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: «إِنَّمَا كَانَ هَذَا مُغَضَّلًا؛ لِأَنَّ هَذَا الْانْقِطَاعُ بِوَاحِدٍ مَضْمُومًا إِلَى الْوَقْفِ؛ يَشْتَمِلُ عَلَى الْانْقِطَاعِ بِاثْنَيْنِ: الصَّحَابِيِّ، وَرَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ فَذَلِكَ بِاسْتِخْقَاقِ اسْمِ الإِغْضَالِ أَوْلَى». اهـ.

تَبَّيةٌ<sup>(١)</sup>:

وُجِدَ التَّغْبِيرُ بِ(الْمُغَضَّل) فِي كَلَامِ جَمَاعَةِ مِنْ أَئِمَّةِ الْحِدِيثِ فِيمَا لَمْ يَسْقُطْ مِنْهُ شَيْءٌ الْبَتَّةَ.

كَقُولِهِمْ: «رَوَى فُلَانٌ مُغَضَّلَاتٍ»، أَوْ: «رَوَى حَدِيثًا مُغَضَّلًا»؛ أَيْ: شَدِيدَ النَّكَارَةِ.

فِيمِ ذَلِكَ: رَوَى ابْنُ لَهِيَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عُزْرَوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَحْفٍ قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَعْتَكِفُ؛ فَيَمْرُّ بِالْمَرِيضِ فَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ وَلَا يَقْفُ». \_\_\_\_\_

(١) «الثَّكَكَ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ»: (٥٧٩ - ٥٧٥) / ٢.

قال الإمام الذهلي :

«هذا حديث مفضل، لا وجه له؛ إنما هو فعل عائشة رضي الله عنها؛ لئن للنبي ﷺ فيه ذكر، والوهم - فيما نرى - من ابن لهيعة». في أمثلة كثيرة.

قال الحافظ ابن حجر :

«إذا تقررت هذا؛ فإنما أن يكونوا يُطلقوه (المعضل) لمعنىين، أو يكون (المعضل) الذي عرف به المصنف - وهو المتعلق بالإسناد - بفتح الصداب، وهذا الذي نقلناه من كلام هؤلاء الأئمة بكسر الصداب؛ ويغنو به: المستغلق الشديد».

فائدة: هل يصح تسمية حديث واحد (وَقَعَ السَّقْطُ فِيهِ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ) مُرْسَلًا وَمُعْضَلًا - بمعناهما الاصطلاحية - في نفس الوقت؟

نعم؛ وصورة ذلك: أن يروي تابعي حديثاً عن رسول الله ﷺ (فهذا مُرْسَلٌ)، وبالتالي يتبيّن أنَّ التَّابِعَيْ أَسْقَطَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّبِيِّ رَجُلَيْنَ أو أَكْثَرَ - أو صَحَابَيْنَ -؛ (فيكون مُعْضَلًا).

وهذا يقع بِكُثُرَةٍ في مَارسِيلِ صِغارِ التَّابِعِينَ؛ لَأَنَّهُمْ فِي الْغَالِبِ إِذَا أَرْسَلُوا يُسْقِطُونَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَنْ أَرْسَلُوا عَنْهُمْ عَدَدًا كَثِيرًا مِنَ الرُّوَاةِ - كَأَنْ يُسْقِطُوا تَابِعِيَا وَصَحَابَيَا أَوْ أَكْثَرَ -.

وأَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ مَارسِيلِ صِغارِ التَّابِعِينَ مُعْضَلَةٌ؛ فَهُمْ لَمْ يَسْمَعُوا مِنَ الصَّحَابَةِ إِلَّا الْقَلِيلَ التَّادِرَ، وَالْغَالِبُ عَلَى مَنْ أَقْلَى سَمَاعَ

الحديث العالٰي؛ أَنَّه إِذَا رَوَاه مُتَصَّلًا صَاحَ بِهِ وَأَعْلَمَهُ، فَيَقُولُ - مثلاً - سمعتُ أبا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، سمعتُ أَنَسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وهكذا. وإن رَوَاه بِواسِطةٍ - أو أَكْثَرَ -؛ أَرْسَلَهُ لِتَحْصِيلِ عُلُوِّ الإِسْنَادِ.

\* \* \*

وبَعْدَ أَنْ انتَهَى المُؤَلِّفُ مِنْ ذِكْرِ أَنْواعِ السَّقْطِ الْأَرْبَعَةِ؛ شَرَعَ فِي ذِكْرِ كَيْفِيَّةِ إِذْرَاكِ السَّقْطِ فِي الإِسْنَادِ؛ فَذَكَرَ أَنَّ مِنْهُ مَا إِذْرَاكُهُ ظَاهِرٌ، وَمِنْهُ مَا إِذْرَاكُهُ خَفِيٌّ، وَتَطَرَّقَ - مَعَ ذَلِكَ - إِلَى تَوْعِينِ: (الْمُذَلِّسُ وَالْإِرْسَالُ الْخَفِيُّ)، عَلَى نَحْوِ مَا بَيَّنَا - سَابِقًا - أَنَّ هَذِينَ التَّوْعِيْنَ لَيْسَا مِنْ أَنْواعِ السَّقْطِ مِنْ الإِسْنَادِ بَقْدِرِ كَوْنِهِمَا سَبِيلَيْنِ يُعْرَفُ بِهِمَا السَّقْطُ الْوَاقِعُ فِي الإِسْنَادِ؛ فَقَالَ رَجُلُهُ:

«ثُمَّ قَدْ يَكُونُ وَاضِحًا أَوْ خَفِيًّا:

فَالْأَوَّلُ: يَذْرُكُ بِعَدَمِ التَّلَاقِيِّ، وَمِنْ ثُمَّ اخْتِيَاجِ إِلَى التَّارِيخِ.

وَالثَّانِي: الْمُذَلِّسُ، وَيَرِدُ بِصِيغَةِ تَحْتَمِلُ الْلُّقِيِّ، كَـ«عَنْ» وَـ«قَالَ».

وَكَذَا الْمُزَسَّلُ الْخَفِيُّ؛ مِنْ مُعَاصِرِ لَمْ يَلْقَ»:

يَعْنِي: أَنَّ السَّقْطَ فِي السَّنَدِ قَدْ يَكُونُ وَاضِحًا أَوْ خَفِيًّا:

فَأَمَّا السَّقْطُ الظَّاهِرُ: فَيَذْرُكُ بِعَدَمِ التَّلَاقِيِّ بَيْنَ الرَّاوِيِّ وَمَنْ رَوَى عَنْهُ.

وَهَذَا يُعْرَفُ بِتَتَّبِعِ تَارِيخِ الرُّوَاةِ؛ لِمَعْرِفَةِ مَنْ سَمِعَ وَمَنْ لَمْ يَسْمَعْ وَمَنْ أَدْعَى السَّمَاعَ. كَأَنْ يَكُونَ الشَّيْخُ قَدْ ماتَ قَبْلَ وِلَادَةِ مَنْ يَرْوِي عَنْهُ! فَهَذَا وَاضِحُ الانْقِطَاعِ أَوِ الإِرْسَالِ، لَا خَفاءً فِي اكْتِشافِهِ وَالتَّوْصِلِ إِلَيْهِ.

جاءَ عنْ عَفِيرِ بْنِ مَعْدَانَ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ مُوسَى الْوَجِيْهِيَّ، حَدَثَ عَنْ خَالِدِ ابْنِ مَعْدَانَ. فَقَالَ عَفِيرٌ: فَقُلْتُ لَهُ: فِي أَيِّ سَنَةِ لَقِيْتَ خَالِدَ بْنَ مَعْدَانَ؟ قَالَ: فِي سَنَةِ ثَمَانِيْنِ وَمَائَةٍ، فِي غَزَّةِ أَرْمِيْنِيَّةَ! قُلْتُ: «أَتَقِ اللَّهَ يَا شَيْخُ؛ لَا تَكْذِبْ! مَاتَ خَالِدٌ سَنَةَ أَرْبَعِيْنِ وَمَائَةَ، أَزِيدُكَ: أَنَّهُ لَمْ يَعْزِزْ أَرْمِيْنِيَّةَ»!! وَمِنْ ثُمَّ؛ احْتِيَاجٌ إِلَى التَّارِيْخِ؛ لِتَضْمِيْنِهِ تَحْرِيْرَ مَوَالِيْدِ الرُّوَاةِ وَوَقَائِيْتَهُمْ وَأَوْقَاتِ طَلَبِيْمِ وَازْتِحَالِهِمْ.

وَقَدْ ادْعَى قَوْمُ الرُّوَايَةِ عَنْ نَاسٍ؛ فَنُظْرٌ فِي التَّارِيْخِ؛ فَظَاهَرَ أَنَّهُمْ زَعَمُوا الرُّوَايَةَ عَنْهُمْ بَعْدَ سِنِيْنَ مِنْ وَفَائِيْمِ !!

فَائِدَتَانِ :

١ - رُبِّما لَا يَذْكُرُوْنَ فِي كُتُبِ التَّارِيْخِ تَارِيْخَ وَلَادَةِ كَثِيرٍ مِنَ الرُّوَاةِ، أَوْ تَارِيْخَ وَفَائِيْمِ، لَا سِيْما فِي الطَّبَقَاتِ الْعُلَيَا. وَهُنَّا؛ يُمْكِنُ مَغْرِفَةُ ذَلِكَ تَقْرِيْبًا، إِذَا لَمْ يُعْرَفْ تَحْقِيقًا.

مِثَالُهُ: (بَكِيرُ بْنُ عَامِرِ الْبَجْلِيِّ): لَمْ يُعْلَمْ تَارِيْخُ وَلَادَتِهِ وَلَا وَفَائِتِهِ، وَلَكِنْ؛ رَوَى عَنْ قَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ، وَرَوَى عَنْهُ وَكِيعَ وَأَبْو نَعِيمٍ. وَوَفَاءُ قَيْسِ سَنَةَ (٩٨)، وَمَوْلُدُ وَكِيعٍ سَنَةَ (١٢٨)، وَمَوْلُدُ أَبِي نَعِيمٍ سَنَةَ (١٣٠).

وَهُؤُلَاءِ كُلُّهُمْ كَوْفِيُّونَ؛ وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ الصَّلَاحِ وَعَيْرُهُ أَنَّ عَادَةَ أَهْلِ الْكُوفَةِ: أَنَّ لَا يَسْمَعَ أَحَدُهُمُ الْحَدِيْثَ إِلَّا بَعْدَ بُلُوغِهِ عِشْرِيْنَ سَنَةً.

فمُقتضى هذا: أن يكون عمرً (بكير) يوم مات (قيس) فوق العشرين؛ فيكون مؤلِّد (بكير) سنة (٧٨) أو قبلها. ويُعلم أنَّ سماع (وكيع) و(أبي نعيم) من (بكير) بعد أن بلغا عشرين سنة؛ فيكون (بكير) قد بقي حيًا إلى سنة (١٥٠)؛ فقد عاش فوق سبعين سنة.

٢ - قد يقع الاختلاف في تاريخ الولادة أو الوفاة، ووقوع الخلاف في ذلك لا يُبيح إلغاء الجميع جملة؛ بل يؤخذ بما لا مخالف له، وينظر في المُتَخالِقين؛ فيؤخذ بالأرجح، فإن لم يظهر الرجحان؛ أخذ بما اتفقا عليه.

**مثاله:** ما قيل في وفاة (سعدي بن أبي واقص): سنة (٥١)، وقيل: (٥٤)، وقيل: (٥٥)، وقيل: (٥٦)، وقيل: (٥٧)، وقيل: (٥٨). فإن لم يتراجع أحدهما؛ أخذ بما ذكر عليه مجموعها: أنه لم يعيش بعد سنة (٥٨). فإن جاءت روایة عن رجل أنه لقي سعدًا بمكة سنة (٦٥) - مثلاً -؛ استنكرها أهل العلم، ثم ينظرون في السنن؛ فإذا وجدوا فيه من لم تثبت ثقته؛ حملوا عليه.

**مثاله:** روى ابن عساكر في «التاريخ»، بإسناد فيه غير واحد من المجاهيل، عن أبي داود الطيالسي، عن الإمام أبي حنيفة قال: «ولدت سنة (ثمانين)، وقدم عبد الله بن أنيس سنة (أربع وعشرين)؛ فرأيته، وسمعت منه وأنا ابن (أربع عشرة) سنة، سمعته يقول: سمعت النبي ﷺ يقول: حبك الشيء يغمي ويصم».

قال ابن عساكر: «وهذا حديث منكر بهذا الإسناد، وفيه غير واحد من المجاهيل» !!

قلت: بن هو باطل قطعاً؛ فإن عبد الله بن أيس قد مات في خلافة معاوية، سنة (أربع وخمسين)، ووهم الحافظ ابن حجر من قال: سنة (ثمانين). فain هذا من سنة (أربع وتسعين)؟!

فانظر إلى الكذاب؛ إذا كان جاهلاً بالتاريخ؛ يأتي بالعجب العجاب؛ فتنكشف عورته، وتظهر سواته !!

### وأما السقط الخفي:

قصوره: أن يزوي راو عمن عاصره (مع إمكان اللقاء) لكن لم يلتقي به - أو عمن التقى به - .

فإن التقى به؛ فلا يخلو إما:

١ - أن يكون قد سمع منه - في الجملة -، إلا حديثاً أو أكثر. فإن روى ما لم يسمعه منه بصيغة موهمة للسماع<sup>(١)</sup> - كـ«عن و قال ونحوهما» -؛ فهذا تدليس.

٢ - أو التقى به ولم يسمع منه البتة. فإن روى عنه بصيغة موهمة للقى أو السماع؛ فهذا إرثال خفيّ.

(١) فإن صرخ بالسماع وأدعاه كذباً - فقال: «حدثنا»، أو: «سمعت»، أو: «أخبرنا»، ونحوه -؛ فهو (سارق) لحديث غيره؛ لأنَّه أخذ الحديث عن شيخ أخذه من شيخ آخر؛ فأسقط هو الواسطة بينه وبين هذا الشيخ الثاني وأدعى سماعه منه مباشرةً؛ فكان سارقاً.

فَالإِزْسَالُ الْخَفِيُّ: يَقْعُدُ بَيْنَ رَجُلَيْنِ مُتَعَاصِرَيْنِ - بَلْ قَدْ يَكُونَا مُتَلَاقِيَيْنِ -، وَلَكِنْ يَرَى الْعُلَمَاءُ أَنَّ أَحَدَهُمَا لَمْ يَسْمَعْ مِمَّنْ رَوَى عَنْهُ - وَإِنَّ التَّقْرِيبَ بِهِ - .

وَلِهَذَا، كَانَ حَفِيًّا لَا يَكْفِي فِيهِ مَعْرِفَةُ التَّوَارِيخِ؛ وَإِنَّمَا بِأَمْوَارِ وَقَرَائِبِ لَا يَطْلُبُ عَلَيْهَا إِلَّا جَهَابِذَةُ الْعِلْمِ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - .

فَأَمَّا التَّدْلِيسُ :

فَأَعْلَمُ أَنَّ «الْتَّدْلِيسَ» - لُغَةً -: مِنَ الْخَفَاءِ؛ وَمِنْهُ: «دَلَّسَ الشُّوَبَ»؛ أَيْ: أَخْفَى عَيْبَهُ .

وَأَمَّا فِي الاصْطِلاحِ؛ فَالْمَقْصُودُ بِالْتَّدْلِيسِ فِي الرِّوَايَةِ: «أَنْ يَرْوِي الرَّاوِي رِوَايَتَهُ، بِصِيغَةٍ مُحْتَمَلَةٍ تُوَهِّمُ أَنَّهُ سَمِعَ مِنْ شَيْخٍ فِي السَّنَدِ، وَهُوَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ» .

وَالْمُرَادُ بِالصِّيغِ الْمُحْتَمَلَةِ: الصِّيغُ الَّتِي لَا تَسْتَلِزمُ الاتِّصالِ وَلَا تَقْتَضِيهِ، كَمَا لَا تَسْتَلِزمُ الْانْقِطَاعَ وَلَا تَقْتَضِيهِ، وَتُوَهِّمُ السَّمَاعَ؛ كَأَنْ يَقُولَ: «عَنْ» أَوْ «أَنَّ» أَوْ «قَالَ»، وَنَحْوَهَا؛ لِأَنَّ قَوْلَهُ: «قَالَ فُلانُ» يُحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ قَالَهُ لَهُ أَوْ لِغَيْرِهِ، وَيُحْتَمِلُ أَنَّهُ سَمِعَهُ بِوَاسِطَةٍ لَا مِنْهُ مُبَاشَرَةً .

وَخَرَجَ بِهَذَا:

١ - الصِّيغُ الصَّرِيقَةُ فِي السَّمَاعِ، الْمُفَيَّدَةُ لِلْاتِّصالِ: كَقَوْلِهِ: «سَمِعْتُ»، أَوْ: «حَدَّثَنِي»، أَوْ: «أَخْبَرَنِي»، وَنَحْوُهَا .

٢- الصَّيْغُ الْصَّرِيقُهُ فِي عَدَمِ السَّمَاعِ، الْمُفَيَّدُ لِلانتِقَاطِاعِ: كَقُولِهِ: «بَلَغَنِي»، أَوْ: «حَدَثَتْ»، أَوْ: «أُخْبِرَتْ»، وَنَحْوُهَا.

وَلَمَّا كَانَتْ تِلْكَ الصَّيْغُ الْمُحْتَمَلَةُ - الَّتِي لَا تَسْتَأْنِمُ السَّمَاعَ وَلَا تَقْتَضِيهِ - صَادِرَةً عَمَّنْ عَهِدَ مِنْهُ التَّدْلِيسُ وَاسْتِعْمَالُهُ لَهُ فِي الرُّوَايَةِ؛ لَمْ تُقْبَلْ مِنْهُ، حَتَّى يُصَرِّخَ بِالْتَّحْدِيثِ:

فَقَدْ يَرْوِي الرَّاوِي الْحَدِيثَ مَرَّةً مُصْرِحًا بِالسَّمَاعِ، وَأُخْرَى غَيْرَ مُصْرِحٍ بِالسَّمَاعِ؛ فَنَحْكُمُ بِاتِّصَالِ رِوَايَتِهِ - وَإِنْ لَمْ يُصَرِّخْ فِي الْأُخْرَى بِالسَّمَاعِ -، بِشَرْطِ ثُبُوتِ سَنَدِ الرُّوَايَةِ الَّتِي صَرَّحَ فِيهَا بِالْتَّحْدِيثِ، وَأَلَا يَكُونَ ذِكْرُ التَّضْرِيحِ فِيهَا مِنْ خَطَا بَعْضِ مَنْ دُونَهُ مِنْ رُوَاةِ الْإِسْنَادِ.

أَمَّا إِنْ حَدَثَ بِصَيْغَةِ مُحْتَمَلَةٍ تُوَهِّمُ السَّمَاعَ، عَنْ غَيْرِ عَمْدٍ - كَخَطَا إِلَيْهِ أَوْ نِسِيَانِ -؛ فَلَا يُسَمِّي هَذَا تَدْلِيسًا - وَإِنْ كَانَ صُورَتُهُ كَصُورَتِهِ -؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَقْصِدِ التَّدْلِيسَ؛ فَمِنْ شَرْطِ الْمُدَلِّسِ أَنْ يَقْصِدَ إِيهامَ السَّمَاعِ لِمَا لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ.

وَخَرَجَ بِقَوْلِنَا «تُوَهِّمُ السَّمَاعُ»: مَنْ تَعَمَّدَ التَّضْرِيحَ بِالسَّمَاعِ مِنْ شَيْخٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ؛ وَهَذَا لَا يَخْلُو إِلَيْهِ أَنْ:

١- يَكُونَ كِذِبًا: فَهَذَا تُرَدُّ بِهِ رِوَايَتُهُ! وَالْكِذْبُ لَيْسَ تَدْلِيسًا. وَهَذَا يُسَمِّي بِ(السَّارِق)، وَصَنِيعُهُ بِ(السَّرِقة).

٢- أَوْ يُصَرِّخَ بِالْتَّحْدِيثِ تَأْسِيَا، أَوْ مُخْطِئَا، أَوْ شَائِكَا، أَوْ مُتَوَهِّمَا السَّمَاعَ؛ أَيْ: أَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَمِّدٍ لِلادْعَاءِ السَّمَاعِ.

فَالْأَوَّلُ لَا يُسَمِّي تَدْلِيسًا - بَلْ هُوَ سَرِقةً - . وَالثَّانِي لَيْسَ مِنَ السَّرِقةِ -

مع أن صورتها كصورتها -؛ لأن القصد غير متحقق فيه، والسرقة لا تكون عن خطأ. ويحمله العلماء - في هذه الحالة - على خطأ الرأوي، أو غفلته، أو سوء حفظه، أو اختلاطه، ونحوه.

ومن الأمثلة على هذا؛ أن عبد الله بن لهيعة روى عدة أحاديث عن عمرو بن شعيب، وكان يظن أنه سمع منه - لغفلته وسوء حفظه - وهو لم يسمع منه، كما صرَّح بذلك جماعة من أهل العلم<sup>(١)</sup>! ومع ذلك؛ فلما بلغ ابن لهيعة أن ابن وهب أكَرَ سَمَاعَه مِنْ عَمِّرُ وَتَحْدِيَه بِتِلْكَ الأَحَادِيثِ عَنْهُ؛ ضاقَ ابْنُ لَهِيَعَةَ وَقَالَ: مَا يُذْرِي ابْنَ وَهْبٍ؟! سَمِعْتُ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ مِنْ عَمِّرُ وَبْنِ شَعَيْبٍ قَبْلَ أَنْ يَلْتَقِي أَبُواهُ<sup>(٢)</sup>!! يعني: قبل أن يولدا! فكان مُتيقناً في قراره تفسيه أنه سمع من عمرو.

(١) وهذا مما تستدلُّ به على أن الأئمة الثقاؤ المُتقدَّمين - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ، وَجَزَاهُمْ عَنَّا وَعَنِ الإِسْلَامِ خَيْرًا - أعلم بالرأوي من تفسيه التي بين جنبيه! فهو يخزِّنُ آنه سمع من فلان، وهم يخزِّنُونَ آنه لم يسمع! وإن عاصره؛ بل وإن كان جاره! فهم أوثق وأثبت وأعلم وأتقن منه؛ فقد عَلِمُوا - بِسَعَةِ عِلْمِهِمْ وَفَهْمِهِمْ وَأَصْوِلِهِمْ الصَّحِيحَةَ - آنه فلاناً لم يسمع من فلان!

فانظر - رعاك الله - كيف أن الرأوي - وهو في عضِّ الرواية، والرواية روایته - يخزِّنُ آنه سمع، وهم يقولون: بل لم يسمع! فما بالنا نسمع من ينابطُ العِبَالَ مِنْ أَهْلِ عَضْرِنَا، ويقول: كيف لم يسمع؟ ولا تذرِي ما تنصيَّه مِنَ الْأَمْرِ: فلا هُوَ الرأوي، ولا هُوَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ

والحكايات في هذا كثيرة، يطول ذكرها، لكنني منها بما جاءَ عن وهب بن خالد آنه سأله عطاء بن السائب؛ فقال له: يا عطاء! كم حدثنا سمعت من عبيدة السليماني؟ فقال: ثلاثة حديثاً. قال الإمام أحمد: ولم يسمع من عبيدة السليماني شيئاً!!! ويدلُّ ذلك على آنه قد اخْتَلَطَ.

(٢) «تهذيب الكمال»: (٤٩٣/١٥).

إلا أن الإمام ابن حبان روى أعتبر روايته عن عمرو تدليساً، وهذا فيه نظر؛ وابن لهيعة كان يصرخ بالسماع من عمرو بن شعيب في هذه الأحاديث، وكان يذكر على من أنكر سماعه لها من عمرو بن شعيب - كما سبق -؛ فكيف يصرخ بالسماع ويكون مدلساً؟ إن تضريحة بالسماع يقتضى تهمته لو قصد، والمدلس يقصد إيهام السماع فقط، لا ادعاء السماع، والتضريحة بالسماع ليس من الإيهام؛ بل من الادعاء؛ فلو كان ابن لهيعة يفعل ذلك عن قصد؛ لاتهمه العلماء؛ لأنّه - والحالة هذه - يصرخ بالسماع قاصداً لذلك وهو لم يسمع، والعلماء إنما كانوا يحملون تضريحة في هذه الأحاديث على الخطأ الناتج عن سوء حفظه، ولم يطعن أحد منهم في عدالته؛ بل في حفظه. والله أعلم.

**فالخلاصة:** أنَّ مَنْ حَدَثَ بِصِيغَةِ مُحْتَمَلَةٍ، وَهُوَ لَا يَتَعَمَّدُ التَّدْلِيسَ؛ فَلَا يُسَمِّي هَذَا تَدْلِيسًا. وَمَنْ حَدَثَ بِصِيغَةِ صَرِيقَةٍ وَهُوَ لَا يَتَعَمَّدُ ادْعَاءَ السَّمَاعِ - بَلْ يَتَوَهَّمُهُ فَقَطْ -؛ فَهَذَا لَا يُسَمِّي سَرْقَةً.

إذا فهمنا معنى التدليس؛ فاعلم أن الرواية المدلسة (أو الحديث المدلس) نوعان؛ هما: تدليس السماع (أو تدليس الإسناد)، وتدليس الأسماء (كتدليس الشيوخ والبلدان).

**فتَدْلِيسُ الْإِسْنَادِ (السماع):** أن يزوي الرأوي الذي عرف بالتدليس عن بعض من لقيه وأخذ عنه، أو لقيه فقط ولم يسمع منه - على اختلاف في هذه الصورة الثانية -؛ حديثاً لم يسمعه منه؛ وإنما تحمله بواسطة عنه؛ موهِّماً أنه سمعه منه؛ حيث يورده بلفظ مُخْتَمِلٍ؛ يوهم الاتصال

ولَا يَقْتَضِيهِ؛ قَائِلاً: «قَالَ فُلَانُ»، أَوْ: «عَنْ فُلَانٍ»، أَوْ: «أَنَّ فُلَانًا قَالَ»، أَوْ: «حَدَّثَ فُلَانُ»، وَنَحْوَهُ.

وتدلisis الشیوخ: أَنَّ الرَّاوِيَ الْمُدَلِّسَ - هَذَا التَّدَلِيسَ - لَا يُسْقِطُ شَيْخَهُ؛ وَإِنَّمَا يَصِفُهُ بِصَفَةٍ غَيْرِ مَعْرُوفَةٍ: فَيُغَيِّرُ اسْمَهُ أَوْ كُنْيَتَهُ أَوْ نَسْبَهُ! إِنْ كَانَ مَعْرُوفًا بِاسْمِهِ رَوَاهُ عَنْهُ بِكُنْيَتِهِ، وَإِنْ كَانَ مَعْرُوفًا بِكُنْيَتِهِ رَوَاهُ عَنْهُ بِاسْمِهِ، أَوْ لَقْبَهِ بِلَقْبٍ لَمْ يُلَقَّبْ بِهِ! أَوْ كَثَاهُ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ بِغَيْرِ كُنْيَتِهِ! أَوْ عَدَّ فِي أَسْمَائِهِ وَغَيْرَهُ فِيهَا بِمَا يُوَهِّمُ التَّعَدُّدَ وَلَا تَعَدُّ!

وَمِنَ الْأَمْثِلَةِ عَلَىٰ هَذَا:

١ - كَانَ ابْنُ جُرَيْجَ - وَهُوَ مُدَلِّسٌ - يَرْوِي عَنْ (مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي يَحْيَى الْأَسْلَمِيِّ) - وَهُوَ ضَعِيفٌ جِدًا -؛ فَكَانَ يَقُولُ: (حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَطَاءِ)! وَأَبُو عَطَاءٍ هَذَا قَدْ يَكُونُ جَدَهُ الْأَعْلَىُ، وَلَكِنَّهُ لَا يُعْرَفُ بِهَذَا الاسمِ. فَهَذَا تَدَلِيسٌ.

٢ - وَمِنْهُ - أَيْضًا -: أَنَّ عَطِيَّةَ الْعَوْفِيَّ كَانَ يُجَالِسُ فِي أَوَّلِ أَمْرِهِ الصَّحَابِيَّ الْجَلِيلَ أَبَا سَعِيدَ الْخُدْرِيَّ تَقَوْلِهِ، فَلَمَّا ماتَ أَبُو سَعِيدٍ جَالَسَ مُحَمَّدَ بْنَ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ - وَهُوَ تَابِعِيُّ كَذَابٍ -، فَإِنْ رَوَى عَنِ الْأَوَّلِ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ، وَيَكُونُ الْحَدِيثُ مُتَصِّلًا، وَإِنْ رَوَى عَنِ الْكَلْبِيِّ قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ، وَيَكُونُ الْحَدِيثُ - فَضْلًا عَنِ إِعْلَاهِ الْكَلْبِيِّ - مُرْسَلًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ تَعَالَى، وَلَا إِشْكَالَ فِي هَذَا.

فَعَمِدَ عَطِيَّةَ الْعَوْفِيَّ إِلَى الْكَلْبِيِّ وَكَتَاهُ بِ(أَبِي سَعِيدٍ)!! وَتَكْنِيَّةُ الرَّجُلِ

صَاحِبَهُ بِمَا يُحِبُّ أَنْ يُكَيِّنَهُ بِهَا لِيُنَادِيهِ بِهَا لَا بَأْسَ بِهِ. ثُمَّ عَمِدَ إِلَى الْأَحَادِيثِ الَّتِي يَرُوِيَهَا الْكَلْبَيُّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مُرْسَلًا - وَغَالِبُهَا فِي التَّفْسِيرِ -؛ فَقَالَ فِيهَا: «حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ»! يُرِيدُ الْكَلْبَيُّ، وَأَوْهَمُ أَنَّهُ الْخُدْرَيُّ تَعَوِّنِيهِ! لِأَنَّ أَبَا سَعِيدَ الَّذِي يَرُوِي عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ هُوَ الْخُدْرَيُّ؛ لِيُوَهِمُ اتِّصالَ الْحَدِيثِ وَهُوَ مُنْقَطِعٌ، فَضْلًا عَنْ أَنْ فِيهِ الْكَلْبَيُّ وَهُوَ كَذَابٌ!

٣- وَمِنْ ذَلِكَ: تَدْلِيسُ بَقِيَّةَ بْنِ الْوَلِيدِ، الَّذِي يُسَمَّى (شَيْخُ الْمُدَلَّسِينَ)؛ لِأَنَّهُ كَانَ يَقْلِبُ اسْمَ الشَّيْخِ الْوَاحِدِ مِنْ شَيْوِخِهِ إِلَى عِدَّةِ اسْمَاءِ غَيْرِ مَعْرُوفَةٍ، مُوَهِّمًا تَعَدُّدَهُمْ وَاخْتِلَافَ أَعْيَانِهِمْ، وَهُمْ وَاحِدٌ فَقَطُّ، يَكُونُ هَذَا الشَّيْخُ فِي الغَالِبِ كَذَابًا!

وَلِذَا؛ قَالَ عُلَمَاءُ الْجَزْرَحِ وَالْتَّعْدِيلِ: إِذَا رَوَى بَقِيَّةً عَنِ الْمَعْرُوفِينَ؛ فَحَدِيثُهُ صَحِيحٌ، وَإِلَّا فَلَا؛ لِغَلَبَةِ الظَّنِّ أَنَّ غَيْرَ الْمَعْرُوفِ هَذَا - الَّذِي رَوَى عَنْهُ بَقِيَّةً - يَكُونُ كَذَابًا دَلَّسَهُ بَقِيَّةً!

٤- وَمِنَ الرُّوَاةِ مَنْ دَلَّسَ اسْمُهُ عَلَى أَنْحَاءِ كَثِيرَةٍ! وَهُوَ: (مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدِ الْمَصْلُوبِ)، الَّذِي صُلِّبَ عَلَى الرَّنْدَقَةِ - عِيَادًا بِاللَّهِ. فَكَانَ الرُّوَاةُ إِذَا رَوَوْا عَنْهُ دَلَّسُوا اسْمَهُ:

فَبَعْضُهُمْ يُسَمَّيهُ: (مُحَمَّدُ بْنَ سَعِيدٍ)، وَآخَرُ يُسَمَّيهُ (مُحَمَّدُ بْنَ أَبِي قَيْسٍ)، وَثَالِثُ يُسَمَّيهُ: (مُحَمَّدُ بْنَ حَسَانَ)، وَرَابِعُ يُسَمَّيهُ: (مُحَمَّدُ بْنَ ابْنِ غَانِمٍ)، وَخَامِسُ يُسَمَّيهُ: (أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ مُحَمَّدُ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ)، وَسَادِسُ يُسَمَّيهُ: (أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّامِيُّ)، وَسَابِعُ يُسَمَّيهُ: (مُحَمَّدُ بْنَ أَبِي زَكْرِيَا)، وَثَامِنُ يُسَمَّيهُ: (مُحَمَّدُ الطَّبَرِيُّ)، وَهَكُذا.

فَيَأْتِي أَحَدُ الْبَاحِثِينَ مِنْ أَهْلِ عَصْرِنَا؛ فَيَقُولُ: وَجَدْتُ مُحَمَّدَ بْنَ قَيْسَ  
تَابَعَ مُحَمَّدَ بْنَ سَعِيدٍ، وَهُمَا وَاحِدٌ! وَقَدْ وَقَعَ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فِي مِثْلِ ذَلِكَ  
فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ!

ومن ذلِكَ : حَدِيثُ «شَرْفُ الْمُؤْمِنِ قِيامُهُ بِاللَّيْلِ» ؛ فَعَلَيْكُم بِقِيامِ اللَّيْلِ ؛ فَإِنَّهُ  
ذَلِكَ دَأْبُ الصَّالِحِينَ قَبْلَكُمْ . . . ». فَقَدْ صَرَخَ الْإِمَامُ أَبُو حَاتِمِ الرَّازِيَ رَحْمَةُ اللَّهِ - كَمَا  
فِي «عِلْلِ ابْنِهِ» -، بِأَنَّ الْمَصْلُوبَ هُوَ الْمُتَقَرَّدُ بِهَذَا الْحَدِيثِ، وَكُلُّ أَسَانِيدِ  
الْحَدِيثِ تَرْجُعُ إِلَيْهِ، وَلَكِنَّ الرُّوَاةَ يَعْمَدُونَ إِلَى اسْمِهِ فَيُغَيِّرُونَهُ وَيُلْوِّثُونَهُ بِمَا  
لَا يَعْرِفُ بِهِ؛ فَيَعْتَرُ بِهِ مَنِ اغْتَرَ! فَالْوَاجِبُ الرُّجُوعُ فِي ذلِكَ إِلَى الْأَئِمَّةِ  
الْمُتَقَدِّمِينَ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى .

ومن تَدْلِيسِ الْأَسْمَاءِ: (تَدْلِيسُ الْبُلْدَانِ)؛ وَمَعْنَاهُ: أَنْ يُسَمِّي الرَّاوِي الْبُلْدَانَ بِاسْمٍ غَيْرِ مَعْرُوفٍ لَهُ. وَهُوَ - فِي الْحَقِيقَةِ - نَوْعٌ شَوَّرِيَّةٌ.

كأن يقول رأوا: «حدثني فلان بالرياض؛ فيتوفهم السائع أنه سمع الحديث برياض السعودية، وهو لم يخرج من مصر! ويريد بالرياض هذه إحدى قرى محافظة كفر الشيخ بمصر!

وقد يقف الرأوي في إحدى الحدائق ويقول: «حدثني فلان بالرياض»، وهو يعني: رياض الجنة (الحدائق)! كما فعل ذلك بعض المعاصرين!

أو: يقول: «حدَثَنِي فُلَانٌ بِالْمَدِينَةِ»؛ فَيَتَوَهَّمُ السَّامِعُ أَنَّهُ سَمِعَ الْحَدِيثَ  
بِمَدِينَةِ النَّبِيِّ ﷺ؛ وَهُوَ يَعْنِي بِالْمَدِينَةِ: أَيْ مَكَانٍ سَكَنَهُ النَّاسُ، مِثْلُ  
أَيْ مَدِينَةٍ!

**وأما المرسلُ الخفيُّ :**

فيعْرَفُ الإِرْسَالُ الخَفِيُّ بِطَرَايِقَ وَقَرَائِنَ :

**فالطريقة الأولى :** أن يُصرَحُ الرَّاوِي نَفْسَهُ بِأَنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ ذَلِكَ الشَّيْخَ - وإنْ رَوَى عَنْهُ - .

فمن ذَلِكَ : قالَ مُوسَى بْنُ سَلَمَةَ<sup>(١)</sup> : «أَتَيْتُ مُخْرَمَةَ بْنَ بُكَيْرٍ؛ فَقُلْتُ لَهُ: حَدَّثَكَ أَبُوكَ؟ فَقَالَ: لَمْ أَذْرِكَ أَبِي، وَلَكِنْ هَذِهِ كُتُبُهُ».

وعَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَيْسَرَةَ قَالَ<sup>(٢)</sup> : «قُلْتُ لِلضَّحَّاكِ: أَسْمَعْتَ مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ؟ قَالَ: لَا. قُلْتُ: فَهَذَا الَّذِي تَزَوَّدُهُ عَمَّنْ أَخْذَتْهُ؟ قَالَ: عَنْكَ وَعَنْ ذَا وَعَنْ ذَا» !!

**الطريقة الثانية :** أن يُئْصَنَ إِماماً عَلَى ذَلِكَ.

وهَذَا كَثِيرٌ؛ تَجِدُهُ مَبْثُوثاً فِي تَرَاجِمِ الرِّجَالِ، وَفِي «مَرَاسِيلِ ابْنِ أَبِي حَاتِمٍ» مِنْ ذَلِكَ قَدْرٌ كَبِيرٌ.

**تشبيه :**

الْأَئِمَّةُ إِذَا اتَّفَقُوا؛ لَا يَجُوزُ مُخَالَفَتُهُمْ، حَتَّى وَلَوْ جَاءَتْ رِوَايَةُ يُخَالِفُ ظَاهِرُهَا مَا اتَّفَقُوا عَلَيْهِ؛ لَأَنَّ الْإِجْمَاعَ أَقْوَى مِنَ الرِّوَايَةِ المُنْفَرِدَةِ.

قالَ أَبُو حَاتِمِ الرَّازِيُّ<sup>(٣)</sup> :

«الْزُّهْرِيُّ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ أَبْيَانَ بْنِ عُثْمَانَ شَيْئاً، لَا أَنَّهُ لَمْ يُذْرِكُهُ؛ قَدْ أَذْرَكَهُ

(١) «المراسيل» لأبي حاتم: (٨٣٢).

(٢) «المراسيل»: (٣٤١).

(٣) «المراسيل»: (١٩٢).

وأذركَ مَنْ هُوَ أَكْبَرُ مِنْهُ! وَلَكَنَّهُ لَا يَثْبُتُ لَهُ السَّمَاعُ مِنْهُ. كَمَا أَنَّ حَبِيبَ بْنَ أَبِي ثَابِتٍ لَا يَثْبُتُ لَهُ السَّمَاعُ مِنْ عُزُوهَةَ بْنِ الرُّزِيرِ، وَهُوَ قَدْ سَمِعَ مِمَّنْ هُوَ أَكْبَرُ مِنْهُ. غَيْرَ أَنَّ أَهْلَ الْحَدِيثِ قَدْ اتَّفَقُوا عَلَى ذَلِكَ؛ وَاتَّفَاقُ أَهْلِ الْحَدِيثِ عَلَى شَيْءٍ يَكُونُ حَجَّةً».

أَمَّا إِذَا اخْتَلَفُوا؛ فَحِينَئِذٍ يَسْعُنَا مَا وَسَعَهُمْ؛ فَيُرْجُحُ مَنْ عِنْدَهُ اللَّهُ التَّرْجِيحُ؛ بِحَسْبِ الدَّلَائِلِ وَالبَرَاهِينِ وَالقَرَائِنِ.

وَهُنَاكَ قَرَائِنٌ يُسْتَدِلُّ بِهَا عَلَى الْإِرْسَالِ الْخَفِيِّ؛ مِنْهَا:

القرينة الأولى: بُعْدُ الشُّقَّةِ بَيْنَ الرَّاوِي وَالشَّيْخِ؛ بِحَيْثُ إِنَّهُ يُسْتَبَعَدُ أَنْ يَكُونَا قَدْ اتَّفَقاَ، لَا سِيمَّا إِذَا كَانَ الرَّاوِي غَيْرَ مَعْرُوفٍ بِالظَّلْبِ وَالرُّخْلَةِ.

قالَ عَلَيُّ بْنُ الْمَدِينِي<sup>(١)</sup>: «الْحَسَنُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ ابْنِ عَبَاسٍ، وَمَا رَأَهُ قَطُّ؛ كَانَ الْحَسَنُ بِالْمَدِينَةِ أَيَّامَ كَانَ ابْنُ عَبَاسٍ بِالْبَصَرَةِ - اسْتَعْمَلَهُ عَلَيْهَا عَلَيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَخَرَجَ إِلَى صِفَّينِ -».

وقالَ أَيْضًا<sup>(٢)</sup>: «الْحَسَنُ لَمْ يَسْمَعْ مِنَ الْأَسْوَدِ بْنِ سَرِيعٍ؛ لِأَنَّ الْأَسْوَدَ ابْنَ سَرِيعٍ خَرَجَ مِنَ الْبَصَرَةِ أَيَّامَ عَلَيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَكَانَ الْحَسَنُ بِالْمَدِينَةِ».

وقالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ<sup>(٣)</sup>: «وَقُلْتُ لِأَبِي: أَبُو وَائِلٍ سَمِعَ مِنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ شَيْئًا؟ قَالَ: أَذْرَكَهُ، وَلَا يُحَكِّمُ سَمَاعَ شَيْءٍ؛ أَبُو الدَّرْدَاءِ كَانَ بِالشَّامِ، وَأَبُو وَائِلٍ كَانَ بِالْكُوفَةِ».

(١) «المَرَاسِيل»: (٩٧)، وَنَخْرُوْهُ عَنْ أَحْمَدَ - أَيْضًا - (٩٨).

(٢) «المَرَاسِيل»: (١٢٧).

(٣) «المَرَاسِيل»: (٣١٩).

وَسُئِلَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ<sup>(١)</sup> عَنْ زِرَارَةَ - يَعْنِي : ابْنَ أَوْفَى - لَقِي تَمِيمًا؟ فَقَالَ : «مَا أَخْسَبُهُ لَقِي تَمِيمًا؛ تَمِيمٌ كَانَ بِالشَّامِ، وَزِرَارَةُ بَصْرِيُّ - كَانَ قَاضِيَهَا -». .

**القريئة الثانية:** أَنْ يَكُونَ هَذَا الرَّاوِي لَمْ يَسْمَعْ مِمَّنْ هُوَ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ هَذَا الشَّيْخِ، أَوْ مِمَّنْ هُوَ أَشْهَرُ مِنْهُ وَأَعْرَفُ، أَوْ مِمَّنْ قَدْ عَاشَ بَعْدَهُ بِزَمْنٍ.

قَالَ ابْنُ رَجَبِ الْحَنْبَلِيُّ<sup>(٢)</sup> : «وَقَدْ حَكَى أَبُو زُرْعَةَ الدَّمْشِقِيُّ عَنْ قَوْمٍ أَنَّهُمْ تَوَقَّفُوا فِي سَمَاعِ أَبِي وَائِلٍ مِنْ عُمَرَ - أَوْ نَفْوَهُ -؛ فَسَمَاعُهُ مِنْ مُعَاذِ أَبْعَدُ». .

وَذَلِكَ؛ لَأَنَّ مُعاذًا مَاتَ قَبْلَ عُمَرَ - فَإِنَّهُ مَاتَ سَنَةً ثَمَانِيَّ عَشْرَةَ، يَبْيَنُمَا مَاتَ عُمَرُ سَنَةً ثَلَاثَةِ وَعِشْرِينَ -، فَإِذَا كَانَ أَبُو وَائِلٍ لَمْ يَسْمَعْ مِمَّنْ تَأْخَرَتْ وَفَاتُهُ؛ فَعَدَمْ سَمَاعِهِ مِمَّنْ تَقْدَمَتْ وَفَاتُهُ أَوْلَى، لَا سِيمَاءُ وَأَنَّ عُمَرَ كَانَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ؛ وَالسَّمَاعُ مِنْهُ مِمَّا تَتَطَلَّعُ إِلَيْهِ الْهَمْمُ، وَتَشَوُّقُ إِلَيْهِ النُّفُوسُ. .

قَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ<sup>(٣)</sup> : «سُئِلَ أَبِي عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ سَمَعَ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو؟ قَالَ : لَا؛ كَانَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَالْيَا عَلَى الْمَدِينَةِ، وَسَلَمَةُ بْنُ الْأَكْوَعِ وَسَهْلُ بْنُ سَعْدِ حَيَّيْنِ؛ فَلَوْ كَانَ حَضَرَهُمَا؛ لَكَتَبَ عَنْهُمَا». .

وَقَالَ أَبُو طَالِبٍ<sup>(٤)</sup> : «سَأَلْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَيٍّ - يَعْنِي : أَبَا جَعْفَرِ الْبَاقِرِ - سَمِعَ مِنْ أُمِّ سَلَمَةَ شَيْئًا؟ قَالَ : لَا يَصِحُّ أَنَّهُ سَمِعَ . قُلْتُ : فَسَمِعَ مِنْ عَائِشَةَ؟ فَقَالَ : لَا؛ مَاتَتْ عَائِشَةُ قَبْلَ أُمِّ سَلَمَةَ». .

(١) هَامِش «المَرَاسِيل» : (ص ٦٣).

(٢) «جَامِعُ الْعُلُومِ وَالْحِكْمَ» : (الْحَدِيثُ التَّاسِعُ وَالْعَشْرُونُ).

(٣) «المَرَاسِيل» : (٤٩٣ - ٤٩٤). (٤) «المَرَاسِيل» : (٦٧٢).

**القرينة الثالثة:** أن يكون من هو أكبر من هذا الرأوي، أو من هو أكثر طلباً، وأوسع رحلاً منه، أو من هو أقرب إلى هذا الشیخ منه - في المنسكِ والمُوطن -؛ لم يسمع من ذاك الشیخ؛ فإذا كان الكبير والرحلة والقريب لم يسمع منه؛ فأولى أن لا يكون قد سمع من هو دون ذلك.

قالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبِلٍ<sup>(١)</sup>: «مَا أَرَى خَالِدًا الْحَدَّاءَ سَمِعَ مِنَ الْكُوفَيْنَ؛ مَنْ رَجُلٌ أَقْدَمَ مِنْ أَبِي الضَّحْىِ، وَقَدْ حَدَّثَ عَنِ الشَّعْبِيِّ، وَمَا أَرَاهُ سَمِعَ مِنْهُ؟!»

**وسئلَ<sup>(٢)</sup>:** رَأَى خَلْفُ بْنُ خَلِيفَةَ عَمْرَو بْنَ حُرَيْثَ؟ قالَ: «لَا؛ ولَكُنَّهُ عِنْدِي شُبَهٌ عَلَيْهِ حِينَ قَالَ: رَأَيْتُ عَمْرَو بْنَ حُرَيْثَ! هَذَا ابْنُ عُيَيْنَةَ وَشَعْبَةَ وَالْحَجَاجُ لَمْ يَرَوَا عَمْرَو بْنَ حُرَيْثَ؛ يَرَاهُ خَلْفٌ؟! مَا هُوَ عِنْدِي إِلَّا شُبَهٌ عَلَيْهِ».

**القرينة الرابعة:** أن تجيء رواية هذا الرأوي عن ذاك الشیوخ من وجه آخر بذكر واسطة بيتهما؛ مما يشكّل ريبة في حصول سماع هذا الرأوي من ذاك الشیوخ، سواء في الجملة، أو في حديث معين.

قالَ عَلَيُّ بْنُ الْحَسِينِ بْنِ الْجُنِيدِ<sup>(٣)</sup>: «(رَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ) مُرْسَلٌ، وَعَنْ عَائِشَةَ مُرْسَلٌ؛ أُذْخِلَّ بَيْتَهُ وَبَيْنَ عَائِشَةَ: الْفَعْقَانُ بْنُ حَكِيمَ، وَأُذْخِلَّ بَيْتَهُ وَبَيْنَ أَبِي هُرَيْرَةَ: عَطَاءُ بْنُ يَسَارٍ».

وقالَ الأثَرُمُ<sup>(٤)</sup>: «قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ - يَعْنِي: أَحْمَدَ بْنَ حَنْبِلٍ -:

(١) «المَرَاسِيلُ»: (١٩٠). (٢) «تَهْذِيبُ الْكَمَالِ»: (٢٨٦/٨).

(٣) «المَرَاسِيلُ»: (٣١٨). (٤) «المَرَاسِيلُ»: (٢٢٦).

أبو وائل سمع من عائشة؟ قال: ما أذري! ربما أدخل بيته وبيتها مسروق في غير شيء. وذكر حديث: إذا أنفقت المرأة.

وقال أبو حاتم<sup>(١)</sup>: «أبو وائل قد أدرك علياً، غير أن حبيب بن أبي ثابت روى عن أبي وائل، عن أبي الهجاج، عن علي بن صالح، أن النبي عليه السلام بعثه: لا تدع قبراً مشرقاً إلا سوئته».

وقال ابن أبي حاتم<sup>(٢)</sup>: «سألت أبي عن عبد الله بن ملاذ الأشعري، الذي يزوي عن النبي عليه السلام أنه قال: اللهم أنج السفينة ومن فيها. قالوا: يا رسول الله؛ أي سفينة؟ قال: سفينه تقدم عليناكم من اليمن، فيها سبعون ومائة من الأشعريين».

قال أبي: عبد الله بن ملاذ ليس له صحبة.

قلت: فإن أحmed بن سنان أخرج ذلك في «مستند»؟

قال أبي: بيته وبين النبي عليه السلام أربعة؛ يزوي عبد الله بن ملاذ، عن نمير ابن أوسي، عن رجل، عن عامر بن أبي عامر الأشعري، عن أبيه، عن النبي عليه السلام!

وقال أبو حاتم<sup>(٣)</sup>: «عدي بن عدي هو ابن عميرة، ولا يصحبه، ولم يسمع من أبيه؛ يدخل بيتهما: العرس بن عميرة بن قيس».

وقال أيضاً<sup>(٤)</sup>: «لَا أذري: سمع الشعبي من سمرة، أَم لَا لَأْنَهُ أَدْخَلَ بيته وبنته رجلاً».

(١) «الم BASIL»: (٣٢٠).

(٢) «الم BASIL»: (٣٧٧).

(٣) «الم BASIL»: (٥٥٧).

(٤) «الم BASIL»: (٥٩٤).

والآئمَّةِ إِنَّمَا نَفَوا السَّمَاعَ - أَوْ تَرَدُّوا فِيهِ - ؛ مِنْ أَجْلِ مَا جَاءَ مِنْ زِيادةَ الْوَاسِطةِ فِي بَعْضِ الْطُّرُقِ الْأُخْرَى؛ إِنَّمَا ذَلِكَ لِكُونِ الَّذِينَ ذَكَرُوا الْوَاسِطةَ وَالَّذِينَ لَمْ يَذْكُرُوهَا ثِقَاتٍ أَثْبَاتَا، مَعَ عَدَمِ اسْتِهَارِ الرَّاوِي بِالْأَخْذِ عَنْ هَذَا الشَّيْخِ. أَمَّا إِذَا كَانَ الَّذِينَ رَوَوْا أَحَدَ الْوَجْهَيْنِ مِمَّنْ لَا تَقُومُ بِهِمُ الْحُجَّةُ، أَوْ ثَبَّتَ أَنَّ رِوَايَتَهُمْ شَادَّةً غَيْرَ مَخْفُوظَةً؛ فَيُحِينَذُ يُعْمَلُ بِالرِّوَايَةِ الْمَخْفُوظَةِ، وَلَا يُعَوَّلُ عَلَى الْأُخْرَى.

وَهُنَّاكَ قَرَائِنُ أُخْرَى؛ تُلْتَمِسُ مِنْ كُتُبِ الرِّجَالِ.

فَائِدَتَانِ :

١- اضطَلَّحَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى تَسْمِيَةِ كُلِّ مِنْ صُورَتِي الْانْقِطَاعِ الْخَفِيِّ بِـ«الْتَّدْلِيس»؛ فَأَطْلَقوهُ - أَيْضًا - عَلَى الإِرْسَالِ الْخَفِيِّ. ذَكَرْنَا آنِفًا: أَنَّ (الْمُدَلِّسَ) قَدْ يَكُونُ لَهُ سَمَاعٌ مِنْ شَيْخِهِ فِي الْجُمْلَةِ، وَقَدْ لَا يَكُونُ لَهُ سَمَاعٌ أَصْلًا؛ فَقَطْ هُوَ عَاصِرٌ وَلَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ وَلَمْ يَلْتَقِ بِهِ، أَوْ التَّقَى بِهِ وَلَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ.

هَذِهِ الصُّورَةُ الثَّانِيَةُ مِمَّا وَقَعَ فِيهَا خِلَافٌ بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ: هَلْ هِيَ دَاخِلَةٌ فِي التَّدْلِيسِ، أَمْ هِيَ مِمَّا يَضْدُقُ عَلَيْهَا اسْمُ (الإِرْسَالِ الْخَفِيِّ)؟! وَذَلِكَ: إِذَا مَا رَوَى الرَّاوِي عَنْ مُعَاصِرِ لَهُ وَلَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ، أَوْ مِمَّنْ التَّقَى بِهِ وَلَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ، لَا هَذَا الْحَدِيثُ، وَلَا أَيُّ حَدِيثٍ آخَرَ.

الحافظُ ابْنُ حَبْرِ الْعَسْقَلَانِي رَحْمَةُ اللَّهِ يَرَى التَّفْرِقةَ؛ فَيَجْعَلُ هَذِهِ الصُّورَةَ مِنْ قَبِيلِ الإِرْسَالِ الْخَفِيِّ، وَلَا يُسَمِّيَهَا تَدْلِيسًا، وَيَجْعَلُ التَّدْلِيسَ خَاصًا بِمَا كَانَ الرَّاوِي فِيهِ لَهُ مِنْ شَيْخِهِ سَمَاعٌ فِي الْجُمْلَةِ.

وغيره الحافظ ابن حجر من أهل العلم يتجوز في هذا؛ ويُطلق على الكل تذليساً.

وبطبيعة الحال؛ فإن هذا الاختلاف راجع إلى الاصطلاح؛ وإن فالحكم سواء، ولكن؛ ينبغي أن يعرف اصطلاح كل إمام على حدة؛ حتى يفهم كلامه على ما عرف من اصطلاحه.

على أن اسم (الإرسالي) يصدق على كل ما فيه سقط بأي صفة كان. فالأمر سهل، والخطب هين؛ ولا مشاحة في الاصطلاح.

٢- إذا سلم الحديث من السقط - بضوره وأسبابه السابقة - سمي به: (الحديث المتصل)، أو الموصول، أو المؤتصل) - وهذا الأخير استعمله الإمام الشافعي رحمه الله في «الرسالة»<sup>(١)</sup>.

وهذا؛ سواء كان (مزفوعا) إلى النبي ﷺ، أم كان (مؤوفقا) على بعض الصحابة - رضي الله عنهم -.

أما ما كان (مقطوعا): فإنه إذا اتصل السند إلى قائله - وهو التابع أو من دونه -؛ فإنهم لا يسمونه متصلة؛ إلا مع التقييد؛ فهو واقع في كلامهم؛ كقولهم: «هذا متصل إلى سعيد بن المسيب - أو إلى الزهري، أو إلى مالك -»، ونحو ذلك.

سواء كان سالما من العلّ، أو كان معلولا بأي علة أخرى غير علة السقط من الإسناد. والله أعلم.

(١) «الرسالة»: (١٢٧٥).

وأعلم؛ لأنَّ هذا الاتصال إنما هو بحسب الظاهر من الإسناد؛ وإنَّ فقدَ يُظهر بالتبَّع والنظر أنَّ سقطًا وقع من أثناء الإسناد؛ كأنَّ يجيء في رواية آخرٍ بذكْرٍ واسِطة أو أكثر في بعض مواضع الإسناد؛ فمثُل هذا إن سميَّناه مُتصلاً؛ فبحسب الظاهر؛ وإنَّ فهو في حقيقة الأمر غير مُتصلاً.

\* \* \*

هذا؛ وقد سبق أن بيَّنا أنَّ مُوجبات ردِّ الحديث أُمران: السقوط أو الطُّفُن، وقد تكلَّمنا - فيما سبق - عن السبب الأول (وهو السقوط). فكان من الطبيعي أن يتبع المصنف رحمه الله ذلك بالكلام عن السبب الثاني من مُوجبات ردِّ الحديث (وهو الطُّفُن).

قال:

«ثم الطُّفُن؛ إنما أن يكون لِكذِبِ الرَّاوِي، أو تَهْمِته بِذلِكَ، أو فُخْسِ غَلَطِه، أو غَفْلِتِه، أو فسقه، أو وهمه، أو مخالفتِه، أو بِذُعْتِه، أو سُوءِ حفظه».

الطُّفُن إنما أن يتوجَّه إلى الرَّاوِي نَفْسِه أو إلى رِوايَّته؛ فحيث توجَّه إلى الرَّاوِي؛ فلا يكون ذلك إلا بِطُفُنٍ في حفظه (ضبْطِه) أو عَدَالَتِه، وأنما إذا توجَّه الطُّفُن إلى الرواية؛ فهذا دَالٌ على أنها شاذة أو مَغْلوَلةٌ تُستَوِّجُ بِالرَّدِّ؛ لرجحان وقوع الخطأ فيها.

وهذا ظاهر في تلك الأسباب العشرة التي ذكرها المصنف - هنا -؛ فبعض تلك الأسباب يُستَوِّجُ بِالطُّفُن في الرَّاوِي - حفظاً أو عَدَالَةً -، وبعضها يُستَوِّجُ بِالطُّفُن في رِوايَّته تلك الخاصة التي ثبتَ وَهْمَه وخطؤه

فيها؛ وإنما يستلزم ذلك الطعن في الرأوي إذا كانت أكثر روايته على هذا النحو.

(١) فمن ذلك قوله: «أو وهمه»؛ فإنَّه يدخل تحت ذلك قليل الوهم وكثيره! مع أنَّ وهم الرأوي إنْ كان قليلاً لا يستوجب - عند أئمَّة الشأن - جرَح الرأوي أو الطعن فيه - لا في ضبطِه ولا في عدالته -؛ وإنما يستوجب الطعن في روايته تلك التي ثبتَ وهمه فيها.

(٢) وكذلك؛ قوله: «أو مخالفته»؛ فإنَّ مجرد مخالفة الرأوي للثبات لا تستوجب القذح في حفظه أو عدالته.

وسوف ترى عند شرح هذا الموضع - إن شاء الله -؛ أنَّه يتولَّد عن المخالفة أنواع من علل الحديث - كالقلب، والإدراج، والاضطراب، والتضييف والتحريف، ونحو ذلك -، وكلُّ هذه الأنواع لا اختصاص بالضعفاء بها؛ بل هي تقع من الثقات والضعفاء جميعاً.

نعم؛ من أكثر من الوهم أو المخالفة يكون ذلك قادحاً في حفظه وضبطه، لكنَّ الطعن بذلك هنا لا لمجرد الوهم أو المخالفة؛ وإنما للإكثار من ذلك؛ بحيث غلب ذلك على حديث الرأوي؛ بما يدلُّ على أنَّه غير متقن ولا مثبت ولا ضابط. أمَّا مجرد الوهم أو المخالفة فإنه لا يكون قادحاً في حفظ الرأوي وضبطه؛ إذ لا يسلم أحدٌ من الخطأ والوهم. والله أعلم.

فالحاصل: أنَّه ينبغي التفريق بين ما يستوجب الطعن في الرأوي، وما يستوجب الطعن في الرواية؛ فليس كُلُّ طعن في الرواية يرقى إلى الطعن في الرأوي؛ فتنبه!

قوله :

«لِكَذِبِ الرَّاوِي»:

يُدْخُلُ تَحْتَ عُمُومِهِ - لُغَةً واصطِلاحًا - : كُلُّ إِخْبَارٍ بِخِلَافِ الْوَاقِعِ، عَمَدًا كَانَ أَوْ خَطَا؛ فَهُمْ - أَعْنِي : الْمُحَدِّثُينَ وَغَيْرَهُمْ - يَقُولُونَ: «هَذَا كَذِبٌ» يَعْنُونَ: هَذَا خَطَا، وَيَقُولُونَ: «هَذَا كَذِبٌ» يَعْنُونَ بِهِ: تَعْمَدَ الإِخْبَارِ بِخِلَافِ الْوَاقِعِ وَادْعَاءَ مَا لَمْ يَقُعْ.

فَإِذَا قِيلَ: إِنَّ الْمُخْطَى لَمْ يَتَعْمَدِ الإِخْبَارَ بِخِلَافِ الْوَاقِعِ وَلَمْ يَتَيَّقَنْ مِنْ كَذِبِهِ؛ وَإِنَّمَا هُوَ يُخْبِرُ بِمَا يَظْنُهُ أَوْ يَعْلِمُ عَلَى ظَنِّهِ أَنَّهُ صِدْقٌ - وَإِنْ كَانَ وَاهِمًا فِي ذَلِكَ - ! بِخِلَافِ مَنْ تَعْمَدَ الْكَذِبَ؛ فَهُوَ يُخْبِرُ بِخِلَافِ الْوَاقِعِ وَيَعْلَمُ أَنَّهُ كَاذِبٌ فِي ادْعَائِهِ هَذَا؛ كَمَنْ يَقُولُ: سَمِعْتُ وَهُوَ لَمْ يَسْمَعْ، أَوْ: رأَيْتُ وَهُوَ لَمْ يَرَ! فَكِيفَ نُسَمِّي الْمُخْطَى كَاذِبًا وَالْحَالُ هَكَذَا؟!

نَقُولُ: يُسَمِّي مَنْ أَخْطَا فَأَخْبَرَ بِخِلَافِ الْوَاقِعِ كَاذِبًا باعْتِيَارِ حَقِيقَةِ الْأَمْرِ لَا باعْتِيَارِ حَالِهِ هُوَ؛ إِذَنَ خَبَرَهُ هَذَا كَذِبٌ لَا صِدْقٌ!

إِلَّا أَنَّا نُفَرِّقُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ وَبَيْنَ الْكَاذِبَيْنِ: فَالْمُتَعَمِّدُ لِلْكَذِبِ تَشَنَّزُ عَلَيْهِ كُلُّ نُصُوصِ الْوَعِيدِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي حَقِيقَةِ أَمْثَالِهِ مِنَ الْكَاذِبَيْنِ، وَيُعَامِلُهُ النَّقَادُ مُعَامَلَةَ الْكَاذِبَيْنَ فَلَا يَقْبِلُونَ مِنْهُ حَدِيثًا. أَمَّا الْمُخْطَى فَلَا - وَإِنْ سَمِيَّنَا صَنِيعَهُ (لُغَةً واصطِلاحًا) كَذِبًا -؛ بَلْ يُرُدُّ خَطْوَهُ فَقَطُّ، وَيَقْبِلُ سَائِرُ حَدِيثِهِ الصَّوَابُ؛ لَأَنَّهُ لَمْ يَتَعْمَدْ ذَلِكَ.

وَالصُّورَتَانِ تَشَتَّرِكَانِ فِي أَنَّ كُلَّيْهِمَا مُوجِبٌ لِرَدِّ الرُّوَايَةِ وَعَدَمِ قَبُولِهَا، بِصَرْفِ النَّظَرِ عَنْ نِيَّةِ وَقْضِيَّةِ رَاوِيهَا لِلْكَذِبِ مِنْ عَدِيمِهِ.

وأعلم؛ أنَّ المراد بالكذب في كلام المصنف رحمه الله هنا: الكذب المتعمد، لا كُلُّ مَا يصدق عَلَيْهِ أَنَّهُ: إخبار بخلاف الواقع.

وللعلماء طرائق وسائل وقرائن عديدة يستدلُّون بها على تعمد كذب الرأوي وأعتقداته خلاف ما يزوي؛ فمن ذلك:

١- كثرة إخباره بخلاف الواقع؛ إذ إنَّ من كانت عادته الإخبار بخلاف الواقع بصورة لا تكاد تنفك عنه؛ فالغالب عليه تعمد ذلك، ويُستبعد جدًا أن يقع ذلك منه - في كل هذه المرات - على وجه الخطأ وعدم القصد بخلاف من أخطأ مرَّة أو مررتين أو ثلاثة؛ فإنَّ ذلك قد يسلُّم له.

٢- إقرار الرأوي وتصرิحة واعترافه بذلك؛ لأن يقول: «قد وضعت حديث كذا وكذا»، أو: «كذبنا على الشيخ الفلاسي في أحاديث كذا وكذا»، وغيرها من التصريحات. فهذا الإقرار من الرأوي يُحكم به ويعمل بمقتضاه.

فإن قيل: وكيف يُحکم بإقرار الكاذب مع أنه قد يكون كاذبًا في إقراره هذا؟! فما دمنا قد جوزنا عَلَيْهِ أصل الكذب؛ فكيف نأمن كذبه في قوله: «إنَّ كاذب في أحاديث كذا وكذا»؟!

قلنا: هذا احتمال وارد، إلا أنه يرده الواقع الرواية؛ فإن علماء الحديث وأئمَّة الشأن قد تبيَّن لَدِينهم - باستقرارهم لأحوال الرواية - أنَّ من أقر بالكذب منهم لا يقرُّ به إلا بعد أن يفتضح ويُعرَف به! فلا يكون إقراره إلا كمثل القضية التي قصمت ظهرَ البعير! فالأخذ بإقراره - والحال هكذا - أولى من رده؛ لموافقتِه لواقع حاله، ولأنَّه - على الحالين - كاذب:

فإن كان كاذباً في الأحاديث صادقاً في إقراره؛ فقد ثبت عليه الكذب، وإن كان صادقاً في الأحاديث كاذباً في إقراره؛ فقد ثبت عليه الكذب أيضاً! فهو كاذب على كل حال!

والحكم يقع بالظن الغالب، وهو هنا كذلك؛ ولو لا ذلك لما ساغ قتل المقر بالقتل، ولا رجم المغترف بالرثى؛ لاحتمال أن يكونا كاذبين فيما اغترفا به!

٣- إثمار الرأوى من الإخبار بالروايات الباطلة والمستحيلات التي لا يمكن - بحال - أن تكون حقاً وصحيحاً؛ كتلك الروايات التي تحوي معايير باطلة، أو تخالف أصول الدين ومسلماته. ومن طالع «موضوعات» ابن الجوزي رحمه الله؛ وقف على أمثلة كثيرة لهذا، وتتجده يقول في كثير منها: «إن الحكم بالكذب على هذه الأحاديث لا يتوقف على حال الرأوى فحسب؛ لأن المستحيل لا يمكن أن ينسب إلى النبي صلوات الله عليه وسلم»، أو نحو هذه العبارة.

إلى غيرها من القرآن والوسائل.

\* \* \*

قوله:

«أو تهمته بذلك»:

«تهمته» يعني: انها مه.

والفرق بين الكاذب والمتهم بالكذب: أن الأول قد استدل على كذبه بدلائل ظاهرة لا شك فيها، أما المتهم بالكذب: فهو ما استظهر العلماء

تَعْمَدَهُ الْكَذِبُ فَاتَّهُمُوهُ بِهِ، دُونَ وُجُودِ ذَلِيلٍ مَادِيٍّ عَلَى ذَلِكَ - وَلِنَّا  
لَمْ يَصِفُوهُ بِالْكَذِبِ (عَلَى إِطْلَاقِهِ) - .

قال العلامة الشيخ المعلمي اليماني في كتابه «التنكيل»<sup>(١)</sup>:

«إِنَّ الْمُجْتَهِدَ فِي أَخْوَالِ الرُّوَاةِ قَدْ يَثْبِتُ عِنْدَهُ بِذَلِيلٍ يَصِحُّ الْإِسْتِنَادُ إِلَيْهِ:  
أَنَّ الْخَبَرَ لَا أَضْلَلَ لَهُ، وَأَنَّ الْحَمْلَ فِيهِ عَلَى هَذَا الرَّاوِي، ثُمَّ يَخْتَاجُ - بَعْدَ  
ذَلِكَ - إِلَى التَّظَرُّفِ فِي الرَّاوِي: أَتَعْمَدُ الْكَذِبَ أَمْ غَلْطًا؟ فَإِذَا تَدَبَّرَ وَأَنْعَمَ  
النَّظَرُ؛ فَقَدْ يَتَجَهُ لَهُ الْحُكْمُ بِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ جَزْمًا، وَقَدْ يَمْلِئُ ظُنُونَهُ إِلَى  
أَحَدِهِمَا إِلَّا أَنَّهُ لَا يَتَلْعَبُ أَنْ يَجْزِمَ بِهِ، فَعَلَى هَذَا الثَّانِي إِذَا مَالَ ظُنُونُهُ إِلَى أَنَّ  
الرَّاوِي تَعْمَدَ الْكَذِبُ؛ قَالَ فِيهِ: «مُتَهَمٌ بِالْكَذِبِ»، أَوْ نَحْوُ ذَلِكَ مِمَّا يُؤَدِّي  
هَذَا الْمَعْنَى» اهـ.

واشتهار الرأوي بالكذب في كلام الناس، وإن كان لا يُعرف بالكذب  
في الحديث البشري قد يكون ذليلاً قوياً يستوجب اتهامه؛ إذ إن من جرّب  
عليه الكذب - ولو في كلام الناس فقط - لا يؤمن أن يكذب - أيضاً -  
على رسول الله ﷺ.

\* \* \*

قوله:

«أَوْ فُخِّشَ غَلْطُهِ»:

الغلط الفاحش - عند المحدثين - : هو الغلط الذي يكثر بحيث يغلب  
جانب الإصابة.

(١) (٢٢٢/١)، ط المكتب الإسلامي.

والسَّبِيلُ لِمَعْرِفَةِ فُخْشِ غَلْطِ الرَّاوِي مِنْ عَدَمِ فُخْشِهِ هُوَ:

١- سَبَرْ مَرْوِيَاتِهِ وَمُعَارِضَتُهَا مَعَ مَرْوِيَاتِ غَيْرِهِ؛ فَإِنْ كَانَتْ نِسْبَةُ حَطَّئِهِ إِلَى صَوَابِهِ قَلِيلَةً حَكْمَنَا بِقِلَّةِ حَطَّئِهِ، وَإِلَّا كَانَ غَلْطُهُ فَاحِشاً.

فَقَدْ يُخْطِئُ الرَّجُلُ فِي عَشَرَةِ أَحَادِيثٍ، وَلَكِنَّهُ مِنَ الْمُكْثِرِينَ حَدِيثًا؛ فَهَذِهِ العَشَرَةُ فِي جَنْبِ مَا أَصَابَ قَلِيلَةً نَادِرَةً.

وَقَدْ لَا يَكُونُ لِرَأْوِي مِنَ الْأَحَادِيثِ إِلَّا الْقَلِيلُ؛ فَالْعَشَرَةُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى مَا رَوَى مِنَ الْأَحَادِيثِ الْقَلِيلَةِ تَكُونُ كَثِيرَةً.

فَلَا بُدَّ - إِذْنَ - مِنَ النَّظَرِ فِي مَدَى إِكْثَارِ الرَّاوِي وَإِقْلَالِهِ مِنَ الْحَدِيثِ، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ نَنْظُرُ: هَلْ مَا أَخْطَأَ فِيهِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى مَا أَصَابَ قَلِيلًا أمْ كَثِيرًا؟

٢- وَأَمْرٌ آخَرُ يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى فُخْشِ غَلْطِ الرَّاوِي؛ وَهُوَ: مَعْرِفَةُ نَوْعِ الغَلْطِ الَّذِي وَقَعَ مِنْهُ. فَقَدْ يَكُونُ الرَّاوِي مُقْلِنَ الْغَلْطِ، إِلَّا أَنَّهُ إِذَا غَلَطَ غَلَطًا فَاحِشاً لَا يُخْتَمِلُ مِنْهُ؛ يَدْلُلُ عَلَى سُوءِ حِفْظِهِ وَقِلَّةِ ضَبْطِهِ.

فَمَثَلاً: لَيْسَ الْخَطَأُ فِي الْمَتْنِ كَالْخَطَأِ فِي الإِسْنَادِ؛ إِذْ إِنَّ أَخْطَاءَ الْأَسَانِيدِ - مَهْمَا تَعَدَّدَتْ، وَمَهْمَا تَوَعَّثْ، وَمَهْمَا عَظُمَتْ - أَخْفَى وَطَأَةً مِنَ أَخْطَاءِ الْمُتُوْنِ وَدُونَهَا؛ لَأَنَّ أَخْطَاءَ الْمُتُوْنِ تُبَيَّنُ عَنْ قِلَّةِ فَهِمِ، وَعَفْلَةِ وَعَدَمِ تَيْقُظِ، وَعَدَمِ إِتقَانِ، بِخَلَافِ أَخْطَاءِ الْأَسَانِيدِ.

وَلِذَا؛ تَجِدُ أَنَّ أَكْثَرَ أَخْطَاءِ الرُّوَاةِ تَقْعُدُ فِي الْأَسَانِيدِ، وَقَلَّمَا يُخْطِئُ الرَّاوِي فِي الْمَتْنِ إِلَّا وَتَجِدُهُ ضَعِيفًا! لَا سِيمَاهُ إِذَا أَخْطَأَ فِي الْمَتْنِ خَطَأً يَقْلِبُ مَعْنَاهُ، أَوْ يُغَيِّرُ الْمُرَادَ مِنْهُ.

## تبنيه مُهمٌ :

إذا ثبَّتَ لدَيَ النَّاقدِ أَنَّ رِوَايَةً مَا قَدْ وَقَعَ فِيهَا غَلَطٌ مَا؛ فَلَا تَنْفَعُ هذِهِ الرِّوَايَةُ فِي الْأَعْتِبَارِ وَالشَّوَاهِدِ وَالْمُتَابِعَاتِ بِحَالٍ، سَوَاءً أَخْطَأَ الرَّاوِي فِي الْإِسْنَادِ أَمْ فِي الْمَتْنِ. هَذَا بِالشَّرْبَةِ لِتِلْكَ الرِّوَايَةِ. أَمَّا بِالشَّرْبَةِ لِلرَّاوِي: فَإِنَّ مَنْ يَغْلَطُ فِي الْمُتْوَنِ أَشَدُ ضَعْفًا مِمَّنْ يَغْلَطُ فِي الْأَسَانِيدِ.

فَلَا يُفَهَّمُ مِنْ قَوْلِنَا: «أَخْطَاءُ الْمُتْوَنِ أَشَدُ مِنْ أَخْطَاءِ الْأَسَانِيدِ» أَنَّ الْأَسَانِيدَ دَائِمًا تَكُونُ مِنْ بَابِ الْصَّعِيفِ ضَعْفًا هِيَّا؛ فَتَنْجَبُ وَتَقُوى بِغَيْرِهَا! فَكَلَامُنَا - هُنَا - عَنِ الرِّوَاةِ وَتَفَاؤُتِهِمْ فِي الْصَّعِيفِ؛ فَلِكُلِّ دَرَجَتِهِ فِي الْصَّعِيفِ. أَمَّا الرِّوَايَةُ فَهِيَ غَلَطٌ بِكُلِّ حَالٍ وَالْغَلَطُ فِيهَا مُتَحَقِّقٌ وَثَابِتٌ - سَوَاءً كَانَ فِي السَّنَدِ أَمْ فِي الْمَتْنِ -؛ فَكَيْفَ يَنْفَعُهَا الْأَعْتِبَارُ؟!

وَمِنْ تِلْكَ الْأَغْلَاطِ الْفَاحِشَةِ فِي الْأَسَانِيدِ، الَّتِي تَدْلُّ عَلَى شِدَّةِ ضَعْفِ الرَّاوِي، وَلَا يَخْتَمِلُهَا الْأَئِمَّةُ مِنْهُ:

مَا يَقُولُ فِيهِ الْعُلَمَاءُ: «دَخَلَ عَلَيْهِ حَدِيثٌ فِي حَدِيثٍ، أَوْ إِسْنَادٌ فِي إِسْنَادٍ». وَصُورَتُهَا: أَنَّ الرَّاوِي يَأْتِي إِلَى مَتْنٍ مَعْرُوفٍ بِإِسْنَادٍ مَا؛ فَيُرَكِّبُهُ عَلَى إِسْنَادٍ آخَرَ غَيْرِهِ! فَهَذَا مِنْ أَشَدُّ أَنْوَاعِ الْأَخْطَاءِ قَدْحًا فِي الرَّاوِي عِنْدَ الْعُلَمَاءِ - وَسِيَّاْتِي التَّمْثِيلُ لَهُ فِي «الْحَدِيثِ الْمُدْرَجِ» (إِنْ شَاءَ اللَّهُ) -.

## مِثَالٌ ذَلِكَ :

١- أَنَّ الرَّبِيعَ بْنَ يَحْيَى الْأَشْنَانِي - وَقَدْ وَثَقَهُ بَعْضُهُمْ - رَوَى حَدِيثًا عَنِ الشُّورِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ جَابِرِ تَعَوِّيْهِ، عَنِ الْبَيِّنِ عَلَيْهِ فِي الْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ؛ فَقَالَ الْإِمامُ الدَّارْقُطْنِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ فِيهِ (كَمَا رَوَاهُ عَنْهُ

البرقاني) : «هذا حديث ليس لمحمد بن المنكدر فيه ناقة ولا جمل». ولما سأله الحاكم أبو عبد الله عن الربيع صاحب هذا الحديث؛ قال : «ليس بالقوي؛ يزوي عن الثوري، عن ابن المنكدر، عن جابر، في الجمع بين الصالتين؛ هذا يُسقط مائة ألف حديث».

فانظر كيف ألان الإمام الدارقطني رحمه الله القول في حفظ الربيع، رغم قلة أخطائه وتوثيق بعض الكبار له؟! وما ذلك إلا لأنَّه تبيَّن له - بالنظر فيها - فخش غلطه في الروايات والأسانيد؛ الدال على قلة ضبطه وسوء حفظه؛ مما أدى إلى الحكم على باقي مروياته بالترك؛ فتعدى ذلك من الرواية إلى الراوي.

والربيع هذا قد وثقه أبو حاتم الرازي، ومع ذلك؛ لما سُئلَ عن حديثه هذا؛ أنكره عادة الإنكار، وحكم ببطلانه - أعني : من حيث الإسناد -؛ فقال - كما في «العلل» لولده - : «هذا حديث باطل عندي؛ هذا خطأ؛ لم أدخله في التصنيف؛ أراد - يعني : الربيع - (أبا الزبير، عن جابر)، أو : (أبا الزبير، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس)، والخطأ من الربيع» اهـ.

يعني : أنه دخل عليه حديث في حديث.

- وروى بعضهم حديث «من حسن إسلام المرأة تركه ما لا يعنيه»؛ بإسناد غريب عن أنس رضي الله عنه؛ فقال الإمام الحاكم رحمه الله (كما في سؤالات السجزي) : «هذا الحديث يُسقط عمل خمسين سنة»!

يريد : أن رواية هذا الحديث تُقضى على مرويات راويه بالترك

والإبطال؛ من شدةً ما وقع فيه هذا الرأوي من الخطأ؛ حيث أبدل إسناد حديث بإسناد حديث آخر.

وهذا النوع من الأخطاء قلما يقع فيه الثقات الحفاظ الكبار؛ إنما يقع فيه من دونهم في الحفظ أو الضعفاء؛ حتى قال أبو حاتم الرازي<sup>(١)</sup> - في حديث يرويه الثوري، ورواه غيره بإسناد آخر - :

«محال أن يغلط بين هذا الإسناد إلى إسناد آخر؛ وإنما أكثر ما يغلط الناس<sup>(٢)</sup> - إذا كان حديثاً واحداً - من اسم شيخ إلى شيخ آخر، فاما مثل هؤلاء فلا أرى يخفى على الثوري» اهـ.

وفي المقابل؛ نجد أن الأئمة الثقافة - عليهم رحمة الله تعالى - قد يغتربون أخطاء بعض الرواية مع كثرتها؛ وذلك لأنه عند معارضته ما أصابوا فيه مع ما أخطأوا فيه؛ يتبيّن لهم: أن تلك الأخطاء قليلة لكثرة ما رواه من الروايات، ثم هي أخطاء محتملة تُغتَرِّبُ من أمثالهم من الثقات الآباء.

ومن هؤلاء الرواة: الإمام شعبة بن الحجاج رحمه الله؛ فقد قال فيه الإمام أبو الحسن الدارقطني رحمه الله: «كان شعبة يخطئ في أسماء الرجال كثيراً؛ لشاغله بحفظ المتن»! وقال فيه الإمام أبو نعيم الفضل بن دكين رحمه الله: «أخطأ شعبة في ثلاثة حديث».

(١) «علل الحديث» لابن عثيمين: (١٦٦٧).

(٢) يعني: من هم مثل الثوري في الحفظ.

هذِهُ الْثَّلَاثَمَائَةُ حَدِيثٌ لَا تَقْدُحُ فِي مِثْلِ شَعْبَةَ رَجْلَتَهُ؛ لِجَلَالَةِ قَدْرِهِ مِنْ جِهَةِ، وَلِكَثْرَةِ إِصَابَاتِهِ فِيمَا رَوَاهُ مِنْ جِهَةِ أُخْرَى؛ إِذْ إِنَّ الْثَّلَاثَمَائَةَ حَدِيثٍ شَيْءٌ قَلِيلٌ فِي جَنْبِ مَا رَوَاهُ، فَلَا يُؤْثِرُ عَلَى حِفْظِهِ وَإِتْقَانِهِ وَتَثْبِيَتِهِ، ثُمَّ هِيَ أَخْطَاءٌ يَسِيرَةٌ لَا تَتَعَدَّ أَسْمَاءُ الرُّوَاةِ؛ فَتُخْتَمِلُ مِنْ مِثْلِ شَعْبَةَ بْنِ الْحَجَاجِ الْإِمَامِ الْكَبِيرِ رَجْلَتَهُ.

وَأَنْتَ إِذَا تَأْمَلْتَ أَخْطَاءَهُ رَجْلَتَهُ؛ ظَهَرَ لَكَ أَنَّهُ مَا كَانَ يُبَدِّلُ رَاوِيَاً غَيْرِهِ أَبَدًا، وَلَا إِسْنَادًا بِإِسْنَادٍ آخَرَ؛ وَإِنَّمَا يُخْطِئُ فِي اسْمِ الرَّاوِي فَحَسْبُ؛ فَكَانَ - مثلاً - يُسَمِّي (أبو الثَّوْرَيْنَ) <sup>(١)</sup> - بِالثَّلَاثَةِ الْمُشَكَّةِ - : (أبو السوار) - بِالسَّيْنِ الْمُهْمَلَةِ - ، وَلَمْ يُخْفَظْ عَنْهُ أَنَّهُ أَبَدَلَ (مَالِكًا) بِ(عَبْيَدِ اللَّهِ) - مثلاً - .

\* \* \*

قَوْلُهُ :

«أَوْ عَفْلَتِهِ»:

الْمُعَفَّلُ - عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ - : هُوَ الَّذِي لَا يُمِيزُ بَيْنَ الْأَحَادِيثِ؛ فَلَا يَعْرِفُ حَدِيثَهُ مِنْ حَدِيثِ غَيْرِهِ. ذَكَرَ ذَلِكَ الْإِمَامُ الْحُمَيْدِيُّ - فِيمَا حَكَاهُ عَنْهُ الْإِمَامُ الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ فِي «الْكِفَايَةِ»، وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي «تَقْدِيمَةِ الْجَزْرِ وَالتَّعْدِيلِ» - . رَحِمَ اللَّهُ الْجَمِيعَ.

وَقَدْ تَقَدَّمَ - فِي أَوَّلِ الْكِتَابِ؛ عِنْدَ شَرْحِ شَرَائِطِ (الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ) - شَرْحُ مَعْنَى (الْغَفْلَةِ) الَّتِي تُوجِبُ الْقُدْحَ فِي الرَّاوِي وَرَدَ حَدِيثِهِ .

(١) وَاسْمُهُ: مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكِيرِ الْقَرْشِيِّ .

وأَعْلَبُ الْمُغَفِّلِينَ يَنْدِرُ جُونَ تَحْتَ (قابلِي التَّلَقِينَ)؛ إِذَا لَقْنُوا قَبْلُوا التَّلَقِينَ وَأَقْرُوهُ، فَإِنْ قِيلَ لِأَحَدِهِمْ: لَقَدْ حَدَثْنَا بِحَدِيثٍ كَذَا وَكَذَا؟ أَوْ: إِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنْ حَدِيثِكَ؛ فَيَقُولُ: نَعَمْ! فَلَا يُمِيزُ بَيْنَ حَدِيثِهِ وَحَدِيثِ النَّاسِ. وَهَذِهِ طَامَةٌ كَبِيرَةٌ؛ إِذَاً أَيْ حَدِيثٌ فِي الدُّنْيَا قَدْ يَطْعُنُ أَنَّهُ مِنْ حَدِيثِهِ! بَلْ قَدْ يُلْقِنُهُ الْكَذَابُونَ أَحَادِيْهِمْ فَيُقْرَبُهُمْ عَلَيْهَا وَيَعْتَرِفُ أَنَّهَا مِنْ أَحَادِيْهِ؛ فَتَرُوْجُ تِلْكَ الْأَحَادِيْثُ عَلَى أَنَّهَا مِنْ أَحَادِيْهِ! وَلِذَا يَقُولُ الْعُلَمَاءُ فِي مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْمُغَفِّلِينَ: «هَذَا يُدْخِلُ عَلَيْهِ الْأَحَادِيْثُ»، أَوْ: «هَذَا يَقْبِلُ التَّلَقِينَ». وَلِذَا كَانَ قَابِلُ التَّلَقِينَ شَدِيدَ الْضَّعْفِ، مُسْتَوْجِبٌ لِلثَّرَكِ.

\* \* \*

قوله:

«أَوْ فِسْقَهُ»:

والْفِسْقُ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ بِالْكَذِيبِ، أَوْ: بِالْمُجَاهَرَةِ بِالْمَعَاصِي - كَالرُّزْنَا وَشُرْبُ الْخَمْرِ وَنَحْوِهِما - .  
وَالْفَاسِقُ لَا يَقْبِلُ حَدِيثَهُ؛ لِأَنَّهُ مَخْرُومُ الْعَدَالَةِ.

وَلِكِنْ؛ يَنْبَغِي أَنْ يُعْلَمَ - هُنَا - أَنَّ الْعَدَالَةَ لَا يُطْعَنُ فِيهَا إِلَّا بِعِصْيَانِ قَدِ اتَّفَقَ عَلَى كَوْنِهِ فِسْقًا، أَوْ عَلَى كَوْنِهِ مَعْصِيَةً، أَوْ عَلَى كَوْنِهِ مِمَّا تُخَرِّمُ بِهِ الْعَدَالَةُ؛ فَإِنَّهُ رُبَّمَا وَقَعَ مِنَ الرَّاوِي شَيْءٌ هُوَ فِي مَذَهِبِهِ أَوْ مَذَهِبِ أَهْلِ بَلَدِهِ مِنَ الْمُبَاحَاتِ، وَفِي مَذَهِبِ الْمُحَرَّحِ مِنَ الْمَعَاصِي؛ فَإِذَا بِالْمُحَرَّحِ يَحْرُحُهُ بِهِ - عَلَى أَسَاسِ أَنَّهُ فَعَلَ مَا يُوجِبُ الْجَرَاحَ فِي مَذَهِبِهِ - ! وَلَكِنَّهُ لَيْسَ كَذِيلَكَ فِي مَذَهِبِ الرَّاوِي؛ فَلَا يَجُوزُ - وَالحَالَةُ هَذِهِ - إِسْقَاطُ عَدَالَةِ الرَّاوِي بِمِثْلِ هَذَا.

مثال ذلك : أهل الكوفة يردون جواز شرب النبيذ؛ ويقرّون بيته وبين الخمر، بينما أهل الحجاز لا يقرّون بينهما؛ ويعتبرون الكل خمراً. فإذا رأيت الحجازي يطعن في الكوفي بحججه أنه كان يشرب الخمر؛ فاعلم أن هذا من ذاك.

قال الدوري في «تاريخه» : «سمعت يحيى - يعني : ابن معين - يقول : حدث يعقوب بن إبراهيم بن سعد، عن أبيه، عن محمد بن إسحاق قال : رأيت بريدة بن سفيان يشرب الخمر في طريق الرئي !» و(بريدة) هذا هو الذي روى حديث (الأشربة) المعروف، والذي خطأه فيه الأئمة ! وهذا يدل على أنه إنما كان يشرب النبيذ، لا يشرب خمراً؛ وإنما سماها محمد بن إسحاق خمراً؛ لأن محمد بن إسحاق حجازي، ويتكلّم بما يعرّفه هو، وبما يعرّفه أهل بلده، وبما عليه مذهبة . ولهذا قال الدوري : «والذي يظن بـ(بريدة) بن سفيان أنه شرب النبيذ؛ فرأاه محمد بن إسحاق؛ فقال : رأيته يشرب خمراً؛ وذلك أن النبيذ عند أهل المدينة ومكة خمراً. لا أنه يشرب خمراً بعينها - إن شاء الله -. فهذا وجّه الحديث عندى ».

فانظر إلى هذا الإمام؛ كيف أن معرفته بمذهب الأئمة ساعده على معرفة وجّه الكلام، وعلى تبرئة (بريدة) من أن يكون قد وقع في هذه المغصية - أعني : شرب الخمر -؛ إنما كان يشرب النبيذ؛ الذي هو في مذهبة ومذهب أهل بلده حلال، ولئن خمراً حراماً.

قوله :

«أَوْ وَهِمِهِ» :

سَبَقَ أَنْ قُلْنَا إِنَّهُ يَدْخُلُ تَحْتَ ذَلِكَ قَلِيلٌ الْوَهْمُ وَكَثِيرُهُ :

١ - فَإِنْ كَانَ الْوَهْمُ كَثِيرًا؛ فَإِنَّ ذَلِكَ يَسْتَوِي جُبُضَ ضَعْفَ الرَّاوِي نَفْسِهِ؛  
وَيَكُونُ هَذَا - حِينَئِذٍ - ذَلِيلًا عَلَى فُحْشِ غَلَطِهِ .

٢ - أَمَّا إِنْ كَانَ الْوَهْمُ قَلِيلًا؛ فَهَذَا لَا يَسْتَوِي جُبُضَ - عِنْدَ أَئِمَّةِ الشَّائِنِ -  
جُرْحِ الرَّاوِي أَوِ الطَّعْنِ فِيهِ - لَا فِي ضَبْطِهِ وَلَا فِي عَدَالِيَّةِ -؛ وَإِنَّمَا  
يَسْتَوِي جُبُضُ الطَّعْنِ فِي رِوَايَتِهِ تِلْكَ الَّتِي ثَبَتَ وَهُمُّهُ فِيهَا .

تَشِيهُ :

زِيدَ فِي بَعْضِ نُسُخِ مَتْنِ «الْثُنْجَةِ» - بَعْدَ قَوْلِهِ : «أَوْ وَهِمِهِ» - لَفْظَةُ :  
«أَوْ ضَعْفَهُ». وَفِي صِحَّتِهَا نَظَرٌ؛ فَإِنَّ الْعِدَةَ - بِهَا - تَزِيدُ عَلَى الْعَشْرَةِ، ثُمَّ  
إِنَّهُ لَا فَائِدَةَ فِيهَا؛ إِذْ «سُوءُ حِفْظِهِ» مُوجِبٌ لِـ«ضَعْفِهِ»؛ فَلَا فَائِدَةَ فِي  
ذِكْرِهَا - إِذَنْ - !

\* \* \*

قوله :

«أَوْ مُخَالَفَتِهِ» :

اعْلَمُ؛ أَنَّ مُخَالَفَةَ الرَّاوِي - فِيمَا يَرْوِيهِ - لِرِوَايَاتِ غَيْرِهِ مِنَ النَّاسِ، أَوْ  
لِرِوَايَاتِ مَنْ هُوَ أَخْفَظُ مِنْهُ فِي الْجُمْلَةِ؛ سَبَبُ يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى خَطَايَا ذَلِكَ  
الرَّاوِي الْمُخَالِفِ؛ لَأَنَّهُ أَذَنَى مِمَّنْ خَالَفَهُ حِفْظًا .

وَقَدْ بَيَّنَا - سَابِقًا - أَنَّ مُخَالَفَةَ الرَّاوِي - مِثْلُ وَهُمْ - ؛ لَا يَسْتَوِجُبُ - بِمُجَرَّدِهِ - الطَّعْنُ فِيهِ - عَدَالَةً أَوْ ضَبْطًا - ؛ وَإِنَّمَا يَسْتَوِجُبُ ذَلِكَ الطَّعْنَ فِي ضَبْطِهِ إِذَا غَلَبَ ذَلِكَ عَلَى حَدِيثِهِ، وَصَارَ كَثِيرًا؛ بَحِيثُ يَظْهُرُ أَنَّ هَذَا الرَّاوِي لَنْ يَسَّرْ ضَابِطًا وَلَا مُتَبَّثًا.

\* \* \*

قوله :

«أَوْ جَهَالَتِهِ» :

تَنقِيسُ الْجَهَالَةِ إِلَى تَوْعِينِ: جَهَالَةَ عَيْنٍ، وَجَهَالَةَ حَالٍ. وَسِيَاتِي تَفْصِيلُ الْكَلَامِ عَلَيْهِمَا فِي مَوْضِعِهِمَا مِنَ الْمَثْنِ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - .

\* \* \*

قوله :

«أَوْ بِذَعَتِهِ» :

تَنقِيسُ الْبِدْعَةِ - فِي حَقِّ صَاحِبِهَا - إِلَى قِسْمَيْنِ: بِذَعَةُ مُكَفَّرَةٍ، وَبِذَعَةُ مُفَسَّةٍ. وَسِيَاتِي تَفْصِيلُ الْكَلَامِ عَلَيْهِمَا - أَيْضًا - فِي مَوْضِعِهِمَا مِنَ الْمَثْنِ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - .

\* \* \*

قوله :

«أَوْ سُوءُ حِفْظِهِ» :

لَا رَيْبَ أَنَّ سُوءَ الْحِفْظِ سَبَبٌ لِفُحْشِ الْغَلَطِ؛ فَفَاحِشُ الْغَلَطِ مَا فَحُشَّ

غَلْطُه إِلَّا لسُوءِ حِفْظِه. إِلَّا أَنَّهُمَا يَفْتَرُ قَانِ في أَنَّ: فَاحِشَ الْعَلَطِ شَدِيدٌ  
الضَّعْفِ، أَمَّا سَيِّءُ الْحِفْظِ فَأَخْفَضُ ضَعْفًا مِنْهُ، وَأَقْلَ أَخْطَاءً، وَإِنْ كَانَ  
أَخْطَاؤُهُ هُوَ فِي الْجُمْلَةِ أَكْثَرُ مِنْ صَوَابِهِ.

وَقَدْ عَرَفَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رَجَلَ اللَّهِ (سُوءُ الْحِفْظِ) فِي هَذَا الْمَوْضِعِ مِنْ  
«شَرِحِهِ»؛ بِقَوْلِهِ: «وَهِيَ عِبَارَةٌ عَنْ: أَنْ لَا يَكُونَ غَلْطُهُ أَقْلَ مِنْ إِصَابَتِهِ»،  
وَعَرَفَهُ - فِيمَا سَيَّأَتِي - بِقَوْلِهِ: «وَالْمُرَادُ بِهِ: مَنْ لَمْ يَرْجُحْ جَانِبُ إِصَابَتِهِ  
عَلَى جَانِبِ خَطَئِهِ».

تَبَيْنَةً:

نَبَّهَ الْمُصَنِّفُ رَجَلَ اللَّهِ فِي شَرِحِهِ «نُزْهَةُ النَّظَرِ»؛ أَنَّهُ رَتَّبَ أَسْبَابَ الطَّعْنِ  
الْعَشْرَةَ هَذِهِ تَدْرِيجًا مِنَ الأَشَدِ فِي مُوجِبِ الرَّدِّ وَالضَّعْفِ إِلَى الْأَخْفَضِ  
ضَعْفًا؛ وَلِذَا وَقَعَ فِي تَرْتِيْبِهِ دَمْجُ أَسْبَابِ الطَّعْنِ فِي الْعَدَالَةِ، مَعَ أَسْبَابِ  
الْطَّعْنِ فِي الْحِفْظِ وَالضَّبْطِ، وَلَمْ يَعْتَنِ بِتَميِيزِ هَذَا عَنْ ذَاكَ.

قَالَ رَجَلَ اللَّهِ: «ثُمَّ الْطَّعْنُ يَكُونُ بِعَشْرَةِ أَشْيَاءِ، بَعْضُهَا أَشَدُ فِي الْقَدْحِ مِنْ  
بَعْضِهِ، خَمْسَةُ مِنْهَا تَتَعَلَّقُ بِالْعَدَالَةِ، وَخَمْسَةُ تَتَعَلَّقُ بِالضَّبْطِ. وَلَمْ يَحْصُلِ  
الْاعْتِنَاءُ بِتَميِيزِ أَحَدِ الْقِسْمَيْنِ مِنَ الْآخَرِ لِمَضْلَحَةِ اقْتَضَتْ ذَلِكَ؛ وَهِيَ:  
تَرْتِيْبُهَا عَلَى الأَشَدِ فَالْأَشَدِ فِي مُوجِبِ الرَّدِّ - عَلَى سَبِيلِ التَّدَلِيِّ -». اهـ.  
فَأَمَّا الْخَمْسَةُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِالْعَدَالَةِ؛ فَهِيَ: كَذِبُ الرَّاوِيِّ، وَتُهْمَمُهُ بِذَلِكَ،  
وَفِسْقُهُ، وَجَهَالَتُهُ، وَبِذَعَتُهُ.

وَأَمَّا الْخَمْسَةُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِالضَّبْطِ؛ فَهِيَ: فُحْشُ غَلَطِهِ، وَعَقْلَتُهُ، وَوَهْمُهُ،  
وَمُخَالَقَتُهُ، وَسُوءُ حِفْظِهِ.

وينبغي أن يعلم: أن الرأوي لا يشترط فيه العدالة وقت تحميله لل الحديث؛ وإنما يشترط ذلك وقت أدائه لل الحديث وروايته له؛ فقد يتتحمل الحديث وهو مقدوح في عداته - لـكـفـر أو فـسـقـ أو بـذـعـةـ أو عـيـرـ ذـلـكـ - (بخلاف تعميد الكذب على النبي ﷺ)، ثم يتوب؛ فقبل روايته.

وهذا بخلاف الضبط؛ فالضبط لا يتصـفـ به الرأـويـ إـلاـ إـذـاـ كانـ مـتـحـقـقاـ فيـهـ وقتـ تـحـمـلـهـ للـ حـدـيـثـ وـوقـتـ أـدـائـهـ لـهـ. والله أعلم.

\* \* \*

ثم أخذ المصنف في بيان أنواع الحديث المنشقة عن موجبات الطعن العشرة السابقة ذكرها؛ فقال:

«ال الأول: الموضوع. والثاني: المثروك. والثالث: المنكر - على رأي -. وكذا الرابع والخامس».

قوله:

«ال الأول: الموضوع»:

يريد: أن الحديث الذي يزويه الرأوي الأول من هؤلاء العشرة السابقة ذكرهم - وهو الكذاب -؛ يسمى: الموضوع. ف الحديث الكذاب يسمى: حديثاً موضوعاً.

ولَا تفهم من هذا - رحمة الله - أن (الموضوع) لا يطلق إلا على ما يزويه الكذاب؛ إذ إنه قد يطلق على ما قد تحقق من بطلانه، ولو كان من رواية غير كاذب.

قال السيوطي<sup>(١)</sup> :

«الموضوع قسمان:

قسم: تعمد واضعه، وهذا شأن الكذابين.

وقسم: وقع غلطاً، لا عن قصد. وهذا شأن المخلطين والمُضطربين  
الحديث.

كما حكم الحفاظ بالوضع على الحديث الذي أخرجه ابن ماجه في  
«سننه»؛ وهو: «من كثرت صلاته بالليل؛ حسنه وجهه بالنهار»؛ فإنهم  
أطبقوا على أنه موضوع، وواضعه لم يتعمد وضعه، وقصته في ذلك  
مشهورة.

وأكثر ما يقع الوضع للمغفلين والمخلطين والسيئي الحفظ؛ بعزو كلام  
غير النبي ﷺ إليه - إما كلام تابعي أو حكيم، أو أثر إسرائيلي - .

كما وقع في: «المعدة بيت الداء، والحمية رأس الدواء»، و «حب  
الدنيا رأس كل خطيبة»، وغير ذلك.

يكون معرفة بعزوه إلى غير النبي ﷺ؛ فينسب على المخلط؛ فيرفعه  
إليه وهم منه؛ فيعده الحفاظ موضوعاً.

وما ترك الحفاظ - بحمد الله - شيئاً إلا بيته؛ **﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ**  
**وَإِنَّا لَمْ نُحِفِظْنَاهُ﴾** [الحجر: ٩] ، ولكن يحتاج إلى سعة النظر، وطول الباع،  
وكثرة الأطلاع.

(١) في «الفتاوى»: (٩/٢).

وقد يقع الوضع في لفظة من الحديث لا في كُلّه؛ كحديث: «لَا سبق في نصل أو حُفْ أو حافِر أو جناح»؛ فإنَّ الحديث صدرُه ثابت، وقوله: «أو جناح» موضع؛ تعمَّدَه واضعُه تقرُّبًا إلى الخليفة المُهدي؟ لِمَا كان مشغوفاً باللَّعب بالحمام!

وقد وقع نظير ذلك للبيت بن أبي سليم؛ فإنَّه روى عن مجاهيد وعطاء، عن أبي هريرة، في الذي وقع على أهله في رمضان؛ قال له النبي ﷺ: «أغْتَقْ رَقْبَةً»؛ قال: لا أَجِدُ! قال: «أَهِدْ بَدَنَةً»؛ قال: لا أَجِدُ! قال الحفاظ: ذكر (البدنة) فيه منكراً؛ والظاهر أنَّ ليثا إنما زادها غفلة وتخليطاً، لا عن قصد وعمد. والله أعلم». اهـ.

هذا؛ والعلماء الذين صنفوا في (الموضوعات) يرافقون هذا المعنى؛ ولا يدخلون في (الموضوع) ما يزويه الكذاب فقط؛ بل يدخلون فيه - أيضاً - ما ظهر بطلانه، ولو كان راويه سالماً من تعميد الكذب.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(١)</sup>:

«إنَّ (الموضوع) في اصطلاح أبي الفرج ابن الجوزي هو الذي قام ذليل على أنه (باطل)، وإن كان المحدث به لم يتعمد الكذب؛ بل غلط فيه؛ ولهذا روى في كتابه في (الموضوعات) أحاديث كثيرة من هذا النوع، وقد نازعه طائفة من العلماء في كثير مما ذكره؛ وقالوا: إنه ليس

(١) كما في «مجمع الفتاوى»: (٢٤٨/١).

مِمَّا يَقُولُ ذَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ بَاطِلٌ - بَلْ يَئُوا ثُبُوتَ بَعْضِ ذَلِيلٍ -؛ لَكِنَّ الْغَالِبَ عَلَى مَا ذَكَرَهُ فِي «الْمَوْضُوعَاتِ» أَنَّهُ بَاطِلٌ بِإِنْفَاقِ الْعُلَمَاءِ» اهـ.  
وقال العلامة الشیخ المعلمی الیمانی<sup>(١)</sup> :

«إِذَا قَامَ عِنْدَ النَّاقِدِ مِنَ الْأَدِلَّةِ مَا غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ مَعَهُ بُطْلَانٌ نِسْبَةُ الْخَبَرِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ؛ فَقَدْ يَقُولُ : (بَاطِلٌ) أَوْ (مَوْضُوعٌ)، وَكِلَا الْلَّفْظَيْنِ يَقْتَضِي أَنَّ الْخَبَرَ مَكْذُوبٌ - عَمْدًا أَوْ خَطَاً -، إِلَّا أَنَّ الْمُتَبادرَ مِنَ الثَّانِيِّ الْكَذِبُ عَمْدًا، غَيْرَ أَنَّ هَذَا الْمُتَبادرَ لَمْ يَلْقِفْ إِلَيْهِ جَامِعُو كُتُبِ (الْمَوْضُوعَاتِ)؛ بَلْ يُورِدُونَ فِيهَا مَا يَرَوْنَ قِيَامَ الدَّلِيلِ عَلَى بُطْلَانِهِ، وَإِنْ كَانَ الظَّاهِرُ عَدَمَ التَّعْمَدِ. وَقَدْ تَتوَافَرُ الْأَدِلَّةُ عَلَى الْبُطْلَانِ، مَعَ أَنَّ الرَّاوِيَ الَّذِي يُصَرِّحُ النَّاقِدُ بِإِغْلَالِ الْخَبَرِ بِهِ لَمْ يَتَهَمِ بِتَعْمِدِ الْكَذِبِ؛ بَلْ قَدْ يَكُونُ صَدُوقًا فَاضِلًا؛ وَلَكِنْ يَرَى النَّاقِدُ أَنَّهُ غَلِطَ أَوْ أَذْخَلَ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ» اهـ.

\* \* \*

قوله:

«والثاني: المتروك»:

يُرِيدُ: أَنَّ (الْمُتَهَمَ بالْكَذِبِ)؛ يُسَمَّى حَدِيثَهُ: (مَتْرُوكًا).  
وَلَا تَفْهَمُ مِنْ هَذَا - رَحْمَكَ اللَّهُ - أَنَّ (المتروك) لَا يُطْلَقُ إِلَّا عَلَى حَدِيثٍ مَنِ اتَّهَمَ بِالْكَذِبِ؛ فَفَاحِشُ الْغَلَطِ - مثلاً - حَدِيثُ مَتْرُوكٍ. وَلِذَلِكَ لَمَّا سُئِلَ الْإِمَامُ شُعْبَةُ بْنُ الْحَاجَاجِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَمَّنْ يَتَرَكُ حَدِيثُهُ؛ قَالَ<sup>(٢)</sup> :

(١) في مقدمة على «القواعد المجموعة» للشوكاني: (ص ٧).

(٢) «المجرودين» لابن حبان: (١/٧٩)، و«الكيفية» للخطيب البغدادي: (ص ٢٢٩).

«مَنْ يُكْثِرُ الْغَلَطَ؛ يُتَرَكُ حَدِيثُهُ . وَمَنْ رَوَى عَنِ الْمَعْرُوفِينَ مَا لَا يَعْرِفُهُ الْمَعْرُوفُونَ؛ يُتَرَكُ حَدِيثُهُ، إِذَا تَمَادَى فِي غَلَطٍ مُجْمَعٌ عَلَيْهِ، وَلَمْ يَتَهَمْ نَفْسَهُ عِنْدَ اجْتِمَاعِهِمْ عَلَى خِلَافِهِ . أَوْ رَجُلٌ مُتَهَمٌ بِالْكَذِبِ» .

فَتَرَكَ الْإِمَامُ شُعْبَةَ رضي الله عنه حَدِيثَ مَنْ أَكْثَرَ الْغَلَطَ، وَمَنْ أَكْثَرَ مِنْ رِوَايَةَ مَا لَا يُعْرِفُ (وَهُوَ الْمُنْكَرُ - كَمَا سِيَّأْتِي -) .

لَكِنْ؛ أَكْثَرَ مَا يَسْتَخْدِمُ الْمُحَدِّثُونَ مُضْطَلَّحَ (الْمَتَرُوكَ) عَلَى (الرِّوَاةِ) دُونَ (الرِّوَايَاتِ)؛ فَكَثِيرًا مَا يَقُولُونَ: «فُلَانُ مَتَرُوكٌ»، أَوْ: «مَتَرُوكُ الْحَدِيثِ»، أَوْ: «تَرْكُوهُ»، أَوْ: «تَرَكَهُ النَّاسُ» . أَمَّا فِي الْحَدِيثِ؛ فَلَا يَسْتَعْمِلُونَهُ إِلَّا نَادِرًا .

وَمَعَ ذَلِكَ؛ فَلَا يَخْصُرُونَهُ فِي رِوَايَةِ (الْمَتَهَمِ بِالْكَذِبِ)؛ بَلِ الْحَدِيثُ عِنْدَهُمْ يُتَرَكُ إِذَا قَامَتِ الدَّلَائِلُ عَلَى ضَعْفِهِ - أَوْ: لَمْ تَقْعُدْ عَلَى صِحَّتِهِ -، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مُوجِبًا لِتَرْكِ رَاوِيهِ؛ لَأَنَّ الرَّاوِيَ لَا يُتَرَكُ إِلَّا إِذَا كَثُرَ الْخَطَايَا مِنْهُ، لَكِنْ؛ إِذَا أَخْطَأَ - وَلَوْ قَلِيلًا -؛ ثُرِكَ الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْطَأَ فِيهِ .

وَقَدْ يُطْلِقُونَ (الْمَتَرُوكَ) بِمَعْنَى (الْمَنْسُوخِ) - عَلَى مَعْنَى: تَرْكُ الْعَمَلِ، لَا تَرْكُ الرِّوَايَةِ - .

قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ<sup>(١)</sup>: «خَبْرُ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي رَدِّ أَبِي الْعَاصِ إِلَى زَيْنَبَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صلوات الله عليه وسلم؛ خَبْرُ (مَتَرُوكٌ)؛ لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ عِنْدَ الْجَمِيعِ» .

وَيَعْنِي بِقَوْلِهِ (مَتَرُوكٌ)؛ أَيْ: (مَنْسُوخٌ)؛ فَقَدْ قَالَ هُوَ قَبْلَ هَذَا عَنْ هَذَا

(١) «الْتَّهْمِيد»: (١٢/٢٤).

الحاديـث نـفسيـه<sup>(١)</sup>: «وـهـذا الـخـبـرـ - وـإـنـ صـحـ - فـهـوـ (ـمـتـرـوـكـ) مـنـسـوـخـ عـنـدـ الـجـمـيعـ». وـالـلـهـ أـعـلـمـ.

هـذـاـ؛ وـقـدـ ذـكـرـ الـمـصـنـفـ فـيـ «ـنـكـتـهـ عـلـىـ كـتـابـ اـبـنـ الصـلـاحـ»<sup>(٢)</sup> قـوـلـ مـسـلـيمـ فـيـ مـقـدـمـةـ «ـصـحـيـحـهـ»<sup>(٣)</sup> - وـهـوـ قـوـلـهـ: «ـوـعـلـامـةـ الـمـنـكـرـ فـيـ حـدـيـثـ الـمـحـدـثـ: إـذـاـ مـاـ عـرـضـتـ رـوـاـيـتـهـ لـلـحـدـيـثـ عـلـىـ رـوـاـيـةـ غـيـرـهـ مـنـ أـهـلـ الـحـفـظـ وـالـرـضـاـ؛ خـالـفـتـ رـوـاـيـتـهـ رـوـاـيـتـهـمـ، أـوـ لـمـ تـكـذـ ثـوـافـقـهـاـ. فـإـذـاـ كـانـ الـأـغـلـبـ مـنـ حـدـيـثـهـ كـذـلـكـ؛ كـانـ مـهـجـورـ الـحـدـيـثـ، غـيـرـ مـقـبـولـهـ وـلـاـ مـسـتـعـمـلـهـ»ـ اـهـ.

ثـمـ قـالـ اـبـنـ حـبـرـ - مـعـلـقاـ:

«ـفـالـرـوـاـةـ الـمـؤـصـوـفـوـنـ بـهـذـاـ هـمـ الـمـتـرـوـكـوـنـ؛ فـعـلـىـ هـذـاـ؛ رـوـاـيـةـ (ـالـمـتـرـوـكـ) عـنـدـ مـسـلـيمـ تـسـمـيـ (ـمـنـكـرـةـ). وـهـذـاـ هـوـ الـمـخـتـارـ. وـالـلـهـ أـعـلـمـ»ـ اـهـ.

فـلـتـ: الـذـيـ يـدـلـ عـلـيـهـ كـلـامـ الـإـمـامـ مـسـلـيمـ أـنـ: مـنـ أـكـثـرـ مـنـ رـوـاـيـةـ الـمـنـاكـيرـ يـكـونـ (ـمـتـرـوـكـاـ)، لـأـنـ الـمـنـكـرـ لـاـ يـكـونـ مـنـكـرـاـ إـلـاـ إـذـاـ رـوـاـهـ (ـالـمـتـرـوـكـ).

وـعـلـيـهـ؛ فـوـضـفـ الـحـدـيـثـ بـالـنـكـارـةـ لـاـ يـتـوـقـفـ - عـنـدـ مـسـلـيمـ - عـلـىـ ضـعـفـ الرـأـويـ أوـ تـرـكـهـ - كـمـاـ هـوـ اـخـتـيـارـ الـحـفـظـ اـبـنـ حـبـرـ -؛ بـلـ الـمـنـكـرـ مـنـكـرـ وـلـوـ رـوـاـهـ ثـقـةـ؛ وـإـنـماـ يـتـرـكـ الرـأـويـ إـذـاـ أـكـثـرـ مـنـ رـوـاـيـةـ الـمـنـاكـيرـ.

فـمـعـنـىـ كـلـامـ الـإـمـامـ مـسـلـيمـ - إـذـنـ -: أـنـ الـحـكـمـ عـلـىـ (ـالـحـدـيـثـ) بـالـنـكـارـةـ يـتـوـقـفـ عـلـىـ: عـدـمـ مـوـافـقـةـ رـأـويـهـ لـأـهـلـ الـحـفـظـ وـالـإـنـقـانـ - أـوـ: مـخـالـفـتـهـ

(١) «التمهيد»: (١٢ / ٢٠). (٢) (٣ / ٦٢ - بشريحي -).

(٣) «صحيح مسلم»: (٥ / ٦ - ٥).

لهم -. فهذا الحكم المتعلق بالرواية لا علاقة له بكون راويها ثقة أو غير ثقة .

أما الحكم على (الراوي) بالترك؛ فهذا يتوقف على: إكثاره من الإثبات بالمناكيير في رواياته؛ فحينئذ يكون متزوك الحديث غير مشغول به .

وعليه؛ فلو أخطأ راوٍ في حديث واحد، واستدلّ على خطئه فيه بالمخالفة - أو: بعدم الموافقة -؛ كان هذا الحديث بعينه (منكراً)؛ لثبت خطئه فيه، وإن لم يكن لهذا الراوي منكر سواه .

ولما كان الخطأ في حديث واحد ليس دليلاً يصح بمفرد़ه على ضعفِ راويه؛ لم يضعف به الراوي؛ بل يحمل ذلك على القليل الذي يخطئ فيه الثقة، لكن الحكم بنكارة الحديث ثابت لا يدفع بكون راويه ثقة .

\* \* \*

قوله:

«والثالث: المنكر - على رأي -»:

يريد: أن حديث (فاحش الغلط)؛ يسمى: (منكراً). وهو: من أكثر الغلط بحيث غالب الغلط عنده جانب الإصابة، ومن أكثر من رواية ما لا يعرف .

وقد ذكر في «شرحه» أن هذا (رأي من لا يشترط في (المنكر) قيد المخالفه) .

قلت: وقد تقدم - عند الكلام على (المنكر) - أن هذا هو المختار؛

الذِي يَدُلُّ عَلَيْهِ صَنْيُعُ أَهْلِ الْعِلْمِ: أَنَّ تَفْرُدَ الْضَعِيفَ أَوْ سَيِّئَ الْحِفْظِ أَوْ فَاحِشَ الْغَلْطِ يَكُونُ (مُنَكِّرًا)، خَالِفًا أَوْ لَمْ يُخَالِفْ.

إِذَا فَهِمْتَ هَذَا؛ فَلَا تَقْهِمْ - رَجِمَكَ اللَّهُ - أَنَّ (الْمُنَكِّرَ) لَا يُطْلَقُ إِلَّا عَلَى مَنْ فَحْشَ غَلَطُهُ؛ فَلَيْسَ هَذَا بِالْبَالِزِمِ؛ إِذْ قَدْ يُطْلَقُ الْمُنَكِّرُ عَلَى تَفْرُدَاتِ بَعْضِ الثَّقَاتِ؛ كَمَا جَاءَ ذَلِكَ عَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ وَأَبْيَ دَاؤَدَ وَالنَّسَائِيِّ وَغَيْرِهِمْ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ -؛ فَقَدْ أَطْلَقُوا الْمُنَكِّرَ عَلَى الْخَطِإِ الْمُتَحَقِّقِ، مَهْمَا كَانَ حَالُ ذَلِكَ الْمُخْطَعِ، وَقَدْ تَقدَّمَ تَحْرِيرُ هَذَا عِنْدَ الْكَلَامِ عَلَى (الْحَدِيثِ الْمُنَكِّرِ)، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ.

\* \* \*

قَوْلُهُ:

«وَكَذَا الرَّابِعُ وَالخَامِسُ»:

يُرِيدُ: حَدِيثُ (الْمُعَفَّلِ وَالْفَاسِقِ)؛ فَحَدِيثُهُمَا (مُنَكِّرٌ).

فَالحاصلُ: أَنَّ «مَنْ فَحْشَ غَلَطُهُ، أَوْ كَثُرَتْ غَفْلَتُهُ، أَوْ ظَاهَرَ فِسْقُهُ؛ فَحَدِيثُهُ مُنَكِّرٌ» - كَمَا قَالَ الْمُصَنِّفُ فِي شِرْحِهِ «النِّزْهَةِ» - .

تَبَنِيةُ:

اعْلَمُ؛ أَنَّهُ لَا مُشَاهَّةَ فِي الْاِصْطِلَاحِ؛ وَمَا سَبَقَ مِنْ اصْطِلَاحَاتِ فِي كَلَامِ الْمُصَنِّفِ رَحْمَةُ اللَّهِ لِيُسَمِّرِدًا عِنْدَ غَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ؛ فَقَدْ يُطْلِقُ الْعُلَمَاءُ (الْبَاطِلَنَ) فِيمَا سَمَّاهُ الْمُصَنِّفُ (مُنَكِّرًا)، وَ(الْمُنَكِّرَ) فِي مَوْضِعِ (الْمَوْضُوعِ)... وَهَلْمَ جَرًّا.

\* \* \*

هذا؛ والمصنف رحمه الله كان قد ذكر قبل قليل أنَّ الطعنَ (في الرَّاوِي أو في رِوايَتِه) من مُوجَباتِ ردِّ الحديثِ وعَدَمِ قُبُولِه، وذَكَرَ هُنَاكَ - إجمالاً - عشرةَ أسبابٍ لهذا الطَّعْنِ، وذَكَرَ مِنْهَا: (وَهُمُ الرَّاوِي). ثُمَّ هُوَ - هُنَا - سيفصلُ في الْكَلَامِ عَلَى الْوَهَمِ، وسيجُرُّهُ ذَلِكَ بِدُورِهِ إِلَى الْكَلَامِ عَنِ (الْحَدِيثِ الْمُعَلَّلِ) وَطُرُقِ الْمَعْرِفَةِ عَلَى الرَّوَايَاتِ.

قال المصنف رحمه الله:

«ثُمَّ الْوَهَمُ: إِن اطْلَعَ عَلَيْهِ بِالْقَرَائِنِ وَجَمِيعِ الْطُّرُقِ؛ فَالْمُعَلَّلُ: يُرِيدُ بِهِذِهِ الْجُمِيلَةِ - «إِن اطْلَعَ عَلَيْهِ بِالْقَرَائِنِ وَجَمِيعِ الْطُّرُقِ؛ فَالْمُعَلَّلُ» - : أَنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي يَتَبَيَّنُ فِيهِ خَطَأُ الْمُخْطَى وَهُمُ الْوَاهِمُ - وَذَلِكَ بِجَمِيعِ الْطُّرُقِ وَمُقَارَنَةِ بَعْضِهَا بِيَغْضِينَ، مَعَ اعْتِيَارٍ مَا يَحْتَفِظُ بِذَلِكَ مِنَ الْقَرَائِنِ الدَّالَّةِ عَلَى وَهُمُ الرَّاوِي وَخَطِئِهِ -؛ هَذَا الْحَدِيثُ يُسَمَّى: حَدِيثًا مَعْلَلاً أَوْ مَعْلُولاً.

فَالْحَدِيثُ الْمَعْلُولُ يُسْتَدَلُّ عَلَيْهِ بِأَمْرَيْنِ، وَالْعِلْمُ تُدْرَكُ بِسَبَبَيْنِ رَئَيْسَيْنِ :

**الأَوَّلُ:** جَمِيعُ طُرُقِهِ وَمُقَارَنَةِ بَعْضِهَا بِيَغْضِينَ.

**الثَّانِيُّ:** مَا احْتَفِظُ بِهِذِهِ الرَّوَايَاتِ مِنْ قَرَائِنَ.

إِذْ إِنَّهُ يُعْرَفُ بِهِذِهِ الْمُقَارَنَةِ مَا بَيْنَ هَذِهِ الرَّوَايَاتِ مِنْ اخْتِلَافٍ؛ فَيُعْرَفُ بِذَلِكَ الْمُخْطَى فِي الرَّوَايَةِ مِنَ الْمُصِيبِ فِيهَا؛ وَيُخَكَّمُ لِلْأَخِيرِ بِأَنَّ رِوايَتَهُ مَحْفُوظَةٌ، وَتَكُونُ حِيشَنَدٌ رِوايَةُ الْمُخْطَى دَاخِلَةً تَحْتَ بَابِ: الرَّوَايَاتِ الْمَعْلُولَةِ.

وقد تَبَعَتْ أقوالُ أهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَهْمَيَّةِ جَمْعِ الْطُرُقِ، وَاسْتِفْرَاغِ الْجَهْدِ فِي ذَلِكَ، وَعَدَمِ الْاِكْتِفَاءِ بِالْقَلِيلِ مِنْهَا؛ فَمِنْ ذَلِكَ:

١- قَالَ الْإِمَامُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ: «إِذَا أَرَدْتَ أَنْ يَصِحَّ لَكَ الْحَدِيثُ؛ فَاضْرِبْ بَعْضَهُ بِبَعْضٍ»<sup>(١)</sup>.

٢- قَالَ الْإِمَامُ عَلَيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ: «الْبَابُ إِذَا لَمْ تَجْتَمِعْ طُرُقُهُ؛ لَمْ يَتَبَيَّنْ خَطْوَهُ»<sup>(٢)</sup>.

٣- قَالَ الْإِمَامُ الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ: «وَالسَّيْلُ إِلَى مَعْرِفَةِ عِلْمِ الْحَدِيثِ: أَنْ يُجْمَعَ بَيْنَ طُرُقِهِ، وَيُنْظَرَ فِي اخْتِلَافِ رُوَايَتِهِ، وَيُعْتَبَرَ بِمَكَانِهِمْ مِنَ الْحِفْظِ، وَمَنْزِلَتِهِمْ فِي الْإِثْقَانِ وَالضَّبْطِ»<sup>(٣)</sup>.

٤- قَالَ الْإِمَامُ الْحَاكِمُ النَّيْسَابُورِيُّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ، فِي نَوْعِ (الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ) مِنْ كِتَابِهِ «مَعْرِفَةُ عُلُومِ الْحَدِيثِ»: «إِنَّ الصَّحِيحَ لَا يُعْرَفُ بِرِوَايَتِهِ فَقَطْ؛ وَإِنَّمَا يُعْرَفُ بِالْفَهْمِ وَالْحِفْظِ وَكُثْرَةِ السَّمَاعِ، وَلَيْسَ لِهَذَا النَّوْعِ مِنَ الْعِلْمِ عَوْنَ أَكْثَرٌ مِنْ مُذَاكِرَةِ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ؛ لِيُظَهِّرَ مَا يَخْفِي مِنْ عِلْمِ الْحَدِيثِ»<sup>(٤)</sup>.

وَقَالَ نَحْوُ هَذَا: الْإِمَامُ البَيْهَقِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ فِي مُقْدَمَةِ كِتَابِهِ «مَعْرِفَةِ السُّنْنِ وَالآثَارِ»، وَغَيْرُهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ جَمِيعًا -.

(١) «الجامع لأخلاق الرأوي وأداب السائع» للخطيب البغدادي: (٢٩٦/٢).

(٢) «مقدمة ابن الصلاح»: (ص ١١٧).

(٣) «الجامع لأخلاق الرأوي وأداب السائع» للخطيب البغدادي: (٢٩٥/٢).

(٤) «معونة علوم الحديث»: (ص ٥٩ - ٦٠).

والمراد من كلامهم: أنه لإدراك علة حديث ما؛ ينبغي على الناقد أن يجمع ويتنبئ روایات الباب الوارد تخته هذا الحديث؛ وينظر فيها نظر الناقد الوعي؛ ليعرف: ما اتفق عليه تلك الروایات وما اختلف فيهما، ومن المواقف ومن المخالف؟ ومترأة رواة كل منها جرحاً وتعدلاً؛ ليظهر له المخطئ من المصيب.

وي بيان هذا؛ أن نقول: إن علة الحديث لا تستبان بمجرد النظر لظاهر الإسناد، أو الوقوف على روایة واحدة والاكتفاء بها؛ إذ إن الوقوف على روایة واحدة في الباب غير كاف لمعرفة وقوع اتفاق أو اختلاف في تلك الروایة عن سائر روایات الباب، وهيهات! فكيف - إذن - تدرك علة الحديث بهذه الروایة الواحدة؟

وإنما يستدل على العلة: بتنبئ روایات الباب كلها، والنظر فيها، ومعارضتها بعضها البعض؛ ليتعرف الموقف من المخالف، ومنه يتبيّن المخطئ من المصيب.

إذا تقررت لدينا هذا؛ فهمنا السر في اشتداد نكير العلماء على من يكتب المؤصول دون المقتطع، أو المرفوع دون الموقوف؛ كما جاء عن الإمام أحمد رحمه الله؛ فقد كان يُنكِّر على من لا يكتب من الحديث إلا المتصل، ويَدْعُ كتابة المراسيل، وكان يُعلل ذلك بأنه: ربما كان المرسل أصح من حيث الإسناد من المتصل؛ فيكون - حينئذ - علة للمتصل، على نحو ما سبق بيانه؛ عند حديثنا على (الاعتبار)، وفائدته، ومناهج علماء الحديث فيه.

فالحاصل أنَّ جمْع طُرُقِ الحديث الْواحِد سَبِيلٌ عَظِيمٌ وبابٌ كَبِيرٌ لاكتِشاف عِلْمِ الحديث، وتمييز المُخْطَطِ في الرواية من المصيب فيها. وبالله التوفيق.

ولمَّا كانَ هَذَا البابُ مِنْ أَبْوَابِ عُلُومِ الحديث يَعْتَمدُ اعْتِمَادًا كَبِيرًا عَلَى القراءِنِ الْمُخْتَفَةِ بِالرِّوَايَاتِ؛ كَانَ مِنْ أَعْمَضِ الْأَبْوَابِ وَأَدْفَهَا وَأَخْفَاهَا - وسيأتي التَّمثيلُ لِهَذَا قَرِيبًا -، حتَّى إِنَّهُ لَمْ يَتَكَلَّمْ فِيهِ إِلَّا أَفْرَادٌ قَلِيلُونَ مِنْ أئِمَّةِ الْحُفَاظِ - لَا أَقُولُ: أَفْرَادٌ مِنَ الرُّوَاةِ أَوِ الْمُحَدِّثِينَ أَوِ الْحُفَاظِ؛ بَلْ أَقُولُ: أَفْرَادٌ مِنْ أئِمَّةِ الْحُفَاظِ -؛ كَالإِمَامِ أَحْمَدَ وَعَلَيِّيْ بْنِ الْمَدِينِيِّ وَالْبُخَارِيِّ وَأَبِي زُرْعَةَ وَأَبِي حَاتِمَ وَغَيْرِهِمْ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللهِ جَمِيعًا -.

ذَلِكَ أَنَّ القراءِنَ لِيسَ لَهَا قَاعِدَةٌ مُطْرَدَةٌ وَلَا ضَابِطٌ عَامٌ يَحْكُمُ كُلَّ أَفْرَادِهَا؛ وَإِنَّمَا يَسْتَشِيفُ النَّاقِدُ ذَلِكَ فِي رِوَايَاتِ الحديث؛ فَيَحْكُمُ بِخَطاً فُلَانٍ مِنَ الرُّوَاةِ وَإِصَابَةِ غَيْرِهِ.

ولمَّا كَانَتِ القرِينَةُ خَفِيَّةً؛ فقد تَظَهَرُ - فِي حَدِيثِ مَا - لِبَعْضِ الثَّقَادِ، وَتَخْفَى عَلَى آخَرِينَ. وَقَدْ تَكُونُ فِي الرُّوَايَةِ الْواحِدَةِ قَرِينَيْنِ: إِخْدَاهُمَا تَدْلُّ عَلَى خَطَا الرَّاوِيِّ، عَارَضَتْهَا قَرِينَةٌ أُخْرَى أَقْوَى مِنْهَا تَدْلُّ عَلَى إِصَابَتِهِ؛ فَيُعْمَلُ تِلْكَ وَيُنْطَلُ الْأُخْرَى وَلَا يَعْبُأُ بِهَا.

وَهَذَا هُوَ السُّرُّ فِي إِعْلَالِ بَعْضِ أئِمَّةِ الثَّقَادِ بَعْضِ الْأَحَادِيثِ بِعِلْمِ مَا، وَعَدَمِ إِعْلَالِهِمْ بَعْضِ الْأَحَادِيثِ الْأُخْرَى الَّتِي فِيهَا هَذِهِ الْعِلْمَةُ بِهَا! وَمَا ذَلِكَ إِلَّا لَأَنَّ تِلْكَ الْعِلْمَةَ فِي هَذِهِ الْأَحَادِيثِ قَدْ عُورِضَتْ بِقَرَائِنَ أُخْرَى أَقْوَى مِنْهَا أَبْطَلَتْ تَأثيرَ هَذِهِ الْعِلْمَةِ عَلَى تِلْكَ الْأَحَادِيثِ بِخُصُوصِهَا، بَيْنَمَا هِيَ فِي

الأحاديث التي أعللت بها كانت قرينة قوية على الخطأ والإغلال؛ فعمل بمقتضها؛ لأنها لم تعارض بما هو أقوى منها.

وقد يزوي الرأوي حديثاً فيخالفه فيه غيره؛ فيترجح لدى الناقد خطأ الرأوي الأول، بينما يقع مثل هذا الخلاف في حديث آخر؛ فيترجح لديه خلاف ما ترجح في الحديث الأول؛ وما ذلك إلا للقرائن التي انضمت إلى كل من الروايتين؛ فأظهرت للناقد المصيبة من المخطئ.

ومن هنا؛ ندرك شيئاً من أسباب حفاء هذا الباب ودقته وغموضه.

فائدةتان:

١ - اعلم؛ أنَّ مِنَ الْعِلْلِ الْقَادِحَةِ فِي صِحَّةِ الْحَدِيثِ وَالْمُوجَبَةِ لِرَدِّهِ؛ عِلَّا تَضيقُ عِباراتُ بَعْضِ النَّقَادِ عَنْ بَيَانِهَا وَالْإِفْصَاحِ عَنْهَا - لِدِقَّتِهَا وَغَمْوُضِهَا وَخَفَائِهَا - ، مَعَ يقينِ أَنفُسِهِمْ أَنَّ الْحَدِيثَ مَعْلُولٌ! فليست كُلُّ العِلَّلِ يَسْهُلُ التَّعْبِيرَ عَنْهَا؛ فَتَبَّأْ!

قال الإمام ابن أبي حاتم رحمه الله<sup>(١)</sup>:

«سمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: جَرَى يَبْيَنِي وَيَبْيَنُ أَبِي زُزَعَةَ يَوْمًا تَمَيَّزَ الْحَدِيثُ وَمَعْرِفَتُهُ؛ فَجَعَلَ يَذْكُرُ أَحَادِيثَ وَيَذْكُرُ عِلَّلَهَا، وَكَذَلِكَ كَنْتُ أَذْكُرُ أَحَادِيثَ خَطَا وَعِلَّلَهَا، وَخَطَا الشَّيْوخُ.

فقال لي: يا أبا حاتم؛ قلَّ مَنْ يَفْهَمُ هَذَا! مَا أَعَزَّ هَذَا! إِذَا رَفَعْتَ هَذَا مِنْ

(١) «نَقْدِمَةُ الْجَزِيجِ وَالتَّعْدِيلِ»: (ص ٣٥٦).

وَاحِدٌ وَاثْنَيْنِ؛ فَمَا أَقْلَى مَنْ تَجَدُّ مِنْ يُخْسِنُ هَذَا! وَرُبَّمَا أَشْكُ فِي شَيْءٍ أَوْ يَتَخَالَجُنِي شَيْءٌ فِي حَدِيثٍ؛ فَإِلَى أَنْ أَتَقِنَّ مَعَكَ لَا أَجِدُ مَنْ يَشْفِينِي مِنْهُ!

قَالَ أَبِي : وَكَذَلِكَ كَانَ أَمْرِي »!!

- إِذَا ظَهَرَ لِلنَّاقِدِ فِي مَتْنٍ رِوَايَةً مَا نَكَارَهُ ثُوِّجَ بِرَدِّ الْحَدِيثِ، وَلَمْ يَجِدْ فِي السَّنَدِ عِلْمًا قَادِحَةً ثُوِّجَ بِإِغْلَالِ الْحَدِيثِ؛ الْتَّمَسَ فِيهِ أَذْنَى عِلْمٍ فَأَعْلَمَ بِهَا الْحَدِيثَ - وَإِنْ لَمْ تَكُنْ قَادِحَةً؛ بَلْ لَوْ وَجَدَهَا فِي أَحَادِيثٍ أُخْرَ لَمْ يُعْلِمَا بِهَا - !

مِثَالُ ذَلِكَ : أَنْ يَجِدَ النَّاقِدُ مَتَنًا مُنْكَرًا، يُرْوَى بِسَنَدٍ فِيهِ عَنْعَنَةٌ بَيْنَ رَأْوِي وَشَيْخِهِ مُتَعَاصِرَيْنِ، وَبَثَّتْ لِقَاءٌ كُلُّ مِنْهُمَا لِلآخرِ، وَسَمَاعُ الرَّاوِي مِنْ شَيْخِهِ فِي أَحَادِيثٍ أُخْرَ غَيْرِ هَذَا، وَلَا يُعْرَفُ هَذَا الرَّاوِي بِالْتَّدْلِيسِ، لَا عَنْ شَيْخِهِ هَذَا وَلَا عَنْ غَيْرِهِ؛ فَإِذَا بِهَا النَّاقِدُ يُعْلِمُ هَذَا الْحَدِيثَ بِالْعَنْعَنَةِ، مَعَ أَنَّهُ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ كُلُّ مَا سَبَقَ - مِنْ ثَبُوتِ لِقَاءِ الرَّاوِي وَسَمَاعِهِ لِشَيْخِهِ، وَسَلَامَتِهِ مِنَ التَّدْلِيسِ - !

نَعَمْ؛ هَذِهِ عِلْمٌ غَيْرُ قَادِحَةٍ، وَلَوْ جَاءَتْ فِي سَنَدٍ آخَرَ لِمَتْنٍ غَيْرِ هَذَا؛ لَمْ يُعْلِمْ هَذَا النَّاقِدُ الْحَدِيثَ بِهَا! وَلَكِنَّهُ يَرَى أَنَّ هَذِهِ الْعِلْمَةَ قَادِحَةٌ فِي هَذَا الْحَدِيثِ بِخُصُوصِهِ دُونَ غَيْرِهِ؛ لِاِنْضِمَامِ قَرِينَةِ أُخْرَى إِلَيْهَا تَدْلُّ عَلَى خَطَا الرَّاوِي (كَاشِتِمَالِهِ عَلَى نَكَارَةِ فِي مَتْنِ الْحَدِيثِ - كَمُخَالَفَتِهِ لِلْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَصَحِيحِ السُّنَّةِ النَّبُوَيَّةِ وَمَا عُلِمَ مِنَ الدِّينِ بِالصَّرُورَةِ، أَوْ مُخَالَفَتِهِ لِمَا هُوَ أَصَحُّ مِنْهُ مِنَ الْأَحَادِيثِ - ، أَوْ اشْتِمَالِهِ عَلَى نَكَارَةِ إِسْنَادِيَّةِ، وَالنَّكَارَةِ الْإِسْنَادِيَّةِ لَا يَطْلُبُ عَلَيْهَا إِلَّا الْأَئِمَّةُ الْنَّقَادُ الْعَارِفُونَ بِهَا الْبَابِ). فَكَوْنُ هَذِهِ

المعنى قُدْ جاءَتْ فِي رِوَايَةٍ مُنْكَرَةٍ كهذِهِ؛ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا عِلْمٌ قَادِحٌ فِي صِحَّةِ هَذَا الْحَدِيثِ بِعِينِهِ.

ثُمَّ أَعْلَمُ؛ أَنَّ الْعِلْمَ الَّتِي يُشْتَرِطُ لِلْحُكْمِ بِصِحَّةِ الرِّوَايَةِ السَّالِمةِ مِنْهَا هِيَ: «سَبَبٌ غَامِضٌ خَفِيٌّ يُقْدِحُ فِي صِحَّةِ الْحَدِيثِ»، مَعَ أَنَّ الظَّاهِرَ سَالِمةً لِلْحَدِيثِ مِنْهُ.

فَالْعِلْمُ تَعْرِضُ بِالدَّرَجَةِ الْأُولَى إِلَى الرِّوَايَةِ السَّالِمةِ مِنَ الطَّعْنِ فِي أَحَدِ رِوَايَتِهَا؛ فَالرِّوَاةُ ثَقَاتٌ وَالرِّوَايَةُ إِسْنَادُهَا مِنْ حِينَثُ الظَّاهِرُ صَحِيحٌ، وَلَكِنَّ يَرَى نُقَادُ الْحَدِيثِ أَنَّ هَذِهِ الرِّوَايَةَ قَدْ اعْتَرَاهَا نَوْعٌ مِنَ الْخَطَا؛ أَخْطَأَ فِيهَا بَعْضُ الثَّقَاتِ. فَالْحَدِيثُ الْمَغْلُولُ هُوَ حَدِيثٌ خَطَأً، وَإِنْ كَانَ رَاوِيهُ سَالِمًا مِنَ الْضَّعْفِ.

وَيُشْتَرِطُ فِي السَّبَبِ أَنْ يَكُونَ مُؤَثِّرًا فِي صِحَّةِ الْحَدِيثِ؛ لَا أَنْ يَكُونَ كَوَافِي عَمْرَوًا! فَهِيَ سَبَبٌ غَيْرُ مُؤَثِّرٍ فِي جَوَهِرِ الْكَلِمَةِ؛ فَهِيَ لَا تُنْطَقُ؛ وَلَا قِيمَةُ لَهَا إِلَّا التَّمْيِيزُ بَيْنَ عُمَرَ وَعَمْرَو!

فَلَيْسَ مُجَرَّدُ الاختِلافِ عِلْمٌ فِي الْحَدِيثِ؛ وَإِنَّمَا يَكُونُ الاختِلافُ عِلْمًا فِي الْحَدِيثِ إِذَا انضمَّ إِلَيْهِ مِنَ الْقَرَائِينَ مَا يَتَرَجَّحُ مَعَهَا كَوْنُ هَذَا الاختِلافِ مُؤَثِّرًا فِي الرِّوَايَةِ بِالْقَدْحِ. وَكَذِيلَ الشَّائُنُ فِي التَّفَرِّدِ؛ فَمُجَرَّدُ تَفَرِّدُ الثَّقَةِ لَيْسَ مُوجِبًا لِلقَدْحِ فِي الرِّوَايَةِ حَتَّى يَنْضَمَ مَا يُرجَحُ كَوْنُ هَذَا الثَّقَةِ أَخْطَأً فِيمَا تَفَرَّدَ بِهِ مِنَ الرِّوَايَةِ.

وَيُشْتَرِطُ فِي حَدِيثِ الْعِلْمِ: الْعَمُوضُ وَالْخَفَاءُ؛ فَمُجَرَّدُ الْانْقِطَاعِ إِلَيْهِ فِي الإِسْنَادِ لَيْسَ بِعِلْمٌ خَفِيَّةً، وَإِنْ كَانَتْ تُوجَبُ رَدُّ الْحَدِيثِ.

فوجُودُ انقطاعٍ غيرٍ ظاهِرٍ في إسنادِ حديثٍ مَا، عَرْفناه بِتَشْتِيَّ الطُّرُقِ. بِمَعْنَى أَنَّهُ: تَبَيَّنَ فِي أَحَدِ أَسْانِيدِ حديثٍ مَا وَجُودُ وَاسِطةٍ بَيْنَ رَأْوِ وَشَيْخِهِ فِي الإِسْنادِ؛ فَظَاهَرَ بِذَلِكَ أَنَّ الْإِسْنَادَ مُنْقَطِعٌ؛ كَالْإِرْسَالِ الْخَفِيِّ - مثلاً -. فَهَلِ الْانْقِطَاعُ - هُنَا - هُوَ الْعِلْمُ الْخَفِيَّ؟ لَا؛ وَإِنَّمَا الْعِلْمُ الْخَفِيَّ هِيَ تِلْكَ الْزِيَادَةُ الَّتِي أَظْهَرَتِ الْانْقِطَاعَ، أَمَّا مُجَرَّدُ الْانْقِطَاعِ فَهُوَ عِلْمٌ ظَاهِرٌ تُعْرَفُ بِتَشْتِيَّ الطُّرُقِ أَوْ دِرَاسَةِ أَحْوَالِ الرَّأْوِيِّ.

وَكَذَلِكَ تَفَرُّدُ الرَّأْوِيِّ الْضَّعِيفِ أَوِ الْمَتْرُوكِ أَوِ الْكَذَابِ لَيْسَ بِعِلْمٍ خَفِيَّ، وَإِنْ كَانَ تَفَرُّدُ هَؤُلَاءِ وَأَمْثَالِهِمْ يُوجِبُ رَدَّ الْحَدِيثِ أَيْضًا.

لَكِنْ إِذَا تَبَيَّنَ بَعْدَ السَّبِيرِ وَالتَّشْتِيعِ لِإِسْنَادِ ظَاهِرُهُ الصَّحَّةُ، أَنَّ مَخْرَجَ الْحَدِيثِ عَنْ بَعْضِ هَؤُلَاءِ؛ فَهُنْدِهِ هِيَ الْعِلْمُ.

كَانَ يَكُونُ بَعْضُ الثَّقَاتِ أَخْطَأً؛ فَأَبْنَدَ رَأْوِيَا مِنْ هَؤُلَاءِ بِرَأْوٍ آخَرَ ثِقَةً، وَالصَّوَابُ أَنَّ الْحَدِيثَ لَيْسَ مِنْ حَدِيثِ هَذَا الثِّقَةِ.

أَوْ: أَنَّ بَعْضَ الثَّقَاتِ أَذْخَلَ عَلَيْهِ الْحَدِيثَ عَنْ غَيْرِ قَضِيدٍ مِنْ قَبْلِ بَعْضِ الْكَذَابِينَ، كَمَا اسْتَظَهَرَ ذَلِكَ الْإِمَامُ الْبُخَارِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي حَدِيثِ (جَمْعِ التَّقْدِيمِ)؛ حَيْثُ رَجَحَ أَنَّ الْحَدِيثَ أَذْخَلَهُ حَالَدُ الْمَدَائِنِيُّ عَلَى بَعْضِ الشَّيْوُخِ الثَّقَاتِ.

وَلَيْسَ هُنَاكَ فَرْقٌ ظَاهِرٌ بَيْنَ «الْغَمْوُضِ» وَ«الْخَفَاءِ»؛ إِلَّا زِيَادَةُ الْمَعْنَى، وَقَدْ جَرَى اسْتِعْمَالُ أَهْلِ الْعِلْمِ لِهَذَا التَّرَادُفِ فِي تَعرِيفِ (الْعِلْمِ).

لَئِمَّا إِنَّ الْخَفَاءَ وَالْغَمْوُضَ أَمْرٌ نِسْبِيٌّ، يَرْجِعُ إِلَى اجْتِهادِ أَهْلِ الْعِلْمِ وَعِلْمِهِمْ وَفَهْمِهِمْ؛ فَهُوَ يَخْتِلُفُ مِنْ رَجُلٍ لِآخَرَ، وَمِنْ عَالِمٍ لِثَانِ؛ فَمَا كَانَ

غامِضاً بالنسبة إلينا قد لا يكون غامِضاً عند العلماء، وما كان غامِضاً بالنسبة لعالم؛ لا يلزم أن يكون غامِضاً عند عالم آخر، وهكذا.

وَكُتُبُ الْعِلْلِ كَثِيرَةٌ؛ مِنْهَا: (عِلْلُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ)، وَ(عِلْلُ ابْنِ أَبِي حَاتِمِ الرَّازِيِّ)، وَ(عِلْلُ ابْنِ الْمَدِينِيِّ)، وَ(عِلْلُ الدَّارِقُطْنِيِّ)، وَغَيْرُهَا مِنَ الْكُتُبِ.

هذا؛ والعلة هي نفس السبب القاتح. أما الحديث المعمول فهو: الحديث الذي وقعت فيه هذه العلة؛ أعني: الحديث الذي وقع فيه هذا السبب.

**الفَرْقُ بَيْنَ الْعِلْمِ وَأَدْلِتَهَا، وَأَسْبَابِهَا:**

وينبغي على طالب علم الحديث أن يفرق بين نفس العلة، وبين أدلة وجود العلة:

فالتفَرُّدُ - مثلاً -، والاضطرابُ، والاختلافُ بين الرُّوَاةِ، والقرينةُ التي احْتَفَتْ بالرُّوَايَةِ والتي تَدْلُّ عَلَى الخطأِ؛ لَيَسْتُ جمِيعاً بِعِلْمٍ؛ وإنما هيَ دَلِيلٌ عَلَى وُقُوعِ عِلْمٍ مَا فِي الْحَدِيثِ، تَدْفَعُ النُّقَادَ إِلَى إِغْلَالِ الرُّوَايَةِ والْحُكْمِ بِخَطِيئَةِ الرَّاوِي فِيهَا، مَعَ أَنَّ ظَاهِرَ الإِسْنَادِ أَنَّهُ سَالِمٌ مِنَ الْقَوَادِحِ.

أمّا الزِّيادةُ، والإِذْرَاجُ، والقَلْبُ - مثلاً - : فَكُلُّهَا أَنواعٌ مِّنْ أَنواعِ الْعِلْمِ الْخَفِيَّةِ، تُعْرَفُ بِتَتَّبِعُ طُرُقَ الْحَدِيثِ؛ فَهِيَ صُورَ مِنْ صُورِ (الْعِلْمِ)، وَكُلُّ صُورَةٍ مِّنْهَا لَهَا اسْمٌ خَاصٌّ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ.

**والتحريف، والتأصييف، والرواية بالمعنى:** كُلُّها مِن أَسْبَابِ الْعِلْمِ؛

فالرَّاوِي إِنَّمَا يُخْطِئُ فِي الْحَدِيثِ لِكَوْنِهِ اغْتَمَدَ حَالَ رِوَايَتِهِ عَلَى كِتَابٍ غَيْرِ مُصَحَّحٍ وَلَا مُقَابِلٍ؛ فَيَقُولُ فِيهِ مِنَ التَّضْحِيفِ وَالتَّحْرِيفِ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَقُولَ، وَرُبَّمَا رَوَى مِنْ حِفْظِهِ بِالْمَعْنَى الَّذِي فَهِمَهُ مِنَ الْحَدِيثِ؛ فَلَا يُصِيبُ الْمَعْنَى؛ وَإِنَّمَا يَرْوِي الْحَدِيثَ بِالْفَاظِ مِنْ قَبْلِهِ تُؤَذِّي مَعْنَى غَيْرِ الْمَعْنَى الَّذِي تُؤَذِّيْهِ الْفَاظُ الْحَدِيثِ الْأَصْلِيَّةُ.

هَذَا؛ وَبِتَمْيِيزِنَا يَبْيَنُ الْعِلْمَ وَبَيْنَ أَدِلَّةِ وُجُودِهَا وَأَسْبَابِهَا؛ تَظَاهِرُ لَنَا فَائِدَتَانِ:

**الأُولَى:** أَنَّ الْعِلْمَ الَّتِي تَعْتَرِي الْأَحَادِيثِ تُشَبِّهُ إِلَى حَدٌّ بَعِيدٍ الْعِلْمَ الَّتِي تَعْتَرِي الْأَبْدَانَ؛ فَإِذَا نَظَرْتَ إِلَى الْعِلْمَ الَّتِي تَعْتَرِي الْبَدَنَ - وَهِيَ الْمَرَضُ -، وَكَذَلِكَ الْعِلْمَ الَّتِي تَعْتَرِي الْحَدِيثَ؛ تَجِدُ أُوْجَهَ تَشَابُهِ عَظِيمَةً وَكَبِيرَةً جِدًا. إِذَا قِنْتَ هَذَا عَلَى ذَاكَ؛ يُمْكِنُكَ أَنْ تَتَفَهَّمَ مَذَاهِبُ الْعُلَمَاءِ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى - وَكَيْفَ يَتَوَجَّهُ كَلَامُهُمْ، سَوَاءً فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْأَسَانِيدِ أَمِ الْمُتُونِ الَّتِي قَدْ اعْتَرَاهَا بَعْضُ الْعُلَلِ.

إِنَّ الْبَدَنَ حِينَما يَمْرَضُ؛ تَظَاهِرُ عَلَيْهِ ظَواهِرُ الْمَرَضِ - وَهِيَ عَلَامَاتٌ تَدْلُلُ عَلَى الْمَرَضِ -، هَذِهِ الْعَلَامَاتُ لَيَسْتُ هِيَ الْمَرَضُ؛ وَلَكِنَّهَا دَلَائِلٌ عَلَى الْمَرَضِ. فَالْبَدَنُ حِينَما يَمْرَضُ - مَثَلًا - تَرْتفَعُ درَجَةُ حَرَارَتِهِ؛ وَازْتِفَاعُ درَجَةِ الْحَرَارَةِ دَلِيلٌ عَلَى وُجُودِ مَرَضٍ مَا فِي هَذَا الْبَدَنِ، وَلَيْسَ هُوَ الْمَرَضُ نَفْسَهُ.

كَذَلِكَ الطَّيِّبُ يَسْتَدِلُّ عَلَى الْمَرَضِ بِأَدِلَّةٍ؛ وَهَذِهِ الأَدِلَّةُ الْمُسْتَدِلُّ بِهَا عَلَى وُجُودِ الْمَرَضِ لَيَسْتُ هِيَ الْمَرَضُ؛ وَإِنَّمَا هِيَ دَلَائِلٌ عَلَى وُجُودِ

مَرَضٌ مَا فِي هَذَا الْبَدَنِ؛ يُشَخْصُ الطَّيِّبُ - بِظُهُورِ تِلْكَ الْأَدِلَّةِ - الْمَرَضُ، وَيَعْرِفُ أَنَّهُ هُوَ بِعِينِهِ الَّذِي اعْتَرَى ذَلِكَ الْبَدَنَ.

ثُمَّ يَسْتَطِيعُ بَعْدَ ذَلِكَ - أَيْ : الطَّيِّبُ - أَنْ يُكَثِّفَ الْأَسْبَابَ الَّتِي أَدَّتْ إِلَى إِصَابَةِ ذَلِكَ الْبَدَنَ بِهَذَا الْمَرَضِ . وَهَذِهِ الْأَسْبَابُ لَيْسَتْ هِيَ الْمَرَضُ؛ وَإِنَّمَا هِيَ الْمُتَسَبِّبُ فِي وَقْوَعِهِ فِي الْبَدَنِ . وَمِنْ تِلْكَ الْأَسْبَابِ - مَثَلًاً - : التَّعَرُضُ لِهَوَاءِ مُلَوَّثٍ، أَوْ تَنَاؤلُ طَعَامٍ مُلَوَّثٍ؛ فَالْهَوَاءُ - أَوْ الطَّعَامُ - الْمُلَوَّثُ سَبَبٌ لِإِصَابَةِ الْبَدَنَ بِهَذَا الْمَرَضِ، وَلَيْسَ هُوَ الْمَرَضُ نَفْسَهُ .

فَيَنْبَغِي التَّقْرِيرُ وَعدَمُ الْخَلْطِ بَيْنَ تِلْكَ الْمَعانِي الْثَلَاثَةِ : الْمَرَضُ (بِأَنْواعِهِ الْمُخْتَلِفَةِ)، وَالدَّلَائِلِ عَلَيْهِ (الْعَلَامَاتِ)، وَأَسْبَابِ حُدُوثِهِ .

إِذَا فَهِمْنَا هَذَا جِيدًا؛ فَإِنَّ الْأَحَادِيثَ تَمَرَّضُ وَتَعْتَلُ كَالْبَدَنَ، وَيُمْكِنُنَا فَهُمْ طَبَيْعَةٌ تِلْكَ الْعِلْلِ الْحَدِيثِيَّةِ بِتَحْوِي مَا فَهِمْنَاهُ عَنْ طَبَيْعَةِ عِلْلِ الْأَبْدَانِ وَأَمْرَاضِهَا :

فَكَمَا أَنَّ هُنَاكَ أَنْواعًا مِنَ الْأَمْرَاضِ تُصِيبُ الْبَدَنَ؛ فَهُنَاكَ - أَيْضًا - أَنْواعٌ مِنَ الْعِلْلِ تُصِيبُ الْأَحَادِيثَ .

وَهُنَاكَ - أَيْضًا - دَلَائِلُ وَعَلَامَاتٌ وَظَواهِرٌ يُسْتَدَلُّ بِهَا وَيُظَهَّرُ مِنْ خِلَالِهَا أَنَّ حَدِيثًا مَا قَدْ أَصَابَتْهُ عِلْلَةٌ أَوْ خَلْلٌ، وَهَذِهِ الدَّلَائِلُ - كَمَا بَيَّنَا - لَيْسَتْ هِيَ الْعِلْلَةُ نَفْسَهَا؛ وَإِنَّمَا هِيَ عَلَامَاتٌ عَلَى وُقُوعِهَا .

وَلَا يَفْهَمُ هَذِهِ الْعَلَامَاتِ الْكَامِنَةَ فِي الْحَدِيثِ الْمَغْلُولِ إِلَّا الْعَالَمُ الْمُتَخَصِّصُ، وَالْحَافِظُ الْبَصِيرُ، وَالنَّاقِدُ الْجِهِيدُ - كِعَلْلِ الْأَبْدَانِ لَا يَفْهَمُهَا

إِلَّا الطَّيِّبُ الْبَشَرِيُّ - ، بَلْ قَدْ لَا تَظْهَرُ لِغَيْرِهِ مِمَّنْ هُوَ دُونَهُ فِي الْعِلْمِ  
وَالدَّرَايَةِ وَالْخِبْرَةِ .

وَهَذِهِ الظَّواهِرُ هِيَ الَّتِي يُسَمِّيهَا الْمُحَدِّثُونَ: الْقَرَائِنُ، وَيَسْتَدِلُونَ بِهَا  
عَلَى أَنَّ عِلْمًا مَا قَدْ وَقَعَتْ فِي الرِّوَايَةِ .

وَهُنَاكَ - أَيْضًا - أَسْبَابُ لَوْقُوعِ الْعِلْمِ فِي الْحَدِيثِ (أَوْ: وُقُوعِ الرَّاوِي  
فِي الْخَلَلِ وَالْخَطَا)؛ كَأَنْ يَكُونَ - مَثَلًا - حَدَثًّا مِنْ حِفْظِهِ وَلَمْ يَضِبطْ، أَوْ  
رَوَى الْحَدِيثَ بِالْمَعْنَى - أَوْ تَصَرَّفَ فِيهِ - فَلَمْ يُصِبْ مَعْنَاهُ الصَّحِيحُ، أَوْ  
اعْتَمَدَ عَلَى كِتَابٍ غَيْرِ مُصَحَّحٍ وَلَا مُقَابِلٍ؛ فَيَقُولُ مِنْهُ مِنَ التَّصْحِيفِ  
وَالتَّحْرِيفِ وَالْخَطَا الشَّيْءُ الْكَثِيرُ . فَهَذِهِ كُلُّهَا - وَغَيْرُهَا - أَسْبَابُ لَوْقُوعِ  
الرَّاوِي فِي الْخَطَا، وَمِنْ ثُمَّ يَقْعُدُ الْخَلَلُ فِي الرِّوَايَةِ .

ثُمَّ إِنَّهُ كَمَا أَنَّ لِأَمْرَاضِ الْأَبْدَانِ أَسْمَاءٌ تُعَبِّرُ عَنْهَا؛ فَكَذَلِكَ يُعَبِّرُ عُلَمَاءُ  
الْحَدِيثِ وَأَهْلُ الْاِخْتِصَاصِ فِي هَذَا الْفَنِّ عَنِ الْعِلْمِ الَّتِي تَعْتَرِي الْأَحَادِيثِ  
بِأَسْمَاءٍ مُتَعَدِّدةٍ مَعْلُومَةٍ . وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ .

الثَّانِيَةُ (وَهِيَ مَبْنِيَّةُ عَلَى الْأُولَى): أَنَّ الْمُضْطَلَحَاتِ الَّتِي يَسْتَعْمِلُها عُلَمَاءُ  
الْحَدِيثِ فِي هَذَا الْبَابِ، وَالْعِبَارَاتِ الَّتِي يَتَنَاوَلُونَهَا فِي التَّعْبِيرِ عَنِ الْخَطَا  
الْوَاقِعِ فِي الرِّوَايَةِ؛ هِيَ مُضْطَلَحَاتٌ وَعِبَارَاتٌ تَجْتَمِعُ وَلَا تَتَنَافَرُ، وَالعَلَاقَةُ  
بَيْنَهَا عَلَاقَةٌ تَكَامُلِيَّةٌ لَا تَنَافِرِيَّةٌ .

فَمَثَلًا:

(السَّادُو) يَجْتَمِعُ مَعَ (الْمُدْرِجِ) وَ(الْمَقْلُوبِ) وَغَيْرِهِمَا؛ لِأَنَّ الْحُكْمَ

على الحديث بكونه (شاداً) معناه: أنَّ هذا الحديث وقع فيه خطأً في إسناده أو متنه، استدلَّ عليه بالمخالفَة أو بالتَّقْرُّد الذي لا يُحتملُ.

لكن؛ ما هي صورة هذا الخطأ: هل هو من قبيل (الإِذْرَاج)، أم من قبيل (القلب)؟

فإذا تبيَّن وجْهُ هذا الخطأ وصُورَتُه؛ وأنَّه - مثلاً - من قبيل (الإِذْرَاج)؛ كان الحديث - حِينَئِذٍ - (مُدرجاً)، وكان أيضاً (شاداً).

ذلك أنَّ هذا الحديث قد وقع فيه (إِذْرَاج) من قبيل بعض الرُّوَايَة الثَّقَاتِ، واستدلَّ على الإِذْرَاج الواقع في هذه الرُّوَايَة بمخالفَة هذا الرَّاوِي الثَّقَة لغيره من جمَاعَة الْحُفَاظِ؛ وإِذْرَاجِه فيه مَا لم يُدْرِجْهُ غَيْرُه مِمَّن هُوَ أَخْفَظُ مِنْهُ. أليس قد تَحَقَّقَ - حِينَئِذٍ - في الحديث وَضُفُّ (الشَّاد)؟

بلَى؛ إذ إنَّ من معاني (الشَّاد) - كما مرَّ - أن يَرْوِي الثَّقَة حِدِيثاً يُخالِفُ فيه النَّاسَ، وهذا مُتَحَقَّقٌ هنا.

فيستقيِّمُ - إذن - أن نصف الحديث بـ(الشُّذُوذ) وـ(الإِذْرَاج) في ذاتِ الوقفِ.

وكذلك القولُ في (القلب) سَوَاء؛ فإذا وقع في الحديث خطأً - (قلب) من قبيل بعض الرُّوَايَة الثَّقَاتِ -، واستدلَّ على الخطأ - (القلب) الواقع في هذه الرُّوَايَة - بمخالفَة مَن خالَفَهُ من جمَاعَة الثَّقَاتِ الْحُفَاظِ؛ كانت روايته (شاداً)؛ واستقام - حِينَئِذٍ - وَضُفُّ الحديث بـ(الشُّذُوذ) وـ(القلب) في ذاتِ الوقفِ.

ويُعجِّبني في هذا المقام قولُ الحافظ ابن حَجَر، لِمَا عَلِقَ عَلَى مَقَالٍ ذَكَرَهُ الْإِمَامُ ابْنُ الصَّلَاحِ - رَحْمَهُمَا اللَّهُ - فِي كِتَابِهِ «عُلُومُ الْحَدِيثِ»، عِنْدَ كَلَامِهِ عَلَى (المَقْلُوب)؛ حِيثُ قَالَ عَقِبَهُ: «وَيَضُلُّ مِثَالًا لِلْمُعَلَّلِ»؛ فَعَلِقَ الْحَفِظُ ابْنُ حَجَرٍ عَلَى ذَلِكَ قَائِلًا - فِي «نُكْتَهِ»<sup>(١)</sup> - :

«لَا يُخْتَصُ بِهَذَا الْمِثَالِ؛ بَلْ كُلُّ (مَقْلُوبٍ) لَا يَخْرُجُ عَنْ كَوْنِهِ (مُعَلَّلًا) أَوْ (شَادًا)؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا يَظْهَرُ أَمْرُهُ بِجَمْعِ الْطُّرُقِ وَاعْتِيَارِ بَعْضِهَا بِيَغْضِبِهِ، وَمَعْرِفَةٌ مَنْ يُوَافِقُ مِمَّنْ يُخَالِفُ؛ فَصَارَ (المَقْلُوبُ) أَحَصَّ مِنْ (الْمُعَلَّلِ) وَ(الشَّادِ)» اهـ.

وكذلك؛ قد يقعُ في الحديث - إسناداً أو مثناً - (تضْحِيفٌ)؛ يُؤَدِّي إلى إِبْدَالِ شَيْءٍ بِشَيْءٍ؛ فيقعُ في الحديث (قلبٌ)؛ فيصُحُّ - حِينَئِذٍ - أنْ يُوصَفَ الحديث بِأَنَّهُ (مُصَحَّفٌ)، ويصُحُّ أَيْضًا أنْ يُوصَفَ بِأَنَّهُ (مَقْلُوبٌ).

وكذلك؛ قد يقعُ في الحديث - إسناداً أو مثناً - (تضْحِيفٌ)؛ يُؤَدِّي إلى إِبْدَالِ شَيْءٍ بِشَيْءٍ؛ فيقعُ في الحديث (قلبٌ)؛ فيصُحُّ - حِينَئِذٍ - أنْ يُوصَفَ الحديث بِأَنَّهُ (مُصَحَّفٌ)، ويصُحُّ أَيْضًا أنْ يُوصَفَ بِأَنَّهُ (مَقْلُوبٌ).

تَبَّانِيَةُ :

لَيْسَ كُلُّ خَلَفٍ عِلْلَةً قَادِحَةً؛ بَلْ الْخَلَافُ مَظَنَّتُهَا. وَكَذَلِكَ التَّفَرُّدُ؛ فَلَيْسَ كُلُّ تَفَرُّدٍ يَكُونُ عِلْلَةً فِي الْحَدِيثِ؛ إِنَّمَا هُوَ مَظَنَّةٌ وُقُوعُ الْخَطَايَا فِي

(١) «النُّكْتَةُ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ»: (٢/٨٧٤).

الروائية، ولا يلزم من وجود التفرد أن تكون الرواية متعلولة به؛ وإنما تعلل الرواية بالتلتفت أو بالاختلاف حيث تنضم القرائن التي ترجح جانب الخطأ فيها على جانب الإصابة.

وحيث أطلق إمام من الأئمة على حديث ما بأن فيه علة - أو أنه متعلول -؛ فلا ينصرف ذلك إلا إلى العلة القادحة. أما إن حكى خلافا في الرواية فهذا الخلاف مظنة العلة، ولا يلزم منه أن يكون قادحا في تلك الرواية. إلا إذا صرخ بكون هذا الخلاف علة؛ فهو لا يعني بذلك - كما قلنا - إلا العلة القادحة؛ لأنه إن لم يقصد كونها قادحة - مع التصریح بأنها علة - فلا فائدة من وصفها بـ(العلة)؛ بل كان يكفيه حكاية الخلاف في تلك الرواية فحسب. وعادة المحدثين أنهم لا يطلقون لفظ (العلة) إلا فيما ترجح لديهم أنها علة قادحة.

فمن حمل وصف القاتل للحديث بالإغلال على أنهم يريدون العلة غير القادحة؛ فقد حمله على غير مرادهم، وأهدى كلامهم بلا بينة ولا برهان!

\* \* \*

هذا؛ ثم إن المصنف رحمه الله شرع (هنا) في الكلام تفصيليا عن (المخالففة)؛ التي هي سبب من الأسباب العشرة للطعن في الراوي (أو في روايته)؛ والطعن بدوره من موجبات رد الحديث وعدم قبوله.

وقد بدأ مباشرة في الكلام عن صور اختلاف الرواية ومخالفتهم لبعضهم البعض؛ فبدأ في الكلام عمما يسميه العلماء: بـ(الحديث المدرج)، وقسم (المدرج) إلى نوعين: مدرج الإسناد، ومدرج المتن.

قالَ :

«ثُمَّ الْمُخَالَفَةُ، إِنْ كَانَتْ بِتَغْيِيرِ السُّياقِ، فَمُدْرَجُ الْإِسْنَادِ، أَوْ بِدَمْجِ مَوْقُوفٍ بِمَرْفُوعٍ، فَمُدْرَجُ الْمَتْنِ»:

أَغْلَمُ؛ أَنَّ (الزِّيَادَةَ) فِي الرُّوَايَةِ لَا تَخْلُو إِمَّا أَنْ تَكُونَ فِي الْإِسْنَادِ، أَوْ فِي الْمَتْنِ.

وَمِنْ أَمْثَلَةِ زِيَادَاتِ الْأَسَانِيدِ:

- ١ - أَنْ يُرَوَى حَدِيثٌ مَا مُرْسَلًا مِنْ طَرِيقٍ، فَيَرُوِيهِ رَأْوٌ آخَرُ مَوْصُولًا - بِذِكْرِ الصَّحَابِيِّ فِيهِ - . فَهَذِهِ زِيَادَةٌ - لِأَنَّهُ زَادَ الصَّحَابِيَّ فِي الْإِسْنَادِ.
- ٢ - أَوْ : يُرَوَى الْحَدِيثُ مَوْقُوفًا؛ فَيَرُوِيهِ آخَرُ مَرْفُوعًا. فَيَكُونُ الرَّفْعُ مِنْ صُورِ الزِّيَادَةِ فِي الْأَسَانِيدِ.

وَأَمَّا زِيَادَاتُ الْمُتُونِ:

فِيهِي ظَاهِرَةً؛ وَصُورَتُهَا: أَنْ يَزِيدَ بَعْضُ الرُّوَاةِ أَلْفاظًا فِي الْمُتُونِ لِيَسْتَ في بَاقِي رِوَايَاتِ الْحَدِيثِ؛ يَتَرَبَّ عَلَيْهَا حُكْمٌ لَيْسَ فِي الرُّوَايَةِ النَّافِعَةِ. إِذَا فَهِمْنَا مَعْنَى الزِّيَادَةِ وَصُورَتَهَا؛ ذُ(الإِدْرَاجُ ) صُورَةٌ مِنْ صُورِ الزِّيَادَةِ فِي الرُّوَايَةِ؛ لِكَنَّهَا أَخْصُ مِنْ مُطْلَقِ الزِّيَادَةِ.

وَيَخْسُنُ الْبَدْءُ فِي الْكَلَامِ عَنْ مُدْرَجِ الْمَتْنِ - خِلَافًا لِصَنْبِيِّ الْمُصَنَّفِ -؛ لِأَنَّهُ أَظْهَرُ وَأَوْضَحُ لِلْطَّالِبِ الْمُبْتَدِئِ.

وَقَدْ عَرَفَهُ الْمُصَنَّفُ رَحْمَةً لِللهِ بِأَنَّهُ: «دَمْجٌ مَوْقُوفٌ بِمَرْفُوعٍ».

وَصُورَتُهُ: أَنْ يَعْمِدَ الرَّاوِي إِلَى كَلَامٍ فِي الْمَتْنِ الَّذِي يَرُوِيهِ مِنْ قَوْلِ

بعض الرواية مِمَّن هُوَ دُونَ النَّبِيِّ ﷺ - كصحابي أو تابعي أو من دونهما -؛ فيدمجه في الرواية المرفوعة إلى النبي ﷺ، ويرويه هكذا دون فضل بينهما؛ متوهما - أو موهما - أنَّ الكلام كله من كلام النبي ﷺ! ويقع الإدراجه في المتن في: أول المتن، وفي وسطه، وفي آخره، والأخير هو الأغلب وقوعا؛ إذ إنَّ عادة الرواية أنَّهم يعقبون على الحديث بكلامهم بعد روايته لا قبله.

### مثال (المدرج في أول المتن):

حديث أبي هريرة رضي الله عنه أنه رأى أقواماً لا يسبغون الوضوء؛ فقال: أسبغوا الوضوء؛ فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «ويل للأعذاب من النار».

فالمرفوع في هذا الحديث هو قوله: «ويل للأعذاب من النار» فحسب، أما قوله «أسبغوا الوضوء» فهو من كلام أبي هريرة رضي الله عنه لأنَّ كلام النبي ﷺ.

فجاء بعض الرواية فدمج كلام أبي هريرة في كلام النبي ﷺ وروى الحديث كله مرفوعا ولم يفصل بينهما! فقال: عن أبي هريرة رضي الله عنه أنَّ النبي ﷺ قال: «أسبغوا الوضوء؛ ويل للأعذاب من النار»! فجعل كلام أبي هريرة من كلام النبي ﷺ.

(١) ثنية مهم: ثبت قوله «أسبغوا الوضوء» من كلام النبي ﷺ، من حديث عبد الله بن عمرو - رضي الله عنهما - في «صحيح مسلم»: (١٤٧ - ١٤٨). كما تبه الحافظ ابن حجر العسقلاني على هذا في «نكحة على ابن الصلاح»: (٨٢٤/٢).

وقد ظن بعضهم أنه لا مثال لما أدرج في أول المتن غير هذا المثال! لكن؛ وقفْت على مثال آخر - بفضل الله تعالى -؛ وهو:

حدِيثُ الأوزاعيِّ، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي قلابة، عن أبي المهاجر، عن بُريدة - قال: كُنَّا معه في غزوة - قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «بَكْرُوا بِالصَّلَاةِ فِي الْيَوْمِ الْغَيْمِ؛ فَإِنَّمَا مَنْ فَاتَهُ صَلَاةُ الْعَصْرِ؛ فَقَدْ حَبَطَ عَمَلُه»<sup>(١)</sup>.

والصوابُ: أن قولَه «بَكْرُوا بِالصَّلَاةِ فِي الْيَوْمِ الْغَيْمِ» إنما هُوَ مِن قولِ بُريدة، ولِئَسَ مِن قولِ النَّبِيِّ ﷺ.

وقد خالَفَ هشام الدستوائيُّ الأوزاعيَّ؛ فَصَلَّى القدر الموقوفَ مِن المَرْفُوعِ؛ وفي روايته: إنَّ أبا المليح قال: كُنَّا مع بُريدة في غزوة في يوم غيم؛ فقال: بَكْرُوا بِصَلَاةِ الْعَصْرِ؛ فإنَّ رسولَ الله ﷺ قال: «مَنْ تَرَكَ صَلَاةَ الْعَصْرِ؛ فَقَدْ حَبَطَ عَمَلُه»<sup>(٢)</sup>.

### ومثالُ (المُدْرَجِ فِي وَسْطِ الْمَتْنِ):

قولُ الزُّهْرِيِّ: «والتَّحْتُ التَّعْبُد»، في حدِيثِه عن عُروةَ عن عائشةَ في (بدءِ الْوَحْيِ)؛ في قولِها فيه: «وَكَانَ يَخْلُو بِغَارٍ حِرَاءً فَيَتَحَنَّثُ فِيهِ - وَهُوَ التَّعْبُدُ - اللَّيَالِيَ دَوَاتُ الْعَدِ...» الحديث بُطُولِه.

(١) أخرجه: أحمدُ (٣٦١/٥)، وأبنُ ماجه (٦٩٤).

(٢) وقد أخطأ الأوزاعيُّ - أيضًا - في إسنادِ الحديث؛ كما هُوَ مُبيَّنُ في «شرح البخاري» لابن رجب: (١٢٧/٣)، و«الكامل»: (٤/٤ - ١١٨ - علمية-)، و«الإزواء»: (٢٥٥)، والتعليق على «مسند أحمد»: (٣٨/١٥٧ - ١٥٩).

فإنْ قَوْلُهُ: «وَهُوَ التَّعْبُدُ» مِنْ كَلَامِ الزُّهْرِيِّ؛ أُذْرَجَ فِي وَسْطِ الْحَدِيثِ مِنْ غَيْرِ تَمِيزٍ. وَهِيَ زِيَادَةٌ تَقْسِيرِيَّةٌ؛ أَرَادَ الْإِمَامُ الزُّهْرِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ بِهَا أَنْ يُفَسِّرَ «الْتَّحْثُثُ» الْوَارِدَ فِي الْحَدِيثِ.

وَكَذَلِكَ؛ حَدِيثُ: إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَلَيِّ التَّمِيمِيِّ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَّسِ، عَنْ أَبْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَنَّسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «دَخَلَ مَكَّةَ يَوْمَ الْفَتحِ وَعَلَى رَأْسِهِ الْمَغْفِرَةِ - وَهُوَ غَيْرُ مُخْرِمٍ -»؛ فَقِيلَ لَهُ: إِنَّ ابْنَ خَطْلٍ مُتَعَلِّقٍ بِأَسْتَارِ الْكَعْبَةِ؛ فَقَالَ: افْتُلُوهُ». .

فإنْ قَوْلُهُ: «وَهُوَ غَيْرُ مُخْرِمٍ» مِنْ كَلَامِ الزُّهْرِيِّ؛ أَذْرَجَهُ هَذَا الرَّاوِي فِي الْخَبَرِ؛ وَقَدْ رَوَاهُ أَصْحَابُ «الْمُوَطَّأِ» بِدُونِ هَذِهِ الْزِيَادَةِ، وَبَيْنَ بَعْضِهِمْ أَنَّهَا كَلَامُ الزُّهْرِيِّ.

هَذَا؛ وَقَدْ كَانَ مَعْرُوفًا مِنْ عَادَةِ الزُّهْرِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ بِهَا أَنَّهُ كَانَ كَثِيرًا مَا يَقُولُ كَلَامًا مِنْ قَبْلِهِ، عَقِبَ الْحَدِيثِ أَوْ فِي أَثْنَائِهِ؛ تَقْسِيرًا مِنْهُ لِبَعْضِ الْفَاظِ، أَوْ تُؤْضِيَحَا لِبَعْضِ مَا تَضَمَّنَهُ، أَوْ اسْتِبَاتَا مِنْ الْحَدِيثِ، أَوْ تَفَرِيغًا عَلَيْهِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يُمِيزَ كَلَامَهُ مِنَ الْحَدِيثِ؛ فَرِبِّما ظَنَّ الرَّاوِي عَنْهُ أَنَّ كُلَّ ذَلِكَ مِنَ الْحَدِيثِ، وَلَيَسَ كَذَلِكَ.

وَقَدْ كَانَ الزُّهْرِيُّ مَعْرُوفًا بِذَلِكَ؛ حَتَّى كَانَ بَعْضُ أَقْرَانِهِ - وَهُوَ: رَبِيعَةُ الرَّأْيِ - يُذَكِّرُهُ بِضَرُورَةِ فَضْلِ كَلَامِهِ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: رَوَى الْبُخَارِيُّ فِي «جُزْءِ الْقِرَاءَةِ»<sup>(١)</sup>: «قَالَ مَالِكٌ: قَالَ رَبِيعَةُ لِلزُّهْرِيِّ: إِذَا حَدَثَتْ؛ فَبَيْنَ كَلَامَكِ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ». .

(١) (ص ٤٩).

ولهذا؛ كان الحفاظ يحتزون كثيراً في أحاديث الزهرى من مثل ذلك؛ خشية أن يكون ما الحق به ليس من الحديث؛ بل من كلام الزهرى نفسه، اللهم إلا أن يأتي التصریح في الرواية بأنه من الحديث<sup>(١)</sup>.

ومثال (المدرج في آخر المتن):

حدث أبي هريرة رضي الله عنه في إسباغ الوضوء، مرفوعاً: «إن أمتي يدعون يوم القيمة غرراً ممحجلين من آثار الوضوء»، زاد أبو هريرة رضي الله عنه في آخره، من قوله: «فمن استطاع منكم أن يطيل عمرته فليفعل»؛ فجعلها بعض الرواية من كلام النبي صلى الله عليه وسلم.

أما مدرج الإسناد: فمعنى الجامع له هو - كما قال المصنف - «تغيير السياق - أي: سياق الإسناد -».

وله صور عديدة؛ تجمعها الأقسام التالية:

القسم الأول: أن يروي جماعة الحديث بأسانيد مختلفة؛ فيرويه عنهم راوٍ؛ فيجمع الكل على إسناد واحد من تلك الأسانيد ولا يبين الاختلاف.

بمعنى: أن يكون الحديث يرويه عدداً من الرواة، وهم مختلفون فيما بينهم في بعض الإسناد أو في بعض المتن؛ فإذا ببعض الرواة يروي الحديث عن هؤلاء الرواة جميعاً على روایة واحد من هؤلاء الرواة في

(١) راجع - حوال ذلك - : شرح لـ«مقدمة ابن الصلاح، ونكت الحافظين»: (٣/٧٠ - ٧١).

سِيَاقٍ وَاحِدٍ عَلَى الْاِنْقَافِ بَيْنَهُمْ، رَغْمَ أَنَّهُمْ فِي الْوَاقِعِ مُخْتَلِفُونَ. فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْ رُوَاةِ الْحَدِيثِ يَرْوِي الْحَدِيثَ عَلَى خِلَافٍ رِوَايَةً صَاحِبِهِ.

مِثَالُهُ: أَنْ يَرْوِي بَعْضُ الرُّوَاةِ الْحَدِيثَ مُرْسَلًا، وَيَرْوِيَهُ آخَرُ مَوْصُولًا؛ فَإِذَا بَعْضُ الرُّوَاةِ يَرْوِي الْحَدِيثَ مَوْصُولًا عَنْهُمْ جَمِيعًا، وَلَا يُبَيِّنُ أَنَّ بَعْضَهُمْ يَرْوِيهِ مُرْسَلًا.

فَهَذَا يُسَمَّى إِذْرَاجًا فِي الْإِسْنَادِ؛ لِأَنَّ الرَّاوِيَ أَذْرَجَ (حَمَلَ) رِوَايَةً بَعْضِ الرُّوَاةِ عَلَى رِوَايَةِ الْآخَرِينَ دُونَ أَنْ يُظْهِرَ الاختِلافَ الْوَاقِعَ بَيْنَ الرُّوَاةِ فِي هَذِهِ الرِّوَايَةِ.

وَمِنْ أَمْثَالِهِ: مَا رَوَاهُ: عُثْمَانُ بْنُ عُمَرَ، عَنْ إِسْرَائِيلَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلْمَيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَلَامَ، عَنْ أَبْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: «خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ بَيْتِ سَوْدَةَ؛ فَإِذَا امْرَأَةٌ عَلَى الطَّرِيقِ قَدْ تَشَوَّقَتْ؛ تَرْجُو أَنْ يَتَزَوَّجَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ...». الْحَدِيثُ، وَفِيهِ: «إِذَا رَأَى أَحَدُكُمْ امْرَأَةً تُعْجِبُهُ؛ فَلِيأْتِ أَهْلَهُ؛ فَإِنَّ مَعَهَا مِثْلَ الَّذِي مَعَهَا».

فَظَاهِرُ هَذَا السِّيَاقِ يُوَهِّمُ أَنَّ أَبَا إِسْحَاقَ رَوَاهُ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلْمَيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَلَامَ جَمِيعًا، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ.

وَلَيْسَ كَذَلِكَ؛ وَإِنَّمَا رَوَاهُ: أَبُو إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، مُرْسَلًا. وَعَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَلَامَ، عَنْ أَبْنِ مَسْعُودٍ، مُتَصِّلًا. بَيْنَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى، وَقَبِيْصَةُ، وَمُعاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ، عَنِ الثَّوْرِيِّ؛ مُفَصَّلًا<sup>(١)</sup>.

(١) انظر أمثلة أخرى على هذه الصورة في كتابي «الإِزْسَادَاتِ»: (ص ٢٤٩ - ٢٦٨).

**القسم الثاني:** أن يكون المتن عند راوي إلا طرفاً منه؛ فإنه عند بـإسناد آخر؛ فيرويه راوي عنه تماماً بالإسناد الأول.

بمعنى: أن يروي بعض الرواية حديثاً ما بـإسناد ما، ثم يأتي في آخر الحديث ويروي طرفاً آخر منه بـإسناد آخر غير إسناد أصل الرواية؛ فإذا ببعض الرواية يروي الحديث كله من أوله إلى آخره بالإسناد الأول، دون أن يميز بين الإسنادات.

كأن يروى حديث ما بـسنـد مـوصـول إلى النـبـي ﷺ، وفي آخر الحديث يقول الرـاوـي: «وـحـدـثـنـا الزـهـرـيـ - مـرـسـلـاـ - أـنـ النـبـي ﷺ فـعـلـ كـذـاـ وـكـذاـ». فـهـذـاـ الـقـدـرـ الـأـخـيـرـ مـنـ الـمـتـنـ مـرـوـيـ بـإـسـنـادـ آـخـرـ مـرـسـلـاـ وـلـيـسـ مـوـصـولـاـ كـأـصـلـ الـرـوـاـيـةـ؛ فـإـذـاـ بـعـضـ الـرـوـاـيـةـ يـرـوـيـ الـحـدـيـثـ كـلـهـ مـنـ أـوـلـهـ إـلـىـ آـخـرـهـ بـإـسـنـادـ الـمـوـصـولـ، دـوـنـ أـنـ يـمـيـزـ بـيـنـ الـقـدـرـ الـمـوـصـولـ مـنـهـ وـالـقـدـرـ الـمـرـسـلـ!»

**مثاله:** روى الزهري، عن عروة بن الزبير، عن عائشة تضعيفها قالت: «أول ما بدأ به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصالحة...» الحديث بـطـولـهـ - وـهـوـ حـدـيـثـ (باءـ الـوـحـيـ) الـمـشـهـورـ -، وفي آخره - من رواية: مغمـرـ، عـنـ الزـهـرـيـ<sup>(١)</sup> -: «ثـمـ لـمـ يـشـبـ وـرـفـةـ أـنـ تـوـفـيـ، وـفـتـرـ الـوـحـيـ فـتـرـةـ حـتـىـ حـزـنـ النـبـي ﷺ - فـيـمـاـ بـلـغـنـاـ - حـزـنـاـ عـدـاـ مـنـهـ مـرـارـاـ كـيـ يـتـرـدـىـ مـنـ رـءـوسـ شـوـاهـيقـ الـجـبـالـ، فـكـلـمـاـ أـوـفـيـ بـذـرـوةـ جـبـلـ لـكـيـ يـلـقـيـ مـنـهـ نـفـسـهـ، تـبـدـىـ لـهـ جـبـرـيـلـ فـقـالـ: يـاـ مـحـمـدـ؛ إـنـكـ رـسـوـلـ الـلـهـ حـقـاـ. فـيـسـكـنـ لـذـلـكـ

(١) عند البخاري: برقم (٦٩٨٢).

جَاهُشُهُ، وَتَقْرُنُ نَفْسُهُ؛ فَيَرْجِعُ، فَإِذَا طَالَتْ عَلَيْهِ فَتْرَةُ الْوَحْيِ غَدَا لِمِثْلِ ذَلِكَ، فَإِذَا أَوْفَى بِذِرْوَةِ جَبَلٍ تَبَدَّى لَهُ جِبْرِيلُ فَقَالَ لَهُ مِثْلُ ذَلِكَ». .

فِقْصَةُ التَّرَدِّي هَذِهِ مِنْ مُرْسَلِ الزَّهْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَلَيْسَتْ مَوْصُولَةً بِأَصْلِ الْحَدِيثِ. فِجَاءَ بَعْضُ الرُّوَاةِ - كَمَا فِي كِتَابِ «السِّيرَةِ التَّبَوَّيَّةِ» لِابْنِ سَيِّدِ النَّاسِ -؛ فَرَوَى الْحَدِيثَ كُلَّهُ وَالْفِقْصَةَ مَوْصُولًا بِإِسْنَادِ أَصْلِ الْحَدِيثِ! فَهَذَا إِدْرَاجٌ فِي الْإِسْنَادِ.

وَذَكَرَ ابْنُ الصَّالِحِ مِثَالًا آخَرَ؛ وَهُوَ :

حَدِيثُ : ابْنِ عُيَيْنَةَ وَرَائِدَةَ بْنِ قُدَامَةَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ (فِي صِفَةِ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ). وَفِي آخِرِهِ : أَنَّهُ جَاءَ فِي الشَّتَاءِ فَرَأَهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيهِمْ مِنْ تَحْتِ الثِّيَابِ».

وَالصَّوَابُ : رِوَايَةُ مَنْ رَوَى عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ - بِهَذَا الْإِسْنَادِ - صِفَةُ الصَّلَاةِ خَاصَّةً، وَفَصَلَ ذِكْرَ رَفْعِ الْأَيْدِي عَنْهُ؛ فَرَوَاهُ : عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ عَبْدِ الْجَبَارِ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ.

الْقِسْمُ الْثَالِثُ - وَهُوَ فَرْعَعُ عَنِ السَّابِقِ - : أَنْ يَسْمَعَ الْحَدِيثَ مِنْ شَيْخِهِ إِلَّا طَرَفًا مِنْهُ، فَيَسْمَعُهُ عَنْ شَيْخِهِ بِوَاسِطَةِ؛ فَيَرْوِيَهُ رَاوِيَهُ تَامًا بِحَذْفِ الْوَاسِطَةِ.

فَهَذَا الرَّاوِي يَسْمَعُ بَعْضَ الرُّوَايَةِ مِنْ شَيْخِهِ مُبَاشِرَةً بِلَا وَاسِطَةً، وَسَمِعَ بَعْضَهَا الْآخَرَ بِوَاسِطَةِ؛ فَإِذَا بَيَّنَ بَعْضِ الرُّوَاةِ عَنْهُ يَرْوِي الْحَدِيثَ كُلَّهُ وَكَانَهُ سَمِعَهُ كُلَّهُ مِنْ الشَّيْخِ (أَيْ : بِحَذْفِ الْوَاسِطَةِ)؛ فَهَذَا - أَيْضًا - صُورَةً مِنْ صُورِ الإِدْرَاجِ فِي الْإِسْنَادِ.

**مثاله:** حديث: إسماعيل بن جعفر، عن حميد، عن أنس (في قصّة العرنين)، وأن النبي ﷺ قال لهم: «لو خرجتم إلى إلينا؛ فشربتم من ألبانها وأبوالها».

فلنقطة (أبوالها) إنما سمعها حميد من قتادة، عن أنس. بيته يزيد بن هارون، ومحمد بن أبي عدي، ومروان بن معاوية، وأخرون؛ كلهم يقولون فيه: «عن حميد، عن أنس: فشربتم من ألبانها». قال حميد: «قال قتادة، عن أنس: وأبوالها».

**القسم الرابع:** أن يكون عند الرأوي متنان مختلفان بأسنادين مختلفتين؛ فيزويهما راو عنه مقتضيا على أحد الإسنادين، أو يزوي أحد الحديثين بأسناده الخاص به، لكن يزيد فيه من المتن الآخر ما ليس في المتن الأول.

وهذا ما يسميه العلماء: «دخول حديث في حديث» أو: «دخول متن في متن»؛ ويقولون عن هذا الرأوي: «دخل عليه حديث في حديث».

#### **مثاله: حديث التلبية في الحج:**

فقد روي هذا الحديث من حديثي: عبد الله بن عمر، وعائشة - رضي الله عنهم -، باختلاف في اللفظ؛ فصيغة التلبية في حديث ابن عمر هي: «لبيك اللهُمَّ لبيك، لبيك لا شريك لك لبيك، إنَّ الحمد والنعمة لك والملك، لا شريك لك»، أما لفظ عائشة فهو: «لبيك اللهُمَّ لبيك، لبيك لا شريك لك لبيك، إنَّ الحمد والنعمة لك»؛ فليس فيه ما في حديث ابن عمر: «والملك، لا شريك لك».

فجاءَ مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ؛ فرَوَى حَدِيثَ عَائِشَةَ هَذَا فَزَادَ فِيهِ زِيَادَةً أَبْنَ  
عُمَرَ! فَجَعَلَ لَفْظَ الْحَدِيثَيْنِ وَاحِدًا!

وَقَدْ أَنْكَرَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ هَذَا عَلَيْهِ؛ فَقَالَ: «وَهُمْ أَبْنَ فُضَيْلٍ فِي هَذِهِ  
الزِّيَادَةِ؛ وَلَا تُعْرَفُ هَذِهِ عَنْ عَائِشَةَ؛ إِنَّمَا تُعْرَفُ عَنْ أَبْنِ عُمَرَ»<sup>(١)</sup>.

مِثَالٌ آخَرُ: حَدِيثٌ: «نَهَىٰ عَنِ ثَمَنِ الْكَلْبِ، إِلَّا كَلْبُ الصَّنِيدِ»:  
رُوِيَ هَذَا الْحَدِيثُ بِتَمَامِهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ. رَوَاهُ حَمَّادُ بْنُ  
سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي الْمُهَمَّمِ - وَهُوَ مَتَرُوكُ الْحَدِيثِ، وَقَدْ تَفَرَّدَ بِهِ -، عَنْ  
أَبِي هُرَيْرَةَ بِهِ.

وَرَوَاهُ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - بِدُونِ الزِّيَادَةِ فِي آخِرِهِ.  
هَكَذَا رَوَاهُ النَّاسُ عَنْ أَبِي الزُّبَيرِ عَنْ جَابِرِ.

فجاءَ حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ؛ فرَوَاهُ عَنْ أَبِي الزُّبَيرِ عَنْ جَابِرٍ بِلَفْظِ حَدِيثِ  
أَبِي هُرَيْرَةَ بِتَمَامِهِ! فَجَعَلَ لَفْظَ الْحَدِيثَيْنِ وَاحِدًا! وَكَانَهُ زادَهَا مِنْ الْحَدِيثِ  
الْأَوَّلِ؛ فَدَخَلَ عَلَيْهِ حَدِيثٌ فِي حَدِيثٍ! إِذْ إِنَّ هَذِهِ الزِّيَادَةَ لَا أَصْلَ لَهَا فِي  
حَدِيثِ جَابِرٍ؛ كَمَا هِيَ رِوَايَةُ النَّاسِ.

تَبَيَّنَ مُهِمَّهُ:

اعْلَمُ؛ أَنَّ هَذِهِ الصُّورَةَ مِنْ صُورِ الإِذْرَاجِ تَقْعُدُ كثِيرًا فِي الرُّوَايَاتِ  
وَالْأَحَادِيثِ؛ فَيَغْتَرُ بِأَسَانِيدِهَا بَعْضُ مَنْ لَا يَعْلَمُ عِنْدَهُ؛ وَيَظْنُ أَنَّ الْحَدِيثَ  
مَحْفُوظٌ بِكُلِّ تِلْكَ الأَسَانِيدِ؛ فَيُقُولُ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ، وَيُقُولُ تِلْكَ الزِّيَادَةَ

(١) «شَرْحٌ عَلَى التَّرْمِذِيِّ» لِابْنِ رَجَبٍ: (٦٣٣/٢).

الواردة فيها، مع أنَّ كُلَّ هذه الروايات راجعة - في الحقيقة - إلى روایة واحدة (إسناد واحد)، هي التي رويت فيها هذه الزيادة! ومن رواها بغير هذا الإسناد فقد أخطأ ودخل عليه متن حديث في متن حديث آخر.

القسم الخامس: أن يسوق الرأوي الإسناد، فيعرض له عارض، فيقول كلاماً من قبل نفسه؛ فيظن بعض من سمعه أن ذلك الكلام هو متن ذلك الإسناد؛ فيرويه عنه كذلك.

مثاله: ذكر العلماء لهذه الصورة مثلاً مشهوراً، وهو حديث: «من كثرت صلاته بالليل ابيض وجهه بالنهر».

فقد ذكروا أن ثابت بن موسى الزاهد؛ دخل على شريك بن عبد الله النخعي، وشريك يقول: «حدثنا الأعمش، عن أبي سفيان، عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ، ولم يذكر المتن؛ فلما نظر شريك إلى ثابت؛ قال - أبي: من قبل نفسه -: «من كثرت صلاته بالليل ابيض وجهه بالنهر»، وإنما أراد ثابت؛ لزهده وورعه؛ فظن ثابت أنه روى هذا الحديث مرفوعاً بهذا الإسناد؛ فكان ثابت يحدث به عن شريك!

نبية:

جعل الحافظ ابن حجر - تبعاً لابن حبان - هذا القسم من صور الإدراج في الإسناد، بينما جعلها الحافظ ابن الصلاح رحمه الله إحدى صور الحديث الموضوع؛ وسماها (شيء الموضوع) - لأنَّه من الموضوع بلا قصد -.

ولَا أرى اختلافاً بين الصنيعين؛ فإنَّ وصف الحديث بـ(الإدراج)

لَا يُنافي وَضْفَه بِالوَضْعِ؛ كَمَا تَقُولُ دَائِمًا: بِأَنَّ الرَّاوِي يَقْعُدُ خَطْهُ  
بِأَسْبَابٍ وَصُورٍ عِدَّةٌ؛ مِنْهَا: الإِذْرَاجُ، وَمِنْهَا: الْقَلْبُ، وَمِنْهَا: التَّضْحِيفُ  
وَالتَّخْرِيفُ. وَإِذَا تَرَجَحَ الْخَطْأُ وَتَيَّقَنَ الْبُطْلَانُ، وَأَنَّ الْحَدِيثَ لَيْسَ مِنْ كَلَامِ  
النَّبِيِّ ﷺ؛ صَحُّ وَضْفَه بِأَنَّهُ مَوْضُوعٌ مِنْ هَذِهِ الْحَيَاةِ. وَقَدْ ذَكَرْنَا فِي نَوْعِ  
(الْمَوْضُوعِ) أَنَّهُ قِسْمَانِ: أَحَدُهُمَا: مَا تَعْمَدُ الرَّاوِي وَضْفَهُ . وَالثَّانِي:  
مَا لَمْ يَتَعْمَدْهُ . وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ.

وَعَلَى كُلِّ حَالٍ؛ فَالْحَدِيثُ الَّذِي هَذِهِ صُورَتُهُ حَدِيثٌ خَطْأً، وَإِنَّمَا  
الخِلَافُ فِي تَصْنِيفِهِ: هَلْ هُوَ مِنْ بَابِ الإِذْرَاجِ أَمْ مِنْ بَابِ الْوَضْعِ؟  
مِثَالٌ آخَرُ شَيْءٍ بِهَذَا الْمِثَالِ:

وَهُوَ: حَدِيثٌ رَوَاهُ: مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ زَيْلَةَ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَّسٍ،  
عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا، مَرْفُوعًا: «افْتَحْتِ الْبِلَادَ  
بِالسَّيْفِ، وَافْتَحْتِ الْمَدِينَةَ بِالْقُرْآنِ».

فَإِنَّ هَذَا مِنْ كَلَامِ مَالِكٍ نَفْسِهِ؛ قَالَ الْخَلِيلِيُّ فِي «الإِزْشَادِ»<sup>(١)</sup>:  
«فَعَسَاهُ قُرِئَ عَلَى مَالِكٍ حَدِيثٌ آخَرُ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ؛ فَظَنَّ هَذَا أَنَّ  
ذَلِكَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ؛ فَحَمَلَهُ عَلَى ذَلِكَ . وَمِثْلُ هَذَا يَقُعُ لِمَنْ لَا مَعْرِفَةَ  
لَهُ بِهَذَا الشَّأنَ وَلَا إِتْقَانَ» اهـ<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

(١) (١٧٠/١).

(٢) وَرَاجِعٌ: تَغْلِيقِي عَلَى «الْمُسْتَخْبَرِ مِنْ عَلَى الْخَلَالِ» (رَقْمٌ ٦٨)، وَ«طَلْيَةَ صِيَانَةِ  
الْحَدِيثِ وَأَهْلِهِ»: (ص١٥١ - ١٥٢).

ثُمَّ شَرَعَ الْمُصَنِّفُ بِحَدِيثِهِ - هُنَا - فِي الْكَلَامِ عَنِ الصُّورَةِ الثَّانِيَةِ مِنْ صُورِ  
الْمُخَالَفَةِ؛ وَهِيَ مَا يُسَمِّي بِ(الْحَدِيثِ الْمَقْلُوبِ)، وَهُوَ مِنْ أَشَهَرِ عِلْلِيِّ  
الْأَحَادِيثِ الَّتِي يَتَكَلَّمُ عَلَيْهَا الْعُلَمَاءُ فِي كُتُبِهِمْ وَمَسَائِلِهِمْ.

قالَ:

«أَوْ بِتَقْدِيمِ أَوْ تَأْخِيرٍ، فَالْمَقْلُوبُ»:

يعني : أنَّ الْمُخَالَفَةَ إِنْ كَانَتْ بِتَقْدِيمِ أَوْ تَأْخِيرٍ؛ فَهُوَ النَّوْعُ الَّذِي يُسَمِّي  
بِ(الْمَقْلُوبِ) .

وَاقْتَصَرَ الْمُصَنِّفُ - هُنَا - عَلَى صُورَةِ وَاحِدَةٍ مِنْ صُورِ الْقُلْبِ - وَهِيَ :  
«أَنْ يَقْعُدَ الْقُلْبُ بِالتَّقْدِيمِ أَوِ التَّأْخِيرِ، فِي السَّنَدِ أَوْ فِي الْمَتَنِ» - ؛ وَإِلَّا  
فَالْمَقْلُوبُ لَهُ صُورٌ عَدِيدَةٌ - سَنَدًا وَمَتَنًا -؛ جِمَاعُهَا الإِبْدَالُ . وَهَكَذَا  
تَفْصِيلُ الْقَوْلِ فِيهِمَا :

أَمَّا (التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ) فِي الْإِسْنَادِ: فَلَهُ أَمْثِلَةٌ عَدِيدَةٌ .

مِنْهَا: أَنْ يُجْعَلَ اسْمُ الرَّاوِي اسْمًا لِأَبِيهِ وَاسْمُ أَبِيهِ اسْمًا لَهُ . وَهَذَا يَقْعُدُ  
كثِيرًا مِنَ الرُّوَاةِ .

مِثَالُهُ :

- ١ - إِبْدَالُ (الْوَلَيْدِ بْنِ مُسْلِمٍ) بِ(مُسْلِمِ بْنِ الْوَلَيْدِ) .
- ٢ - إِبْدَالُ (مُرَّةَ بْنَ كَعْبٍ) بِ(كَعْبِ بْنِ مُرَّةَ) .
- ٣ - إِبْدَالُ (الْعَدَاءِ بْنِ خَالِدِ بْنِ هَوْذَةَ) بِ(خَالِدِ بْنِ الْعَدَاءِ بْنِ هَوْذَةَ) .

فائدة دراسة هذا النوع من القلب:

والفائدة من هذا: ألا يظن أن الرأوي المقلوب اسمه راو آخر غير الأول؛ فيظن أن الحديث من روایة رجلين؛ بينما هو - في الواقع - من روایة راو واحد، انقلب اسمه على بعض الرواية فجعل اسمه اسمًا لأبيه واسم أبيه اسمًا له!

ومنها - أيضًا -: جعل الشیخ تلميذًا، والتلميذ شیخًا.

كما روى بعضهم حديثا؛ فقال: «عن سفيان، عن حكيم بن سعيد، عن عمران بن طبيان، عن سليمان».

قال أبو حاتم<sup>(١)</sup>: «هذا إسناد مقلوب؛ إنما هو: سفيان، عن عمران ابن طبيان، عن حكيم بن سعيد، عن سليمان».

وأما (التقديم والتأخير) في المتن: فله أمثلة عديدة؛ منها:

١ - حديث السبعة الذين يُظلمون الله - سبحانه وتعالي - في ظلّه يوم لا ظلّ إلا ظلّه، وهو حديث صحيح مشهور، وفيه: «ورجل تصدق بصدقه فأخفاها حتى لا تعلم شمائله ما تُفْقِي يمينه». هذه هي الرواية الصحيحة الثابتة المحفوظة.

ووَقَعَ في روایة مسلم قلب في متنه - في هذه الجملة - هكذا: «حتى لا تعلم يمينه ما تُفْقِي شمائله»! فقدم الرأوي فيه وأخر؛ وهذا خطأ منه؛ فالحديث - بهذا اللفظ - مقلوب.

(١) «علل الحديث» لابن: (١٨٥).

٢ - حديث : «إِنَّ بِلَالًا يُؤَذَّنُ بِلَيْلًا؛ فَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يُؤَذَّنَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ». هذه هي الرواية الصحيحة الثابتة المحفوظة لهذا الحديث . فرواه بعضهم هكذا : «إِنَّ ابْنَ أُمِّ مَكْتُومٍ يُؤَذَّنُ بِلَيْلًا؛ فَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يُؤَذَّنَ بِلَالًا»! فقدَم الرَّاوِي فِيهِ وَآخَرٌ؛ وَهَذَا خَطأً مِنْهُ؛ فَالْحَدِيثُ - بهذا اللفظ - مقلوب .

وَالْأَمْثَلَةُ غَيْرُ هَذَا كَثِيرَةٌ.

### وَأَمَّا الإِبْدَالُ :

فَمَعْنَاهُ: التَّغْيِيرُ . وَنُرِيدُ بِهِ: إِبْدَالُ شَيْءٍ بِشَيْءٍ مَكَانَهُ . وَيَقْعُدُ فِي الْإِسْنَادِ وَفِي الْمَتْنِ .

### فَمِنْ صُورِ (الإِبْدَالِ) فِي الْإِسْنَادِ :

١ - إِبْدَالُ رَأِيِّ بَرَأِيِّ آخَرَ . كَأَنْ يَأْتِيَ رَأِيُّ مِنَ الرُّوَاةِ إِلَى حَدِيثٍ يَرْوِيهِ زَيْدٌ؛ فَيَرْوِيهِ - خَطأً - عَنْ عَمْرِي وَالْمُشَارِكِ لَهُ فِي الْطَّبَقَةِ ! كَأَنْ يَرْوِيَ حَدِيثًا يَرْوِيهِ «مَالِكُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ» فَيُجْعَلُهُ مِنْ رِوَايَةِ «سُفِيَّانَ بْنَ عُيَيْنَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ»! أَيْ: أَنَّهُ حَذَفَ مَالِكًا وَوَضَعَ مَكَانَهُ سُفِيَّانَ بْنَ عُيَيْنَةَ .

وَمَثُلُّ: أَنْ يَرْوِيَ «نَافِعًا، عَنِ ابْنِ عُمَرَ» حَدِيثًا؛ فَيَرْوِيهِ بَعْضُهُمْ عَنْ «سَالِمٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ» - فَأَبْدَلَ نَافِعًا بِسَالِمٍ - . فَهَذَا إِبْدَالٌ، وَهُوَ مِنْ صُورِ الْقَلْبِ فِي الْإِسْنَادِ .

مِثَالُهُ :

١ - حديث «نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَعَنِ هِبَّتِهِ» : تَفَرَّدَ بِهِذَا

الحاديـث عبد الله بن دينار عـن ابن عمر - رضـي الله عنـهـما - مـرفـوعـا ، لم يـرـوهـ في الدـنـيـا أحـدـ غـيرـهـ . فـجـاءـ بـعـضـهـمـ وـرـوـاهـ عـنـ نـافـعـ عـنـ ابنـ عمرـ مـرـفـوعـا ، وهـذاـ خـطـأـ يـاجـمـاعـ الـأـئـمـةـ ؛ والـصـوـابـ : حـديـثـ ابنـ دـينـارـ .

٢ - حـديـثـ «الـبـيـعـانـ بـالـخـيـارـ . . . .» : وـقـعـ فـيـهـ مـثـلـ مـاـ وـقـعـ فـيـ الـحـديـثـ الـأـوـلـ ؛ فـرـوـيـ عـنـ (عـمـرـوـ بـنـ دـينـارـ) ، وهـذاـ خـطـأـ ؛ والـصـوـابـ : عـنـ (عبدـ اللهـ بـنـ دـينـارـ) .

٢ - إـبـدـالـ إـسـنـادـ بـإـسـنـادـ آـخـرـ . وهـذاـ الـذـيـ يـقـولـ الـعـلـمـاءـ فـيـ رـاوـيـهـ : «دـخـلـ عـلـيـهـ حـديـثـ فـيـ حـديـثـ» . ولـهـ صـورـتـانـ :

**الـصـوـرـةـ الـأـوـلـىـ :** إـبـدـالـ إـسـنـادـ بـإـسـنـادـ آـخـرـ ، مـعـ اـتـقـاـهـمـاـ فـيـ الـمـخـرـجـ .  
كـأـنـ يـأـتـيـ أـحـدـ الرـوـاـةـ إـلـىـ حـديـثـ يـرـوـيـهـ النـاسـ «عـنـ الزـهـرـيـ» ، عـنـ سـعـيدـ  
ابـنـ الـمـسـيـبـ ، عـنـ أـبـيـ هـرـيـرـةـ تـعـيـيـهـ» ؛ فـيـرـوـيـهـ بـغـيرـ إـسـنـادـ الـمـعـرـوفـ بـهـ  
هـكـذـاـ : «عـنـ الزـهـرـيـ» ، عـنـ سـالـيمـ بـنـ عـبـدـ اللهـ بـنـ عـمـرـ ، عـنـ أـبـيهـ تـعـيـيـهـ» .  
فـهـذـاـ إـبـدـالـ وـقـعـ فـيـ إـسـنـادـ الـحـديـثـ ؛ إـلـاـ أـنـهـ - وـإـنـ كـانـ إـسـنـادـانـ  
مـخـتـلـفـيـنـ مـنـ فـوـقـ الزـهـرـيـ مـنـ الرـوـاـةـ - إـلـاـ أـنـهـمـاـ يـتـفـقـانـ فـيـ نـفـسـ الـمـخـرـجـ ؛  
فـالـرـأـويـ لـمـ يـبـدـلـ مـخـرـجـ الـحـديـثـ ؛ وـإـنـمـاـ عـيـرـ فـقـطـ إـسـنـادـ الـذـيـ جـاءـ بـهـ  
الـزـهـرـيـ ، وـكـلـتـاـ الرـوـاـيـتـيـنـ مـتـفـقـتـانـ عـلـىـ أـنـ الـحـديـثـ حـديـثـ الزـهـرـيـ ، وـعـلـيـهـ  
يـدـورـ إـسـنـادـانـ .

وـهـذـهـ الـصـوـرـةـ أـمـثـلـتـهاـ كـثـيرـةـ وـمـتـداـولـةـ ؛ قـلـمـاـ تـخـفـىـ عـلـىـ طـالـبـ الـعـلـمـ  
الـيـقـظـ ؛ فـأـكـتـفـيـ بـذـكـرـ مـثـالـ وـاحـدـ - هـوـ مـنـ أـشـهـرـ أـمـثـلـتـهاـ - :  
وـذـلـكـ حـديـثـ : «الـأـعـمـالـ بـالـنـيـاتـ» :

هذا الحديث صحيح ثابت عن رسول الله ﷺ، من حديث: يحيى الأنصاري، عن التيمي، عن علامة، عن عمر، عن رسول الله ﷺ - كما سبق مراراً .

وممن رواه عن يحيى الأنصاري - بهذا الإسناد الصحيح - : الإمام مالك بن أنس رض؛ هكذا رواه عن مالك جماعة من أصحابه الثقات . لكن؛ خالف هو لاء الجماعة: عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد؛ فرواه عن مالك فجاء له بإسناد آخر؛ فقال: عن مالك، عن زيد بن أسلم، عن عطاء بن يسار، عن أبي سعيد الخدري، عن النبي ﷺ.

فعبد المجيد بن أبي رواد لم يخطئ في جعله الحديث من حديث مالك - لأن مالكا ممن رواه -؛ ولكنه أخطأ فيمن فوق مالك في الإسناد . ولهذا؛ تتابع أئمة الحديث - عليهم رحمة الله - على تخطئة عبد المجيد في هذه الرواية؛ والحكم بأن روایته هذه - بهذا الإسناد - رواية خطأ، لا أساس لها من الصحة .

**الصورة الثانية:** إنما إسناد بإسناد آخر غيره تماماً لا يتتفق معه في شيء من رجاله .

فهو: أن يأتي الراوي إلى حديث معروف بإسناد معين ورجال معينين - ؛ فإذا به يزوي نفس الحديث - أعني: المتن - ولكن بإسناد آخر، لا يتتفق مع الإسناد الأول في رجل من رجاله؛ فهو ركب له إسناداً آخر تماماً، وهذا الإسناد الآخر قد يكون قد رویت به أحاديث أخرى، ولكن هذا الحديث معينه ليس يعرف بهذا الإسناد .

مِثَالُهُ : رَوَى يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيِّ ، عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالَ : «إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ ، فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرْفَنِي». .

هَذَا هُوَ الإِسْنَادُ الْمَحْفُوظُ لِهَذَا الْحَدِيثِ .

فِجَاءَ جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ؛ فَرَوَى نَفْسَ هَذَا الْمَتْنِ وَلَكِنْ بِإِسْنَادٍ آخَرَ ، تَفَرَّدَ بِهِ : عَنْ ثَابِتِ الْبُنَانِيِّ ، عَنْ أَنَسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ رَبِّ الْعَالَمِينَ بِهِ .

فَبَدَلَ جَرِيرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِسْنَادَ الْحَدِيثِ بِأَكْمَلِهِ ، وَلَمْ يَذْكُرْ رَجُلًا وَاحِدًا مِنْ رِجَالِ إِسْنَادِهِ الْأَصْلِيِّ ، وَأَتَى لِلْمَتْنِ بِسَنَدٍ لَا يُعْرَفُ بِهِ إِلَّا مِنْ طَرِيقِهِ ؛ فَأَنْكَرَ الْأَئمَّةُ عَلَيْهِ ذَلِكَ . فَهَذَا إِبْدَالٌ ، وَهُوَ مِنْ صُورِ الْقُلْبِ فِي الإِسْنَادِ .

### ٣- إِبْدَالُ الْفَاظِ الْأَدَاءِ فِي الإِسْنَادِ (أَدْوَاتُ الْأَدَاءِ).

كَانَ يَأْتِي الرَّاوِي إِلَى صِيغَةٍ مُحْتَمِلَةٍ لِلتَّحْدِيدِ (مِثْلُ : عَنْ ، وَأَنْ ، وَقَالَ) فَيَسْتَبَدِلُهَا بِصِيغَةٍ تُفِيدُ التَّضْرِيحَ بِالْتَّحْدِيدِ (مِثْلُ : حَدَّثَنَا ، وَسَمِعْتُ ، وَأَخْبَرَنَا). فَهَذَا الْإِبْدَالُ مِنْ صُورِ الْقُلْبِ فِي الإِسْنَادِ .

وَهُوَ مِنَ الْخُطُورَةِ بِمَكَانٍ ، وَقَدْ يَكُونُ لَهُ تَأْثِيرٌ أَيُّ تَأْثِيرٍ فِي الْحُكْمِ عَلَى الْحَدِيثِ ؟ كَانَ يَأْتِي أَحَدُ الرُّؤَاةِ إِلَى حَدِيثٍ فِي إِسْنَادِهِ مُدَلِّسٌ وَقَدْ عَنَّهُ أَوْ رَوَاهُ بِصِيغَةٍ مُحْتَمِلَةٍ لِلتَّحْدِيدِ - وَعَنْتَهُ الْمُدَلِّسٌ لَا يُحْكَمُ لَهَا بِالاتِّصالِ وَلَا تُفِيدُ الاتِّصالَ - ؛ فَيَأْتِي هَذَا الرَّاوِي فَيَبْدِلُ هَذِهِ الْعَنْتَهُ (أَوِ الصِّيغَةِ غَيْرِ الْمُحْتَمِلَةِ لِلتَّحْدِيدِ) بِصِيغَةٍ تُفِيدُ التَّضْرِيحَ بِالْتَّحْدِيدِ (مِثْلُ : حَدَّثَنَا ، وَسَمِعْتُ)! وَهَذَا يَقْلِبُ الْأَمْرَ رَأْسًا عَلَى عَقْبٍ - كَمَا لَا يَخْفَى - !

فإن وَجَدْتَ سَنَدًا فِيهِ مُذَلَّسٌ وَقَدْ عَنَّهُ، ثُمَّ وَجَدْتَهُ قَدْ صَرَحَ بِالسَّمَاعِ فِي رِوَايَةٍ أُخْرَى؛ فَلَا تَغْتَرْ بِذَلِكَ وَتَتَعَجَّلْ بِإِثْبَاتِ السَّمَاعِ بِمُجَرَّدِ هَذَا! فَلَيْسَ كُلُّ سَمَاعٍ فِي السَّنَدِ يُقْبَلُ هكذا دُونَ شَرْطٍ أَوْ قَيْدٍ؛ بَلْ لَا بُدَّ مِنَ التَّحْقِيقِ مِنْ صِحَّةِ الْفَاظِ الْأَدَاءِ فِي الإِسْنَادِ، وَأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنْ أَخْطَاءِ وَقْلِ بَعْضِ رُوَاةِ الْأَحَادِيثِ.

وَقَدْ جَرَتْ عَادَةُ الْعُلَمَاءِ وَالْأئمَّةِ التَّقَادِ عَلَى التَّنْصِيصِ وَالتَّنْبِيهِ عَلَى وُقُوعِ الرُّوَاةِ فِي الإِبْدَالِ (الْقُلْبِ) فِي أَدَوَاتِ الْأَدَاءِ، وَالْمُطَالِعِ لِكُلِّ عِلْمٍ الْأَحَادِيثِ وَالرِّجَالِ وَالْمَرَاسِيلِ؛ يَجِدُ ذَلِكَ وَاضِحاً جَلِيًّا؛ فَتَجِدُهُمْ يَقُولُونَ - مثلاً - : «قَالَ فُلانٌ: حَدَّثَنَا فُلانٌ (أَوْ سَمِعْتُ فُلانًا)... ، وَهَذَا خَطَأً؛ وَالصَّوَابُ: عَنْ». .

وَمِنْ صُورِ (الْإِبْدَالِ) فِي الْمَتْنِ :

إِبْدَالُ الرَّاوِي كَلِمَةً فِي الْمَتْنِ بِكَلِمَةٍ أُخْرَى لَا تُوَافِقُهَا فِي الْمَعْنَى، وَقَدْ تَكُونُ أَعْمَّ مِنْهَا أَوْ أَخْصَّ .

مِثَالُهُ :

١ - حَدِيثٌ : «إِذَا أَتَيْتُمُ الصَّلَاةَ؛ فَأَتُوهَا وَعَلَيْكُمُ السَّكِينَةُ وَالْوَقَارُ؛ فَمَا فَاتَّكُمْ فَأَتَمُوا». .

وَقَعَ فِي إِحْدَى رِوَايَاتِ الْحَدِيثِ : «فَمَا فَاتَّكُمْ فَاقْضُوا». وللعلماءِ كَلَامٌ كثيرٌ حَوْلَ هاتين الْلَّفْظَيْنِ : (الإِتَّمام) وَ(الْقَضَاءِ)؛ لَا خِلَافٌ فَهُما فِي بَعْضِ الْمَعْنَى .

٢ - حَدِيثُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ «نَذَرَ أَنْ يَعْتَكِفَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَوْمًا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ»؛ فَقَالَ لِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَوْفِ بِنَذْرِكَ». وَقَعَ فِي إِنْدَى رِوَايَاتِ الْحَدِيثِ: «نَذَرَ أَنْ يَعْتَكِفَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ لِيَنْلَهُ يَوْمًا» - ؛ وَقَدْ وَقَعَ لِلْعُلَمَاءِ اخْتِلَافٌ أَيْضًا حَوْلَ هَاتِئِينِ الْلَّفْظَيْنِ كَنْخُوا مَا وَقَعَ فِي الْمِثَالِ السَّابِقِ.

فَهَذِهِ مِنْ صُورِ الْإِبْدَالِ وَالْقَلْبِ فِي الْمَثْنِ.

وَالْجَدِيرُ بِالذِّكْرِ: أَنَّ تَزْجِيحَ الْمَخْفُوظِ وَالصَّوَابِ مِنْ هَاتِئِينِ الْلَّفْظَيْنِ (يَوْمًا، لِيَنْلَهُ) سَيِّبَنِي عَلَيْهِ تَزْجِيجُ الصَّوَابِ فِي مَسَأَلَةِ فِقْهِيَّةِ خِلَافِيَّةِ مَشْهُورَةٍ؛ وَهِيَ: هَلِ الصَّوْمُ شَرْطٌ فِي الْإِعْتِكَافِ؟ وَهَلْ يَصْحُ الْإِعْتِكَافُ بِدُونِهِ؟ فَعَلَى الْقَوْلِ بِصِحَّةِ رِوَايَةِ (لِيَنْلَهُ)؛ يَتَرَجَّحُ الْقَوْلُ بَعْدَمِ اشْتِرَاطِ الصَّوْمِ لِلْمُعْتَكِفِ؛ لِأَنَّ (اللَّيْلَ) لَيْسَ مَحْلًا لِلصَّوْمِ.

فَانْظُرْ - رَجِّلَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ - كَيْفَ أَنَّ الْلَّفْظَةَ الْوَاحِدَةَ إِذَا أُبْدَلَتْ بِغَيْرِهَا أَدَثَتْ إِلَى قَلْبِ الْمَعْنَى، وَلِرُبُّمَا أَدَثَتْ إِلَى فَسَادِهِ!

\* \* \*

ثُمَّ شَرَعَ الْمُصَنِّفُ رَحْمَةً اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْكَلَامِ عَنِ الصُّورَةِ الْثَالِثَةِ مِنْ صُورِ الْمُخَالَفَةِ الَّتِي يُعَلِّمُ مِنْ أَجْلِهَا الْحَدِيثُ؛ وَهِيَ مَا يُسَمَّى بِ(الْمَزِيدِ فِي مُتَّصِلِ الأَسَانِيدِ).

قَالَ :

«أَوْ بِزِيَادَةِ رَاوِيِّ الْمَزِيدِ فِي مُتَّصِلِ الأَسَانِيدِ»:

يَعْنِي: أَنَّ الْمُخَالَفَةَ إِنْ كَانَتْ بِزِيَادَةِ رَاوِيِّ الْمَزِيدِ فِي مُتَّصِلِ الأَسَانِيدِ.

قوله: «بزيادة راوٍ» يعني: زيادته في أثناء الإسناد. فـ(المزيد في متصل الأسانيد) معناه: أن يزيد راوٍ من رواة الحديث راوياً في أثناء الإسناد المتصل (أو: ظاهر الاتصال) لم يزده غيره من الرواة في روایتهم لتفصيل الحديث.

مثال ذلك: أن يأتي راوٍ إلى حديث يرويه: «الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة» - وهذا سند ظاهر الاتصال لا انقطاع فيه -؛ فيرويه هكذا: «الزهري، عن فلان، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة»، أو هكذا: «الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن فلان، عن أبي هريرة». أي: يزيد واسطة في أثناء الإسناد بين الزهري وسعيد، أو بين سعيد وأبي هريرة. فهذه زيادة في سند متصل (متصل الأسانيد).

ثم إن هذه الواسطة المضافة بين الرؤوين قد تكون معلومة (أي: يسمى الراوي المزيد بعنه)، وقد تكون مجهولة (أي: ينهم الراوي المزيد ولا يسميه - كأن يقول: عن رجل، أو: حدثني امرأة، أو: عن ثقة، أو: حدثني من لا أنهم -). وقد يجعل الحديث لأجل هذا الإبهام - كما سيأتي قريباً تفصيل ذلك -؛ وهذا إذا كانت هذه الزيادة محفوظة، وقد يكون المحفوظ عدّم الزيادة - كما سيأتي -.

وللمزيد في متصل الأسانيد أحكام وتفاصيل وأحوال؛ نوجزها فيما يلي:

لَا تخلو الرواية المزيد إما أن تكون: محفوظة أو غير محفوظة:  
الحالة الأولى: أن تكون الرواية المزيد محفوظة؛ أي أن: ذكر الراوي

المزيد في أئناء الإسناد محفوظ<sup>(١)</sup> ولم يخطئ فيه الرأوي؛ فيكون هذا الرأوي (المزيد) من رجال هذا الإسناد.

فلا يخلو هذا الرأوي إما أن يكون: معيناً أو مبهماً:

١ - فإن كان معيناً: نظرنا في سماعه من شيخه، وسمع من دونه منه. فإن تحقق سماع من دونه منه، وسماعه هو من شيخه الذي فوقه؛ كان السنّد متصلة ولم يعلّ الحديث به<sup>(٢)</sup>، وإنّا فلا (أي: يعلّ السنّد بالانقطاع). ثم ننظر في حال هذا الرأوي (المزيد) - جرحاً وتعديلًا -.

٢ - وإن كان مبهماً: أعلى الحديث بإبهامه؛ لأنّا لا نعرف عينه، فضلاً عن حاله - جرحاً وتعديلًا -؛ فقد يكون ضعيفاً أو كذاباً!

فانظر؛ كيف أنّ المزيد في متصل الأسانيد إن كان محفوظاً قد يقتضي ذلك إغلال الحديث؛ إما بالانقطاع أو الإبهام!

الحالة الثانية: أن تكون الرواية المزيد غير محفوظة؛ أي: وقع فيها خطأ من قبل أحد الرواة، والصواب: رواية الحديث دون هذه الزيادة. وبعده؛ فهذه هي خلاصة القول في هذه المسألة؛ وإنّا؛ فالمسألة فيها دقائق وتفاصيل. ومن أفضل من فصل القول فيها: الإمام العلائي في كتابه «جامع التخصيل في أحكام المراسيل»؛ فخلاصة ما قاله:

(١) وفرق بين قولنا: «ذكر الرأوي في الإسناد محفوظ»، وبين قولنا: «الحديث محفوظ»؛ فتبيّن! وسيأتي إيضاح ذلك والتذليل عليه بعد قليل - إن شاء الله -.

(٢) فيكون السنّد - على هذا - متصلة، سواء بذكر هذا الرأوي (المزيد) أم بدون ذكره.

«المَرَاسِيلُ الْخَفِيُّ إِرْسَالُهَا: نَوْعٌ بَدِيعٌ مِنْ أَهْمَّ أَنْوَاعِ عُلُومِ الْحَدِيثِ، وَأَكْثُرُهَا فَائِدَةٌ، وَأَعْمَقُهَا مَسْلِكًا، وَلَمْ يَتَكَلَّمْ فِيهِ بِالْبَيَانِ إِلَّا حَذَاقُ الْأَئِمَّةِ الْكِبَارِ، وَيُدْرِكُ بِالْإِتْسَاعِ فِي الرِّوَايَةِ، وَالْجَمْعِ لِطُرُقِ الْحَدِيثِ، مَعَ الْمَعْرِفَةِ التَّامَّةِ وَالْإِدْرَاكِ الدَّقِيقِ.

ولمَغْرِفَتِهِ طُرُقٌ:

إِحْدَاهَا: عَدَمُ الْلَّقَاءِ بَيْنَ الرَّاوِيِّ وَالْمَرْوِيِّ عَنْهُ، أَوْ عَدَمُ السَّمَاعِ مِنْهُ.  
وَهَذَا هُوَ أَكْثُرُ مَا يَكُونُ سَبِيلًا لِلْحُكْمِ.

لَكِنَّ ذَلِكَ يَكُونُ:

تَارَةً؛ بِمَعْرِفَةِ التَّارِيخِ؛ وَأَنَّ هَذَا الرَّاوِيَ لَمْ يُدْرِكِ الْمَرْوِيَ عَنْهُ بِالسُّنْنِ  
بِحِينَ يَتَحَمَّلُ عَنْهُ.

وَتَارَةً؛ يَكُونُ بِمَعْرِفَةِ عَدَمِ الْلَّقَاءِ. كَمَا قِيلَ فِي (الْحَسَنِ، عَنْ  
أَبِي هُرَيْرَةَ)؛ فَإِنَّهُ مُعَاصِرُهُ، وَلَكِنَّ لَمْ يَجْتَمِعْ بِهِ، وَلَمَّا جَاءَ أَبُو هُرَيْرَةَ إِلَى  
الْبَصْرَةِ؛ كَانَ الْحَسَنُ فِي الْمَدِينَةِ، وَلَمَّا رَجَعَ الْحَسَنُ إِلَى الْبَصْرَةِ كَانَ  
أَبُو هُرَيْرَةَ بِالْمَدِينَةِ؛ فَلَمْ يَجْتَمِعَا.

وَتَارَةً؛ يَكُونُ ذَلِكَ لَا تَرَى لَمْ يُثْبِتْ مِنْ وَجْهِهِ صَحِيحٌ أَنَّهُمَا تَلَاقَيَا، مَعَ  
وُجُودِ الْمُعَاصِرَةِ بَيْنَهُمَا. فَالْحُكْمُ بِالإِرْسَالِ - هُنَا - إِنَّمَا هُوَ عَلَى اخْتِيَارِ  
ابْنِ الْمَدِينَيِّ، وَالْبُخَارِيِّ، وَأَبِي حَاتِمِ الرَّازِيِّ، وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْأَئِمَّةِ، وَهُوَ  
الرَّاجِحُ، دُونَ القُولِ الْآخِرِ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ وَغَيْرُهُ مِنَ الْاِكْتِفَاءِ  
بِالْمُعَاصِرَةِ الْمُجَرَّدَةِ وَإِمْكَانِ الْلَّقَاءِ.

**والطريق الثاني:** أن يذكر الرأوي الحديث عن رجل، ثم يقول في رواية أخرى: «نبأته عنه»، أو: «أخبرته عنه»، ونحو ذلك.

**والثالث:** أن يرويه عنه، ثم يجيء عنه أيضاً بزيادة شخص فأكثر بينهما؛ فيحکم على الأول بالإرسال؛ إذ لو كان سمعه منه؛ لـما قال: «أخبرته عنه»، ولا رواه بواسطة بينهما.

وفائدته جعله (مرسلاً) في هذا (الطريق الثالث): أنه متى كان الواسطة الذي زيد في الرواية الأخرى ضعيفاً؛ لم يُحتاج بالحديث، بخلاف ما إذا كان ثقهاً.

**وأما الطريقان الأولان:** فيجيء فيهما الخلاف المتقدم في الاحتجاج بالمرسل.

ثم لا بد في كل ذلك أن يكون موضع الإرسال قد جاء فيه الرأوي بلفظ «عن» ونحوها. فاما متى كان بلفظ «حدثنا» ونحوه، ثم جاء الحديث في رواية أخرى عنه بزيادة رجل بينهما؛ فهذا هو (المزيد في متصل الأسانيد)، ويكون الحكم للأول» اهـ.

وقد أشار ابن الصلاح إلى أن (المرسل الخفي) و(المزيد في متصل الأسانيد) متعرضان لأن يُعرض بكلِّ مِنهما على الآخر؛ قال العلائي:

«وهو كما ذكر؛ فإن حكمهم على أفراد هذين النوعين مختلف اختلافاً كثيراً.

**وَحَاصِلُ الْأَمْرِ:** أَنْ ذَلِكَ عَلَى أَقْسَامٍ :

أَحَدُهَا: مَا يَتَرَجَّحُ فِيهِ الْحُكْمُ بِكَوْنِهِ (مَزِيدًا) فِيهِ، وَأَنَّ الْحَدِيثَ مُتَصِّلٌ بِدُونِ ذَلِكَ الزَّائِدِ.

وَثَانِيَهَا: مَا تَرَجَّحَ فِيهِ الْحُكْمُ عَلَى الإِرْسَالِ إِذَا رُوِيَ بِدُونِ الرَّاوِي (المَزِيدِ).

وَثَالِثَهَا: مَا يَظْهَرُ فِيهِ كَوْنُهُ بِالْوَجْهَيْنِ؛ أَيْ: أَنَّهُ سَمِعَهُ مِنْ شَيْخِهِ الْأَدْنَى وَشَيْخِ شَيْخِهِ أَيْضًا، وَكَيْفَمَا رَوَاهُ كَانَ مُتَصِّلًا.

وَرَابِعَهَا: مَا يُتَوقَّفُ فِيهِ؛ لِكَوْنِهِ مُحْتملاً لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْأَمْرَيْنِ» اهـ.

ثُمَّ أَخَذَ فِي التَّمْثِيلِ لِكُلِّ قِسْمٍ مِنْ هَذِهِ الْأَقْسَامِ الْأَرْبَعَةِ؛ فازْجَعَ إِلَيْهِ، فَإِنَّهُ فِي غَايَةِ الْأَهْمَىَّةِ.

وَقَدْ قَالَ فِي غُضُونِ التَّمْثِيلِ لِلْقِسْمِ الثَّانِيِّ :

**وَحَاصِلُ الْأَمْرِ:**

أَنَّ الرَّاوِي مَتَى قَالَ: «عَنْ فُلَانِ»، ثُمَّ أَذْخَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ فِي ذَلِكَ الْخَبَرِ وَاسِطَةً؛ فَالظَّاهِرُ أَنَّهُ لَوْ كَانَ عِنْدَهُ عَنِ الْأَعْلَى؛ لَمْ يُذْخِلِ الْوَاسِطَةَ؛ إِذَا لَا فَائِدَةَ فِي ذَلِكَ، وَتَكُونُ الرَّوَايَةُ الْأُولَى مُرْسَلَةً، إِذَا لَمْ يُعْرَفْ الرَّاوِي بِالْتَّدْلِيسِ؛ وَإِلَّا فَمُدَلَّسَةً. وَحُكْمُ الْمُدَلَّسِ حُكْمُ الْمُرْسَلِ.

وَخُصُوصًا؛ إِذَا كَانَ الرَّاوِي مُكْثِرًا عَنِ الشَّيْخِ الَّذِي رَوَى عَنْهُ بِالْوَاسِطَةِ - كـ: «هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ»، وـ: «مُجَاهِدٌ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ»، وَغَيْرِ ذَلِكَ؛ فَلَوْ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ عِنْدَهُ عَنْهُ؛ لَكَانَ يُسَايِرُ مَا رَوَى

عنه؛ فلما رواه بواسطة بيته وبين شيخه المكثير عنه؛ علِمَ أنَّ هذا الحديث لم يسمعه منه، ولا سيما إذا كان ذلك الواسطة رجلاً مبهمًا أو متكلماً فيه.

وأمّا ما يُسلّكه جماعةٌ من الفقهاء - من احتمال أن يكون رواه عن الواسطة، ثم تذكر أنه سمعه من الأعلى -؛ فهو مقابل بمقابل (بن هذا أولى) - وهو أن يكون رواه عن الأعلى - جزئاً على عادته -، ثم تذكر أنَّ بيته وبينه فيه آخر؛ فرواه كذلك -. والمتبقي في التعليل إنما هو غلبة الظنّ». اهـ.

\* \* \*

ثم شرَّع المصطفى صلوات الله عليه في الكلام عن الصورة الرابعة من صور المخالفَة التي يُعلَّمُ من أجلها الحديث؛ وهي ما يتولَّد عنها (الحديث المضطرب).

قال:

«أَوْ بِإِنْدَالِهِ وَلَا مُرْجِحٌ، فَالْمُضْطَرِبُ»:

يعني: أنَّ المخالفَة إنْ كانت بِإِنْدَالِ الرَّاوِي، حيث لا ترجح؛ فهو النوع الذي يُسمى بـ(المضطرب).

قوله: «بِإِنْدَالِهِ» يعني: إِنْدَالَ رَاوِي بِرَاوِي آخر غيره. وهذا من صور الحديث المقلوب - كما مرَّ علينا دراسته -؛ ذلك أنَّه إذا وقَع اختلاف بين روائين (بِإِنْدَالِ رَاوِي بِرَاوِي مكانه)؛ فلا يخلو الأمر إِما:

١ - أن تترجح<sup>(١)</sup> لدى الناقد إحدى هاتين الروایتين: فتكون محفوظة، وتكون الروایة الأخرى التي وقع فيها الخطأ مقلوبة (غير محفوظة). وهذا نوع من أنواع القلب، ولا يسمى الحديث - حيث - مضطربا.

٢ - أو: لا تترجح لدينا أيٌ من هاتين الروایتين أو هذين الوجهين؛ فلا نعرف: هل الصواب ذكر هذا الراوي أم الآخر. وهذا هو الحديث المضطرب - الذي قصد المصنف الكلام عليه هنا - .

وقد اقتصر المصنف - هنا - على صورة واحدة من صور الاضطراب - وهي: «إبدال راوٍ براوٍ ولا مر جح» -؛ وإنّا؛ فالحديث المضطرب لا يختص بهذه الصورة وحدها؛ بل جماغ القول في الاضطراب هو: «أي اختلاف بين روایتين لا يمكن الترجيح بينهما»؛ فيدخل في الاضطراب: كل صور الإبدال التي سبق دراستها في (الحديث المقلوب)، والتي يُعلَّل لأجلها الحديث، حيث لا ترجح بينها.

وعلى هذا؛ فيدخل في الاضطراب: إبدال إسناد بإسناد آخر، وغير ذلك من صور الإبدال، ويدخل فيه - أيضاً - الاختلاف بالزيادة والنقصان؛ كتعارض الوصل والإرسال، والوقف والرفع، والاتصال

(١) لا ينحصر الترجيح بين الروایات لقاعدية مطربة وضابط عام يحكم كل أفراده؛ وإنما لكل حديث قرائين تختلف به تعين على الترجيح ومعرفة الخطأ في الروایة من الصواب فيها. نعم؛ هناك قواعد كليلة لا ينبغي إغفالها عند النظر في تلك الروایات، مع إعمال تلك القرائين. وليس هذا موضع بسط الكلام على تلك القواعد والقرائين.

والانقطاع، ونحو ذلك؛ حيث لا مرجع - في ذلك كله - لأحد الإسنادين على الآخر، بحيث لا يتبيّن لنا الخطأ فيما من الصواب. وهذا الاختلاف يكون من الرواة أنفسهم؛ فيروي بعضهم الحديث على وجه يخالف الوجه الذي رواه به آخر، سواء كان هذا الاختلاف في السند أم في المتن.

كأن يرويه بعضهم مرسلاً، ويصله آخر. أو: يروي موقوفاً من روایة بعضهم، ومرفوعاً من روایة آخر. أو: يُقدم فيه بغضهم ويؤخر، أو يزيد وينقص.

ولكن؛ لا يُحكم على الحديث بالاضطراب إلا إذا كان الخلاف بين الروايات شديداً؛ بحيث يتعدّر على الناقد الترجيح بين وجوه الاختلاف بين الرواية، وتقدّيم بعضها على باقيها - لتقاربِهم - مثلاً - في الحفظ والإثبات ونحوها -. فإن لم يتبيّن لنا الصواب من الخطأ في تلك الروايات؛ حكمنا على الحديث بالاضطراب، وكان هذا الاضطراب موجباً لإغلال هذا الحديث والقذح في صحته؛ فيبطل الاحتجاج بالحديث لحين ترجيح أحد وجوه الاختلاف بين تلك الروايات.

ومن الاضطراب أيضاً: ما يكون في المتن:

وذلك حيث يختلف الرواية في بعض المتن - في الكلمة منه أو جملة -؛ فبعضهم يرويها على وجه والبعض الآخر يرويها على وجه آخر مخالف له، مع تَعَدُّر الترجيح أيضاً.

لِكِن - كما قال ابن حجر في «شرحه» -؛ «قلَّ أن يُحكم المحدث على الحديث بالاضطراب بالنسبة إلى الاختلاف في المتن دون الإسناد».

وذلك؛ لأنَّ المَتَّهِينَ الْمُخْتَلِفُونَ إِذَا كَانَ مَخْرُجٌ إِسْنَادِيهِمَا مُخْتَلِفًا؛ فهُمَا حَدِيثَيْنِ مُسْتَقِلَّاً لَا عَلَاقَةَ لِأَحَدِهِمَا بِالآخِرِ، وَيُنْظَرُ فِي هَذَا الْإِخْتِلَافِ بِحَسْبِ قَوَاعِدِ عِلْمِ (مُخْتَلِفُ الْحَدِيثِ)؛ كَأَنْ يُخْلَمَ أَحَدُهُمَا عَلَى أَنَّهُ (نَاسِخٌ) وَالآخَرُ (مَتَّسُوخٌ)، أَوْ أَحَدُهُمَا (عَامٌ) وَالآخَرُ (خَاصٌّ)، أَوْ أَحَدُهُمَا (مُطْلَقٌ) وَالآخَرُ (مُقَيَّدٌ)، أَوْ أَحَدُهُمَا (مُجْمَلٌ) وَالآخَرُ (مُبَيِّنٌ)، وَهَكُذا. وَهَذَا لَا تَعَارُضٌ فِيهِ.

وَإِنْ لَمْ يُمْكِنْ؛ فَالْتَّرْجِيحُ، وَسَبِيلُهُ مَعْرُوفٌ.

وَإِنْ كَانَ الْمَتَّهِنَ الْمُخْتَلِفَانِ مَخْرُجٌ إِسْنَادِيهِمَا وَاحِدٌ لَا تَعُدُّ فِيهِ؛ فَسَبِيلُهُ: التَّرْجِيحُ. وَغَالِبًا مَا يَكُونُ الْوَجْهُ الصَّوَابُ أَرْجَحٌ مِنْ حَيْثُ الْإِسْنَادِ مِنَ الْوَجْهِ الْخَطِئِ؛ فَيُسْتَعَانُ بِالْإِسْنَادِ عَلَى التَّرْجِيحِ؛ فَلَا تَكادُ تَجِدُ اخْتِلَافًا فِي الْمَتْهِنِ إِلَّا وَفِي الْإِسْنَادِ مَا يُعِينُ عَلَى مَعْرِفَةِ الْلَّفْظِ الرَّاجِحِ مِنَ الْمَرْجُوحِ.

كَمَا فِي حَدِيثٍ: شُعْبَةُ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، مَرْفُوعًا: «كُلُّ صَلَاةٍ لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِأَمْ القُرْآنِ؛ فَهِيَ خَدَاجٌ». .

فَهَكُذا رَوَاهُ النَّاسُ عَنِ الْعَلَاءِ، وَهَكُذا رَوَاهُ أَصْحَابُ شُعْبَةَ عَنْ شُعْبَةَ.

وَخَالَفَ أَصْحَابُ شُعْبَةَ: وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ؛ فَرَوَاهُ عَنْ شُعْبَةَ بِلْفَظِ: «لَا تُبْجزِي صَلَاةً لَا يُقْرَأُ فِيهَا بِقَاتِحةِ الْكِتَابِ»!

فَبَيْنَمَا يَرْوِيهِ النَّاسُ - عَنْ شُعْبَةَ وَعَنْ عَيْرِهِ - بِلْفَظِ: (الْخَدَاجُ); رَوَاهُ وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ بِلْفَظِ: «لَا تُبْجزِي».

ولَا شَكَ أَنَّهُ بِالنَّظَرِ إِلَى الْإِسْنَادِ؛ يَتَرَجَّحُ الْلَّفْظُ الْأَوَّلُ، وَيُخَكَّمُ عَلَى الْلَّفْظِ الثَّانِي بِالشُّدُوذِ؛ لِتَقْرِئُ وَهْبَ بْنَ جَرِيرٍ بِهِ، ثُمَّ لِمُخَالَفَتِهِ أَيْضًا.

وَالظَّاهِرُ: أَنَّ وَهْبَ بْنَ جَرِيرٍ فَهِمَ مِنْ (الْخِدَاجِ) - المَذُكُورُ فِي رِوَايَةِ الجَمَاعَةِ -: عَدَمُ الْإِجْزَاءِ؛ فَرَوَاهُ بِالْمَعْنَى الَّذِي فَهِمَهُ! وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ؛ بَلِ (الْخِدَاجُ هُوَ: النَّقْصُ وَعَدَمُ الْكَمَالِ، وَلَا يَلْزَمُ مِنْهُ بِمُجَرَّدِهِ - الْبُطْلَانُ أَوْ عَدَمُ الصَّحَّةِ وَالْإِجْزَاءِ.

وَلَمْ يُصِبْ مَنْ حَاوَلَ الْجَمْعَ بَيْنَ الرِّوَايَتَيْنِ بِزَغْمِهِ: أَنَّ رِوَايَةَ «لَا تُنْجِزُهُ» مُفَسَّرَةً لـ(الْخِدَاجِ) - الَّذِي فِي رِوَايَةِ الجَمَاعَةِ -؛ وَأَنَّ عَدَمَ الْإِجْزَاءِ!

وَفَدَ رَدُّ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ هَذِهِ الشُّبُهَةَ بِقَوْلِهِ<sup>(١)</sup>:

«هَذَا لَا يَتَائِلُ لَهُ إِلَّا لَوْ كَانَ مَخْرَجُ الْحَدِيثِ مُخْتَلِفًا، فَأَمَّا وَالسَّنَدُ وَاحِدٌ مُتَحِدٌ؛ فَلَا رَيْبٌ فِي أَنَّهُ حَدِيثٌ وَاحِدٌ، اخْتَلَفَ لَفْظُهُ؛ فَتَكُونُ رِوَايَةُ وَهْبِ ابْنِ جَرِيرٍ شَادَّةً بِالنَّسَبَةِ إِلَى الْأَفْاظِ بَقِيَّةِ الرِّوَاةِ؛ لَا تَفَاقِهُمْ - دُونَهُ - عَلَى الْلَّفْظِ الْأَوَّلِ؛ لِأَنَّهُ يَتَعَدُّ كُلُّ الْبَعْدِ أَنْ يَكُونَ أَبُو هُرَيْرَةَ سَمِعَهُ بِالْلَّفْظَيْنِ، ثُمَّ نَقَلَ عَنْهُ كَذَلِكَ، فَلَمْ يَذْكُرْهُ الْعَلَاءُ لَأَحَدٍ مِنْ رُوَايَتِهِ - عَلَى كَثْرَتِهِمْ - إِلَّا لَوْهِ بْنِ جَرِيرٍ! اهـ.

إِذَا فَهِمْنَا هَذَا؛ فَلَا يَخْلُو الاضطِرَابُ إِمَّا أَنْ: يَقَعَ مِنْ رَاوٍ وَاحِدٍ، أَوْ مِنْ أَكْثَرِ مِنْ رَاوِي:

(١) «الثَّكَتَ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ»: (٣/٢٩٢ - بِتَحْقِيقِي -).

١ - فإذا وقع الاضطراب من راوٍ واحد (أي أن: الرّاوي الواحد روى الحديث الواحد على أكثر من وجه لا يمكن الجمع بينها): فهنا لا يمكننا الترجيح بين هذه الأوجه بالنظر إلى حال راويها؛ لأنَّه واحد في جميعها (فالذي روى الوجه الأول هو الذي روى الثاني، وهو الذي روى الثالث والرابع وجميع هذه الأوجه!) وإنما ينظر إلى الروايات الأخرى الواردة في الباب - مع اعتبار أخوات روايتها جزحاً وتعديلاً -؛ فما كان منها مُafaقاً لواحدٍ من هذه الأوجه فهو المحفوظ، وما تفرد به هذا الرّاوي كان خطأً غير محفوظ، وإن لم تستطع الترجيح باعتبار هذه الروايات؛ كان الحديث مضطرباً.

وممَّن عُرِفُوا بالاضطراب على أنفسهم: شهُرُ بن حوشب، ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، وابن لهيعة. وقد اضطرب الأخير منهم في رواية حديث (فضل ليلة النصف من شعبان)؛ فرواه بأربعة أسانيد تفرد بها، لم يأت بها غيره! فهذا اضطراب ترد به الرواية. وقد وقع له وللآخرين نحو ذلك في غير ما حديث؛ حتى قال أبو حاتم<sup>(١)</sup> رحمه الله في حديث اضطراب فيه ابن أبي ليلى: «ابن أبي ليلى، في حديثه مثل هذا كثير، هذا من ابن أبي ليلى؛ مرّة يقول كذا، مرّة يقول كذا».

٢ - أمَّا إذا وقع الاضطراب من راوين فأكثر (أي أن: كُلُّ راوٍ روى الحديث الواحد على وجه بخلاف الوجه الذي رواه عليه صاحبه،

(١) «العلل»: (٢٦٣).

وَلَا يُمْكِنُ الْجَمْعُ بَيْنَهُما) : فَلَا يَخْلُو ذَلِكَ الْخِتَالُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مَعَ اتْحَادِ الْمَخْرَجِ ، أَوْ مَعَ تَعْدِدِهِ :

فَالْأَوَّلُ (مَعَ اتْحَادِ الْمَخْرَجِ) : بَأْنَ يُخْتَلِفَ عَلَى شَيْخٍ وَاحِدٍ مِنْ قِبَلِ جَمَاعَةٍ مِنَ الرَّوَاةِ ؛ فَيَرْوِيَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمُ الْحَدِيثَ عَنْهُ عَلَى وَجْهٍ بِخَلَافِ الْوَجْهِ الَّذِي رَوَاهُ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ . فَالْحَدِيثُ فِي كُلِّ هَذِهِ الْأُوْجُهِ يَدُورُ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ (وَهُوَ مَخْرَجُ الْحَدِيثِ) ، وَإِنْ اخْتَلَفَ عَلَيْهِ فِيهِ .

وَالثَّانِي (مَعَ تَعْدِدِ الْمَخْرَجِ) : بَأْنَ يَرْوِيَ كُلُّ رَاوٍ نَفْسَ الْمَتَنِ بِإِسْنَادٍ يُخْتَلِفُ عَنِ الْإِسْنَادِ الَّذِي رَوَاهُ بِهِ صَاحِبُهُ . فَهُنَا تَعَدَّدُ الرَّوَاةُ وَالْمَخَارِجُ . وَقَدْ تَعَدَّدُ مَخَارِجُ الْحَدِيثِ الْوَاحِدِ مِنْ حَيْثُ الظَّاهِرِ ، إِلَّا أَنَّهَا فِي حَقِيقَةِ الْأَمْرِ - وَبَعْدَ السَّبِيرِ وَالتَّتَّبِعِ - مُتَجَدِّدَةُ الْمَخْرَجِ (تَرْجُعُ إِلَى مَخْرَجٍ وَاحِدٍ) !

مِثَالُ ذَلِكَ : حَدِيثُ الضَّحِكِ فِي الصَّلَاةِ : «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي بِأَصْحَابِهِ ؛ فَجَاءَ رَجُلٌ ضَرِيرُ الْبَصَرِ فَوَقَعَ فِي بَئْرٍ فِي الْمَسْجِدِ؛ فَضَحِكَ بَعْضُ أَصْحَابِهِ، فَلَمَّا انْصَرَفَ أَمْرٌ مِنْ ضَحِكٍ أَنْ يُعِيدَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ» !

فَهَذَا الْحَدِيثُ يَرْوِيهِ أَبُو الْعَالِيَةِ مُرْسَلًا ، وَمَدَارُهُ عَلَيْهِ .

إِلَّا أَنَّهُ قَدْ رُوِيَ - مُرْسَلًا أَيْضًا - عَنْ: الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ وَإِبْرَاهِيمَ التَّخْعِيِّ وَالزُّهْرِيِّ - رَحْمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى - .

فَالظَّاهِرُ - إِذن - أَنَّ الْحَدِيثَ مُتَعَدِّدُ الْمَخَارِجِ؛ إِلَّا أَنَّهُ (بَعْدَ السَّبِيرِ وَالتَّتَّبِعِ) تَبَيَّنَ أَنَّ رِوَايَاتِهِ كُلُّها مَأْخُوذَةٌ عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ وَتَرْجُعُ إِلَيْهِ؛ فَرَجَعْتُ كُلُّ هَذِهِ الْمَرَاسِيلِ إِلَى مَخْرَجٍ وَاحِدٍ !

## فوائد :

١- اعْلَمُ؛ أَنَّه لَيْسَ كُلُّ خِلَافٍ بَيْنَ الرِّوَاةِ فِي مَتْنِ الْحَدِيثِ يُعْلِلُ الْحَدِيثَ بِالاضْطِرَابِ. فَإِنِّي اخْتَلَفَ الرِّوَاةُ فِي الْفَاظِ الْحَدِيثِ الْوَاحِدِ مَعَ إصَابَتِهِمْ لِمَعْنَاهُ؛ فَلَا يَقْدَحُ هَذَا فِي صِحَّةِ الْحَدِيثِ؛ بَلْ غَايَتُهُ أَنْ يَكُونَ رِوَايَةً بِالْمَعْنَى، وَالرِّوَايَةُ بِالْمَعْنَى لَا يُعْلِلُ بِهَا الْحَدِيثُ (أَعْنِي: لَا تَكُونُ عِلْمًا) إِلَّا إِذَا أَخْطَأْتُ مَعْنَى الْحَدِيثِ الْمُرَادِ مِنْهُ.

أَمَّا إِنْ كَانَ الْاخْتِلَافُ مُتَبَايِنًا لَا يَسْتَقِيمُ مَعَهُ الْحَدِيثُ - بِحِيثُ يَتَعَذَّرُ مَعَهُ القَوْلُ بِتَوَافُقِ جَمِيعِ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ فِي الْمَعْنَى -؛ فَهَذَا هُوَ الاضْطِرَابُ الَّذِي تَعْنِيهِ.

٢- اعْلَمُ؛ أَنَّ الْعُلَمَاءَ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - يُرجِّحُونَ بَيْنَ الرِّوَايَاتِ الَّتِي فِيهَا اخْتِلَافٌ بِأَمْرٍ؛ مِنْهَا:

(١) أَخْوَالُ الرِّوَاةِ: كَأَنْ يُخَالِفَ ثِقَةُ مَنْ هُوَ أَوْثَقُ مِنْهُ؛ فَيُقَدَّمُ الْأَوْثَقُ، أَوْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا أَكْثَرُ مُلَازَمَةً لِلشَّيْخِ الْمَزْرُوِيِّ عَنْهُ أَوْ أَكْثَرُ اعْتِنَاءً بِحَدِيثِهِ مِنَ الْآخَرِ؛ فَيُقَدَّمُ عَلَيْهِ.

(٢) عَدَدُ الرِّوَاةِ: كَأَنْ يُخَالِفَ الْوَاحِدُ أَوِ الْاثْنَانِ الْجَمَاعَةَ؛ فَتُقَدَّمُ رِوَايَةُ الْجَمَاعَةِ؛ لِأَنَّ الْخَطَأَ إِلَى الْوَاحِدِ أَقْرَبُ، وَهُوَ عَنِ الْجَمَاعَةِ أَبْعَدُ.

(٣) الْقَرَائِينِ الْمُحْتَفَفِ بِالرِّوَايَةِ: وَهَذِهِ الْقَرَائِينُ تَخْتَلِفُ مِنْ حَدِيثٍ لِآخَرَ؛ فَكُلُّ رِوَايَةٍ يَقُولُ بِهَا تَرْزِيجٌ خَاصٌّ، لَا يَخْفَى عَلَى الْعَالَمِ الْمُتَخَصِّصِ، الْمُمَارِسِ الْفَطِينِ؛ الَّذِي أَكْثَرُ مِنَ النَّظَرِ فِي الْعِلَلِ وَالرَّجَالِ.

وَلِلْحَفَاظِ طَرِيقٌ مَعْرُوفٌ فِي الرُّجُوعِ إِلَى الْقَرَائِينِ، وَإِنَّمَا يُعَوَّلُ فِي ذَلِكَ

على الثقادي المطلعين، من المتقدمين خاصة؛ لعظم موقع كلام الأئمة المتقدمين، وشدة فحصهم، وقوّة بحثهم، وصحّة نظرهم، وتقديرهم؛ بما يوجب المصير إلى تقليدهم في ذلك، والتسليم لهم فيه؛ ولهذا كان كثير من الرواة يرجعون عن الغلط إذا نبههم بعض الحفاظ عليه، ولا يجادلون في ذلك، ومن جادل وأصر على الخطأ؛ طعنوا فيه وتناولوه. والله أعلم.

٣- أعلم؛ أن الرجوع إلى العلماء الثقادي، والاسترشاد بكلامهم في التصحيح والتضييف والترجح والإغلال؛ واجب متحتم، فلا يجوز للباحث الاجتهاد برأيه في ذلك، والاستقلال بالحكم دونهم.

فهم - عليهم رحمة الله - قد بيّنوا وجّه الصواب في المرويات، وبيّنوا الراجح من المزجوج منها؛ فما عليك إلا أن ترجع إلى كتبهم المصنفة في ذلك.

وإنما تبحث مثل هذه المسائل في كتب المضطلاح؛ لفهم مناهج الأئمة الثقادي، وطريقتهم في الإغلال والتصحيح ودراسة الاختلاف بين الرواية؛ فافهم.

فمن رُزِقَ معرفة ذلك - بطول المذاكرة، وكثرة الممارسة، وسعة المطالعة لكلام أهل العلم - وفهمه، وفَقِهَتْ فيه نفسه، وصارت له فيه قوّة نفس وملكة؛ صلُحَ له أن يتكلّم فيه، ومن لم يبلغ هذه المرتبة؛ فلا يجوز له أن يتقدّم هذا الميدان، وإن زلت قدمه، وصار أضحوكة وعبرة لمن يعتبر!

ثمَّ تَطَرَّقَ المؤلِّفُ رَحْمَةُ اللَّهِ إِلَى الْأَسْبَابِ الدَّاعِيَةِ إِلَى وُقُوعِ (الإِبْدَالِ) فِي الرُّوَايَةِ.

فَقَالَ رَحْمَةُ اللَّهِ :

«وَقَدْ يَقْعُدُ الإِبْدَالُ عَمَدًا امْتِحَانًا» :

وَقُولُهُ : «الإِبْدَالُ» يَعْنِي : إِبْدَالٌ رَأَوْ بَرَأَوْ آخَرَ ، أَوْ : سَنَدٌ بَسَنَدٍ آخَرَ غَيْرِهِ .

فَهَذَا الإِبْدَالُ قَدْ يَقْعُدُ مِنَ الرَّاوِي إِمَّا : عَلَى سَبِيلِ الْخَطَا ؛ فَيَكُونُ مِنْ قَبْلِ الْحَدِيثِ الْمَقْلُوبِ أَوِ الْمُعَلَّلِ - وَهَذَا قَدْ سَبَقَ الْكَلَامُ فِيهِ - ، وَإِمَّا عَلَى سَبِيلِ الْعَمْدِ وَالْقَضْدِ؛ وَهَذَا لَا يَخْلُو :

١- إِمَّا أَنْ يَكُونَ : امْتِحَانًا وَاخْتِبَارًا مِنْ فَاعِلِهِ لِغَيْرِهِ، وَيُشَرِّطُ فِيهِ انتِهَاوَهُ بِانتِهَايَةِ الاختِبَارِ وَالحاجَةِ، وَأَلَّا يَنْفَضِّ الْمَجْلِسُ إِلَّا بِبَيَانِ صَوَابِ الرُّوَايَةِ .  
وَهَذَا لَا بَأْسَ بِفَعْلِهِ؛ وَقَدْ فَعَلَهُ بَعْضُ الْأَئِمَّةِ .

مِثَالُهُ :

(١) قِصَّةُ الْإِمَامِ يَحْيَى بْنِ مَعْنَى مَعَ الْإِمَامِ أَبِي نَعِيمِ الْفَضْلِ بْنِ دُكَينِ - رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى - : لَمَّا أَرَادَ الْأَوَّلُ أَنْ يَخْتِبِرَ الثَّانِيَ، وَكَانَ بِصُحبَتِهِ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ رَحْمَةُ اللَّهِ، فَكَتَبَ لَهُ فِي وَرَقَةٍ ثَلَاثِينَ حَدِيثًا مِنْ حَدِيثِ أَبِي نَعِيمٍ، وَجَعَلَ عَلَى رَأْسِ كُلِّ عَشَرَةِ مِنْهَا حَدِيثًا لَيْسَ مِنْ حَدِيثِهِ، ثُمَّ قَرَأَ يَحْيَى عَلَيْهِ عَشَرَةً أَحَادِيثَ وَهُوَ سَاكِنٌ، ثُمَّ قَرَأَ الْحَادِيَعَشَرَ؛ فَقَالَ لَهُ أَبُو نَعِيمٍ : لَيْسَ مِنْ حَدِيثِي ؟ فَاضْرِبْ عَلَيْهِ ! ثُمَّ قَرَأَ الْعَشَرَ الثَّانِيَ وَأَبُو نَعِيمٍ

ساكِتٌ؛ فقرأَ الحديثُ الثَّانِي؛ فقالَ أَبُو نَعْيْمٍ: لَيْسَ مِنْ حَدِيثِي؛ فاضرِبْ عَلَيْهِ! ثُمَّ قَرَأَ الْعَشَرَ التَّالِيَّ وَقَرَأَ الْحَدِيثَ التَّالِيَّ؛ فتَغَيَّرَ أَبُو نَعْيْمٍ وَانْقَلَبَ عَيْنَاهُ، ثُمَّ أَخْرَجَ رِجْلَهُ فِرَفَسَ يَحْيَى بْنَ مَعْيَنٍ، وَرَمَى بِهِ مِنَ الدُّكَانِ، وَقَامَ فَدَخَلَ دَارَةً<sup>(١)</sup>! وَقَالَ لَهُ الْإِمَامُ يَحْيَى: «جَزَاكَ اللَّهُ عَنِ الْإِسْلَامِ خَيْرًا؛ مِثْلُكَ مَنْ يُحَدِّثُ؛ إِنَّمَا أَرَدْتُ أَنْ أَخْتَبِرَ حِفْظَكَ».

(٢) قِصَّةُ الْإِمَامِ الْبُخَارِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ مَعَ أَهْلِ الْحَدِيثِ الْبَعْدَادِيِّينَ، لَمَّا أَرَادُوا اخْتِبَارَ حِفْظِهِ. وَهِيَ قِصَّةٌ مَعْرُوفَةٌ مَشْهُورَةٌ مُتَداوَلَةٌ فِي كُتُبِ عِلْمِ الْحَدِيثِ.

وَخُلاصَّتُهَا: أَنَّ الْبُخَارِيَّ قَدِمَ بَعْدَادَ؛ فاجْتَمَعَ قَبْلَ مَجْلِسِهِ قَوْمٌ مِنْ أَصْحَاحِ الْحَدِيثِ؛ وَعَمَدُوا إِلَى مَائَةِ حَدِيثٍ؛ فَقَلَبُوا مُتَوْنَهَا وَأَسَانِيدَهَا؛ وَجَعَلُوا مَثْنَهَا مِثْنَهَا لِإِسْنَادِ آخَرَ، وَإِسْنَادَ هَذَا المَثْنَهُ لِمَثْنَهُ آخَرَ. ثُمَّ حَضَرُوا مَجْلِسَهُ؛ وَأَلْقَوْهَا عَلَيْهِ؛ فَلَمَّا فَرَغُوا مِنْ إِلْقَاءِ تِلْكَ الْأَحَادِيثِ الْمَقْلُوبَةِ؛ التَّفَتَ إِلَيْهِمْ؛ فَرَدَ كُلُّ مَثْنَهَا إِلَى إِسْنَادِهِ، وَكُلُّ إِسْنَادٍ إِلَى مَثْنَهِ؛ فَأَدْعَنُوا لَهُ بِالْفَضْلِ.

٢ - وَإِمَّا أَنْ يَقَعَ الإِبْدَالُ مِنَ الرَّاوِي عَلَى سَبِيلِ الْعَمْدِ وَالْقَصْدِ لِلْإِغْرَابِ عَلَى الْأَقْرَانِ وَالْأَسْتِكْنَاثِ عَلَيْهِمْ! فَهَذَا كَذِبٌ - عِيَادًا بِاللَّهِ -؛ فَهُوَ مِنْ قَبِيلِ الْمَوْضُوعِ سَنَدًا، وَهُوَ يُسَمَّى بِ«السَّرِقَةِ»، وَفَاعِلُهُ يُسَمَّى بِ«سَارِقِ الْحَدِيثِ».

\* \* \*

(١) رَاجِعٌ: «الْمَجْرُوْجِينِ» لَابْنِ حِبَّانَ (١/٣٣)، وَ«تَارِيخِ بَعْدَادِ» (١٢/٣٥٣)، وَ«الْجَامِعِ لِأَخْلَاقِ الرَّاوِيِّ وَآدَابِ السَّامِعِ»: (١/١٣٦)، كِلَاهُما لِلْإِمَامِ الْخَطِيبِ الْبَعْدَادِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ.

ثم شرع المصنف رحمه الله في الكلام عن الصورة الخامسة من صور المخالفة التي يعل من أجلها الحديث؛ وهي ما يسمى بـ(التضييف والتخرير).

قال :

«أو بتغيير مع بقاء السياق، فالمصحف والمحرف»؛

يعني : أن المخالفة إن كانت بتغيير شكل الكلمة أو بعض حروفها ، مع بقاء صورة الخط في السياق؛ فهو النوع الذي يسمى بـ(المصحف والمحرف) .

وقد عرف الحافظ ابن حجر رحمه الله في شرحه «النّزهة» (التضييف) بأنه : تغيير حرف أو حروف في (نقط) الكلمة، مع بقاء صورة الخط في السياق ». وعرف (التخرير) بأنه : «تغيير حرف أو حروف في (شكل) الكلمة، مع بقاء صورة الخط في السياق.

وطاهر من كلام المصنف رحمه الله أنه يفرق بين (التضييف) و(التخرير)، خلافاً لأكثر أهل العلم الذين لا يفرقون بينهما ويجعلونهما واحداً؛ فيعبرون بهما عن هذا كله.

إذا فهمنا هذا؛ فالتضييف والتخرير يقعان في : القراءة (بسبب رداءة النسخة المقرؤة)، وفي السماع (بسبب غفلة الراوي عن السماع وعدم ضبطه لما يسمعه).

وكلاهما - أي : التضييف والتخرير - يقعان في المتن وفي الإسناد.

**فَأَمَّا التَّضْحِيفُ فِي الْإِسْنَادِ:**

فَأَشَدُّ مَا يَكُونُ التَّضْحِيفُ فِيهِ فِي أَسْمَاءِ الْأَعْلَامِ وَكُنَاهِمْ وَأَسْنَابِهِمْ وَالْقَابِهِمْ.

وَأَثْرُهُ كَبِيرٌ وَخَطِيرٌ؛ حَيْثُ يُؤْدِي فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ إِلَى الْخَلْطِ بَيْنَ الثَّقَاتِ وَالضَّعَفَاءِ؛ فَقَدْ يَكُونُ الرَّاوِي صَاحِبُ الْحَدِيثِ ضَعِيفًا، فَإِذَا صُحِّفَ يَنْقَلِبُ فِيهِ سِيرُ اسْمَاءِ الْأَخْرَى هُوَ مِنَ الثَّقَاتِ!

وَأَخْيَانَا أُخْرَى يُؤْدِي إِلَى إِيهام تَعْدُدِ رَوَاةِ الْحَدِيثِ، بَيْتَمَا هُوَ مِنْ رِوَايَةِ رَاوِي وَاحِدِ؛ لِأَنَّ الرَّاوِي إِذَا صُحِّفَ اسْمُهُ فَصَارَ اسْمُهُ اسْمَاءَ الْأَخْرَى؛ فَقَدْ يَتَوَهَّمُ الْبَعْضُ أَنَّ الْحَدِيثَ قَدْ رَوَاهُ رَجُلٌ لَمْ يَرْوِهِ رَجُلٌ وَاحِدٌ!

انْظُرْ - مَثَلًا - إِلَى (عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْعُمَرِي) وَإِلَى (عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْعُمَرِي)؛ هَذَا (عَبْدُ اللَّهِ) وَهَذَا (عُبَيْدُ اللَّهِ)، هَذَا بِالْتَّكْبِيرِ وَهَذَا بِالْتَّضْغِيرِ، هُمَا أَخْوَانٌ، وَيَشْتَرِكَانِ فِي بَعْضِ الشُّيُوخِ وَالرُّوَاةِ؛ فَإِذَا تَصَحَّفَ أَحَدُهُمَا إِلَى الْآخَرِ؛ اشْتَدَّ هَذَا عَلَى الْبَاحِثِ، وَصَعُبَ عَلَيْهِ إِذْرَاكُ الصَّوَابِ، إِلَّا بَعْدَ الْبَحْثِ وَالتَّفْتِيشِ، وَرُبُّمَا انْطَوَى ذَلِكَ عَلَيْهِ؛ وَظَنَّ أَنَّ الْحَدِيثَ مَخْفُوظٌ عَنْهُمَا جَمِيعًا! فَإِذَا عَرَفَتْ أَنَّ الْأَوَّلَ ضَعِيفٌ وَأَنَّ الثَّانِيَ ثَقَةً؛ أَذْرَكَتْ خَطَرَ هَذَا التَّضْحِيفِ.

وَانْظُرْ - أَيْضًا - إِلَى (شُعْبَة) وَ(سَعِيد)؛ فَإِنَّهُمَا كَثِيرًا مَا يَتَضَحَّفُ أَحَدُهُمَا بِالْآخَرِ، وَإِذَا رَوَيَا عَنْ (قَتَادَةَ)؛ فَالْأَمْرُ يَزْدَادُ صُعُوبَةً؛ لِأَنَّ (قَتَادَةَ) يَرْوِي عَنْهُ (سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرْوَةَ) - وَهُوَ ثَقَةٌ مِنْ كَبَارِ أَصْحَابِ قَتَادَةَ -، وَيَرْوِي عَنْهُ أَيْضًا (سَعِيدُ بْنُ بَشِيرٍ) - وَهُوَ ضَعِيفٌ صَاحِبٌ

مَنَاكِيرٍ - . فِإِذَا كَانَ رَاوِيُ الْحَدِيثِ عَنْ قَتَادَةَ هُوَ: سَعِيدُ بْنُ بَشِيرٍ، وَلَمْ يُنْسَبْ - أَيْ: وَقَعَ فِي الرِّوَايَةِ: «عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ قَتَادَةَ»، مِنْ غَيْرِ أَنْ يُنْسَبَ إِلَى أَبِيهِ - ، ثُمَّ تَصَحَّفَ بَعْدَ ذَلِكَ (سَعِيد) إِلَى (شُعبَة)؛ كَانَ الْخَطَرُ عَظِيمًا؛ لَأَنَّ شُعبَةَ مِنَ الثَّقَاتِ الْحُفَاظِ، مِنْ كَبَارِ أَصْحَابِ قَتَادَةَ - كَسَعِيدِ ابْنِ أَبِي عَروِيَّةَ - .

وَإِذَا كَانَ رَاوِيهِ عَنْ قَتَادَةَ هُوَ: سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَروِيَّةَ؛ فَإِنَّ ابْنَ أَبِي عَروِيَّةَ - وَإِنْ كَانَ مِنَ الثَّقَاتِ الْحُفَاظِ - إِلَّا أَنَّهُ كَانَ قَدْ اخْتَلطَ فِي آخِرِ حَيَاتِهِ؛ فِإِذَا تَصَحَّفَ إِلَى (شُعبَة)؛ لَمْ يَقُلْ خَطْرُهُ عَنْ خَطْرِ الْأُولِيِّ.

وَقَدْ يَغْتَرُ الْبَعْضُ بِذَلِكَ؛ وَيَظْنُ أَنَّ الْحَدِيثَ يَرْوِيهِ شُعبَةُ وَسَعِيدٌ كِلَاهُمَا عَنْ قَتَادَةَ . وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ .

وَمِنْ أَمْثِلَةِ التَّصْحِيفِ الَّذِي وَقَعَ فِي أَسْمَاءِ الرِّوَايَةِ؛ فَأَوْهَمَ أَنَّ الْحَدِيثَ مِنْ رِوَايَةِ رَجُلَيْنِ وَلَيْسَ مِنْ رِوَايَةِ رَجُلٍ وَاحِدٍ:

حَدِيثُ يَرْوِيهِ: أَبُو الْأَشْعَثِ أَحْمَدُ بْنُ الْمَقْدَامِ الْعَجْلَيِّ، عَنْ (عُبَيْدِ بْنِ الْقَاسِمِ) - وَهَذَا رَجُلٌ كَذَابٌ - ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي أَوْفَى قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْوَلَاءُ لُحْمَةُ الْتَّسْبِ؛ لَا يُبَاعُ وَلَا يُوَهَّبُ». .

هَذَا الْحَدِيثُ لَهُ أَسَايِيدُ أُخْرَى، وَلَكِنَّهُ بِهَذَا الْإِسْنَادِ خَاصَّةً لَا يَصِحُّ؛ لِنَفَرَدِ (عُبَيْدِ بْنِ الْقَاسِمِ) هَذَا بِهِ؛ وَهُوَ أَحَدُ الْكَذَابِينَ .

وَقَدْ صَرَحَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ - كَالإِمَامِ ابْنِ عَدِيِّ - بِأَنَّ: هَذَا الْحَدِيثُ مِمَّا تَفَرَّدَ بِهِ (عُبَيْدُ) هَذَا .

لِكِنْ؛ وَقَعَ فِي كِتَابِ «تَهذِيبُ الْأَثَارِ» لِإِلَمَامِ ابْنِ جَرِيرِ الطَّبَرِيِّ هَذَا  
الْحَدِيثُ مِنْ رِوَايَةِ: مُحَمَّدٌ بْنُ عِيسَى الطَّبَاعُ، عَنْ (عَبْرُ بْنِ الْقَاسِمِ) -  
تَصَحَّفَ (عَبِيدَ) إِلَى (عَبْرٍ) -، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَالِدٍ؛ بِالْإِسْنَادِ  
وَالْمَثْنِ .

وَ(عَبْرُ بْنُ الْقَاسِمِ) هَذَا مِنَ الثَّقَاتِ، لَكِنَّهُ مُصَحَّفٌ فِي هَذَا الْحَدِيثِ!  
لَيْسَ الْحَدِيثُ مِنْ حَدِيثِ (عَبْرٍ)؛ وَإِنَّمَا هُوَ مِنْ حَدِيثِ (عَبِيدَ)؛  
فَالصَّوَابُ: أَنَّهُ (عَبِيدُ بْنُ الْقَاسِمِ) لَا (عَبْرٍ) .

وَلَكِنَّ بَعْضَ الْمُتَأْخِرِينَ ظَنَّ أَنَّ (عَبْرَ بْنَ الْقَاسِمِ) أَيْضًا يَرْوِي الْحَدِيثَ  
كَمَا يَرْوِيهِ (عَبِيدُ بْنُ الْقَاسِمِ)؛ فَصَحَّحَ - عَلَى أَسَاسِ أَنَّ (عَبْرَ بْنَ الْقَاسِمِ)  
هَذَا مِنَ الثَّقَاتِ - الْحَدِيثُ بِرِوَايَتِهِ، وَلَمْ يُعْلَمْ بِتَفَرُّدِ الْكَذَابِ بِهِ - أَغْنِيَ:  
(عَبِيدَ بْنَ الْقَاسِمِ) - .

انْظُرْ؛ إِلَى خُطُورَةِ التَّصْحِيفِ الَّذِي يَقْعُ فِي أَسْمَاءِ الرُّوَاةِ !!

وَأَمَّا التَّصْحِيفُ فِي الْمَثْنِ :

فَهُوَ كَثِيرٌ أَيْضًا. وَقَدْ يُؤَثِّرُ فِي الْمَثْنِ فَيَقْلِبُ مَعْنَاهُ، بَلْ رُبُّمَا يُؤَدِّي إِلَى  
إِذْخَالِ الْحَدِيثِ فِي بَابِ غَيْرِ الْبَابِ الَّذِي يُعْرَفُ بِهِ !

فِمِنْ ذَلِكَ :

حَدِيثُ: عَبْدُ الرَّزَاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ هَمَامَ بْنِ مَنْبِهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ،  
عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «الْعَجْمَاءُ جَرْحُهَا جَبَارٌ، وَالْمَعْدُنُ جَبَارٌ، وَالنَّارُ  
جَبَارٌ، وَفِي الرُّكَازِ الْخَمْسُ». .

قوله : «والنار جبار» : صرَّحَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَئِمَّةِ الْعِلْمِ بِأَنَّهَا مُصَحَّفَةً - مِنْهُمْ : الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ ، وَالْإِمَامُ الدَّارَقُطْنِيُّ ، وَالْإِمَامُ البَيْهَقِيُّ ، وَالْذَّهَبِيُّ ، وَابْنُ حَجَرٍ ، وَغَيْرُهُمْ - ؛ قَالُوا : الصَّوَابُ : «البِشْرُ جَبَّارٌ» ، وَلَيْسَ «النَّارُ جَبَّارٌ» .

وَقَدْ يَبْيَنَ بَعْضُهُمْ سَبَبَ تَضْحِيفِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ ؛ بَأَنَّ أَهْلَ الْيَمَنَ يَكْتُبُونَ (النَّار) بِالْإِمَالَةِ : (النَّير) ؛ فَلَمَّا كُتِبَتْ (البِشْر) ؛ ظَنُوهَا (النَّير) ؛ فَقَالُوا : (النَّار) ؛ فَكَانَ هَذَا سَبَبُ تَضْحِيفِ هَذِهِ الْكَلِمَةِ .

فَانظُرْ - أَخِي الْكَرِيمِ - ؛ كَيْفَ أَنْ تَضْحِيفَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ أَدَّى إِلَى تَغْيِيرِ مَعْنَى الْحَدِيثِ؟!

وَمِنْ ذَلِكَ - أَيْضًا - :

حَدِيثُ : قَبِيسَةَ بْنِ عَقْبَةَ، عَنْ سُفِيَّانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عِياضِ الْفَهْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ رَوَاهُ عَنْهُ قَالَ : «كُنَّا نُورُهُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ». يَعْنِي : الْجَدُّ .

قَالَ الْعُلَمَاءُ - كَالْإِمَامِ أَبِي حَاتِمَ، وَالْإِمَامِ مُسْلِمِ بْنِ الْحَجَاجِ، وَكَذَلِكَ ابْنُ رَجَبِ الْحَنْبَلِيِّ - : هَذَا تَضْحِيفٌ؛ قَوْلُهُ : «كُنَّا نُورُهُ» تَضْحِيفٌ؛ الصَّوَابُ : «كُنَّا نُورُدِيهِ»، وَأَنَّ الرَّاوِيَ بَعْدَ أَنْ صَحَّفَ (نُورُهُ)، فَسَرَّ الْحَدِيثَ مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ؛ فَقَالَ : «يَعْنِي : الْجَدُّ»، وَالصَّوَابُ : «يَعْنِي : صَدَقَةً الْفِطْرِ» !!

فَاجْتَمَعَ فِي هَذَا الْمِثَالِ أَمْرَانِ - أَوْ سَبَبَانِ - مِنْ أَسْبَابِ وُقُوعِ الرَّاوِيِّ فِي الْخَطَأِ: الْأَوَّلُ التَّضْحِيفُ، الْثَّانِيُّ: الرُّوَايَةُ بِالْمَعْنَى .

قال الإمام مسلم رضي الله عنه: «هذا خبر صحف فيه بيضة - يعني: ابن عقبة -؛ وإنما كان الحديث بهذا الإسناد عن عياض - يعني: عن أبي سعيد - قال: «كنا نؤديه على عهده رسول الله صلى الله عليه وسلم» - يعني: في الطعام وغيره في زكاة الفطر -؛ فلم يقر قراءته - يعني: لم يُحسِن قراءته -؛ فقلَّب قوله إلى أن قال: (نورثه)، ثمَّ قلب له معنى؛ فقال: «يعني: الجد» !!

ومن ذلك:

حديث ابن عمر - رضي الله عنهما - مرفوعاً: «إذا زار أحدكم أخاه؛ فلا يقوم حتى يستأذنه».

هذا أيضاً تضييف؛ قوله «يقوم» تضييف؛ والصواب: «يقرئ»؛ يعني: من إفران التمر في الطعام؛ فالنهي - هاهنا - ليس عن البداءة بالقيام؛ وإنما عن الإفران في أكل التمر!

ويؤكُّ ذلك: أنَّ هذا الحديث قد رواه البخاري ومسلم، من حديث ابن عمر أيضاً، بألفاظ أخرى؛ تدلُّ على المعنى المراد؛ ففي بعض ألفاظه: «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقرء الرجل بين التمرتين حتى يستأذن صاحبه»، وهو عند البخاري ومسلم وغيرهما بهذا الإسناد.

وفي بعض ألفاظه: «كان ابن الزبير يرْزُقنا التمر، وقد كان أصاب الناس يومئذ جهد؛ فكنا نأكل فيمْر علينا ابن عمر وتحن نأكل؛ فيقول: لا تقارنوها؛ فإنَّ رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الإفران، إلا أن يستأذن الرجل أخاه».

ومن ذلك :

حدیث : زید بن ثابت رضی اللہ عنہ ، اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ «اَتَخْذَ حِجْرَةً مِنْ حَصِيرٍ فِي رَمَضَانَ» .

وفي رواية بلفظ : «احتجر رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِجْرَةً مِنْ حَصِيرٍ فِي رَمَضَانَ» .

وقوله : «احتجر» ؛ أي : اَتَخْذَ حِجْرَةً .

فجاء عبد الله بن لهيعة ؛ فروى هذا الحديث عن موسى بن عقبة بهذا الإسناد الذي ذكره ، وذكر أن موسى كتب به إليه ، واختصر الحديث ، وصححه ؛ فقال : «احتجم رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي الْمَسْجِدِ» !!

(الراء) قلبت (ميمما) ؛ فتصحفت الكلمة ؛ بدلاً من أن تكون (احتجر) صارت (احتجم) ؛ فتغير المعنى ، وتغير فقه الحديث ومعناه .

**حكم الرواية المصححة :**

إذا بان لنا التضييف الواقع في سند الرواية أو متنها ؛ كان هذا التضييف علة تقدح في رواية هذا المصحح ، وتدللنا على الصواب من تلك الرواية .

إلا أن علماءنا الأئمة الحفاظ الثقافة - عليهم رحمة الله - لم ينخدعوا بهذا ؛ وما فاتهم التنبية على شيء من ذلك البنة ؛ مما تركوا شاردة ولا واردة إلا وقد بيّنوها ووضّلوا غاية البيان والتوضيح ؛ فجزاهم الله عنّا خيراً ، والحمد لله رب العالمين .

هذا؛ ولما كان إبدال الكلمة بكلمة - أو تغيير حرف (أو حروف منها) - له تأثير في معنى الرواية؛ كان من المناسب - هنا - أن يستطرد المصنف كَلِمَةُ اللَّهِ فَيَتَكَلَّمُ عَنْ مَسَأَةِ رِوَايَةِ الْحَدِيثِ بِالْمَعْنَى؛ ففعلاً.

قال :

«لَا يَجُوزُ تَعْمُدُ تَغْيِيرِ الْمَتْنِ بِالنَّقْصِ وَالْمَرَادِفِ إِلَّا لِعَالِمٍ بِمَا يُحِيلُّ الْمَعْنَى»:

قوله : «المرادف» يعني : الموافق للمعنى .

و صورة الرواية بالمعنى : أن يعمد الراوي إلى حديث ما مزوي بلفظ ما؛ فيزويه هو بلفظ من عنده؛ ظنا منه أن هذا اللفظ يؤدي نفس المعنى الذي يؤديه لفظ أصل الحديث (أو يشترك معه فيه). فهذا - في الحقيقة - صورة من صور الإبدال؛ حيث أبدل لفظ الحديث بلفظ آخر غيره.

والخلاف في تلك المسألة مشهور، وخلاصة القول فيها: أن الخلاف بينهم واقع فيمن يعرف لغة العرب ومذولات الألفاظ وما يحيطها عن معانيها<sup>(١)</sup>، أما من لم يتحقق فيه ذلك؛ فلا يختلف أهل العلم في عدم جواز روايته الحديث بالمعنى؛ فتنبه!

**فيشتري ط القائلون بالجواز - ومنهم المصنف - أن يكون الراوي بالمعنى**

(١) أي: يكون عنده من العلم والفقه ما يعرف به: هل يدل اللفظ الثاني (المزوي بالمعنى) على معنى اللفظ الأول، أم لا؟ وإنما يجرؤ ذلك إلى تغيير معنى الحديث وإفساده!

مِمَّن يَعْرِفُ لُغَةَ الْعَرَبِ وَمَذْلُولَاتِ الْأَلْفَاظِ وَمَا يُحِيلُّهَا عَنْ مَعَانِيهَا؛ فَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ إِلَّا لِلْعَالَمِ دُونَ غَيْرِهِ، وَأَطْلَقَ بَعْضُهُمْ ذَلِكَ، بَيْنَمَا خَصَّ الْبَعْضُ الْآخَرُ الصَّحَابَةَ بِذَلِكَ دُونَ سَائِرِ أَهْلِ الْعِلْمِ؛ لَأَنَّهُمْ هُمُ الْأَعْلَمُ بِاللُّغَةِ وَمَذْلُولَاتِ الْأَلْفَاظِ.

وَهَذَا إِنَّمَا يَتَعَلَّقُ بِالْجَوَازِ وَعَدَمِهِ، وَلَا شَكَّ أَنَّ الْأَوَّلَى إِبْرَادُ الْحَدِيثِ بِالْفَاظِهِ دُونَ التَّصْرِفِ فِيهِ؛ وَلِذَلِكَ قَالَ الْقَاضِي عِياضٌ: «يَنْبَغِي سَدُّ بَابِ الرِّوَايَةِ بِالْمَعْنَى؛ لِئَلَّا يَسْلَطَ مَنْ لَا يُخْسِنُ مِمَّنْ يَظْنُ أَنَّهُ يُخْسِنُ؛ كَمَا وَقَعَ لَكَثِيرٍ مِنَ الرِّوَايَةِ قَدِيمًا وَحَدِيثًا» اهـ.

إِذَا فَهِمْنَا هَذَا؛ فَإِنَّ ثَمَرَةَ هَذَا الْخِلَافِ غَيْرُ ظَاهِرَةِ الْآنِ وَلَا نَسْتَفِيدُ مِنْهُ بَشَيْءٍ؛ لَأَنَّ بَابَ الرِّوَايَةِ قَدِ انْقَضَى مُنْذُ دُهُورِهِ! وَلَكِنَّ مَا يَهْمِنَا الْآنُ هُوَ التَّنْبِيَةُ عَلَى ثَلَاثَةِ أُمُورٍ فِي هَذَا الْبَابِ:

**الأمر الأول (حكم الحديث المزوّي بالمعنى):** إِذَا اخْتَلَفَ رَاوِيَايَانِ (أو أَكْثَرُهُ) فِي رِوَايَةِ حَدِيثٍ مَا، وَأَفَادَتْ إِحْدَى هَاتَيْنِ الرِّوَايَاتِيْنِ مَعْنَى لَمْ تُفْنِدْهُ الرِّوَايَةُ الْآخَرَى (أو: مَعْنَى يَتَعَارَضُ مَعَ الرِّوَايَةِ الْآخَرَى) وَكَانَ أَحَدُ هَذَيْنِ الرَّاوِيَيْنِ مِمَّنْ عُرِفَ بِرِوَايَةِ بِالْمَعْنَى، بَيْنَمَا الْآخَرُ مِمَّنْ يُؤَدِّيُ الْحَدِيثَ عَلَى لَفْظِهِ؛ فَالْحُكْمُ - حِينَئِذٍ - لِلرِّوَايَةِ الَّتِي رُوِيَتْ بِاللَّفْظِ لَا الَّتِي رُوِيَتْ بِالْمَعْنَى.

**الأمر الثاني:** كَثِيرًا مَا تَعْتَرِي عَلَى الْحَدِيثِ الرِّوَايَايَاتِ مِنْ هَذَا الْبَابِ؛ فَقَدْ يُعَلِّمُ الْحَدِيثُ لِرِوَايَتِهِ بِالْمَعْنَى؛ كَمَنْ يَعْمَدُ إِلَى حَدِيثٍ مَا يَفْهَمُهُ فَهُمَا خَاصًا مِنْ عِنْدِهِ؛ فَإِذَا بِهِ يَرْوِيهِ مُخْتَصِرًا - مُتَكَبِّرًا عَلَى مَعْنَى مَا فَهِمَهُ مِنْ

الحاديـث - ؛ ظـلـاـنـاـ أـنـ الـلـفـظـ الـذـيـ اـخـتـصـرـ بـهـ الـحـدـيـثـ يـؤـدـيـ نـفـسـ مـعـنـىـ أـصـلـ الـحـدـيـثـ ، وـلـيـسـ الـأـمـرـ كـذـلـكـ ؛ فـبـيـنـ الـلـفـظـيـنـ اـخـتـلـافـ كـبـيرـ !  
مـيـثـاـلـ ذـلـكـ :

حـدـيـثـ يـزـوـيـهـ : عـلـيـ بنـ عـيـاشـ ، عـنـ شـعـيـبـ بنـ أـبـيـ حـمـزـةـ ، عـنـ مـحـمـدـ  
ابـنـ الـمـنـكـدـرـ ، عـنـ جـاـبـرـ بنـ عـبـدـ اللـهـ - رـضـيـ اللـهـ عـنـهـمـاـ - قـالـ : «ـ كـانـ آخـرـ  
الـأـمـرـيـنـ مـنـ رـسـوـلـ اللـهـ عـلـيـهـ تـرـكـ الـوـضـوـءـ مـمـاـ مـسـتـ النـارـ»<sup>(١)</sup>.

فـهـذـاـ الـحـدـيـثـ اـسـتـدـلـ بـهـ عـلـىـ نـسـخـ الـوـضـوـءـ مـمـاـ مـسـتـ النـارـ ، وـجـعـلـهـ  
بعـضـ مـنـ كـتـبـ فـيـ (ـ النـاسـخـ وـالـمـنـسـوخـ) مـيـثـاـلـاـ عـلـىـ مـاـ يـعـرـفـ فـيـهـ النـسـخـ  
بـ: (ـ تـصـيـصـ الصـحـابـيـ عـلـىـ كـوـنـهـ مـتأـخـراـ) !

نـعـمـ ؛ الـوـضـوـءـ مـمـاـ مـسـتـ النـارـ مـنـسـوخـ ؛ وـيـسـتـدـلـ عـلـىـ نـسـخـهـ بـأـدـلـةـ أـخـرـىـ  
لـيـسـ مـنـهـ هـذـاـ الـحـدـيـثـ ؟ إـذـ إـنـ هـذـاـ الـحـدـيـثـ مـخـتـصـرـ مـنـ قـصـةـ طـوـيـلـةـ ،  
لـاـ تـدـلـ عـلـىـ مـعـنـىـ النـسـخـ !

وـقـدـ بـيـنـ ذـلـكـ الـإـمـامـ أـبـوـ دـاـوـدـ ؛ فـبـعـدـ أـنـ ذـكـرـ هـذـاـ الـحـدـيـثـ ؛ قـالـ : «ـ إـنـهـ  
مـخـتـصـرـ مـنـ الرـوـاـيـةـ الـمـتـقـدـمـةـ».

وـالـرـوـاـيـةـ الـمـتـقـدـمـةـ الـيـ أـشـارـ إـلـيـهـ : هـيـ مـنـ طـرـيقـ: الـحـجـاجـ ، عـنـ اـبـنـ  
جـرـيـحـ ، عـنـ اـبـنـ الـمـنـكـدـرـ قـالـ : سـمـعـتـ جـاـبـرـ بنـ عـبـدـ اللـهـ يـقـولـ : «ـ قـرـيـبتـ  
لـلـبـيـيـهـ عـلـيـهـ خـبـرـاـ وـلـخـمـاـ ؛ فـأـكـلـ ، ثـمـ دـعـاـ بـوـضـوـءـ يـتـوـضـاـ بـهـ ؛ فـتـوـضـاـ بـهـ ، ثـمـ  
صـلـىـ الـظـهـرـ ، ثـمـ دـعـاـ بـفـضـلـ طـعـامـهـ ؛ فـأـكـلـ ، ثـمـ قـامـ إـلـىـ الـصـلـاـةـ  
وـلـمـ يـتـوـضـاـ».

(١) أـخـرـجـهـ : أـبـوـ دـاـوـدـ (١٩٢)، وـالـنـسـائـيـ (١٠٨/١).

فَهَذِهِ الرِّوَايَةُ تُبَيِّنُ أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ أَكَلَ لَحْمًا، ثُمَّ تَوَضَّأَ لصَلَاةِ الظَّهِيرَ، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ أَكَلَ ثَانِيَةً، ثُمَّ صَلَى العَصْرَ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ.

فَالرَّأْوِيُّ فَهِمَ مِنْ هَذَا: أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ فِي الْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ لَمْ يَتَوَضَّأْ، بَيْنَمَا تَوَضَّأَ فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى؛ فَاخْتَصَرَ الْحِدِيثُ بِلَفْظِ مِنْ قِبَلِهِ؛ فَقَالَ: «كَانَ آخِرُ الْأَمْرَيْنِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: تَرْكُ الْوُضُوءِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ!»

وَهُوَ فَهْمٌ صَحِيقٌ، لِكَثْرَةِ عَبَرَ عَنْهُ بِلَفْظِ أَوْهَمِ مَعْنَى النَّسْخِ؛ فَإِنَّ قَوْلَهُ: «آخِرُ الْأَمْرَيْنِ»، لَا يَقْصِدُ بِ(الْأَمْرِ) - بِخَسِيبِ الْرِّوَايَةِ الْمُطَوَّلَةِ - مَا يَدْلُلُ عَلَى مَعْنَى النَّسْخِ؛ وَإِنَّمَا يَقْصِدُ بِ(الْأَمْرِ) - هُنَا -: الْفِعْلُ الَّذِي فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي هَذِهِ الْوَاقِعَةِ بِعِينِهَا؛ فَقَوْلُ شُعَيْبٍ فِي رِوَايَتِهِ: «آخِرُ الْأَمْرَيْنِ» لَيْسَ عَلَى مَعْنَى التَّرَاجِيِّ - فَيُكَوِّنُ الْفِعْلُ الْمُتَأْخِرُ نَاسِخًا لِلْمُتَقَدِّمِ -؛ وَإِنَّمَا مَعْنَاهُ: آخِرُ الْفِعْلَيْنِ فِي هَذِهِ الْوَاقِعَةِ الْمُعَيَّنَةِ - كَانَ عَمَلُهُ الْأَوَّلُ فِيهَا: أَنَّهُ تَوَضَّأَ بَعْدَ أَكْلِهِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ، وَعَمَلُهُ الثَّانِي: أَنَّهُ صَلَى بَعْدَ أَكْلِهِ مِنْهُ دُونَ أَنْ يَتَوَضَّأَ -.

وَقَدْ يَكُونُ إِنَّمَا تَوَضَّأَ فِي الْأُولَى لِلْحَدِيثِ، لَا لِلْأَكْلِ. وَعَلَيْهِ؛ فَلَا دَلَالَةُ فِي الْحِدِيثِ عَلَى النَّسْخِ.

وَقَدْ بَيَّنَ ذَلِكَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؛ فَقَالَ فِي كِتَابِهِ «فَتْحُ الْبَارِي»<sup>(١)</sup>:

«قَالَ أَبُو دَاؤِدَ وَغَيْرُهُ عَنِ الْمُرَادِ بِ(الْأَمْرِ) - هُنَا -: الشَّأْنُ وَالْقِصَّةُ، لَا مُقَابِلُ النَّهْيِ، وَأَنَّ هَذَا الْلَّفْظَ مُخْتَصَرٌ مِنْ حَدِيثِ جَابِرِ الْمَشْهُورِ؛ فِي

(١) «الفتح»: (٣١١/١).

قصة المرأة التي صنعت للنبي ﷺ شاة؛ فأكل منها، ثم توضأ وصلى الظهر، ثم أكل منها وصلى العصر ولم يتوضأ؛ فيحتمل أن تكون هذه القصة وقعت قبل الأمر بالوضوء مما مسّت النار، وأن وضوئه لصلاة الظهر كان عن حديث، لا بسبب الأكل من الشاة» اهـ.

وعليه؛ فلا دلالة في الحديث على معنى السُّنْخِ.

وممّا يؤكد هذا: أن في «مسند الإمام أحمد»<sup>(١)</sup> رواية أخرى لهذا الحديث؛ قد نص فيها على أن الرسول ﷺ إنما توضأ في المرأة الأولى من أجل الحديث، وليس من أجل أكله من لحم الشاة. وإن كانت الرواية في إسنادها ببعض الضعف. ولفظها:

«فأتي بعذاء من خبز ولحم قد صنع له؛ فأكل رسول الله ﷺ، وأكل القوم معه. قال: ثم بال، ثم توضأ رسول الله ﷺ للظهر، وتوضأ القوم معه. قال: ثم صلّى بهم الظهر...» الحديث.

وهذا يدل على أنه ﷺ إنما توضأ في المرأة الأولى من أجل الحديث، وليس من أجل أكله للحم.

ومن ذلك أيضا:

حديث رواه: شعبة بن الحجاج رضي الله عنه، عن إسماعيل ابن عائمه، عن عبد العزيز بن صالح، عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي ﷺ «نهى أن يتزغر الرجل».

(١) «المُسْنَد»: (٣٧٤-٣٧٥/٣).

هذا الحديث هكذا لفظه من غير رواية شعبة، ولكن شعبة رواه بلفظ:  
«أن النبي ﷺ نهى عن التزغر». .

فيبيتاما لفظ الحديث خاص بـ(الرجال)؛ إذا شعبة يجعله (عاماً)؛  
فيدخل فيه (النساء)!

ولهذا كان إسماعيل ابن علية يذكر هذا على شعبة:

قال إسماعيل ابن علية: «روى عن شعبة حديثاً واحداً، فأوهم فيه!  
حدثه عن عبد العزيز بن صحيب، عن أنس، عن النبي ﷺ أنه «نهى أن  
يتزغر الرجل»؛ فقال شعبة: إن النبي ﷺ نهى عن التزغر!»

تبية:

لا يلزم من رواية الحديث بالمعنى أن يكون ذلك خطأ؛ فقد يروي  
الراوي الحديث بالمعنى الذي فهمه؛ فيذكره بالفاظ من قبله تؤدي المعنى  
الذي ذكر عليه لفظ الحديث الأصل، أو يختصر الحديث مكتفيا بمحل  
الشاهد منه، ويكون قد أصاب في ذلك كله ولم يخطئ.

فمن أمثلة ما روی بالمعنى ولم يقع خطأ:

حديث أنس بن مالك رضي الله عنه : أن رجلاً من الأنصار أتى النبي ﷺ  
يسأله؛ فقال: أما في بيتك شيء؟ قال: بلـ؛ حلس نلبس بعضه وبسط  
بعضه، وقع نشرب فيه من الماء. قال: اثنين بهما. فأتاه بهما؛  
فأخذهما رسول الله ﷺ بيده؛ وقال: من يشتري هذين؟ قال رجل: أنا  
آخذهما بذرهم. قال: من يزيد على ذرهم - مرتين أو ثلاثة -؟ قال  
رجل: أنا آخذهما بذرهمين. فأعطاهما إياه، وأخذ الذرهمين وأعطاهما  
الأنصار... الحديث.

فاختصر أَحَدُ الرِّوَاةِ تلْكَ القِصَّةَ الطَّوِيلَةَ؛ ورَوَاهَا بِالْمَعْنَى هَكَذَا: «عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَاعَ قَدَحًا وَجِلْسًا فِيمَنْ يَزِيدُ». وَهُوَ الْمَعْرُوفُ بِاسْمِ (بَيْعِ الْمُزَايَدَةِ) - . فَهَذَا اخْتِصارٌ جَائِزٌ؛ لَأَنَّهُ أَدَى إِلَى الْمَعْنَى الْمَقْصُودِ مِنَ الرِّوَايَةِ وَلَمْ يُغَيِّرْ فِيهِ شَيْئًا.

**الْأَمْرُ التَّالِثُ:** كَمَا تَقْعُدُ الرِّوَايَةُ بِالْمَعْنَى فِي الْمَثْنِ - وَقَدْ تَكُونُ سَبَبًا فِي خَطَا الرَّاوِي فِي الْحَدِيثِ - ؛ فَكَذِلِكَ قَدْ تَقْعُدُ فِي الْإِسْنَادِ، وَقَدْ تَكُونُ أَيْضًا سَبَبًا فِي الْخَطَا:

**فِيمَنِ الرِّوَايَةِ بِالْمَعْنَى فِي الْإِسْنَادِ حَيْثُ وَقَعَتْ خَطَا:**

حَدِيثُ رَوَاهُ: حَسَانُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْكَرْمَانِي - وَهُوَ رَجُلٌ صَدُوقٌ - ، رَوَى الْحَدِيثَ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ: «مِفتَاحُ الصَّلَاةِ الْوُضُوءُ، وَالْتَّكْبِيرُ تَحْرِيمُهَا، وَالْتَّسْلِيمُ تَحْلِيلُهَا».

حَسَانُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ هَذَا رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ مَرَّتَيْنِ: مَرَّةً رَوَاهُ: (عَنْ أَبِي سُفِيَّانَ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ).

وَأَبُو سُفِيَّانَ هَذَا هُوَ: طَرِيفُ بْنُ شِهَابِ الْعَدُوِيِّ، وَهُوَ الْمُنَفَرُّ بِهَذَا الْحَدِيثِ، وَهُوَ رَجُلٌ ضَعِيفٌ وَاهٌ، غَيْرَ أَنَّهُ لَمَّا كَانَ مَذْكُورًا فِي حَدِيثِ الْكَرْمَانِيِّ بِكُنْيَتِهِ (أَبِي سُفِيَّانَ)؛ ظَنَّهُ الْكَرْمَانِيُّ وَالدَّسْلِيُّ سُفِيَّانُ الثَّوْرِيُّ - الَّذِي هُوَ: سَعِيدُ بْنُ مَسْرُوقٍ - ؛ فَرَوَاهُ الْكَرْمَانِيُّ هَذَا مَرَّةً أُخْرَى عَلَى مَا تَوَهَّمَ؛ فَقَالَ: (عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ)؛ وَالصَّوَابُ: أَنَّ صَاحِبَ الْحَدِيثِ: أَبُو سُفِيَّانَ طَرِيفُ بْنُ شِهَابٍ، وَلَيْسَ سَعِيدَ بْنَ مَسْرُوقِيَّ وَالدَّسْلِيَّ سُفِيَّانُ الثَّوْرِيُّ.

فَلَمَّا ذُكِرَ فِي الْإِسْنَادِ بِكُنْيَتِهِ؛ ظَاهِرًا أَحَدُ الرُّوَاةِ رَأَوْيَا مُعَيَّنًا، وَلَيْسَ هَذَا  
الظَّنُّ صَحِيحًا، ثُمَّ بَعْدَ أَنْ تَوَهَّمَ ذَلِكَ؛ رَوَى الْحَدِيثَ عَلَى مَا تَوَهَّمَ؛  
فَبَدَلًا مِنْ أَنْ يَرْوِيَ الْإِسْنَادَ - كَمَا سَمِعَهُ - (عَنْ أَبِي سُفِيَّانَ)؛ إِذَا بِهِ يَجْتَهِدُ  
فِي رِوَايَةِ الْإِسْنَادِ بِالْمَعْنَى؛ فَقَالَ: أَبُو سُفِيَّانَ هُوَ سَعِيدُ بْنُ مَسْرُوقٍ؛ إِذَا  
الْحَدِيثُ حَدِيثُ سَعِيدٍ بْنِ مَسْرُوقٍ! فَصَارَ يُحَدِّثُ بِالْحَدِيثِ (عَنْ سَعِيدِ بْنِ  
مَسْرُوقٍ)! وَالصَّوَابُ: أَنَّ أَبَا سُفِيَّانَ الْمَذُكُورَ فِي الْإِسْنَادِ لَيْسَ هُوَ سَعِيدُ  
ابْنِ مَسْرُوقٍ؛ وَإِنَّمَا هُوَ طَرِيفُ بْنُ شَهَابٍ الْعَدْوَيُّ.  
وَقَدْ بَيَّنَ ذَلِكَ: الْإِمَامُ ابْنُ حِبَّانَ، وَالْإِمَامُ ابْنُ عَدِيٍّ، وَالْحَافِظُ ابْنُ  
حَجَرٍ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ - .

وَمِنْ ذَلِكَ:

حَدِيثُ حَمَادَ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْرِينَ، عَنْ صَفِيَّةَ  
بَنْتِ الْحَارِثِ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ تَعَالَى عَنْهَا، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ:  
«لَا يَقْبِلُ اللَّهُ صَلَوةً حَائِضٍ إِلَّا بِخَمَارٍ»<sup>(١)</sup>.

هَذَا الْحَدِيثُ مِمَّا تَفَرَّدَ بِهِ حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، بِهَذَا الْإِسْنَادِ.

وَقَدْ اخْتَلَفَ عَلَيْهِ فِي وَضْلِهِ وَإِزْسَالِهِ. وَرَجَحَ الْإِمَامُ الدَّارَقُطْنَيُّ الْإِرْسَالَ  
فِيهِ.

الْمُهِمُّ؛ أَنَّ الْحَدِيثَ مِمَّا تَفَرَّدَ بِهِ حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، لَكِنْ جَاءَ مَا أَوْهَمَ  
عَدَمَ تَفَرُّدِ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ بِهَذِهِ الرُّوَايَةِ، وَمُتَابَعَةِ حَمَادِ بْنِ زَيْدِ لَهُ:

(١) أَخْرَجَهُ: أَبُو دَاوُد (٦٤١)، وَالْتَّرْمِذِي (٣٧٧)، وَابْنِ مَاجَهَ (٦٥٥)، وَغَيْرِهِمْ.

فقد رواه ابن حزلم في «المحلّي»<sup>(١)</sup>، من طریق ابن الأغرابی، عن محمد بن الجارودقطان، عن عفان بن مسلیم، عن (حماد بن زید)، عن قتادة؛ بالإسناد.

إن الذي ينظر لهذا الإسناد نظرة سطحية؛ يتوهم أن (حماد بن زید) روى الحديث أيضاً عن قتادة، كما رواه (حماد بن سلمة) عن قتادة. وعليه؛ فلم يتفرد به (حماد بن سلمة)؛ بل قد تابعه عليه (حماد بن زید)!

وهذا قد توهمه بعض العلماء المعاصرین؛ فاختطاً.

والظاهر: أن الذي روى الحديث عن (حماد بن زید) أخطأ؛ لأن الحديث كان في كتابه: «عن حماد - غير منسوب -، عن قتادة»؛ فظنّه هو أنه (حماد بن زید)؛ فقال: «عن حماد بن زيد» - بحسب اجتهاده وفهمه، وليس بحسب روایته التي تحملها -. والصواب: أنه من حديث (حماد بن سلمة)، وليس من حديث (حماد بن زید).

وإن مما يؤكّد هذا: أن (حماد بن زید) ليس له روایة عن قتادة أصلاً؛ فهو لم يدرك قتادة، ولم يسمع منه شيئاً<sup>(٢)</sup>!

\* \* \*

هذا؛ والراوي إنما يلجأ إلى روایة الحديث بالمعنى لا باللفظ الذي سمعه؛ إما لكونه لم يحفظ اللفظ، ولم يتذكره حال الروایة؛ وإنما تذكر معناه فحسب؛ فأداه بمعناه؛ من باب: ما لا يدرك كله لا يترك جله.

(١) (٩٠/٣) (٢١٩).

(٢) راجع: «الإرشادات»: (ص ٦٤ - ١٦٦).

وغالباً مَا يقع ذلك في الألفاظ العربية النادرة الاستعمال، أو الألفاظ التي يدقق معناها، ويُشكّل مدلولها.

ولهذا؛ ناسب أن يذكر المصنف - هنا - ما يتعلّق بهذا من أنواع الحديث.

قال رَحْمَةُ اللَّهِ :

«إِنَّ خَفْيَ الْمَغْنَى، اخْتِيجَ إِلَى شَرْحِ الْغَرِيبِ، وَبِيَانِ الْمُشْكِلِ»؛  
أعلم؛ أنّ الحديث قد يحوّي لفظة (أو أكثر) يخفى معناها على  
سامعها أو قارئها؛ لواحدٍ من سبَّعينِ:

الأول: قلة (أو ندرة) استعمالها، وعدم اشتهرار وتداؤل معناها. ولذا  
اخْتِيجَ إِلَى الْكُتُبِ الْمُصَنَّفَةِ فِي شَرْحِ هَذَا الْغَرِيبِ - وَهِيَ كثِيرَةٌ -، وَيُسَمَّى  
الْعِلْمُ الْمُخْتَصُ بِهَا: (عِلْمُ غَرِيبِ الْحَدِيثِ).

ومن أفضَّلِ الْكُتُبِ الْمُصَنَّفَةِ فِي هَذَا الْبَابِ: «الْغَرِيبُ» لِلْأَئِمَّةِ:  
أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَاسِمِ بْنِ سَلَامَ، وَأَبِي سُلَيْمَانَ الْخَطَّابِيِّ، وَابْنِ فُتَيْبَةَ - رَحْمَهُم  
اللَّهُ تَعَالَى - . وَقَدْ جَمَعُهَا جَمِيعًا وَزِيادةً الْإِمَامُ ابْنُ الْأَثِيرِ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ  
«النِّهَايَةُ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ وَالْأَثْرِ».

الثاني: دقة وإشكال مدلولها - مع أنّ اللّفظ مستعمل بكثرة -. ولذا  
اخْتِيجَ - هنا - إِلَى الْكُتُبِ الْمُصَنَّفَةِ فِي شَرْحِ معانِي الْأَخْبَارِ وَبِيَانِ الْمُشْكِلِ  
مِنْهَا؛ كَكُتُبِ الْأَئِمَّةِ: أَبِي جَعْفَرِ الطَّحاوِيِّ - فِي «شَرْحِ معانِي الْأَثَارِ» -،  
وَأَبِي سُلَيْمَانَ الْخَطَّابِيِّ - فِي شَرْحِهِ لـ«صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ» الْمُسَمَّى «أَعْلَامُ

الحاديـث» ، وشـرـحـه لـ«سـنـنـ أـبـيـ دـاـوـدـ» المـسـمـىـ «ـمـعـالـمـ السـنـنـ» - ، وابـنـ عـبـدـ الـبـرـ - فـي شـرـحـه لـأـحـادـيـثـ وـأـثـارـ «ـالـمـوـطـإـ» ؛ فـي كـتـابـيـهـ : «ـالتـمـهـيدـ» وـ«ـالـإـسـتـدـكـارـ» - ، وـغـيرـهـمـ . رـجـمـ اللـهـ الجـمـيـعـ .

تـبـيـبـهـ :

(ـمـشـكـلـ الـحـدـيـثـ) أـعـمـ مـنـ (ـمـخـتـلـفـ الـحـدـيـثـ) - الـذـيـ سـبـقـ الـكـلـامـ عـلـيـهـ - :

فـإـنـ (ـمـشـكـلـ) هـوـ : كـلـ حـدـيـثـ - أـوـ بـعـضـ حـدـيـثـ - خـفـيـ مـعـنـاءـ ، وـرـبـماـ يـوـهـمـ ظـاهـرـهـ مـعـنـيـ بـأـطـلاـ ، سـوـاءـ خـالـفـهـ حـدـيـثـ آخـرـ أـمـ لـاـ .

أـمـاـ (ـمـخـتـلـفـ) : فـلـاـ يـكـوـنـ إـلـاـ حـيـثـ يـعـارـضـهـ حـدـيـثـ آخـرـ ؛ فـتـبـيـبـهـ . وـبـهـذاـ ؛ يـعـلـمـ أـنـ الـمـؤـلـفـ لـمـ يـكـرـزـ هـذـاـ النـوـعـ - كـمـاـ قـدـ تـوـهـمـهـ الـبـعـضـ - ؛ بـلـ هـمـاـ نـوـعـانـ ، كـلـ نـوـعـ مـنـهـمـ يـخـتـصـ بـصـورـةـ لـاـ تـوـجـدـ فـيـ الـآخـرـ .

وـقـدـ ذـكـرـ هـنـاـ - فـيـ شـرـحـهـ «ـالـثـرـهـ» - أـنـ مـنـ الـمـصـنـفـينـ فـيـ (ـمـشـكـلـ) : الطـحاـويـ ، وـالـخـطـابـيـ ، وـابـنـ عـبـدـ الـبـرـ - وـقـدـ أـتـيـتـ لـكـ بـأـسـماءـ مـصـنـفـاتـهـمـ فـيـ ذـلـكـ - ، بـيـنـمـاـ ذـكـرـ فـيـ نـوـعـ (ـمـخـتـلـفـ) أـنـ مـنـ الـمـصـنـفـينـ فـيـهـ : الشـافـعـيـ ، وـابـنـ قـتـيبةـ ، وـالـطـحاـويـ ؛ فـالـشـافـعـيـ لـهـ كـتـابـ «ـمـخـتـلـفـ الـحـدـيـثـ» ، وـابـنـ قـتـيبةـ لـهـ كـتـابـ «ـتـأـوـيلـ مـخـتـلـفـ الـحـدـيـثـ» ، وـالـطـحاـويـ لـهـ كـتـابـ «ـشـرـحـ مـشـكـلـ الـأـثـارـ» ، وـهـوـ غـيـرـ كـتـابـهـ «ـشـرـحـ مـعـانـيـ الـأـثـارـ» - السـابـقـ فـيـ نـوـعـ (ـمـشـكـلـ) - ، وـهـذـاـ وـإـنـ كـانـ ظـاهـرـ اسـمـهـ أـنـهـ فـيـ (ـمـشـكـلـ) ؛ لـكـنـ مـوـضـوـعـهـ (ـمـخـتـلـفـ) - كـمـاـ هـوـ مـعـلـومـ - . وـالـلـهـ أـعـلـمـ .

ثُمَّ شَرَعَ الْمُصَنَّفُ كَفَلَلَهُ فِي الْكَلَامِ تَفْصِيلًا عَنْ (جَهَالَةِ الرَّاوِي)؛ الَّتِي هِيَ سَبَبٌ مِنَ الْأَسْبَابِ الْعَشْرَةِ لِلْطَّعْنِ فِي الرَّاوِي (أَوْ فِي رِوَايَتِهِ)؛ وَالْطَّعْنُ بِدُورِهِ مِنْ مُوجِباتِ رَدِّ الْحَدِيثِ وَعَدَمِ قَبُولِهِ.

فَقَالَ الْمُصَنَّفُ كَفَلَلَهُ :

«ثُمَّ الْجَهَالَةُ، وَسَبَبُهَا: أَنَّ الرَّاوِي قَدْ تَكْثُرُ نُعُوتُهُ، فَيُذَكَّرُ بِغَيْرِ مَا اشْتَهَرَ بِهِ، لِغَرَضٍ»:

الْجَهَالَةُ لَهَا ثَلَاثَةُ أَسْبَابٍ؛ ذَكَرَ الْمُصَنَّفُ هُنَا السَّبَبُ الْأَوَّلُ مِنْهَا؛ وَهُوَ: «أَنَّ الرَّاوِي قَدْ تَكْثُرُ نُعُوتُهُ؛ فَيُذَكَّرُ بِغَيْرِ مَا اشْتَهَرَ بِهِ؛ لِغَرَضٍ».

بِيَانٌ ذَلِكَ: أَنَّهُ قَدْ يَكُونُ لِلرَّاوِي نُعُوتُ (أَوْ صَافُ) كَثِيرًا - مِنْ اسْمِ وَكُنْيَةِ وَلَقِبِ وَصِفَةِ وَنَسَبٍ -، وَيَشْتَهِرُ بِوَاحِدَةٍ مِنْهَا ذُوَنَ باقيَهَا؛ فَيُذَكَّرُ فِي الرِّوَايَةِ بِغَيْرِ مَا اشْتَهَرَ بِهِ - لِغَرَضٍ مِنَ الْأَغْرَاضِ -؛ فَيُظَنُّ أَنَّهُ رَاوِي آخَرُ؛ فَيَخْصُلُ الْجَهَلُ بِحَالِهِ.

وَهَذَا الصَّنِيعُ يُسَمَّى بِ(تَدْلِيسِ الشُّيُوخِ)؛ وَهُوَ: «تَسْمِيَةِ الرَّاوِي شِيخَهِ بِغَيْرِ مَا يُعْرَفُ وَيَشْتَهِرُ بِهِ؛ بِغَرَضِ التَّعْمِيَةِ وَالإِيهَامِ»!

مِثَالُ ذَلِكَ:

١ - أَنْ يُسَمِّي رَاوِي مَا الْإِمَامُ سُفِيَّانُ بْنُ عَيَّنَةَ كَفَلَلَهُ: (أَبا مُحَمَّدِ الْهَلَالِي)！ وَهُوَ - وَإِنْ كَانَ يُكْنَى أَبا مُحَمَّدٍ، وَيُسَبِّبُ هِلَالِيَا - إِلَّا أَنَّهُ غَيْرُ مُشْتَهِرٍ بِهَذَا! فَسَمَّاهُ الرَّاوِي بِهَذَا؛ بِقَضِيدِ الإِيهَامِ وَالتَّعْمِيَةِ عَلَى النَّاسِ، أَوْ بِقَضِيدِ الْمُفَاخِرَةِ وَالْأَغْرَابِ عَلَى الْأَقْرَانِ؛ حَتَّى يَقُولَ النَّاسُ: إِنَّهُ يُحَدِّثُ عَنْ شَيْخٍ لَا يَعْرِفُهُ أَحَدٌ، بِحَدِيثٍ لَا يَرْوِيهِ عَنْهُ غَيْرُهُ!

٢- محمد بن السائب بن بشر الكلبي: نسبة بعضهم إلى جده؛ فقال: (محمد بن بشر)، وسماءه بعضهم: (حماد بن السائب)، وكناه بعضهم: (أبا النضر)، وببعضهم: (أبا سعيد)، وببعضهم: (أبا هشام). فصار يُظَنَّ أنه جماعة، وهو واحد! ومن لا يعرف حقيقة الأمر فيه؛ لا يعرف شيئاً من ذلك!

٣- ومن الرواية من دلس اسمه على أنحاء كثيرة! وهو: (محمد بن سعيد المصلوب)، الذي صُلب على الزندقة - عياذا بالله. فكان الرواية إذا رواها عنه دلساً سوا اسمه:

فبعضهم يسميه: (محمد بن سعيد)، وأخر يسميه (محمد بن أبي قيس)، وثالث يسميه: (محمد بن حسان)، ورابع يسميه: (محمد بن غانم)، وخامس يسميه: (أبا عبد الرحمن محمد بن عبد الرحمن)، وسادس يسميه: (أبا عبد الرحمن الشامي)، وسابع يسميه: (محمد بن أبي زكريا)، وثامن يسميه: (محمد الطبرى)، وهكذا.

٤- وقال ابن أبي حاتم<sup>(١)</sup>:

«سمعت أبي، وذكر حديث أم معبد في الصفة؛ الذي رواه: بشر بن محمد السكري، عن عبد الملك بن وهب المذحجي، عن الحر بن الصباح.

قال: قيل لي: إنه يُشِّهُ أن يكون من حديث (سليمان بن عمرو

(١) في «العلل»: (٢٦٨٦).

النخعيّ)؛ لأنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ عَمْرِو هُوَ (ابنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهْبٍ النَّخْعَى)؛ فتَرَكَ (سُلَيْمَانَ) وَجَعَلَ (عَبْدَ الْمَلِكِ)؛ لأنَّ النَّاسَ كُلُّهُمْ عَبْدُ اللَّهِ، وَنَسَبَ إِلَى جَدِّهِ (وَهْبٍ)، وَالْمَذْحُجُ قَبِيلَةٌ مِّن نَّخْعٍ!

قالَ أَبِي: يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ هَكَذَا؛ لِأَنَّ الْحَرَّ بْنَ الصَّبَاحِ ثَقَةٌ، رَوَى عَنْهُ شُعْبَةُ وَالثَّوْرِيُّ وَالْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ النَّخْعَى وَشَرِيكٌ؛ فَلَوْ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ عَنِ الْحَرِّ؛ كَانَ أَوْلُ مَا يَسْأَلُ عَنْهُ: فَأَيْنَ كَانَ هَؤُلَاءِ الْحَفَاظِ عَنْهُ؟» اهـ.

#### ٥- وَشَيْءٌ بِهَذَا:

مَا أَسْتَظْهِرُ أَنَّهُ فَعَلَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ: (مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ الْأَدْمِي)، عَنْ عَبْدِ الْمُجِيدِ بْنِ أَبِي رَوَادٍ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَنَسِ تَصْفِيَّهِ، مَرْفُوعًا: «عُرِضَتْ عَلَيَّ أُجُورُ أُمَّتِي، حَتَّى الْقَدَّاَةِ يُخْرِجُهَا الرَّجُلُ مِنَ الْمَسْجِدِ، وَعُرِضَتْ عَلَيَّ ذُنُوبُ أُمَّتِي؛ فَلَمْ أَرْ ذَنْبًا أَعْظَمَ مِنْ آيَةً أَوْ سُورَةً أُوتِيَّهَا رَجُلٌ ثُمَّ نَسِيَّهَا».

فَهَذَا الْحَدِيثُ مِمَّا تَفَرَّدَ بِهِ (مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ الْأَدْمِي)، بِهَذَا الإِسْنَادِ. كَمَا صَرَّحَ بِذَلِكَ الطَّبَرَانِيُّ وَالدَّارَقُطْنِيُّ.

لَكِنْ؛ رَوَاهُ الْخَطِيبُ فِي كِتَابِ «الْجَامِعِ»<sup>(١)</sup>، مِنْ طَرِيقِ (مُحَمَّدِ بْنِ رِبَاحٍ)، عَنِ ابْنِ أَبِي رَوَادٍ، بِهِ.

وَ(مُحَمَّدِ بْنِ رِبَاحٍ) هَذَا لَمْ أَعْرِفَهُ؛ وَأَسْتَظْهِرُ أَنَّهُ هُوَ (مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ الْأَدْمِي)؛ دَلَّسَ بَعْضُ الرُّوَاةِ اسْمَهُ - إِغْرَابًا -؛ فَقَالَ: (مُحَمَّدُ بْنُ رِبَاحٍ)،

(١) «الْجَامِعُ لِأَخْلَاقِ الرَّاوِيِّ»: (١٦٣/١).

ولم يقلن (محمد بن يزيد)؛ لأنَّ (رباح) من (الرُّبْح) - وهو الزِّيادة والنِّماء -؛ فهو بمعنى (يزيد)! والله أعلم.

فانظر؛ كيف أوهن تدليس الشيوخ - هنا - تعدد الرواية، وإيهام المتابعة، وعدم التفرد.

٦ - ومثل هذا وقع فيما رواه الإمام أحمد رضي الله عنه في «مسند»<sup>(١)</sup>، من طريق: الحسين بن محمد، عن دويند، عن أبي إسحاق، عن زرعة، عن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً: «الدنيا ذارٌ من لا ذار له»، ولها يجتمع من لا عقل له».

هكذا رواه الإمام أحمد رضي الله عنه، وسمى فيه شيخ الحسين: (دويندا). إلا أنَّ ابنَ أبي الدنيا - وعنه البيهقي في «الشعب»<sup>(٢)</sup> - رواه من طريق أخرى: عن الحسين، عن أبي سليمان النصيبي، عن أبي إسحاق، به. فلم يسمُّ الحسين شيخه في هذه الرواية؛ بل كناه بـ(أبي سليمان) ونسبه بـ(النصيبي)!

فاغتر بعض الفضلاء بذلك؛ وجعل دويندا متابعاً بأبي سليمان النصيبي! فأثبتت الحديث عن أبي إسحاق، وإن أعلمه - بعد ذلك - بعنته أبي إسحاق واختلاطه.

وهذا خطأ؛ إذ إنَّه تبيَّن - بعد البحث والتتبع - أنَّ دويندا هُوَ نفسه

(١) «المسنن»: (٦/٧١).

(٢) «ذُمُ الدُّنيا» لابن أبي الدنيا: (١٨٢)، و«الشعب» للبيهقي: (١٠٦٣٨).

أبو سليمان النصيبي! ذكر مرأة باسمه، ومرأة بكتيته ونسبه. ثم وجدنا أنَّ اسمه: داود بن سليمان النصيبي، ودُوَيْداً هذا هو لقبه.

فتذليس الشيوخ - إذن - يؤدي إلى الجهل بعین وحال الرأوي؛ ومن ثم الطعن في صحة الحديث وعدم قبوله. وإن كان مثل هذا التذليس - ولله الحمد والمائة - لا يخفى على أئمتنا الثقادي - جزاهم الله عنا خيراً -، وإن خفي على غيرهم من الناس؛ فالواجب الرجوع في ذلك إلى الأئمة المتقدمين - رحمة الله جميماً .

قال :

### «صنفوا فيه (الموضِح)» :

أي: صنفوا في هذا النوع من أسباب الجهالة - يعني: كثرة تغوت الرأوي، ثم ذكره بغير ما اشتهر به - كتاب «الموضِح»؛ واسمُه: «الموضِح لأوهامِ الجمع والتفرِيق»، للإمام الخطيب البغدادي رحمة الله، ألفه الخطيب رحمة الله لبيان أوهام المتفق والمفترق؛ فتَعَقَّبَ فيه بعض ما تَبَيَّنَ لَه باختياده أنَّ الأئمة المتقدمين - كابن معين وأبي زرعة والبخاري وغيرهم - قد أخطأوا فيه، في باب الجمع والتفرِيق.

وهو متَعَقَّبُ في بعض ما ذكره - فالصواب فيه هو ما انتَقدَه عليهم -، على أنَّ ما ذكره قليل في جنب ما أصابوا فيه - رحمة الله الجميع، ورضي عنهم -، وهو - مع ذلك - من أفعع الكتب في هذا الباب، وزاده تفعلاً ما حلَّ به الشيخ العلامَ عبد الرحمن بن يحيى المعلماني رحمة الله من تفاسير تعليلاته، وهو مطبوع في مجلدين.

مِنْ فَوَائِدِ دراسةِ هَذَا الْبَابِ :

مِنْ هَذَا: أَلَا يُظْنَ أَنَّ الْحَدِيثَ مِنْ رِوَايَةِ جَمَاعَةٍ مِنَ الرُّوَاةِ؛ بَيْنَمَا هُوَ - فِي الْوَاقِعِ - مِنْ رِوَايَةِ رَأِيٍ وَاحِدٍ، نَوْعُ الرُّوَاةِ عَنْهُ اسْمَهُ وَعَدَّدُوهُ، وَذَكَرُوهُ بَغْيَرِ مَا اشْتَهِرَ بِهِ! وَقَدْ يُؤْدِي هَذَا الظَّنُّ الْخاطئُ بِالْبَاحِثِ إِلَى تَضْحِيَحِ الْحَدِيثِ بِالشَّوَاهِدِ وَالْمُتَابِعَاتِ! وَهَذَا خَطَأً ظَاهِرًا. وَفِي الْأُمَّةِ الْمُتَقَدِّمَةِ مَا يُبَيِّنُ هَذَا.

قالَ :

«وَقَدْ يَكُونُ مُقْلَلاً، فَلَا يَكْثُرُ الْأَخْذُ عَنْهُ»:

يَذَكُرُ الْمُصَنَّفُ بِحَلْلَتِهِ هُنَا السَّبَبُ الثَّانِي مِنْ أَسْبَابِ جَهَالَةِ الرَّاوِي؛ وَهُوَ: «أَنْ يَكُونَ الرَّاوِي مُقْلَلاً؛ فَلَا يَكْثُرُ الْأَخْذُ عَنْهُ». أَيْ أَنَّهُ: لَيْسَ لَهُ إِلَّا حَدِيثَانِ أَوْ ثَلَاثَةَ، فَلَمْ يَتَبَيَّنْ مِنْ رِوَايَاتِهِ الْقَلِيلَةِ تِلْكَ حَالُهُ - جَزْحًا وَتَعْدِيَلًا -؛ فَصَارَ مَجْهُولًا. وَفِي أَمْثَالِهِ يَقُولُ الْإِمَامُ ابْنُ عَدِيٍّ بِحَلْلَتِهِ: «وَفُلَانٌ فِي مِقْدَارٍ مَا يَرْوِيهِ لَمْ يَتَبَيَّنْ لِي صِدْقُهُ مِنْ كَذِبِهِ»؛ إِذْ كَيْفَ يُعْرَفُ: هَلْ هُوَ صَادِقٌ فِيمَا يَرْوِيهِ أَوْ كَاذِبٌ، وَهُوَ لَمْ يَرْوِ إِلَّا حَدِيثَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ؟! وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ فِي تَرْجِمَةِ (سَلَمُ بْنُ زَرِير) <sup>(١)</sup>: «هُوَ فِي عِدَادِ الْبَصَرِيِّينَ الْمُقْلِيِّينَ، الَّذِينَ يَعْزُزُ حَدِيثَهُمْ، وَلَيْسَ فِي مِقْدَارٍ مَا لَهُ مِنَ الْحَدِيثِ أَنْ يُعْتَبَرَ حَدِيثُهُ ضَعِيفٌ هُوَ أَوْ صَدُوقٌ».

(١) «الْكَامل»: (١١٧٤/٣). وَانْظُرْ - أَيْضًا - : (١١٧٦/٣)، وَ«الْجَزْحُ وَالتَّعْدِيلُ»: (٢/٣٢٨)، و«عِلْلُ الْحَدِيثِ» لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ: (٧٨٦) (٨١٨) (٢٦٤٣)، و«سُؤَالَاتُ الْبَرْقَانِيِّ لِلْدَّارِ قُطْنَيِّ»: (١٩) و«الْمَجْرُوْجِينِ» لِابْنِ حَبَّانَ: (٢١١/٢)، و«تَهْذِيبُ التَّهْذِيبِ»: (٩٥/١٢).

فإن قيل: لعله توبع في تلك الروايات؟ فلنا: وما يذررنا؛ لعله سرق تلك الروايات من غيره ونسبها لنفسه؛ فتكون هذه المتابعة راجعة إلى الرواية المسروقة، فتكون متابعة واهية لا حقيقة لها في الواقع!

**فائدة:**

من فوائد هذا الموضوع: أن الرأوي - وإن لم ينص العلماء (أو بعضهم) على كونه مقللاً من الحديث -؛ لكن قد يستفاد كونه مقللاً من وصف أحد العلماء المطلعين عليه بالجهالة. كما وجد في (موسى بن هلال العبدى)؛ حيث جهله أبو حاتم الرazi والدارقطنى.

وذلك؛ لأنّه لا يتصور أن يكون الرأوي مكثراً من الرواية ولا يعرفه أمثال هذين الإمامين الحافظين المطلعين، حتى لو عرفه غيرهما؛ فإنّ معرفة الناقد بالرأوي لا تدلّ - بمجردتها - على كثرة روایته، ولا يعلم في الرواية من جهل حاله إمام حافظ مطلع - كمثل هذين الإمامين -، وعرفه غيره من الحفاظ، وكان - مع ذلك - مكثراً من الرواية مشهوراً بها؛ وإنما هم - عادةً - ما يكونون مقللين منها؛ وهذا سبب عدم معرفة بعضهم بهم؛ لأنّ المكثر من الرواية المشهورة بها لا يخفى حاله على الأئمة التقاد. والله أعلم.

**قال:**

«وضنفوا فيه (الوخدان)»:

أي: صنفوا في هذا النوع من أسباب الجهالة - يعني: قلة مرويات الرأوي، وقلة الأخذ عنه - كتب (الوخدان).

والمقصود به: من لم يزرو عنه إلا واحد، ولو سمي.

وممن صنف فيه الإمام مسلم بن الحجاج رحمه الله.

قال:

«أو لا يسمى اختصاراً. وصنفوا فيه (المبهمات)» :

يذكر المصنف رحمه الله هنا السبب الثالث من أسباب جهالة الرأوي؛ وهو: «ألا يسمى الرأوي؛ اختصاراً».

أي: لا يسمى الرأوي اسم شيخه في الإسناد - اختصاراً؛ وإنما يئمه؛ فيقول - مثلاً - «أخبرني فلان، أو: رجل، أو: شيخ، أو: بعضهم». فلا نعرف عينه فضلاً عن حاله - جزحاً وتغديلاً.

فلهذا؛ كان الإبهام علة إسنادية؛ توجب التوقف في الحديث، وعدم الالتجاج به؛ لاحتمال أن يكون ذلك (المبهم) ضعيفاً أو كذباً.

**كيف يستدل على معرفة اسم (المبهم)؟**

قال الحافظ رحمه الله في شرحه «الثذقة»: «ويستدل على معرفة اسم المبهم بوروده من طريق أخرى مسمى فيها» اهـ.

يريد: أن السبيل إلى تحديد اسم الرأوي المبهم في روایة ما، هو أن يبحث عن إسناد آخر لهذه الروایة؛ ينص فيه على اسم هذا الرأوي المبهم؛ فحيث تكون هذه الروایة مفسرة لتلك ومبينة لما أبهم فيها.

ومما ينبغي التنبؤ له: أن هذا مشرط بأن تكون تلك الروایة الثانية (المبينة) صحيحة محفوظة، ولا تكون من قبل أخطاء الرواة؛ فتتبأ!

مثالٌ مَا وَقَعَ مِنْ ذَلِكَ حَطَأً:

قالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ<sup>(١)</sup>:

«سَأَلْتُ أَبِي وَأَبَا رُزْعَةَ عَنْ حَدِيثٍ رَوَاهُ: عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدٍ بْنُ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَا يُفْطِرُ مَنْ قَاءَ، وَلَا مَنْ اخْتَلَمَ، وَلَا مَنْ اخْتَجَمَ».

ورَوَاهُ أَيْضًا: أَسَامَةُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ.

قَالَا: هَذَا حَطَأً؛ رَوَاهُ: سُفِيَانُ الثُّوْرِيُّ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِهِ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ، [عَنِ النَّبِيِّ ﷺ]. وَهَذَا الصَّحِيحُ.

وَسَأَلْتُ أَبِي وَأَبَا رُزْعَةَ - مَرْءَةً أُخْرَى - عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ؛ فَقَالَ أَبِي هَذَا أَشْبَهُ بِالصَّوَابِ، وَاللَّهُ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - أَعْلَمُ.

وَقَالَ أَبُو رُزْعَةَ: هَذَا أَصَحُّ» اهـ.

فُلِتُّ: وَقَدِ اتَّقَقَ عُلَمَاءُ الْحَدِيثِ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ أَبُو حَاتِمٍ وَأَبُو رُزْعَةَ هُنَا؛ وَأَنَّ الرَّاجِحَ: أَنَّ الْحَدِيثَ مِنْ رِوَايَةِ: زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، (عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِهِ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ)، وَأَنَّ مَنْ رَوَاهُ (عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ)؛ فَقَدْ أَخْطَأَ فِي ذَلِكَ.

(١) فِي «عِلْلَةِ الْحَدِيثِ»: (٦٩٨).

ومِمَّن نَصَّ عَلَى ذَلِكَ: أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، وَالْتَّزِمْدِيُّ، وَابْنُ حُرَيْمَةَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الْذَهْلِيُّ، وَالْدَّارِقُطْنِيُّ، وَالْبَيْهَقِيُّ، وَغَيْرُهُمْ.

وَقَالَ الْإِمَامُ ابْنُ حُرَيْمَةَ فِي «صَحِيحِهِ»<sup>(١)</sup> - بَعْدَ أَنْ ذَكَرَ رِوَايَةَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ أَسْلَمَ - :

«وَهَذَا الإِسْنَادُ غَلْطٌ؛ لَيْسَ فِيهِ (عَطَاءُ بْنُ يَسَارٍ) وَلَا (أَبُو سَعِيدٍ)، وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدٍ لَيْسَ هُوَ مِمَّن يَخْتَجُ أَهْلُ التَّشْبِيهِ بِحَدِيثِهِ؛ لِسُوءِ حِفْظِهِ لِلْأَسَانِيدِ، وَهُوَ رَجُلٌ صِنَاعَتُهُ الْعِبَادَةُ وَالتَّقْسِيفُ وَالْمَوْعِظَةُ وَالْزُهْدُ؛ لَيْسَ مِنْ أَخْلَاسِ الْحَدِيثِ الَّذِي يَحْفَظُ الْأَسَانِيدِ».

قَالَ: «وَقَدْ رَوَى هَذَا الْخَبَرُ: سُفِيَّاً بْنُ سَعِيدِ الثَّوْرِيِّ - وَهُوَ مِمَّن لَا يُدَانِيهِ فِي الْحِفْظِ فِي زَمَانِهِ كَثِيرٌ أَحَدٌ -، عَنْ زَيْدٍ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ صَاحِبِهِ لَهُ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ. فَلَوْ كَانَ هَذَا الْخَبَرُ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ؛ لِبَاحَ الثَّوْرِيُّ بِذِكْرِهِمَا، وَلَمْ يَسْكُنْ عَنِ اسْمَيْهِمَا. يَقُولُ: «عَنْ صَاحِبِ لَهُ، عَنْ رَجُلٍ»؟! إِنَّمَا يُقَالُ فِي الْأَخْبَارِ: «عَنْ صَاحِبِ لَهُ»، وَ«عَنْ رَجُلٍ»؛ إِذَا كَانَ غَيْرُ مَشْهُورٍ» اهـ.

هَذَا؛ وَقَدْ جَاءَ فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ: «عَنْ زَيْدٍ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ»؛ أَخْرَجَهَا: عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ فِي «الْعِلَلِ»، عَنْ أَبِيهِ<sup>(٢)</sup>.

. (٢) (٥٢٠٣ ، ١٧٩٥).

. (١) (٢٣٣ / ٣).

وهذه الرواية - إن صحت - تدل على أنَّه ليسَ عن (عطاء بن يساري)؛ لأنَّ عطاء بن يساري مدنيٌ وليس شاميًّا.

وقال أبو داود في «مسائله لأحمد»<sup>(١)</sup> :

«سمِعْتُ أَحْمَدَ قَالَ: رَأَمُوا أَنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي يَقُولُونَ: عَنْ عَطَاءِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ (يعني: حديث النبي ﷺ): ثَلَاثٌ لَا يُفْطِرُونَ الصَّائِمَ: الْخَتْلَامُ وَالْقَيْءُ وَالْحَجَامَةُ؛ قَالَ أَحْمَدُ: قَالُوا: عَنْ يَزِيدَ بْنِ جُعْدَةَ أَنَّهُ قَالَ: قَدِيمٌ رَجُلٌ هَاهُنَا - يَعْنِي: الْمَدِينَةُ -؛ فَذَهَبَ مَعِي زَيْدُ بْنُ أَشْلَامَ حَتَّى سَمِعَهُ مِنْهُ. قَالَ أَحْمَدُ: هُوَ لَا يُشْبِهُ حَدِيثَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ» اهـ.

قلت: وهذا يقوّي كونه ليسَ عطاءً بنَ يساري. وبالله التوفيق.

قال:

«لَا يُقْبِلُ الْمُبْنَهُمْ، وَلَوْ أَبْنَهُمْ بِلْفَظِ التَّغْدِيلِ - عَلَى الْأَصْحَاحِ -»:

أي: لَا يُقْبِلُ حَدِيثُ الْمُبْنَهُمْ مَا لَمْ يُسَمِّ، وَلَوْ أَبْنَهُمْ بِلْفَظِ التَّغْدِيلِ؛ كأن يقول الرَّاوِي عَنْهُ: «حَدَّثَنِي الشَّفَةُ - أَوْ: الشَّبَثُ -»؛ فَهُوَ - وإنْ وَثَقَهُ - إِلَّا أَنَّهُ أَبْنَهُمْ وَلَمْ يُسَمِّهُ، وَالتَّوْثِيقُ لَا يُنْظَرُ فِيهِ وَلَا يُعْتَدُ بِهِ إِلَّا بَعْدَ مَعْرِفَةِ اسْمِ الرَّاوِي الْمُوَثَّقِ؛ فَلَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ اسْمِ الرَّاوِي ثُمَّ تَوْثِيقِهِ، وَلَا يُكْتَفِي بِالتَّوْثِيقِ وَحْدَهُ؛ إِذْ قَدْ يَكُونُ الرَّاوِي الْمُوَثَّقُ ثِقَةً عِنْدَ مَنْ وَثَقَهُ، مَجْرُوحاً عِنْدَ غَيْرِهِ؛ فَإِذَا سُمِّيَ الرَّاوِي - فَقِيلَ (مَثَلاً): «حَدَّثَنِي فُلانُ الشَّفَةُ -»؛

(١) ١٨٦١)، وَهُوَ - أَيْضًا - فِي «الْكَاملِ» لابن عَدِيٍّ: (٥ / ٤٤٢ - ٤٤٣)، طَدَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ).

نظرنا: هل هو ممَّن اتفقَ على توثيقه - فنقبلُ التوثيق -، أم ممَّن اختلفَ فيه - فنعملُ قواعِدَ الترجيح للحُكْمِ عَلَيْهِ - . أمَّا إِذَا أَبْهَمَ فَلَا سَبِيلَ لَنَا إِلَى مَعْرِفَةِ عَيْنِهِ، فَضَلاً عَنْ حَالِهِ.

وأضعفُ مِنْ ذَلِكَ:

مَا إِذَا قَالَ: «أَنَا لَا أَرْوِي إِلَّا عَنِ الْثَّقَاتِ»، أَوْ: «شَيْوَخِي كُلُّهُمْ ثَقَاتٌ»، ثُمَّ رَوَى عَنْ مُبْهَمٍ؛ فَإِنَّهُمْ كَثِيرًا مَا يَمْلِئُونَ فِي ذَلِكَ إِلَى الإِجْمَالِ؛ لِأَنَّ الْثَّقَاتِ مَرَاتِبُ وَدَرَجَاتٍ، وَلِفَظُ (الثقة) أَيْضًا قَدْ يُطْلَقُ عَلَى (العدل) وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ضَابِطًا. فَمِثْلُ هَذِهِ الْعِبَارَاتِ لَا تَكْفِي فِي التَّوْثِيقِ لِكُلِّ شَيْوَخٍ هَذَا الرَّاوِي، حَتَّى مَنْ سَمَّاهُمْ، فَضَلاً عَمَّنْ أَبْهَمُهُمْ وَلَمْ يُسَمِّهُمْ.

قالَ العَلَمَةُ الْمُعَلَّمُ الْيَمَانِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ (١):

«قَوْلُ الْمُحَدِّثِ: «شَيْوَخِي كُلُّهُمْ ثَقَاتٌ»، أَوْ: «شَيْوَخُ فُلَانٍ كُلُّهُمْ ثَقَاتٌ»؛ لَا يَلْزُمُ مِنْ هَذَا أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ بِحِيثُ يَسْتَحِقُّ أَنْ يُقَالَ لَهُ بِمُفْرَدٍ عَلَى الْإِطْلَاقِ (هُوَ ثِقَةُ)، وَإِنَّمَا إِذَا ذَكَرُوا الرَّجُلَ فِي جُمْلَةٍ مِنْ أَطْلَقُوا عَلَيْهِمْ (ثَقَاتٍ)؛ فَاللَّازِمُ أَنَّهُ (ثِقَةُ) فِي الْجُمْلَةِ؛ أَيْ: لَهُ حَظٌّ مِنَ الثِّقَةِ.

وَهُمْ رُبُّمَا يَتَجَوَّزُونَ فِي كَلِمَةِ (ثِقَةُ)؛ فَيُطْلِقُونَهَا عَلَى: مَنْ هُوَ صَالِحٌ فِي دِينِهِ، وَإِنْ كَانَ ضَعِيفَ الْحَدِيثِ، أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ.

وَهَكَذَا؛ قَدْ يَذْكُرُونَ الرَّجُلَ فِي جُمْلَةٍ مِنْ أَطْلَقُوا أَنَّهُمْ (ضَعَفاءُ)؛ وَإِنَّمَا

(١) فِي «التَّنْكِيلِ»: (٣٦٢/١).

اللَّازِمُ أَنَّ لَهُ حَظًا مَا مِنَ الْضَّعْفِ؛ كَمَا تَجِدُهُمْ يَذْكُرُونَ فِي كُتُبِ الْضَّعَفَاءِ كَثِيرًا مِنَ الثَّقَاتِ الَّذِينَ تُكَلِّمُ فِيهِمْ أَئْسِرُ كَلَامٍ» اهـ بِتَصْرِيفِ يَسِيرٍ.

وَكَذَا:

قُولُ الْمُحَدِّثِينَ: «فُلَانٌ لَا يَرُوِي إِلَّا عَنْ ثِقَةٍ». كَمَا قِيلَ ذَلِكَ فِي شُغْبَةِ، وَمَالِكٍ، وَابْنِ مَهْدِيٍّ، وَالقطَّانِ، وَأَحْمَدَ، وَأَبِي دَاوَدَ، وَأَبِي زَزَعَةَ، وَغَيْرِهِمْ.

قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ عَبْدِ الْهَادِي (١):

«رِوَايَةُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ عَنِ الثَّقَاتِ هُوَ الْغَالِبُ مِنْ فِعْلِهِ، وَالْأَكْثُرُ مِنْ عَمَلِهِ، كَمَا هُوَ الْمَعْرُوفُ مِنْ طَرِيقَةِ شُغْبَةِ، وَمَالِكٍ، وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ، وَيَحِيَّى بْنِ سَعِيدِ القطَّانِ، وَغَيْرِهِمْ.

وَقَدْ يَرُوِي الْإِمَامُ أَحْمَدُ قَلِيلًا فِي بَعْضِ الْأَخْيَانِ عَنْ جَمَاعَةٍ قَدْ نُسِبُوا إِلَى الْضَّعْفِ وَقِلَّةِ الضَّبْطِ؛ وَذَلِكَ عَلَى وَجْهِ الْأَعْتِبَارِ وَالْأَسْتِشَهَادِ، لَا عَلَى طَرِيقِ الْاجْتِهَادِ وَالْأَعْتِمَادِ.

مِثْلُ: رِوَايَتِهِ عَنْ عَامِرِ بْنِ صَالِحِ الزَّبِيرِيِّ، وَمُحَمَّدِ بْنِ القَاسِمِ الْأَسْدِيِّ، وَعُمَرَ بْنِ هَارُونَ الْبَلْخِيِّ، وَعَلَيِّ بْنِ عَاصِمِ الْوَاسِطِيِّ، وَإِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي الْلَّيْثِ صَاحِبِ الْأَشْجَعِيِّ، وَيَحِيَّى بْنِ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الْمُلْكِ التَّوْفِلِيِّ، وَنَضِرِّ بْنِ بَابِ، وَتَلِيدِ بْنِ سُلَيْمَانَ الْكُوفِيِّ، وَحُسَيْنِ بْنِ حَسِينِ الْأَشْقَرِ، وَأَبِي سَعِدِ الصَّاغَانِيِّ، وَمُحَمَّدِ بْنِ مُيسَّرٍ، وَتَخْوِهِمْ مِمَّنْ اشتَهَرَ الْكَلَامُ فِيهِ، وَهَكُذا رِوَايَتِهِ عَنْ مُوسَى بْنِ هَلَالِ - إِنْ صَحَّتْ رِوَايَتُهُ عَنْهُ - اهـ.

(١) «الصَّارِمُ المُنْكِرِ»: (٢٠٦/١).

وقال في موضع آخر<sup>(١)</sup> - بضد رواية (شعبة) عن بعض الضعفاء - : «الغالب على طريقة شعبة : الرواية عن الثقات . وقد يروي عن جماعة من الضعفاء الذين اشتهر جرحهم والكلام فيهم - الكلمة والشيء والحديث والحديث وأكثر من ذلك - . وهذا مثل روايته عن إبراهيم بن مسلم الهجري ، وجابر الجعفي ، وزيد بن الحواري العمى ، وثوير بن أبي فاختة ، ومجالد بن سعيد ، وداود بن يزيد الأودي ، وعيادة بن معتب الضبي ، ومسلم الأغور ، وموسى بن عبيدة الربيدي ، ويعقوب بن عطاء بن أبي رباح ، وعلي بن زيد بن جدعان ، وليث بن أبي سليم ، وفرقد السبحي ، وغيرهم ممن تكلم فيه ، ونسب إلى الضعف وسوء الحفظ وقلة الضبط ومخالفته الثقات » اه.

قال :

«إِنْ سُمِّيَ وَانْفَرَدَ وَاحِدٌ عَنْهُ، فَمَجْهُولُ الْعَيْنِ، أَوْ اثْنَانِ فَصَاعِدًا وَلَمْ يُؤْتَقُ، فَمَجْهُولُ الْحَالِ، وَهُوَ الْمَسْتُورُ»:

قوله : «إِنْ سُمِّيَ» يعني : الرأوي . فالكلام الآتي - هنا - عن الرأوي المسمى في الرواية ، لا المبهم ؛ فتنبه ! والمصنف لا زال يتكلم في (جهالة الرأوي) . وقد قسمها إلى نوعين : جهالة عين ، وجهالة حال . أمّا (مجهول العين) : فهو من لم يرو عنه إلا راوٍ واحد . أي : انفرد راوٍ واحد بالرواية عنه .

(١) «الصّارِمُ المُنْكِي» : (١/٣٥٦-٣٥٨).

و(مَجْهُولُ الْحَالِ) : هُوَ مَنْ ارْتَفَعَ عَنْهُ جَهَالَةُ الْعَيْنِ؛ فَرَوَى عَنْهُ رَأْوِيَانٌ أَوْ أَكْثَرُ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يُؤْتَقُ مِنْ (إِمَامٍ) مُعْتَبِرٍ. أَيْ أَنَّا لَمْ نَعْرِفْ حَالَهُ، وَإِنْ عَرَفْنَا عَيْنَهُ.

وَيُسَمَّى مَجْهُولُ الْحَالِ - أَيْضًا - : (الْمَسْتُورُ) - كَمَا أَشَارَ إِلَى ذَلِكَ الْمُصَنَّفُ -، إِلَّا أَنَّ وَضْفَ (الْمَسْتُورِ) لَا يُطْلُقُ - فِي الْأَعْمَمِ الْأَغْلَبِ عِنْدَ الْأَئِمَّةِ - إِلَّا عَلَى أَهْلِ الطَّبَقَاتِ الْعُلْيَا مِنَ الْمَجَاهِيلِ - كَالْتَّابِعِينَ -، أَمَّا مَنْ دُونَهُمْ: فَيُقَالُ فِيهِمْ: «مَجْهُولٌ»، وَلَا يُقَالُ فِيهِمْ: «مَسْتُورٌ»، إِلَّا نَادِرًا.

وَقَدْ قَالَ ابْنُ الصَّلَاحِ<sup>(١)</sup> فِي مَعْرِضِ حَدِيثِهِ عَنِ (الْمَسْتُورِينَ): «فِي كَثِيرٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ الْمَشْهُورَةِ عَيْنُ وَاحِدٍ مِنَ الرُّوَاةِ الَّذِينَ تَقَادَمُوا عَهْدُ بِهِمْ، وَتَعَذَّرَتِ الْخِبْرَةُ الْبَاطِنَةُ بِهِمْ» اهـ، بِتَصْرِيفِ

شَيْبَةَ :

اعْلَمُ؛ أَنَّ تَعْرِيفَ الْمَجْهُولِ بِمَا سَبَقَ هُوَ مَا سَارَ عَلَيْهِ الْمُتَأْخِرُونَ، وَأَوْلَى مَنْ أَطْلَقَهُ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الْذَّهَلِيُّ، وَتَبَعَهُ عَلَيْهِ الْمُتَأْخِرُونَ؛ فَقَالُوا: لَا يَخْرُجُ الرَّجُلُ مِنَ الْجَهَالَةِ إِلَّا بِرِوَايَةِ اثْتَيْنِ فَصَاعِدًا عَنْهُ.

وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: مَنْ عُرِفَ بِطَلَبِ الْعِلْمِ وَأَخْذِهِ وَكَانَ مِنْ أَهْلِهِ؛ كَانَ غَيْرَ مَجْهُولٍ، وَإِنْ رَوَى عَنْهُ وَاحِدًا! أَمَّا مَنْ لَمْ يُعْرَفْ بِالْطَّلَبِ وَلَا بِالْأَخْذِ وَالرِّوَايَةِ؛ كَانَ مَجْهُولًا، وَإِنْ رَوَى عَنْهُ أَكْثَرُ مِنْ وَاحِدًا!

فَقَدْ قَالَ يَعْقُوبُ بْنُ شَيْبَةَ: قُلْتُ لِيَحْيَى بْنِ مَعْنَى: مَتَى يَكُونُ الرَّجُلُ

(١) «عُلُومُ الْحَدِيثِ»: (ص ١١٢).

مَعْرُوفًا؛ إِذَا رَوَى عَنْهُ كُمْ؟ قَالَ: «إِذَا رَوَى عَنِ الرَّجُلِ مِثْلُ ابْنِ سِيرِينِ وَالشَّعَبِيِّ - وَهُؤُلَاءِ أَهْلِ الْعِلْمِ -؛ فَهُوَ غَيْرُ مَجْهُولٍ». قُلْتُ: إِذَا رَوَى عَنِ الرَّجُلِ مِثْلُ سَمَاكِ بْنِ حَزْبٍ وَأَبِي إِسْحَاقِ؟ قَالَ: «هُؤُلَاءِ يَزُورُونَ عَنْ مَجْهُولِيهِنَّ».

حَكَى ذَلِكَ ابْنُ رَجَبِ الْحَنْبَلِيُّ رَجْلَهُ فِي «شَرْحِ عَلَى التَّرْمِذِيِّ»، ثُمَّ أَغَقَّ بَهْذَا بِقَوْلِهِ: «وَهَذَا تَفْصِيلٌ حَسَنٌ»، وَرَدَ بَعْدَهُ كَلَامَ الْمُتَأْخِرِينَ.

قُلْتُ: وَيُمْكِنُ إِعْمَالُ الْقَوْلَيْنِ بِأَنْ يُقَالَ:

إِنْ رَوَى عَنِ الرَّاوِي وَاحِدٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِمَّنْ يُعْرَفُونَ بِانْتِقاءِ الشَّيْوخِ؛ فَهَذَا يَرْفَعُ جَهَالَتَهُ، وَإِنْ رَوَى عَنْهُ مَنْ لَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ الْمَعْرُوفِينَ بِانْتِقاءِ الشَّيْوخِ؛ فَلَا تَرْتَفِعُ جَهَالَتَهُ بِذَلِكَ إِلَّا بِرِوَايَةِ اثْنَيْنِ عَنْهُ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

: تَشْبِيهٌ

مِمَّا يَنْبَغِي أَنْ يُعْلَمَ: أَنَّ رِوَايَةَ الْضَّعِيفِ عَمَّنْ لَا يُعْرَفُ لَا تَنْفَعُهُ؛ لَأَنَّ رِوَايَةَ الْضَّعِيفِ وَعَدَمَهَا سَوَاءً، وَقَدْ يَكُونُ الْضَّعِيفُ إِنَّمَا رَكِبَ اسْمًا لِرَاوِ لَيْسَ مَعْرُوفًا، بَلْ رُبَّمَا لَمْ يُخْلِقْ بَعْدًا إِمَّا تَدْلِيسًا أَوْ تَوْهُمًا أَوْ تَصْحِيفًا. وَكُلُّ ذَلِكَ يَقْعُدُ مِنَ الْضَّعِيفِ بِكَثْرَةِ؛ فَيَقْضِي إِلَى إِيجادِ رُوَايَةٍ لَا وُجُودٌ لَهُمْ فِي الْوَاقِعِ؛ وَلَهُذَا لَمْ يَعْتَدَ الْإِمَامُ ابْنُ حِبَّانَ رَجْلَهُ بِرِوَايَةِ الْضَّعِيفِ عَنِ الرَّاوِي الَّذِي لَا يُعْرَفُ، وَلَمْ يَرْفَعْ جَهَالَتَهُ بِالرِّوَايَةِ عَنْهُ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

: فَائِدَةٌ

لَا تَلَازِمُ بَيْنَ عَدَدِ مَنْ يَرْوِي عَنِ الرَّاوِي، وَبَيْنَ عَدَدِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي

يَرُوِّيهَا ؛ فَقَدْ لَا يَكُونُ لِرَأْوِيٍ إِلَّا حَدِيثٌ وَاحِدٌ، إِلَّا أَنَّهُ رَوَاهُ عَنْهُ جَمَاعَةً مِنَ الرَّوَاةِ، وَقَدْ يَرُوِّي رَأْوِيٌّ أَخْرُجُوهُ عِدَّةً أَحَادِيثٍ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَرُوِّهَا عَنْهُ إِلَّا رَأْوِيٌّ وَاحِدٌ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

\* \* \*

ثُمَّ شَرَعَ الْمُصَنَّفُ بِحَمْلِهِ فِي الْكَلَامِ تَفْصِيلًا عَنِ (بِدْعَةِ الرَّأْوِيِّ)؛ الَّتِي هِيَ سَبَبٌ مِنَ الْأَسْبَابِ الْعَشْرَةِ لِلطَّعْنِ فِي الرَّأْوِيِّ (أَوْ فِي رِوَايَتِهِ)؛ وَالطَّعْنُ بِدُورِهِ مِنْ مُوجِبَاتِ رَدِّ الْحَدِيثِ وَعَدَمِ قَبُولِهِ.

قالَ :

«ثُمَّ الْبِدْعَةُ، إِمَّا بِمُكَفَّرٍ، أَوْ بِمُفْسِدٍ. فَالْأُولُّ: لَا يُقْبَلُ صَاحِبُهَا الْجَمْهُورُ. وَالثَّانِي: يُقْبَلُ مَنْ لَمْ يَكُنْ دَاعِيَةً - فِي الْأَضْحَى -، إِلَّا أَنْ يَرُوِّي مَا يَقُوِّي بِدْعَتَهُ، فَيُرَدُّ عَلَى الْمُخْتَارِ، وَبِهِ صَرَّحَ الْجُوزْجَانِيُّ شَيْخُ النَّسَانِيُّ»:

لَا يَخْلُو الْوَاقِعُ فِي الْبِدْعَةِ إِمَّا أَنْ: يَقْعُدُ فِي بِدْعَةٍ مُكَفَّرَةٍ، أَوْ بِدْعَةٍ مُفْسِدَةٍ؛ فَالْبِدْعَةُ - بِهَذَا - تُنقَسِمُ - بِالنَّظَرِ إِلَى نَوْعَهَا وَحَالِ صَاحِبِهَا - إِلَى قِسْمَيْنِ: بِدْعَةٍ مُكَفَّرَةٍ، وَبِدْعَةٍ مُفْسِدَةٍ.

١ - بِدْعَةٍ مُكَفَّرَةٍ: كَأَنْ يَأْتِي مَا يَسْتَلِزِمُ مِنْهُ الْكُفْرُ؛ كَاعْتِقادِ الْعَقَائِدِ الْبَاطِلَةِ الْمُخَالِفَةِ لِأَصْوَلِ الإِسْلَامِ الْعَظِيمَةِ، أَوْ اعْتِقادِ أَنَّ الطَّبِيعَةَ هِيَ الْحَالِقَةُ مِنْ دُونِ اللَّهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى -، وَغَيْرُهَا مِنَ الْمُكَفَّرَاتِ.

وهذه الْبِذْعَةُ رِوَايَةُ صَاحِبِهَا مَرْدُودَةٌ؛ إِذْ إِنَّ رِوَايَةَ الْكَافِرِ لَا يُتَقْبَلُ؛ فَحُكْمُ رِوَايَةِ هَؤُلَاءِ الرُّوَاةِ هُوَ نَفْسُ حُكْمِ رِوَايَةِ الْكَافِرِ.

وهي التي عَبَرَ عَنْهَا الْمُصَنَّفُ رَحْمَةً للهِ تَعَالَى بِقَوْلِهِ: «فَالْأَوَّلُ: لَا يُتَقْبَلُ صَاحِبَهَا الْجُمْهُورُ» .

٢ - بِذْعَةُ مُفْسَدَةٍ: وَمَعْنَاهَا: «اعْتِقادُ مَا أَخْدِثَ عَلَى خِلَافِ الْمَعْرُوفِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَا بِمُعَايَدَةٍ؛ بَلْ بِنَوْعِ شُبْهَةٍ». فَالْمُبْتَدِعُ - هُنَا - يَتَكَبَّرُ عَلَى تَأْوِيلِ أَوْ شُبْهَةٍ. كَالْمُرْجِئَةُ، وَالْخَوَارِجُ، وَأَمْثَالِهِمْ.

وَقَدْ اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى - فِي حَالِ صَاحِبِهَا، وَفِي الْمَسْأَلَةِ كَلَامٌ طَوِيلٌ لِيَسَ هَذَا مَوْضِعٌ بَسِطٌّ؛ إِلَّا أَنَّ الْقَوْلَ الْفَضْلَ فِيهَا: مَا ذَكَرَهُ الْمُصَنَّفُ رَحْمَةً للهِ تَعَالَى بِقَوْلِهِ: «وَالثَّانِي: يُتَقْبَلُ مَنْ لَمْ يَكُنْ دَاعِيَةً - فِي الْأَصْحَاحِ -» .

وَذَلِكَ أَنَّ الْأَئِمَّةَ - رَحْمَهُمُ اللهُ تَعَالَى - يُفَرِّقُونَ بَيْنَ الدَّاعِيِيِّ إِلَى بِذْعِهِ - الَّذِي يُنَاصِرُهَا وَيَدْعُو إِلَيْهَا، وَيُوَالِي وَيُعَادِي لِأَجْلِهَا -، وَغَيْرِ الدَّاعِيِّ - الَّذِي يَكْتُمُ بِذْعَتَهِ فِي نَفْسِهِ، وَلَا يُنْشِرُهَا، وَلَا يَدْعُو إِلَيْهَا -؛ فَيَخْتَلِفُونُ أَمْرًا غَيْرِ الدَّاعِيِّ، بِخِلَافِ الدَّاعِيِّ؛ فَيَرُدُّونَ رِوَايَتَهُ وَلَا يَقْبِلُونَهَا مِنْهُ؛ إِخْمَادًا لِذِكْرِهِ، وَقَطْعًا لِأَثْرِهِ.

قالَ ابْنُ حِبَّانَ فِي مُقْدِمَةِ «صَحِيحِه»<sup>(١)</sup>:

«وَأَمَّا الْمُنْتَحِلُونَ الْمَذَاهِبَ مِنَ الرُّوَاةِ - مِثْلُ: الإِرْجَاءِ وَالتَّرْفُضِ وَمَا أَشْبَهُهُما -؛ فَإِنَّا نَخْتَنُ بِأَخْبَارِهِمْ إِذَا كَانُوا ثَقَاتٍ، عَلَى الشَّرْطِ الَّذِي

(١) (١) / ١٦٠ - إِحْسَان -).

وَصَفْنَاهُ<sup>(١)</sup> ، وَنَكِلُّ مَذَاهِبَهُمْ وَمَا تَقْلِدُوهُ فِيمَا يَتَّهِمُونَ وَبَيْنَ خَالِقِهِمْ إِلَى اللَّهِ - جَلَّ وَعَلَا - ، إِلَّا أَنْ يَكُونُوا دُعَاةً إِلَى مَا اتَّحَلُوا؛ فَإِنَّ الدَّاعِيَ إِلَى مَذَاهِبِهِ وَالذَّابِعَ عَنْهُ حَتَّى يَصِيرَ إِمَاماً فِيهِ - وَإِنْ كَانَ ثِقَةً - ، ثُمَّ رَوَيْنَا عَنْهُ؛ جَعَلْنَا لِلَّاتِبَاعِ لِمَذَاهِبِهِ طَرِيقًا، وَسَوَّغْنَا لِلْمُتَّلَمِ الْأَعْتِمَادَ عَلَيْهِ وَعَلَى قَوْلِهِ؛ فَالْأَحْتِيَاطُ تَرْكُ رِوَايَةَ الْأَئِمَّةِ الدُّعَاةِ مِنْهُمْ، وَالْأَحْتِجَاجُ بِالرُّوَاةِ التَّقَاتِ مِنْهُمْ - عَلَى حَسْبِ مَا وَصَفْنَاهُ - ».

قال : « ولَوْ عَمِدْنَا إِلَى تَرْكِ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ وَأَبِي إِسْحَاقِ وَعَبْدِ الْمُلْكِ ابْنِ عَمِيرِ وَأَخْرَابِهِمْ لِمَا اتَّحَلُوا، وَإِلَى قَتَادَةَ وَسَعِيدَ بْنِ أَبِي عَرْوَةَ وَابْنِ أَبِي ذِئْبٍ وَأَسْنَانِهِمْ لِمَا تَقْلِدُوا، وَإِلَى عُمَرَ بْنِ ذَرْ وَإِبْرَاهِيمَ التَّيمِيِّ وَمُسْعِرِ ابْنِ كِدَامٍ وَأَفْرَانِهِمْ لِمَا اخْتَارُوا؛ فَتَرَكْنَا حَدِيثَهُمْ لِمَذَاهِبِهِمْ؛ لَكَانَ ذَلِكَ ذَرِيعَةً إِلَى تَرْكِ السُّنْنِ كُلُّهَا، حَتَّى لَا يَحْصُلَ فِي أَيِّدِينَا مِنَ السُّنْنِ إِلَّا الشَّيْءُ الْيَسِيرُ! وَإِذَا اسْتَعْمَلْنَا مَا وَصَفْنَا؛ أَعْنَا عَلَى دَخْنِ السُّنْنِ وَطَمْسِهَا، بَلِ الْأَحْتِيَاطُ فِي قَبُولِ رِوَايَاتِهِمْ: الْأَصْلُ الَّذِي وَصَفْنَاهُ، دُونَ رَفْضِ مَا رَوَفْهُ جُمْلَةً » اهـ.

(١) قال قبل ذلك : « إِنَّا لَمْ نَخْتَيَّ فِي « كِتَابِنَا » هَذَا إِلَّا بِحَدِيثِ الْجَمَعِ فِي كُلِّ شَيْخٍ مِنْ رُوَايَتِهِ خَمْسَةُ أَشْيَاءٍ :

- الأول : الْعَدَالَةُ فِي الدِّينِ بِالسِّترِ الْجَمِيلِ .
- والثاني : الصَّدْقُ فِي الْحَدِيثِ بِالشُّهْرَةِ فِيهِ .
- والثالث : الْعَقْلُ بِمَا يُحَدِّثُ مِنَ الْحَدِيثِ .
- والرابع : الْعِلْمُ بِمَا يُحِيلُّ مِنْ مَعْنَى مَا يَرْوِي .
- والخامس : الْمُتَعَرِّي حَيْرَهُ عَنِ التَّلْلِيسِ » اهـ .
- ثُمَّ أَخَذَ فِي شَرْحِ هَذِهِ الشُّرُوطِ .

وإن قيل: قد اخْتَجَ الْبُخَارِيُّ بِ(عِمَرَانَ بْنَ حَطَانَ)، وَهُوَ مِنْ دُعَاءَ الشَّرَاةِ<sup>(١)</sup>؟ وَاخْتَجَ الشَّيْخَانُ بِ(عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحَمَانِيِّ)، وَكَانَ دَاعِيَةً إِلَى الإِزْجَاءِ - كَمَا قَالَ أَبُو دَاؤَدَ -؟

فُلِتْ: قَالَ أَبُو دَاؤَدَ: «لَيْسَ فِي أَهْلِ الْأَهْوَاءِ أَصْحَحُ حَدِيثًا مِنَ الْخَوَارِجِ»، ثُمَّ ذَكَرَ (عِمَرَانَ بْنَ حَطَانَ) و(أَبَا حَسَانَ الْأَغْرَجَ). و(عِمَرَانَ بْنَ حَطَانَ) - وَإِنْ كَانَ دَاعِيَةً إِلَى بِدْعَةِ الْخَوَارِجِ -؛ فَهُوَ إِنَّمَا خَرَجَ لَهُ الْبُخَارِيُّ مُتَابِعًا حَدِيثًا وَاحِدًا أَيْضًا.

وَقَدْ قِيلَ: إِنَّهُ رَجَعَ فِي آخِرِ عُمُرِهِ عَنْ رَأْيِ الْخَوَارِجِ.

قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرَ فِي مُقَدَّمَةِ «الْفَتْحِ»<sup>(٢)</sup>: «فَإِنْ صَحَّ ذَلِكَ؛ كَانَ عُذْرًا جَيْدًا، وَإِلَّا؛ فَلَا يَضُرُّ التَّخْرِيجُ عَمَّنْ هُدَا سَبِيلُهُ فِي الْمُتَابِعَاتِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ».

وَلَمْ يَخْتَجَ مُسْلِمٌ بِعَبْدِ الْحَمِيدِ الْحَمَانِيِّ؛ إِنَّمَا أَخْرَجَ لَهُ فِي «المُقَدَّمَةِ»، وَقَدْ وَثَقَهُ ابْنُ مَعْنَى.

وَلَا الْبُخَارِيُّ اخْتَجَ بِهِ. وَفِي مُقَدَّمَةِ «الْفَتْحِ»<sup>(٣)</sup> قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرَ: «إِنَّمَا رَوَى لَهُ الْبُخَارِيُّ حَدِيثًا وَاحِدًا فِي (فَضَائِلِ الْقُرْآنِ)، مِنْ رِوَايَتِهِ عَنْ: بُرَيْدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِي مُوسَى؛ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «لَقَدْ أُوتِيتَ مِزْمَارًا مِنْ مَزَامِيرِ آلِ دَاؤَدَ». وَهَذَا الْحَدِيثُ قَدْ

(١) «الشَّرَاةُ»: هُمُ الْخَوَارِجُ.

(٢) (ص ٤٣٣).

(٣) (ص ٤١٦).

رَوَاهُ مُسْلِمٌ مِنْ طَرِيقِ أُخْرَىٰ : عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِي مُوسَىٰ ؛ فَلَمْ يُخْرِجْ لَهُ إِلَّا مَا لَهُ أَصْلٌ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ » .

وَعَدَ بَعْضُهُمْ مِمَّنْ خَرَجَ لَهُ الْبُخَارِيُّ وَهُوَ مِنَ الدُّعَاءِ : ( دَاوَدُ بْنُ خُضَينَ ) .

وَفِيهِ نَظَرٌ أَيْضًا ؛ فَقَدْ قَالَ ابْنُ حِبَّانَ : « لَمْ يَكُنْ دَاعِيَّةً ». وَمَعَ ذَلِكَ ؛ فَلَمْ يُخْرِجْ لَهُ الْبُخَارِيُّ إِلَّا حَدِيثًا وَاحِدًا ، وَلَهُ شَوَاهِدُ ، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ .

هَذَا ؛ وَلِلشَّيْخِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَحْيَى الْمَعْلُومِيِّ كَتَبَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ الْقَيْمَ « التَّنْكِيلٍ »<sup>(١)</sup> بَحْثٌ فِي غَایَةِ الْقُوَّةِ وَالْمَتَانَةِ حَوْلَ ( رِوَايَةِ الْمُبْتَدِعِ ) ؛ أَنْصَحَ طَالِبُ الْعِلْمِ بِمُطَالِعَتِهِ .

تَبَّيةٌ :

كَتَبَ بَعْضُ الْمُعَاصِرِينَ رِسَالَةً صَغِيرَةً، وَسَمِّهَا بِ« مِيزَانُ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ »، وَهِيَ رِسَالَةٌ مُفْيِدَةٌ، إِلَّا أَنَّ كَاتِبَهَا كَتَبَ اللَّهُ تَسَاهَلَ فِيهَا غَایَةُ التَّسَاهُلِ ؛ حَتَّىٰ إِنَّهُ عَامِلٌ فِيهَا أَهْلُ الْبَدْعَ وَالْأَهْوَاءِ الَّذِينَ حَارَبُوا السُّنَّةَ وَعَادُوا أَهْلَهَا، مُعَامِلَتَهُ لِأَهْلِ السُّنَّةِ الَّذِينَ نَافَحُوهُمْ عَنْهُمْ وَرَفَعُوا رَأْيَتَهُمْ ! مُشَبِّهُ بِعَضَ مَا جَاءَ عَنْ أَهْلِ السُّنَّةِ مِنْ قَوَاعِدَ، لَكِنَّهُ وَضَعَهَا فِي غَيْرِ مَوْضِعِهَا الَّذِي أَرَادُوهُ .

كَمِثْلِ قَاعِدَةِ : ( عَدَمُ قَبُولِ قَوْلِ الْمُتَعَاصِرِينَ فِي بَعْضِ ) ؛ فَتَرَاهُ يَعْمَدُ إِلَى كَلَامِ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي أَهْلِ الْبَدْعَةِ ؛ فَيَخْمِلُهُ عَلَى كَلَامِ الْمُتَعَاصِرِينَ الَّذِي يَجِبُ رَدُّهُ وَعَدَمُ اعْتِيَارِهِ ! ثُمَّ تَرَاهُ يُؤْثِرُ أَنْ يُسَمِّي أَهْلَ الْبَدْعَ بِ( الْمُبَدِّعِينَ ) -

أي: بتشديد الدال المفتوحة -؛ أي: المنسوبين للبدعة! ثم يعلل ذلك بقوله:

«وَإِنَّمَا آثَرْنَا هَذَا عَلَى تَسْمِيهِ الْأَكْثَرِينَ لَهُمْ بِ(الْمُبْتَدِعِينَ)؛ لَأَنَّنِي لَا أَرَى أَنَّهُمْ تَعْمَدُوا الْبِدْعَةَ؛ لَأَنَّهُمْ مُجْتَهِدُونَ يَتَحَمَّلُونَ عَنِ الْحَقِّ؛ فَلَوْ أَخْطَلُوهُ بَعْدَ بَذْلِ الْجَهْدِ؛ كَانُوا مَأْجُورِينَ غَيْرَ مَلُومِينَ؛ فَلَا يَلِيقُ تَسْمِيَتُهُمْ (مُبْتَدِعَةً)؛ بَلْ (مُبَدَّعَةً)» اهـ!!

قلتُ: وهذا التفسير والتغليل في غاية العجب؛ فإنه لو كان صحيحاً؛ لساغ أن يقال في أهل السنة أيضاً إنهم (مبدعون)؛ لأنهم عند مخالفتهم أهل بدعة! وما من طائفَة إلا وترى مخالفتها أهل بدعة. ولكن؛ حاشا وكلا!

فإن الذين سمو أهل البدع والأهواء بـ(المُبْتَدِعَة) هُمْ أهل السنة؛ الذين لا نشك في إنصافهم وعذلهم، ولا يكون ذلك منهم لمجرد أنهم يخالفونهم في الرأي؛ بل لما يقترن به من معاندة الحق وأهله، حتى إن بعضهم كان يلفق الأحاديث الباطلة والمستحيلة على أهل السنة؛ للتشنيع عليهم، كما كان يفعل ابن الشجاعي مع حماد بن سلمة! ولا يكون هذا إلا عن اتباع للهوى، وإضمار على الباطل.

ولهذا، فرق جمهور علماء السنة بين الداعية وغيره؛ ووجه ذلك واضح؛ وقد بيَّنه الشيخ العلام المعلمي اليماني رحمه الله في «التَّنَكِيل»<sup>(١)</sup>؛ فقال:

«إِذَا كَانَتْ حُجَّةُ السُّنَّةِ بَيْنَهُ، فَالْمُخَالِفُ لَهَا لَا يَكُونُ إِلَّا مُعَانِدًا، أَوْ مُتَبَّعًا لِلْهَوَى، مُغْرِضًا عَنْ حُجَّةِ الْحَقِّ. وَاتِّبَاعُ الْهَوَى وَالْإِعْرَاضُ عَنْ حُجَّةِ الْحَقِّ؛ قَدْ يَقْحُشُ جِدًّا، حَتَّى لَا يَحْتَمِلَ أَنْ يُعَذَّرَ صَاحِبُهُ. فَإِنْ لَمْ يَجْزِمْ أَهْلُ الْعِلْمِ بَعْدِ الْعُذْرِ؛ فَعَلَى الْأَقْلَمِ؛ لَا يُمْكِنُهُمْ تَعْدِيلُ الرَّجُلِ.

وَهَذِهِ حَالُ الدَّاعِيَةِ الَّذِي الْكَلَامُ فِيهِ؛ فَإِنَّهُ لَوْلَا أَنَّهُ مُعَانِدٌ، أَوْ مُنْقَادٌ لِلْهَوَاهُ اقْنِيَادًا فَاقْحَشَا، مُغْرِضًا عَنْ حُجَّةِ الْحَقِّ إِعْرَاضًا شَدِيدًا؛ لِكَانَ أَقْلَمُ أَخْوَاهُ أَنْ يَحْمِلَهُ النَّظَرُ فِي الْحَقِّ عَلَى الْإِرْتِيَابِ فِي بِدْعَتِهِ؛ فِي خَافَ - إِنْ كَانَ مُتَدَدِّيَنَا - أَنْ يَكُونَ عَلَى ضَلَالَةٍ، وَيَرْجُو أَنَّ كَانَ عَلَى ضَلَالَةٍ فَعَسَى اللَّهُ - تَبَارَكَ وَتَعَالَى - أَنْ يَعْذِرَهُ.

فَإِذَا التَّفَتَ إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ؛ عَلِمَ أَنَّهُمْ إِنْ لَمْ يَكُونُوا أَوْلَى بِالْحَقِّ مِنْهُ؛ فَالْأَمْرُ الَّذِي لَا رَيْبَ فِيهِ: أَنَّهُمْ أَوْلَى بِالْعُذْرِ مِنْهُ، وَأَحَقُّ - إِنْ كَانُوا عَلَى خَطَإِ - أَنْ لَا يَصْرَهُمْ ذَلِكُمْ؛ لَا هُمْ إِنَّمَا يَتَّبِعُونَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ، وَيَحْرِصُونَ عَلَى اتِّبَاعِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ، وَلِزُومِ صِرَاطِ الْمُنْعَمِ عَلَيْهِمْ - النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، وَأَصْحَابِهِ، وَخَيَّارِ السَّلَفِ -؛ فَيَقُولُ فِي نَفْسِهِ: هَبْ أَنَّهُمْ عَلَى بَاطِلٍ؛ فَلَمْ يَأْتِهِمُ الْبَلَاءُ مِنْ اتِّبَاعِ الْهَوَى وَتَتَّبِعُ السُّبُلُ الْخَارِجَةَ.

وَلَا رَيْبَ أَنَّ مَنْ كَانَتْ هَذِهِ حَالَهُ؛ فَإِنَّهُ لَا يَكُفَّرُ أَهْلَ السُّنَّةَ، وَلَا يُضْلِلُهُمْ، وَلَا يَحْرِصُ عَلَى إِذْخَالِهِمْ فِي رَأْيِهِ؛ بَلْ يَشْغُلُهُ الْخَوْفُ عَلَى نَفْسِهِ؛ فَلَا يَكُونُ دَاعِيَةً» اهـ.

وَكَذَا؛ تَعَلَّقُ صَاحِبُ الرِّسَالَةِ الْمُسَارِ إِلَيْهَا بِتَخْرِيجِ الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ

لبعض الدعاء في «صحيحينهما»، لكنه ضخم من ذلك؛ فرغم أن البخاري اعتمد على الدعاء من أهل البدع، وأن مسلماً ملأ «صحيحه» بهم !!

وتقديم بيان أن الدعاء من أهل البدع حديثهم في «الصحيحين» - على قلته - إنما هو في الشواهد، لا في الأصول.

هذا؛ وقول المصنف رحمه الله :

«إلا إن روى ما يقوى بدعته؛ فترد على المذهب المختار، وبه صرخ الجوزجاني شيخ النسائي»؛ فيعني به: أن غير الداعي إذا روى ما يوافق بدعته؛ فترد روایته !

وأول من قال بهذا هو الإمام أبو إسحاق الجوزجاني في كتابه «أحوال الرجال» :

قال الجوزجاني: «ومنهم زائف عن الحق - أي: عن السنة -، صادق اللهجة؛ فليس فيه حيلة إلا أن يؤخذ من حديثه ما لا يكون منكراً إذا لم يقو به بدعته» اهـ.

قال ابن حجر في «الشرح»: «وما قاله متوجة؛ لأن العلة التي رد بها حديث الداعية واردة فيما إذا كان ظاهر المرؤي يوافق مذهب المبتدع، ولو لم يكن داعية» اهـ.

وهذا فيه نظر ظاهر؛ وأرى أن فيه تسعفاً؛ لأننا ما دمنا قد سلمنا بتوثيق الرأوي وأنه لا يزوي إلا ما قد تيقن من حفظه له وتبنته فيه؛ فما الداعي إلى اشتراط إلا يزوي ما يوافق بدعته؟! ألم يخوف أن يكذب في روایة

مَا وَافَقَ بِدُعْتَهُ؟! فَإِنْ جَوَزْنَا عَلَيْهِ الْكَذِبَ فِي بَعْضِ حَدِيثِهِ (وَهُوَ مَا وَافَقَ فِيهِ بِدُعْتَهُ)؛ أَفَضَى ذَلِكَ إِنَّا وَلَزِمْ مِنْهُ - وَلَا بُدَّ - تَرْكُ كُلِّ حَدِيثِهِ لَا بَغْضِهِ فَحَسْبٌ!

وَقَدْ سَبَقَنِي إِلَى الْأَعْتَارِاضِ عَلَى الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ: الشَّيْخُ الْعَلَمَةُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَحْيَى الْمُعَلَّمِي الْيَمَانِيُّ فِي كِتَابِهِ الْقَيْمِ «التَّنْكِيل».

قَالَ الْمُعَلَّمِي رَحْمَةُ اللَّهِ (١):

«وَالْجُوزُ جَانِيٌّ فِيهِ نَصْبٌ؛ وَهُوَ مُولَعٌ بِالْطَّعْنِ فِي الْمُشَيْعِينَ. وَيَظْهُرُ أَنَّهُ إِنَّمَا يَرْبِي بِكَلَامِهِ هَذَا إِلَيْهِمْ؛ فَإِنَّ فِي الْكُوفَيْنَ الْمَنْسُوبِينَ إِلَى التَّشِيعِ جَمَاعَةً أَجِلَّهُ؛ اتَّقَقَ أَئِمَّةُ السُّنَّةِ عَلَى تَوْثِيقِهِمْ، وَحُسْنِ النَّاءِ عَلَيْهِمْ، وَقُبُولِ رِوَايَتِهِمْ، وَتَفْضِيلِهِمْ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الثَّقَاتِ الَّذِينَ لَمْ يُسَبُّوا إِلَى التَّشِيعِ.

فَكَانَ الْجُوزُ جَانِيٌّ لَمَّا عَلِمَ أَنَّهُ لَا سَيِّلَ إِلَى الطَّعْنِ فِي هَؤُلَاءِ وَأَمْثَالِهِمْ مُطْلَقاً؛ حَاوَلَ أَنْ يَتَخلَّصَ مِمَّا يَكْرَهُهُ مِنْ مَرْوِيَاتِهِمْ - وَهُوَ: مَا يَتَعلَّقُ بِفَضَائِلِ أَهْلِ الْبَيْتِ -!

وَعِبَارَتُهُ الْمَذُكُورَةُ تُعْطِي أَنَّ: الْمُبْتَدَعُ الصَّادِقُ الْلَّهِجَةُ، الْمَأْمُونُ فِي الرِّوَايَةِ، الْمَقْبُولُ حَدِيثُهُ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ، إِذَا رَوَى حَدِيثًا مَعْرُوفًا عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ، غَيْرَ مُنْكَرٍ عِنْدُهُمْ، إِلَّا أَنَّهُ مِمَّا قَدْ تُقَوَّى بِهِ بِدُعْتَهُ؛ فَإِنَّهُ لَا يُؤْخَذُ، وَأَنَّهُ يَتَّهَمُ.

(١) فِي «التَّنْكِيل»: (٤٦/١).

فاما اختياراً أن لا يؤخذ؛ فله وجه؛ رعاية للمصلحة - كما مر<sup>(١)</sup> .  
واما أنه يتهم؛ فلا يظهر له وجه بعد اجتماع تلك الشرائط، إلا أن يكون المزاد أنه: قد يتهمه من عرف بدعاته ولم يعرف صدقه وأمانته، ولم يعرف أن ذاك الحديث معروف غير منكر؛ فيسيء الظن به وبمزوياته. ولا يبعد من الجوزجاني أن يصانع عما في نفسه؛ بإظهار أنه إنما يحاول هذا المعنى؛ فهذا تستقيم عبارته» اهـ بتصرُّف يسيراً .

ثم قال رداً على ابن حجر - وأنه فهم من كلام الجوزجاني ما لم يقصده الجوزجاني - :

«أقول: الضمير في قوله: - يعني: ابن حجر - «في رد»؛ يعود - فيما يظهر - على: المبتدع غير الداعية، أوقع الرد على الرأوي في مقابل إطلاق القبول عليه، وقد قال قبل ذلك: «والتحقيق: أنه لا يرد كُلُّ مُكفر بِدُعَةٍ»؛ والمزاد برد الرأوي: رد مزوياته كلها .

وقد يقال: يتحمل عود الضمير على: المزوي المقوى لمذهبِه . وعلى هذا؛ فقد يفهم منه أنه يقبل منه ما عداه، وقد يشعر بهذا استناد ابن حجر إلى قول الجوزجاني .

فأقول: إن كان معنى (الرد) على هذا المعنى الثاني: ترك رواية ذاك الحديث للمصلحة - وإن كان مخُوكَما بصحَّته -؛ فهذا هو المعنى الذي تقدَّم أنَّ به تستقيم عبارة الجوزجاني .

(١) يعني: إخْمَاداً لذِكْرِه، وقطعاً لآثِرِه؛ لأنَّ عدم روايته عنه لا يُضيئ الحديث؛ لأنَّه محفوظ برواية غيره . والله أعلم .

وإن كان معناه: رد ذلك الحديث اتهاماً لصاحبِه، ويُرد معه سائر رواياته؛ فهذا موافق للمعنى الأول، ولا تظهر موافقته لعبارة الجوزجاني.

وإن كان معناه: رد ذلك الحديث اتهاماً لراويه فيه، ومع ذلك يبقى مقبولاً فيما عداه؛ فلينست عبارة الجوزجاني بصريحة في هذا، ولا ظاهرة فيه - كما مرّ - .

وسياق كلام ابن حجر - ما عدا استناده إلى قول الجوزجاني -؛ يدل على أن مقصوده: رد الرأوي مطلقاً، أو: رد ذلك الحديث وسائر روايات راויه. وذلك لأمور:

منها: أن ابن حجر صرّح بأن العلة التي رد بها حديث الداعية واردة في هذا، وقد قدم أن العلة في الداعية هي: «أن تزيين بدعته قد يحمله على تحريف الروايات، وتسويتها على ما يقتضيه مذهبه»، ومن كانت هذه حالة - فلم تثبت عدالته (كما تقدم) -؛ فيرد مطلقاً.

ومنها: أن هذه العلة اقتضت في الداعية رد مطلقاً؛ فكذلك هنا، بل قد يقال - على مقتضى كلام ابن حجر -: هذا أولى؛ لأن الداعية يرد مطلقاً، وإن لم يزرو ما يوافق بدعته، وهذا قد روى.

هذا؛ وقد وثق أئمّة الحديث جماعة من المُبتدعين، واحتجوا بأحاديثهم، وأخرجوها في «الصحيح»، ومن تتبع رواياتهم؛ وجد فيها كثيراً مما يوافق ظاهره بدعهم، وأهل العلم يتاؤلون تلك الأحاديث، غير

طاعِينَ فِيهَا بِذِكْرِهِ رَأَوْيَاهَا، وَلَا فِي رَأَوْيَاهَا بِرِوايَتِهِ لَهَا<sup>(١)</sup>، بَلْ فِي رِوايَةِ جَمَاعَةٍ مِنْهُمْ أَحَادِيثُ ظَاهِرَةٌ جِدًا فِي مُوافَقَةِ بِدَعِيهِمْ، أَوْ صَرِيحَةٌ فِي ذَلِكَ، إِلَّا أَنَّ لَهَا عِلْلًا أُخْرَى:

فِي رِوايَةِ الْأَعْمَشِ: أَحَادِيثُ كَذِيلَكَ ضَعَفَهَا أَهْلُ الْعِلْمِ، بَعْضُهَا بَضَغْفٍ بَعْضٍ مَنْ فَوْقَ الْأَعْمَشِ فِي السَّنَدِ، وَبَعْضُهَا بِالاتِّقَاطِاعِ، وَبَعْضُهَا بِأَنَّ الْأَعْمَشَ لَمْ يُصْرِخْ بِالسَّمَاعِ وَهُوَ مُذَلَّسٌ، وَمِنْ هَذَا الْآخِيرِ: حَدِيثٌ فِي شَأْنٍ مُعَاوِيَةَ، ذَكَرَهُ الْبُخَارِيُّ فِي «تَارِيخِ الصَّغِيرِ»<sup>(٢)</sup>، وَوَهْنَهُ بِتَدْلِيسِ الْأَعْمَشِ، وَهَكُذا فِي رِوايَةِ عَبْدِ الرَّزَاقِ وَآخَرِينَ.

هَذَا؛ وَقَدْ مَرَ تَحْقِيقُ عِلْلَةِ رَدِ الدَّاعِيَةِ، وَتِلْكَ الْعِلْلَةُ مُلَازِمَةٌ أَنْ يَكُونَ بِحِينَثٍ يَحْقُّ أَنَّ لَا يُؤْمِنَ مِنْهُ مَا يُنَافِي الْعَدَالَةَ؛ فَهَذِهِ الْعِلْلَةُ إِنْ وَرَدَتْ فِي كُلِّ

(١) قال العلامة المعلمي رحمه الله تعالى تغليقاً على هذا الموضع - في الهايمش - : «كَحَدِيثٍ مُسْلِمٍ مِنْ طَرِيقِ الْأَعْمَشِ، عَنْ عُدَيِّ بْنِ نَابِتٍ، عَنْ زَرٍ قَالَ: قَالَ عَلَيْهِ: «وَالَّذِي خَلَقَ الْجَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ؛ إِنَّهُ لَعَهْدُ النَّبِيِّ الْأَمِينِ صلوات الله عليه إِلَيْهِ: أَنَّهُ لَا يُحِبِّنِي إِلَّا مُؤْمِنٌ، وَلَا يَنْغُضُنِي إِلَّا مُنَافِقٌ». (عدي) قال فيه ابن معين: «شييعي مفترط»، وقال أبو حاتم: «صدق»، وكان إماماً مسجداً الشيعة وقادتهم، وعن الإمام أحمد: «ثقة، إلا أنه كان يتشيع»، وعن الدارقطني: «ثقة، إلا أنه كان غالباً في التشيع»، ووثقه آخرون.

ويُقَابِلُ هَذَا: رِوايَةُ قَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ عَمْرُو بْنِ العاصِ: «عَهْدُ النَّبِيِّ صلوات الله عليه جهاراً غَيْرَ سِرِّ يَقُولُ: أَلَا إِنَّ أَلَّا أَبِي طَالِبٍ لَيْسُوا لِي بِأَوْلَيَاءِ؛ وَإِنَّمَا وَلِيَ اللَّهُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ، إِنَّ لَهُمْ رَجِحَةَ سَبَلِهَا بِبَلَالِهَا». وَرَوَاهُ غَنَدَرٌ عَنْ شَعْبَةَ بِلْفَظِهِ: «إِنَّ أَلَّا أَبِي...». ترك بياضاً. وهكذا آخر جمه الشيفخان.

و(قيس) ناصبي منحرف عن علي صلوات الله عليه. ولدي في هذا كلام اهـ.

(٢) (ص ٦٨).

مُبْتَدِعٌ رَوَى مَا يُقَوِّي بِدُعَتَهُ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ دَاعِيَةً؛ وَجَبَ أَنْ لَا يُخْتَجَّ بِشَيْءٍ مِنْ مَرْوِيَاتِ مَنْ كَانَ كَذِيلَكَ، وَلَوْ فِيمَا يُوهِنُ بِدُعَتَهُ؛ إِلَّا - وَهُوَ الصَّوَابُ -؛ فَلَا يَصِحُّ إِطْلَاقُ الْحُكْمِ؛ بَلْ يَدْوُرُ مَعَ الْعِلَّةِ:

فَذَاكَ الْمَرْوِيُّ الْمُقْوَى لِبِدْعَةِ رَاوِيهِ:

إِمَّا غَيْرُ مُنْكَرٍ: فَلَا وَجْهٌ لِرَدْهُ، فَضْلًا عَنْ رَدِّ رَاوِيهِ.

وَإِمَّا مُنْكَرٌ: فَحُكْمُ الْمُنْكَرِ مَعْرُوفٌ؛ وَهُوَ أَنَّهُ ضَعِيفٌ.

فَأَمَّا رَاوِيهِ:

فَإِنْ اتَّجَهَ الْحَمْلُ عَلَيْهِ بِمَا يُنَافِي الْعَدَالَةَ - كَرْمِيهِ بِتَعْمُدِ الْكَذِبِ، أَوْ اتَّهَامِهِ بِهِ -؛ سَقَطَ الْبِتَّةُ.

وَإِنْ اتَّجَهَ الْحَمْلُ عَلَى غَيْرِ ذَلِكَ - كَالثَّدَلِيسِ الْمُغْتَفِرِ، وَالْوَهْمِ، وَالْخَطَأِ -؛ لَمْ يَجْرُخْ بِذَلِكَ.

وَإِنْ تَرَدَّدَ النَّاظِرُ، وَقَدْ ثَبَّتَ الْعَدَالَةُ؛ وَجَبَ الْقَبُولُ، إِلَّا؛ أَخَذَ بِقَوْلِ مَنْ هُوَ أَعْرَفُ مِنْهُ، أَوْ وَقَفَ.

وَبِمَا تَقَدَّمْ؛ يَبَيِّنُ صِحَّةُ إِطْلَاقِ الْأَئِمَّةِ قَبْوُلَ غَيْرِ الدَّاعِيَةِ، إِذَا ثَبَّتَ صَلَاحُهِ وَصِدْقُهُ وَأَمَانَتُهُ، وَيَبَيِّنُ أَنَّهُمْ إِنَّمَا نَصُّوا عَلَى رَدِّ الْمُبْتَدِعِ الدَّاعِيَةِ؛ تَبَيَّنَهَا عَلَى أَنَّهُ لَا يَثْبُتُ لَهُ الشَّرْطُ الشَّرْعِيُّ لِلْقَبُولِ - وَهُوَ ثُبُوتُ الْعَدَالَةِ - « اهْ كَلَامُ الشَّيْخِ الْمُعْلِمِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ بِالْمُحْسِنِينَ بِالْخَتْصَارِ ».

ثُمَّ شَرَعَ الْمُصَنِّفُ كَتَبَ اللَّهُ فِي الْكَلَامِ تَفْصِيلًا عَنْ (سُوءِ حِفْظِ الرَّاوِيِّ)؛ الَّتِي هِيَ سَبَبٌ مِنَ الْأَسْبَابِ الْعَشْرَةِ لِلْطَّعْنِ فِي الرَّاوِيِّ (أَوْ فِي رِوَايَتِهِ)؛ وَالْطَّعْنُ بِدَوْرِهِ مِنْ مُوجَبَاتِ رَدِّ الْحَدِيثِ وَعَدَمِ قَبُولِهِ.

فَقَالَ كَتَبَ اللَّهُ :

«ثُمَّ سُوءُ الْحِفْظِ، إِنْ كَانَ لَازِمًا، فَهُوَ الشَّادُ - عَلَى رَأْيِ -، أَوْ طَارِئًا، فَالْمُخْتَلِطُ»:

قَسْمُ الْمُصَنِّفِ (سُوءِ الْحِفْظِ) إِلَى قِسْمَيْنِ :

الْأُولُّ: أَنْ يَكُونَ سُوءُ الْحِفْظِ لَازِمًا لِلرَّاوِيِّ فِي جَمِيعِ حَالَاتِهِ؛ أَيْ أَنَّ الرَّاوِيَ سَيِّئُ الْحِفْظِ أَبَدًا. فَهُنَا إِذَا تَفَرَّدَ بِحَدِيثٍ كَانَ حَدِيثَهُ (شَادًا)، عَلَى رَأْيِ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ.

وَلَعِلَّهُ يُشَيرُ إِلَى أَبِي يَعْلَى الْخَلِيلِيِّ؛ فَإِنَّهُ نَصَّ عَلَى أَنَّ (الشَّادَ) : «مَا تَفَرَّدَ بِهِ شَيْخٌ، ثِقَةٌ كَانَ أَمْ غَيْرُ ثِقَةٍ». وَقَدْ فَصَلَنَا ذَلِكَ؛ عِنْدَ حَدِيثِنَا عَنْ (الشَّادَ)؛ وَبَيْنَا وَجَهَ كَلَامَ الْخَلِيلِيِّ، وَكَلَامَ غَيْرِهِ أَيْضًا.

الثَّانِي: أَنْ يَكُونَ سُوءُ الْحِفْظِ طَارِئًا عَلَى الرَّاوِيِّ؛ «إِمَّا لِكَبَرِهِ، أَوْ لِذَهَابِ بَصَرِهِ، أَوْ لَاخْتِرَاقِ كُثُرِهِ، أَوْ عَدَمِهَا - بَأْنَ كَانَ يَغْتَمِدُهَا، فَرَجَعَ إِلَى حِفْظِهِ فَسَاءَ -»؛ فَهَذَا هُوَ (الْمُخْتَلِطُ).

فَالْمُخْتَلِطُ هُوَ مَنِ اغْتَرَاهُ فِي آخِرِ حَيَاتِهِ مَرَضٌ، أَوْ كَبِرَ سِنُّهُ؛ فَنَسِيَ حَدِيثَهُ أَوْ بَعْضَهُ وَسَاءَ حِفْظُهُ لَهُ . فَسُوءُ الْحِفْظِ (طَارِئٌ) عَلَيْهِ فِي آخِرِ حَيَاتِهِ؛ وَقَدْ يَقُولُونَ فِيهِ: «تَعَيَّرَ بِآخِرَةٍ».

### وَحُكْمُ حَدِيثِ الْمُخْتَلَطِ :

أَنَّ مَا حَدَثَ بِهِ قَبْلَ حَالِ الْإِخْتِلَاطِ؛ فَمَقْبُولٌ، وَمَا حَدَثَ بِهِ بَعْدَ حَالِ الْإِخْتِلَاطِ؛ فَيُنَوَّقُ فِيهِ. وَكَذَا مَا لَمْ يَتَبَيَّنْ أَوْ يَتَمَيَّزْ.

قَالَ الْإِمَامُ ابْنُ حِبَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي مُقْدَمَةِ «صَاحِيحِهِ»<sup>(١)</sup> :

«وَأَمَّا الْمُخْتَلَطُونَ فِي أَوَاخِرِ أَعْمَارِهِمْ - مِثْلُ: الْجُرَيْرِيِّ، وَسَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرْوَةَ، وَأَشْبَاهِهِمَا -؛ فَإِنَّا نَرَوِي عَنْهُمْ فِي كِتَابِنَا هَذَا، وَنَحْتَاجُ بِمَا رَوَوْنَا، إِلَّا أَنَّا لَا نَعْتَمِدُ مِنْ حَدِيثِهِمْ إِلَّا مَا رَوَى عَنْهُمُ الثَّقَاتُ مِنَ الْقَدَماءِ الَّذِينَ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ سَمِعُوا مِنْهُمْ قَبْلَ اخْتِلَاطِهِمْ، وَمَا وَافَقُوا الثَّقَاتُ فِي الرِّوَايَاتِ الَّتِي لَا نَشْكُ فِي صِحَّتِهَا وَثَبُوتِهَا مِنْ جِهَةِ أُخْرَى؛ لِأَنَّ حُكْمَهُمْ - وَإِنْ اخْتَلَطُوا فِي أَوَاخِرِ أَعْمَارِهِمْ، وَحُمِّلُ عَنْهُمْ فِي اخْتِلَاطِهِمْ بَعْدَ تَقْدُمِ عَدَالِهِمْ - حُكْمُ الثَّقَةِ إِذَا أَخْطَأُوهُمْ؛ أَنَّ الْوَاجِبَ تَرْكُ خَطَائِهِ إِذَا عُلِمَ، وَالْإِحْتِجاجُ بِمَا نَعْلَمُ أَنَّهُ لَمْ يُخْطِئْ فِيهِ، وَكَذَلِكَ حُكْمُ هَؤُلَاءِ: الْإِحْتِجاجُ بِهِمْ فِيمَا وَافَقُوا الثَّقَاتُ، وَمَا انْفَرَدُوا مِمَّا رَوَى عَنْهُمُ الْقَدَماءُ مِنَ الثَّقَاتِ الَّذِينَ كَانَ سَمَاعُهُمْ مِنْهُمْ قَبْلَ الْإِخْتِلَاطِ سَوَاءً» اهـ.

### فَائِدَةٌ لَطِيفَةٌ فِي التَّفَرِيقِ بَيْنِ الْإِخْتِلَاطِ وَالتَّغْيِيرِ :

أَعْلَمُ - رَحِمَنَا اللَّهُ وَرَبِّكَ - أَنَّ الْأَئِمَّةَ الثَّقَادَ يُفَرِّقُونَ بَيْنَ (الْإِخْتِلَاطِ) وَ(التَّغْيِيرِ) :

فَالْإِخْتِلَاطُ: هُوَ التَّغْيِيرُ الشَّدِيدُ الَّذِي يُفْضِي إِلَى تَغْيِيرِ حُكْمِ رِوَايَةِ

(١) (١٦١ - إِحْسَان -).

الرَّاوِي؛ فَيُقْبَلُ مَا حَدَثَ بِهِ قَبْلَ الْأُخْتِلاطِ دُونَ مَا حَدَثَ بِهِ بَعْدَ الْأُخْتِلاطِ.

أَمَّا التَّغْيِيرُ: فَهُوَ عَارِضٌ يَغْرِضُ لِكُلِّ النَّاسِ - لحَالِ الْكِبِيرِ وَغَيْرِهِ -، وَقَدْ يُؤْثِرُ فِي الْحِفْظِ وَيَضُرُّ الرَّاوِيَ، وَقَدْ لَا يُؤْثِرُ؛ فَإِنْ لَمْ يُؤْثِرْ قِبْلَتُ رِوَايَتِهِ وَلَمْ تُرَدْ.

وَهُنَاكَ طَائِفَةٌ مِنَ الْمُخْتَلِطِينَ ثَبَتَ اخْتِلاطُهُمْ وَتَغْيِيرُهُمُ الشَّدِيدُ، وَلَكِنْ لَمْ يُحَدِّثُوا حَالَ الْأُخْتِلاطِ؛ إِمَّا لِمَتِاعِهِمْ عَنِ التَّحْدِيثِ فِي هَذِهِ السُّنْنِ، أَوْ لِمَنْعِ أَهْلِهِمْ لَهُمْ مِنَ التَّحْدِيثِ: فَهُؤُلَاءِ لَا يَضُرُّهُمْ اخْتِلاطُهُمْ، وَلَا يَمْنَعُ مِنَ الْأِخْتِجاجِ بِأَحَادِيَشُهُمْ؛ فَتَبَّأْ!

تَبَّأْ :

اعْلَمُ أَنَّ هُنَاكَ فَرْقًا بَيْنَ (الْمُخْتَلِطِ) وَ(الْمُخَلَطِ) :

فَالْأَوَّلُ: هُوَ الَّذِي بَابُهُ هَذَا.

أَمَّا (الْمُخَلَطِ): فَهُوَ الرَّاوِي الَّذِي يُخْطِئُ فِي الرِّوَايَاتِ - أَسَانِيدُهَا أَوْ مُتُونُهَا -، وَيَأْتِي بِهَا عَلَى غَيْرِ الصَّوَابِ؛ فَيُقَالُ فِيهِ: «إِنَّهُ يُخَلَطُ»، أَوْ: «صَاحِبُ تَخْلِيطٍ».

وَإِنَّمَا تَبَّأْتُ عَلَى هَذَا - مَعَ وُضُوحِهِ -؛ لِأَنَّ هُنَاكَ مَنْ صَنَفَ فِي (الْمُخْتَلِطِينَ)؛ وَأَذْخَلَ فِيهِمْ مَنْ وُصِفَ بِكَوْنِهِ (مُخَلَطًا) أَوْ (يُخَلَطُ) أَوْ (صَاحِبُ تَخْلِيطٍ)! وَهَذِهِ غَفَلَةٌ وَسُوءُ فَهْمٍ لِمُرَادِ الْمُحَدِّثِينَ مِنَ اضطِلَالِهِمْ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

هذا؛ ولما انتهى المصنف رَحْمَةُ اللَّهِ مِنَ الْكَلَامِ عَنْ مُوجَبَاتِ ردِّ الحديث وعليله التي توجب الحكم عليه بالضعف والرد؛ كان من المناسب أن يتبع ذلك بالكلام عمما يدفع هذه العلل التي تغتري الروايات وتوجب ردّها؛ فشرع رَحْمَةُ اللَّهِ - هنا - في بيان أنواع (صور) الروايات التي فيها مانع من الاحتياج بها، ومع ذلك تصلح لأن تنجير بغيرها، وبيان صفة هذه الجواير التي تصلح لنجير هذه الصور من الروايات، وترقيتها إلى مصاف الحجّة.

فقال:

«ومتى تُوعَ السَّيِّئَ الْحِفْظِ بِمُغْتَبِرِ، وَكَذَا الْمَسْتُورِ وَالْمَرْسَلِ وَالْمَدْلُسِ، صَارَ حَدِيثُهُمْ حَسَنًا، لَا لِذَاتِهِ، بَلْ بِالْمَجْمُوعِ»؛

قوله: «ومتى تُوعَ السَّيِّئَ الْحِفْظِ بِمُغْتَبِرِ»؛ بين في شرحه «الثُّرْهَة» مُراده بـ(المُغْتَبِر)؛ فقال: «بأن يكون فوقه أو مثله لا دونه»؛ أي: يشترط أن يكون المتابع للراوي السَّيِّئَ الْحِفْظِ أحسن حالاً منه في الحفظ أو مثله، لا أن يكون دونه!

وهذا - بطبيعة الحال - يتطلب معرفة مراتب الضعف؛ ليُنظر في الجواير: هل هي مثل الرواية المجبورة، أو دونها، أو أقوى منها؟ وهذا ما سيتضمنه شرحنا هنا - إن شاء الله تعالى - .

وقد ذكر رَحْمَةُ اللَّهِ هنا أربعة أنواع (صور) من الروايات التي تصلح لأن تنجير بغيرها - لخفة ضعفها -؛ وهي: رواية السَّيِّئَ الْحِفْظِ، والمستور، والإسناد المرسل، والإسناد المدلّس.

وقد علمنا - فيما سبق - أنَّ كُلَّ نوعٍ من هذه الروايات مُشتملٌ على مُوجِبٍ مِنْ مُوجَبَاتِ ردِّ الحديث؛ فَيَبْيَانُ المُصْنَفُ - هُنَا - أنَّ تِلْكَ الروايات قد تَرَتَقَى ويُضَبِّحُ حَدِيثُ رُوَايَتِهَا حَسَنًا؛ إِذَا مَا انْضَمَ إِلَى كُلِّ نوعٍ مِنْهَا مَا هُوَ مِثْلُهَا أَوْ فَوْقَهَا (في الْقُوَّةِ) مِنَ الرَّوَايَاتِ - لَا دُونَهَا -؛ أَيْ : إِذَا تُبَعَّ ثَوْبَعَ هَؤُلَاءِ الرَّوَاةِ بِمُعْتَبِرٍ؛ يَكُونُ الْحَدِيثُ حِينَئِذٍ مِنْ قِسْمِ الْحَدِيثِ الْمَقْبُولِ الْمُخْتَجَّ بِهِ، وَيُسَمَّى (حِدِيثًا حَسَنًا)، لَا لِذَاتِهِ - كَالَّذِي مَرَّ مَعَنَا فِي أَوَّلِ الْكِتَابِ - .

وإِنَّمَا نُسَمِّيهِ (حَسَنًا لِغَيْرِهِ - أَوْ بِالْمَجْمُوعِ -)؛ ذَلِكَ أَنَّ الْحُسْنَ (أَوِ الْقُوَّةُ أَوِ الْحُجَّةُ) لَمْ يَقُمْ باعْتِبَارِ رِوَايَةِ بَعْيِنَهَا مِنَ الرَّوَايَاتِ؛ وَإِنَّمَا وَضَفَهُ بِذَلِكَ قَامَ باعْتِبَارِ مَجْمُوعِ هَذِهِ الرَّوَايَاتِ - مِنَ الْمُتَابِعِ وَالْمُتَابَعِ - لِمَا انْضَمَ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ؛ فَشَكَلَتِ الْحُجَّةُ وَالْقُوَّةُ.

وَعَلَّلَ ذَلِكَ وَفَسَرَهُ وَزَادَهُ إِيْضَاحًا فِي شِرْحِهِ «الْتَّرْزَهَ»؛ فَقَالَ :

«وَمَتَى تُبَعَّ السَّيِّئُ الْحِفْظُ . . . صَارَ حَدِيثُهُمْ حَسَنًا لَا لِذَاتِهِ بَلْ وَضَفَهُ بِذَلِكَ باعْتِبَارِ الْمَجْمُوعِ - مِنَ الْمُتَابِعِ وَالْمُتَابَعِ -؛ لِأَنَّ مَعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ احْتِمَالٌ كَوْنِ رِوَايَتِهِ صَوَابًا أَوْ غَيْرَ صَوَابٍ - عَلَى حَدْ سَوَاءِ -؛ فَإِذَا جَاءَتِ مِنَ الْمُعْتَبَرِيْنِ رِوَايَةٌ مُوَافِقَةً لِأَخْدِهِمْ؛ رَجَحَ أَحَدُ الْجَانِبَيْنِ مِنَ الْأَحْتِمَالَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ؛ وَذَلِكَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ مَخْفُوظٌ؛ فَازْتَقَى مِنْ دَرَجَةِ التَّوْقِفِ إِلَى دَرَجَةِ الْقَبُولِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ. وَمَعَ ارْتِقَائِهِ إِلَى دَرَجَةِ الْقَبُولِ فَهُوَ مُنْحَطٌ عَنْ رُشْبَةِ الْحَسَنِ لِذَاتِهِ، وَرُبَّمَا تَوَقَّفَ بَعْضُهُمْ عَنْ إِطْلَاقِ اسْمِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ» اهـ.

وبَيَانُ ذَلِكَ أَنْ نَقُولَ :

لَمَّا كَانَتْ كُلُّ رِوَايَةٍ مِنْ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ السَّابِقِ ذِكْرُهَا؛ يُخْتَمِلُ فِيهَا جَانِبُ إِصَابَةِ الرَّاوِي وَيُخْتَمِلُ فِيهَا جَانِبُ خَطَئِهِ<sup>(١)</sup> - عَلَى حَدِّ سَوَاءِ -؛ فَلَمْ يَتَرَجَّحْ فِيهَا جَانِبٌ عَلَى جَانِبٍ، وَالْأَمْرُ لَا زَالَ عَلَى الْإِخْتِيَالِ، وَلَا يُمْكِنُنَا القَطْعُ وَالْجَزْمُ بِصَوَابِ الرَّاوِي أَوْ خَطَئِهِ بِالنَّظَرِ إِلَى ذَاتِ الرِّوَايَةِ؛ لَمَّا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ؛ كَانَ الْوَاجِبُ عَلَى الْبَاحِثِ أَنْ يَبْحَثَ عَنْ مُرَجِّحٍ مِنْ خَارِجِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ؛ يُرَجِّحُ لَهُ أَحَدُ الْجَانِبَيْنِ - جَانِبُ الإِصَابَةِ أَوْ جَانِبُ الْخَطَطِ -.

فَإِذَا وَجَدْنَا - بَعْدَ السَّبِيرِ وَالتَّتَبِعِ - مَا يَشْهَدُ لِهَذِهِ الرِّوَايَةِ وَيُوافِقُهَا؛ تَرَجَّحَ لَدِينَا جَانِبُ الإِصَابَةِ فِيهَا عَلَى جَانِبِ الْخَطَطِ، وَذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ مَحْفُوظٌ، وَعَمِلْنَا بِمُقْتَضَى هَذَا الَّذِي تَرَجَّحَ لَنَا - وَلَا حَرَجَ -؛ فَيَكُونُ الْحَدِيثُ مَقْبُولاً مُحْتَاجًا بِهِ - بَعْدَ أَنْ كَانَ مُتَوَقِّفًا فِي الْإِخْتِيَاجِ بِهِ -.

أَمَّا إِنْ كَانَتِ الْأُخْرَى؛ بَأْنَ وَجَدْنَا مَا يُخَالِفُ هَذِهِ الرِّوَايَةَ وَيَشْهَدُ بِخَطَطِ رَاوِيَها - أَوْ تَفَرِّدُهَا بِمَا لَا أَصْلَ لَهُ مِنْ شَاهِدٍ أَوْ مُتَابِعٍ -؛ تَرَجَّحَ لَدِينَا

(١) فَمَثَلًا: يُخْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ السَّبِيرُ الْحَفْظُ لِمَ يُخْطِئُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ بِخُصُوصِهِ، وَإِنْ كَانَ هُوَ مِنْ شَأنِهِ أَنْ يُخْطِئُ فِي غَيْرِهِ؛ إِذَا الْخَطَأُ لَيْسَ مُلَازِمًا لَهُ. وَيُخْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَخْرَجُ الْمُرْسَلِ عَنْ ثَقَةِ، وَيُخْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ عَنْ غَيْرِ ثَقَةِ، وَيُخْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْمُدَلِّسُ قَدْ سَمِعَ مِنْ شَيْخِهِ مُبَاشِرَةً وَيُخْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ قَدْ سَمِعَ مِنْهُ بِوَاسِطَةِ، وَقَدْ يَكُونَ الْوَاسِطَةُ ثَقَةً، وَقَدْ لَا يَكُونَ ثَقَةً، وَهَكُذا.

جَانِبُ الْخَطَاٰ عَلَى جَانِبِ الإِصَابَةِ؛ وَحَكَمْنَا عَلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ بِالثَّكَارَةِ وَالْخَطَاٰ وَأَنَّهَا لَا أَصْلَ لَهَا<sup>(١)</sup>.

إِذَا فَهِمْنَا هَذَا، وَتَقَرَّرَ لَدِينَا أَنَّ (الْحَدِيثَ الْضَّعِيفَ) قَدْ يَرْتَقِي فِيهِ كُوْنُ (الْحَسَنَ) لَا لِذَاتِهِ؛ بَلْ لِغَيْرِهِ (بِالْمَجْمُوعِ)؛ فَهُوَ مَعَ ذَلِكَ مُنْحَطٌ عَنْ رُتبَةِ الْحَسَنِ لِذَاتِهِ - وَالصَّحِيحِ لِذَاتِهِ، وَالصَّحِيحِ لِغَيْرِهِ (مِنْ بَابِ أَوْلَى) -؛ كَمَا قَالَ الْمُصَنِّفُ رَحْمَةُ اللَّهِ: «وَمَعَ ارْتِقَائِهِ إِلَى دَرَجَةِ الْقَبُولِ فَهُوَ مُنْحَطٌ عَنْ رُتبَةِ الْحَسَنِ لِذَاتِهِ»؛ فَالْحَدِيثُ الْحَسَنُ لِغَيْرِهِ مِنْ أَذْنَى دَرَجَاتِ الْقَبُولِ<sup>(٢)</sup>.

وَأَمَّا قَوْلُهُ: «وَرُبَّمَا تَوَقَّفُ بَعْضُهُمْ عَنْ إِطْلَاقِ اسْمِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ»؛ يَعْنِي: أَنَّ بَعْضَ الْعُلَمَاءِ يَتَوَقَّفُونَ عَنْ إِطْلَاقِ اسْمِ (الْحَسَنِ) عَلَى مَا هَذِهِ صِفَتُهُ مِنَ الْأَحَادِيدِ.

وَهُؤُلَاءِ الْعُلَمَاءُ قِسْمَانِ:

١ - قِسْمٌ لَا يَخْتَجُ بِهَذَا التَّوْعِيْدِ مِنَ الرِّوَايَاتِ مُطْلَقاً، وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ لَا يُنْكِرُ عَلَى مَنْ يَخْتَجُ بِهِ.

(١) وَبِهَذَا يَتَبَيَّنُ لَنَا أَنَّ تَتَبَعَ الطُّرُقُ وَالْأَسَانِيدُ وَالبَحْثُ عَنِ الشَّوَاهِدِ وَالْمُتَابِعَاتِ (الْأَعْتِيَارِ) لَا يُفْصَدُ مِنْ وَرَائِهِ مُجَرَّدُ السُّعْدِيِّ إِلَى تَقْوِيَةِ الْحَدِيثِ فَحَسْبُ؛ بَلِ الْأَمْرُ أَعْمَّ مِنْ ذَلِكَ؛ فَالْعَالِيَّةُ مِنْ وَرَاءِ ذَلِكَ هِيَ الْبَحْثُ عَمَّا يُرْجُحُ جَانِبُ الإِصَابَةِ أَوْ جَانِبُ الْخَطَاٰ؛ فَتَبَيَّنَهُ!

(٢) وَهَذَا كَمِيلُ قَوْلِ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ لَمَّا ذَكَرَ شُرُوطَ الْإِحْتِجاجِ بِالْمُرْسَلِ وَتَقْوِيَتِهِ بِغَيْرِهِ؛ قَالَ: «وَإِذَا وَجَدْتِ الدَّلَائِلَ بِصِحَّةِ حَدِيثٍ بِمَا وَصَفَتْ، أَخْبِرْنَا أَنْ تَقْبَلَ مُرْسَلَهُ، وَلَا نَشْتَطِيعُ أَنْ نَزَعَمَ أَنَّ الْحُجَّةَ تَبَثُّ بِهِ ثُبُوتَهَا بِالْمُتَبَصِّلِ»؛ فَهُوَ رَحْمَةُ اللَّهِ رَأَى أَنَّ الْحَدِيثَ الْمُرْسَلَ الَّذِي اجْتَمَعَتْ فِيهِ شُرُوطُ الْإِعْتِضَادِ بِغَيْرِهِ، وَصَلَحَ لِأَنْ يَنْجِيزَ ضَعْفَهُ بِغَيْرِهِ؛ هُوَ دُونَ الْمُتَبَصِّلِ مِنَ الرِّوَايَاتِ فِي الْحُجَّةِ - إِنْ قَامَتِ الْحُجَّةُ بِهِ كَعَيْرِهِ - .

فلا إنكار على من احتاج به ولا على من لم يُحتاج به. وبهذا فسر الإمامان: ابن عبد الهادي<sup>(١)</sup> والعلائي<sup>(٢)</sup> - رحمة الله تعالى - قول الإمام الشافعي رضي الله عنه: «ولا تستطيع أن تزعم أن الحجّة ثبتت به - أي: بالمرسل المتفقى بغيره - ثبوتها بالمؤتصل»؛ فقاًل بأن مراد الإمام الشافعى بهذا: أن المخالف لا يلزم بالاحتياج بهذا النوع من الأحاديث، وإن كان لا ينكر على المحتاج به أيضاً.

٢- وقسم يحتاج به (ويقول بأنه حجّة)، ويستبطن منه الأحكام، إلا أنه لا يسميه (حسناً)<sup>(٣)</sup>.

وهذا يكثر في كلام الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه؛ فتجده في مواضع عديدة يحتاج بما هذه صفتة من الروايات<sup>(٤)</sup>، إلا أنها - في نفس الوقف - لا نكاد نجد يطلق عليها اسم الحسن بحال؛ وإنما يقول: هي حجّة، وربما صرّح بالضعف مع الاحتياج.

إذا تقرّر لدينا هذا وفهمناه جيداً؛ فهمنا مراد شيخ الإسلام ابن تيمية رضي الله عنه في غير موضع من كتبه من قوله بأن الإمام الترمذى رضي الله عنه هو أول من

(١) في «الصّارِم المُنكِي». (٢) في «جامع التّخصّص».

(٣) فعاد الأمر عند هؤلاء العلماء إلى جانب الاضطلاح المحسن، لا إلى جانب الحكم على الحديث.

وعليه؛ فلا ينكر على من لم يسم هذا النوع حسناً ما دام يراه حجّة؛ إذ الأمر راجع إلى الجانب الاضطلاحي؛ ولا مشاحة في الاضطلاح؛ فكُلُّنا مُتفقون على الاحتياج به؛ فعلام الإنكار إذن؟!

(٤) كأن يكون الحديث ضعيف السنّة، إلا أنه وجد له من الأصول ما يشهد لمعناه ويدل على ثبوته وصلاحيته للاحتياج.

فَسَمِّ الْحَدِيثَ إِلَى التَّقْسِيمِ الْثَّلَاثِيِّ الْمَشْهُورِ: (صَحِيحٌ، حَسَنٌ، ضَعِيفٌ)، وَأَنَّ الْأَئِمَّةَ الْقُدَامَى كَانُوا الْحَدِيثَ عِنْدَهُمْ قِسْمًا فَحَسْبٌ: صَحِيحٌ، وَضَعِيفٌ - أَيْ: مَقْبُولٌ وَمَرْدُودٌ - .

فَهُوَ يُرِيدُ بِذَلِكَ أَنَّ الْإِمَامَ التَّرمِذِيَّ هُوَ أَوَّلُ مَنْ جَعَلَ الْحَدِيثَ الْحَسَنَ قِسْمًا مُسْتَقْلًا مِنْ أَقْسَامِ الْحَدِيثِ، لَا أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ اسْتَعْمَلَهُ عَلَى الْإِطْلَاقِ - كَمَا تَوَهَّمَ ذَلِكَ بَعْضُهُمْ - ! إِذَاً الْحَدِيثَ الْحَسَنَ - بِصُورَتِهِ وَصِفَتِهِ وَحْجَيَّتِهِ - مَعْرُوفٌ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ مِنْ قَبْلِ الْإِمَامِ التَّرمِذِيِّ يُكَلِّلُهُ؛ إِلَّا أَنَّ الْأَئِمَّةَ - مَعَ اخْتِبَاجِهِمْ بِهِ - لَمْ يَكُونُوا يُطْلِقُونَ عَلَيْهِ اسْمَ الْحَسَنِ؛ وَإِنَّمَا يُسَمُّونَهُ صَحِيحًا، وَيُدْخِلُونَهُ تَحْتَ قِسْمِ الصَّحِيحِ، وَلَا يَخْتَاجُونَ إِلَى تَسْمِيهِ بِاسْمِ آخَرَ غَيْرِ اسْمِ (الصَّحِيحِ).

وَمَنْ يُسَمِّيهِ مِنْهُمْ (ضَعِيفًا)؛ لَا يُنْكِرُ أَنَّهُ يَحْتَاجُ إِلَيْهِ حَيْثُ انْضَمَ إِلَيْهِ مَا يُقْوِيهِ وَيُرْقِيَهُ إِلَى مَصَافِ الْحُجَّةِ؛ فَهُوَ يُسَمِّيهِ (ضَعِيفًا) بِاعتِبَارِ دَائِرَةِ (يَحْتَاجُ إِلَيْهِ) بِهِ بِاعتِبَارِ الْمَجْمُوعِ.

وَقَدْ صَرَّحَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تِيمِيَّةَ يُكَلِّلُهُ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ أَنَّ الْحَدِيثَ الضَّعِيفَ الَّذِي يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلَ يُكَلِّلُهُ؛ وَقَالَ فِيهِ: «الْعَمَلُ بِالضَّعِيفِ أَوْلَى مِنَ الْقِيَاسِ»، وَقَالَ فِيهِ - أَيْضًا - : «وَلِضَعِيفِ الْحَدِيثِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ رَأِيِ الرِّجَالِ»، وَقَالَ لَابْنِهِ عَبْدِ اللَّهِ: «يَا بُنَيَّ؛ اعْرِفْ طَرِيقَتِي فِي الْعِلْمِ؛ لَسْتُ أَخَالِفُ مَا ضَعُفَ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي الْبَابِ مَا يُعَارِضُهُ»، وَشَبِّيهُ ذَلِكَ مِنْ أَقْوَالِهِ؛ إِنَّمَا أَرَادَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بِ(الضَّعِيفِ) فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ: الضَّعِيفُ الَّذِي يُحَسِّنُ التَّرمِذِيُّ مِثْلَهُ؛ وَهُوَ الْمُنْجِرُ بِغَيْرِهِ، وَلَيْسَ الضَّعِيفُ الَّذِي هُوَ مُنْكَرٌ أَوْ بَاطِلٌ أَوْ مَوْضُوعٌ.

ومُرَادُ شِيْخِ الإِسْلَامِ مِنْ كَلَامِهِ وَاضْطَحَ لَا خَفَاءَ فِيهِ؛ وَهُوَ أَنَّ الْحَدِيثَ الْضَّعِيفَ الْإِسْنَادِ - أَوَ الَّذِي يُضَعِّفُهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ -، ثُمَّ يَحْتَجُ بِهِ؛ إِنَّمَا هُوَ الْحَدِيثُ هَيْنُ الضَّعْفِ غَيْرُ شَدِيدِهِ، وَقَدْ انْصَمَ إِلَيْهِ مَا يَجْبُرُهُ، وَيَأْخُذُ بِيَدِهِ وَيَرْقِيَهُ إِلَى مَصَافِ الْأَحَادِيثِ الْمُحْتَاجِ بِهَا؛ فَيَكُونُ - حِينَئِذٍ - بِمَنْزِلَةِ الْحَدِيثِ الَّذِي يُحْسِنُهُ الْإِمَامُ التَّرْمِذِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ .

وَأَنَّ الْإِمَامَ أَحْمَدَ لَا يَحْتَجُ بِكُلِّ حَدِيثٍ ضَعِيفٍ؛ بَلْ يَحْتَجُ بِالْضَّعِيفِ الَّذِي اغْتَضَدَ بِعَيْرِهِ، كَمَا يَفْعُلُ التَّرْمِذِيُّ، إِلَّا أَنَّ التَّرْمِذِيَّ يُسَمِّي هَذَا الْحَدِيثَ (حَسَنًا)، يَبْيَنُمَا يُسَمِّيَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (ضَعِيفًا) - وَلَا يُسَمِّيَهُ (حَسَنًا) -، وَإِنْ كَانَ يَحْتَجُ بِهِ كَالْتَرْمِذِيِّ .

فَصَارَ الْخَلَافُ بَيْنَ الْإِمَامَيْنِ مُنْخَصِّرًا فِي التَّسْمِيَّةِ فَحَسْبُ . أَمَّا مِنْ حَيْثُ الْأَخْتِبَاجُ : فَلَا اخْتِلَافٌ بَيْنَهُمَا فِي الْأَخْتِبَاجِ بِهِ .

أَمَّا الْحَدِيثُ الْضَّعِيفُ الَّذِي لَا يَنْجِبُ بِعَيْرِهِ، أَوَ الْمُخَالِفُ لِلثَّابِتِ الصَّحِيحِ؛ فَهَذَا لَا يَحْتَجُ بِهِ عِنْدَهُمَا، وَلَا عِنْدَ غَيْرِهِمَا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ ! وَهَذَا طَرْفًا مِنْ أَقْوَالِ شِيْخِ الإِسْلَامِ رَحْمَةُ اللَّهِ الَّتِي تَضَمَّنَتْ هَذِهِ الْمَعَانِي :

فِيمِنْ ذَلِكَ :

قَوْلُهُ فِي مَوْضِعٍ<sup>(١)</sup> :

«وَمَنْ نَقَلَ عَنْ أَحْمَدَ أَنَّهُ كَانَ يَحْتَجُ بِالْحَدِيثِ الْضَّعِيفِ الَّذِي لَيْسَ بِصَحِيحٍ وَلَا حَسَنٍ؛ فَقَدْ غَلَطَ عَلَيْهِ! وَلَكِنْ كَانَ فِي عُرْفِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبِلِ

(١) كَمَا فِي «مَجْمُوعِ الْفَتاوَىٰ»: (١/٢٥١ - ٢٥٢).

ومن قبله من العلماء: أن الحديث ينقسم إلى نوعين: صحيح، وضَعِيف، والضَّعِيفُ عِنْدَهُم ينقسمُ إلى: ضَعِيفٌ مَتْرُوكٌ لَا يُحْتَجُّ بِهِ، وإلَى ضَعِيفٍ حَسَنٌ.

وأول من عرفَ أَنَّه قَسَمَ الحديث ثلاثة أَقْسَامٍ - صحيح، وحسن، وضَعِيف -: هُوَ أَبُو عِيسَى التَّرمِذِيُّ فِي «جَامِعِهِ».

و(الحسن) عِنْدَهُ: «مَا تَعَدَّدَ طُرُقُهُ، وَلَمْ يَكُنْ فِي رُوَايَتِهِ مُتَّهِمٌ، وَلَيْسَ بِشَادًّا».

فهذا الحديث وأمثاله يُسَمَّى أَحْمَدُ (ضَعِيفًا)، ويحتاجُ بِهِ؛ ولهذا مَثَلُ أَحْمَدُ الحديث الضَّعِيفُ الَّذِي يَحْتَاجُ بِهِ بِحَدِيثِ عَمْرِو بْنِ شَعْبَنْ، وَحَدِيثِ إِبْرَاهِيمَ الْهَجَرِيِّ، وَنَحْوِهِمَا» اهـ.

وقال في موضع آخر<sup>(١)</sup>:

«والضَّعِيفُ عِنْدَهُمْ نَوْعَانٌ:

ضَعِيفٌ لَا يُحْتَجُّ بِهِ؛ وَهُوَ: الضَّعِيفُ فِي اصطلاحِ التَّرمِذِيِّ.

والتَّانِي: ضَعِيفٌ يُحْتَجُّ بِهِ؛ وَهُوَ: الْحَسَنُ فِي اصطلاحِ التَّرمِذِيِّ.

ولهذا؛ يُوجَدُ فِي كَلَامِ أَحْمَدَ وَغَيْرِهِ مِنَ الْفُقَهَاءِ أَنَّهُم يَحْتَجُونَ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ؛ كَحَدِيثِ: عَمْرِو بْنِ شَعْبَنْ، وَإِبْرَاهِيمَ الْهَجَرِيِّ، وَغَيْرِهِمَا؛ فَإِنَّ ذَلِكَ الَّذِي سَمَّاهُ أَوْلَئِكَ (ضَعِيفًا) هُوَ أَرْفَعُ مِنْ كَثِيرٍ مِنَ (الْحَسَنِ)! بَلْ هُوَ مِمَّا يَجْعَلُهُ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ (صَحِيحًا)! اهـ.

(١) «مَجمُوعُ الْفَتاوَىٰ»: (٢٤٩/١٨).

وهذا المعنى قد ذكره غير شيخ الإسلام من العلماء:

مِنْهُمْ: الْإِمَامُ ابْنُ قَيْمِ الْجُوزِيَّةِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ قَالَ<sup>(١)</sup>:

«الْأَصْلُ الرَّابُّ [مِنْ أَصْوَلِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ]:

الْأَخْذُ بِالْمُرْسَلِ، وَالْحَدِيثُ الْضَّعِيفُ، إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي الْبَابِ شَيْءٌ يَدْفَعُهُ، وَهُوَ الَّذِي رَجَحَهُ عَلَى الْقِيَاسِ.

ولَيْسَ الْمُرَادُ بِالْضَّعِيفِ عِنْدَهُ الْبَاطِلُ، وَلَا الْمُنْكَرُ، وَلَا مَا فِي رُوَايَتِهِ مُتَّهِمٌ - بِحَيْثُ لَا يَسْوَغُ الدَّهَابُ إِلَيْهِ، وَالْعَمَلُ بِهِ -؛ بَلِ الْحَدِيثُ (الْضَّعِيفُ) عِنْدَهُ قَسِيمُ (الصَّحِيحِ)، وَقِسْمٌ مِنْ أَقْسَامِ (الْحَسَنِ)، وَلَمْ يَكُنْ يُقْسِمُ الْحَدِيثُ إِلَيْهِ: (صَحِيحٌ، وَحَسَنٌ، وَضَعِيفٌ)؛ بَلِ إِلَيْهِ: (صَحِيحٌ، وَضَعِيفٌ)، وَلِلْضَّعِيفِ عِنْدَهُ مَرَاتِبٌ؛ فَإِذَا لَمْ يَجِدْ فِي الْبَابِ أَثْرًا يَدْفَعُهُ، وَلَا قَوْلَ صَاحِبٍ، وَلَا أُجْمَعَ عَلَى خِلَافِهِ؛ كَانَ الْعَمَلُ بِهِ عِنْدَهُ أَوْلَى مِنَ الْقِيَاسِ.

ولَيْسَ أَحَدٌ مِنَ الْأَئِمَّةِ إِلَّا وَهُوَ مُوَافِقُهُ عَلَى هَذَا الْأَصْلِ - مِنْ حَيْثُ الْجُمْلَةُ -؛ فَإِنَّهُ مَا مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا وَقَدْ قَدَّمَ الْحَدِيثَ الْضَّعِيفَ عَلَى الْقِيَاسِ «اه.

وَقَالَ نَحْوَهُ فِي كِتَابِهِ «الْفُرُوسِيَّةِ».

وَمِنْهُمْ: الْإِمَامُ ابْنُ رَجَبِ الْحَنْبَلِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ قَالَ<sup>(٢)</sup>:

«وَأَكْثَرُ مَا كَانَ الْأَئِمَّةُ الْمُتَقَدِّمُونَ يَقُولُونَ فِي الْحَدِيثِ: إِنَّهُ «صَحِيحٌ»، أَوْ «ضَعِيفٌ»، وَيَقُولُونَ: «مُنْكَرٌ»، وَ«مَوْضُوعٌ»، وَ«بَاطِلٌ».

(٢) «شَرْحُ عَلَى التَّرْمِذِيِّ»: (١/٣٤٤).

(١) «إِغْلَامُ الْمُؤْقِعِينَ»: (٦١/١).

وكان الإمام أحمد يحتج بالحديث الضعيف الذي لم يرد خلافه، ومراوده بـ(الضعيف) قريب من مراد الترمذى بـ(الحسن)». اهـ.

هذا؛ وقد ذكر الحافظ ابن حجر كتاب الله<sup>(١)</sup> أن الترمذى يحسن الحديث: المستور، والضعيف بسبب سوء الحفظ، وال موضوع بالغلط أو الخطأ، وحديث المختلط بعد اختلاطه، والمدلس إذا عنان، وما في إسناده انقطاع حقيق - إذا لم يكن شاداً، وروي نحوه من غير وجهه - .

وقال الإمام ابن رجب الحنبلي - عند شرحه<sup>(٢)</sup> لقول الترمذى (في شرائط الحسن) - : «يُروى من غير وجه نحو ذلك»:

«يتحمل أن يكون مراوده: عن النبي صلوات الله عليه، ويتحمل أن يحمل كلامه على ظاهره؛ وهو: أن يكون معناه يُروى من غير وجه، ولو موقوفا؛ ليستدلى بذلك على أن هذا المرفوع له أصل يعتمد به». اهـ.

قال:

«وهذا كما قال الشافعى في (الحديث المرسل): إنه إذا عضده قول صحابي، أو عمل عامة أهل الفتوى به؛ كان صحيحا». اهـ.

أقول: فسبيل من أراد تحقيق ذلك: أن يعمد إلى ما ضعفة الإمام أحمد من الأحاديث، ثم احتاج به؛ ثم ينظر: هل انضم إليها شيء من ذلك، أم لا؟ فإن فعل؛ فسيجده ولا بد!

(١) في «نكته على ابن الصلاح»: (٣٨٧/١).

(٢) «شرح العلل»: (١/٣٨٧ - ٣٨٩).

إلا أنَّ كثيراً من الباحثين لا يتبَّعُ إلى العاَضِدِ الْذِي انضمَّ إلى الحديثِ الْذِي ضَعَفَهُ الإمامُ أَحْمَدُ فَاخْتَجَّ بِهِ لِذَلِكَ؛ فَيَتَصَوَّرُ أَنَّ الإمامَ أَحْمَدَ إِنَّمَا يَخْتَجَّ بِالْحَدِيثِ الْضَعِيفِ مُطْلَقاً - اعْتَضَدَ أَوْ لَمْ يَعْتَضِدْ - ! وَهَذَا خَطَاً وَسُوءُ فَهْمٍ لصَنْبِعِ الإِمَامِ أَحْمَدَ وَلِكَلَامِهِ.

وَهَا أَنَا ذَا أَذْكُرُ لَكَ بَعْضَ الْأُمَثَلَةِ الَّتِي يَتَضَعُّ مِنْ خِلَالِهَا مَنْهَجُ الإِمَامِ أَحْمَدَ، وَصِحَّةُ مَا فَهِمَهُ الْعُلَمَاءُ السَّابِقُونَ مِنْ تَضْعِيفِهِ لِبَعْضِ الْأَحَادِيثِ ثُمَّ احْتِجاجَهُ بِهَا.

مِنْ ذَلِكَ :

حَدِيثُ (الْتَّسْمِيَّةِ عَلَى الْوُضُوءِ)؛ وَهُوَ حَدِيثٌ: «لَا صَلَةَ لِمَنْ لَا وُضُوءَ لَهُ، وَلَا وُضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ»؛ فَهَذَا الْحَدِيثُ قَدْ رُوِيَ مِنْ عِدَّةِ طُرُقٍ، عَنْ جَمَاعَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ؛ مِنْهُمْ: أَبُو هُرَيْرَةَ، وَأَبُو سَعِيدٍ، وَسَعِيدُ بْنُ زَيْدٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - .

وَقَدْ تَوَاتَرَ عَنِ الإِمَامِ أَحْمَدَ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَظِّيْفُهُ لِهَذَا الْحَدِيثِ مِنْ جَمِيعِ طُرُقِهِ<sup>(١)</sup>.

وَمَعَ ذَلِكَ؛ فَقَدْ جَاءَ عَنْهُ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي التَّسْمِيَّةِ عَلَى الْوُضُوءِ رِوَايَاتَانِ: إِحْدَاهُما بِالاسْتِخْبَابِ، وَالثَّانِيَةُ بِالْوُجُوبِ.

(١) رَاجِعٌ: «جَامِعُ التَّرْمِذِيٍّ»: (١/٣٨)، و«الْعِلَلُ الْكَبِيرُ» لِهِ: (ص ٣٢)، و«الْمَسَائِلُ» لِعَبْدِ اللَّهِ: (٨٥)، و«الصَّالِحُ»: (٢٠٢)، و«لَابْنِ هَانِئٍ»: (١٦، ١٧)، و«تَارِيخُ أَبِي زُزَعَةَ الْمَشْقِيِّ»: (١٨٢٨)، و«الْضَعِيفَاءُ» لِلْعُقَيْلِيِّ: (١/١٧٧)، و«الْكَاملُ» لِابْنِ عَدِيِّ: (٣/١٠٣٤، ٦/٢٠٨٧)، و«الْمُسْتَدِرُكُ» لِلحاكمِ: (١/١٤٧)، و«الْعِلَلُ الْمُتَنَاهِيَّةُ»: (١/٣٣٧).

وفي «المسائل» لعبد الله بن أحمد<sup>(١)</sup>:

«سأّلْتُ أَبِي عَنْ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «لَا وُضُوءٌ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ»؟ قَالَ أَبِي: لَمْ يَثْبُتْ عِنْدِي هَذَا، وَلَكِنْ يُغَيْبُنِي أَنْ يَقُولَهُ».»

وإنما ضعف الإمام أحمد هذا الحديث من طريقه كله على طريقة المحدثين؛ أي: أنه لا تتحقق فيها شرائط الصحة التي توجب إثباته إلى رسول الله ﷺ، لكن هذا لا يمنع من صلاحيته للاحتياج به على طريقة الفقهاء؛ لأن الاحتياج أعم من الصحة والثبوت؛ فقد يكون الحديث ضعيفاً من حيث الإسناد، لكن معناه حسن مقبول؛ لموافقته ظاهر القرآن - مثلاً -، أو لعمل الأمة - أو بعضها -، أو موافقته للقياس، أو نحو ذلك.

ولا شك أن ذكر الله - سبحانه وتعالى - مشروع على كل حال، وفي كل حين؛ فقد «كان رسول الله ﷺ يذكر الله على كل أخيه»؛ كما قال أبا المؤمنين عائشة رضي الله عنها؛ ولذا كان ذكر الله - سبحانه وتعالى - مشروعًا في أول الأفعال الدنيوية - كالأكل، والشرب، والنوم، ودخول المنزل، والخلاء -؛ فلان يشرع في أول العبادات من باب أولى - كما قال شيخ الإسلام<sup>(٢)</sup> -.

ولذا؛ لما بوب الإمام البخاري رضي الله عنه في (كتاب: الوضوء) من

(١) «المسائل»: (٨٥).

(٢) «شرح العمدة، كتاب الطهارة»: (١٦٨ - ١٦٩).

«صَحِيحُه»<sup>(١)</sup>: «بَابٌ : التَّسْمِيَةُ عَلَى كُلِّ حَالٍ، وَعِنْدَ الْوِقَاءِ»؛ أَسْنَدَ حَدِيثَ ابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - فِي الْقُولِ عِنْدَ الْجِمَاعِ؛ وَفِي هَذَا إِشَارَةٌ مِنْهُ تَحْكِيمًا إِلَى مَشْرُوعِيَّةِ التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْوُضُوءِ؛ لَأَنَّهُ يَكُونُ مِنْ بَابِ أُولَئِيِّ.

وَأَخْرَجَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ، وَالنَّسَائِيُّ<sup>(٢)</sup>، مِنْ حَدِيثِ أَنَّسِ بْنِ مَالِكٍ رَعَيْتُهُ حَدِيثًا فِيهِ قِصَّةً، وَفِيهِ: «فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَ يَدَهُ فِي الْمَاءِ، وَيَقُولُ : تَوَضَّئُوا بِسْمِ اللَّهِ».

وَبَوَّبَ عَلَيْهِ النَّسَائِيُّ : «بَابٌ : التَّسْمِيَةُ عِنْدَ الْوُضُوءِ».

وَكَذَا الْبَيْهَقِيُّ، وَقَالَ<sup>(٣)</sup> : «هَذَا أَصَحُّ مَا وَرَدَ فِي التَّسْمِيَةِ».

فَلَيَسْتِ الْمَسَأَةُ عِنْدَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ مَبْنِيَّةً عَلَى الْحَدِيثِ الَّذِي ضَعَفَهُ بِنَقْسِهِ مُجَرَّدًا عَنْ أَيِّ اعْتِبارٍ أُخْرَى؟ بَلِ الْحَدِيثُ - مَعَ مَا ذَكَرْنَاهُ أَوْ بَعْضُهُ أَوْ غَيْرِهِ - هُوَ عُمْدَةُ الْإِمَامِ أَحْمَدٍ فِي هَذِهِ الْمَسَأَةِ.

وَعَلَيْهِ؛ فَاحْتِجاجُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بِهَذَا الْحَدِيثِ - وَمَا كَانَ مِثْلُهُ مِمَّا قَدْ ضَعَفَهُ هُوَ - ؟ لَيْسَ رَاجِعًا إِلَى أَنَّهُ يَخْتَجُّ بِالضَّعِيفِ مُطْلَقًا؛ بَلْ إِنَّمَا يَخْتَجُّ بِالضَّعِيفِ الَّذِي انْضَمَ إِلَيْهِ مَا يَدْلُلُ عَلَى صِحَّةِ مَعْنَاهِ وَاسْتِقَامَتِهِ، وَلَا يَلْزُمُ مِنْ هَذَا أَنْ يَخْتَجَّ بِكُلِّ ضَعِيفٍ؛ كِيفَ وَالضَّعِيفُ الَّذِي لَمْ يَنْضَمْ إِلَيْهِ مَا يُؤْيِدُ مَعْنَاهُ لَا يَكُونُ مَغْمُولاً بِهِ، وَلَا مُخْتَجاً بِهِ، لَا عِنْدَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ، وَلَا عِنْدَ

(١) (٢٤٢/١).

(٢) «مُسْنَدُ أَحْمَدٍ» : (١٦٥/٣)، و«سُنْنَ النَّسَائِيَّ» : (٦١/١).

(٣) «السُّنْنَ الْكُبِيرِيُّ» لِلْبَيْهَقِيِّ : (٤٣/١).

غَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ؟! بَلْ رُبَّمَا كَانَ - مِنْ هَذِهِ الْحَيْثَيَةِ - مُنْكِرًا أَوْ بَاطِلًا، لَا سِيمَاء إِذَا خَالَفَهُ مَا هُوَ أَقْوَى مِنْهُ.

وَلِذَا، قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تِيمِيَّةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، شَارِحًا<sup>(١)</sup> مَعْنَى تَضْعِيفِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ لِهَذَا الْحَدِيثِ:

«وَتَضْعِيفُ أَحْمَدَ لَهَا مَخْمُولٌ عَلَى أَحَدِ الْوَجْهَيْنِ :

إِمَّا أَنَّهَا لَا تَثْبِتُ عِنْدَهُ أَوْ لَا؛ لِعَدَمِ عِلْمِهِ بِحَالِ الرَّاوِي، ثُمَّ عَلِمَهُ؛ فَبَنَى عَلَيْهِ مَذْهَبَهُ بِرِوَايَةِ الْوُجُوبِ.

وَلِهَذَا، أَشَارَ إِلَى أَنَّهُ لَا يَعْرِفُ (رباحا) وَلَا (أبا ثفال)<sup>(٢)</sup>.

وَهَكَذَا؛ تَجِيءُ عَنْهُ كثِيرًا الإِشَارَةُ إِلَى أَنَّهُ لَمْ يَثْبِتْ عِنْدَهُ أَحَادِيثٍ، ثُمَّ ثَبَّتْ عِنْدَهُ؛ فَيَعْمَلُ بِهَا.

وَلَا يَنْعَكِسُ هَذَا بَأْنَ يُقَالُ: ثَبَّتْ عِنْدَهُ ثُمَّ زَالَ ثُبُوتُهَا! فَإِنَّ التَّقِيَ سَابِقٌ عَلَى الْإِثْبَاتِ.

وَإِمَّا أَنَّهُ أَشَارَ إِلَى أَنَّهُ لَمْ يَثْبِتْ، عَلَى طَرِيقَةِ تَضْرِيحِ الْمُحَدِّثِينَ؛ فَإِنَّ الْأَحَادِيثَ تُنَقَّسِمُ إِلَى: صَحِيحٍ، وَحَسَنٍ، وَضَعِيفٍ، وَأَشَارَ إِلَى أَنَّهُ «لَيْسَ بِثَابِتٍ» أَيْ: لَيْسَ مِنْ جِنْسِ (الصَّحِيحِ) الَّذِي رَوَاهُ الْحَافِظُ الثَّقَةُ عَنْ مِثْلِهِ، وَذَلِكَ لَا يَنْفِي أَنْ يَكُونَ (حَسَنًا) - وَهُوَ حُجَّةٌ - .

(١) فِي «شَرْحِ الْعُمَدةِ، كِتَابُ الطَّهَارَةِ»: (١٧٠ - ١٧١).

(٢) هُمَا مِنْ رواةِ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ.

ومن تأمل كلام الإمام؛ علِمَ أَنَّه لَمْ يُوهِنِ الحديث؛ وإنما بَيْنَ مَرْتَبَتِهِ فِي الجُمْلَةِ؛ أَنَّه دُونَ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ الثَّابِتَةِ.

وكذاك قال في موضوع آخر: «أَحْسَنُهَا: حَدِيثُ أَبِي سَعِيدٍ»؛ ولَوْ  
لَمْ يَكُنْ فِيهَا (حسن) لَمْ يَقُلْ فِيهَا: أَحْسَنُهَا.  
وهذا معنى احتجاج أَحْمَدَ بالحدِيثِ الضَّعِيفِ.

وقوله: «رُبَّمَا أَخَذْنَا بِالْحَدِيثِ (الضَّعِيفِ)»، وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنْ كَلَامِهِ؛  
يَعْنِي بِهِ: (الحسن).

فَإِمَّا مَا رَوَاهُ مُتَهَمٌ، أَوْ مُغَفَّلٌ؛ فَلَيْسَ بِحُجَّةٍ أَصْلًا؛ وَيُبَيِّنُ ذَلِكَ وُجُوهٌ . . .».

ثُمَّ ذَكَرَ وُجُوهاً أَرْبَعَةً؛ مِنْهَا - وَهُوَ ثالثُها - :

«أَنَّ تَضْعِيفَهُ إِمَّا مِنْ جِهَةِ إِرْسَالٍ، أَوْ جَهْلِ رَاوِيٍ. وَهَذَا غَيْرُ قَادِحٍ عَلَى  
إِحْدَى الرَّوَايَتَيْنِ، وَعَلَى الْأُخْرَى - وَهِيَ: قَوْلُ مَنْ لَا يَخْتَجِّ بِالْمُرْسَلِ -  
نَقْوُلُ:

إِذَا عَمِلَ بِهِ جَمَاهِيرُ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَأَرْسَلَهُ مَنْ أَخْذَ الْعِلْمَ عَنْ غَيْرِ رِجَالٍ  
الْمُرْسَلِ الْأَوَّلِ، أَوْ رُوِيَ مِثْلُهُ عَنِ الصَّحَافَةِ، أَوْ وَاقَفَهُ ظَاهِرُ الْقُرْآنِ؛ فَهُوَ  
حُجَّةٌ.

وهذا الحديث قد اعتمد بأكثر ذلك:

فَإِنَّ عَامَةَ أَهْلِ الْعِلْمِ عَمِلُوا بِهِ فِي شَرْعِ التَّسْمِيَّةِ فِي الْوُضُوءِ، وَلَوْلَا هَذَا  
الْحَدِيثُ لَمْ يَكُنْ لِذَلِكَ أَصْلًا، وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا فِي صِفَةِ شَرْعِهَا: هَلْ هُوَ  
إِيجَابٌ أَوْ نَدْبُرٌ.

وَرُوِيَ مِنْ وُجُوهِ مُتَبَاينَةِ، مُسْنَدًا وَمُرْسَلًا.

ولعلك تجده في كثير من المسائل ليس معهم أحاديث مثل هذه» اهـ.  
وسيه بكلام شيخ الإسلام - هنا - قوله الحافظ ابن حجر رحمه الله في  
جوابه عن تضييف الإمام أحمد لهذا الحديث بقوله: «لَا أَعْلَمُ فِي التَّسْمِيَةِ  
فِي الْوُضُوءِ حَدِيثًا ثَابِتًا»؛ حيث قال<sup>(١)</sup>:

«لَا يَلْزَمُ مِنْ نَفْيِ الْعِلْمِ ثُبُوتُ الْعَدَمِ، وَعَلَى التَّنَزُّلِ: لَا يَلْزَمُ مِنْ نَفْيِ  
الثُّبُوتِ ثُبُوتُ الْضَّعْفِ؛ لَا خِتَمًا أَنْ يُرَادُ بِالثُّبُوتِ (ثُبُوتُ الصَّحَّةِ)؛ فَلَا  
يَنْتَفِي الْحُكْمُ بِ(الْحُسْنِ)، وَعَلَى التَّنَزُّلِ: لَا يَلْزَمُ مِنْ نَفْيِ الثُّبُوتِ عَنْ كُلِّ  
قَرْدِ نَفْيَهُ عَنِ الْمَجْمُوعِ» اهـ.

فجواب الحافظ ابن حجر هذا شبيه بجواب شيخ الإسلام ابن تيمية؛  
من حيث أنه جواز أن يكون تضييف الإمام أحمد للحديث محمولاً على  
تضييف كونه (صحيحاً)، وهذا لا ينفي أن يكون (حسناً)، ولو بمجموع  
الروايات التي جاءت للحديث.

ومن هذه الحيثية: شابة صنيع الإمام أحمد في احتياجه بهذا  
ال الحديث - مع كونه قد ضعفة - صنيع الترمذى؛ حيث إن الأخير يسمى  
ال الحديث الضعيف الذي انضم إليه ما يرجح كونه حجة: (حسناً)، ويرأه  
حجة، والإمام أحمد يحتاج به أيضاً، وإن كان يسمى (ضعيفاً)  
لا (حسناً).

فالإمامان متفقان في الاحتياج به، مختلفان في التسمية فحسب.

(١) «نتائج الأفكار»: (٢٢٣/١).

ومن ذلك:

حَدِيثُ (الْخَطْ)؛ وَهُوَ: حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، مَرْفُوعًا: «إِذَا صَلَى أَحَدُكُمْ؛ فَلْيَجْعَلْ تِلْقَاءَ وَجْهِهِ شَيْئًا، فَإِنْ لَمْ يَجِدْ؛ فَلْيَنْصُبْ عَصَا، فَإِنْ لَمْ يَجِدْ عَصَا؛ فَلْيَخْطُ حَطًّا، ثُمَّ لَا يَضُرَّهُ مَا مَرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ».

وقد اختلف في إسناده اختلافاً شديداً، وضعفه غير واحد من أهل العلم؛ منهم: الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله، ومع ذلك فقد عمل به! وفسر ذلك الإمام ابن رجب الحنبلي رحمه الله؛ فقال<sup>(١)</sup>:

«وأحمد لم يُعرف عنْه التَّضْرِيحُ بِصَحَّتِهِ؛ إنَّمَا مَذَهَبُهُ: الْعَمَلُ بِالْخَطْ؛ وقد يكونُ اعْتَمَدَ عَلَى الْأَثَارِ الْمَوْقُوفَةِ، لَا عَلَى الْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ؛ فَإِنَّهُ قَالَ - في رِوَايَةِ أَبْنِ الْقَاسِمِ -: الْحَدِيثُ فِي الْخَطْ ضَعِيفٌ» اهـ.

قال ذلك ابن رجب رداً على الإمام ابن عبد البر فيما نسبه إلى الإمام أحمد - رحمهما الله تعالى - من تصحيح هذا الحديث.

وقد ظهر أنَّه ضعفه ولم يصححه، مع أنَّ مذهبَه العمل بالخط، وهو لم يتبَّنْ مذهبَه على هذا الحديث الضَّعِيفِ مجرداً؛ بل لِمَا انضمَ إليه من عمل الصحابة.

فصَنَيعُه شَيْءٌ بِصَنَيعِ الشَّافِعِيِّ فِي (الْمُرْسَلِ)؛ حيث إنَّه يَخْتَجُّ بِهِ إِذَا عَضَدَهُ قَوْلُ صَاحَابِيٍّ، أَوْ عَمِلَ عَامَّةُ أَهْلِ الْفَتْوَىِ بِهِ.

وكلام الترمذى في (الحسن) يحتمل هذا المعنى أيضاً - كما مرّ -.

(١) «فتح الباري» لـ: (٦٣٧/٢).

فِمَنْ هُذِّهِ الْحَيْثِيَّةُ؛ شَابَةُ الْحَدِيثِ (الضَّعِيفُ) الْمُخْتَجُ بِهِ عِنْدَ أَحْمَدَ،  
الْحَدِيثُ (الْحَسَنُ) عِنْدَ التَّرْمِذِيِّ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَمِنْ ذَلِكَ:

قَالَ يُوسُفُ بْنُ مُوسَى الْقَطَانَ<sup>(١)</sup>: «سُئِلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ - يَعْنِي : أَحْمَدَ بْنَ حَنْبِلَ - عَنْ دِيَةِ الْمُعَاہِدِ؟ قَالَ : عَلَى النَّصْفِ مِنْ دِيَةِ الْمُسْلِمِ؛ أَذْهَبُ إِلَى حَدِيثِ عَمْرِو بْنِ شَعْبِ. قِيلَ لَهُ : تَخْتَجُ بِحَدِيثِ عَمْرِو بْنِ شَعْبِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ؟ قَالَ : لَيْسَ كُلُّهَا؛ رَوَى هَذَا فَقَهَاءُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ قَدِيمًا، وَرُبُورَى عَنْ عُثْمَانَ». .

فَهَذَا يَدْلُلُ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَحْتَجْ بِحَدِيثِ عَمْرِو بْنِ شَعْبِ مُنْفَرِدًا؛ بَلْ لِمَا انْضَمَ إِلَيْهِ مِنْ فَتْوَى عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْمَاءِ فُقَهَاءِ التَّابِعِينَ؛ فَصَنَّيَهُ - هُنَّا - كَمِثْلِ صَنَيعِ الشَّافِعِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي (الإِحْتِجاجِ بِالْمُرْسَلِ) إِذَا عَضَدَهُ قَوْلُ صَحَابِيٍّ، أَوْ عَمِلَ عَامَةً أَهْلِ الْفَتْوَى بِهِ.

وَعَمْرُو بْنُ شَعْبِ كَانَ ضَعِيفًا عِنْدَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ؛ لَا يَصْلُحُ لِلإِحْتِجاجِ بِهِ عِنْدَهُ (إِذَا اغْرَدَ)؛ إِنَّمَا يُسْتَشَهِدُ بِحَدِيثِهِ وَيُعَتَّبُ بِهِ فَقَطُّ.

وَقَدْ سُئِلَ عَنْهُ - مَرَّةً -؛ فَقَالَ : «لَهُ أَشْياءٌ مَنَاكِيرٌ، وَإِنَّمَا يُكْتَبُ حَدِيثُهُ؛ يُعْبَرُ بِهِ، فَأَمَّا أَنْ يَكُونَ حُجَّةً؛ فَلَا». .

وَهَذَا لَا يَتَعَارَضُ مَعَ قَوْلِ الْإِمَامِ الْبُخَارِيِّ : «رَأَيْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبِلَ وَعَلَيَّ بْنَ الْمَدِينَيِّ وَإِسْحَاقَ بْنَ رَاهْوَيْهِ وَأَبَا عُبَيْدَةَ وَعَامَةَ أَصْحَاحِنَا؛

(١) ذَكَرَهُ الْخَلَلُ فِي «أَهْلِ الْمِلَلِ وَالرُّدَّةِ وَالْزَّنْدَقَةِ» : (٨٦٧).

يُحتجُّونَ بِحَدِيثِ عَمْرِو بْنِ شَعْبِنَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ؛ مَا تَرَكَهُ أَحَدٌ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ» اهـ.

إذ إن الاحتياج - هنا - ليس معناه الاعتماد بحيث يُحتج بِحدِيثِه ولو لم يتَابَعْ عَلَيْهِ؛ فهذا غير مقصودٍ هنا؛ وإنما المقصودُ: الاحتياج بما وافقه عَلَيْهِ غَيْرُهُ، أو وُجِدَ لَهُ شَاهِدٌ.

ولهذا؛ جاءَ عَنْ أَحْمَدَ - أَيْضًا - أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شَعْبِنَ؛ فَقَالَ: «رُبَّمَا اخْتَاجْجَنَا بِهِ، وَرُبَّمَا وَجَسَ فِي الْقَلْبِ مِنْهُ شَيْءٌ».

ولَوْ كَانَ هُوَ عِنْدَهُ حُجَّةً مُطْلَقاً؛ فَمِنْ أَيْنَ يَأْتِي وَجْهُ الْقَلْبِ؟ فَالْمُرَادُ - إِذْن - أَنَّهُ يُحْتَجُ بِهِ حَيْثُ يَأْتِي بِمَا لَهُ أَصْلٌ عِنْدَ غَيْرِهِ، وَيَجْسُ فِي قَلْبِهِ مَا تَفَرَّدَ بِهِ وَلَمْ يَتَابَعْ عَلَيْهِ.

وَأَكْتَفِي - هنا - بِهَذَا الْقَدْرِ؛ فَإِنَّمَا أَرَدْتُ - فَقَطْ - إِلَقاءَ الضَّوءِ عَلَى الْمَعْنَى الَّذِي أَرَادَهُ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ - ابْنُ تِيمِيَّةَ وَغَيْرُهُ - مِنْ تَفْسِيرِهِمْ لِكَلَامِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ - هنا -، وَإِزَالَةَ تِلْكَ الشُّبُهَةِ الَّتِي حَصَلَتْ لِبَعْضِ الْبَاحِثِينَ؛ فَذَهَبُوا يَتَعَقَّبُونَ هَؤُلَاءِ الْأَئِمَّةِ الْأَعْلَامَ مِنْ غَيْرِ فَهْمٍ وَلَا رَوْيَةٍ!

ولَعْلَى - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - أَتَوَسَّعُ فِي هَذَا الْمَبْحَثِ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ يَلِيقُ بِهِ؛ فَإِنَّهُ يَخْتُذُ دُوْشُجُونِ؛ وَيَحْتَمِلُ تَأْصِيلًا وَتَفْصِيلًا وَتَمْثِيلًا. وَبِاللَّهِ التَّوفِيقُ.

عَوْدَةٌ عَلَى بَدْءِ :

اعْلَمْ - وَفَقَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ لِمَا يُحْجِهُ وَيَرْضَاهُ - أَنَّ الْمُصَنَّفَ لِكَلَامِ اللَّهِ حَيْثُ ذَكَرَ الْأَرْبَعَةَ الْأَنْواعَ (الصُّورَ) السَّابِقَةَ مِنَ الرِّوَايَاتِ الَّتِي تَضَلُّ لِأَنَّ

تَنْجِيرَ بَعِيرِهَا؛ أَرَادَ الْحَضْرَ وَالْاسْتِيعَابَ وَالْاسْتِقْصَاءَ، وَقَصَدَ ذَلِكَ قَضَداً، وَلَمْ يَقْصِدْ مُجَرَّدَ التَّمْثِيلِ وَالْأَخْتِصَارِ فَحَسْبُ - كَمَا رَأَمْهُ بَعْضُهُمْ (!) - .

بِزَهْانِ ذَلِكَ مَا يَلِي:

١ - أَنَّهُ رَجُلُهُ قَيَّدَ هَذِهِ الْأَنْوَاعَ الْأَرْبَعَةَ بِقُيُودٍ تَفْصِلُهَا وَتُمْيِّزُهَا عَنْ صُورِ أُخْرَى مِنْ جِنْسِهَا، وَلَوْ أَرَادَ مُجَرَّدَ التَّمْثِيلِ وَالْأَخْتِصَارِ دُونَ حَضْرٍ وَاسْتِقْصَاءً؛ لَمَا قَيَّدَ، وَلَذِكْرِ مِنَ الْعِبَاراتِ مَا يُفِيدُ الإِطْلَاقَ لَا التَّقْيِيدَ، كَمَا فَعَلَ؛ فَهُوَ - بِذَلِكَ - يُرِيدُ أَنْوَاعاً خَاصَّةً مِنَ الرُّوَايَاتِ دُونَ غَيْرِهَا.

فَهَا هُوَ:

\* لَمَّا ذَكَرَ (الْمُخْتَلِطَ) - فِي الشَّرْحِ - لَمْ يُطْلِقْهُ؛ وَإِنَّمَا قَيَّدَهُ بِقَوْلِهِ: «الَّذِي لَمْ يَتَمَيَّزْ»؛ فَوَصَفَهُ بِصِفَةٍ تَفْصِلُهُ وَتُمْيِّزُهُ عَنْ غَيْرِهِ مِنَ الْمُخْتَلِطِينَ. وَلَوْ أَرَادَ مُجَرَّدَ التَّمْثِيلِ فَحَسْبُ؛ لَقَالَ (الْمُخْتَلِطَ) وَأَطْلَقَ.

\* وَأَيْضًا: لَمَّا ذَكَرَ (الْمُدَلَّسَ) قَيَّدَهُ - فِي الشَّرْحِ - بِقَوْلِهِ: «إِذَا لَمْ يُعْرِفِ الْمَحْذُوفُ مِنْهُ»؛ فَدَلَّ هَذَا التَّقْيِيدُ عَلَى أَنَّ مَنْ عُرِفَ الْمَحْذُوفُ مِنْهُ يَخْتَلِفُ حُكْمُهُ عَنْ حُكْمِ مَنْ لَمْ يُعْرِفِ الْمَحْذُوفُ مِنْهُ. وَلَوْ أَرَادَ مُجَرَّدَ التَّمْثِيلِ فَحَسْبُ؛ لَقَالَ (الْمُدَلَّسَ) وَأَطْلَقَ.

\* وَأَيْضًا: فَقَدْ افْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ (الْمَسْتُورِ) - وَهُوَ مَجْهُولُ الْحَالِ (عِنْدَهُ) -، وَلَمْ يَذْكُرْ مَجْهُولَ الْعَيْنِ - بِاعتِبَارِ أَنَّ الْمَسْتُورَ هُوَ مَجْهُولُ الْحَالِ - . وَلَوْ أَرَادَ مُجَرَّدَ التَّمْثِيلِ فَحَسْبُ؛ لَقَالَ (المَجْهُولَ) - بَدْلَ (الْمَسْتُورِ) - وَأَطْلَقَ؛ لِيَدْخُلَ فِي ذَلِكَ كُلُّ أَنْوَاعِ الْمَجَاهِيلِ. فَلَمَّا اسْتَغْمَلَ

لُفْظِ (المَسْتُورِ)؛ عَلِمْنَا وَعَقْلَنَا أَنَّهُ يُرِيدُ تَوْعِيَا خَاصًا مِنْ أَنْوَاعِ الْمَجَاهِيلِ؛ وَهُوَ مَجْهُولُ الْحَالِ فَحَسِبُ دُونَ غَيْرِهِ مِنْ أَنْوَاعِ الْمَجَاهِيلِ.

\* وأيضاً: فقد اقتصر على ذِكْرِ (الْمُرْسَلِ) دُونَ غَيْرِهِ مِنْ أَنْوَاعِ السَّقْطِ في الإِسْنَادِ، رغم أَنَّ (الْمُرْسَلِ) هُوَ أَخْفَى أَنْوَاعَ السَّقْطِ في الإِسْنَادِ ضَعْفًا وَأَفْضَلُهَا - بَلْ هُوَ مِنْ أَخْفَى أَنْوَاعِ الْضَّعِيفِ مُطْلَقاً<sup>(١)</sup> -؛ وَلَوْ أَرَادَ مُجَرَّدَ التَّمثيلِ فَحَسِبُ؛ لَمَثَلَ بِمَا هُوَ دُونَ (الْمُرْسَلِ) فِي الْقُوَّةِ وَأَشَدُّ مِنْهُ فِي الْضَّعِيفِ؛ لِيَشْمَلَ ذَلِكَ (الْمُرْسَلِ) - مِنْ بَابِ أَوْلَى - وَغَيْرِهِ؛ فَلَمَّا لَمْ يُسْمِمْ سَوَى (الْمُرْسَلِ)؛ عَلِمْنَا وَعَقْلَنَا أَنَّ مَا دُونَ (الْمُرْسَلِ) فِي الْقُوَّةِ - كَالْمُعْضَلِ وَالْمُنْقَطِعِ - لَا يَصْلُحُ لِأَنْ يَعْتَضِدَ وَيَنْجِبَ بِغَيْرِهِ؛ إِذَا نَهَا قَدْ اشْتَرَطَ لِلتَّقْوِيَةِ - فِي أَوَّلِ كَلَامِهِ - أَنْ يُتَابَعَ الرَّاوِي بِمَا هُوَ فَوْقَهُ أَوْ مِثْلُهِ لَا بِمَا هُوَ دُونَهُ.

فالحاصلُ: أَنَّ كُلَّ هَذِهِ التَّقْيِيدَاتِ تَدْلُو بِوُضُوحٍ عَلَى أَنَّ الْحَافِظَ ابْنَ حَجَرِ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى قَدْ قَصَدَ قَصْداً تَسْمِيَةً هَذِهِ الْأَنْوَاعِ مِنَ الرِّوَايَاتِ بِعِينِهَا، وَأَنَّهُ أَرَادَ الْحَضْرَ وَالْاسْتِعَابَ وَالْاسْتِفْصَاءَ، لَا مُجَرَّدَ التَّمثيلِ وَالْأَخْتِصارِ فَحَسِبُ.

نَعَمْ؛ قَدْ يَكُونُ مُرَادُهُ التَّمثيلِ وَالْأَخْتِصارِ فَحَسِبُ لَوْلَا هَذِهِ التَّقْيِيدَاتِ!

- أَنَّ الْحَافِظَ ابْنَ حَجَرِ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى قَدْ تَوَسَّعَ فِي التَّمثيلِ لِمَا يَصْلُحُ لِلاغْتِضَادِ مِنَ الرِّوَايَاتِ عَمَّنْ قَبْلَهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَمَّنْ تَكَلَّمَ فِي هَذَا الْبَابِ؛ كَالْحَافِظِ ابْنِ الصَّلَاحِ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى؛ فَقَدْ اقتَصَرَ - أَعْنِي: ابْنَ الصَّلَاحِ - عَلَى ذِكْرِ

(١) وَسِيَّئِي تَغْلِيلٌ ذَلِكَ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - .

(المُرْسَلِ) و(الْمَسْتُورِ) فَحَسْبُ، خِلَافًا لصَنْيِعِ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرِ رَحْمَةَ اللَّهِ؛ فَقَدْ زَادَ عَلَيْهِ تَوْعِينُ آخَرَيْنِ مِنَ الرِّوَايَاتِ، وَلَوْ أَرَادَ الْحَافِظُ ابْنَ حَجَرِ مُجَرَّدَ التَّمْثِيلِ فَحَسْبُ - دُونَ قَضِيدِ الْحَاضِرِ وَالْاسْتِقْصَاءِ - لَمَّا تَوَسَّعَ هَذَا التَّوَسُّعُ؛ فَتَبَّأْبَأَ!

-٣- أَنَّ الْمُتَأْمَلَ لِهَذِهِ الْأَنْوَاعِ الْأَرْبَعَةِ الَّتِي ذَكَرَهَا الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رَحْمَةَ اللَّهِ كُصُورَ مَا يَصْلُحُ أَنْ يَنْجِبَرَ بِغَيْرِهِ مِنَ الرِّوَايَاتِ؛ يَجِدُهَا تَجْتَمِعُ عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ مُشَتَّرٍ بَيْنَهَا لَا تَجِدُهُ فِي غَيْرِهَا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْهُ الْحَافِظُ رَحْمَةَ اللَّهِ؛ وَهُوَ أَنَّهَا كُلُّهَا يُحْتَمِلُ فِيهَا جَانِبُ الْإِصَابَةِ فِي الرِّوَايَةِ كَمَا يُحْتَمِلُ فِيهَا عَدَمُ الْإِصَابَةِ - عَلَى حَدِّ سَوَاءِ -؛ وَقَدْ عَبَرَ الْحَافِظُ رَحْمَةَ اللَّهِ عَنْ هَذَا الْمَعْنَى بِقَوْلِهِ: «لَأَنَّ مَعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ احْتَمَالٌ كَوْنِ رِوَايَتِهِ صَوَابًا أَوْ غَيْرَ صَوَابٍ - عَلَى حَدِّ سَوَاءِ -». بِخِلَافِ غَيْرِهَا مِنَ الرِّوَايَاتِ الَّتِي مِنْ جِنْسِهَا - مِمَّا لَمْ يَذْكُرْهُ الْحَافِظُ -؛ فَإِنَّ جَانِبَ الْخَطِئِ فِيهَا مُتَرَجِّحٌ عَلَى جَانِبِ الْإِصَابَةِ.

وَتَفَصِّيلُ ذَلِكَ:

أَنَّ مُوجِباتِ رَدِّ الرِّوَايَةِ تَنْدَرِجُ كُلُّها تَحْتَ ثَلَاثَةِ أَصْنَافٍ<sup>(١)</sup> :

(١) وَجِمَاعُ هَذَا يُظَهِرُ مِنْ تَغْرِيفِ (الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ)، وَمِنْ شُرُوطِهِ الْخَمْسَةِ الَّتِي اشْتَرَطَهَا الْعُلَمَاءُ لَهُ - وَالَّتِي إِنْ فَقَدْ وَاحِدًا مِنْهَا، انْحَطَ عَنْ رُبْتَةِ (الصَّحِيحِ) -؛ وَهِيَ أَنَّ يَكُونَ مُسْنَدًا مُتَصِّلًا: بِأَلَا يَكُونَ قَدْ اعْتَرَى الرِّوَايَةُ سَقْطًا فِي إِسْنَادِهَا؛ وَإِلَّا لَمَا كَانَ الْحَدِيثُ مُتَصِّلًا؛ وَلَمْ يَكُنْ - بِهَذَا - صَحِيحًا مَقْبُولاً.

٢ - عَدَالَةُ رُوَايَتِهِ وَضَبْطُهُمْ: فَمَنْ لَمْ يَكُنْ عَدْلًا ضَابِطًا؛ لَمْ يُخْتَجِبْ بِحَدِيثِهِ، وَلَمْ يَكُنْ حَدِيثُهُ صَحِيحًا.

صِنف يَتَعَلَّقُ بِالرُّوَاةِ وَأَحْوَالِهِمْ، وَصِنف يَتَعَلَّقُ بِالاتِّصالِ (أَوْ: السَّقْطِ مِنِ الْإِسْنَادِ)، وَصِنف يَتَعَلَّقُ بِالشُّذُوذِ وَالعِلْةِ (أَوْ: أَخْطَاءِ الرُّوَاةِ).

وبتأمِّل الصُّورِ التِّي ذَكَرَهَا الحافظ رَجْلَهُ لِمَا يَضْلُّهُ أَنْ يَنْجِبَ مِنِ الرُّوَايَاتِ بَغْيَرِهِ؛ نَجِدُ أَنَّهُ قَدْ ذَكَرَ نَوْعًا أَوْ نَوْعَيْنِ مِنْ كُلِّ مِنَ الصَّنْفَيْنِ الْأَوَّلِ وَالثَّانِي مِنْ أَصْنافِ مُوجَبَاتِ رَدِّ الرُّوَايَةِ، وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِلصَّنْفِ الْ ثَالِثِ المُتَعَلِّقِ بِأَخْطَاءِ الرُّوَاةِ (الشُّذُوذُ وَالعِلْةُ)؛ لِأَنَّهُ إِذَا ثَبَّتَ شُذُوذُ الْحَدِيثِ أَوْ عِلْتُهُ؛ فَقَدْ تَحَقَّقَ مِنْ وُقُوعِ خَطَا الرُّوَاةِ فِي رِوَايَتِهِ، وَمَا ثَبَّتَ حَطَّوْهُ بِيقِينٍ (أَوْ ظَنٌّ غَالِبٌ) كَيْفَ نَبْحَثُ لَهُ عَمَّا يَقُولُهُ<sup>(١)</sup>؟

وهَاكِمُ التَّفَصِيلَ:

١ - ذَكَرَ رَجْلَهُ فِيمَا يَتَعَلَّقُ (بِالرُّوَاةِ وَأَحْوَالِهِمْ) ثَلَاثَةُ أَنْوَاعٍ: السَّيِّئُ الْحِفْظُ، وَالْمُخْتَلِطُ الَّذِي لَمْ يَتَمَيَّزْ، وَالْمَسْتُورُ:

(أ) وَمَعْلُومٌ - بَدَاهَةً - أَنَّ مُرَادَهُ بِ(السَّيِّئِ الْحِفْظِ): خَفِيفُ الْضَّعْفِ الموصوفُ بِالْغَلَطِ وَالْخَطَإِ؛ الَّذِي لَمْ يَبْلُغْ بِهِ سُوءُ حِفْظِهِ إِلَى شِدَّةِ الْعَفْلَةِ وَالْضَّعْفِ بِسَبَبِ عَلَيْهِ الْمَنَاكِيرِ فِي أَحَادِيثِهِ، أَوْ لِاتِّهَامِهِ بِالْكَذِبِ، فَضْلًا عَنْ أَنْ يَكُونَ كَذَابًا.

فهذا - أَعْنِي: خَفِيفُ الْضَّعْفِ - هُوَ مَنْ يَضْلُّهُ حَدِيثُهُ لِلاغْتِضَادِ بَغْيَرِهِ

= ٤، ٥ - أَنْ يَكُونَ الْحَدِيثُ سَالِمًا مِنِ الشُّذُوذِ وَالعِلْةِ: وَهَذَا الشُّرْطُانِ يَتَعَلَّقانِ بِأَخْطَاءِ الرُّوَاةِ الثَّقَاتِ. فَالْحَدِيثُ الشَّاذُ أَوِ الْمَعْلُولُ حَدِيثٌ غَيْرُ صَحِيحٍ وَلَا يُحْتَاجُ بِهِ.

(١) وَهَذَا هُوَ مَوْضُوعٌ كِتَابِي «الإِزْشَادَاتِ»، وَهُوَ بَابٌ ذَقِيقٌ غَامِضٌ، جَدِيدٌ بِالْأَعْتِنَاءِ وَالدُّرَاسَةِ الْبَالِغِيْنِ، وَاللَّهُ الْمَوْفَقُ لَا رَبَّ سِوَاهُ.

وروايتها بغيرها، بخلاف من اشتَدَ ضعفُه مِن الرواية (الضعفُ جدًا)؛ فهذا لا ينجِّر حديثه بغيره ولا يصلح للاعتضاد؛ فتَبَأْ!

فَقُولُهُ: «ومَنْ تُوبَعَ السَّيِّئُ الْحِفْظُ» إنما يُريدُ به: من لم يبلغ به سوء حفظه إلى حد أن يتزكَّ حديثه.

(ب) ومن تأملَ تقييدَ الحافظِ ابن حَجَرِ رحمه الله للرَّاوي المُختلطِ - القابلُ حديثه للاعتضاد - بقوله: «الذِي لَمْ يَتَمَيَّزْ»؛ باَنَّ لَهُ فِقْهُ الْحَافِظِ وَدِقَّةُ فَهِمِه رحمه الله :

ذلكَ أَنَّ (المُختلطَ) مِن الرواية لَا يخلُو حَالُه إِمَّا أَنْ: يَتَمَيَّزَ مَا رَوَاه قَبْلَ الْإِخْتِلَاطِ مِن الرواياتِ عَمَّا رَوَاه بَعْدَه، وَإِمَّا أَنْ لَا يَتَمَيَّزْ:

(١) فإنَّ تَمَيَّزَ: قُبِّلَ مِنْهُ مَا حَدَثَ بِهِ قَبْلَ حَالِ الْإِخْتِلَاطِ، وَكَانَ حُكْمُهُ وَحُكْمُ حَدِيثِهِ الذِي حَدَثَ بِهِ قَبْلَ الْإِخْتِلَاطِ كَحُكْمِ غَيْرِهِ مِن الرواية؛ فإنَّ كَانَ هَذَا الرَّاوِي ثِقَةً فِي نَفْسِهِ؛ كَانَ حَدِيثُهُ الذِي حَدَثَ بِهِ قَبْلَ الْإِخْتِلَاطِ صَحِيحًا مُخْتَجِّا بِهِ، وَإِلَّا فَلَا.

وَإِمَّا مَا حَدَثَ بِهِ بَعْدَ حَالِ الْإِخْتِلَاطِ: فَمَرْدُودٌ غَيْرُ مَقْبُولٍ، وَحُكْمُهُ كَحُكْمِ الرَّاوِي (السَّيِّئُ الْحِفْظُ)، وَإِنْ كَانَ جَانِبُ الرَّدِّ فِي حَالِهِ أَقْوَى مِنْ جَانِبِ الرَّدِّ فِي حَدِيثِ (السَّيِّئُ الْحِفْظُ)؛ لَأَنَّ الْآخِرَ لَا يُخْطِئُ فِي كُلِّ مَرْوِيَّاتِهِ؛ بَلْ يُصِيبُ تارَةً وَيُخْطِئُ أُخْرَى، بِخَلَافِ مَرْوِيَّاتِ المُختلطِ إِذَا حَدَثَ فِي حَالِ الْإِخْتِلَاطِ؛ فَالْغَالِبُ عَلَيْهِ الْخَطَا فِيهَا؛ فَيَكُونُ حُكْمُهُ فِي حَالِ الْإِخْتِلَاطِ كَحُكْمِ شَدِيدِ الْضَّعْفِ مِن الرواية.

(٢) وإنَّ لَمْ يَتَمَيَّزْ: مَا رَوَاه قَبْلَ الْإِخْتِلَاطِ مِمَّا رَوَاه بَعْدَ الْإِخْتِلَاطِ؛ فَلَا

نُسْتَطِيعُ الْجَزْمُ بِأَيِّ مِنَ الْحَالَيْنِ كَانَ عَلَيْهَا حَالُ التَّحْدِيدِ بِرِوَايَةِ بَعْيَنَهَا: وَكَانَ السَّبِيلُ - وَالحَالُ هَذَا - هُوَ الْأَخْذُ بِمِيزَانِ الْاُعْتِبَارِ، وَلَا بُدَّ؛ لِيَتَبَيَّنَ لَنَا: هَلْ حَدَثَ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَبْلَ الْاُخْتِلاطِ أَمْ بَعْدَهُ؟ فَإِنْ وَجَدْنَا لَهُ مَا يَعْضُدُهُ وَيُقْوِيهِ (كَمُتَابِعٍ يُؤَكِّدُ عَدَمَ تَفَرُّدِهِ بِتِلْكَ الرِّوَايَةِ، أَوْ شَاهِدٍ يَشَهِّدُ لِحَدِيثِهِ - لَفْظًا أَوْ مَعْنَى -)؛ كَانَتْ تِلْكَ قَرِينَةً قَوِيَّةً تُرَجِّحُ لِلْبَاحِثِ النَّاقِدِ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ بَعْيَنَهِ مِمَّا حَدَثَ بِهِ الرَّاوِي قَبْلَ أَنْ يَغْتَرِيَ الْاُخْتِلاطُ، وَإِنْ كَانَ الْأَمْرُ لَا زَالَ دَائِرًا عَلَى غَلَبَةِ الظَّنِّ وَلَمْ يَرْتَقِ بَعْدُ إِلَى دَرَجَةِ الْيَقِينِ.

وَمِنْ هُنَّا نُدْرِكُ فِيقَهُ الْحَافِظِ حَلَّ اللَّهُ بِتَقْيِيدهِ (الْمُخْتَلِطُ) بِقَوْلِهِ: «الَّذِي لَمْ يَتَمَيَّزْ»؛ فَهَذَا هُوَ الَّذِي يَقْبَلُ حَدِيثَ الْاُعْتِصَادِ، بِخِلَافِ الْمُخْتَلِطِ الَّذِي تَمَيَّزَ مَا رَوَاهُ قَبْلَ الْاُخْتِلاطِ عَمَّا رَوَاهُ بَعْدَهُ؛ فَإِنْ حُكْمَهُ مَعْرُوفٌ وَلَا يَحْتَاجُ لِلْاُعْتِبَارِ.

(ج) وَأَمَّا (الْمَسْتُورُ)- وَهُوَ مَجْهُولُ الْحَالِ (عِنْدَ الْمُصَنَّفِ)؛ وَهُوَ: مَنْ ارْتَقَعَتْ عَنْهُ جَهَالَةُ الْعَيْنِ؛ فَرَوَى عَنْهُ رَاوِيَانِ أَوْ أَكْثَرَ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يُؤْتَقْ مِنْ (إِمَامٍ مُعْتَبِرٍ). أَيْ أَنَّا لَمْ نَعْرِفْ حَالَهُ، وَإِنْ عَرَفْنَا عَيْنَهُ. وَقَدْ سَبَقَ أَنْ ذَكَرْنَا أَنَّ هَذَا الْوَضْفَ - أَغْنِيَ: الْمَسْتُورُ - لَا يُطْلَقُ - فِي الْأَعْمَمِ الْأَغْلَبِ عِنْدَ الْأَئِمَّةِ - إِلَّا عَلَى أَهْلِ الطَّبَقَاتِ الْعُلَيَا مِنَ الْمَجَاهِيلِ - كَالْتَّابِعِينَ -، أَمَّا مَنْ دُونَهُمْ: فَيُقَالُ فِيهِمْ: «مَجْهُولٌ»، وَلَا يُقَالُ فِيهِمْ: «مَسْتُورٌ»، إِلَّا تَادِرًا -

فَهَذَا يَضْلُّ لِلْاُعْتِصَادِ - أَيْضًا -؛ إِذْ إِنْ رِوَايَةُ النَّاسِ عَنِ الْمَسْتُورِيْنَ دُونَ أَنْ يُجَرِّحُوهُمْ مِمَّا يَنْفَعُهُمْ وَلَا شَكَ - فَهُمْ أَفْضَلُ مِمَّنْ رَوَى عَنْهُ

النَّاسُ وَتَكَلَّمُوا فِيهِ - ، فَإِذَا انْضَافَ إِلَى ذَلِكَ : أَنْ يَشَهَّدَ لِرِوَايَتِهِ أَفْضَلُ مِنْ رِوَايَةِ غَيْرِهِ مِنِ الرُّوَاةِ ؛ بِأَلَّا يَكُونَ فِي رِوَايَتِهِ شَيْءٌ يُنْكَرُ ؛ رَجَحَ كُلُّ هَذَا عِنْدَ الْبَاحِثِ النَّاقِدِ رُجْحَانَ جَانِبِ الإِصَابَةِ عَلَى جَانِبِ الْخَطَا.

وَإِذَا تَأْمَلْتَ بِالْقِيَّ مُوجَبَاتِ رَدِّ الرِّوَايَةِ (الْمُتَعَلِّقَةِ بِالرُّوَاةِ وَأَخْوَاهُمْ) - سَوَى هَذِهِ الصُّورِ الْثَّلَاثِ : سُوءِ الْحِفْظِ، وَالْاِخْتِلاَطِ مَعَ عَدَمِ التَّمِيزِ، وَوَضْفَ الرَّاوِي بِأَنَّهُ (مَسْتُورٌ) - ؛ بَأَنْ لَكَ أَنَّهَا كُلُّهَا تَنْدَرِجُ تَحْتَ الضَّعْفِ الشَّدِيدِ - فَلَا يَضُلُّ لِلاغْتِضَادِ بِغَيْرِهَا - ؛ وَمِنْ تِلْكَ الْمُوجَبَاتِ : الْكَذْبُ، وَالْأَنْهَامُ بِالْكَذْبِ، وَتَرْكُ الرَّاوِي ؛ فَكُلُّهَا مِنِ الضَّعْفِ الشَّدِيدِ الَّذِي تُرَدُّ بِهِ الرِّوَايَةُ .

وَيَظْهُرُ بِذَلِكَ : أَنَّ الْمُصَنَّفَ رَكَّبَهُ قَصَدًا قَصَدًا تَسْمِيَةَ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ مِنِ الرِّوَايَاتِ بِعَيْنِهَا، وَأَرَادَ بِهَا الْحَضْرَ وَالاستِيعَابَ وَالاستِضَاءَ، لَا مُجَرَّدَ التَّمِيلِ فَحَسْبُ ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ .

٢ - وَذَكَرَ رَحْمَةَ اللَّهِ (مِنْ مُوجَبَاتِ رَدِّ الرِّوَايَةِ) فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالاتِّصالِ (أو: السَّقْطِ مِنِ الإِسْنَادِ) تَوْعِينَ : الْمُرْسَلُ، وَالْمُدَلَّسُ (إِذَا لَمْ يُعْرَفْ الْمَخْدُوفُ مِنْهُ) :

(أ) فَأَمَّا (الْمُرْسَلُ) : فَقَدْ سَبَقَ أَنْ ذَكَرْنَا أَنَّهُ بِتَأْمِلِ أَنْوَاعِ السَّقْطِ فِي الإِسْنَادِ؛ نَجِدُ أَنَّ (الْمُرْسَلَ) هُوَ أَخْفَى أَنْوَاعِ السَّقْطِ فِي الإِسْنَادِ ضَعْفًا وَأَفْضَلُهَا حَالًا - بَلْ هُوَ مِنْ أَخْفَى أَنْوَاعِ الْضَّعِيفِ مُطْلَقاً - ؛ فَنَاسَبَ ذَلِكَ أَنْ يَضُلُّ لِلاغْتِضَادِ وَالتَّقْوِيَّةِ بِغَيْرِهِ، بِخِلَافِ باقي الْأَنْوَاعِ الْأُخْرَى لِلسَّقْطِ فِي الإِسْنَادِ - كَالْمُنْقَطِعِ وَالْمُعْضَلِ وَالْمُرْسَلِ الْخَفِيِّ - (حاشا: الْمُدَلَّسُ الَّذِي لَمْ يُعْرَفْ الْمَخْدُوفُ مِنْهُ)؛ لَمَا سَيَّأْتَيْ :

**السبب الأول:** أنَّ الإِرْسَالَ إِنَّما يَكُونُ فِي طَبَقَةِ التَّابِعِينَ - كَمَا يَظْهُرُ ذَلِكَ مِنْ تَعْرِيفِهِ -، وَالْمَعْلُومُ أَنَّ الْغَالِبَ عَلَى أَهْلِ هَذِهِ الطَّبَقَةِ: الصَّدْقُ، وَالدِّيَانَةُ، وَالحِفْظُ، هَذَا مَعَ قِصْرِ الْأَسَانِيدِ؛ بِمَا يَجْعَلُ حِفْظَهَا أَسْهَلَ، بِخِلَافِ الطَّبَقَاتِ النَّازِلَةِ؛ فَكُلَّمَا نَزَلَ الْإِسْنَادُ؛ كَانَ احْتِمَالُ الْخَطْلِ فِيهِ أَقْوَىً.

**السبب الثاني:** أَنَّهُ كُلَّمَا نَزَلَنَا بِالْإِسْنَادِ؛ كَانَ مُوجِبُ الرَّدِّ أَشَدَّ مِمَّا لَوْ صَعَدْنَا بِهِ وَعَلَوْنَا.

وَلِذَّا كَانَتِ الرُّوَايَةُ الَّتِي يَرْوِيهَا رَاوِي سَيِّئُ الْحِفْظِ مِنْ طَبَقَةِ التَّابِعِينَ؛ أَخْفَضَ ضَعْفًا مِنْ تِلْكَ الَّتِي يَرْوِيهَا رَاوِي سَيِّئُ الْحِفْظِ مِنْ طَبَقَةِ دُونِ تِلْكَ الطَّبَقَةِ؛ فَعِلْمُ رَدِّ الْحَدِيثِ فِي الْحَالَيْنِ وَاحِدَةٌ (وَهِيَ: سُوءُ حِفْظِ الرَّاوِي)، وَلَكِنَّ تَأثِيرَهَا عَلَى رَدِّ الرُّوَايَةِ يَشْتَدُّ وَيَنْقُصُ بِحَسِبِ احْتِلَافِ طَبَقَةِ الرَّاوِي الَّذِي أُعْلِمَ الْحَدِيثُ لِأَجْلِهِ.

وَمِنْ هُنَّا؛ كَانَ التَّفَرُّدُ فِي الطَّبَقَاتِ الْعُلَيَا مِنْ الْإِسْنَادِ مُحْتَمَلًا، وَكُلَّمَا نَزَلَنَا بِالْإِسْنَادِ؛ ضَعُفَ احْتِمَالُ التَّفَرُّدِ فِي تِلْكَ الطَّبَقَاتِ النَّازِلَةِ، حَتَّى يَصِلَ إِلَى دَرَجَةِ الْعَدَمِ (أَيْ: عَدَمُ احْتِمَالِ وُقُوعِ التَّفَرُّدِ فِي تِلْكَ الطَّبَقَاتِ)، وَلَوْ كَانَ مِنَ الثَّقَاتِ!

يَقُولُ الْإِمَامُ الذَّهَبِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ وَبَرَّهُ فِي «الْمُوقَظَة»<sup>(١)</sup>: «إِنَّ كَانَ الْمُنْفَرِدُ مِنْ طَبَقَةِ مَشِيقَةِ الْأَئِمَّةِ؛ أَطْلَقُوا النَّكَارَةَ عَلَى مَا انْفَرَدَ بِهِ» - قَالَ ذَلِكَ فِي

(١) (ص ٧٧ - ٧٨).

معرض حديثه عن الثقات الحفاظ، وعن حكم تفرداتهم -؛ فانظر كيف حكمو بالنكار على ما انفرد به هؤلاء الحفاظ الثقات، مع كونهم ثقات؛ وما ذلك إلا لأن التفرد في تلك الطبقات غير متحمل.

والسبب في ذلك يرجع إلى: أنه بعد عصر التابعين قد استقرت الرواية، وعرفت مخارجها، وجمعـت أحاديث الشيوخ، وعرف حديث كل شيخ من حديث غيره. فترى - مثلاً - حافظا كالزهري؛ اختص به جماعة من تلاميذه الحفاظ الثقات، وعكفوا على أحاديثه ومروياته، وأغتنوا بها، وجمعواها وعدوها عدًا؛ بحيث أصبح من المستبعد جداً أن يخفى عليهم منها شيء؛ ثم لا يحفظه عن الزهري إلا أحد الرواية الضعفاء دونهم: فهذا بعيد جداً غير ممكن الوقوع بحال.

وهذا المعنى هو الذي قصد الإمام مسلم رحمه الله بقوله<sup>(١)</sup> - لاما تعرض للكلام في حكم ما يتفرد به من ليس معروفا بصحبة من هو مثل الزهري وہشام بن عروة، بحديث عنهما - أو عن أحدهما -، لا يعرف عند أصحابهما الحفاظ المتقين لحديثهما وحديث غيرهما -:

«فاما من تراه يعمد لمثل الزهري في جلالته وكثرة أصحابه الحفاظ المتقين لحديثه وحديث غيره، أو لمثل هشام بن عروة - وحديثهما عند أهل العلم منسوط مشترك، قد نقل أصحابهما عنهما حديثهما على الاتفاق منهم في أكثره -؛ فيزوي عنهما - أو عن أحدهما - العدد من الحديث

(١) في مقدمة «صحيحه»: (١/٥-٦).

مِمَّا لَا يَعْرِفُهُ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِمَا، وَلَيْسَ مِمَّا قَدْ شَارَكُوهُمْ فِي الصَّحِيفِ مِمَّا عِنْدُهُمْ؛ فَعِنْهُ جَائزٌ قَبْوُلُ حَدِيثٍ هَذَا الضَّرْبُ مِنَ النَّاسِ».

فَقَدْ بَنَى الْإِمَامُ مُسْلِمٌ عَدَمَ جَوَازِ قَبْوُلِ حَدِيثٍ هَذَا الضَّرْبُ مِنَ النَّاسِ - حَتَّى يَتَفَرَّدُونَ عَنْ مِثْلِ الزُّهْرِيِّ وَهِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، فِي جَلَالِهِمَا وَكُثْرَةِ أَصْحَابِهِمَا الْحُفَاظُ الْمُتَقْنِينَ لِحَدِيثِهِمَا وَحَدِيثِ عَيْرِهِمَا -؛ بَنَى ذَلِكَ عَلَى مُقْدِمَتَيْنِ:

الْأُولَى: أَنَّ «حَدِيثَهُمَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مَبْسُوطٌ مُشْرَكٌ»؛ فَدِ اجْتَمَعَتِ الدَّوَاعِي عَلَى نَقْلِهِ وَرِوَايَتِهِ؛ لَا يَخْفَى عَلَى جَمِيعِهِمْ، وَإِنْ جَازَ أَنْ يَخْفَى عَلَى بَعْضِهِمْ؛ فَلَمَّا لَمْ يُعْرَفْ إِلَّا مِنْ طَرِيقٍ وَاحِدٍ؛ وَجَبَ إِنْكَارُهُ، أَوْ التَّوْقُفُ فِيهِ.

الثَّانِيَةُ: أَنْ بَتَّبَعَ أَحَادِيثَ هَؤُلَاءِ الْحُفَاظِ - أَمْثَالُ: الزُّهْرِيِّ وَهِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ -؛ تَبَيَّنَ أَنَّهُ «قَدْ نَقَلَ أَصْحَابِهِمَا عَنْهُمَا حَدِيثَهُمَا عَلَى الْاِنْفَاقِ مِنْهُمْ فِي أَكْثَرِهِ»؛ أَيْ: أَنَّ هَؤُلَاءِ الْحُفَاظَ قَلَّمَا يَقْعُ التَّقْرُدُ عَنْهُمْ مِنْ قَبْلِ أَصْحَابِهِمِ الْعَارِفِينَ بِحَدِيثِهِمْ وَالْمُغْتَنِينَ بِهِ وَالْحَافِظِينَ لَهُ؛ فَإِذَا كَانَ هَذَا شَأنَ أَصْحَابِهِم بِهِمْ وَبِحَدِيثِهِمْ؛ فَهُوَ يَدْلُلُ عَلَى أَنَّ التَّقْرُدَ عَنْ مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْحُفَاظِ خِلَافُ الْأَصْلِ، فَإِنْ وَقَعَ؛ فَلَا يَقْبِلُ إِلَّا مِمَّنْ هُوَ وَاحِدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ الْحُفَاظِ، لَا مِمَّنْ دُونَهُمْ مِمَّنْ لَا يُعْرَفُ بِمُلَازَمَةِ هَذَا الْحَافِظِ، وَلَا الْاِغْتِنَاءُ بِحَدِيثِهِ كَاغْتِنَاءِ أَصْحَابِهِ، وَلَا هُوَ «مِمَّنْ قَدْ شَارَكُوهُمْ فِي الصَّحِيفِ مِمَّا عِنْدَهُمْ».

فَظَاهَرَ بِهِذَا كُلُّهُ: أَنَّ (الْمُرْسَلَ) أَخْفَ ضَغْفًا مِنْ (الْمُنْقَطَعِ)، أَخْفَ

ضعفاً من (المغضَّل)، بل هو أَخْفَ ضعفاً من الحديث الذي يرويه راوٍ سَيِّئُ الحفظ في طبقة دون طبقة التَّابِعينَ.

ولذا؛ قال الإمام الجوزقاني رحمه الله في مقدمة كتابه «الأباطيل والموضوعات» - ونقله عنه الحافظ ابن حَجَر رحمه الله - في «الثَّكت» - وارتضاه:

((المغضَّل) أسوأ حالاً من (المنقطع)<sup>(١)</sup>، والمنقطع أسوأ حالاً من (المُرسَل)، والمُرسَل لا يُنْتَجُ بِهِ) اهـ.

فالمرسل أَخْفَ أنواع السقط في الإسناد ضعفاً.

وممَّا يقوِي ذلك: أنَّ الإمام الشافعي رحمه الله لم يقبل مرسل صغار التَّابِعينَ، ولم يغضُّنه بما عَصَدَ به مُرسَل كبار التَّابِعينَ؛ فـ(المنقطع) وـ(المغضَّل) أولى.

وقد عَلَّم الشافعي رحمه الله عدم قبوله لمرسل صغار التَّابِعينَ: بأنهم أشد تجوزاً فيما يَرْوُونَ عنده، وأنهم ثُوَّاجَ عَلَيْهم الدلائل فيما أَرْسَلُوا بضعف مُخْرِجه، وكثرة الإحالات؛ كان أَمْكَنَ للوهم وضُعْفِ مَن يُقْبَلُ عنده.

وهذه الأمور التي تتبعها الإمام الشافعي؛ وَجَدَها بكثرة في مَارِسِيل صغار التَّابِعينَ؛ فلأنَّ جل هذا؛ لم يقبل ما أَرْسَلُوه؛ حيثَ غلبَ على ظنهُ وُقُوع ذلك في مَارِسِيلهم عَامَةً - بعْدَ سَبِّه لـمَارِسِيلهم، وتَتَّبعُه لها - .

---

(١) لأنَّ الساقط فيه أكثر من وَاحِدٍ، بخلاف (المنقطع)؛ فالساقط فيه وَاحِدٌ.

وقد يَئِنَ الإمامُ الشَّافِعِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ أَنَّ هَذِهِ الْأُمُورَ الَّتِي سَبَرَهَا فِي مُرْسَلٍ صِغَارِ التَّابِعِينَ؛ لَا تَخْفَى عَلَى مَنِ اغْتَنَى بِالْعِلْمِ وَتَبَصَّرَ فِيهِ؛ فَقَالَ<sup>(١)</sup> :

«وَمَنْ نَظَرَ فِي الْعِلْمِ بِخَبْرَةٍ وَقِلَّةٍ غَفْلَةٌ؛ اسْتَوْحَشَ مِنْ مُرْسَلٍ كُلُّ مَنْ دُونَ كِبَارِ التَّابِعِينَ؛ بِدَلَالَاتِ ظَاهِرَةٍ فِيهَا».

وهذا يَدُلُّ عَلَى : أَنَّ الْإِمَامَ قَالَ ذَلِكَ عَنِ الْاسْتِقْرَاءِ وَالتَّتَّبِعِ ، وَلَيْسَ عَنِ الْتَّخْمِينِ وَالْحَدِسِ ، وَأَنَّهُ لَمَّا وَجَدَ هَذِهِ الْقَوَادِحَ فِي (الْمُرْسَلِ) تُوجَدُ بِكَثْرَةِ فِي مَرَاسِيلِ صِغَارِ التَّابِعِينَ؛ لَمْ يَقْبَلْ مَرَاسِيلَهُمْ ، لَا لِمُجَرَّدِ أَنَّهُمْ صِغَارٌ؛ بَلْ لِكَوْنِ الْاسْتِقْرَاءِ وَالتَّتَّبِعِ قَدْ دَلَّهُ عَلَى أَنَّ مَرَاسِيلَهُمْ فِيهَا مِنَ الْمَعَانِي مَا يُنَافِي الْأَخْتِيَاجَ بِهَا أَوِ الْأَعْتِضَادَ ، وَلَمَّا دَلَّ الْاسْتِقْرَاءُ وَالتَّتَّبِعُ عَلَى أَنَّ مَرَاسِيلَ الْكِبَارِ خَالِيَّةٌ مِنْ هَذِهِ الْمَوَانِعِ؛ اخْتَجَ بِهَا حَيْثُ اغْتَضَدَتْ .

ولهذا يقولُ الْإِمَامُ الْعَلَائِيُّ<sup>(٢)</sup> :

«إِنَّ الْإِمَامَ الشَّافِعِيَّ رَحْمَةُ اللَّهِ لَمْ يَقُلْ بِرَدْ مَرَاسِيلِ صِغَارِ التَّابِعِينَ مُطْلَقاً بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ وَإِلَيْ غَيْرِهِ؛ بَلْ أَشَارَ إِلَى عِلْمِهِ، وَمَا يَتَرَبَّ عَلَى سَبِّرِهِ أَخْوَالَهُمْ. وَمُقْتَضِي ذَلِكَ : أَنَّ مَنْ سَبَرَ أَخْوَالَ الرَّاوِيِّ ، وَعَرَفَ مِنْهُ أَنَّهُ لَا يُرْسِلُ إِلَّا عَنْ عَدْلٍ ثِقَةٍ؛ يَحْتَجُ بِمُرْسَلِهِ، لَكِنَّ الْإِمَامَ الشَّافِعِيَّ لَمْ يَعْرِفْ هَذِهِ الْحَالَةَ مِنْ أَحَدٍ بَعْدَ كِبَارِ التَّابِعِينَ» اهـ .

قُلْتُ : وَكَفَى بِسَبِّرِ الشَّافِعِيِّ سَبِّراً؛ فَإِنَّهُ - مِنْ دُونِ شَكٍّ - مِنْ أَهْلِ

(١) «الرسالة» : (ص ٤٦٧).

(٢) «جامع التخصیل» : (ص ٤٠ - ٤١).

الاستقراء التام، وقد أيد الواقع صنيعه وقوله؛ حتى قال الإمام الذّهبي<sup>(١)</sup> - وهو أيضاً من أهل الاستقراء التام - :

«من أوهى المراسيل - عندهم - : مَرَاسِيلُ الْحَسَنِ .

وأوهى من ذلك : مَرَاسِيلُ الزَّهْرِيِّ وَقَتَادَةَ وَحَمِيدِ الطَّوَيْلِ - من صغار التابعين - .

وغالب المحققين يعدون مَرَاسِيلَ هؤلاء مغضلات ومنقطعات؛ فإن غالباً روايات هؤلاء عن تابعيٍّ كبيرٍ عن صحابيٍّ؛ فالظُّنُونُ بِمُرْسِلِهِ أَنَّهُ أَسْقَطَ مِنْ إِسْنَادِهِ أَثْنَيْنِ» اهـ .

وقد بيّنا - في كتاب «التقد المبني» - بخصوص مُرْسِلِ قتادة؛ كيف أنه يُرسِلُ عن ضعفاء ومحروجين، وكيف أنه يُسقط بيته وبين من أرسل عنه أكثر من واسطة ضعيفة. وهذا كله مصدق للشافعي رحمه الله.

قلت : فظهر بذلك أن مُرْسِلَ صغار التابعين من أضعف أنواع المُرْسِلِ؛ وهو في الحكم كالمنقطع والمعضل؛ فلا يصلح للاعتضاد مثلهما؛ وقد نصَّ أهلُ العِلْمِ عَلَى ذَلِكَ، وكلام الشافعي رحمه الله في ذلك واضح؛ حيث إنَّه اشترط في (المُرْسِلِ) القابل للاعتضاد - كما ذكرنا - أن يكون مُرْسِلُه من كبار التابعين، ولم يُحتاج بمن هو دونهم؛ فهو - من باب أولى - لا يحتاج بالمنقطع والمعضل، ولا يزاحما صالحين للاعتضاد بغيرهما، ولا يصلح غيرهما لأن يغضدهما؛ لأنهما أضعف حالاً من (المُرْسِلِ) - عامةً - ، ومن مُرْسِلٍ من دون كبار التابعين - بالتَّبعِ -؛ فافهم!

(١) في «الموقظة» : (ص ٤٠).

تبنيّة:

لَا يَرِدُ عَلَى مَا قُلْنَاهُ مِنْ أَنَّ الْمُرْسَلَ مِنْ أَخْفَى أَنْوَاعِ الْبَعْدِيْفِ مُطْلَقاً: (الْمُرْسَلُ الْخَفِيُّ)؛ إِذْ قَدْ يَكُونُ أَحْسَنَ حَالاً مِنْ (الْمُرْسَلِ)؛ لِخَفَائِهِ وَدِقَّةِ الْإِرْسَالِ فِيهِ وَكَوْنِ السَّقْطِ فِيهِ لَيْسَ قَوِيًّا مَجْزُومًا بِهِ، بِخَلَافِ (الْمُرْسَلِ) - الَّذِي رَوَى فِيهِ التَّابِعِيُّ حَدِيثًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ -؛ فَنَحْنُ نَجِزُ بُوْقُوْرِ السَّقْطِ فِيهِ!

فَنَقُولُ: هَذَا كَلَامٌ غَيْرُ مُسْتَقِيمٍ! إِذْ إِنَّ تَسْمِيَةَ الْعُلَمَاءِ لِهَا التَّوْعِيْمُ مِنْ الْإِرْسَالِ بِ(الْمُرْسَلِ الْخَفِيِّ)، لَمْ يَقْصِدُوا بِهِ خَفَّةَ إِرْسَالِهِ (أَوْ حُكْمِهِ)؛ وَإِنَّمَا سَمَوْهُ (خَفِيًّا) لِخَفَاءِ التَّوَصِّلِ إِلَيْهِ؛ لَاَنَّهُ يَقْعُدُ بَيْنَ رَجُلَيْنِ مُتَعَاصِرَيْنِ - بَلْ قَدْ يَكُونُانِ مُتَلَاقِيَيْنِ -، وَلَكِنْ يَرَى الْعُلَمَاءُ أَنَّ أَحَدَهُمَا لَمْ يَسْمَعْ مِمَّنْ رَوَى عَنْهُ - وَإِنِّي أَتَقَرُّ بِهِ - . فَالْتَّوَصِّلُ إِلَى الْإِرْسَالِ صَعْبٌ خَفِيٌّ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ، لَا يُتَوَصِّلُ إِلَيْهِ بِمُجَرَّدِ مَعْرِفَةِ التَّوَارِيْخِ؛ وَإِنَّمَا بِأَمْوَالِ وَقَرَائِنِ لَا يَطْلُبُ عَلَيْهَا إِلَّا جَهَابِذَةُ الْعِلْمِ الثَّقَادُ - عَلَيْهِمْ رَحْمَةُ اللَّهِ -؛ وَلَذَا سَمَوْهُ خَفِيًّا، لَا بِاعتِبَارِ حُكْمِهِ؛ بل بِاعتِبَارِ طُرُقِ التَّوَصِّلِ إِلَيْهِ وَمَعْرِفَتِهِ؛ فَتَبَيَّنَهُ!

وَهَذَا كَمَا وَصَفُوا الْعِلْمَةُ الْقَادِحَةُ فِي الرُّوَايَةِ الَّتِي ظَاهِرُهَا السَّلَامَةُ مِنْهَا بِأنَّهَا (خَفِيَّةٌ)؛ وَذَلِكَ رَاجِعٌ إِلَى خَفَاءِ الطُّرُقِ الْمُوَصَّلَةِ إِلَى إِغْلَالِ الرُّوَايَةِ؛ حَيْثُ إِنَّ رُوَايَهَا ثَقَاتُ، وَإِسْنَادَهَا - مِنْ حَيْثُ الظَّاهِرُ - مُتَصِّلٌ، سَالِمٌ مِنَ الْقَادِحِ، لَكِنْ يَتَبَيَّنُ لِحَفَاظِ الْحَدِيثِ - بِالشُّبُّعِ وَالسَّبِيرِ - أَنَّ خَطَاً مَا وَقَعَ فِي الرُّوَايَةِ، وَأَنَّ أَحَدَ رُوَايَهَا الثَّقَاتِ أَخْطَأَ فِي إِسْنَادِهَا أَوْ مَتَّنِهَا.

وَحَيْثُ ثَبَّتَ الإِغْلَالُ؛ وَأَنَّ الرَّاوِيَ الْفَقِهَ أَخْطَأَ؛ رَجَعَ الْحَدِيثُ إِلَى كَوْنِهِ

خطأً، لَهُ مَا للخطأ، وَعَلَيْهِ مَا عَلَى الخطأ؛ فَيُعَالِمُ عَلَى هَذَا التَّحْوِي، وَلَا يَنْفَعُهُ - حِينَئِذٍ - كَوْنُ رَاوِيهِ مِنَ الثَّقَاتِ، وَلَا أَنَّ التَّوْصِلَ إِلَى خَطَّيْهِ فِي الرِّوَايَةِ كَانَ بِطَرِيقٍ حَفِيْ غَامِضٍ.

بَلْ رُبَّمَا يَكُونُ - مَعَ ذَلِكَ - خَطَأً ذَلِكَ التَّقْتَةَ مِنَ الْخَطَأِ الْفَاجِشِ؛ الَّذِي يُفْسِدُ الرِّوَايَةَ وَيَقْلِبُهَا رَأْسًا عَلَى عَقِبٍ؛ بِمَا يُفْضِي إِلَى إِنْكَارِهَا وَتَضْعِيفِهَا التَّضْعِيفُ الشَّدِيدُ، رَغْمَ أَنَّ رَاوِيهَا الَّذِي أَخْطَأَ فِيهَا مِنْ جُمْلَةِ الثَّقَاتِ!

فَالحاصلُ: أَنَّ حُكْمَ (الْمُرْسَلِ الْخَفِيِّ): هُوَ الْانْقِطَاعُ عَلَى كُلِّ حَالٍ؛ مَا دَامَ قَدْ ثَبَّتَ لِدِي النَّاقدِ السَّقْطُ وَعَدَمُ السَّمَاعِ؛ فَعَادَ الْحَدِيثُ إِلَى أَنَّهُ مُنْقَطِعٌ غَيْرُ مُتَّصِلٍ؛ فَكَانَ حُكْمُهُ حُكْمَ (الْمُنْقَطِعِ)؛ لِتَحَقُّقِ وُقُوعِ السَّقْطِ فِيهِ، وَإِذَا كَانَ هَذَا السَّقْطُ فِي طَبَقَةِ نَازِلَةٍ عَنْ طَبَقَةِ التَّابِعِينَ؛ كَانَ أَضَعَفَ مِنَ السَّقْطِ الَّذِي فِي طَبَقَةِ التَّابِعِينَ؛ لِمَا تَقْدَمَ ذِكْرُهُ.

ثُمَّ إِنَّهُ قَدْ يَتَبَيَّنُ - بَعْدَ السَّبِيرِ وَالتَّتَّبِعِ - أَنَّ الإِرْسَالَ الْوَاقِعَ فِي (الْمُرْسَلِ الْخَفِيِّ) قَدْ يَكُونُ بِإِسْقاطٍ أَكْثَرَ مِنْ رَاوِي بَيْنَ الْمُرْسَلِ وَمَنْ رَوَى عَنْهُ! أَيْ: أَنَّ هَذَا الْمُرْسَلَ قَدْ أَخْدَ الْحَدِيثَ عَنْ أَكْثَرِ مِنْ وَاسِطَةٍ أَسْقَطَهَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَنْ رَوَى عَنْهُ مُبَاشِرَةً بِلَا وَاسِطَةٍ (وَأَرْسَلَ)! وَحِينَئِذٍ؛ يَكُونُ الْحَدِيثُ مَعْضَلًا، لَا مُنْقَطِعًا! رَغْمَ أَنَّهُ - مِنْ حَيْثُ الظَّاهِرُ - مُرْسَلٌ حَفِيْ.

هَذَا مَا يَتَعَلَّقُ بِ(الْمُرْسَلِ) مِنْ حَيْثُ مَنْزِلَتُهُ وَمَرْتَبَتُهُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى بَقِيَّةِ أَنْواعِ السَّقْطِ مِنَ الْإِسْنَادِ، لَكِنَّ الْعُلَمَاءَ - مَعَ ذَلِكَ - قَدْ اشْتَرَطُوا لِتَقْوِيَّتِهِ بِغَيْرِهِ شَرَائِطَ، هَذِهِ الشَّرَائِطُ - عِنْدَ تَأْمِلِهَا - لَا تَضْلُلُ لِتَقْوِيَّةِ (الْمُنْقَطِعِ) وَ(الْمَعْضَلِ)، وَيَضْعُبُ جِدًا الْاحْتِرَازُ فِي تَقْوِيَّةِ (الْمُنْقَطِعِ) وَ(الْمَعْضَلِ)

مِمَّا اخْتَرَ الْعُلَمَاءُ مِنْهُ فِي تَقْوِيَةِ (الْمُرْسَلِ)، هَذَا عَلَى التَّسْلِيمِ بِصَلَاحِيَةِ (الْمُنْفَقِطِ) وَ(الْمُعَضِّلِ) لِلتَّقْوِيَةِ.

فمثلاً؛ الشافعي رَحْمَةُ اللَّهِ قَدِ اشْتَرَطَ - فيما اشتَرَطَ - لِتَقْوِيَةِ مُرْسَلِ كِبَارِ التَّابِعِينَ بِمِثْلِهِ: أَلَا يَكُونَ أَحَدُ الْمُرْسَلِينَ قَدْ أَخْذَ الْعِلْمَ عَنْ شِيُوخِ الثَّانِي - وَلَوْ عَنْ شِيَخٍ وَاحِدٍ مِنْ شِيُوخِهِ -؛ فَلَا يَجْتَمِعُانِ فِي شِيَخٍ وَاحِدٍ. بِمَعْنَى: أَلَا يَتَقْوِيَ هَذَانِ الْمُرْسَلَانِ فِي الشِّيُوخِ الَّذِينَ تَلَقَّوْا الْعِلْمَ عَنْهُمْ؛ بَلْ لِكُلِّ شِيُوخِهِ.

وَسَبَبُ اشْتِرَاطِ هَذَا الشَّرْطِ: هُوَ احْتِمَالُ أَنْ يَكُونَ كُلُّ مِنَ الْمُرْسَلِينَ قَدْ أَخْذَ الْحَدِيثَ عَنْ نَفْسِ الشِّيَخِ الَّذِي أَسْقَطَاهُ! بِمَعْنَى: أَنْ يَكُونَ هَذَا الَّذِي اجْتَمَعَا فِي أَخْذِ الْعِلْمِ عَنْهِ إِنَّمَا هُوَ صَاحِبُ تِلْكَ الرِّوَايَةِ الْمُرْسَلَةِ؛ فَيَعُودُ الْحَدِيثُ إِلَى مَخْرَجٍ وَاحِدٍ! فَلَا تَعُدُّ - وَالحَالَةُ هَذِهِ -؛ بَلْ هِيَ - حِينَئِذٍ - رِوَايَةً وَاحِدَةً، وَرَاوِيهَا وَاحِدٌ، وَمَخْرَجُهَا وَاحِدٌ -؛ فَكِيفَ يَتَقْوِيُ الْحَدِيثُ بِنَفْسِهِ؟!

فَكَانَ السَّبِيلُ إِلَى نَفِي هَذَا الْاحْتِمَالِ: هُوَ اشْتِرَاطُ هَذَا الشَّرْطِ الَّذِي اشْتَرَطَهُ الشافعي رَحْمَةُ اللَّهِ؛ حَتَّى تُؤْكَنَ أَنَّ كُلًا مِنَ الْمُرْسَلِينَ قَدْ أَخْذَ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ شِيَخٍ غَيْرِ شِيَخِ صَاحِبِهِ؛ فَنُؤْكِنُ بِتَعَدُّدِ مَخْرَاجِ الْحَدِيثِ؛ فَنَجِزِمُ بِأَنَّ لِلْحَدِيثِ رِوَايَتَيْنِ يُمْكِنُ تَقْوِيَةُ إِحْدَاهُمَا بِالْأُخْرَى.

وَإِذَا كَانَ رَحْمَةُ اللَّهِ قَدِ اشْتَرَطَ هَذَا فِي الْمُرْسَلِ الَّذِي أَرْسَلَهُ التَّابِعِيُّ الْكَبِيرُ؛ فَيَنْبَغِي اشْتِرَاطُهُ فِي تَقْوِيَةِ (الْمُنْفَقِطِ) بِمِثْلِهِ (مِنْ بَابِ أَوْلَى) - لِأَنَّهُ أَضَعُفُ حَالًا مِنَ الْمُرْسَلِ -، هَذَا إِذَا تَسَامَحْنَا وَقُلْنَا بِتَقْوِيَتِهِ بِمِثْلِهِ أَصَلًا!

فنقول - حِينَتِد - : يُشَرِّط لِتقويةِ (المُنْقَطِع) بِمِثْلِهِ : أَلَا يَكُون الرَّاوِيَانِ الَّذَانِ انْقَطَعَ عِنْهُمَا الْحَدِيثُ قَدْ اشْتَرَكَا فِي أَخْذِ الْعِلْمِ عَنْ شَيْخٍ مِنَ الشَّيْوخِ؛ فَلَا يَجْتَمِعُانِ فِي شَيْخٍ وَاحِدٍ؛ فَإِنْ اجْتَمَعَا فِي أَخْذِ الْعِلْمِ عَنْ شَيْخٍ وَاحِدٍ - أَوْ أَكْثَرَ -؛ فَلَا يَتَقَوَّى هَذَا بِذَاكَ؛ لِاحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ كُلُّ مَنْ انْقَطَعَ عِنْهُ الْحَدِيثُ إِنَّمَا أَخْذَ الْحَدِيثَ عَنْ نَفْسِ شَيْخِ الْآخِرِ؛ فَيَرْجِعُ الْحَدِيثُ - حِينَتِد - إِلَى مَخْرَجٍ وَاحِدٍ لَا تَعُدُّ فِيهِ؛ فَكِيفَ يَتَقَوَّى؟! وَبِأَيِّ شَيْءٍ يَتَقَوَّى؟! أَيَتَقَوَّى بِنَفْسِهِ؟!

إِذَا تَقَرَّرَ لَدَيْنَا هَذَا وَفَهِمْنَاهُ، ثُمَّ عَلِمْنَا أَنَّ الْأَعْمَمَ الْأَعْلَبَ فِي أَخْوَالِ الْمُنْقَطِعِ أَنَّهُ : إِنَّمَا يَنْقَطِعُ عِنْدَ رُوَاةِ يَشْتَرِكُونَ - غَالِبًا - فِي أَخْذِ الْعِلْمِ عَنْ شَيْخٍ - أَوْ أَكْثَرَ -، بَلْ أَحْيَا نَا يَكُونُ بَعْضُهُمْ قَدْ أَخْذَ عَنْ بَعْضٍ؛ إِذَا عَلِمْنَا ذَلِكَ؛ عَلِمْنَا سِرَّ جَزْمِ مَنْ جَزَمَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ - كَالْعَالَمَةِ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ - بِأَنَّ (المُنْقَطِعَ) لَا يَتَقَوَّى بِمُنْقَطِعِ مِثْلِهِ.

وَالْمُتَأْمِلُ لِصَنْيِعِ الشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ فِي بَعْضِ كُتُبِهِ؛ يَجِدُ صِدْقَ ذَلِكَ .  
وَمِنْ ذَلِكَ :

(أ) أَنَّهُ خَرَجَ - فِي «إِرْزَوَاءِ الْغَلِيلِ» - حَدِيثًا، رَوَاهُ جَمَاعَةٌ مِنَ التَّابِعِينَ، كُلُّهُمْ يُرْسِلُهُ عَنْ مُعاذِ بْنِ جَبَلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (فَكُلُّهُمْ لَمْ يَسْمَعْ الْحَدِيثَ مِنْ مُعاذِ)؛ فَلَمْ يُقُوِّ الشَّيْخُ رَحْمَةُ اللَّهِ رِوَايَتَهُمْ بَعْضُهَا بَعْضٍ؛ وَعَلَلَ ذَلِكَ بِأَنَّ الْانْقِطَاعَ فِي كُلِّ هَذِهِ الرَّوَايَاتِ قَدْ وَقَعَ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ.

(ب) أَنَّهُ لَمَّا ساقَ طُرُقَ حَدِيثَ (خُطْبَةِ الْحَاجَةِ)؛ ذَكَرَ فِي بَعْضِ هَذِهِ الطُّرُقِ رَوَايَةً رُوِيَتْ مِنْ طَرِيقَيْنِ، كِلاهُمَا انْقَطَعَ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ؛ فَلَمْ يُقُوِّ هَذِهِ بِتْلَكَ - أَيْضًا -؛ لِنَفْسِ الْعِلْمِ السَّابِقَةِ .

ومن التطبيقات العملية لعدم تقوية (المُنقطع) بيمثله :

حَدِيثُ أَسْمَاءِ رَجُلَتِهَا فِي كَشْفِ الْوَجْهِ وَالْكَفَّيْنِ لِلنِّسَاءِ.

هذا الحديث مداره على قتادة بن دعامة السدوسي ، وقد اختلف عليه

فيه :

فرواه بعضهم : عنه ، عن خالد بن دريك ، عن عائشة رجليتها ، عن رسول الله ﷺ .

ومنهم من رواه : عنه ، عن رسول الله ﷺ ، مُرْسَلاً .

ومنهم من رواه بغير ذلك .

فهل تصلح هذه الروايات - على التسليم بأنها كلها محفوظة عن قتادة - لأن تقوى بغيرها - كما فعل بعضهم - ؟

كلا ؛ ذلك لأنَّه قد ثبت أنَّ قتادة قد أخذ العلمَ عن خالد بن دريك ، بل ثبت أنَّه روى عنه ذلك الحديثَ بعينه ! فاختِمَالُ كونِه قد أخذَ الحديثَ عن خالد عن عائشة ، ثمَّ أسقطهما ، وارتَقَ بالحديثِ فرواهم مُرسلاً عن النبي ﷺ ؛ اختِمَالُ قويٍّ واردٍ ، بل هُوَ الظاهرُ والظنُّ الغالبُ ؛ فيكونُ مخرجُ الحديثِ - على هذا - وأحدًا ، لا تَعُدُّ فيه ؛ فَلَا تصلحُ تلك الطرقُ لتقوية بعضها ببعض ؛ لأنَّها مِن بابِ تقوية الرواية بنفسها ؛ فتنبه !

هذا مع أنَّ الراجح - عندِي - أنَّ المحفوظَ في هذا الحديث - من حيث الإسناد - هُوَ : الرواية المُرسَلة لَا غيرها ؛ فعَادَ الحديثُ إلى كونِه مُرسلاً ، والله أعلم .

(ب) وأمّا (المُدلّس) : فلا يخلو حاله إما أن: يتميّز المخدّوف منه ويُعرَف ، وإما أن لا يتميّز :

(١) فإن تميّز وُعْرَفَ المخدّوف منه: عُوْمِلَ بحسب حال هذا المخدّوف منه؛ فإن كان ثقّةً كان حديثه صحيحًا مُختَجِّا به، وإن كان ضعيفًا عُوْمِلَ معاملة الضعيف؛ فإن كان ضعفه شدِيدًا لم يتقوّ ، وإن كان ضعفه لسوء حفظه؛ تقوّى - على نحو ما سبق بيانه وشرطه - .

(٢) وإن لم يُعرَفَ المخدّوف منه ولا حاله: كان السبيل - والحال هكذا - هو الأخذ بميزان الاعتبار ، ولا بدّ؛ فإن وجد للمثمن شاهدٍ يؤيّده؛ كان ذلك مقوياً للحديث ، ومرجحاً أن هذا المدلّس إما أنه: دلّسه عن ثقّة ، أو عمن أصاب في الحديث ولم يُخطئ فيه أو في إصابة معناه .

وهنّا نقول مثل ما قلناه في (المُنْقَطِع)؛ من أنه: لا يتقوّى بمنقطعٍ مثيله؛ فكذلك (المُدلّس) لا يتقوّى بمدلّسٍ مثيله؛ إذ يحتمل - كما هو في (المُنْقَطِع) - أن يكون الحديث راجعاً إلى شيخٍ واحدٍ، اشتراك كُلٌّ من المدلّسين فيأخذ الحديث عنه، ثمّ أسقطاه؛ وارتقايا بالحديث إلى شيخٍ شيخهما - على سبيل التّدليس - . وهذا واضحٌ .

وكذا؛ إذا تبع المدلّس على روایته عن الشیخ الذي روى الحديث عنه؛ لا تنفع هذه المتابعة؛ إذ قد يكون هذا المتابع هو نفسه الرأوي الذي أسقطه المدلّس في روایته، ثمّ رواه عن شیخه بالمعنى - على سبيل التّدليس - ؛ فلم تَعُدْ هذه المتابعة لها حقيقة؛ بل هي صوريّة .

فظاهر بذلك كله - والحمد لله - : أن المصنّف رحمه الله أراد بذكر الأربعة

الأنواع (الصور) السابقة من الروايات التي تصلح لأن تنجير بغيرها؛ أراد الحضر والاستيعاب والاستقصاء، وقصد ذلك قصداً، ولم يقصد مجرداً التمثيل فحسب - كما ظن بعضهم (!) - ، والحمد لله.

تَسْمِيَّةُ :

هذا الذي ذكرناه كله إنما هو باعتبار النظرة المجردة للرواية ولراويها، لكن قد ينضم للرواية من القرائن ما يدفع الباحث إلى الاعتبار بها وتقويتها بغيرها، وتزكيح كونها مما حفظه الرأوي ولم يخطئ فيه. والأمر في ذلك دائراً على غلبة الظن المبنية على القرائن المحتفظة بالرواية - والتي ليس لها ضابط عام - .

فمثلاً: رواية (المختلط) الذي تميز أنه حدث بها في حال الاختلاط: قد تقوى في بعض المواضيع؛ حيث ترشد القرائن إلى ذلك.

وكذلك (المقطوع) و(المغضل): فيعتبر بهما في بعض المواضيع؛ حيث تنضم القرينة التي تعيين على ذلك.

كما قوى بعض أهل العلم - كالسائلين وغيره - بعض ما يرويه أبو عبيدة ابن عبد الله بن مسعود عن أبيه، مع تضريجهم بأنه لم يسمع من أبيه؛ وذلك - والله أعلم - لعله لما ذكره ابن رجب في «شرح البخاري»<sup>(١)</sup>؛ حيث قال:

«وأبو عبيدة لم يسمع من أبيه، إلا أن أحاديثه عنه صحيحة؛ تلقاها عن أهل بيته الفقارات العارفين بحدث أبيه. قاله ابن المديني وغيره».

فِرَوْا يَتُّهُ عَنْ أَيِّهِ - مَعَ ذَلِكَ - إِذَا انْضَمَ إِلَيْهَا شَاهِدٌ بِمَعْنَاهَا؛ لَا شَكَّ أَنَّهَا تَتَقَوَّى - حِينَئِذٍ - ؛ لِهَذِهِ الْقَرِينَةِ الْقَوِيَّةِ.

وَمِثْلُ ذَلِكَ يُقَالُ فِيمَا يَرَوِيهِ إِبْرَاهِيمُ التَّخْغَيُّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ - وَهُوَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ -، ذَلِكَ؛ لِمَا صَحَّ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: «مَا حَدَّثْتُكُمْ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ؛ فَقَدْ سَمِعْتُهُ مِنْ غَيْرِ وَاحِدٍ، وَمَا حَدَّثْتُكُمْ فَسَمِيَّتُ فَهُوَ عَمَّنْ سَمِيَّتُ». .

بَلْ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَنْ يَخْتَجُ بِحَدِيثِهِ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ مُطْلَقاً لِذَلِكَ. وَلَا شَكَّ أَنَّ هَذِهِ قَرِينَةً قَوِيَّةً؛ تُرْشِدُ إِلَى اعْتِيَارٍ (مُنْقَطِعِهِ) عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، فَإِذَا انْضَمَ إِلَيْهِ شَاهِدٌ بِمَعْنَاهَا؛ لَمْ تَرَدَّدْ فِي قَبُولِ حَدِيثِهِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

تَنْبِيَةً :

(الشَّاذُّ) و(الْمُنْكَرُ) لَا يَضُلُّ حَانِ لِلتَّقْوِيَّةِ؛ وَلِهَذَا؛ لَمْ يَذْكُرِ المؤْلُفُ (الشَّاذُّ) و(الْمُنْكَرُ) ضِمْنَ الرِّوَايَاتِ الَّتِي تَضُلُّ لِلتَّقْوِيَّةِ؛ لِأَنَّ الْخَطَا فِيهِمَا مُتَحَقِّقٌ أَوْ رَاجِحٌ - عَلَى الْأَقْلَمِ -، وَمَا كَانَ كَذِيلَكَ؛ لَمْ يَضُلُّ فِي التَّقْوِيَّةِ. وَقَدْ اشْتَرَطَ التَّرْمِذِيُّ فِي (الْحَدِيثِ الْحَسَنِ) - عِنْدَهُ -: «أَنْ لَا يَكُونَ شَاذًا»، وَقَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ: «الْحَدِيثُ عَنِ الْضُّعَفَاءِ قَدْ يُحْتَاجُ إِلَيْهِ فِي وَقْتِهِ، وَالْمُنْكَرُ أَبْدًا مُنْكَرٌ». .

وَلِهَذَا؛ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ<sup>(١)</sup> :

«لِلْجَابِرِ ضَابِطٌ، يُعْلَمُ مِنْهُ مَا يَضُلُّ أَنْ يَكُونَ جَابِرًا أَوْ لَا».

(١) نُكِّتَهُ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ: (٤٠٩/١).

والشَّرِيرُ فِيهِ: أَنْ يُقَالُ: إِنَّهُ يَرْجِعُ إِلَى الْخِتَمَالِ فِي طَرَفِ الْقَبُولِ  
وَالرَّدِّ:

فَحَيْثُ يَسْتَوِي الْخِتَمَالُ فِيهِمَا؛ فَهُوَ الَّذِي يَصْلُحُ لِأَنْ يَنْجِرُ.

وَحَيْثُ يَقُولُ جَانِبُ الرَّدِّ؛ فَهُوَ الَّذِي لَا يَنْجِرُ.

وَأَمَّا إِذَا رَجَحَ جَانِبُ الْقَبُولِ؛ فَلَيْسَ مِنْ هَذَا؛ بَلْ ذَاكَ فِي الْحَسَنِ  
الْدَّاتِيِّ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ «اهـ».

قُلْتُ: وَالشُّذُوذُ وَالنَّكَارَةُ لَا يَخْتَصَانِ بِالْمُتُونِ؛ بَلْ يَقْعَدُ أَيْضًا فِي  
الْأَسَانِيدِ. وَعَلَيْهِ؛ فَكُلُّ سَيِّدِ ثَبَتْ شُذُوذُهُ أَوْ نَكَارَتُهُ - أَيْ: تَحَقَّقَ أَوْ تَرَجَّحَ  
جَانِبُ الْخَطَإِ فِيهِ -؛ فَلَيْسَ بِصَالِحٍ لِلتَّقْوِيَةِ، وَلَا يَنْفَعُ فِي هَذَا الْبَابِ بِحَالٍ  
مِنَ الْأَخْوَالِ.

وَقَدْ بَيَّنْتُ فِي كِتَابِي «الإِزْشَادَاتُ فِي تَقْوِيَةِ الْأَحَادِيثِ بِالشَّوَاهِدِ  
وَالْمُتَابِعَاتِ» الْعِلَلَ الَّتِي إِذَا مَا انْضَمَّتْ إِلَى الرِّوَايَةِ؛ رَجَحَتْ كُونَهَا (شَادَّةً)  
أَوْ (مُنْكَرَةً)، بِمَا يُفْضِي إِلَى عَدَمِ الْاِغْتِبَارِ بِهَا أَوْ الْاِنْتِفَاعِ بِهَا فِي بَابِ  
التَّقْوِيَةِ. وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ.

\* \* \*

لَمَّا انتَهَى الْمُصَنَّفُ بِحَمْلِهِ مِنَ الْكَلَامِ عَمَّا يَتَعَلَّقُ بِالْمَتْنِ، قَبُولاً وَرَدًّا،  
وَمُوجِباتِ رَدِّ الرِّوَايَةِ - مِنْ سَقْطٍ وَطَعْنٍ -، ثُمَّ الْأُمُورِ الَّتِي تُذَفَعُ بِهَا تِلْكَ  
الْمُوجِباتِ - أَوْ بَعْضُهَا - وَتَرْتَقِي بِهَا الرِّوَايَةُ إِلَى دَرَجَةِ الْقَبُولِ؛ انتَهَى إِلَى  
النَّظَرِ فِي أَنْوَاعِ تَعْلُقِ الإِسْنَادِ وَالْمَتْنِ مَعًا؛ فَتَنَوَّلَ الْمَتْنُ مِنْ حَيْثُ نِسْبَتُهُ  
إِلَى مَنْ يُنْسَبُ إِلَيْهِ - أَوْ: الإِسْنَادُ مِنْ حَيْثُ مَنْ انتَهَى إِلَيْهِ -.

فقالَ رَحْمَةُ اللَّهِ :

«ثُمَّ الْإِسْنَادُ: إِمَّا أَنْ يَنْتَهِي إِلَى النَّبِيِّ، تَضْرِيحاً أَوْ حُكْمًا، مِنْ قَوْلِهِ، أَوْ فِعْلِهِ، أَوْ تَقْرِيرِهِ.

أَوْ إِلَى الصَّحَابِيِّ، كَذَلِكَ - وَهُوَ<sup>(١)</sup>: مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ مُؤْمِنًا بِهِ وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ، وَلَوْ تَخَلَّتْ رِدَّةً (فِي الْأَحْصَحِ) - .

أَوْ إِلَى التَّابِعِيِّ - وَهُوَ: مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيَّ -، كَذَلِكَ<sup>(٢)</sup>.

فَالْأُولُّ: الْمَرْفُوعُ. وَالثَّانِي: الْمَوْقُوفُ. وَالثَّالِثُ: الْمَقْطُوعُ.

وَمَنْ دُونَ التَّابِعِيِّ فِيهِ: مِثْلُهُ، وَيُقَالُ لِلْأَخِيرَيْنِ: الْأَثْرُ:

قَسْمُ الْمُصَنَّفِ رَحْمَةُ اللَّهِ الْإِسْنَادُ مِنْ حِيثُ مَنْ انتَهَى إِلَيْهِ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ لَا يَخْرُجُ عَنْهَا:

الْأُولُّ: أَنْ يَنْتَهِي الْإِسْنَادُ إِلَى مَتْنٍ مَنْسُوبٍ (مُضَافٌ) إِلَى النَّبِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ، سَوَاءَ كَانَتْ هَذِهِ النِّسْبَةُ (الْإِضَافَةُ) مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ، أَوْ مِنْ فِعْلِهِ، أَوْ مِنْ تَقْرِيرِهِ، سَوَاءَ كَانَتْ تَضْرِيحاً أَوْ حُكْمًا.

وَهَذَا النَّوْعُ يُسَمَّى - كَمَا بَيْنَ فِي آخِرِ كَلَامِهِ - بِ(الْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ).

الثَّانِي: أَنْ يَنْتَهِي الْإِسْنَادُ إِلَى مَتْنٍ مَنْسُوبٍ إِلَى وَاحِدٍ مِنْ صَحَابَةِ

(١) وَهَذَا مِنْ الْمُصَنَّفِ رَحْمَةُ اللَّهِ اسْتِطْرَادُ، افْتَضَاهُ طِبِيعَةُ هَذَا الْمُخْتَصَرِ وَأَنَّهُ شَامِلٌ لِجَمِيعِ أَنْوَاعِ عُلُومِ الْحَدِيثِ، وَقَدْ صَرَحَ بِهَذَا فِي شَرِحِهِ «الثُّرْزَهُ».

(٢) أَيْ: مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيِّ، مُؤْمِنًا بِالنَّبِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ.

النبي ﷺ ولا يتجاوزه إليه ﷺ، سواء كانت هذه النسبة من قول هذا الصاحب، أو من فعله، أو من تقريره.

وهذا النوع يسمى - كما بين في آخر كلامه - بـ(الحديث الموقوف).

الثالث: أن يتهم الإسناد إلى تابعي من التابعين - أو: من دونه -؛ لحكاية متن منسوب إليه، سواء كانت هذه النسبة من قول هذا التابعي - أو: من دونه -، أو من فعله، أو من تقريره.

وهذا النوع يسمى - كما بين في آخر كلامه - بـ(الحديث المقطوع).

والمراد بـ(التصریح): أن يُسَبَّ ذَلِكَ الْمَتْنُ صِرَاحَةً إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، سواء كان من قوله أو فعله أو إفرازه؛ لأن يقول الصحابي أو التابعي: «قال رسول الله ﷺ: كذا وكذا»، أو: «كان رسول الله ﷺ يفعل كذا وكذا»، أو: «فعل بحضور النبي ﷺ كذا وكذا» - ولا يذكر إنكاره ﷺ؛ فهذا من المرفوع تصریحاً باتفاق العلماء.

وليس لمجرد ذكر اسم النبي ﷺ في متن الحديث يصير الحديث بذلك مرفوعاً تصریحاً؛ والمراد في ذلك إلى: سياق الحديث وذاته على ذلك؛ فبعض صور المرفوع تكون مرفوعة تصریحاً، وبعضها يكون مرفوعاً حکماً - وهو الآتي -؛ فنقول:

هناك من المتون ما هي - من حيث اللفظ - موقوفة على الصحابي، ولكنها من حيث الحكم هي كالحاديـث المرفوعة إلى رسول الله ﷺ؛ وهي تلك المتون الموقوفة لفظاً، التي انضمـت إليها قرينة يتبيـن منها أنـ

هذا المَثْنَ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ مِمَّا قَالَهُ الصَّحَابِيُّ الْكَرِيمُ بِاجْتِهَادِهِ؛ بَلْ لَا بُدَّ وَأَنْ يَكُونَ أَخَذَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

كَانَ يَأْتِي الصَّحَابِيُّ؛ فَيُخْبِرُ عَنْ أَمْرٍ غَيْبِيٍّ مِنَ الْأُمُورِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْأَمْرِ السَّابِقَةِ، أَوِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِأَشْرَاطِ السَّاعَةِ وَعَلَامَاتِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، أَوْ بِأَوْصَافِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ، أَوْ بِأَنْ يَذُكُّرَ ثَوَابًا مُعِينًا لِفِعْلٍ مُعِينٍ؛ فَإِنَّ هَذِهِ الْأُمُورَ لَا يُمْكِنُ لِلصَّحَابِيِّ أَنْ يُدْرِكَهَا بِمَحْضِ اجْتِهَادِهِ؛ فَلَا بُدَّ أَنَّهُ أَخَذَهَا إِمَّا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى -، وَإِمَّا مِنْ سُنْنَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ فَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِمَا أَخْبَرَ بِهِ ذِكْرٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ؛ عَرَفْنَا أَنَّهُ إِنَّمَا أَخَذَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وَهَذَا بَشَرْطٌ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الصَّحَابِيُّ لَيْسَ مِنْ كَانَ يَأْخُذُ عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، سَوَاءَ عَنْ كُتُبِهِمْ أَوْ عَنْ أَفْوَاهِهِمْ، لَا سِيمَاءً إِذَا مَا أَخْبَرَ عَنْ بَعْضِ الْأُمُورِ السَّابِقَةِ أَوِ الْمُسْتَقْبَلَةِ؛ ذَلِكَ أَنَّ مِنَ الصَّحَابَةِ مَنْ كَانَ يَأْخُذُ عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَيَسَّامِحُ فِي النَّقلِ عَنْهُمْ؛ مِنْ بَابِ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «حَدَّثُوا عَنِ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ».

فَإِذَا كَانَ الصَّحَابِيُّ مِنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ كَانُوا يَأْخُذُونَ عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَيَرْوُونَ عَنْهُمْ أَوْ عَنْ كُتُبِهِمْ؛ فَإِنَّهُ - وَالحَالَةُ هَذِهِ - لَا يُحْكَمُ لِحَدِيثِهِ - الموقوف لفظاً (إِذَا كَانَتْ صِفَتُهُ عَلَى نَحْوِ مَا سَبَقَ) - بِالرَّفِيعِ؛ لَا خِتَمَالٌ أَنْ يَكُونَ إِنَّمَا أَخَذَهُ عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَلَيْسَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وَكَذَلِكَ؛ إِذَا مَا أَخْبَرَ الصَّحَابِيُّ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَفْعَلُونَ فِي حَيَاةِ النَّبِيِّ ﷺ فَغَلَّا مَا، أَوْ يَقُولُونَ قَوْلًا مَا، حَتَّى وَإِنْ لَمْ يَذُكُّرْ أَنَّ هَذَا القَوْلُ أَوْ ذَاكَ الْفِعْلَ كَانَ بِحَضْرَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ بَلْ يَكْفِي مُجَرَّدُ أَنْ يَذُكُّرْ أَنَّهُ كَانَ فِي

حَيَاةِهِ بِعَلَيْهِ السَّلَامُ؛ لِأَنَّ الزَّمَانَ كَانَ زَمَانَ وَخِيٍّ، وَكَانَ زَمَانَ تَشْرِيعٍ؛ فَإِذَا فَعَلَ الصَّحَابَةُ فِعْلًا مُخَالِفًا لِلشَّرِيعَةِ، أَوْ قَالُوا قَوْلًا مُخَالِفًا لَهُ؛ فَإِنَّهُ - وَلَا بُدَّ - سَيَنْزِلُ وَخِيٌّ يُبَيِّنُ لَهُمْ مَا يَجُوزُ وَمَا لَا يَجُوزُ.

كَمَا فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ، عَنْ بَعْضِ الصَّحَابَةِ الْكَرَامِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: «كَئَا نَعْزِلُ وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ»؛ يَعْنِي: وَأَنَّهُ لَمْ يَنْزِلْ قُرْآنًا يَنْهَا إِنَّهَا عَنِ الْعَزْلِ؛ فَعَرَفُوا بِذَلِكَ أَنَّ هَذَا مِمَّا هُوَ مَشْرُوعٌ، وَلَيْسَ مِمَّا يُحَذَّرُ.

وَأَيْضًا؛ مِنَ الْأَخْبَارِ الْمَوْقُوفَةِ الَّتِي لَهَا حُكْمُ الرَّفْعِ: أَنْ يَذْكُرَ الصَّحَابَيُّ الْكَرِيمُ - حَالَ رِوَايَتِهِ لِلْحَدِيثِ - لَفْظًا يَدْلُلُ عَلَى كَوْنِهِ إِنَّمَا أَخَذَ هَذَا الْخَبَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ بِعَلَيْهِ السَّلَامُ، وَإِنَّهُ لَمْ يُصَرِّخْ بِذَلِكَ.

كَأَنْ يَقُولَ - مَثَلًا - : «مِنَ السُّنَّةِ كَذَا»، وَالْمَعْرُوفُ أَنَّ (السُّنَّةَ) حَيْثُ أَطْلَقَهَا الصَّحَابَيُّ فَإِنَّمَا يَعْنِي بِهَا: سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ بِعَلَيْهِ السَّلَامُ، هَذَا هُوَ الْأَصْلُ. أَمَّا احْتِمَالُ أَنْ يُرَادَ بِ(السُّنَّةِ): سُنَّةُ الْخُلُفَاءِ الرَّاشِدِينَ، أَوْ: سُنَّةُ الصَّحَابَةِ؛ فَهَذَا - وَإِنْ كَانَ وَارِدًا - إِلَّا أَنَّهُ نَادِرٌ جِدًّا؛ فَلَا يُحْكَمُ بِهِ؛ وَإِنَّمَا الْأَصْلُ فِي ذَلِكَ: أَنَّ (السُّنَّةَ) حَيْثُ أَطْلَقَهَا الصَّحَابَيُّ فَإِنَّمَا يَعْنِي بِهَا: سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ بِعَلَيْهِ السَّلَامُ.

وَكَذَلِكَ؛ إِذَا قَالَ الرَّاوِي - أَغْنِيَ: الصَّحَابَيُّ - : «أَمْرَنَا بِكَذَا»، أَوْ: «نُهِيَّنَا عَنِ كَذَا»؛ فَإِنَّ هَذَا يُفِيدُ الرَّفْعَ أَيْضًا؛ لِأَنَّ الْأَمْرَ لَهُمْ وَالنَّاهِيَ إِنَّمَا هُوَ رَسُولُ اللَّهِ بِعَلَيْهِ السَّلَامُ.

وَكَذَلِكَ؛ مِنَ الْأَلْفاظِ الدَّالِلَةِ عَلَى الرَّفْعِ: أَنْ يَأْتِي الرَّاوِي؛ فَيَرْوِي الْحَدِيثَ عَنِ الصَّحَابَيِّ؛ فَيَقُولُ: «رَفَعَهُ»، أَوْ: «يَنْلَعُ بِهِ»، أَوْ: «يَرْوِيهِ»،

أو : «رَوَاهُ» ، أو : «رِوَايَةً» ، أو : «يَنْمِيَهُ» ، أو : «يُنْمِيَهُ». كُلُّ هذِهِ الْأَلْفَاظِ (وَمَا شَابَهُهَا) تَدْلُّ عَلَى مَعْنَى الرَّفْعِ؛ يَعْنِي : أَنَّ الصَّحَابِيَّ لَمْ يَقُلْ ذَلِكَ مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ؛ إِنَّمَا رَوَاهُ رِوَايَةً عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وَقَدْ يَقْتَصِرُونَ عَلَى القَوْلِ مَعَ حَذْفِ الْقَائِلِ، وَيُرِيدُونَ بِهِ : النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ <sup>(١)</sup>. كَقَوْلِ ابْنِ سِيرِينَ : «عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : كَذَّا». وَدَهْبُ الْخَطِيبُ إِلَى أَنَّ هَذَا اضْطِلَاحٌ خَاصٌ بِأَهْلِ الْبَصْرَةِ فِيمَا يَرْوُونَهُ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ خَاصَّةً، وَخَالَفَهُ الْعِرَاقِيُّ؛ وَرَأَى أَنَّهُ عَامٌ.

وَكَذِيلَكَ؛ إِذَا مَا ذَكَرَ الصَّحَابِيَّ حُكْمًا مُعِينًا مِنَ الْأَحْكَامِ الَّتِي لَا مَجَالٌ لِلاجْتِهَادِ فِيهَا.

كَمِثْلٍ : مَا جَاءَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ وَجَدَ رَجُلًا خَارِجًا مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ الْأَذَانِ؛ فَقَالَ : «أَمَّا هَذَا؛ فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ». فَهَذَا يَدْلُّ عَلَى أَنَّ عِنْدَهُ حَدِيثًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَضَمَّنُ النَّهْيَ عَنْ ذَلِكَ.

وَأَيْضًا؛ مَا جَاءَ مِنْ تَفْسِيرِ الصَّحَابَةِ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِ(أَسْبَابِ التَّرْوِيلِ)؛ فَإِنَّ الصَّحَابِيَّ إِذَا أَخْبَرَ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَّلَتْ فِي كَذَّا، وَأَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَّلَتْ فِي كَذَّا؛ فَإِنَّ هَذَا لَهُ حُكْمُ الرَّفْعِ؛ لَأَنَّهُ يُخْبِرُ عَنْ شَيْءٍ رَأَهُ وَعَاصَرَهُ وَعَايَشَهُ

(١) مَثَلَ لَهُ الْحَافِظُ فِي «شَرْحِهِ» بِحَدِيثٍ : «تُقَاتِلُونَ قَوْمًا! وَهُوَ دُهُولٌ مِنْهُ كَفَلَهُمْ؛ فَإِنَّ هَذَا الْمَتَنَ لَمْ يُرِيقْ بِهِذِهِ الصُّبْغَةِ؛ بَلْ بِصِيغَةِ : «عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رِوَايَةً». ثُمَّ هُوَ لَنَسَ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ سِيرِينَ عَنْهُ؛ بَلْ مِنْ حَدِيثِ الْأَغْرَجِ عَنْهُ. وَقَدْ ذَكَرَهُ الْإِمامُ ابْنُ الصَّلَاح كَفَلَهُمْ فِي «كِتَابِهِ» مُمَثِّلًا بِهِ عَلَى أَنَّ : قَوْلَ التَّابِعِيِّ عَنِ الصَّحَابِيِّ «رِوَايَةً»؛ لَهُ حُكْمُ الرَّفْعِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

بِنَفْسِهِ، وَهُوَ مُتَعَلِّقٌ بِالنَّبِيِّ ﷺ - لِأَنَّهُ ﷺ عَلَيْهِ أُنزِلَ الْقُرْآنُ -، وَقَدْ كَانُوا أَعْلَمُ النَّاسِ بِأَسْبَابِ نُزُولِ الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ.

وَاخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ: هَلْ أَيْضًا تَقْسِيرُ الصَّحَابِيِّ الَّذِي (لَا عَلَاقَةَ لَهُ بِأَسْبَابِ النُّزُولِ) يُعْطِي حُكْمَ الرَّفْعِ، أَمْ لَا؟

وَالرَّاجِحُ: أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ حُكْمُ الرَّفْعِ؛ اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ تَنْضَمَ إِلَيْهِ قَرِينَةً تَدْلُّ عَلَى الرَّفْعِ. أَمَّا الأَصْلُ فِي هَذَا: فَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَى اجْتِهَادِهِمْ، وَقَدْ يَتَفَقَّهُنَّ وَقَدْ يَخْتَلِفُونَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ.

قال الحافظ ابن حجر<sup>(١)</sup>:

«الْحَقُّ؛ أَنَّ ضَابِطَ مَا يُقْسِرُهُ الصَّحَابِيُّ؛ إِنْ كَانَ مِمَّا لَا مَجَالٌ لِلْاجْتِهَادِ فِيهِ، وَلَا مَنْقُولًا عَنِ لِسَانِ الْعَرَبِ؛ فَحُكْمُهُ الرَّفْعُ؛ إِلَّا فَلَا؛ كَالإِخْبَارِ عَنِ الْأُمُورِ الْمَاضِيَّةِ مِنْ بَدْءِ الْخَلْقِ وَقَصْصِ الْأَئْبَاءِ، وَعَنِ الْأُمُورِ الْآتِيَّةِ كَالْمَلَاحِمِ وَالْفِتَنِ وَصِفَةِ الْجَنَّةِ وَالثَّارِ، وَالإِخْبَارِ عَنْ عَمَلٍ يَحْصُلُ بِهِ ثَوَابٌ مَخْصُوصٌ أَوْ عِقَابٌ مَخْصُوصٌ؛ فَهَذِهِ الْأَشْيَاءُ لَا مَجَالٌ لِلْاجْتِهَادِ فِيهَا؛ فَيُخْكِمُ لَهَا بِالرَّفْعِ.

وَأَمَّا إِذَا فَسَرَ آيَةً تَتَعَلَّقُ بِحُكْمٍ شَرِعيٍّ؛ فَيَحْتَمِلُ أَنْ يُكُونَ ذَلِكَ مُسْتَفَادًا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، وَعَنِ الْقَوَاعِدِ؛ فَلَا يُجَزِّمُ بِرَفْعِهِ.

وَكَذَا؛ إِذَا فَسَرَ مُفْرِدًا؛ فَهَذَا نَقْلٌ عَنِ الْلِسَانِ خَاصَّةً، فَلَا يُجَزِّمُ بِرَفْعِهِ.

إِلَّا أَنَّهُ يُسْتَثْنَى مِنْ ذَلِكَ: مَا كَانَ المُفَسَّرُ لَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ مَمَّا عُرِفَ

(١) «الثَّكْثَةُ»: (٥٣١-٥٣٣) / ٢.

بالنَّظرِ فِي الإِسْرَائِيلَيَّاتِ؛ فَمثُلُّ هَذَا لَا يَكُونُ حُكْمُ مَا يُخْبِرُ بِهِ (مِنَ الْأُمُورِ الَّتِي قَدَّمْنَا ذِكْرَهَا) الرَّفْعُ؛ لِقُوَّةِ الْأَخْتِمَالِ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ » اهـ.

### فَوَائِدُ وَتَنْبِيهَاتٌ :

(١) حَدِيثُ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ : «كُنْتُ قَائِمًا فِي الْمَسْجِدِ؛ فَحَصَبَنِي رَجُلٌ؛ فَنَظَرْتُ؛ فَإِذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ؛ فَقَالَ: اذْهَبْ فَأَتَيْتِي بِهِذَيْنِ . قَالَ: فِحْشَتُهُ بِهِمَا؛ فَقَالَ: مَنْ أَنْتُمَا - أَوْ: مِنْ أَينْ أَنْتُمَا؟ - . قَالَا: مِنْ أَهْلِ الطَّائِفِ . قَالَ: لَوْ كُشِّمَا مِنْ أَهْلِ الْبَلْدِ؛ لَا وَجَعْتُكُمَا؛ تَرَفَّعَانِ أَصْوَاتُكُمَا فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ !»

أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ<sup>(١)</sup>.

وَقَالَ ابْنُ رَجَبٍ<sup>(٢)</sup>:

«إِنَّمَا فَرَقَ عُمَرَ بَيْنَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَغَيْرِهَا فِي هَذَا؛ لِأَنَّ أَهْلَ الْمَدِينَةِ لَا يَخْفَى عَلَيْهِمْ حُرْمَةُ مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَتَعْظِيمِهِ، بِخِلَافِ مَنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِهَا؛ فَإِنَّهُ قَدْ يَخْفَى عَلَيْهِ مِثْلُ هَذَا الْقَدْرِ مِنْ اخْتِرَامِ الْمَسْجِدِ؛ فَعَفَا عَنْهُ بِجَهَلِهِ .

وَلَعَلَّ الْبُخَارِيُّ يَرَى هَذَا الْقَبِيلَ مِنْ (الْمُسْنَدِ)؛ أَغْنِي: إِذَا أَخْبَرَ الصَّحَابِيُّ عَنْ شُهْرَةِ أَمِيرٍ وَتَقْرِيرِهِ، وَأَنَّهُ مِمَّا لَا يَخْفَى عَلَى أَهْلِ مَدِينَةِ النَّبِيِّ ﷺ، وَأَنَّ ذَلِكَ يَكُونُ كَرْفَعَهُ».

(٢) حَدِيثُ أَيُوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ قَالَ: «جَاءَنَا مَالِكُ بْنُ الْحُوَيْرِثُ؛

(٢) «فَتْحُ الْبَارِي» لَهُ: (٥٦٥/٢).

(١) (٤٧٠).

فصلٌ بِّنًا في مسجِّدِنَا هَذَا؛ فَقَالَ: إِنِّي لَا أُصْلِي بِكُمْ، وَمَا أُرِيدُ الصَّلَاةَ؛ لِكُنِّي أُرِيدُ أَنْ أُرِيكُمْ كَيْفَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي».

قَالَ أَيُّوبُ: «فَقُلْتُ لِأَبِي قَلَابَةَ: وَكَيْفَ كَانَتْ صَلَاتُهُ؟ قَالَ: مِثْلُ صَلَاةِ شِيْخِنَا هَذَا - يَعْنِي: عَمَرُو بْنُ سَلَمَةَ -».

قَالَ أَيُّوبُ: «وَكَانَ ذَلِكَ الشَّيْخُ يُتَمِّمُ التَّكْبِيرَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ؛ جَلَسَ وَاعْتَمَدَ عَلَى الْأَرْضِ ثُمَّ قَامَ».

أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ<sup>(١)</sup>.

وَقَالَ ابْنُ رَجَبٍ<sup>(٢)</sup>:

«هَذِهِ الرِّوَايَةُ لَيْسَتْ صَرِيحَةً فِي (رَفْعِ) الْاعْتِمَادِ عَلَى الْأَرْضِ بِخُصُوصِهِ؛ لَأَنَّ فِيهَا أَنَّ صَلَاةَ عَمَرُو بْنِ سَلَمَةَ مِثْلُ صَلَاةِ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِيْثِ، وَصَلَاةَ مَالِكٍ مِثْلُ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَيْسَ ذَلِكَ تَضْرِيحاً (بِرَفْعِ) جَمِيعِ حَرَكَاتِ الصَّلَاةِ؛ فَإِنَّ الْمُمَاثَلَةَ تُطْلُقُ كَثِيرًا وَلَا يُرَاذُ بِهَا التَّمَاثِلُ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ؛ بَلْ يُكْتَفِي فِيهَا بِالْمُمَاثَلَةِ مِنْ بَعْضِ الْوُجُوهِ أَوْ أَكْثَرِهَا».

(٣) إِذَا حُكِّمَ لِلْمَوْقُوفِ بِأَنَّهُ (مَرْفُوعٌ حُكْمًا)؛ فَيَبْغِي أَنْ لَا يُتَوَهَّمَ أَنَّهُ هكذا كالمَرْفُوعِ تَضْرِيحاً مِنْ حِينَ حُكِّمَ؛ بَلِ (الْمَرْفُوعُ تَضْرِيحاً) مُقْدَمٌ بِلَا شَكٍّ عَلَى (الْمَرْفُوعِ حُكْمًا). وَهَذَا حِينَ يَتَعَارَضُانِ وَلَا يُمْكِنُ الجَمْعُ.

(٢) «فتح الباري» لَهُ: (١٤٥/٥).

(١) (٨٢٤).

وقد ذكر الإمام الحازمي في «الأغتيار»<sup>(١)</sup> من وجوه الترجيح بين الأحاديث المتعارضة :

أن يكون أحد الحديثين منسوباً إلى النبي ﷺ نصاً وقولاً، والآخر ينسب إليه استدلالاً واجتهاداً؛ فيكون الأول مرجحاً.

نحو: ما رواه عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما -، أن النبي ﷺ «نهى عن بيع أمهات الأولاد»، وقال: لا يُعن ولا يوهبن، ويستمتع بها سيدتها ما بدا لها، فإذا مات فهي حرة».

قال: «فهذا أولى بالعمل من الحديث الذي رواه أبي سعيد الخدري: كنا نبيع أمهات الأولاد على عهد رسول الله ﷺ؛ لأن حديث ابن عمر قوله ﷺ، ولا خلاف في كونه حجة، وحديث أبي سعيد ليس فيه تنصيص منه ﷺ؛ فيحتمل أن من كان يرى هذا لم يستمع من النبي ﷺ خلافه، وكان ذلك اجتهاداً منه؛ فكان تقديم ما نسب إلى النبي ﷺ نصاً أولى».

(٤) ما يحصل بفعله ثواب مخصوص أو عقاب مخصوص، إنما يعطى حكم الرفع إذا خرج مخرج الإخبار، أما إذا خرج مخرج الدعاء والطلب؛ فلا يتوجه ذلك.

من ذلك: قول أبي الدرداء رضي الله عنه : «إذا رأيتم مساجدكم، وحللتم مصاحفكم؛ فالدمار عليناكم».

فقد ذهب بعض الأفاضل المعاصرين إلى: أنه في حكم الرفع؛ قال: «لأنه لا يقال من قبل الرأي».

(١) «الأغتيار»: (ص ٢٨ - ٣٠).

كَذَا قَالَ؛ وَلَيْسَ كَذَلِكَ؛ لَأَنَّ أَبَا الدَّرْدَاءِ رَجُلَهُ لَمْ يَقْصِدِ الْإِخْبَارَ بِأَنَّ دَمَارًا سِيَحْلُ عَلَى مَنْ يَقْعُلُونَ ذَلِكَ، حَتَّى يُمْكِنَ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ الْإِخْبَارَ يَقْتَضِي مُخْبِرًا - وَهُوَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -؛ وَإِنَّمَا قَصَدَ أَبُو الدَّرْدَاءِ الدُّعَاءَ عَلَيْهِمْ بِأَنْ يَحْلَ عَلَيْهِمُ الدَّمَارُ إِنْ هُمْ فَعَلُوا ذَلِكَ.

وَهُوَ دُعَاءً مَشْرُوعًّا؛ فَإِنَّ مَنْ يَسْتَغْنِي عَنِ الْعِبَادَةِ فِي الْمَسَاجِدِ بِتَزْوِيقِهَا، وَإِضَاعَةِ الْمَالِ فِي ذَلِكَ، ثُمَّ بِفِتْنَةِ الْمُتَعَبِّدِينَ فِيهَا - بِأَنْ يَجْعَلَ لَهُمْ مَا يَشْغُلُهُمْ عَنِ عِبَادَتِهِمْ -، وَمَنْ يَسْتَغْنِي عَنِ قِرَاءَةِ كِتَابِ اللَّهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - بِإِضَاعَةِ الْمَالِ فِي تَحْلِيلِهِ، مَعَ اشْغَالِهِ - أَوْ إِشْغَالِ عَيْرِهِ - عَنِ تَدْبِيرِ آيَاتِهِ وَالْوُقُوفِ عِنْدَ مَعَانِيهِ؛ فَإِنَّهُ حَقِيقٌ بِأَنْ يَحْلَ عَلَيْهِ الدَّمَارُ وَالثَّبُورُ وَعَظَائِمُ الْأُمُورِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(٥) أَعْلَمُ - رَحِمَكَ اللَّهُ - أَنَّ (الرَّفْعَ) لَا يَسْتَلِزمُ (الوَصْلَ) وَلَا يَتَعَارَضُ مَعَهُ؛ فَقَدْ يَكُونُ الْحَدِيثُ مَرْفُوعًا وَمَوْصُولاً، وَقَدْ يَكُونُ مَرْفُوعًا وَمُرْسَلاً؛ بَلِّ (الْمُرْسَلُ) هُوَ - فِي الْحَقِيقَةِ - مَرْفُوعٌ؛ لِأَنَّ (الْمُرْسَلَ) - كَمَا سَبَقَ فِي مَوْضِعِهِ - هُوَ: «أَنْ يَرْوِي التَّابِعُيُّ (الَّذِي لَمْ يَسْمَعْ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) الْحَدِيثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَذْكُرَ الْوَاسِطَةَ بَيْنِهِ وَبَيْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»؛ فَهُوَ يَرْفَعُ الْحَدِيثَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَسْبِبُ إِلَيْهِ (فَهُوَ مَرْفُوعٌ)؛ وَلِذَّا عَرَفَهُ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ رَجُلَهُ بِأَنَّهُ: «مَرْفُوعٌ تَابِعِيٌّ»؛ فَوَصَفَهُ بِالرَّفْعِ مَعَ كَوْنِ رَافِعِهِ تَابِعِيًّا.

فَالحاصلُ: أَنَّ الْمُرَادَ بِ(المرفوع) هُوَ: نِسْبَةُ الْمَقْتُنِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِصَرْفِ النَّظَرِ عَمَّنْ نَسَبَهُ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، صَحَّاً كَانَ أَوْ تَابِعِيًّا.

(٦) لَمَّا ذَكَرَ الْمُصَنَّفُ بِحَمْلَةِ اللَّهِ - فِي شَرْحِه «النَّزْهَةِ» - بَعْضَ صُورِ الْمَرْفُوعِ حُكْمًا، ثُمَّ عَرَجَ إِلَى الْكَلَامِ عَنِ (الْحَدِيثِ الْمَوْقُوفِ)؛ قَالَ: «أَوْ: تَسْتَهِي غَايَةُ الْإِسْنَادِ إِلَى الصَّحَابِيِّ (كَذَلِكَ)؛ أَيْ: مِثْلُ مَا تَقَدَّمَ فِي كَوْنِ الْلَّفْظِ يَقْتَضِي التَّصْرِيحَ بِأَنَّ الْمَقْولَ هُوَ مِنْ قَوْلِ الصَّحَابِيِّ، أَوْ مِنْ فِعْلِهِ، أَوْ مِنْ تَقْرِيرِهِ»، ثُمَّ نَبَّهَ قَائِلًا: «وَلَا يَجِيءُ فِيهِ - أَيْ: فِي (الْمَوْقُوفِ) - جَمِيعُ مَا تَقَدَّمَ؛ بَلْ مُعَظَّمُهُ، وَالتَّشَبِيهُ لَا تُشَرِّطُ فِيهِ الْمُسَاواةُ مِنْ كُلِّ جِهَةٍ» اهـ.

يُرِيدُ بِذَلِكَ: أَنَّ الْمَوْقُوفَ يُنقَسِّمُ - كَالْمَرْفُوعِ - إِلَى: مَوْقُوفٌ تَصْرِيحاً، وَمَوْقُوفٌ حُكْمًا، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجِيءُ فِيهِ جَمِيعُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ صُورِ الْمَرْفُوعِ حُكْمًا:

فَمَثَلًا: ذَكَرْنَا أَنَّ الصَّحَابِيِّ إِذَا قَالَ: «مِنْ السُّنَّةِ كَذَا»، أَوْ: «أَمْرَنَا بِكَذَا»، أَوْ: «نَهَيْنَا عَنِ كَذَا»؛ فَهُوَ مَرْفُوعٌ. لَكِنْ؛ لَوْ قَالَ التَّابِعِيُّ ذَلِكَ؛ فَلَا يُقَالُ: إِنَّهُ مَرْفُوعٌ؛ فَتَبَّأْ!

ذَلِكَ أَنَّ تِلْكَ الْأَقْوَالَ تَخْتَلِفُ بِحَسْبِ قَائِلِهَا؛ فَقَوْلُ الصَّحَابِيِّ: «مِنْ السُّنَّةِ كَذَا» - مَثَلًا - لِيسَ كَقَوْلِ التَّابِعِيِّ ذَلِكَ؛ فَإِنَّ احْتِمَالَ أَنْ يَكُونَ مُرَادُ الصَّحَابِيِّ بِ(السُّنَّةِ): سُنَّةُ النَّبِيِّ بِحَمْلَةِ اللَّهِ، أَقْوَى بِكَثِيرٍ مِنْ احْتِمَالٍ أَنْ يَكُونَ هَذَا مُرَادُ أَحَدٍ مِنَ التَّابِعِينَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْجَمِيعِ -. وَإِذَا كَانَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ لَمْ يَجْعَلْ قَوْلَ الصَّحَابِيِّ: «مِنْ السُّنَّةِ كَذَا» مِنْ الْمَرْفُوعِ حُكْمًا؛ لَا احْتِمَالٌ أَنْ يَكُونَ مُرَادُهُ بِ(السُّنَّةِ): سُنَّةُ الْخُلُفَاءِ الرَّاشِدِينَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ -؛ فَإِنَّ هَذَا الْاحْتِمَالَ يَقْوَى وَيَشَّتُّ إِذَا كَانَ هَذَا الْقَوْلُ صَادِرًا عَنْ وَاحِدٍ مِنْ

التَّابِعِينَ؛ بَلْ إِنَّ الْأَقْرَبَ وَالْأَقْوَى أَنَّ التَّابِعِيَّ إِذَا قَالَ هَذَا؛ فَهُوَ يُرِيدُ سُنَّةَ غَيْرِ النَّبِيِّ ﷺ.

فَالحاصلُ: أَنَّ الْاخْتِمَالَاتِ الَّتِي تَطَرَّقَتْ إِلَى مُرَادِ الصَّحَابِيِّ بِقَوْلِهِ: «مِنْ السُّنَّةِ كَذَا»؛ تَقُوَّى وَتَسْتَدِّ في حَقِّ التَّابِعِينَ؛ بِحَيْثُ لَا يَكُونُ حُكْمُهَا مِنْ التَّابِعِيَّ كَحُكْمِهَا مِنَ الصَّحَابِيِّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْجَمِيعِ - .

وَأَيْضًا: إِذَا قَالَ التَّابِعِيُّ: «أَمْرَنَا بِكَذَا»، أَوْ: «نَهَيْنَا عَنْ كَذَا»، وَنَحْوُهُ؛ فَإِنَّ الْمُبْتَدَرَ إِلَى الْذَّهْنِ أَنَّهُ إِنَّمَا يَعْنِي بِذَلِكَ: مَنْ يَعْتَدُ بِهِ هُوَ مِنْ مَشَايِخِهِ مِنَ الصَّحَابَةِ، الَّذِينَ أَمْرُوهُ وَنَهَوْهُ، لَا يَرْفَعُ ذَلِكَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ.

وَقَدْ رَوَى ابْنُ أَبِي حَيْثَمَةَ ﷺ فِي «تَارِيْخِهِ»، عَنِ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «إِذَا قُلْتُ: كَانُوا يَفْعَلُونَ كَذَا، أَوْ: كَانُوا يَكْرَهُونَ كَذَا؛ فَهُوَ الَّذِي أَجْمَعُوا عَلَيْهِ»؛ يُرِيدُ: الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - .

(٧) سُؤَالٌ: هَلْ يَدْخُلُ فِي حَدَّ (الْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ) إِقْرَارُ الصَّحَابِيِّ - كَمَا دَخَلَ فِي حَدَّ (الْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ) إِقْرَارُ النَّبِيِّ ﷺ - ؟ بِمَعْنَى: لَوْ سَكَتَ أَحَدُ الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - عَنْ أَمْرٍ مَا وَقَعَ فِي مَخْضِرِهِ؛ هَلْ يُعَدُّ سُكُوتُهُ هَذَا إِقْرَارًا يَأْخُذُ حُكْمَ الْمَوْقُوفِ؟

الجوابُ: الأَصْلُ أَنَّ إِقْرَارَ غَيْرِ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى أَمْرٍ مَا بِالسُّكُوتِ، لَا يَدْلُلُ عَلَى الْمُوافَقَةِ إِلَّا بِقَرِينَةٍ - كَرْوَايَةٍ أُخْرَى تَدْلُلُ عَلَى ذَلِكَ، أَوْ بِدَلَالَةِ السِّيَاقِ عَلَى ذَلِكَ -؛ ذَلِكَ لِأَنَّ غَيْرَ النَّبِيِّ ﷺ قَدْ يَسْكُتُ لِغَدَمِ عِلْمِهِ، أَوْ خَوْفًا مِنْ ذِي سُلْطَانٍ، أَوْ نَحْوِهَا مِنَ الْأَسْبَابِ، بِخِلَافِ نَبِيِّنَا ﷺ.

ولذا قال الحافظ<sup>(١)</sup> :

«مَا يُعْمَلُ أَوْ يُقَالُ بِحَضْرَتِهِمْ - يَعْنِي : الصَّحَابَةَ - ، فَلَا يُنْكِرُونَهُ ؛ الْحُكْمُ فِيهِ : أَنَّهُ إِذَا نُقِلَ فِي مِثْلِ ذَلِكَ حُضُورُ أَهْلِ الْإِجْمَاعِ : فَيَكُونُ نَقْلًا لِلْإِجْمَاعِ . وَإِنْ لَمْ يَكُنْ : فَإِنْ خَلَا عَنْ سَبَبِ مَانِعِ مِنَ السُّكُوتِ وَالْإِنْكَارِ ؛ فَحُكْمُهُ حُكْمُ الْمَوْقُوفِ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ » اهـ.

فالحاصل <sup>:</sup> أَنَّ الإِقْرَارَ فِي حَقِّ النَّبِيِّ ﷺ لِيُسَّرَ كَالإِقْرَارِ فِي حَقِّ غَيْرِهِ ﷺ ؛ فَتَبَّأْ !

(٨) عَرَفَ الْمُصَنِّفُ رَحْمَةُ اللَّهِ الصَّحَابِيَّ ؛ بِقَوْلِهِ : «وَهُوَ : مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ رَحْمَةُ اللَّهِ مُؤْمِنًا بِهِ، وَماتَ عَلَى الْإِسْلَامِ، وَلَوْ تَخَلَّتِ رِدَّةً - فِي الْأَصْحَاحِ - ». وَقَوْلُهُ : «لَقِيَ» : يَدْخُلُ فِيهِ : مَنْ التَّقَى بِالنَّبِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ وَلَوْ سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ، لَكِنَّ الْإِمَامَ الْبُخَارِيَّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَبَرَ عَنْ ذَلِكَ بِ(الصَّحْبَةِ) ؛ فَقَالَ : «هُوَ : مَنْ صَاحِبَ . . .» ؛ وَهَذَا مِنْهُ يُشَعِّرُ بِأَنَّ الصَّحْبَةَ لَيَسْتُ سَاعَةً أَوْ يَوْمًا أَوْ لِيَلَةً ؛ وَإِنَّمَا هِيَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ .

لَكِنْ ؛ يُمْكِنُ حَمْلُ كَلَامِهِ عَلَى الصَّحْبَةِ الْمُطْلَقَةِ ؛ كَنْهُوا مَا جَاءَ عَنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ رَحْمَةُ اللَّهِ حِيثُ قَالَ : «كُلُّ مَنْ صَاحِبَهُ سَنَةً، أَوْ شَهْرًا، أَوْ يَوْمًا، أَوْ سَاعَةً، أَوْ رَأَاهُ ؛ فَهُوَ مِنَ الصَّحَابَةِ ؛ عَلَى قَدْرِ مَا يَصْحَبُهُ». وَاللَّهُ أَعْلَمُ . وَاخْتَارَ الْمُصَنِّفُ رَحْمَةُ اللَّهِ التَّعْبِيرَ بِلَفْظَةِ (اللَّقِيَّ)، وَلَمْ يُعَبِّرْ بِلَفْظَةِ (الرَّؤْيَا) - فَلَمْ يَقُلْ : «هُوَ : مَنْ رَأَى النَّبِيَّ رَحْمَةُ اللَّهِ . . .» - ؛ لِئَلَّا يُتَوَهَّمُ عَدُمُ

(١) فِي «نُكْتَهِ عَلَى ابْنِ الصَّلَاحِ» : (٥١٢/١).

دُخُولِ مَنْ كَانَ مِن الصَّحَابَةِ مِن الْعُمَيْانَ - كَابِنُ أُمّ مَكْتُومٍ وَغَيْرِهِ - فِي جُمْلَةِ الصَّحَابَةِ، وَهُمْ دَاخِلُونَ بِلَا تَرْدِدٍ؛ فَهُمْ - وَإِنْ لَمْ يَرَوْا النَّبِيَّ ﷺ مَعَ رَؤْيَتِهِ لَهُمْ - فَقَدْ التَّقَوْا بِهِ، - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ - .

وَقَوْلُهُ «وَلَوْ تَخَلَّتْ رِدَّةً - فِي الْأَصَحِّ -»: اخْتَارَ ذَلِكَ؛ لَأَنَّ الرِّدَّةَ مَنْ تَابَ مِنْهَا عِنْدَهُ - لَا تَنْفِي شَرِيفَ الصُّحبَةِ، وَأَنَّ اسْمَ الصُّحبَةِ باقٍ لَهُ أَوْ رَاجِعٌ إِلَيْهِ، سَوَاءً أَرْجَعَ إِلَى الإِسْلَامِ فِي حَيَاتِهِ ﷺ أَوْ بَعْدَهُ، وَسَوَاءً أَلْقَيْهِ ثَانِيًّا أَمْ لَا .

وَقَوْلُهُ «فِي الْأَصَحِّ»: إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ فِي الْمَسَأَةِ خِلَافًا .

قَالَ الْمُصَنْفُ فِي «شَرْحِهِ»: «وَيَدُلُّ عَلَى رُجْحَانِ الْأَوَّلِ: قِصَّةُ الْأَشْعَثِ ابْنِ قَيْسٍ؛ فَإِنَّهُ كَانَ مِمْنَ ارْتَدَّ، وَأُتْيَ بِهِ إِلَى أَبِيهِ بَكْرِ الصَّدِيقِ أَسِيرًا؛ فَعَادَ إِلَى الإِسْلَامِ؛ فَقَبِيلَ مِنْهُ ذَلِكَ، وَزَوْجَهُ أُخْتَهُ، وَلَمْ يَتَخَلَّفْ أَحَدٌ عَنْ ذِكْرِهِ فِي (الصَّحَابَةِ)، وَلَا عَنْ تَحْرِيْجِ أَحَادِيْثِهِ فِي «الْمَسَانِيدِ» وَغَيْرِهَا» اهـ .

(٩) بَعْدَ أَنْ عَرَفَ الْمُصَنْفُ رحمه الله (الصَّحَابِيِّ) بِمَا سَبَقَ؛ عَرَفَ (التَّابِعِيِّ) بِقَوْلِهِ: «وَهُوَ مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيَّ كَذَلِكَ» .

أَيْ: أَنَّ التَّابِعِيَّ هُوَ: مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيَّ، مُؤْمِنًا بِالنَّبِيِّ صلوات الله عليه، وَمَاتَ عَلَى الإِسْلَامِ .

(١٠) قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرِ رحمه الله (١):

«بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ طَبَقَةٌ؛ اخْتَلَفَ فِي إِلْحَاقِهِمْ بِأَيِّ الْقِسْمَيْنِ؟

(١) «نُزْهَةُ النَّظر»: (ص ١١٨)، باختصار .

وَهُمْ : (الْمُخَضْرُمُونَ) ; الَّذِينَ أَذْرَكُوا الْجَاهِلِيَّةَ وَالإِسْلَامَ ، وَلَمْ يَرَوَا النَّبِيَّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

وَالصَّحِيحُ : أَنَّهُمْ مَعْدُودُونَ مِنْ كِبَارِ التَّابِعِينَ ، سَوَاءً عُرِفَ أَنَّ الْوَاحِدَ مِنْهُمْ كَانَ مُسْلِمًا فِي زَمْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كَالْتَجَاشِيُّ - أَمْ لَا » اهـ .

وَقَالَ الْإِمَامُ الْعِرَاقِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (١) :

«الْمَرَادُ بِإِذْرَاكِ الْجَاهِلِيَّةِ : إِذْرَاكُ قَوْمِهِ أَوْ غَيْرِهِ عَلَى الْكُفْرِ قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ . وَقَدْ ذَكَرَ مُسْلِمٌ فِي (الْمُخَضْرُمِينَ) : يُسَيْرَ بْنَ عَمْرِو ؛ وَإِنَّمَا وُلِدَ بَعْدَ زَمْنِ الْهِجْرَةِ ، وَكَانَ لَهُ عِنْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُونَ الْعَشِيرَةِ سِنِينَ ؛ فَأَدْرَكَ زَمْنَ الْجَاهِلِيَّةِ فِي قَوْمِهِ » اهـ .

(١١) قَالَ الْمُصَنْفُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « وَيُقَالُ لِلْأَخِيرَيْنِ : الْأَثَرُ » .

يُرِيدُ : الْمَوْقُوفُ وَالْمَقْطُوعُ ؛ أَيْ أَنَّ (الْأَثَرَ) يُطْلَقُ عَلَى : مَا نُسِبَ إِلَى صَحَابِيٍّ أَوْ تَابِعِيٍّ أَوْ مَنْ دُونَهُمَا .

وَيُقَالُ لِلْمَرْفُوعِ : « الْحَدِيثُ » - إِذَا أُطْلِقَ - .

وَيُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ لِجَمِيعِ هَذِهِ الْأَنْواعِ الْثَّلَاثَةِ - الْمَرْفُوعُ وَالْمَوْقُوفُ وَالْمَقْطُوعُ - : « الْخَبَرُ » ؛ فَهُوَ أَعْمَ الجَمِيعِ ؛ فَهُوَ يُطْلَقُ عَلَى : الْمَرْفُوعِ وَالْمَوْقُوفِ وَالْمَقْطُوعِ وَالْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ .

وَقَدْ يُتَجَوَّزُ فِي بَعْضِ هَذِهِ الإِطْلَاقَاتِ ؛ فَيُوَضِّعُ الْحَدِيثُ مَوْضِعَ الْأَثَرِ ،

(١) « التَّقْيِيدُ وَالإِبْصَارُ » : (ص ٣٢٤) ، باختِصارٍ .

أو العكس، أو: يُوضع الموقف موضع المقطوع<sup>(١)</sup>، هذا إذا افترقت.  
أما لو اجتمعت؛ فالمرد في ذلك إلى سياق الكلام ومراد المتكلم منه.  
وقد بسطنا ذلك في أول هذا الشرح، والحمد لله رب العالمين.

(١٢) ليحذر طالب العلم من الخلط بين (الحديث المقطوع)  
والحديث المُنقطع): فالالأصل أن المقطوع من أسماء (أو صفات)  
المتون، أما المُنقطع فيكون في الأساييد، وهو ضد المتصل.

ومع ذلك؛ فقد وجد التعبير بـ(المقطوع) عن (المُنقطع) - غير  
المتصل - في كلام الشافعى، والطبرانى، وأبن عبد البر، وغيرهم.  
ووُجد عكسه أيضاً - أعني: التعبير بـ(المُنقطع) عن (المقطوع) - في  
كلام بعض أهل العلم؛ فينبغي التنبه لهذا<sup>(٢)</sup>.

بل؛ فلما تجد أحدها من العلماء المُتقدّمين عبر بـ(المقطوع) عمّا  
اضطلاعه عليه العلماء المتأخرون، رغم استخدامه في كتب المصطلح  
وانتشاره بها! وإن وجدته؛ وجدته بمعنى (منقطع) - في الغالب -!

فالمحدثون قلما يستعملون وصف (المقطوع) في تطبيقاتهم وبخوضهم  
العملية؛ وإنما يعبرون - في أكثر استعمالاتهم - بـ(الوقف على فلان)؛  
فيمن هو دون الصحابة - رضي الله عنهم - .

(١) وإنما يكون هذا حال التقييد؛ فنقول: هذا موقف على مالك، أو: موقف على  
الحسن البصري، أما عند الإطلاق: فقد جرى الاضطلاع على ما سبق بيانه.

(٢) راجع: «مقدمة ابن الصلاح»: (ص ٦٨)، و «الكافية» للخطيب البغدادى: (ص ٥٩).

أَمَّا الْمُتَأْخِرُونَ؛ فَقَدِ التَّرَمُوا بِهِ عَلَى الْمَعْنَى الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ فِي كُتُبِ الاضطِلاَحِ، وَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ، وَلَا مُشَاحَّةَ فِي الاضطِلاَحِ. وَقَدْ وَجَدْتُ ابْنَ عَدِيَّ اسْتَعْمَلَهُ فِي مَوَاضِعَ مِنْ كِتَابِ «الْكَامِلِ»، لَكِنَّهُ اسْتِعْمَالٌ قَلِيلٌ - كَمَا تَقَدَّمَ - .

(١٣) هُنَا نُكْتَةٌ: وَذَلِكَ إِذَا مَا كَانَ هَذَا (المَقْطُوعُ) المَوْقُوفُ عَلَى التَّابِعِيِّ مِمَّا لَا مَجَالَ لِلرَّأْيِ فِيهِ، وَقَدْ رُوِيَ مُسْنَدًا مُتَّصِلًا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ وَجْهِ آخَرَ؛ فَإِنَّهُ - وَالحَالَةُ هَذِهِ - يَصِحُّ أَنْ يُسَمِّي هَذَا المَقْطُوعُ بـ«الْمُنْقَطِعِ»؛ لِأَنَّهُ حَيْثُ كَانَ مِمَّا لَا مَجَالَ لِلرَّأْيِ فِيهِ كَانَ لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ هَذَا التَّابِعِيُّ قَدْ أَخْدَهُ عَنْ غَيْرِهِ، فَلَمَّا رُوِيَ مِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ؛ عَرَفْنَا أَنَّ هَذَا التَّابِعِيُّ أَخْدَهُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ؛ فَصَارَ مِنْ هَذِهِ الْحَيْثَيَّةِ (مُنْقَطِعًا)؛ إِذْ قَدْ سَقَطَ مِنْ بَيْنِ التَّابِعِيِّ وَرَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

وَهَذِهِ الصُّورَةُ جَعَلَهَا الْحَاكِمُ التَّئِيْسَابُورِيُّ نَوْعًا مِنْ «الْمُعَضِّلِ» ثَانِيَاً، وَاسْتَخْسَنَهُ مِنْهُ الْحَافِظُ ابْنُ الصَّلَاحِ؛ وَعَلَلَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: «وَإِنَّمَا كَانَ هَذَا مُعَضِّلًا؛ لِأَنَّ هَذَا الْانْقِطَاعُ بِوَاحِدٍ مَضْمُومًا إِلَى الْوَقْفِ؛ يَشْتَمِلُ عَلَى الْانْقِطَاعِ بِاثْنَيْنِ: الصَّحَابِيِّ، وَرَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ فَذَلِكَ باسْتِحْقَاقِ اسْمِ الْإِعْضَالِ أُولَى» اهـ.

وَعَلَى كُلِّ حَالٍ؛ فَسُوَاء سَمِّيَنَا مُنْقَطِعًا أَوْ مُعَضَّلًا (فَالْمُنْقَطِعُ وَالْمُعَضِّلُ بَابُهُما وَاحِدٌ)؛ فَإِنَّمَا أَرَدْنَا بِذَلِكَ تَخْرِيجَ صَنِيعٍ مِنْ سَمَّى المَقْطُوعَ: «مُنْقَطِعًا»، وَأَنَّهُ اسْتِعْمَالٌ جَارٍ عَلَى مُفْتَضَى الاضطِلاَحِ، وَلَيْسَ كَمَا زَعَمَ الْبَعْضُ مِنْ أَنَّهُ اسْتِعْمَالٌ بَعِيدٌ خِلَافُ الاضطِلاَحِ. وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ.

(١٤) أَعْلَمُ؛ أَنْ وَضَفَ الْحَدِيثَ بِكُونِه مَرْفُوعًا أَوْ مَوْقُوفًا أَوْ مَقْطُوعًا؛ لَا تَأْثِيرَ لَهُ فِي تَصْحِيحِ الْحَدِيثِ أَوْ تَضْعِيفِه؛ فَقَدْ تَكُونُ تِلْكَ الْأَحَادِيثُ - الْمَرْفُوعَةُ أَوِ الْمَوْقُوفَةُ أَوِ الْمَقْطُوعَةُ - صَحِحَّةً، وَقَدْ تَكُونُ ضَعِيفَةً.

بِمَعْنَى: أَنْ إِسْنَادَ الْحَدِيثِ إِلَى مَنِ اتَّهَى إِلَيْهِ (كَالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَوْ أَحَدُ الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ -، أَوِ التَّابِعِينَ فَمَنْ دُونَهُمْ) قَدْ يَكُونُ صَحِحًا - أَيْ: إِلَى مَنِ اتَّهَى إِلَيْهِ -، وَقَدْ يَكُونُ ضَعِيفًا.

وَلَا يُشَرِّطُ لِوَضْفِ الْحَدِيثِ بِكُونِه مَرْفُوعًا أَوْ مَوْقُوفًا أَوْ مَقْطُوعًا أَنْ يَكُونَ صَحِحًا. وَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ الْعِرَاقِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَرَى أَنَّ (الْمَقْطُوعَ) إِذَا كَانَ إِسْنَادُه مُتَّصِلًا إِلَى التَّابِعِيِّ؛ لَا يُوَضَّفُ بِكُونِه (مُتَّصِلًا)؛ قَالَ: «هَتَّى لَا تَجْتَمِعَ فِي الرِّوَايَةِ صِفَتَانِ مُتَّعَارِضَتَانِ»؛ فَصِفَةُ (الْقَطْعِ) تَتَنَافَى مَعَ (الاتِّصَالِ). وَهَذَا مُجَرَّدُ اسْتِظْهَارٍ، لَا يَدْلُلُ عَلَيْهِ وَاقْعُ الْمُحَدِّثِينَ الْعَمَلِيِّ! فَالْمُحَدِّثُونَ قَلَّمَا يَسْتَعْمِلُونَ وَضْفَ (الْمَقْطُوعِ) فِي تَطْبِيقَاتِهِمْ وَبُحُوثِهِمُ الْعَمَلِيَّةِ؛ وَإِنَّمَا يَعْبُرُونَ - فِي أَكْثَرِ اسْتِعْمَالِهِمْ - بِ(الْوَقْفِ عَلَى فُلَانِ)؛ فِيمَنْ هُوَ دُونَ الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - .

(١٥) فَوَائِدُ مَغْرِفَةِ (الْمَوْقُوفِ) وَ(الْمَقْطُوعِ) :

- ١ - فَائِدَةُ مَغْرِفَتِهِمَا: أَنْ يَتَخَيَّرَ الْمُجْتَهِدُ مِنْ أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ؛ فَلَا يَخْرُجُ عَنْ جُمْلَتِهِمْ؛ فَإِنَّ أَعْلَمَ النَّاسِ أَعْلَمُهُمْ بِاخْتِلَافِ النَّاسِ.
- ٢ - أَنَّ الْإِمَامَ الشَّافِعِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَكَرَ: أَنَّ مِنْ عَوَاضِدِ (الْمُرْسَلِ): فَتَوَى بَعْضُ الصَّحَابَةِ - أَوْ عَامَّةُ أَهْلِ الْعِلْمِ - بِمَعْنَاهُ؛ فَمَغْرِفَةُ الْمَوْقُوفِ وَالْمَقْطُوعِ مِمَّا يُعِينُ عَلَى مَغْرِفَةِ مَا يُوَافِقُ الْمُرْسَلَ مِنْ أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ؛ لِيُحْتَجَّ بِهِ.

٣- أَنَّ الْحَدِيثَ قَدْ يَخْتَلِفُ فِيهِ الرُّوَاةُ؛ فَمِنْهُمْ مَنْ يَرْوِيهِ مَرْفُوعًا، وَمِنْهُمْ مَنْ يَرْوِيهِ مَوْقُوفًا أَوْ مَقْطُوعًا؛ فَرُبَّمَا كَانَ المَرْفُوعُ خَطَا، وَالصَّوَابُ أَنَّ الْحَدِيثَ مَوْقُوفٌ عَلَى الصَّحَابِيِّ، أَوْ مَوْقُوفٌ عَلَى التَّابِعِيِّ - أَيِّ : مَقْطُوعٍ -؛ فَمَعْرِفَةُ الْمَوْقُوفِ وَالْمَقْطُوعِ مِمَّا يُعِينُ عَلَى إِذْرَاكِ هَذَا النَّوْعِ مِنْ عِلْلَ الْأَحَادِيثِ.

٤- بَعْضُ مَا يُرْوَى عَنِ الصَّحَابَةِ يَكُونُ لَهُ حُكْمُ الرَّفْعِ؛ فَمَعْرِفَتُهُ يُسْتَقَدِّمُ مِنْهَا مَعْرِفَةُ الْمَرْفُوعِ حُكْمًا، وَكَذَلِكَ بَعْضُ مَا يُرْوَى عَنِ التَّابِعِينَ يَكُونُ لَهُ حُكْمُ الرَّفْعِ أَيْضًا، لَكِنَّ هَذَا - حِينَئِذٍ - يَكُونُ مَرْفُوعًا مُرْسَلًا، كَمَا أَنَّ بَعْضَ مَا يُرْوَى عَنِ التَّابِعِينَ يَكُونُ مَوْقُوفًا حُكْمًا، وَلَا شَكَّ أَنَّ تَميِيزَ هَذَا كُلُّهُ مِمَّا لَا تَخْفَى فَإِنَّهُ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

\* \* \*

ثُمَّ انتَقَلَ الْمُؤْلِفُ رحمه الله إِلَى نَوْعٍ آخَرَ مِنْ أَنْوَاعِ الْحَدِيثِ، لَهُ صِفَتَانِ؛ إِحْدَاهُمَا لَهَا تَعْلُقٌ بِالْمَتْنِ، وَالْأُخْرَى لَهَا تَعْلُقٌ بِالْإِسْنَادِ؛ وَهُوَ: (الْحَدِيثُ الْمُسْنَدُ).

فَقَالَ رحمه الله :

«وَالْمُسْنَدُ: مَرْفُوعٌ صَحَابِيٌّ بِسَنَدٍ ظَاهِرَةِ الاتِّصالِ»:

فَحَدَّ الْحَدِيثُ الْمُسْنَدُ هُوَ: «مَا اجْتَمَعَتْ فِيهِ صِفَتَانِ: اتِّصالُ السَّنَدِ (ظَاهِرًا)، وَرَفْعُهُ إِلَى النَّبِيِّ صلوات الله عليه وسلم بِوَاسِطَةِ صَحَابِيٍّ».

فَلَا يَكُونُ الْحَدِيثُ مُسْنَدًا إِلَّا إِذَا اتَّصَلَ سَنَدُهُ إِلَى الصَّحَابِيِّ، وَرَفَعَهُ الصَّحَابِيُّ إِلَى النَّبِيِّ صلوات الله عليه وسلم. فَإِنْ رَفَعَهُ تَابِعِيٌّ؛ فَهُوَ مُرْسَلٌ - وَقَدْ تَقَدَّمَ -، وَإِنْ رَفَعَهُ مَنْ دُونَهُ فَهُوَ مُغْضَلٌ - وَقَدْ تَقَدَّمَ أَيْضًا -.

فإِنْ كَانَ السَّنَدُ مُتَصِّلًا، إِلَّا أَنَّ الْحَدِيثَ مَوْقُوفٌ أَوْ مَقْطُوعٌ؛ فَلَا يُسَمَّى مُسْنَدًا. وَإِنْ كَانَ الْحَدِيثُ مَرْفُوعًا وَالسَّنَدُ مُنْقَطِعًا (أَيْ : بِهِ سَقْطٌ أَيًّا كَانَ مَوْضِعُهُ)؛ فَلَا يُسَمَّى مُسْنَدًا؛ حَتَّى يَجْتَمِعَ الْوَصْفَانِ مَعًا، لَا يَتَخَلَّفُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا.

فَخَرَجَ بِقَوْلِهِ : «صَحَابِيٌّ»؛ مَا رَفَعَهُ تَابِعِيٌّ - فَإِنَّهُ مُرْسَلٌ -، أَوْ مَنْ دُونَهُ - فَهُوَ مُعْضَلٌ أَوْ مُعْلَقٌ - .

وَخَرَجَ بِقَوْلِهِ : «ظَاهِرُهُ الاتِّصالُ»؛ مَا ظَاهِرُهُ الْانْقِطَاعُ، وَدَخَلَ بِهِ: مَا فِيهِ الْاخْتِمَالُ؛ فَمَا فِيهِ حَقِيقَةُ الاتِّصالِ مِنْ بَابِ أَوْلَى .

وَيُفَهَّمُ مِنْ التَّقْيِيدِ بِ(الظَّهُورِ) أَنَّ الْانْقِطَاعَ الْخَفِيِّ - كَعْنَتِهِ الْمَدِلُّسِ وَالْمُعَاصِرِ الَّذِي لَمْ يُثْبِتْ لِقِيَةً - لَا يُخْرِجُ الْحَدِيثَ عَنْ كُونِهِ مُسْنَدًا؛ لِإِطْباقِ الْأَئْمَةِ الَّذِينَ خَرَجُوا مَسَانِدَهُ عَلَى ذَلِكَ .

فُهُمْ - أَيْ : أَصْحَابُ الْمَسَانِدِ - يُجَوَّزُونَ إِذْخَالَ مَا يَعْتَبِرُونَهُ مِنْ الْمُرْسَلِ الْخَفِيِّ فِي مَسَانِدِهِمْ، وَإِنْ كَانُوا يَعْتَبِرُونَ تِلْكَ الرُّوَايَاتِ مُنْقَطِعَةً حُكْمًا؛ كَمَا سُئِلَ الْإِمَامُ أَبُو حَاتِمَ الرَّازِيُّ عَنْ مِثْلِ ذَلِكَ؛ فَقَالَ: «يَدْخُلُ فِي الْمُسْنَدِ عَلَى الْمَجَازِ»؛ يُرِيدُ: أَنَّهُ يَدْخُلُ فِي (الْمُسْنَدِ). لَا أَنَّ ظَاهِرَهُ كَالْمُسْنَدِ، وَإِنْ كَانَ فِي حَقِيقَةِ أَمْرِهِ لِيَسَ مُسْنَدًا .

هَذَا هُوَ الْأَشْهَرُ فِي تَعْرِيفِ (الْمُسْنَدِ)، وَهُوَ الَّذِي ذَكَرَهُ الْحَاكِمُ الثَّيْسَابُوريُّ<sup>(١)</sup>، وَرَجَحَهُ وَاخْتَارَهُ الْحَافِظُ ابْنُ حَبْرٍ<sup>(٢)</sup> - رَجِّهُمَا اللَّهُ

(١) فِي «مَغْرِفَةِ عُلُومِ الْحَدِيثِ»: (ص ١٧).

(٢) كَمَا هُوَ وَاضِحٌ، وَكَذَا فِي شَرِحِهِ «الثَّزَهَةِ»، وَ«الثَّكَتِ»: (٥٠٨/١).

تعالى -، إلأ أَنَّ الْبَعْضَ أَطْلَقَهُ عَلَى: «مَا اتَّصَلَ سَنَدُهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَرْفُوعًا»، وَالْبَعْضُ الْآخَرُ أَطْلَقَهُ عَلَى: «الْمَرْفُوعُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُتَّصِلًا»، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

### فصار في المسألة ثلاثة أقوال:

الأول: مرفوعٌ صحابيٌّ بسندٍ ظاهره الاتصال.

الثاني: المُتَّصِلُ، سواءً كان مرفوعاً أو غير مرفوعٍ. أي: المُتَّصِلُ، سواءً اتَّصلَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ أو إِلَى مَنْ دُونَهُ.

الثالث: المرفوع؛ أي: المنسوبُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، اتَّصلَ أو لم يَتَّصلَ. وهذا قولُ الإمامِ ابنِ عبدِ البرِّ - كَمَا فِي مُقَدَّمةِ «التمهيد» لَهُ - .

وفائدةٌ مَغْرِفَةٌ ذَلِكَ: أَنْ يَكُونَ الطَّالِبُ عَارِفًا باضطلاعاتِ أَهْلِ الْعِلْمِ؛ فَإِذَا مَا رَأَى أَحَدًا مِنَ الْعُلَمَاءِ يُطْلِقُ عَلَى حَدِيثٍ مُعِينٍ أَنَّهُ «حَدِيثٌ مُسْنَدٌ»؛ لَا يَتَوَهَّمُ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثُ مُتَّصِلٌ عِنْهُ وَلَا بُدًّ؛ بَلْ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ عَارِفًا باضطلاعِ هَذَا الْعَالَمِ؛ فَقَدْ يَكُونُ مِنْ يُطْلِقُ (الْمُسْنَدَ) عَلَى: «الْمَرْفُوعُ - اتَّصلَ أو لَمْ يَتَّصلَ -»، وَقَدْ يَكُونُ مِنْ يُطْلِقُ (الْمُسْنَدَ) عَلَى: «مَا ظَاهِرُهُ الاتصالُ - وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُتَّصِلًا عَلَى الْحَقِيقَةِ -». وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

\* \* \*

ثُمَّ انتَقَلَ الْمُصَنَّفُ رحمه الله بَعْدَ كَلَامِهِ عَلَى أَسْمَاءِ (أو صِفَاتِ) الْمُتَّوْنِ بِاعتِبَارِ مَنْ نُسِّبَ إِلَيْهِ (أَوْ: بِاعتِبَارِ مَنْ اتَّهَى الإِسْنَادُ إِلَيْهِ)؛ إِلَى مَبْحَثٍ آخَرَ مِنْ مَبَاحِثِ الإِسْنَادِ؛ وَهُوَ مَا يُسَمَّى بِ(الْعُلُوُّ وَالتُّرُولُ).

فقال رحمه الله :

«فَإِنْ قَلَ عَدْدُهُ، فَإِمَّا أَنْ يَنْتَهِيَ : إِلَى النَّبِيِّ صلوات الله عليه، أَوْ إِلَى إِمَامٍ ذِي صِفَةٍ عَلَيْهِ، كَ(شَغَبَةِ) .

فالأَوَّلُ: الْعُلُوُّ الْمُطْلَقُ . والثَّانِي: النُّسْبَيُّ :

قُولُهُ : «فَإِنْ قَلَ عَدْدُهُ»؛ أي : عَدْد رِجَالِ السَّنَدِ (عَدْد الْوَسَائِطِ فِيهِ)؛ فَهُوَ الْعُلُوُّ، وَهُوَ يَنْقَسِمُ إِلَى : عُلُوُّ مُطْلَقٍ، وَعُلُوُّ نِسْبِيٍّ .

والمَعْنَى الجَامِعُ لِلْعُلُوِّ - سَوَاءَ كَانَ مُطْلَقاً أَوْ نِسْبِياً - هُوَ : قِلَّةُ الْوَسَائِطِ؛ فَإِنْ كَثُرَتِ الْوَسَائِطُ كَانَ إِسْنَادًا نَازِلًا، وَإِنْ قَلَّتْ كَانَ إِسْنَادًا عَالِيَاً .

ويَبْغِي الانتِباهُ إِلَى أَمْرَيْنِ مُهِمَّيْنِ :

الأَوَّلُ: أَنَّ الْعُلُوُّ وَالثُّرُولَ يَجْتَمِعَانِ لَا يَقْتَرِقانِ (فَهُما نِسْبَيَانِ)؛ فَمَا مِنْ إِسْنَادٍ عَالِيٌّ إِلَّا وَيُقَابِلُهُ إِسْنَادٌ نَازِلٌ؛ فَالْعُلُوُّ وَالثُّرُولُ تَابِعٌ أَحَدُهُمَا لِلآخرِ، وَمَا مِنْ إِسْنَادٍ عَالِيٌّ إِلَّا وَهُنَاكَ مَا هُوَ أَعْلَى مِنْهُ، وَمَا مِنْ إِسْنَادٍ نَازِلٌ إِلَّا وَهُنَاكَ مَا هُوَ أَنْزَلُ مِنْهُ؛ فَيَكُونُ النَّازِلُ عَالِيَاً بِالنِّسْبَةِ إِلَى إِسْنَادٍ أَنْزَلَ مِنْهُ .

وَمِنْ هُنَا، نَفْهَمُ أَنَّ قَوْلَ الْمُصَنِّفِ رحمه الله : «فَإِنْ قَلَ عَدْدُهُ» لَا يَعْنِي عَدْدًا مُعِيَّنًا يَكُونُ إِسْنَادٌ عِنْدَهُ عَالِيَاً، وَإِذَا تَجَاوَرَهُ كَانَ نَازِلًا؛ بل المُرادُ - هُنَا - الْقِلَّةُ النِّسْبَيَّةُ؛ فَافْهَمُوهُمْ !

الثَّانِي: أَنَّ الْمُحَدِّثِينَ يَتَنَوَّلُونَ دراسَةَ الْعُلُوُّ وَالثُّرُولِ مِنْ حَيْثُ الاشتِراكُ فِي طَبَقَةِ مَا، فَإِنْ كَانَ الرَّاوِي أَنْزَلَ فِي الطَّبَقَةِ مِنْ رَأِوِيَ آخرَ؛ فَلَا يَعْتَنُونَ بِهَذَا؛ لَأَنَّ ثُرُولَ هَذَا الرَّاوِي عَنْ ذَاكَ ظَاهِرٌ جِدًا فِي هَذِهِ الْحَالَةِ .

ولنضرب مثلاً على هذا؛ ليتضح الأمر:

لنفرض أن الإمام البخاري رَحْمَةُ اللَّهِ رَوَى حديثاً ما في «صحيحه»، ثم جاء الإمام البيهقي رَحْمَةُ اللَّهِ فروى نفس هذا الحديث بإسناده إلى البخاري به. فظاهر جداً - هنا - أن إسناد البخاري إلى رسول الله رَحْمَةُ اللَّهِ أعلى من إسناد البيهقي إليه رَحْمَةُ اللَّهِ ولا بد؛ لأنَّه تأخر البيهقي عن طبقة زمان البخاري. فهذا لا يتناوله المحدثون بالدراسة، ولا يدخلونه في هذا الباب.

وإنما يتناول المحدثون العالى والنازل في طبقة بعينها؛ لأنَّ يأتي رجلان من طبقة واحدة وفي زمن واحد، يرويان حديثاً واحداً، إلا أنَّ عدَّ الوسائط في إسناد أحدهما أقلَّ منها في الإسناد الآخر؛ فيكون إسناد الأول عالياً بالنسبة للثاني، ويكون إسناد الثاني نازلاً بالنسبة للأول.

أو: يكون للراوى نفسه إسناداً لحديث واحد، الوسائط في أحد الإسنادين أقلَّ من الوسائط في الإسناد الثاني؛ فيكون إسناده الذي قللَ وسائطه أعلى من إسناده الآخر.

ويُستثنى من ذلك بعض الصور القليلة؛ كـ«المُساواة» وـ«المصادفة»؛ وهذا يظهر في العلو بالنسبة إلى الكتب المعروفة المشهورة - كما سيأتي مثاله - .

إذا فهمنا صورة العلو ومفهومه عند المحدثين؛ فالعلو - عندهم - إنما أن يكون علواً مطلقاً، وإنما أن يكون علواً نسبياً:

فاما العلو المطلق - وهو أعظمها وأجلها -؛ فهو: القراء من

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ قَوِيٍّ نَظِيفٍ خَالٍ مِنَ الْضَّعْفِ، بِخَلَافِ مَا إِذَا كَانَ مَعَ الْضَّعْفِ؛ فَلَا اتَّفَاقَ إِلَيْهِ.

بِمَعْنَىٰ: أَنَّهُ إِذَا اتَّفَقَ أَنْ رَوَىٰ رَجُلًا مِنْ طَبَقَةٍ وَاحِدَةٍ حَدِيثًا وَاحِدًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَكَانَ إِسْنَادُ أَحَدِهِمَا عَدْدُ الْوَسَائِطِ فِيهِ أَقْلَىٰ مِنْ إِسْنَادِ الْآخَرِ؛ كَانَ الْإِسْنَادُ الْأَقْلُ أَعْلَىٰ مِنَ الْآخَرِ.

وَهَذَا إِنَّمَا يَكُونُ - غَالِبًا - إِذَا كَانَ الْأَعْلَىٰ إِسْنَادًا أَخْدَىٰ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ شَيْخٍ كَبِيرٍ، بَيْنَمَا الْآخَرُ أَخْدَىٰ عَنْ رَجُلٍ عَنْ هَذَا الشَّيْخِ؛ فَزَادَ هَذَا الْآخَرُ فِي إِسْنَادِهِ رَجُلًا؛ فَكَانَ إِسْنَادُهُ أَنْزَلَ مِنْ هَذِهِ الْحَيَثَيَّةِ.

أَمَّا الْعُلُوُّ النَّسْبِيُّ: فَهُوَ إِمَّا بِالنِّسْبَةِ إِلَى أَحَدِ الْأئِمَّةِ الْأَعْلَامِ، أَوْ بِالنِّسْبَةِ إِلَى كِتَابٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ الْمَشْهُورَةِ:

مِثَالُ الْعُلُوُّ بِالنِّسْبَةِ إِلَى أَحَدِ الْأئِمَّةِ: حَدِيثُ يَرْوَيُهُ شُعْبَةُ بْنُ الْحَجَاجِ كَلَّهُ اللَّهُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَرَوَاهُ رَاوِيَانِ مِنْ طَبَقَةٍ وَاحِدَةٍ كُلُّهُمَا بِإِسْنَادِهِ عَنْ شُعْبَةَ بْنِ الْحَجَاجِ، إِلَّا أَنَّ أَحَدَ الْإِسْنَادَيْنِ عَدْدُ الْوَسَائِطِ فِيهِ بَيْنَ الرَّاوِيِّ وَشُعْبَةَ أَقْلَىٰ مِنَ الْإِسْنَادِ الثَّانِيِّ؛ فَالْإِسْنَادُ الْأَقْلُ وَسَائِطٌ يَكُونُ أَعْلَىٰ مِنَ الْأَكْثَرِ وَسَائِطًا.

وَقَدْ يَكُونُ إِسْنَادُ كُلِّ مِنَ الرَّاوِيَيْنِ مِنْ فَوْقِ شُعْبَةَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ مُتَسَاوِيًّا؛ وَلَكِنْ لَا تَأْثِيرٌ لَهُمَا عَلَى الْعُلُوِّ النَّسْبِيِّ؛ فَذَاكَ عُلُوًّا إِلَى هَذَا الْإِمامِ لَا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ؛ وَلِذَّا سُمِّيَ بِ(الْعُلُوِّ النَّسْبِيِّ).

وَمِثَالُ الْعُلُوُّ بِالنِّسْبَةِ إِلَى كِتَابٍ مُعَيْنٍ: أَنْ يَرْوَيَ رَاوِيَانِ مِنْ طَبَقَةٍ وَاحِدَةٍ «صَحِيحَ الْبُخَارِيِّ» - مَثَلًا -، وَيَكُونُ إِسْنَادُ أَحَدِهِمَا إِلَى الْبُخَارِيِّ أَقْلَىٰ

وَسَائِطٌ مِنْ إِسْنَادِ الْآخَرِ إِلَى الْبُخَارِيِّ أَيْضًا؛ فَيَكُونُ الْأَقْلُ وَسَائِطٌ أَعْلَى مِنَ الْأَكْثَرِ وَسَائِطٌ.

وَكَذَا: أَنْ يَأْتِي رَاوِي إِلَى حَدِيثٍ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي «صَحِيحِهِ»؛ فَيَرَوِيهِ بِإِسْنَادٍ لَهُ إِلَى شَيْخِ الْبُخَارِيِّ أَوْ شَيْخِ شَيْخِهِ، وَهَكُذا - أَيْ: مِنْ عَيْرِ طَرِيقِ الْبُخَارِيِّ -، وَيَكُونُ رِجَالٌ إِسْنَادِهِ فِي الْحَدِيثِ أَقْلَعَ عَدَدًا مِمَّا لَوْ رَوَاهُ مِنْ طَرِيقِ الْبُخَارِيِّ؛ فَيَكُونُ هَذَا الْإِسْنَادُ - بِالنِسْبَةِ إِلَيْهِ - أَعْلَى مِنْ إِسْنَادِهِ الَّذِي يَرَوِيهِ مِنْ طَرِيقِ الْبُخَارِيِّ.

وَقَدْ عَظَمَتْ رَغْبَةُ الْمُتَأْخِرِينَ فِي هَذَا النَّوْعِ مِنَ الْعُلُوِّ؛ حَتَّى غَلَبَ ذَلِكَ عَلَى كَثِيرٍ مِنْهُمْ؛ بِحِينَ ثَانَ أَهْمَلُوا الْأَشْتِغَالَ بِمَا هُوَ أَهْمَمُ مِنْهُ - مِنْ: مَعْرِفَةِ الصَّحِيحِ وَالضَّعِيفِ، وَمَعْرِفَةِ الرِّجَالِ وَمَرَاتِبِهِمْ - !

وَإِنَّمَا كَانَ الْعُلُوُّ مَرْغُوبًا فِيهِ؛ لِكَوْنِهِ أَقْرَبَ إِلَى الصَّحَّةِ وَقِلَّةَ الْخَطَا؛ لِأَنَّهُ مَا مِنْ رَاوِي مِنْ رِجَالِ الْإِسْنَادِ إِلَّا وَالْخَطَا جَائزٌ عَلَيْهِ؛ فَكُلُّمَا كَثُرَتِ الْوَسَائِطُ وَطَالَ السَّنَدُ؛ كَثُرَتْ مَظَانُ التَّجْوِيزِ، وَكُلُّمَا قَلَّتْ قَلَّتْ.

فَإِنْ كَانَ فِي الثُّزُولِ مَزِيَّةٌ لَيَسْتُ فِي الْعُلُوِّ - كَانَ يَكُونُ رِجَالُهُ أَوْثَقُ مِنْهُ، أَوْ أَحْفَظَ، أَوْ أَفْقَهَ، أَوْ الاتِّصالُ فِيهِ أَظْهَرَ -؛ فَلَا تَرَدَّ فِي أَنَّ الثُّزُولَ حِينَئِذٍ أَوْلَى.

ثُمَّ إِنَّ هَذَا النَّوْعَ مِنَ الثُّزُولِ قَدْ تَقْنَنَ الْمُتَأْخِرُونَ فِي تَقْسِيمِهِ؛ فَقَسَّمُوهُ إِلَيْ: (الْمُوَافَقةِ)، وَ(الْبَدَلِ)، وَ(الْمُسَاوَةِ)، وَ(الْمُصَافَحةِ).

وَقَدْ ذَكَرَ الْمُصَنِّفُ هَذِهِ الْأَقْسَامَ.

فقال رَجُلُهُ :

«وفيها المُوافقة، وهي: الْوَصْولُ إِلَى شَيْخٍ أَحَدِ الْمُصَنِّفِينَ مِنْ غَيْرِ طَرِيقِهِ».

قوله: «وفيها»؛ أي: في العلو النسبي.

وصورة (المُوافقة): أن يأتي راوٍ إلى حديث يرويه البخاري - مثلاً - عن شيخه الحميدى؛ فيرويه - واصلاً به إلى الحميدى - من غير طريق البخاري، بعد أقل من العدد الذي يقع له لز رواه من طريق البخاري عن الحميدى؛ فهو - هنا - قد حصلت له المُوافقة مع البخاري في رواية الحديث عن الحميدى، وإن كان قد رواه من غير طريقه؛ فلذا سميت بـ(المُوافقة).

قال:

«وفي البَدْلِ: وَهُوَ الْوَصْولُ إِلَى شَيْخٍ شَيْخِهِ كَذَلِكَ»:  
يعني: ومن أنواع العلو النسبي - أيضاً - (البدل).

وصورة (البدل): أن يأتي راوٍ إلى حديث يرويه البخاري - مثلاً - عن شيخ شيخه الحميدى؛ فيرويه - واصلاً به إلى شيخ الحميدى - من غير طريق البخاري ومن غير طريق الحميدى؛ فهو قد التقى بإسناده مع شيخ الحميدى من غير طريق البخاري ومن غير طريق الحميدى. وهذه تسمى بـ(البدل).

وأكثر ما يعتirون (المُوافقة) و(البدل) إذا قارنا (العلو)؛ وإنما؛ فاسم (المُوافقة) و(البدل) واقع بدونه.

قالَ :

«وَفِيهِ الْمُسَاوَةُ: وَهِيَ اسْتِوَاءُ عَدْدِ الإِسْنَادِ مِنَ الرَّاوِي إِلَى آخِرِهِ مَعَ إِسْنَادِ أَحَدِ الْمُصَنَّفِينَ» :

يعني : ومن أنواع العلو النسبي - أيضا - (المساواة) .

وتصوّرة (المساواة) : أن يزوي البخاري - مثلا - حديثاً واصلاً به إلى النبي ﷺ، بإسناد نازل؛ فيكون بينه وبين النبي ﷺ - مثلاً - تسعه رجال . ثم يأتي راوٍ آخر متأخر عن البخاري في الطبقة؛ فيزوي نفس الحديث بإسناد آخر بينه وبين النبي ﷺ فيه تسعه رجال؛ فصار هذا الرأوي - بذلك - مساوياً للإمام البخاري في روایة هذا الحديث بعينه (مع كونه نازلاً بالنسبة إلى النبي ﷺ)؛ ولذا سميت هذه بـ(المساواة) .

قالَ :

«وَفِيهِ الْمُصَافَحةُ: وَهِيَ الْاسْتِوَاءُ مَعَ تِلْمِيذِ ذَلِكَ الْمُصَنَّفِ» :

يعني : ومن أنواع العلو النسبي - أيضا - (المصالحة) .

وتصوّرة (المصالحة) : أن يزوي البخاري - مثلا - حديثاً واصلاً به إلى النبي ﷺ، بإسناد نازل؛ فيكون بينه وبين النبي ﷺ - مثلاً - تسعه رجال . ثم يأتي راوٍ آخر متأخر عن البخاري في الطبقة؛ فيزوي نفس الحديث بإسناد آخر بينه وبين النبي ﷺ فيه عشرة رجال؛ أي : أنه بين هذا الرأوي وبين النبي ﷺ كما بين تلميذ البخاري وبين النبي ﷺ .

وهذه تسمى بـ(المصالحة)؛ لأن العادة جرث - في الغالب -

بالمُصادَحةِ بَيْنَ مَن تَلَاقَتَا؛ فَكَأَنَّ هَذَا الرَّاوِي الْمُتَأْخِرُ لَقِيَ الْبُخَارِيَّ؛ فَكَأَنَّهُ صَافَحَهُ.

تَتَمَّةً :

مِنَ الْعُلُوِّ - أَيْضًا - : نَوْعَانٌ يَنْدَرِجَانِ تَحْتَ (الْعُلُوِّ التِّسْبِيِّ) :

الْأَوَّلُ : الْعُلُوُّ بِتَقْدِيمِ وَفَاتِ الرَّاوِي؛ وَذَلِكَ بِأَنْ يَتَقدِّمَ مَوْتُ الرَّاوِي الَّذِي فِي أَحَدِ الإِسْنَادَيْنِ عَلَى مَوْتِ الرَّاوِي الَّذِي فِي السَّنَدِ الْآخَرِ - مَعَ أَنَّهُمَا مِنْ طَبَقَيْهِ وَاحِدَةٌ وَيَرْوِيَانِ عَنْ شَيْخٍ وَاحِدٍ -؛ فَيَكُونُ الْأَوَّلُ أَعْلَى، وَإِنْ كَانَا مُتَسَاوِيَيْنِ فِي الْعَدَدِ.

قَالَ أَبُو يَعْلَى الْخَلِيلِيُّ<sup>(١)</sup> :

«مِثَالُهُ : أَنَّ عَلَيَّ بْنَ أَحْمَدَ بْنَ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَسْعُودٍ الْأَسْدِيِّ، عَنْ سَهْلِ بْنِ زَنْجَلَةَ، عَنْ وَكِيعٍ. وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلَيِّ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ وَكِيعٍ.

فَسَهَلٌ أَعْلَى مِنْ عَلَيِّ بْنِ حَرْبٍ؛ لِأَنَّهُ مَاتَ قَبْلَ عَلَيِّ بْنِ حَرْبٍ بِعِشْرِينَ سَنَةً.

وَمِنْ ذَلِكَ : أَنَّ رَجُلَيْنِ يَرْوِيَانِ عَنْ أَحَدِ الْأَئِمَّةِ، ثُمَّ يَكُونُ أَحَدُهُمَا أَعْلَى :

فَإِنَّ قُتْبِيَّةَ بْنَ سَعِيدٍ يَرْوِيَ عَنْ مَالِكٍ، وَمَاتَ سَنَةً اثْنَتَيْنِ وَأَرْبَعِينَ وَمِتْئَيْنِ .

(١) فِي «الإِزْشَادِ» : (١٨١/١).

وَيَرْوِي عَنْ مَالِكٍ: عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ، وَمَاتَ سَنَةً ثَمَانِيْنَ وَتِسْعِينَ وَمَاةً.  
فَهُمَا سَوَاءٌ فِي مَالِكٍ، لَكِنَّ ابْنَ وَهْبٍ - لِقَدْمِ مَوْتِهِ وَجَلَالِتِهِ - لَا يُوازِيهِ  
قُتْبَيْهُ، مَعَ تَوْثِيقِهِ وَصَلَاحِهِ».

وَقَالَ الْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ<sup>(١)</sup>:

«وَالْأَوْلَى فِي ذَلِكَ: أَنَّ الْتُّرْوَلَ عَنْ شَيْخٍ تَقْدَمَ مَوْتُهُ، وَاشْتَهَرَ فَضْلُهُ؛  
أَجْلٌ وَأَغْلَى مِنْهُ عَنْ شَيْخٍ تَأْخَرَ مَوْتُهُ، وَعُرِفَ بِالصَّدْقِ».

الثَّانِي: الْعُلُوُّ بِتَقْدُمِ السَّمَاعِ مِنَ الشَّيْخِ؛ فَمَنْ سَمِعَ مِنَ الشَّيْخِ قَدِيمًا  
أَعْلَى مِمَّنْ سَمِعَ أَخِيرًا.

وَيَتَأَكَّدُ ذَلِكَ فِي حَقِّ مَنِ اخْتَلَطَ شَيْخُهُ أَوْ خَرْفُهُ؛ فَمَنْ سَمِعَ مِنْ هَذَا  
الشَّيْخِ قَدِيمًا؛ أَرْجَحُ وَأَصَحُّ مِمَّنْ سَمِعَ مِنْهُ أَخِيرًا.

وَرُبُّمَا كَانَ الْعَكْسُ أَرْجَحَ؛ وَذَلِكَ فِي حَقِّ مَنْ كَانَ يُحَدَّثُ قَدِيمًا مِنْ  
حِفْظِهِ فَيُخْطِئُ، ثُمَّ صَارَ بَعْدُ لَا يُحَدَّثُ إِلَّا مِنْ كِتَابٍ - كَهْمَامٌ بْنُ يَحْيَى - .  
وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَاجَرِ<sup>(٢)</sup>:

«مِنْ جُمِلَةِ الْمَرْجَحَاتِ عِنْهُمْ: قِدْمُ السَّمَاعِ؛ لَأَنَّهُ مَظَانٌ قُوَّةٌ حِفْظِ  
الشَّيْخِ».

(١) فِي «مَغْرِفَةِ عُلُومِ الْحَدِيثِ»: (ص ١٣).

(٢) «فَتحُ الْبَارِي»: (١/٣٦٦).

قال:

«وَيُقَابِلُ الْعُلُوُّ بِأَقْسَامِهِ: التَّرْزُولُ».»

يُريٰدُ: أَنَّ الْعُلُوُّ - بِجَمِيعِ أَقْسَامِهِ - عَكْسُ التَّرْزُولِ؛ فَيَكُونُ كُلُّ قِسْمٍ مِنْ أَقْسَامِ (الْعُلُوُّ) يُقَابِلُهُ قِسْمٌ مِنْ أَقْسَامِ (التَّرْزُولِ)، حِلَالًا لِمَنْ زَعَمَ أَنَّ (الْعُلُوُّ) قَدْ يَقُوَّعُ عَيْرَ تَابِعٍ لِ(تَرْزُولِ). وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

فَائِدَتَانِ :

(١) اسْتَعْمَلَ الْإِمَامُ أَبُو دَاؤَدَ (العالٰي) بِمَعْنَى: (المَرْفُوعُ)، أَوْ بِمَعْنَى: (الصَّحِيحُ).

قالَ فِي «مَسَائِلِهِ»<sup>(١)</sup>:

«قُلْتُ لِأَحْمَدَ: الرَّدُّ عَلَى الْإِمَامِ؟ قَالَ: مَا أَعْرِفُ فِيهِ حَدِيثًا.

قَالَ أَبُو دَاؤَدَ: أَيِّ: حَدِيثًا عَالِيًّا يُعْتَمِدُ عَلَيْهِ».

(٢) عَبَرَ الْإِمَامُ ابْنُ الْمُبَارَكَ عَنِ الْعُلُوِّ بِ(قَرِيبِ الإِسْنَادِ).

رَوَى ابْنُ حِبَّانَ فِي «الْمَجْرُو حِينَ»<sup>(٢)</sup>، بِإِسْنَادِهِ إِلَى أَبِي إِسْحَاقِ الطَّالقانِي قَالَ: «سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْمُبَارَكَ عَنِ أَبِي سَعِدِ الْبَقَالِ؟ فَقَالَ: كَانَ قَرِيبَ الإِسْنَادِ».

قَالَ ابْنُ حِبَّانَ: «يُرِيدُ ابْنُ الْمُبَارَكَ بِقَوْلِهِ: «كَانَ قَرِيبَ الإِسْنَادِ»؛ أَيِّ: إِنَّا كَتَبْنَا عَنْهُ بِقُرْبِ إِسْنَادِهِ، وَلَوْلَا ذَاكَ لَمْ نَكُنْتُ عَنْهُ شَيْئًا».

(١) (رَقم ٥٠٦ - بِتَحْقِيقِي -). وَانْظُرْ: «فَتحُ الْبَارِي» لِابْنِ رَجِبٍ: (٢٢٦ / ٥ - بِتَحْقِيقِي -).

(٢) (٣١٤ / ١).

فُلْتُ : وهذا قریبٌ مِن جوابِ مُسْلِمَ رَجُلَهُ لَمَّا سُئِلَ عَنْ (سُوِيدِ بْنِ سَعِيدِ) ؛ كَيْفَ اسْتَجَازَ الرِّوَايَةَ عَنْهُ فِي «الصَّحِيفَةِ» ؟ قَالَ<sup>(١)</sup> : «فِيمَنْ أَيْنَ كُنْتُ آتَيْتُ بِشُكْرَةَ حَفْصِ بْنِ مَيْسَرَةَ؟» .

يَعْنِي : بِعُلُوٍّ ؛ ولهذا عَلَقَ الْذَّهَبِيُّ قَائِلاً :

«مَا كَانَ لِمُسْلِمٍ أَنْ يُخْرِجَ لَهُ فِي الْأَصْوَلِ، وَلَيْتَهُ عَضَدَ أَحَادِيثَ حَفْصِ بْنِ مَيْسَرَةَ بِأَنَّ رَوَاهَا بِثُرُولٍ دَرَجَةً أَيْضًا» .

فُلْتُ : هَذِهِ طَرِيقَةُ الْإِمَامِ مُسْلِمٍ رَجُلَهُ ؛ فَإِنَّهُ إِذَا تَحَقَّقَ مِنْ كَوْنِ الرِّوَايَةِ مَخْفُوظَةً مِنْ أَوْجَهِ أُخْرَى، وَكَانَتْ هَذِهِ الْأَوْجَهُ عِنْدَهُ بِثُرُولٍ ؛ فَإِنَّهُ لَا يَمْتَنِعُ مِنْ تَخْرِيجِهَا فِي «الصَّحِيفَةِ» عَنْ بَعْضِ الْضَّعَفَاءِ إِذَا كَانَتْ رِوَايَتُهُ عِنْدَهُ بِعُلُوٍّ ؛ لِمَا فِي الْعُلُوِّ مِنْ فَائِدَةٍ، بَعْدَ أَنْ تَحَقَّقَ مِنْ أَنَّ هَذَا الْضَّعِيفَ حَفِظَ الرِّوَايَةَ وَلَمْ يُخْطِئْ فِيهَا .

وَقَدْ صَرَحَ مُسْلِمٌ بِذَلِكَ ؛ فَإِنَّهُ لَمَّا أَنْكِرَ عَلَيْهِ إِذْخَالُهُ فِي «الصَّحِيفَةِ» : (أَسْبَاطُ بْنُ نَصِيرٍ)، و(قطنُ بْنُ ثَسِيرٍ)، و(أَحْمَدُ بْنُ عِيسَى) - وَهُمْ ضَعَفَاءُ - ؛ أَجَابَ قَائِلاً<sup>(٢)</sup> :

«إِنَّمَا أَذْخَلْتُ مِنْ حَدِيثِ أَسْبَاطٍ وَقطنٍ وَأَحْمَدَ مَا قَدْ رَوَاهُ الثُّقَاتُ عَنْ شُيُوخِهِمْ، إِلَّا أَنَّهُ رُبِّما وَقَعَ إِلَيْهِ عَنْهُمْ بازْتِفَاعٌ، وَيُكَوِّنُ عِنْدِي مِنْ رِوَايَةِ أَوْتَقَ مِنْهُمْ بِثُرُولٍ ؛ فَأَفْتَصِرُ عَلَى أُولَئِكَ، وَأَضْلُلُ الْحَدِيثَ مَعْرُوفَ مِنْ رِوَايَةِ الثُّقَاتِ» .

(١) «سِيرَ أَغْلَامِ الشَّبَلَاءِ» : (٤١٨/١١). (٢) «كِتَابُ الْبَرْذُعِيِّ» : (٦٧٦/٢).

قلتُ : وبناءً علی هذا؛ لا يلزم من تخریجه الحدیث في الباب عن رجُلٍ دُونَ متابِعٍ أو شاهِدٍ أن يكون هذا الرَّجُلُ مُخْتَجاً بهِ عِنْدَهُ؛ فقد يكون إنما اعتمدَ علی رِوَايَةٍ غَيْرِهِ الَّتِي هِيَ خَارِجٌ «الصَّحِيحُ»؛ وإنما خَرَجَ رِوَايَةُ هذا لِغَرَضِ الْعُلُوِّ.

وقد قال ابن رَجَبٍ<sup>(١)</sup> في هذا التَّوْعِ مِنَ الرِّوَاةِ - بَعْدَ أَنْ سَاقَ كَلِمَةَ مُسْلِمٍ هَذِهِ - :

«فِإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ مَعْرُوفًا عَنِ الْأَعْمَشِ صَحِيحًا عَنْهُ، وَلَمْ يَقْعُدْ لِصَاحِبِ «الصَّحِيحُ» عَنْهُ بَعْلُوًّا إِلَّا مِنْ طَرِيقِ بَعْضِ مَنْ تُكَلِّمُ فِيهِ مِنْ أَصْحَابِهِ؛ خَرَجَهُ عَنْهُ. وَهَذَا قِسْمٌ آخَرٌ مِمَّنْ خَرَجَ لَهُ فِي «الصَّحِيحُ» عَلَى غَيْرِ وَجْهِ الْمُتَابَعَةِ وَالْاسْتِشَهَادِ، وَذَرَجَتْهُ تَقْصُرُ عَنْ دَرَجَةِ رِجَالِ «الصَّحِيحُ» عِنْدَ الْإِطْلَاقِ» اهـ.

قلتُ : وَنَحْوُ ذَلِكَ : قَوْلُ ابْنِ حِبَّانَ فِي مُقَدَّمَةِ «صَحِيحِهِ»<sup>(٢)</sup> : «إِذَا صَحَّ عِنْدِي خَبَرٌ مِنْ رِوَايَةِ مُدَلِّسٍ أَنَّهُ بَيْنَ السَّمَاعِ فِيهِ؛ لَا أُبَالِي أَنْ أَذْكُرَهُ مِنْ غَيْرِ بَيَانِ السَّمَاعِ فِي خَبَرِهِ؛ بَعْدَ صِحَّتِهِ عِنْدِي مِنْ طَرِيقِ آخَرَ». \*

\* \* \*

ثمَّ أَخَذَ الْمُؤْلِفُ فِي نَوْعٍ آخَرَ مِنْ أَنْوَاعِ الْحَدِيثِ؛ يَتَعَلَّقُ بِالْإِسْنَادِ، وَلَهُ

(١) فِي «شَرْحِ الْعَلَلِ» : (٢ / ٧٠٩ - ٧١٠).

(٢) (١ / ١٦٢ - إِحْسَانٍ -).

علاقة - أيضا - بـ(العلو والثزو)؛ ولذا ناسب ذكره عقبه؛ وهذا النوع هو ما يسمى به: (رواية الأقران).

وسيذكر معه أيضا أنواعا أخرى لها تعلق به.

قال رَحْمَةُ اللَّهِ :

«فَإِنْ تَشَارِكَ الرَّاوِي وَمَنْ رَوَى عَنْهُ فِي السُّنْنِ وَاللُّقِيِّ، فَهُوَ الْأَقْرَانُ» :

اغلب - بارك الله فيك - أن المراد بـ(الأقران) : الرؤاوة الذين يشترون في السنن (أي: يشترون في طبقة واحدة من الزمان)، أو في الإسناد واللقي (أي: الاشتراك في زمان اللقي والطلب وتحمّل العلم؛ أو - بمعنى آخر - : الرواية عن شيخ واحد والسماع منه والالتقاء به).

فالاقران هم من عاشوا في زمان واحد. وقد يكون أحدهم أكبر من الآخر - إلا أن سماعه من الشيخ كان متأخرا -، ولا يضر هذا؛ فالعبرة بروايتهم عن شيخ واحد؛ فهم - حيتى - أقران بالنسبة لروايتهم عن هذا الشيخ.

فإن روى الراوي عمن هذا صفتة (أي: روى عن قرينه)؛ سميت هذه: (رواية الأقران).

ويدخل في هذا: رواية الصحابة بعضهم عن بعض، ورواية التابعين بعضهم عن بعض، وهكذا.

ثُمَّ تَعْرَضَ الْمُؤْلِفُ لِكُلِّ شَيْءٍ لِصُورَةٍ خَاصَّةٍ مِنْ رِوَايَةِ الْأَقْرَانِ؛ وَهِيَ (الْمُدَبَّجُ).

فَقَالَ رَبُّهُ:

«إِنْ رَوَى كُلُّ مِنْهُمَا عَنِ الْآخِرِ، فَالْمُدَبَّجُ»:

إِذَا فَهِمْنَا الْمُرَادَ بِ(رِوَايَةِ الْأَقْرَانِ)؛ نَقُولُ: إِنْ رَوَى كُلُّ قَرِينٍ عَنْ صَاحِبِهِ؛ فَهَذِهِ صُورَةٌ خَاصَّةٌ مِنْ صُورِ (رِوَايَةِ الْأَقْرَانِ) تُعْرَفُ بِ(الْمُدَبَّجِ). وَلِتَوْضِيحِ ذَلِكَ نَقُولُ: إِنْ رَوَى زَيْدٌ عَنْ عَمْرِو - وَكَانَا قَرِينَيْنِ -؛ فَهَذِهِ رِوَايَةُ الْأَقْرَانِ، إِنْ رَوَى عَمْرِو - بِدَفْرِهِ - عَنْ زَيْدٍ، سُمِّيَ (مُدَبَّجاً). مِثَالُهُ: رِوَايَةُ «مَالِكٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ»، وَرِوَايَةُ «الْزُّهْرِيِّ عَنْ مَالِكٍ». فَهَذَا مِنْ الْمُدَبَّجِ.

وَمِنْ صُورِ الْمُدَبَّجِ: رِوَايَةُ الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - بَعْضُهُمْ عَنْ بَعْضٍ، وَكَذَا رِوَايَةُ التَّابِعِينَ وَمَنْ دُونَهُمْ، بِالشَّرْطِ الْمُتَقَدِّمِ.

وَاعْلَمُ؛ أَنَّ الْعُلَمَاءَ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - قَدِ اهْتَمُوا بِدِرَاسَةِ نَوْعِ (الْأَقْرَانِ)؛ لِئَلَّا يَتَوَهَّمُ وُقُوعُ سَقْطٍ أَوْ تَكْرَارٍ فِي الإِسْنَادِ، وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ. فَالْأَقْرَانُ يَرَوُونَ - فِي الْغَالِبِ - عَنْ شَيْخٍ وَاحِدٍ؛ فَإِذَا وَقَعَ فِي سَنَدِ رِوَايَةٍ أَخْدَهُمَا عَنِ الْآخِرِ فَقَدْ يُظْنَنُ الْمُبْتَدِئُ أَنَّ هَذَا تَصْحِيفٌ وَخَطَاً؛ صَوَابُهُ: «فُلانٌ وَفُلانٌ» لَا «فُلانٌ عَنْ فُلانٍ».

وَقَدْ يُظْنَنُ أَنَّ قَلْبًا وَقَعَ فِي الإِسْنَادِ؛ فَإِنَّ الرَّاوِيَ إِنَّمَا يَرْوِي عَنْ شَيْخِهِ عَادَةً، فَإِذَا وُجِدَ فِي مَوْضِعِ رِوَايَةِ شَيْخِهِ عَنْهُ (وَهُوَ الْمُدَبَّجُ) قَدْ يَتَوَهَّمُ

البعض أن قلباً وقع في السندي. كما إذا وقع في رواية «الزهري عن مالك»؛ فيظن من لا معرفة عنده أن الصواب: «مالك عن الزهري»، ولا يزول هذا الإشكال إلا بدراسة هذا النوع.

ثانية:

قال المؤلف رحمه الله:

«إذا روى الشيخ عن تلميذه؛ صدق أن كلاً منها يزوي عن الآخر؛ فهل يسمى (مدجأ)؟

فيه بحث؛ والظاهر: لا، لأنَّه من (رواية الأكابر عن الأصغر)، والتذريح: مأخوذ من (ديجاجتي الوجه)؛ فيقتضي أن يكون ذلك مستوىً من الجانين؛ فلا يجيء فيه هذا». اهـ.

\* \* \*

ولما كان هناك نوع شبه بين (المدجأ) و(رواية الأكابر عن الأصغر)؛ ذكر المؤلف ذلك عقبه مباشرةً.

فقال رحمه الله:

«وإن روى عمن دونه: فالأكابر عن الأصغر»:

يعني: إن روى الرأوي عمن هو دونه في السن أو في اللقب أو في المقدار والمنزلة - كان يزوي الكبير عن الصغير، أو الأب عن الابن، أو الصحابي عن التابعى، أو التابعى عن تابع التابعى -؛ سمِّيَت روايته هذه بـ(رواية الأكابر عن الأصغر).

وإنما اهتمَ العلماء بدراسة هذا النوع؛ دفعاً للالتباس والاشتباه؛ ولثلاً يتوهمُ وقوع قلبٍ أو خطأ في الإسناد؛ ذلك أن العادة جرت على أن الصغير يروي عن الكبير لا العكس، فإن حصل العكس؛ لربما تسرّب إلى ذهن الباحث أن خطأً أو قلباً ما قد وقع في الإسناد؛ فإذا علم أن روایة (الأكابر عن الأصغر) تقع في الإسناد وأنها موجودة، وأن هذا الإسناد من هذا القبيل؛ فلا يكون - حيثنـ - للالتباس محلٌ، والله أعلم.

قال :

«ومنه الآباء عن الأبناء»:

يعني : ومن صور رواية (الأكابر عن الأصغر) التي تدرج تحته :  
رواية (الآباء عن الأبناء).

مثاله : رواية «وائل بن داود، عن ابنه بكر بن وائل».

قال :

«وفي عكسه كثرة»:

يعني : أن في رواية (الأصغار عن الأكابر) - بجميع صورها - كثرة؛ لأنها هي العادة الغالية والجادة المنسوبة؛ فالعادة جرت على أن الصغير يروي عن الكبير لا العكس - كما مر - .

قال :

«ومنه : من روى عن أبيه عن جده»:

أي : ومن رواية (الأبناء عن الآباء) : رواية (الأبناء عن الآباء عن الأجداد) .

مِثَالُهُ: رِوَايَةُ «عَمْرُو بْنُ شَعِيبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ»، ورِوَايَةُ «بَهْزُ بْنُ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ».

وَهُوَ يَنْقَسِمُ إِلَى قِسْمَيْنِ:

الْأَوَّلُ: مَا يَعُودُ الضَّمِيرُ فِي قَوْلِهِ: «عَنْ جَدِّهِ» عَلَى: الرَّاوِي.

الثَّانِي: مَا يَعُودُ الضَّمِيرُ فِيهِ عَلَى: أَبِيهِ.

\* \* \*

ثُمَّ عَادَ الْمُؤْلِفُ رَحْمَةً لِللهِ إِلَى تَوْزِيعِ آخِرٍ؛ لَهُ تَعْلُقٌ بِرِوَايَةِ الْأَقْرَانِ، وَبِالْعَالَى  
وَالنَّازِلِ أَيْضًا؛ وَذَلِكَ حَيْثُ يَكُونُ الْقَرِينَانِ قَدِ اشْتَرَكَا فِي الْأَخْذِ عَنِ  
الشَّيْخِ، وَلَكِنْ بَيْنَ وَفَاتَيْهِمَا بَيْنَ شَاسِعٍ؛ فَلَا يَكُونانِ - وَالحَالَةُ هَذِهِ -  
قَرِينَيْنِ مِنْ حَيْثُ السُّنْنَ. وَهَذَا التَّوْزِيعُ هُوَ مَا يُسَمِّي بِ(السَّابِقُ وَاللَّاحِقِ).

فَقَالَ رَحْمَةً لِللهِ :

«وَإِنِ اشْتَرَكَ اثْنَانِ عَنْ شَيْخٍ، وَتَقْدَمَ مَوْتُ أَحَدِهِمَا، فَهُوَ: السَّابِقُ  
وَاللَّاحِقُ»:

يَعْنِي: إِنْ اشْتَرَكَ رَاوِيَانِ فِي الرِّوَايَةِ عَنْ شَيْخٍ، وَتَقْدَمَ مَوْتُ أَحَدِهِمَا  
عَلَى الْآخِرِ؛ فَهَذَا مَا يُسَمِّي بِ(السَّابِقُ وَاللَّاحِقِ).

فِيمَنْ ذَلِكَ :

أَنَّ الْبُخَارِيَّ حَدَّثَ عَنْ تَلْمِيذِهِ (أَبِي الْعَبَّاسِ، مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ  
السَّرَاجِ) شَيئًا فِي «التَّارِيخِ» وَغَيْرِهِ، وَمَاتَ سَنَةً سِتَّ وَخَمْسِينَ وَمِئَتَيْنِ

(٢٥٦)، وأخِرٌ مِنْ حَدَثَ عَنِ (السراجِ) بِالسَّمَاعِ: (أَبُو الْحُسْنَى، أَحْمَدُ ابْنُ مُحَمَّدٍ الْخَفَافِ)، وَمَاتَ سَنَةً ثَلَاثَةِ وَتِسْعِينَ وَثَلَاثِمَائَةً (٣٩٣). أَيْ أَنَّ: بَيْنَ وَفَاتِيهِمَا سَبْعَ وَثَلَاثُونَ وَمِائَةَ سَنَةً (١٣٧)!

وَغَالِبُ مَا يَقُعُ مِنْ ذَلِكَ: أَنَّ الْمَسْمُوعَ مِنْهُ قَدْ يَتَأَخَّرُ بَعْدَ مَوْتِ أَحَدٍ الرَّاوِيَيْنَ عَنْهُ زَمَانًا؛ حَتَّى يَسْمَعَ مِنْهُ بَعْضُ الْأَخْدَابِ، وَيَعِيشُ بَعْدَ السَّمَاعِ مِنْهُ دَهْرًا طَوِيلًا؛ فَيَحْصُلُ مِنْ مَجْمُوعِ ذَلِكَ نَحْوُ هَذِهِ الْمُدَّةِ.

ولِإِمامِ الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَامٌ فِي هَذَا النَّوْعِ مُصَنَّفٌ مَعْرُوفٌ.

وَيُسْتَفَادُ مِنْ مَعْرِفَةِ هَذَا النَّوْعِ:

١ - حَلَاؤُهُ عُلُوُّ الإِسْنَادِ فِي الْقُلُوبِ. وَذَلِكَ مِمَّا يَخْتَارُهُ الْمُحَدِّثُونَ، وَيَرْغُبُونَ فِيهِ - عَلَى مَا سَبَقَ فِي نَوْعِ (الْعَالِيِّ وَالنَّازِلِ).

٢ - أَنَّ لَا يُظْنَ سُقُوطُ شَيْءٍ مِنَ الإِسْنَادِ؛ إِذْ قَدْ يُظْنَ النَّاظِرُ فِي رِوَايَةِ مُتَأْخِرِ الْوَفَاءِ أَنَّهُ سَقَطَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ شَيْخِهِ رَاوِيًّا أَوْ أَكْثَرُ؛ فَبِمَعْرِفَةِ ذَلِكَ يَأْمُنُ الْمُحَدِّثُ مِنْ ظَنِّ ذَلِكَ.

\* \* \*

ثُمَّ أَخَذَ الْمُؤْلِفُ فِي نَوْعٍ آخَرَ مِنْ أَنْوَاعِ الْحَدِيثِ؛ لَهُ تَعْلُقٌ بِأَسْمَاءِ الرُّوَاةِ وَكُنَّاْهُمْ وَأَنْسَابِهِمْ؛ وَهُوَ مَا يُسَمَّى بِ(الْمُهَمَّلِ).

وَ(الْمُهَمَّلُ) غَيْرُ (الْمُبْهَمِ) - الَّذِي سَبَقَ -؛ إِذْ إِنَّ الْآخِرَ لَا يُسَمَّى أَصْلًا، بَيْنَمَا (الْمُهَمَّلُ) يُسَمَّى، لَكِنْ بِمَا لَا يُمِيزُهُ عَنْ غَيْرِهِ.

قال رَحْمَةُ اللَّهِ :

«وَإِنْ رَوَى عَنِ الْتَّنِينِ مُتَفَقِّي الْإِسْمِ وَلَمْ يَتَمَيَّزَا، فَبِاِخْتِصَاصِهِ بِأَحَدِهِمَا يَتَبَيَّنُ الْمُهْمَلُ»:

(المهمل) : هُوَ أَنْ يُذَكَّرَ الرَّاوِي فِي الإِسْنَادِ بِاسْمِهِ فَقَطْ - أَوْ بِكُنْيَتِهِ فَقَطْ - ، مِنْ غَيْرِ ذِكْرِ اسْمِ أَبِيهِ، أَوْ نِسْبَةِ ثُمَيْزَهُ، وَيَكُونُ فِي طَبَقَتِهِ مَنْ يَشْتَرِكُ مَعَهُ فِي الْإِسْمِ أَوْ فِي الْكُنْيَةِ؛ فَيَقُولُ الْأَشْتِيَاهُ فِي مِثْلِ ذَلِكَ : هَلْ هُوَ فُلَانْ أَمْ فُلَانْ؟

و(المهمل) صُورَةٌ مِنْ صُورِ (المُتَفَقِّ وَالْمُفْتَرِقِ) - الْآتِيُ الْحَدِيثُ عَنْهُ قَرِيبًا (إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى) <sup>(١)</sup> - .

وَمَعْنَى قَوْلِ الْمُصَنِّفِ - هُنَا - : أَنَّ الرَّاوِي إِنْ رَوَى عَنْ شَيْخَيْنِ مُتَفَقِّي الْإِسْمِ - حَيْثُ يُذَكَّرُهُ بِاسْمِهِ - ، أَوْ الْكُنْيَةِ - حَيْثُ يُذَكَّرُهُ بِكُنْيَتِهِ - ، وَنَحْوِ ذَلِكَ، وَلَمْ يَتَمَيَّزْ كُلُّ مِنْهُمَا عَنْ صَاحِبِهِ بِمَا يَخُصُّهُ وَيُمَيِّزُهُ؛ كَانَ السَّبِيلُ إِلَى تَمَيِّزِ هَذَا (المهمل) هُوَ التَّنَظُرُ إِلَى اِخْتِصَاصِ هَذَا الرَّاوِي بِأَحَدِهِمَا أَكْثَرَ مِنَ الْآخَرِ، وَكَذَا اِخْتِصَاصُ هَذَا الشَّيْخِ (المهمل) بِمَنْ رَوَى عَنْهُ (يَعْنِي : شَيْخُ الرَّاوِي الْمُهْمَلِ)؛ لَأَنَّهُ مِنْ عَادِتِهِمْ : أَنَّهُمْ إِذَا أَكْثَرُوا عَنِ

(١) نَعَمْ؛ قَدْ فَرَقَ الْمُؤْلِفُ رَحْمَةُ اللَّهِ بَيْنَهُمَا فِي «نِزَهَةِ النَّظرِ» : (ص ١٧٦)؛ بِأَنَّ (المهمل) يُخْشَى مِنْهُ أَنْ يُظْنَ الْوَاحِدُ الْاثْنَيْنِ، و(المُتَفَقِّ وَالْمُفْتَرِقِ) يُخْشَى مِنْهُ أَنْ يُظْنَ الْاثْنَانِ وَاحِدًا.

فَلْتُ : وَفِي جَعْلِ هَذَا أَصْلًا فِي التَّفَرِيقِ بَيْنَهُمَا نَظَرٌ؛ وَقَدْ جَعَلَ ابْنُ الصَّلَاح رَحْمَةُ اللَّهِ وَكُلُّ مَنْ اِخْتَصَرَ كِتَابَهُ أَوْ نَكَّتَ عَلَيْهِ، (المهمل) قِسْمًا مِنْ (المُتَفَقِّ وَالْمُفْتَرِقِ)، وَصَنَبَعُ هَؤُلَاءِ أَشْبَهُهُمْ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

الشِّيخ واخْتَصُوا بِهِ؛ اخْتَصُرُوا اسْمَهُ وَلَمْ يَنْسِبُوهُ؛ لِكَثْرَةِ مَا يَدُورُ عَلَى  
الْأَسْتِئْمِ، أَمَّا إِذَا رَوَوْا عَنْ غَيْرِهِ مِمَّنْ لَيُسُوَا يُكْثِرُونَ مِنَ الرِّوَايَةِ عَنْهُ؛ فَإِنَّهُمْ  
يَنْسِبُونَهُ - غَالِبًا - لِيُمَيِّزُوهُ عَمَّنْ اخْتَصُوا بِهِ.

مِثَالُ ذَلِكَ :

(حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ) و(حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ) : يَشْتَرِكَانِ فِي الاسمِ، وَيَقْعَانِ فِي  
الْأَسَانِيدِ كَثِيرًا مُهْمَلَيْنِ - هَكُذا : (حَمَّادٌ) -، وَهُمَا - أَيْضًا - يَشْتَرِكَانِ فِي  
بَعْضِ الشِّيُوخِ، وَفِي بَعْضِ الرِّوَايَةِ عَنْهُمَا.

فَالسَّبِيلُ إِلَى بِيَانِ (المُهْمَلِ) وَتَمْيِيزِ هَذَا عَنْ ذَاكَ؛ هُوَ النَّظَرُ إِلَى هَذَا  
الرَّأْوِيِّ : فَإِنْ كَانَ مُخْتَصًا بِالرِّوَايَةِ عَنْ (حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ)؛ حَمَلْنَا ذَلِكَ عَلَى  
أَنَّ شَيْخَهُ فِي الإِسْنَادِ هُوَ (ابْنُ سَلَمَةَ)، وَالْعَكْسُ بِالْعَكْسِ.

فَإِنْ كَانَ الرَّأْوِيِّ عَنْ (حَمَّادٍ) هُوَ : سُلَيْمَانَ بْنَ حَرْبٍ، أَوْ : مُحَمَّدَ بْنَ  
الْفَضْلِ السَّدُوسيِّ (عَارِمًا)؛ فَحَمَّادٌ هُوَ : ابْنُ زَيْدٍ بْنِ دَرْهِمٍ - كَمَا قَالَ  
مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الدَّهْلِيُّ وَغَيْرُهُ -.

وَإِنْ كَانَ الرَّأْوِيِّ عَنْ (حَمَّادٍ) هُوَ : هُدْبَةَ بْنَ خَالِدٍ، أَوْ : مُوسَى بْنَ  
إِسْمَاعِيلَ التَّبُوذَكِيِّ، أَوْ : حَجَاجَ بْنَ مِنْهَالٍ، أَوْ : عَفَانَ بْنَ مُسْلِمٍ؛ فَحَمَّادٌ  
هُوَ : ابْنُ سَلَمَةَ.

وَيُقُوِّيُّ ذَلِكَ : أَنَّ نَنْظُرَ إِلَى شَيْخِ (حَمَّادٍ) هَذَا فِي السَّنَدِ؛ فَإِنْ كَانَ هَذَا  
الشِّيخُ مِمَّنْ اخْتَصَّ بِالرِّوَايَةِ عَنْهُ (ابْنُ سَلَمَةَ)؛ تَرَجَحَ لَدَنَا أَنَّ الرَّأْوِيِّ  
(المُهْمَلِ) فِي الإِسْنَادِ هُوَ (ابْنُ سَلَمَةَ) لَا (ابْنُ زَيْدٍ)، وَالْعَكْسُ بِالْعَكْسِ.  
وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

ومثلهما في ذلك: (سُفيانُ الثَّوْرِي) و(سُفيانُ بْنُ عَيْنَةَ).

إلا أنَّ ذلك أَبْيَنُ، فأصحابُ (سُفيانَ الثَّوْرِي) كِبَارٌ فُدَمَاءُ، وأصحابُ (ابنِ عَيْنَةَ) صِغَارٌ لَمْ يُدْرِكُوا (الثَّوْرِي)؛ فَمَا رَأَيْتَ الْقَدِيمَ قَدْ رَوَى  
فَقَالَ: «حَدَّثَنَا سُفيانُ» وَأَبْهَمَ؛ فَهُوَ الثَّوْرِي - كَوْكِيعُ وَابْنُ مَهْدِيٍّ وَالْفَرِيَابِيُّ  
وَأَبْيَ نَعْيَمُ -؛ فَإِنْ رَوَى وَاحِدًا مِنْهُمْ عَنْ ابْنِ عَيْنَةَ بَيْهَ، وَأَمَّا الَّذِي لَمْ  
يَلْحِقِ الثَّوْرِيَّ وَأَدْرَكَ ابْنَ عَيْنَةَ؛ فَلَا يَخْتَاجُ أَنْ يَنْسِبَهُ؛ لِعدَمِ الْإِلْبَاسِ.

ومن ذلك: قَوْلُ الْبُخَارِيِّ فِي مَوَاضِعِ مِنْ «صَحِيحِهِ»: «حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ،  
حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَاقِ»؛ وَفِي شُيوخِ الْبُخَارِيِّ مِمَّنْ اسْمُهُ (إِسْحَاقُ) وَيَرْوِي  
عَنْ (عَبْدِ الرَّزَاقِ) ثَلَاثَةً؛ وَهُمْ: إِسْحَاقُ بْنُ نَصْرٍ، وَإِسْحَاقُ بْنُ رَاهْوَيْهِ،  
وَإِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ؛ فَاشْتَهَى هَذَا؛ فَقَالَ الْحَافِظُ فِي مُقَدَّمةِ «الْفَتْحِ»<sup>(١)</sup>:  
«الْقَاعِدَةُ: أَنَّ مِثْلَ هَذَا (الْمُهْمَلِ) إِنَّمَا يُحْمَلُ عَلَى الْأَكْثَرِ، وَأَمَّا الْأَقْلَلُ  
فَيُنْسَبُ؛ فَيَتَعَيَّنُ حَمْلُ ذَلِكَ عَلَى (إِسْحَاقَ بْنَ نَصْرِ)».

وَمِنْ طُرُقِ التَّمِيزِ - أَيْضًا -: مَعْرِفَةُ عَادِتِهِمْ فِي اسْتِخْدَامِ صِيَغِ  
الْتَّحْدِيدِ.

مِثَالُهُ: رَوَى الْبُخَارِيُّ فِي مَوَاضِعِ مِنْ «صَحِيحِهِ»: «حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ،  
حَدَّثَنَا حَبَّانُ بْنُ هَلَالٍ»؛ وَفِي شُيوخِ الْبُخَارِيِّ مِمَّنْ اسْمُهُ (إِسْحَاقُ) وَيَرْوِي  
عَنْ (حَبَّانَ بْنَ هَلَالِ) اثْنَانِ:  
الْأَوْلُ: إِسْحَاقُ بْنُ رَاهْوَيْهِ. وَالثَّانِي: إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ.

(١) (ص ٢٢٨).

قال الحافظ في مقدمة «الفتح»<sup>(١)</sup>: «إسحاق بن راهويه لا يقول: (حدثنا)؛ وإنما يقول: (أخبرنا)».

قلت: وقد وقفت على قطعة من «مسند»؛ فوجده يقول: «أخبرنا» في كل حديث.

ومنها: النَّظرُ في نكارةِ الحديثِ واستقامتِه؛ بحيث إنَّه إذا كان الرجُلانِ - المُتوَقَّعُ أنَّ أحدهما هُوَ الذِّي في السَّنَدِ - أحدهما ضَعِيفٌ والآخر ثَقَةٌ؛ نَظَرْنَا؛ فِيَنْ كَانَ الْحَدِيثُ مُنْكَرًا غَيْرَ مُسْتَقِيمٍ، وَلَيْسَ فِي السَّنَدِ عِلْمًا قَادِحَةً؛ عَلِمْنَا أَنَّ الذِّي فِي السَّنَدِ هُوَ الْضَّعِيفُ لَا الثَّقَةُ؛ لِأَنَّ الْحَدِيثَ الْمُنْكَرُ إِنَّمَا يَلِيقُ بِالرَّجُلِ الْضَّعِيفِ، وَيُنْزَهُ عَنِ الثَّقَةِ.

مثاله: مِنَ الرُّوَاةِ اثْنَانِ كُلُّ مِنْهُمَا يُسَمَّى (عبد الرحمن بن يزيد):

الأول: اسمُ جَدِّه (تميم) - وَهُوَ ضَعِيفٌ - .

والثَّانِي: ثَقَةٌ، وَاسْمُ جَدِّه (جابر).

رَوَى أبو أسامةَ عَنِ الْأَوَّلِ، وَلَمْ يَرَوْ عَنِ الثَّانِي، إِلَّا أَنَّهُ غَلِطَ فِي اسْمِهِ؛

فقال: (عبد الرحمن بن يزيد بن جابر)!

تبينَ خطاً أبيأسامةَ بـنظر الأئمةَ في أحاديثِه؛ فوجدو أحاديثَه مُسْتَقِيمَةً، إِلَّا الَّتِي يَرَوِيهَا عَنْهُ أَبُو أَسَامَةَ، لَكِنَّ أَبَا أَسَامَةَ ثَقَةٌ لَا شَكَّ فِي ذَلِكَ؛ فَهُوَ بَرِيءٌ مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ قَطْعًا؛ فَعَلِمُوا أَنَّ رَاوِيَ هَذِهِ الْمَنَاكِيرِ هُوَ: (ابن تميم) الْضَّعِيفُ، لَا (ابن جابر) الثَّقَةُ، وَأَنَّ أَبَا أَسَامَةَ التَّبَسَ عَلَيْهِ؛ فَلَمْ يُفْرِّقْ بَيْنَهُمَا.

قالَ يَعْقُوبُ بْنُ سُفِيَّانَ: «قَالَ لِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نَمِيرٍ: رَوَى أَبُو أَسَامَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ، وَتَرَى أَنَّهُ لَيْسَ بْاْبِنِ جَابِرٍ الْمَعْرُوفِ. وَذَكَرَ لِي أَنَّهُ رَجُلٌ يُسَمَّى بِاسْمِهِ.»

قالَ يَعْقُوبُ: صَدَقَ؛ هُوَ ابْنُ تَمِيمٍ. قَالَ لِي ابْنُ نَمِيرٍ: أَلَا تَرَى رِوَايَتَهُ لَا تُشِبِّهُ سَائِرَ أَحَادِيثِ الصَّحَاحِ؟».

وقالَ أَبُو حَاتِمٍ - كَمَا فِي «عِلْلَةِ ابْنِهِ»<sup>(١)</sup> - :

«عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ، لَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْعَرَاقِ يُحَدِّثُ عَنْهُ، وَالَّذِي عِنْدِي أَنَّ الَّذِي يَرْوِي عَنْهُ أَبُو أَسَامَةَ وَحُسْنَى الْجَعْفَى وَاحِدٌ؛ وَهُوَ: عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنُ تَمِيمٍ؛ لَأَنَّ أَبَا أَسَامَةَ رَوَى عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ، عَنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِي أَمَامَةَ؛ خَمْسَةً أَوْ سِتَّةً أَحَادِيثَ مُنْكَرَةً؛ لَا يَحْتَمِلُ أَنْ يُحَدِّثَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ مِثْلَهُ».»

ثُلُثٌ: وَهُنَاكَ طُرُقٌ أُخْرَى تُعْرَفُ بِالْمَمَارَسَةِ.

وَمَتَى لَمْ يَتَبَيَّنْ ذَلِكَ، أَوْ كَانَ مُخْتَصًا بِهِمَا مَعًا؛ فَإِشْكَالُهُ شَدِيدٌ؛ فَيُرْجَعُ فِيهِ إِلَى الْقَرَائِينَ وَالظَّنِّ الْعَالِبِ. وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ.

ثَالِثَةٌ:

اعْلَمُ؛ أَنَّ الرَّاوِيَ قَدْ يَهْمِلُ اسْمَ شَيْخِهِ فِي إِسْنَادٍ مَا وَلَا يُمِيزُهُ؛ فَيَأْتِي أَحَدُ الرُّؤَاةِ الْمُتَأْخِرِينَ فِي الْإِسْنَادِ عَنْهُ فَيُشَبِّهُ اجْتِهَادًا مِنْهُ؛ فَيُخْطِئُ، دُونَ أَنْ يُبَيِّنَ أَنَّ هَذِهِ النِّسْبَةَ إِنَّمَا كَانَتْ عَنِ اجْتِهَادِ مِنْهُ، وَلَيْسَتْ رِوَايَةً؛ أَيْ: لَيْسَتْ مِنْ مَقْوِلِ شَيْخِهِ؛ فَتُعَامَلُ بِقَدْرِهَا!

**مِثَالُ ذَلِكَ:** رَوَى حَمَادٌ - هُوَ : ابْنُ سَلَمَةَ - ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ صَفِيَّةَ بْنِتِ الْحَارِثِ، عَنْ عَائِشَةَ، مَرْفُوعًا : « لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةً حَائِضٍ إِلَّا بِخِمَارٍ ».

فهذا حديث حماد بن سلمة عن قتادة، هو المفترض به عنه، وقد وَهَمَهُ فيه الدارقطني؛ ورجح أن الصواب فيه الإرسال.

لكن؛ رواه بعضهم؛ فنسب (حمادا) فيه؛ فقال: (حماد بن زيد)! وليس هذا صوابا؛ بل ذكر (حماد بن زيد) هنا خطأ؛ والصواب: (حماد بن سلمة). ومن أدل دليل على ذلك: أن (حماد بن زيد) لم يسمع من قتادة، ولم يلتقي به، بل ليست له عنه رواية أصلا<sup>(١)</sup>.

**مِثَالٌ آخَرُ:** مَا وَقَعَ فِي حَدِيثِ يَزْرُوِيهِ (مُحَمَّدِ بْنِ مَرْوَانِ السُّدِيِّ) - وَهُوَ كَذَابٌ -، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، مَرْفُوعًا: « مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِيْ؛ سَمِعْتُهُ، وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِيْ؛ أَبْلَغْتُهُ »؛ فرواه بعض الرواة عن أبي معاوية - وهو حافظ ثقة -؛ بدلا من (السدي)؛ وصار يزرويه قائلا: « عن أبي معاوية »!!! فصار الحديث من رواية (ثقة) بعد أن كان من رواية (كذاب)!

ولست أستبعد وقوع مثل هذا في هذا الحديث؛ فإن أبي معاوية اسمه: (محمد بن خازم)، وصاحب الحديث اسمه: (محمد بن مروان) - فكلاهما اسمه: (محمد) -؛ فلا أستبعد أن يكون الراوي روى الحديث؛

(١) وقد فصلت القول في بيان هذا الخطأ في كتابي « الإرشادات »: (ص ١٦٤ - ١٦٧)، فلا حاجة للإعادة.

فقال: «حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ»؛ فظَاهَرَ الرَّاوِي عَنْهُ أَنَّهُ (مُحَمَّدُ بْنُ خازمٍ، أَبُو مُعاوِيَةَ)؛ فَنَسَبَهُ اجْتِهَادًا مِنْهُ، ثُمَّ ذَكَرَهُ بِكُنْتِيهِ؛ فَقَالَ: (أَبُو مُعاوِيَةَ)! وَالصَّوَابُ: أَنَّهُ (مُحَمَّدُ بْنُ مَرْوَانَ)، لَا (مُحَمَّدُ بْنُ خازمٍ، أَبُو مُعاوِيَةَ). وَاللَّهُ أَعْلَمُ<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

ثُمَّ تَطَرَّقَ الْمُؤْلَفُ بِكَفَلَةِ اللَّهِ إِلَى مَسَأَلَةٍ مِنْ مَسَائِلِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ، لَهَا تَعْلُقٌ بِجَرْحِ الرَّاوِي وَتَعْدِيلِهِ، وَقَبْوِيلِ رِوَايَتِهِ وَرَدَّهَا؛ وَهِيَ: مَسَأَلَةُ (مَنْ حَدَّثَ وَنَسِيَ).

فَقَالَ بِكَفَلَةِ اللَّهِ:

«وَإِنْ جَحَدَ مَزْوِيَّةَ جَزْمًا رَدًّا، أَوِ اخْتِمَالًا، قُبْلًا - فِي الْأَصَحِّ -، وَفِيهِ: مَنْ حَدَّثَ وَنَسِيَ»:

يَعْنِي: إِذَا رَوَى رَاوِيٌّ رِوَايَةً مَا عَنْ شَيْخِهِ، فَنَفَافَهَا الشَّيْخُ وَجَحَدَهَا؛ فَذُكِرَ بِهَا، فَلَا يَخْلُو ذَلِكَ مِنْ اخْتِمَالَيْنِ:

١ - إِمَّا أَنْ يَرُدَّهَا وَيَجْحَدَهَا جَازِمًا بِذَلِكَ - كَأَنْ يَقُولَ: «هَذَا كَذِبٌ عَلَيَّ»، أَوْ: «مَا رَوَيْتُ هَذَا»، وَنَحْوُهَا -؛ فَيَكُونُ حُكْمُ الرِّوَايَةِ - وَالحَالُ هَكَذَا - هُوَ الرَّدُّ؛ لِكَذِبٍ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لَا بَعْيَنِيهِ، وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ قَادِحًا فِي وَاحِدٍ مِنْهُمَا؛ لِلتَّعَارُضِ - كَمَا يَقُولُ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ بِكَفَلَةِ اللَّهِ وَغَيْرُهُ -.

هَذَا؛ وَإِنْ كَانَ الشَّيْخُ ثَقَةً وَالرَّاوِي عَنْهُ ثَقَةً - وَيُثْبِتُ الرِّوَايَةُ عَنْهُ

(١) وَانْظُرْ تَفْصِيلَ القَوْلِ فِيهِ فِي: كِتَابِي «صِيَانَةُ الْحَدِيثِ وَأَهْلِهِ»: (ص ١٦٣ - ١٧٢).

وَيُؤْكِدُهَا، وَالشَّيْخُ يَجْحَدُهَا -؛ فَقَدْ تَعَارَضَ عِنْدَنَا إِثْبَاتُ الرَّاوِي وَنَفْيُ شَيْخِهِ - وَكِلاهُمَا عِنْدَنَا ثِقَةً -؛ فَقَدْ يُقَالُ - وَالحَالُ هَكُذَا - : إِنَّ مَنْ حَفِظَ حُجَّةً عَلَى مَنْ لَمْ يَحْفِظْ ، وَالْمُبْتَدِئُ مُقَدَّمٌ عَلَى النَّافِي ، وَإِنْ كَانَ هَذَا بَعِيدًا فِي مِثْلِ هَذَا؛ وَالْأَئْمَةُ - فِي الْعَالِبِ - يَعْتَبِرُونَ ذَلِكَ إِغْلَالًا لِلْحَدِيثِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

أَمَّا إِنْ كَانَ الشَّيْخُ ضَعِيفًا وَالرَّاوِي عَنْهُ ثِقَةً - وَيُثْبِتُ الرِّوَايَةَ عَنْهُ ، وَالشَّيْخُ يَجْحَدُهَا -؛ فَالْعِبْرَةُ بِرِوَايَةِ الرَّاوِي الثِّقَةِ لَا الشَّيْخُ الْمُضَعِّفِ . وَالْعَكْسُ بِالْعَكْسِ؛ فَإِنْ كَانَ الشَّيْخُ ثِقَةً وَالرَّاوِي عَنْهُ ضَعِيفًا؛ فَالْعِبْرَةُ بِالشَّيْخِ الثِّقَةِ ، لَا بِالرَّاوِي الْمُضَعِّفِ .

٢- أَوْ : يَرُدُّهَا احْتِمَالًا - كَأَنْ يَقُولَ : «مَا أَذْكُرُ هَذَا» ، أَوْ : «لَا أَعْرِفُهُ» ، وَنَحْوُهَا -؛ قُبِّلَتْ تِلْكَ الرِّوَايَةُ ، عَلَى الصَّحِيحِ؛ وَيُخْلَمُ رَدُّ الشَّيْخِ لِرِوَايَتِهِ عَلَى السَّيَانِ .

**تَبْيَّنَ :**

اشتهرَ فِي اصطلاحِ مَتَّقَدِمِيِّ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ قَوْلُهُمْ فِي الْحَدِيثِ : «لَا أَعْرِفُهُ» بِمِعْنَى : إِنْكَارِهِ، لَا بِمِعْنَى : نَفْيِ الْمَعْرُوفِ الْمُطْلَقَةِ؛ وَعَلَيْهِ فَلَيُخْلَمَ نَفْيُهُمْ لِلْمَعْرُوفِ - فِي مِثْلِ ذَلِكَ - عَلَى إِنْكَارِهِمْ لِلْحَدِيثِ وَحُكْمِهِمْ عَلَيْهِ بِكُونِهِ خَطَأً . وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

**فَائِدَةُ :**

صَنَفَ فِي هَذَا التَّوْرِيعِ الْإِمَامُ الدَّارِقُطْنِيُّ كِتَابَهُ : «مَنْ حَدَثَ وَنَسِي» . وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ .

ثم شرع المؤلف رحمه الله في بيان نوع متعلق ببعض صفات الأسانيد؛ وهو المعروف بـ(المسلسل).

فقال رحمه الله :

«إِنْ اتَّفَقَ الرُّوَاةُ فِي صِيَغِ الْأَدَاءِ أَوْ غَيْرِهَا مِنَ الْحَالَاتِ، فَهُوَ  
الْمُسَلَّسُ»:

«المسلسل» : «أَنْ يَتَفَقَ الرُّوَاةُ فِي كُلِّ طَبَقَةٍ مِنْ طَبَقَاتِ السَّنَدِ - مِنْ أَوْلَهُ  
إِلَى آخِرِهِ - فِي صِيَغِ الْأَدَاءِ (السَّمَاع) - كـ«سَمِعْتُ» وـ«حَدَّثَنِي» وغَيْرِهَا - ،  
أَوْ تَتَكَرَّرُ فِي كُلِّ طَبَقَةٍ مِنْ طَبَقَاتِ السَّنَدِ - مِنْ أَوْلَهُ إِلَى آخِرِهِ - صِفَةٌ  
أَوْ حَالَةٌ - قَوْلَيَّةٌ كَانَتْ أَوْ فَعْلَيَّةً، أَوْ كِلِّيَّهَا مَعًا - ».

والأخير هو ما عَبَرَ عَنْهُ الْمُصَنِّفُ رحمه الله بِقَوْلِهِ : «أَوْ غَيْرِهَا مِنَ  
الْحَالَاتِ» .

أَمْثَالُ :

فِيَمَّا (المسلسل بأحوال الرواية القولية) : قَوْلُهُ : «سَمِعْتُ فُلَانًا يَقُولُ :  
أَشَهُدُ بِاللهِ : لَقَدْ حَدَّثَنِي فُلَانٌ . . . » إلخ .

وَمِثَالُ (المسلسل بأحوالهم الفعلية) : قَوْلُهُ : «دَخَلْنَا عَلَى فُلَانٍ ؛  
فَأَطْعَمْنَا تَمْرًا . . . » إلخ .

وَمِثَالُ (المسلسل بأحوالهم القولية والفعلية معاً) : قَوْلُهُ : «حَدَّثَنِي فُلَانٌ  
وَهُوَ أَخِذُ بِلِحْيَتِهِ ؛ قَالَ : أَمَنْتُ بِالْقَدَرِ . . . » إلخ .

وَمِثَالُ (المسلسل بصفاتهم القولية) : المسلسل بقراءة سورة الصاف .

قال العراقي: «وصفات الرواية القولية وأخواتهم القولية مترابطة، بل متماثلة». .

ومثال (المسلسل بصفاتهم الفعلية): اتفاق أسماء الرواية - كالمسلسل بالمحمدرين، أو صفاتهم - كالمسلسل بالفقهاء أو الحفاظ - ، أو نسبتهم - كالمسلسل بالدمشقيين أو المضربيين أو الكوفيين - ، ونحوه.

ومثال (صفات الرواية المتعلقة بصيغ الأداء): المسلسل بـ«سمعت فلاناً»، أو: «حدثنا فلان»، وغير ذلك من صيغ الأداء.

ومثال (صفات الرواية المتعلقة بالزمان): المسلسل برواياتهم يوم العيد، وقض الأظفار يوم الخميس، ونحو ذلك.

ومثال (صفات الرواية المتعلقة بالمكان): المسلسل بإجابة الدعاء في الملتزم.

تشيهان :

(١) قد يقع التسلسل في بعض الإسناد، كحديث: (المسلسل بالأولى)؛ فإن السلسلة تنتهي فيه إلى (سفيان بن عيينة) فقط، ومن رواه مسلسلاً إلى متهاه؛ فقد وهم. والله أعلم.

وهو: حديث: عبد الله بن عمرو، مرفوعاً: «الراجمون يرحمون» . وإنقطع في سماع عمرو من أبي قابوس، وسماع أبي قابوس من عبد الله بن عمرو، وسماع عبد الله من النبي ﷺ . وقد رواه بعضهم كاملاً السلسلة؛ فوهم فيه.

(٢) قال ابن الصلاح<sup>(١)</sup> - في «المقدمة» :-

«وَقَلَّ مَا تَسْلُمُ الْمُسْلِسَلَاتُ مِنْ ضَعْفٍ؛ أَعْنِي : فِي وَضْفِ التَّسْلِسُلِ، لَا فِي أَصْلِ الْمَتْنِ». .

فَوَائِدٌ :

(١) تَسْلِسُلٌ إِسْنَادُ الْحَدِيثِ بِصِبَغِ السَّمَاعِ فِي كُلِّ طَبَقَاتِهِ؛ يَدْفَعُ عَنِ الْمَعْرُوفِ بِتَدْلِيسِ التَّسْوِيَةِ شُبُهَةَ تَدْلِيسِهِ لِهَذَا الْحَدِيثِ.

(٢) مِنْ فَوَائِدِ التَّسْلِسُلِ : زِيادةُ الضَّبْطِ.

وَذَلِكَ لِأَنَّ حِفْظَ الرَّاوِي لِلتَّسْلِسُلِ الْمُقْتَرَنِ بِالرُّوَايَةِ ذَالُّ عَلَى حِفْظِهِ لِلرُّوَايَةِ ذَاتِهَا؛ إِذْ إِنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ حِفْظُ الرُّوَايَةِ كَمَا يَبْغِي؛ لِبَعْدِ عَلَيْهِ حِفْظِ التَّسْلِسُلِ مِنْ بَابِ أَوْلَى.

وَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ<sup>(٢)</sup> رَجُلَ اللَّهِ : «إِذَا كَانَ فِي الْحَدِيثِ قِصَّةٌ؛ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ رَاوِيهَ حَفِظَهُ» اهـ.

وَالْتَّسْلِسُلُ إِنَّمَا يَكُونُ ذَالِكَ عَلَى زِيادةِ الضَّبْطِ إِذَا كَانَ مَحْفُوظًا مِنَ الرَّاوِي، وَلَيْسَ خَطَا مِنْهُ؛ فَإِنْ كَانَ خَطَاً؛ فَلَا ذَلَالَةَ فِيهِ عَلَى ذَلِكَ.

(٣) ذَكَرَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ - فِي «الثُّرْزَةِ»<sup>(٣)</sup> - أَنَّ حَبْرَ الْوَاحِدِ الْمُخْتَفَفُ بِالْقَرَائِينِ يُفِيدُ الْعِلْمَ. وَذَكَرَ مِنْ هَذِهِ الْقَرَائِينِ :

(١) (ص ٢٧٧).

(٢) رَاجِعٌ : «هَدْيُ السَّارِي» لِابْنِ حَجَرٍ : (ص ٣٦٣).

(٣) (ص ٧٦).

«المُسَلِّسلُ بِالْأَئْمَةِ الْحُفَاظُ الْمُتَقْنِينَ»؛ حيث لا يكون غريباً.

كالحديث الذي يزويه: أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ - مَثَلًا -، ويُشارُكُهُ فِيهِ غَيْرُهُ عَنِ الشَّافِعِيِّ، ويُشارُكُهُ فِيهِ غَيْرُهُ عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ؛ فَإِنَّهُ يُفِيدُ الْعِلْمَ عِنْ سَامِعِهِ؛ باسْتِدَالِ مِنْ جِهَةِ جَلَالَةِ رُوَايَتِهِ، وَأَنَّ فِيهِمْ مِنَ الصَّفَاتِ الْلَّائِقَةِ الْمُوْجِبةِ لِلْقَبُولِ مَا يَقُولُ مَقَامُ الْعَدْدِ الْكَثِيرِ مِنْ غَيْرِهِمْ» اهـ.

\* \* \*

لَمْ لَمَّا أَشَارَ الْمُصَنِّفُ كَفَلَهُ إِلَى (صيغ الأداء) في تعريفه لـ(المُسَلِّسل)، كان من المناسب أن يتطرق بعدها إلى التعريف بها وببيان مراتبها:

وهذه الصيغ إنما هي تبع لـ(طريق تحمل الحديث)؛ فكُلُّ طرِيقٍ مِنْ طرِيقِ التَّحْمُلِ لَهَا صيغٌ خاصَّةٌ يُنَبَّغِي لِمَنْ تَحْمَلُ بِهَا أَنْ يَزُوِّدَ بِهَا؛ فَيَخْسُنُ بِنَا أَنْ نَبْدأَ بِالْحَدِيثِ عَنْ هَذِهِ الْطُّرُقِ، ثُمَّ إِتَابَعَ ذَلِكَ بِصيغِ كُلِّ طرِيقٍ.

وقد بدأ المصنف بـ(السماع) وـ(القراءة)؛ فلنبدأ بما بدأ به:

### السماع :

ويكون من لفظ الشِّيخِ. وهو ينقسم إلى: إِمْلَاءٍ، وَتَحْدِيثٍ مِنْ غَيْرِ إِمْلَاءٍ، وسواء كان من حفظه أو من كتابته.

وهذا القسم أرفع الأقسام عند الجماهير. وأرفع العبارات فيه: «سمِعْتُ»، ثم «حَدَّثَنَا» و«حَدَّثَنِي».

### العرضُ :

وهو: القراءة على الشيخ، وسواء كنت أنت القارئ، أو قرأ غيرك وأنت تسمع، أو: قرأت من كتاب أو من حفظك، أو: كان الشيخ يحفظ ما يقرأ عليه أو لا يحفظ، لكن يمسك أصله هو أو ثقة غيره.

والقراءة على الشيخ أحد وجوه التحمل عند الجمهور. وأبعد من أبي ذلك من أهل العراق، وقد اشتَدَ إنكار الإمام مالك وغيره من المدائين عليهم في ذلك؛ حتى بالغ بعضهم؛ فرجحها على (السماع من لفظ الشيخ) !

وذهب جمْع جم - منهم البخاري، وحکاه في أوائل «صحيحه»<sup>(١)</sup> عن جماعة من الأئمة - إلى أنَّ: السماع من لفظ الشيخ والقراءة عليه، في الصحة والقوءة سواء. والله أعلم<sup>(٢)</sup>.

وأجود عباراتها وأسللها: أن يقول: «قرأت على فلان»، أو: «قرئ على فلان وأنا أسمع؛ فأقر به».

ويتلنُ ذلك: استعمال لفظ «حدثنا» أو «أخبرنا»، مقيداً بقوله: «قراءة عليه».

واما إطلاق «حدثنا» و«أخبرنا» في القراءة على الشيخ؛ فقد اختلفوا فيه على أقوال؛ قال الحافظ ابن حجر<sup>(٣)</sup>:

(١) «الصحيح»: (١٤٨ / ١) - فتح - .

(٢) «نُزَهَةُ النَّظر»: (ص ١٧٠ - ١٧١) .

(٣) «نُزَهَةُ النَّظر»: (ص ١٦٩) .

«وَتُخْصِيصُ التَّحْدِيثَ بِمَا سُمِعَ مِن لُفْظِ الشَّيْخِ هُوَ الشَّائِعُ بَيْنَ أَهْلِ الْحَدِيثِ اضطِلاخًا.

وَلَا فَرْقَ بَيْنَ التَّحْدِيثِ وَالإِخْبَارِ مِن حِيثُ اللُّغَةِ، وَفِي ادْعَاءِ الفَرْقِ بَيْنَهُمَا تَكَلُّفٌ شَدِيدٌ، لَكِن؛ لَمَّا تَقْرَرَ الاضطِلاخُ؛ صَارَ ذَلِكَ حَقِيقَةً عُرْفِيَّةً؛ فَتُقْدَمُ عَلَى الْحَقِيقَةِ الْلُّغُوِيَّةِ، مَعَ أَنَّ هَذَا الاضطِلاخَ إِنَّمَا شَاعَ عِنْدَ الْمَشَارِقَةِ وَمَن تَبَعَهُمْ، وَأَمَّا غَالِبُ الْمَغَارِبَةِ؛ فَلَمْ يَسْتَعْمِلُوا هَذَا الاضطِلاخَ؛ بَلِ الْإِخْبَارُ وَالتَّحْدِيثُ عِنْدَهُمْ بِمَعْنَى وَاحِدٍ» اهـ.

قال المؤلف رحمه الله :

«وَصِيغَ الأَدَاءِ: «سِمِعْتُ» وَ«حَدَّثْنِي»، ثُمَّ «أَخْبَرْنِي» وَ«قَرَأْتُ عَلَيْهِ»، ثُمَّ «قَرِئَ عَلَيْهِ وَأَنَا أَسْمَعُ»، ثُمَّ «أَنْبَأْنِي»، ثُمَّ «نَأَوَلْنِي»، ثُمَّ «شَافَهْنِي»، ثُمَّ «كَتَبَ إِلَيَّ»، ثُمَّ «عَنْ» وَ«نَحْوُهَا».

صِيغَ الأَدَاءِ الْمُشَارُ إِلَيْهَا عَلَى ثَمَانِي مَرَاتِبْ :

الأُولَى: «سِمِعْتُ» وَ«حَدَّثْنِي».

الثَّانِيَةُ: «أَخْبَرْنِي» وَ«قَرَأْتُ عَلَيْهِ».

الثَّالِثَةُ: «قَرِئَ عَلَيْهِ وَأَنَا أَسْمَعُ».

الرَّابِعَةُ: «أَنْبَأْنِي».

الخَامِسَةُ: «نَأَوَلْنِي».

السَّادِسَةُ: «شَافَهْنِي»؛ أَيْ: بِالإِجَازَةِ.

**السَّابِعَةُ:** «كَتَبَ إِلَيْهِ» ؛ أي: بالإِجَازَةِ.

**الثَّامِنَةُ:** «عَنْ» ، وَتَحْوِهَا مِنَ الصِّيغِ الْمُخْتَمِلَةِ لِلسمَاعِ والإِجَازَةِ ، وَلِعدَمِ السَّمَاعِ أَيْضًا - وَهَذَا مِثْلُ: «قَالَ» ، و«ذَكَرَ» ، و«رَوَى» - .

قال:

«فَالْأَوْلَانِ لِمَنْ سَمِعَ وَخَدَهُ مِنْ لُفْظِ الشَّيْخِ، فَإِنْ جَمَعَ فَمَعَ غَيْرِهِ»: قَوْلُهُ «فَالْأَوْلَانِ» ؛ يُرِيدُ: «سَمِعْتُ» و«حَدَّثْنِي» ؛ فَالْمُرَادُ: أَنَّهُ سَمِعَ بِمُفَرِّدِهِ مِنَ الشَّيْخِ دُونَ أَنْ يَكُونَ مَعَهُ أَحَدٌ .

وَقَوْلُهُ «فَإِنْ جَمَعَ» ؛ أي قال: «سَمِعْنَا» و«حَدَّثْنَا» - بصيغةِ الجَمْعِ - ؛ فَالْمُرَادُ: أَنَّهُ سَمِعَ ذَلِكَ فِي مَلِءٍ مِنَ النَّاسِ ، أَوْ مَعَ غَيْرِهِ .

قال:

«وَأَوْلُهَا: أَصْرَحَهَا، وَأَرْفَعَهَا فِي الإِمْلَاءِ، وَالثَّالِثُ وَالرَّابِعُ: لِمَنْ قَرَأَ بِنَفْسِهِ، فَإِنْ جَمَعَ: فَكَالخَامِسِ»:

يَعْنِي: أَنَّ قَوْلَ الرَّاوِي «سَمِعْتُ» أَفْضَلُ وَأَرْفَعُ وَأَصْرَحُ فِي سَمَاعِ قَائِلِهَا - لِأَنَّهَا لَا تَحْتَمِلُ الْوَاسِطَةَ - مِنْ قَوْلِهِ «حَدَّثْنِي» ؛ لِأَنَّ «حَدَّثْنِي» قد تَطْلُقُ فِي الإِجَازَةِ تَدْلِيسًا .

وَأَرْفَعَهَا مِقْدَارًا: مَا يَقْعُدُ فِي الإِمْلَاءِ؛ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّثْبِيتِ وَالتَّحْفِظِ .

وَقَوْلُهُ «وَالثَّالِثُ وَالرَّابِعُ» ؛ أي: قَوْلُ الرَّاوِي «أَخْبَرْنِي» و«قَرَأْتُ عَلَيْهِ» ؛ لِمَنْ قَرَأَ بِنَفْسِهِ عَلَى شَيْخِهِ؛ وَأَقْرَأَهُ شَيْخُهُ عَلَى هَذِهِ الْقِرَاءَةِ .

وقوله «فَإِنْ جَمَعَ : فَهُوَ كَالْخَامِسِ» ؛ أي: فإن قال الرأوي: «أخبرنا» أو: «قرأنا عليه» ؛ فهو كقوله: «قرئ عليه وأنا أسمع» - سواء بسواء - .

وهذه الأخيرة ظاهرة في أن الرأوي لم يقرأ بنفسه؛ وإنما استمع إلى قراءة القارئ وإقرار الشيخ له عليها.

ومع ذلك؛ فقد ذهب جمّع من العلماء إلى أن السَّمَاعَ مِن لفظِ الشَّيخِ (أو الاستماع إلى من يقرأ عليه) والقراءة عليه؛ هما في الصحة والقوية سواء .

قال :

«والأنباء بمعنى الإخبار، إلا في عزف المتأخرین فهو للإجازة كـ(عن)» :

يعني: أن قول الرأوي «أنباني» مثل قوله «أخبرني» - سواء بسواء - ، وقوله: «أنبأنا» مثل قوله «أخبرنا» - سواء بسواء - ، وهذا جاري لغة وعلى عزف الأئمة المتقدمين - أيضاً - ، خلافاً للمتأخرین؛ فإنهم خصوا (الأنباء) بالإجازة فحسب، مثلاً جعلوا العنونة (أي: قول الرأوي «عن») اصطلاحاً خاصاً بها - أي: بالإجازة - ، بينما المتقدمون لا يخصون ذلك بالإجازة؛ بل يعبرون أحياناً بها عن السَّمَاعَ - أيضاً - ، وليس أدلة على ذلك من أنهم يقبلون العنونة من غير المدلّس إذا كان معرفاً باللّقى والسماع من شيخه الذي روى عنه.

ثمَّ لِمَا أَشَارَ الْمُصَنِّفُ رَحْمَةً لِللهِ إِلَى (الْعَنْعَنَةِ) فِي الْمَسَأَلَةِ السَّابِقَةِ؛ كَانَ مِنَ الْمُنَاسِبِ أَنْ يَتَطَرَّقَ بَعْدَهَا إِلَى حُكْمِهَا وَالْخِلَافِ فِيهَا - وَهِيَ مَسَأَلَةٌ مَشْهُورَةٌ مُبَثُوثَةٌ فِي الْكُتُبِ، كُثُرَ فِيهَا الْجَدْلُ وَالْكَلَامُ - .

فَقَالَ رَحْمَةً :

«وَعَنْعَنَةُ الْمُعَاصِرِ مَخْمُولَةٌ عَلَى السَّمَاعِ إِلَّا مِنَ الْمُذَلِّسِ، وَقِيلَ: يُشَرَّطُ ثَبُوتُ لِقَائِهِمَا وَلَوْ مَرَّةً، وَهُوَ الْمُخْتَارُ»:

اعْلَمُ - رَحْمَنِي اللَّهُ وَإِيَّاكُ - أَنَّ الْعُلَمَاءَ قَدِ اتَّفَقُوا لِقَبُولِ عَنْعَنَةِ الرَّاوِي وَحَمِلُهَا عَلَى السَّمَاعِ عَلَى اشتِرَاطِ شَرْطَيْنِ فِي الرَّاوِي، وَاخْتَلَفُوا فِي شَرْطٍ :

فَقَدِ اتَّفَقُوا - لِحَمِلِهَا عَلَى السَّمَاعِ - عَلَى اشتِرَاطٍ: الْمُعَاصِرَةُ، وَعَدَمِ التَّدْلِيسِ .

وَاخْتَلَفُوا فِي اشتِرَاطٍ: ثَبُوتُ لُقْيِ الرَّاوِي بِمَنْ عَنَّعَ عَنْهُ - وَلَوْ مَرَّةً فِي حَيَاتِهِ -؛ وَهُوَ مَا عَبَرَ عَنِ الْمُصَنِّفِ رَحْمَةً بِقَوْلِهِ: «وَقِيلَ: يُشَرَّطُ ثَبُوتُ لِقَائِهِمَا وَلَوْ مَرَّةً»:

فَذَهَبَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ - كَالْإِمَامِ مُسْلِمٍ وَمَنْ تَبَعَهُ - إِلَى عَدَمِ اشتِرَاطِ ذَلِكَ؛ وَالإِكْتِفاءُ بِمُجَرَّدِ الْمُعَاصِرَةِ وَإِمْكَانِ السَّمَاعِ، مَعَ السَّلَامَةِ مِنَ التَّدْلِيسِ .

وَذَهَبَ آخَرُونَ - وَهُمْ: الْبُخَارِيُّ، وَابْنُ الْمَدِينِيِّ، وَجُمَهُورُ الْمُتَقَدِّمِينَ - إِلَى اشتِرَاطِ ذَلِكَ؛ بَلْ هُوَ مَذَهَبُ الْأَئِمَّةِ الْمُتَقَدِّمِينَ قَاطِبَةً -

كما ذكر ابن رجب في «شرح علّي الترمذى»، وابن الصلاح، والنووى، وغيرهم - .

وهو مذهب عامّة المتأخرین - خلافاً لما اشتهر من أن المتأخرین على عدم اشتراط ذلك -؛ فهو مذهبُ: الحاكم التیسابوری، والبیهقی - صرّح بذلك في «سننه الكبرى» في غير موضع -، والخطیب البغدادی - كما في «الکفایة» -، وابن عبد البر - في مقدمة «التمهید» - (وحكیاً عليه الإجماع)، وابن رشید البستی - في «السنن الأئمّة» -، والنووى - في مقدمة «شرح البخاری»، ومقدمة «شرح مسلم» -، والذهبی - في «سیر أعلام البلاء» -، وابن رجب الحنبلي - في «شرح علّي الترمذى» -، وابن الصلاح - في «مقدمته»، و«صیانة صحيح مسلم» -، والعراقي، والعلائی - في «جامع التخصل» -، والستیوطی، وابن حجر العسقلانی<sup>(۱)</sup> . رَحِمَ اللَّهُ الْجَمِيعُ؛ وَمَنِ النَّاسُ بَعْدَهُمْ؟!

وقد قيل: إن جمهور المتأخرین على مذهب مسلم - من: الاكتفاء بالمعاصرة مع إمكان اللقاء - !

وهذا - إن صَحَّ -؛ فهو محمول على جمهور المحدثین والفقهاء والأصولیین - من أهل الاختصاص وغيرهم -؛ وإن المبرزین من المتأخرین - من أهل الاختصاص في الحديث وعليه - يسرون على

(۱) كما عبَرَ عن ذلك بقوله - هنا - «وهو المختار»، وهو كذلك المختار عنده في مقدمة «طبقات المدلسين»، وفي «نکیه على ابن الصلاح»؛ صرّح بذلك - هناك - ، ورَدَ على من اكتفى بمجرد المعاصرة وإمكان السَّماع.

مذهب المُتَقَدِّمِينَ، ويَتَهَجُّونَهُ، وَيَقْدُمُونَهُ؛ بَلْ مِنْهُمْ مَنْ تَكَفَّلَ بِالرَّدِّ عَلَى الإِمَامِ مُسْلِمٍ بِخَلْلِهِ وَمَنْ تَابَعَهُ، وَنَقَضَ أَدِلَّتَهُ، وَبَيْنَ مَا فِيهَا مِنْ ضَعْفٍ، وَمِنْهُمْ مَنْ حَكَى الإِجْمَاعَ عَلَى: اشْتِرَاطِ الْعِلْمِ بِاللُّقَاءِ - عَلَى خَلَافِ مَا حَكَاهُ الْإِمَامُ مُسْلِمٍ بِخَلْلِهِ -. وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

تَبَّعِيهِ :

قَدْ يَحْكُمُ الْبُخَارِيُّ - أَوْ غَيْرُهُ - بِالاتِّصَالِ، مَعَ عَدَمِ وُجُودِ التَّضْرِيحِ بِهِ فِي رِوَايَةِ مِنْ رِوَايَاتِ هَذَا الرَّاوِي عَنْ شَيْخِهِ؛ وَذَلِكَ حَيْثُ تَنَضَّمُ قَرِينَةً، (وَهَذَا لَا يَنَافِي اشْتِرَاطِ الْعِلْمِ بِاللُّقَاءِ؛ لِأَنَّ الْقَرَائِينَ تُعَامَلُ بِحَسِيبِهَا) .

مِنْ ذَلِكَ: حَدِيثُ: سَعْدَ بْنَ عَبِيدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلْمَيِّ، عَنْ عُثْمَانَ، مَرْفُوعًا: «خَيْرُكُمْ مَنْ تَعْلَمَ الْقُرْآنَ وَعَلَمَهُ».

فِيهَا الْحَدِيثُ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي «صَحِيحِهِ»<sup>(١)</sup>، وَرَازَادَ: «قَالَ: وَأَفَرَأَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي إِمْرَأَ عُثْمَانَ حَتَّى كَانَ الْحَجَاجُ».

وَأَكْثَرُ الْمُتَقَدِّمِينَ عَلَى أَنَّ: أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلْمَيِّ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عُثْمَانَ، إِلَّا أَنَّ الْبُخَارِيَّ صَرَّحَ - فِي «التَّارِيخِ الْكَبِيرِ»<sup>(٢)</sup> - بِأَنَّهُ سَمِعَ مِنْهُ، وَرَوَى فِي «الصَّغِيرِ»<sup>(٣)</sup> تِلْكَ الزِّيَادَةَ الَّتِي سَبَقَ الإِشَارَةِ إِلَيْهَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ.

قَالَ الْحَافِظُ فِي «الْفَتْحِ»<sup>(٤)</sup>:

«ظَهَرَ لِي أَنَّ الْبُخَارِيَّ اعْتَمَدَ فِي وَصْلِهِ وَفِي تَرْجِيحِ لِقاءِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ

. (٢) (٣/١). (٧٣).

. (٤) (٩/٧٦).

. (١) (٩/٧٤).

. (٣) (١/١٨٦).

لعثمان؟ على ما وقع في رواية: شعبة، عن سعيد بن عبيدة، من الزيادة؟ وهي: أن «أبا عبد الرحمن أقرأ من زمان عثمان إلى زمان الحجاج»، وأن الذي حمله على ذلك هو الحديث المذكور؛ فدل على أنه سمعه في ذلك الزمان، وإذا سمعه في ذلك الزمان ولم يوصف بالتذليل؛ اقتضى ذلك سماكه ممن عنه - وهو عثمان رضي الله عنه -، ولا سيما مع ما اشتهر بين القراء أنه قرأ القرآن على عثمان، وأسندوا ذلك عنه - من رواية عاصم بن أبي التجود وغيره -؛ فكان هذا أولى من قول من قال: إنه لم يسمع منه». <sup>(١)</sup>

تَمَّة:

وَقَفْتُ لِبَعْضِ التَّابِعِينَ عَلَى كَلَامِ اسْتَعْمَلَ فِيهِ هَذَا الْمَذْهَبُ الَّذِي عَلَيْهِ  
الْمُحَقَّقُونَ؛ أَلَا وَهُوَ: مُعاوِيَةُ بْنُ قَرَةَ:  
فَقَدْ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ فِي «الْعِلْلَ» <sup>(٢)</sup>:

«حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبْوَ دَاؤَدَ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ مُعاوِيَةَ -  
يَعْنِي: ابْنَ قَرَةَ - قَالَ: كَانَ أَبِي يُحَدِّثُنَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ; فَلَا نَدْرِي: سَمِعَ  
مِنْهُ، أَوْ حُدُّثَ عَنْهُ؟». <sup>(٣)</sup>

وأبوه هو: قرة بن إياس بن هلال المزني، عاصر النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأدرك  
عهده، بل قال البخاري وأبو حاتم وابن السكن: «له صحبة». وبه يثبت  
أيضاً لقاوه بالنبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - على الأقل -.

(١) وراجع: «الإرشاد» للخليلي: (٢/٤٩٦ - ٤٩٧، ٥٥٢، ٦٢٩).

(٢) (رقم ٥).

فَكُونُ ابْنِهِ مُعاوِيَةً يَتَوَقَّفُ فِي سَمَاعِهِ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ يَذْلِلُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَكْتَفِي بِالْمُعَاصِرَةِ وَإِمْكَانِ الْلَّقَاءِ فِي إِنْبَاتِ السَّمَاعِ وَالْحُكْمِ بِالْأَنْصَالِ؛ حَتَّى يَأْتِي التَّضْرِيقُ بِذَلِكَ . وَهَذَا وَاضِحٌ جَلِيلٌ .

وَقَدْ فَهِمَ الْمُعْلَقُ عَلَى «عَلَلْ أَحْمَدَ» أَنَّ مُعاوِيَةً يُضَعِّفُ رِوَايَتَهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! فَقَالَ :

«وَقُولُ مُعاوِيَةً هَذَا لَا وَجْهٌ لَهُ؛ فَإِنَّ الصَّحَابَيِّ إِذَا قَالَ : «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»؛ فَلَا يُخْمَلُ إِلَّا عَلَى السَّمَاعِ مِنْهُ . وَلَوْ فَرِضَ أَنَّهُ سَمَعَ مِنْ غَيْرِهِ مِنَ الصَّحَابَةِ؛ فَمَرَاسِيلُ الصَّحَابَةِ مَقْبُولَةٌ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ عَامَةً»!

فَأَقُولُ : إِنَّ مُعاوِيَةً لَا يُرِيدُ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ تَضْعيفَ رِوَايَةِ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حَتَّى يُرَدَّ عَلَيْهِ بِأَنَّ مَرَاسِيلَ الصَّحَابَةِ مَقْبُولَةٌ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ ! وَإِنَّمَا هُوَ يَتَكَلَّمُ عَنْ قَضِيَّةِ مُجَرَّدَةٍ (وَهِيَ : هَلْ سَمَعَ أَبُوهُهُ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُبَاشِرَةً ، أَمْ أَخْذَهَا عَنْ صَحَابَيِّ آخَرَ عَنْهُ ؟)، بَعْضُ النَّظَرِ عَمَّا يَتَرَبَّ عَلَيْهَا مِنْ أَحْكَامٍ .

ثُمَّ إِنَّ قَوْلَكَ : «إِنَّ الصَّحَابَيِّ إِذَا قَالَ : «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»؛ فَلَا يُخْمَلُ إِلَّا عَلَى السَّمَاعِ مِنْهُ»؛ فَهَذَا - رَحِمَكَ اللَّهُ - قَوْلٌ لَمْ يَقُلْ بِهِ أَحَدٌ مِنَ الْأَئِمَّةِ ! وَكَيْفَ يَقُولُونَهُ وَهُنَاكَ مِنْ صِغارِ الصَّحَابَةِ مَنْ رَوَى عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْكَثِيرَ، وَمَعَ ذَلِكَ؛ فَهُمْ - يَقِينًا - لَمْ يَسْمَعُوا مِنْهُ كُلَّ مَا رَوَفْهُ عَنْهُ .

فَهَذَا ابْنُ عَبَّاسٍ - وَهُوَ مِنَ الْمُكْثِرِينَ مِنَ الرِّوَايَةِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ، وَمَعَ

ذلك ؛ فَقَدْ قَالَ بَعْضُهُمْ : إِنَّهُ رَأَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ سَمَاًعًا عَشْرَةً أَحَادِيثَ !  
وَقَالَ بَعْضُهُمْ : تِسْعَةً أَحَادِيثَ !!

وَقَدْ قَالَ الْبَرَاءُ بْنُ عَازِبٍ : « لَيْسَ كُلُّا يَسْمَعُ حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ；  
كَانَتْ لَنَا ضَيْعَةً وَأَشْغَالٌ ، وَلَكِنَّ النَّاسَ لَمْ يَكُونُوا يُكَذِّبُونَ يَوْمَئِذٍ ； فَيُحَدَّثُ  
الشَّاهِدُ الْغَائِبُ ». .

وَقَالَ أَنَسُ : « وَاللَّهُ ؛ مَا كُلُّ مَا نُحَدِّثُكُمْ سَمِعْنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ；  
وَلِكِنَّ كَانَ يُحَدِّثُ بَعْضَنَا بَعْضًا ، وَلَا يَتَهِمُ بَعْضَنَا بَعْضًا ». .

فَكَيْفَ يُقالُ بَعْدَ ذَلِكَ : « إِنَّ رِوَايَتَهُمْ مَخْمُولَةً عَلَى السَّمَاعِ ، حَتَّىٰ وَإِنْ  
لَمْ يُصْرِحُوا بِهِ »؟!

وَإِنَّمَا قَبْلَ الْأَئِمَّةِ رِوَايَةُ الصَّحَابَيِّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ( حَتَّىٰ فِيمَا لَمْ يَسْمَعْهُ  
مِنْهُ ) ؛ لِكَوْنِهِمْ عُدُولًا كُلُّهُمْ ، وَلَا تَأْذِنَ لَمْ يَسْمَعْهُ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ ؛ فَقَدْ سَمِعَهُ  
مِنْ غَيْرِهِ مِنَ الصَّحَابَةِ عَنْهُ ، وَكُلُّهُمْ ثِقَاتٌ عُدُولٌ .

وَقَبْلُهُمْ مَرَاسِيلُ الصَّحَابَةِ لَا يَعْنِي أَبْدًا أَنَّهُمْ يَحْمِلُونَهَا عَلَى السَّمَاعِ ؛  
هَذَا مِمَّا لَا تَلَازِمُ بَيْتَهُ ، وَهَذَا مِمَّا لَا يَخْفَى عَلَى فَاهِمٍ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - ،  
وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

**تبنيه:**

أَغْلَمُ - رَحِمَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ - أَنَّهُ لَيْسَ فِي عُلُومِ الْحَدِيثِ نَوْعٌ مُسْتَقِلٌ  
يُسَمَّى (الْمُعْنَعَنْ) ، وَإِنْ أَفْرَدَهُ السِّيَوْطِيُّ ؛ وَجَعَلَهُ نَوْعًا مُسْتَقِلًا مِنْ أَنْواعِ  
عُلُومِ الْحَدِيثِ ، وَتَبِعَهُ عَلَى إِفْرَادِهِ بَعْضُ مَنْ جَاءَ بَعْدَهُ !

وأمامَ من عرَّفَهُ بِأَنَّهُ: «قَوْلُ الرَّاوِي: فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ»؛ فَهُوَ قُصُورٌ مِنْهُ! إِذْ لَيْسَ الْبَحْثُ فِي قَوْلِ الرَّاوِي: «عَنْ»؛ إِلَّا لِكَانَ أَكْثَرُ الْأَحَادِيثِ دَاخِلَةً فِي هَذَا النَّوْعِ - أَوْ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ - ! إِذْ إِنَّ الْأَسَانِيدَ لَا تَخْلُو - فِي الْعَالِبِ - مِنَ (الْعَنْعَنَةِ) .

وإِنَّمَا الْبَحْثُ - هُنَا - فِي: (حُكْمِ عَنْعَنَةِ الْمُعَاصِرِ غَيْرِ الْمُدَلِّسِ)؛ هَلْ يُشَرِّطُ لِقَبْوِلِهَا أَنْ يَكُونَ الرَّاوِي مَعْرُوفًا بِالسَّمَاعِ مِنْ شَيْخِهِ فِي الْجُمْلَةِ، أَمْ يَكْتَفِي بِالْمُعَاصِرَةِ وَإِمْكَانِ اللِّقَاءِ؟

هَذِهِ هِيَ الْمَسْأَلَةُ الْمَقْصُودَةُ، لَا مُجَرَّدُ قَوْلِ الرَّاوِي: «عَنْ»؛ فَتَبَّأْ!

\* \* \*

ثُمَّ عَادَ الْمُؤْلِفُ - ثَانِيَةً - إِلَى اسْتِكْمَالِ الْحَدِيثِ عَنْ صُورِ التَّحْمُلِ؛ فَتَنَاوَلَ مَسَائِلَ مُهِمَّةً فِي: (الْإِجَازَةِ)، وَ(الْمُنَاوَلَةِ)، وَ(الْمُكَاتَبَةِ)، وَ(الْوِجَادَةِ)، وَ(الْوَصِيَّةِ)، وَ(الْإِغْلَامِ).

وَقَدْ بَدَأَ بِ(الْإِجَازَةِ) وَ(الْمُكَاتَبَةِ)؛ فَلْنَبْدُأْ بِالتَّعْرِيفِ بِهِمَا أَوْلَأَ:

**الْإِجَازَةُ:**

وَهِيَ أَنْوَاعٌ، أَزْفَعُهَا:

أَنْ يُجِيزَ لِمُعَيْنٍ فِي مُعَيْنٍ. وَذَلِكَ: أَنْ يَأْذَنَ الْمُحَدِّثُ لِلْطَّالِبِ أَنْ يَرْزُوَهُ عَنْهُ حَدِيثًا مُعَيْنًا أَوْ كِتَابًا مُعَيْنًا؛ كَأَنْ يَقُولَ لَهُ: «أَجَزَّتْكَ - أَوْ: أَجَزَّتْ لَكَ - أَنْ تَرْزُوَهُ عَنْ «صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ»، أَوْ كِتَابَ (الْإِيمَانِ) مِنْ «صَحِيحِ مُسْلِمٍ»»، وَنَخْرُ ذَلِكَ.

فله أن يُرْوِيَ عَنْهُ بِمُوْجِبِ ذَلِكَ ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَسْمَعَهُ مِنْهُ أَوْ يَقْرَأَهُ عَلَيْهِ .  
وَهَذِهِ الإِجَازَةُ - مَعَ كَوْنِهَا أُثُورَى أَنَوَاعَ الإِجَازَةِ - مُخْتَلِفٌ فِي صِحَّتِهَا اخْتِلَافًا  
فَوْيًا عِنْدَ الْقُدَماءِ ، وَإِنْ كَانَ الْعَمَلُ اسْتَقَرَ عَلَى اعْتِيَارِهَا عِنْدَ الْمُتَأْخِرِينَ .

وَأَمَّا بَاقِي أَنَوَاعِ الإِجَازَةِ؛ فَهِيَ - كَمَا ذُكِرُوهَا - :

١- أَنْ يُجِيزَ لِمُعَيْنٍ فِي غَيْرِ مُعَيْنٍ :

مِثْلُ : أَنْ يَقُولَ : «أَجَزَتْ لَكَ - أَوْ : لَكُمْ - جَمِيعَ مَسْمُوْعَاتِي - أَوْ :  
جَمِيعَ مَرْوِيَاتِي - » ، وَمَا أَشْبَهُ ذَلِكَ .

٢- أَنْ يُجِيزَ لِغَيْرِ مُعَيْنٍ بِوَضْفِ الْعُمُومِ :

مِثْلُ : أَنْ يَقُولَ : «أَجَزَتْ لِلْمُسْلِمِينَ» ، أَوْ : «أَجَزَتْ لِكُلِّ أَحَدٍ» ، أَوْ :  
«أَجَزَتْ لِمَنْ أَدْرَكَ زَمَانِي» ، وَمَا أَشْبَهُ ذَلِكَ .

٣- الإِجَازَةُ لِلْمَجْهُولِ ، أَوْ بِالْمَجْهُولِ :

مِثْلُ : أَنْ يَقُولَ : «أَجَزَتْ لِمُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدِ الدَّمْشِقِيِّ» ، وَفِي وَقْتِهِ  
جَمَاعَةٌ مُشْتَرِكُونَ فِي هَذَا الاسمِ وَالنَّسَبِ ، ثُمَّ لَا يُعَيْنُ المُجَازَ لَهُ مِنْهُمْ !

وَمِثْلُ : أَنْ يَقُولَ : «أَجَزَتْ لِفُلَانِ أَنْ يُرْوِيَ عَنِي كِتَابَ «السُّنْنَ»» ، وَهُوَ  
يُرْوِي أَكْثَرَ مِنْ كِتَابٍ مِنْ كُتُبِ «السُّنْنَ» الْمَعْرُوفَةِ بِذَلِكَ ، ثُمَّ لَا يُعَيْنُ !

٤- الإِجَازَةُ لِلْمَغْدُومِ :

مِثْلُ : أَنْ يَقُولَ : «أَجَزَتْ لِمَنْ يُولَدُ لِفُلَانِ» .

وَقَدْ قِيلَ : إِنْ عَطَافَهُ عَلَى مَوْجُودٍ ؛ صَحٌ ؛ كَأَنْ يَقُولَ : «أَجَزَتْ لِفُلَانِ  
وَمَنْ يُولَدُ لَهُ» .

قال الحافظ ابن حجر : «والأقرب : عدم الصحة أيضاً»<sup>(١)</sup>.

وهناك أنواع أخرى، لا حاجة إلى ذكرها هنا؛ لضعفها.

(وكل ذلك - كما قال ابن الصلاح - توسيع غير مرضي؛ لأن الإجازة الخاصة المعينة مختلف في صحتها اختلافاً قوياً عند القدماء، وإن كان العمل استقر على اعتبارها عند المتأخرین . فهي دون السماع - بالاتفاق -؛ فكيف إذا حصل فيها الاسترسال المذكور؟ فإنها تزداد ضعفاً، لكنها في الجملة خير من إيراد الحديث مغضلاً، والله أعلم) اهـ<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن الصلاح<sup>(٣)</sup> : «إنما تستحسن الإجازة إذا كان المجيز عالماً بما يجيئ، والمجاز له من أهل العلم؛ لأنها توسيع وتلخيص، يتأنى لها أهل العلم لميسى حاجتهم إليها» اهـ.

وقال ابن عبد البر<sup>(٤)</sup> : «تلخيص هذا الباب : أن الإجازة لا تجوز إلا لماهر بالصناعة، حاذق بها، يعرف كيف يتناولها، ويكون في شيء معين معرف لا يشكى إسناده . فهذا هو الصحيح من القول في ذلك» اهـ.

### المُكَاتَبَة :

وهو : «أن يكتب الشيخ إلى الطالب شيئاً من حديثه بخطه».

وهي نوعان : مقرونة بالإجازة، ومجردة.

(١) «الثلثة» : (ص ١٧٤).

(٢) «الثلثة» : (ص ١٧٥).

(٣) «علوم الحديث» : (ص ١٩٠).

(٤) «جامع بيان العلم وفضله» : (ص ٥٤٦).

قال الحافظ ابن حجر<sup>(١)</sup>: «وَقَدْ ذَهَبَ إِلَى صِحَّةِ الرِّوَايَةِ بِالْمُكَاتَبَةِ الْمُجَرَّدَةِ جَمَاعَةً مِنَ الْأَئِمَّةِ، وَلَوْ لَمْ يَقْتُرِنْ ذَلِكَ بِالْإِذْنِ بِالرِّوَايَةِ؛ كَانُوكُمْ اكْتَفَوْا فِي ذَلِكَ بِالْقَرِينَةِ».

ثُمَّ يَكْفِي فِي ذَلِكَ: أَنْ يَعْرِفَ الْمَكْتُوبُ إِلَيْهِ خَطُّ الْكَاتِبِ، وَإِنْ لَمْ تَقْرِبْ  
البَيِّنَةُ عَلَيْهِ.

قال المصنف<sup>رحمه الله</sup>:

«وَأَطْلَقُوا الْمُشَافَّهَةَ فِي الإِجَازَةِ الْمُتَلَفِّظِ بِهَا، وَالْمُكَاتَبَةَ فِي الإِجَازَةِ  
الْمَكْتُوبِ بِهَا»:

قال في «النُّزُهَةِ»: «وَأَطْلَقُوا (المُشَافَّهَةَ) فِي الإِجَازَةِ الْمُتَلَفِّظِ بِهَا  
تَجْوِزاً، وَكَذَا (المُكَاتَبَةَ) فِي الإِجَازَةِ الْمَكْتُوبِ بِهَا، وَهُوَ مَوْجُودٌ فِي عِبَارَةِ  
كَثِيرٍ مِنَ الْمُتَأْخِرِينَ؛ بِخَلَافِ الْمُتَقْدِمِينَ؛ فَإِنَّهُمْ إِنَّمَا يُطْلِقُونَهَا فِيمَا كَتَبَ بِهِ  
الشَّيْخُ مِنَ الْحَدِيثِ إِلَى الطَّالِبِ، سَوَاءً أَذِنَ لَهُ فِي رِوَايَتِهِ أَمْ لَا، لَا فِيمَا إِذَا  
كَتَبَ إِلَيْهِ بِالإِجَازَةِ فَقَطُّ» اهـ.

ثُمَّ ذَكَرَ (الْمُنَاوِلَةَ).

فقال<sup>رحمه الله</sup>:

«وَاشْتَرَطُوا فِي صِحَّةِ الْمُنَاوِلَةِ اقْتِرَانَهَا بِالْإِذْنِ بِالرِّوَايَةِ، وَهِيَ أَرْفَعُ أَنْوَاعِ  
الإِجَازَةِ»:

(١) «نُزُهَةُ النَّظرِ»: (ص ١٧٣).

صُورَةُ (الْمُنَاوِلَةِ) <sup>(١)</sup>: أَن يُدْفَعَ الشَّيْخُ أَضْلَهُ - أَو مَا قَامَ مَقَامَهُ - لِلْطَّالِبِ، أَو يُحْضِرَ الطَّالِبُ الْأَضْلَلَ لِلشَّيْخِ، وَيَقُولُ لَهُ - فِي الصُّورَتَيْنِ - «هَذَا رِوَايَتِي عَنْ فُلَانِ؛ فَارْزُوهُ عَنِّي».

وأشترطَ الْعُلَمَاءُ فِي صِحَّةِ الرِّوَايَةِ بِ(الْمُنَاوِلَةِ): افْتَرَاهَا بِالإِذْنِ بِالرِّوَايَةِ، وَهِيَ - إِذَا حَصَلَ هَذَا الشَّرْطُ - أَرْفَعُ أُنُواعِ الإِجَازَةِ؛ لِمَا فِيهَا مِنَ التَّعْيِينِ وَالشَّيْخِيْصِ.

وَشَرْطُهُ - أَيْضًا - أَن يُمْكِنَهُ مِنْهُ - إِمَّا بِالتَّمْلِيكِ، وَإِمَّا بِالْعَارِيَّةِ -؛ لِيَنْقُلَ مِنْهُ، وَيُقَابِلَ عَلَيْهِ، وَإِلَّا؛ إِن نَاؤَلَهُ وَاسْتَرَدَ مِنْهُ فِي الْحَالِ؛ فَلَا تَبَيَّنُ أَرْفَعَيْتُهُ، لَكِنَّ لَهَا زِيَادَةً مُزِيدَةً عَلَى الإِجَازَةِ الْمُعَيَّنَةِ؛ وَهِيَ أَن يُجِيزَ الشَّيْخُ بِرِوَايَةِ كِتَابٍ مُعَيَّنٍ، وَيُعِينَ لَهُ كِيفِيَّةَ رِوَايَتِهِ لَهُ.

وَإِذَا خَلَتِ الْمُنَاوِلَةُ عَنِ الإِذْنِ؛ لَمْ يُعْتَبِرْ بِهَا عِنْدَ الْجُمْهُورِ.

ثُمَّ ذَكَرَ (الْوِجَادَةِ).

فَقَالَ رَحْمَةُ اللَّهِ :

«وَكَذَا اشْتَرَطُوا الإِذْنَ فِي الْوِجَادَةِ»:

(الْوِجَادَةِ) <sup>(٢)</sup>: هِيَ أَن يَجِدَ بَحْثًا يَعْرِفُ كَاتِبَهُ؛ فَيَقُولُ: «وَجَدْتُ بَحْثًا فُلَانِ». فَهُوَ لَمْ يَقْرَأْهُ عَلَى صَاحِبِهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ مِنْهُ.

وَلَا يَجُوزُ فِيهِ إِطْلَاقُ: «أَخْبَرَنِي» بِمُجَرَّدِ ذَلِكَ، إِلَّا إِنْ كَانَ لَهُ مِنْهُ إِذْنٌ بِالرِّوَايَةِ عَنْهُ.

(١) «نُزْهَةُ النَّظَرِ»: (ص ١٧٢ - ١٧٣)، بِتَصْرِيفِ.

(٢) «النُّزْهَةُ»: (ص ١٧٣)، بِتَصْرِيفِ وَزِيَادَةِ يَسِيرَةٍ.

ثُمَّ ذَكَرَ (الوصيَّة بالكتابِ) .

فقالَ رَحْمَةُ اللَّهِ :

«وَالوصيَّة بِالكتابِ»:

يعني : واشتَرطوا - أيضًا - الإذن بالرواية في الوصيَّة بالكتابِ .

و (الوصيَّة)<sup>(١)</sup> : هي أن يوصي المُحدَث عند موته أو سفره لشخص مُعَيَّن بأصله - أو بأصوله - .

وقد قال قَوْمٌ مِنَ الائِمَّةِ الْمُتَقْدِمِينَ : لَا يَجُوزُ لَهُ أَن يَرْوِي تِلْكَ الْأُصُولَ عَنْهُ بِمُجَرَّدِ (الوصيَّةِ) . وأبى ذلك الجُمُهُورُ؛ إِلَّا إِذَا كَانَ لَهُ مِنْهُ إِجَازَةً .

ثُمَّ ذَكَرَ (الإِغْلَامِ) .

فقالَ رَحْمَةُ اللَّهِ :

«وَفِي الإِغْلَامِ . وَالا، فَلَا عِبْرَةَ بِذَلِكَ»:

يعني : واشتَرطوا - أيضًا - الإذن بالرواية في الإِغْلَامِ .

و (الإِغْلَامُ)<sup>(٢)</sup> : هُوَ أَنْ يُعْلِمَ الشَّيْخُ أَحَدَ الطَّلَبَةِ بِـ «أَنِّي أَرْوِي الْكِتَابَ الْفُلَانِيَّ عَنْ فُلَانِي» . فَإِنْ كَانَ لَهُ مِنْهُ إِجَازَةً؛ اغْتِرِ، وَإِلا؛ فَلَا عِبْرَةَ بِذَلِكَ، كَالإِجَازَةِ الْعَامَّةِ فِي الْمُجَازِ لَهُ، لَا فِي الْمُجَازِ بِهِ؛ كَانَ يَقُولُ : «أَجَزَتْ لِجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ»، أَوْ : «لِمَنْ أَدْرَكَ حَيَاةِي»، أَوْ : «لِأَهْلِ الْإِقْلِيمِ الْفُلَانِيِّ»، أَوْ : «لِأَهْلِ الْبَلْدَةِ الْفُلَانِيَّةِ» .

وَهُوَ أَقْرَبُ إِلَى الصَّحَّةِ؛ لِقُرْبِ الْانِحْصَارِ .

(١) «الثُّرْهَة» : (ص ١٧٣ - ١٧٤) .

(٢) «الثُّرْهَة» : (ص ١٧٤) .

قال :

«كالإِجازَةُ العامَّةُ، وللمَجْهُولِ وللمَغْدُومِ، عَلَى الأَصْحَاحِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ : سَبَقَ التَّعْرِيفُ بـ(الإِجازَةُ العامَّةُ ) وـ(الإِجازَةُ للمَجْهُولِ) وـ(الإِجازَةُ للمَغْدُومِ) .

يريد المصنف رحمه الله أنه لا اعتبار لجميع هذه الصور المذكورة، إذا خللت عن الإذن؛ وهي - حيتاً - تكون في عدم الاعتبار بها كالإجازة العامّة، والإجازة للمجهول، والإجازة للمغدوم، على الصحيح من أقوال أهل العلم.

\* \* \*

ثم انتقل المصنف رحمه الله - هنا - إلى أنواع من أنواع الحديث متعلقة بأسماء الرواة المشتبهة، والتي يقع فيها الخلط كثيراً من قبل من لا معرفة عنده بها.

فبدأ بـ(المتفق والمفترق) .

فقال رحمه الله :

«ثُمَّ الرُّوَاةُ، إِنِّي تَفَقَّثْتُ أَسْمَاؤُهُمْ وَأَسْمَاءُ آبَائِهِمْ فَصَاعِدًا وَاخْتَلَفْتُ أَشْخَاصُهُمْ، فَهُوَ المتفق والمفترق» :

فـ(المتفق والمفترق) : «أَنْ تَفَقَّثْ أَسْمَاءُ الرُّوَاةُ وَأَسْمَاءُ آبَائِهِمْ فَصَاعِدًا، وَتَخْتَلِفَ أَشْخَاصُهُمْ، وَسَوَاءَ كَانَ ذَلِكَ فِي الْكُنْيَةِ أَوْ فِي النِّسْبَةِ» .

فالمتفق والمفترق صورته: «أَنْ يَشْتَرِكَ رَاوِيَانِ أَوْ أَكْثَرُ فِي الاسمِ، أَو

في الاسم واسم الأب، أو في الاسم واسم الأب واسم الجد، أو في النسبة، أو في الكنية، أو في الصفة، أو في أكثر من شيء مما سبق». وإنما يحسُّن إيراد ذلك فيما إذا اشتراك الرأويان المتفقان في الاسم - ليكونهما معاصرين -، واشتراكاً في بعض شيوخهما أو في الرواة عنهم.

مثاله:

١ - «أنسُ بنُ مالِكٍ»: اشتراك في هذا الاسم (اسم الرأوي مع اسم أبيه) خمسة رجال، منهم اثنان من الصحابة؛ هما: أنسُ بنُ مالِك بن التَّضْرِيْر، مؤلِّي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وأنسُ بنُ مالِك الكعبي الشَّيْرِيُّ.

٢ - «الخليلُ بْنُ أَحْمَدَ»: ستة.

٣ - «أَخْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ حَمْدَانَ»: أربعة.

٤ - «أَبُو عِمْرَانَ الْجُونِي»: اثنان.

\* \* \*

لئم ذكر (المؤتلف والمختلف).

قال رَجُلُ اللَّهِ :

«إِنِّي تَفَقَّهَتِ الْأَسْمَاءَ حَطَّاً وَاخْتَلَقَتْ نُطْقًا، فَهُوَ الْمُؤَتَلِفُ وَالْمُخْتَلِفُ»:

«المؤتلف والمختلف» فَنَّ جَلِيلٌ؛ يَقْبُحُ جَهْلَهُ بِأَهْلِ الْعِلْمِ، لَا سيما أهل الحديث، ومن لم يعرِفه؛ يَكْثُرُ حَطَّةُهُ، ويفضُّلُ بَيْنَ أَهْلِهِ.

وهو: «ما يتفق من الأسماء خطأ، ويختلف نطقاً، سواء كان مرجع الاختلاف: النقط أو الشكل».

مثاله:

- ١ - (عَبَاسٌ) و (عَيَاشٌ).
- ٢ - (جزام) و (حرام).
- ٣ - (عَيْدَة) و (عَيْدَة).
- ٤ - (سَلَام) و (سَلَام).
- ٥ - (أَنْسٌ) و (أَتْشٌ).
- ٦ - (حَيَانٌ) و (جِيَانٌ).
- ٧ - (الأَذْرِعِي) و (الأَذْرِعِي).

فهو يفترق عن (المُتَّقِن والمُفَتَّرِق)، لأن (المُتَّقِن والمُفَتَّرِق) لا تغيير فيه في اسم الرأوي لفظاً ولا خطأ؛ فهو خاص بالأسماء المُتَّحِدة والأشخاص المُخْتَلِفة.

فـ«أنس بن مالك» - مثلاً - : تكتب هكذا وتنطق هكذا، ولكن هذا الاسم يسمى به أكثر من شخص.

أما (المُؤَلِّف والمُخْتَلِف) : فهو علم خاص بالأسماء المشتبهة غير المُتَّقِنة؛ فتتفق الأسماء فيه في صورة الخط، وتختلف في النطق، بصرف النظر عن سبب هذا الاختلاف في النطق: هل هو نقط الحروف، أم شكلها (ضبطها)؟

فـ«أحمد» و «أحمد» - مثلاً - : صورتهما في الخط واحدة، ولكن نطقهما يختلف.

فَائِدَتَانِ :

١ - اعْلَمُ - رَحِمَكَ اللَّهُ - أَنَّهُ يَنْشأُ عَنْ هَذَا التَّشَابِهِ فِي الْأَسْمَاءِ تَصْحِيفٌ كثِيرٌ؛ بَلْ أَغْلَبُ تَصْحِيفَاتِ الْأَسْمَاءِ هِيَ مِنْ هَذَا الْبَابِ<sup>(١)</sup>.

قَالَ عَلَيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : «أَشَدُ التَّضْحِيفِ مَا يَقَعُ فِي الْأَسْمَاءِ». وَذَلِكَ أَنَّهُ شَيْءٌ لَا يَدْخُلُهُ الْقِيَاسُ، وَلَا قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ شَيْءٌ يَدْلُلُ عَلَيْهِ. وَلِذَلِكَ فِي دراسةُ هَذَا الْعِلْمِ مِنَ الْأَهْمَى بِمَكَانٍ؛ لِئَلَّا تَشَبَّهُ أَسْمَاءُ الرُّوَاةِ عَلَى الْبَاحِثِينَ، وَاللَّهُ الْمُوْفَّقُ لَا رَبَّ سِوَاهُ.

٢ - أَلْفَ في هَذَا الْعِلْمِ: الدَّارِقُطْنِيُّ، وَالْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ، وَابْنُ مَاكُولاً، وَابْنُ نَاصِرِ الدِّينِ، وَالْأَزْدِيُّ، وَالْذَّهَبِيُّ، وَابْنُ حَبْرٍ. رَحِمَ اللَّهُ الْجَمِيعَ.

\* \* \*

ثُمَّ ذَكَرَ الْمُؤْلِفُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَوْعِيْنًا يَتَرَكَّبُ مِنَ النَّوْعَيْنِ السَّابِقَيْنِ؛ وَهُوَ (المُتَشَابِهِ).

فَقَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ :

«وَإِنِّي أَتَفَقَّهُ أَسْمَاءً وَأَخْتَلَفَتِ الْأَبَاءُ، أَوْ بِالْعَكْسِ، فَهُوَ المُتَشَابِهُ»؛  
اعْلَمُ - بَارَكَ اللَّهُ فِيْكَ - أَنَّهُ قَدْ يَتَرَكَّبُ مِنَ النَّوْعَيْنِ السَّابِقَيْنِ - أَعْنِي :

(١) وَمِنْ ذَلِكَ: مَا وَقَعَ فِي حَدِيثٍ (اِخْتِصَامُ الْمَلَأِ الْأَعْلَى)؛ فَقَدْ رَوَاهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَائِشَ مَرْفُوعًا إِلَيْهِ التَّبَّيِّنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؛ فَاشْتَهَى عَلَى بَعْضِ الرُّوَاةِ بِ(ابْنِ عَبَّاسٍ)؛ فَرَوَاهُ عَنْهُ هَكَذَا! قَالَ الْإِمَامُ أَبُو حَاتِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : «لَمْ يَتَمَيَّزْ عِنْهُمْ ابْنُ عَائِشَ مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ».

(المُتَقِّق والمُفْتَرِق) و(الْمُؤَتَلِفُ والمُخْتَلِفُ) - نوع آخر؛ وهو يُسمى بـ(المتشابه)؛ وذلك لأن يقع الاتفاق في الأسماء خطأ ونطقاً، والاختلاف في الآباء نطقاً مع اثيلافها خطأ.

كـ«مُحَمَّدُ بْنُ عَقِيلٍ» - بفتح العين -، و«مُحَمَّدُ بْنُ عَقِيلٍ» - بضمها -: الأول نيسابوري، والثاني فزابي، وهما مشهوران، وطبقتهما مقاربة.

فـ(عَقِيل) و(عَقِيل): مؤتلف ومختلف، و(محمد) و(محمد): متفرق ومفترق. فاجتمع البابان في اسم واحد؛ فصار في الأسمين (متقيق) و(مفترق) و(مؤتلف) و(مختلف)؛ فسمى (متشابها).

أو بالعكس: لأن تختلف الأسماء نطقاً وتتألف خطأ، وتتفق الآباء خطأ ونطقاً.

كـ«شُرِيحُ بْنُ التَّعْمَانِ» و«سُرِيجُ بْنُ التَّعْمَانِ»: الأول بالسين الممعجمة والحادي المهمملة، وهو تابعي يزوي عن علي بن أبي طالب تضعيفه، والثاني بالسين المهمملة والجيم، وهو من شيوخ البخاري.

فـ(شُريحة) و(سُريحة): مؤتلف ومختلف، و(التعمان) و(النعمان): متفرق ومفترق. فاجتمع البابان في اسم واحد؛ فصار في الأسمين (متقيق) و(مفترق) و(مؤتلف) و(مختلف)؛ فسمى (متشابها).

فـ(المتشابه) - إذن - ما هو إلا صورة متنوعة مُداخلة للمتقّق والمفترق والمُؤَتَلِفُ والمُخْتَلِفُ.

يقول :

«وَكَذَا إِنْ وَقَعَ الْاِتْفَاقُ فِي الاسمِ وَاسْمِ الْأَبِ، وَالْاِخْتِلَافُ فِي النُّشْبَةِ» :  
يعني : أنَّ الرَّاوِيَيْنِ يَشْتَرِكَانِ فِي الاسمِ وَاسْمِ الْأَبِ، وَيَخْتَلِفَانِ فِي  
نُسْبَتِهِمَا أَوْ كُنْيَتِهِمَا أَوْ لَقَبِهِمَا وَنَحْوِ ذَلِكَ . فَهَذَا يَدْخُلُ - أَيْضًا - فِي  
(الْمُتَشَابِهِ) .

قال :

«وَيَرَكِبُ مِنْهُ وَمِمَّا قَبْلَهُ أَنْوَاعَ»  
مِنْهَا : أَنْ يَخْصُلَ الْاِتْفَاقُ أَوِ الْاِشْتِيَاهُ إِلَّا فِي حَزْفٍ أَوْ حَزْفَيْنِ ، أَوْ  
بِالْتَّشْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ ، أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ» :

يعني : أَنَّهُ يَتَرَكَّبُ مِنْهُ وَمِمَّا قَبْلَهُ أَنْوَاعَ :

مِنْهَا : أَنْ يَخْصُلَ الْاِتْفَاقُ أَوِ الْاِشْتِيَاهُ فِي الاسمِ وَاسْمِ الْأَبِ - مَثَلًا - ؛  
إِلَّا فِي حَزْفٍ أَوْ حَزْفَيْنِ فَأَكْثَرُ ، مِنْ أَحَدِهِمَا أَوْ مِنْهُمَا .

وَهُوَ عَلَى قِسْمَيْنِ :

إِمَّا أَنْ يَكُونَ الْاِخْتِلَافُ بِالتَّغْيِيرِ ، مَعَ أَنَّ عَدَدَ الْحُرُوفِ ثَابِتٌ فِي  
الْجِهَتَيْنِ .

أَوْ : يَكُونَ الْاِخْتِلَافُ بِالتَّغْيِيرِ مَعَ نُقْصَانِ بَعْضِ الْأَسْمَاءِ عَنْ بَعْضِهِ .

فِيمِنْ أَمْثَالِهِ الْأَوَّلِ :

(مُحَمَّدُ بْنُ سِنَانَ) - بَكَسْرِ السِّينِ الْمُهَمَّلَةِ ، وَثُوَيْنِ بَيْنَهُمَا أَلْفُ - ، وَهُمْ

جَمَاعَةٌ؛ مِنْهُمْ: الْعَوَقِيُّ - بَقْتَحِ الْعَيْنِ وَالْوَاوِ، ثُمَّ الْقَافِ -، شَيْخُ الْبُخارِيُّ .

وَ(مُحَمَّدُ بْنُ سَيَّارٍ) - بَقْتَحِ السَّيْنِ الْمُهَمَّلَةِ، وَتَسْدِيدِ الْيَاءِ التَّحْتَانِيَّةِ، وَبَعْدَ الْأَلْفِ رَاءً -، وَهُمْ أَيْضًا جَمَاعَةٌ؛ مِنْهُمْ: الْيَمَامِيُّ، شَيْخُ عُمَرَ بْنِ يُوسُفَ .

وَمِنْهَا:

(مُحَمَّدُ بْنُ حُنَيْنٍ) - بَضْمِ الْحَاءِ الْمُهَمَّلَةِ، وَنُؤَئِنِ، الْأُولَى مَفْتُوحَةٌ، بَيْنَهُمَا يَاءٌ تَحْتَانِيَّةٌ -، تَابِعِيُّ، يَزُوِّي عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَغَيْرِهِ .

وَ(مُحَمَّدُ بْنُ جُبَيرٍ) - بِالْجِيمِ، بَعْدَهَا بَاءٌ مُوَحَّدَةٌ، وَآخِرُهُ رَاءٌ -، وَهُوَ: مُحَمَّدُ بْنُ جُبَيرٍ بْنُ مُطْعِمٍ، تَابِعِيُّ مَشْهُورٌ أَيْضًا .

وَمِنْ ذَلِكَ:

(مَعْرُوفُ بْنُ وَاصِلٍ): كُوفِيُّ مَشْهُورٌ .

وَ(مُطَرْفُ بْنُ وَاصِلٍ) - بِالْطَّاءِ بَدَلَ الْعَيْنِ -: شَيْخُ آخْرٍ، يَزُوِّي عَنْهُ أَبُو حُذِيفَةَ التَّهْدِيَّ .

وَمِنْهُ أَيْضًا:

(أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَينِ) - صَاحِبُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعِيدٍ -، وَآخْرُونَ .

وَ(أَحِيدُ بْنُ الْحُسَينِ): مَثُلُهُ، لَكِنْ بَدَلَ الْمِيمَ يَاءً تَحْتَانِيَّةً . وَهُوَ شَيْخُ بُخارِيُّ، يَزُوِّي عَنْهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ الْبِيْكَنِدِيِّ .

ومن ذلك أيضاً:

(حَفْصُ بْنُ مَيْسَرَةَ): شَيْخٌ مَشْهُورٌ، مِنْ طَبَقَةِ مَالِكٍ.

(جَعْفَرُ بْنُ مَيْسَرَةَ): شَيْخٌ لِعُيُّنِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى الْكُوفِيِّ.

الأَوَّلُ: بِالحَاءِ الْمُهْمَلَةِ وَالْفَاءِ، بَعْدَهَا صَادٌ مَهْمَلَةٌ.

وَالثَّانِي: بِالْجَيْمِ وَالْعَيْنِ الْمُهْمَلَةِ، بَعْدَهَا فَاءٌ، ثَمَ رَاءٌ.

وَمِنْ أَمْثَالِ الثَّانِي:

(عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدَ): جَمَاعَةٌ؛ مِنْهُمْ فِي الصَّحَابَةِ:

صَاحِبُ الْأَذَانِ - وَاسْمُ جَدِّهِ: عَبْدُ رَبِّهِ - .

وَرَاوِي حَدِيثِ الْوُضُوءِ - وَاسْمُ جَدِّهِ: عَاصِمٌ .

وَهُمَا أَيْضًا أَنْصَارِيَانِ .

وَ(عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ) - بِزِيَادَةِ يَاءٍ فِي أَوَّلِ اسْمِ الْأَبِ، وَالْزَّائِي  
مَكْسُورَةٌ - : وَهُمْ أَيْضًا جَمَاعَةٌ؛ مِنْهُمْ فِي الصَّحَابَةِ:

الْخَطْمِيُّ: يُكْنَى أَبَا مُوسَى، وَحَدِيثُهُ فِي «الصَّحِيحَيْنِ» .

وَمِنْهُمْ: الْقَارِئُ؛ لَهُ ذِكْرٌ فِي حَدِيثِ عَائِشَةَ، وَقَدْ زَعَمَ بَعْضُهُمْ أَنَّهُ  
الْخَطْمِيُّ، وَفِيهِ نَظَرٌ!

وَمِنْهَا:

(عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى): وَهُمْ جَمَاعَةٌ .

وَ(عَبْدُ اللَّهِ بْنُ تُجَيِّي) - بِضمِّ النُّونِ، وَفَتْحِ الْجَيْمِ، وَتَسْدِيدِ الْيَاءِ - :

تَابِعِيٌّ مَعْرُوفٌ، يَرْوِي عَنْ عَلَيٍّ رَجُلِيَّهُ .

أو: يحصل الاتفاق في الخط والثطق، لكن يحصل الاختلاف أو الاشتباه بالتقديم والتأخير، إما في الاسمين جملة، أو نحو ذلك؛ لأن يقع التقديم والتأخير في الاسم الواحد في بعض حروفه بالنسبة إلى ما يشتبه به.

**مثال الأول:** (الأسود بن يزيد)، و(يزيد بن الأسود). وهو ظاهر.

ومنه: (عبد الله بن يزيد)، و(يزيد بن عبد الله).

**مثال الثاني:** (أيوب بن سيار)، و(أيوب بن يساري). الأول: مدنى مشهور، ليس بالقوى. الآخر: مجهول.

\* \* \*

ثم عقد المؤلف في آخر هذا المتن المبارك خاتمة؛ اشتملت على بعض الأنواع الأخرى.

فقال رحمة الله:

«خاتمة:

ومن المهم: «معرفة طبقات الرواية، ومواليدهم، ووفياتهم، وبليدانهم»:

ومن المهم عند المحدثين معرفة: بليان الرواية، وأوطانهم، وشيوخهم، وتلاميذهم، وطبقتهم.

وفائدته: الأمان من تداخل المشتبهين، وإمكان الاطلاع على تبيين التدليس، والوقوف على حقيقة المراد من العنعة.

و(الطبقة) في اصطلاحهم: «عبارة عن جماعة اشتراكوا في السن ولقاء المشايخ».

وقد يكون الشخص الواحد من طبقتين باعتبارين؛ كـ(أنس بن مالك) رضي الله عنه؛ فإنه من حيث ثبوت صحبته للنبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعد في طبقة العشرة - مثلاً -، ومن حيث صغر السن يُعد في طبقة من بعدهم. فمن نظر إلى الصحابة باعتبار الصحبة؛ جعل الجميع طبقة واحدة - كما صنع ابن حبان وغيره -.

ومن نظر إليهم باعتبار قدر زائد - كالسبق إلى الإسلام، أو شهود المشاهد الفاضلة -؛ جعلهم طبقات - وإلى ذلك جنح صاحب «الطبقات»؛ أبو عبد الله محمد بن سعيد البغدادي، وكتابه أجمع ما جمع في ذلك -.

وكذلك؛ من جاء بعد الصحابة - وهم: التابعون -؛ من نظر إليهم باعتبار الأخذ عن بعض الصحابة فقط؛ جعل الجميع طبقة واحدة - كما صنع ابن حبان أيضاً -.

ومن نظر إليهم باعتبار اللقاء؛ قسمهم - كما فعل محمد بن سعيد - . ولكلٍّ منهم وجهة.

\* \* \*

قال:

«أَخْوَاهُمْ: تَغْدِيلًا وَتَجْرِيحاً وَجَهَالَةً» :

ومن المهم - أيضاً -: معرفة أخواهم - تغديلاً، وتجريراً، وجهاً -؛

لأنَّ الرَّاوِي إِمَّا أَنْ تُعْرَفَ عَدَالُهُ، أَوْ يُعْرَفَ فِسْقُهُ، أَوْ لَا يُعْرَفَ فِيهِ شَيْءٌ مِّنْ ذَلِكَ.

قالَ :

«وَمَرَاتِبُ الْجَزْحِ، وَأَسْوَؤُهَا: الْوَضْفُ بِأَفْعَلَ كَـ: أَكْذَبُ النَّاسِ، ثُمَّ دَجَالُ، أَوْ: وَضَاعُ، أَوْ: كَذَابُ.

وَأَسْهَلُهَا: لَيْئُنُ، أَوْ: سَيِّئُ الْحِفْظِ، أَوْ: فِيهِ مَقَالٌ:

يَعْنِي: وَمِنَ الْمُهِمِّ - أَيْضًا - أَنْ تَعْرِفَ (مَرَاتِبُ الْجَزْحِ).

وَأَسْوَؤُهَا: الْوَضْفُ بِ(الْكَذِبِ) أَوْ (الْوَضْعِ)، سَوَاءَ كَانَ الْوَضْفُ بِالْأَسْمَيَةِ - كَـ: «كَذَابٌ»، «وَضَاعٌ» -، أَوْ: بِالْفَعْلِ الْمُشْتَقِ - كَـ: «يَكْذِبُ»، «كَذَبَ»، «يَضَعُ»، «وَضَعٌ» -.

وَلَا شَكَّ أَنَّ قَوْلَهُمْ: «أَكْذَبُ النَّاسِ»، وَ«رُكْنٌ مِّنْ أَرْكَانِ الْكَذِبِ»؛ أَشَدُّ مِنْ قَوْلَهُمْ: «وَضَاعُ»، وَ«كَذَابٌ»، وَ«دَجَالٌ».

وَأَسْهَلُهَا: نَحُوا قَوْلَهُمْ: «لَيْسَ بِالْقَوِيِّ»، وَ«لَيْسَ بِعَمْدَةٍ»، وَ«لَيْسَ بِذَاكَ»، وَ«لَيْسَ بِالْمَرْضِيِّ».

وَكَذَا: قَوْلَهُمْ: «لَيْئُنُ»، وَ«سَيِّئُ الْحِفْظِ»، وَ«فِيهِ مَقَالٌ»، وَنَحُوا ذَلِكَ.

أَمَّا قَوْلَهُمْ: «لَيْسَ بِقَوِيِّ» فَهُوَ أَشَدُّ فِي الْجَزْحِ؛ لِأَنَّهُ نَفِيَ لِأَصْلِ الْقُوَّةِ، بِخِلَافِ: «لَيْسَ بِالْقَوِيِّ»؛ فَهُوَ نَفِيَ لِكَمَالِهَا.

وَيَبْيَنَ ذَلِكَ أَيْضًا مَرَاتِبُ لَا تَخْفَى، وَالْفَاظُ لَا تَنْحَصِرُ.

قال :

«ومراتب التعديل، وأرفعها: الوصف بأفعال كـ: أوثق الناس، ثم مـا تـأكـد بـصفـة أو صـفتـين كـ: ثـقة ثـقة، أو: ثـقة حـافظ.

وأدناها: ما أشعـر بالقـرب مـن أـسـهـل التـجـريـح؛ كـ: شـيـخ»:

يعـني: ومن المـهم - أـيـضا - أن تـعـرف (مراتـبـ التعـديـلـ).

وأـرفعـ (مراتـبـ التعـديـلـ): الوـصـفـ بـمـا دـلـ علىـ الـمـبـالـغـةـ فـيهـ، وـأـصـرـخـ ذـلـكـ: التـعـبـيرـ بـ(أـفـعـلـ) - كـ: «أـوثـقـ النـاسـ»، أو: «أـثـبـتـ النـاسـ»، أو: «إـلـيـهـ الـمـتـهـىـ فـيـ الشـيـثـ» - .

وـقـولـهـ (... ثمـ مـا تـأـكـدـ بـصـفـةـ أوـ صـفتـينـ): التـكـرارـ إـمـاـ أنـ يـكـونـ: تـكـرارـاـ فيـ الـلـفـظـ - كـ: ثـقةـ ثـقةـ - ، أوـ: تـكـرارـاـ فـيـ الـمـعـنـىـ - كـ: ثـقةـ حـافظـ، أوـ: ثـقةـ مـتـقـنـ، وـتـخـوـهـاـ - ، وـهـيـ - بـنـوـعـيـهـاـ - مـنـ الـأـفـاظـ التـعـدـيلـ عـالـيـةـ الرـثـبـةـ.

وـقـولـهـ (... وـأـدـنـاـهـاـ ماـ أـشـعـرـ بالـقـربـ مـنـ أـسـهـلـ التـجـريـحـ)؛ أـيـ: مـاـ يـفـهـمـ مـنـ ظـاهـرـ الـوـصـفـ بـهـ قـرـبـهـ مـنـ الدـخـولـ تـحـتـ (الـضـعـفـاءـ) مـعـ كـوـنـهـ غـيـرـ دـاـخـلـ فـيـهـمـ؛ مـثـلـ: فـلـانـ شـيـخـ، أوـ: يـعـتـبـرـ بـهـ، وـتـخـوـهـاـ مـنـ الـأـفـاظـ.

وـبـيـنـ ذـلـكـ مـرـاتـبـ لـاـ تـخـفـيـ، وـأـلـفـاظـ لـاـ تـنـحـصـرـ.

\* \* \*

لـمـ ذـكـرـ الـمـؤـلـفـ رـحـمـهـ اللـهـ صـفـةـ مـنـ يـقـبـلـ قـولـهـ فـيـ الـجـرـحـ وـالـتـعـدـيلـ.

فـقـالـ رـحـمـهـ اللـهـ :

«وـتـقـبـلـ التـزـكـيـةـ مـنـ عـارـيفـ بـأـسـبـابـهـاـ، وـلـوـ مـنـ وـاحـدـ. عـلـىـ الـأـصـحـ - -»:

قوله (عَارِفٌ بِأَسْبَابِهَا)؛ أي: عالم بمَوَاضِعِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ وأَسْبَابِهِ وما يختصُ به.

وفي قوله (عَلَى الْأَصْحَاحِ)؛ إيماءً إلى أنَّ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَنْ اشْتَرَطَ لِقَبْوِي التَّرْكِيَّةَ: صُدُورُهَا مِنْ أَكْثَرِ مِنْ عَالِمٍ بِهَا، خِلَافًا لِاختِيَارِ الْمُصَنَّفِ كَفَلَهُ اللَّهُ، وَهُوَ الصَّحِيحُ الْمُخْتَارُ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى - .

قال:

«وَالْجَرْحُ مُقَدَّمٌ عَلَى التَّعْدِيلِ إِنْ صَدَرَ مُبَيَّنًا مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِهِ»:

يعني: إذا اختلفَ علماءُ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ في الْحُكْمِ عَلَى رَأْوٍ مَا؛ فَجَرَحَهُ بَعْضُهُمْ، وَعَدَلَهُ آخَرُونَ، وَتَعَارَضَ الْجَرْحُ وَالتَّعْدِيلُ مُعَارَضَةً بِحِيثَ تَعَذَّرَ الْجَمْعُ بَيْنَهُمَا، وَكَانَ الْجَرْحُ صَادِرًا مِنْ إِمَامٍ كَبِيرٍ مُطْلِعٍ يَعْرِفُ مَوَاضِعِ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ وأَسْبَابِهِ، وَكَانَ جَرْحُهُ - مَعَ ذَلِكَ - مُفَسَّرًا مُبَيَّنًا؛ قُدْمًا - وَالحَالُ هَكَذَا - عَلَى تَعْدِيلٍ مَنْ عَدَلَهُ مِنْ الْعُلَمَاءِ.

وَتَغْلِيلُ ذَلِكَ: أَنَّ مَعَ الْمُجَرْحِ زِيادةً عِلْمٍ عَلَى الْمُعَدْلِ الَّذِي عَدَلَ الرَّاوِيَ بِمَا ظَهَرَ لَهُ مِنْ حَالٍ؛ فَالْمُعَدْلُ إِنَّمَا أَخْبَرَ عَنْ حَالِ الرَّاوِي الظَّاهِرَةِ، وَالْعَادَةُ أَنَّ الرَّجُلَ يُظْهِرُ مِنْ حَالِهِ أَخْسَطَهَا، أَمَّا الْمُجَرْحُ فَقَدْ عَلِمَ عَنْهُ - زِيادةً عَلَى عِلْمِهِ بِحَالِهِ الظَّاهِرَةِ - مَا لَمْ يَطْلُعْ عَلَيْهِ الْمُعَدْلُ مِمَّا يَقْتَضِي تَجْرِيَّهُ بِهِ - وَلَا يَلْزَمُ مِنْ هَذَا تَكْذِيبُ الْمُعَدْلِ فِي تَعْدِيلِهِ لِلرَّاوِي أَوْ مُعَارَضَتِهِ فِي حُكْمِهِ عَلَيْهِ -؛ وَلِذَلِكَ قُدْمَ الْجَرْحُ عَلَى التَّعْدِيلِ، بِالشَّرْطَيْنِ سَابِقَيِ الْذِكْرِ؛ فَلِيُسَّرَ كُلُّ جَرْحٍ يُقَدَّمُ مُطْلَقًا عَلَى كُلِّ تَعْدِيلٍ؛ فَتَتَبَّهَ!

قال :

«فإن خلا عن التَّعْدِيلِ، قُبِلَ مُجْمَلاً - عَلَى الْمُخْتَارِ» :

قوله (فإن خلا)؛ يعني : الرأوي .

يعني : إذا جرّح رأو من الرواية ، ولم ينقل لنا فيه تعديلاً من إمام معتبر ؛ قبل هذا الجرح ، ولو كان مجملًا غير مفسّر ، على الصحيح المختار من أقوال أهل العلم .

وفي قوله (على المختار) : إيماء إلى اختلاف أهل العلم في هذه المسألة ، مع كون قبول الجرح المجمل - في رأو خلا عن التعديل - هو المختار عند المصنف رحمه الله .

واختلف في المراد بـ(تفسير الجرح) ؛ فاعتبر بعضهم أنَّ وصف الرأوي ينحو : «ضَعِيف» ، و«مُنْكَرُ الْحَدِيثِ» ، و«مَرْوُكُ الْحَدِيثِ» ؛ هو من قبيل الجرح المبهم غير المفسّر ؛ لعدم ظهور وجاه الضعف - عندهم - ! بينما يعتبر آخرون أنَّ مثل هذه الأوصاف هي بمثابة الجرح المُبيِّن ؛ ما دامت قد صدرت من عارف عالم بها ، بخلاف ما إذا صدرت من غير عارف بها ؛ ف تكون من قبيل الجرح المبهم غير المفسّر . وهو الصواب .

وعلى اعتبارها جزحاً مجملًا ؛ فهي مقبولة حيث يخلو الرأوي عن التعديل . والله - سبحانه وتعالى - أعلم .

ثُمَّ عَقَدَ الْمُصَنَّفُ فِصْلًا؛ ذَكَرَ فِيهِ بَعْضَ أَنْوَاعِ الْحَدِيثِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْأَسْمَاءِ وَالْكُنَّى؛ وَالَّتِي يَكْثُرُ فِيهَا الإِشْتِبَاهُ، أَوْ تَكُونُ سَبِيلًا لِذَلِكَ.

وَفَائِدَةُ مَعْرِفَةِ جَمِيعِ تِلْكَ الْأَنْواعِ: هُوَ أَمْنُ الْبَنِيسِ وَالإِشْتِبَاهِ، وَعَدَمُ تَوْهِمِ التَّعَدُّدِ وَالتَّكَرَارِ.

فَيَتَبَغِي العِنَاءُ بِذَلِكِ لِئَلَّا يُذَكِّرَ الرَّاوِي مَرَّةً بِاسْمِهِ وَمَرَّةً بِكُنْيَتِهِ وَهُوَ مَشْهُورٌ بِأَحَدِهِمَا؛ فَيُظْنَهُمَا مَنْ لَا مَعْرِفَةَ لَهُ رَجُلَيْنِ.

وَرِبَّمَا ذُكِرَ بِهِمَا مَعًا؛ فَيُظْنَ مَنْ لَا مَعْرِفَةَ لَهُ أَنَّ صَاحِبَ الْكُنْيَةِ غَيْرُ صَاحِبِ الْاسْمِ، وَأَنَّ أَحَدَهُمَا يَرْزُوِي عَنِ الْآخَرِ؛ فَيَزِيدُ بَيْنَهُمَا «عَنْ» خَطَا. كَمَا وَقَعَ فِي حَدِيثٍ: عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَادٍ، عَنْ أَبِي الْوَلِيدِ، عَنْ جَابِرٍ. وَالصَّوَابُ: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَادٍ أَبِي الْوَلِيدِ؛ فَإِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ شَدَادٍ هُوَ أَبُو الْوَلِيدِ.

فَقَالَ رَحْمَةُ اللَّهِ:

فَضْلُّ:

«وَمِنْ الْمِهْمِ: مَعْرِفَةُ كُنَّى الْمُسَمَّينَ» :

أَيْ: مَنْ اشْتَهَرَ بِاسْمِهِ وَلَهُ كُنْيَةٌ؛ فَلَا يُؤْمِنُ أَنْ يَأْتِي فِي بَعْضِ الرُّوَايَاتِ مُكَنَّى؛ لِئَلَّا يَظْنَ أَنَّهُ آخَرُ.

قَوْلُهُ:

«وَأَسْمَاءُ الْمُكَنَّينَ» :

مِثْلُ: ابْنِ جُرَيْجٍ. وَهُوَ عَكْسُ الْذِي قَبْلَهُ.

قوله :

«وَمَنِ اسْمُهُ كُنْيَتُهُ» :

وَهُمْ قَلِيلٌ؛ مِثْلُهُ : أَبِي بَكْرٍ بْنُ عِيَاشَ.

قوله :

«وَمَنِ اخْتَلَفَ فِي كُنْيَتِهِ» :

وَهُمْ كَثِيرٌ، وَتَارَةً يَكُونُ يُلْقَبُ بِكُنْيَةِ، وَيُكْنَى بِأُخْرَى؛ فَلَا يَكُونُ اخْتِلَافًا فِي الْحَقِيقَةِ.

قوله :

«وَمَنْ كَثُرَتْ كُنَاءُ أَوْ نُعْوَتُهُ» :

أَيْ : لَهُ أَكْثَرُ مِنْ كُنْيَةِ أَوْ لَقَبِ . وَفَائِدَةُ مَعْرِفَةِ ذَلِكَ : أَلَا يُتَوَهَّمُ تَعَدُّهُمْ - عِنْدَ مَجِيئِهِمْ فِي عِدَّةِ أَسَانِيدٍ - وَهُمْ فِي الْأَصْلِ وَاحِدٌ.

قوله :

«وَمَنْ وَافَقْتُ كُنْيَتَهُ اسْمَ أَبِيهِ» :

مِثْلُهُ : أَبِي إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْحَاقَ الْمَدْنِيِّ، وَهُوَ مِنْ أَتَابِعِ التَّابِعِينَ.

قوله :

«أَوْ بِالْعَكْسِ» :

مِثْلُهُ : سِنَانَ بْنَ أَبِي سِنَانَ، وَإِسْحَاقَ بْنَ أَبِي إِسْحَاقَ السَّبَيْعِيَّ.

**قوله:**

«أو كُنْيَتُهُ كُنْيَةً رَّوْجِتِهِ» :

مِثْلُ: أَبِي دَرْ وَأُمَّ دَرْ، وَأَبِي بَكْرٍ وَأُمَّ بَكْرٍ، وَأَبِي أَئْيُوبَ الْأَنْصَارِيَ وَأُمَّ أَئْيُوبَ.

**قوله:**

«وَمَنْ نُسِّبَ إِلَى عَيْنِ أَبِيهِ» :

مِثْلُ: الْمِقْدَادُ بْنُ الْأَسْوَدِ - فُسْبَ إِلَى الْأَسْوَدِ الزَّهْرِيِّ؛ لِكَوْنِهِ تَبَّأْنَاهُ وَإِنَّمَا هُوَ: مِقْدَادُ بْنُ عَمْرُو - .

**تشبيه:**

وَمِنْهُمْ: مَنْ نُسِّبَ إِلَى أُمِّهِ :

مِثْلُ: إِسْمَاعِيلُ بْنُ عُلَيَّةَ - وَهُوَ: إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنُ مَقْسُمَ - ، وَعَاصِمُ بْنُ بَهْدَلَةَ - وَهُوَ بْنُ أَبِي التَّجْوِيدِ - .

**قوله:**

«أو عَيْنِ مَا يَسْبِقُ إِلَى الْفَهْمِ» :

مِثْلُ: خَالِدُ الْحَذَاءَ؛ فَ(فَظَاهِرُهُ أَنَّهُ مَنْسُوبٌ إِلَى صِنَاعَةِ الْأَحْذِيَةِ أَوْ يَتَّبِعُهَا، وَلَيْسَ كَذَلِكَ؛ وَإِنَّمَا كَانَ يَجَالُهُمْ؛ فُسْبَ إِلَيْهِمْ).

**قوله:**

«وَمَنْ اتَّفَقَ اسْمُهُ وَاسْمُ أَبِيهِ وَجَدَهُ» :

مِثْلُ: الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ عَلَيَّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ تَعَوِّيْهُ .

قوله:

«أو اسم شيخه وشيخ شيخه فصاعدا» :

أي: اتفق اسم الراوي مع اسم شيخه وشيخ شيخه فصاعدا:

مثلاً: «عمران عن عمران عن عمران» :

الأول: يُعرف بالقصير. والثاني: أبو رجاء العطاردي. والثالث: ابن

حصين الصحابي.

و«سليمان عن سليمان عن سليمان» :

الأول: ابن أحمد بن أيوب الطبراني. والثاني: ابن أحمد الواسطي،

والثالث: ابن عبد الرحمن الدمشقي، المعروف بابن بنت شرحبيل.

قوله:

«ومن اتفق اسم شيخه والراوي عنه» :

أي: اتفق اسم شيخ الراوي مع اسم من روى عنه.

فمن أمثلته: البخاري؛ روى عن مسلم، وروى عنه مسلم؛ فشيخه:

مسلم بن إبراهيم الفراهيدي البصري، والراوي عنه: مسلم بن الحاج القشيري صاحب «الصحيح» .

\* \* \*

قال بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ:

«ومعرفة الأسماء المجردة، والمفردة» :

يعني: ومن المهم - أيضاً - أن تعرف الأسماء المجردة والمفردة.

والمراد بـ(**الأسماء المجردة**) : اسْمُ كُلِّ رَأِيٍ مَنْسُوبًا إِلَى أَبِيهِ وَجَدِّهِ، مَذْكُورًا بِنَسَبِهِ وَلَقَبِهِ، بِمَا يُمِيزُهُ عَنْ غَيْرِهِ، مِنْ دُونِ اعْتِبَارِ شَيْءٍ مِمَّا سَبَقَ.

وَقَدْ جَمَعَهَا جَمَاعَةُ مِنَ الْأَئِمَّةِ :

فِيهِمْ : مَنْ جَمَعَهَا بَعْثِرْ قَيْدٍ؛ كَابِنْ سَعْدٍ فِي «الطَّبَقَاتِ»، وَابْنِ أَبِي حَيْثَمَةَ فِي «تَارِيخِهِ»، وَالْبُخَارِيِّ فِي «تَارِيخِهِ»، وَابْنِ أَبِي حَاتِمٍ فِي «الْجَزْحِ وَالتَّعْدِيلِ».

وَمِنْهُمْ : مَنْ أَفْرَدَ الثَّقَاتِ بِالذِّكْرِ؛ كَالْعُجْلَيِّ، وَابْنِ حِبَّانَ، وَابْنِ شَاهِينَ.

وَمِنْهُمْ : مَنْ أَفْرَدَ الْمَجْرُوْحِينَ؛ كَالْعُقَيْلِيِّ، وَابْنِ عَدِيِّ، وَابْنِ حِبَّانَ أَيْضًا.

وَمِنْهُمْ : مَنْ تَقَيَّدَ بِكِتَابِ مَخْصُوصٍ؛ كـ«رِجَالُ الْبُخَارِيِّ» لِأَبِي نَضِيرِ الْكَلَبَادِيِّ، وـ«رِجَالُ مُسْلِمٍ» لِأَبِي بَكْرِ ابْنِ مَنْجُوْيَهِ، وـ«رِجَالَهُمَا مَعًا» لِأَبِي الْفَضْلِ ابْنِ طَاهِرٍ، وـ«رِجَالُ السُّتْنَةِ» لِعَبْدِ الْغَنِيِّ بْنِ سَعِيدِ الْمَقْدِسِيِّ فِي كِتَابِهِ «الْكَمَالِ»، وـ«تَهْذِيْبِهِ» لِلْحَافِظِ الْمِزِيِّ، ثُمَّ «تَهْذِيْبِهِ» لِابْنِ حَجَرِ الْعَسْقَلَانِيِّ.

والمراد بـ(**الأسماء المفردة**) : أي : الْتِي انْفَرَدَ مَنْ تَسَمَّى بِهَا مِنْ الرُّوَاةِ عَنْ غَيْرِهِ وَلَمْ يُشَارِكْهُ فِيهَا أَحَدٌ، فَهِيَ أَسْمَاءٌ لَيْسَ لَهَا نَظِيرٌ وَلَا تَتَكَرَّرُ.

وَقَدْ صَنَّفَ فِيهَا الْحَافِظُ أَبُو بَكْرِ أَحْمَدُ بْنُ هَارُونَ الْبَرْدِيِّيُّ.

وقد تَعْبُوهُ فِي بَعْضِ مَا ذَكَرَهُ؛ مِن ذَلِكَ : أَنَّهُ ذَكَرَ (صُعْدِي بْنُ سِيَانِ)، وَهُوَ اسْمُ عَلَمٍ بِلَفْظِ النَّسَبِ، وَلَيْسَ فَرِداً !

قال :

«الْكُنْيَةُ، وَالْأَلْقَابُ» :

يَعْنِي : وَمِنَ الْمُهِمِّ - أَيْضًا - (مَعْرِفَةُ الْكُنْيَةِ الْمُجَرَّدَةِ) .

وَكَذَا (مَعْرِفَةُ الْأَلْقَابِ)؛ وَهِيَ تَارَةً تَكُونُ بِلَفْظِ الْاسْمِ، وَتَارَةً تَكُونُ بِلَفْظِ الْكُنْيَةِ، وَقَدْ تَقْعُدُ نِسْبَةً إِلَى عَاهَةٍ كَ(الْأَعْمَشِ)، أَوْ حِزْفَةٍ.

قال :

«وَالْأَنْسَابُ، وَتَقْعُدُ إِلَى الْقَبَائِلِ وَالْأُوْطَانِ، بِلَادًا، أَوْ ضِيَاعًا، أَوْ سِكَّا، أَوْ مُجَاوِرَةً، وَإِلَى الصَّنَاعَةِ وَالْحِرَفِ، وَيَقْعُدُ فِيهَا الْاتِّفَاقُ وَالاشْتِيَاءُ كَالْأَسْمَاءِ» :

وَكَذَا (مَعْرِفَةُ الْأَنْسَابِ)؛ وَهِيَ تَارَةً تَقْعُدُ إِلَى الْقَبَائِلِ - وَهِيَ فِي الْمُتَقَدِّمِينَ أَكْثَرُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى أَكْثَرِ الْمُتَأْخِرِينَ - . وَتَارَةً إِلَى الْأُوْطَانِ - وَهَذَا فِي الْمُتَأْخِرِينَ أَكْثَرُ؛ أَيْ : بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمُتَقَدِّمِينَ - ، وَالنِّسْبَةُ إِلَى الْوَطَنِ أَعْمَمُ مِنْ أَنْ يَكُونَ بِلَادًا، أَوْ ضِيَاعًا، أَوْ سِكَّا، أَوْ مُجَاوِرَةً. وَتَقْعُدُ إِلَى الصَّنَاعَةِ كَ(الْخَيَاطِ)، وَالْحِرَفِ كَ(الْبَزَازِ).

وَيَقْعُدُ فِيهَا الْاتِّفَاقُ وَالاشْتِيَاءُ - كَالْأَسْمَاءِ - .

قال :

«وَقَدْ تَقَعُ الْلَّقَابِ» :

يعني : الأنساب .

والمراد : أن الرأوي قد يلقب بما صورته النسبة ؛ مثل : خالد بن مخلد (القطواني) ، وزيد (الحواري) - فلا تشد الياء فيهما - .

قال :

«وَمَغْرِفَةُ أَسْبَابِ ذَلِكَ» :

يعني : ومن المهم - أيضا - معرفة أسباب التلقيب بهذه الألقاب ؛ فقد يكون ظاهر التلقيب مخالفًا لباطنه .

قال :

«وَمَغْرِفَةُ الْمَوَالِيِّ مِنْ أَعْلَى وَمِنْ أَسْفَلَ - بِالرُّقِّ، أَوْ بِالْحَلْفِ -» :

يعني : ومن المهم - أيضا - معرفة الموالي من أعلى أو من أسفل ، بالرُّقِّ وبالحلف ، أو بالإسلام ؛ لأن كل ذلك يطلق عليه (مولى) ، ولا يعرف تمييز ذلك إلا بالتشخيص عليه .

وأهم ذلك : معرفة الموالي المنسوبيين إلى القبائل بوضف الإطلاق ؛ فإن الظاهر في المنسوب إلى قبيلة - كما إذا قيل : «فلان القرشي» - أنه منهم صليبة (أي : خالص النسب) ؛ فإذاً : بيان من قيل فيه «قرشي» من أجل كونه مولى لهم مهم .

ومعرفة الموالي من فروع الأنساب .

قال :

«ومَعْرِفَةُ الْإِخْرَوَةِ وَالْأَخْوَاتِ» :  
يَعْنِي : وَمِنَ الْمُهِمِّ - أَيْضًا - مَعْرِفَةُ الْإِخْرَوَةِ وَالْأَخْوَاتِ . وَهَذَا قَدْ صَنَفَ  
فِيهِ الْقُدْمَاءُ ؛ كَعْلَى بْنِ الْمَدِينِيِّ ، وَأَبِي دَاؤَدَ ، وَالسَّائِيِّ ، وَغَيْرِهِمْ .  
وَمِنْ فَوَائِدِهِ : أَنَّ لَا يُظْنَنَ مَنْ لَيْسَ بِأَخٍ أَخَاهُ عِنْدَ الْإِشْتِراكِ فِي اسْمِ الْأَبِ .  
وَهُوَ مِنْ فُرُوعِ الْأَنْسَابِ - أَيْضًا - .

\* \* \*

قال :

«وَمَعْرِفَةُ آدَابِ الشَّيْخِ وَالْطَّالِبِ» :  
يَعْنِي : وَمِنَ الْمُهِمِّ - أَيْضًا - مَعْرِفَةُ آدَابِ الشَّيْخِ وَالْطَّالِبِ .  
وَهُمَا يَشْتَرِكَانِ فِي :  
تَصْحِيحِ النِّيَّةِ ، وَالتَّطْهِيرِ مِنْ أَعْرَاضِ الدُّنْيَا ، وَتَحْسِينِ الْخُلُقِ .  
وَيَنْفَرِدُ الشَّيْخُ بِأَنَّ :  
- يُسْمَعَ إِذَا احْتِيجَ إِلَيْهِ .  
- وَلَا يُحَدِّثَ بِبَلِدٍ فِيهِ مَنْ هُوَ أَوْلَى مِنْهُ ؛ بَلْ يُؤْشَدُ إِلَيْهِ .  
- وَلَا يَتَرُكُ إِسْمَاعَاحِدٍ لَنِيَّةً فَاسِدَةً .  
- وَأَنْ يَتَطَهَّرَ وَيَجْلِسَ بَوْقَارِ .

- ولا يُحدَث قائماً ولا عَجَلاً، ولا في الطَّرِيقِ، إِلَّا إِنْ اضطُرَّ إِلَى ذلك.

- وأن يُمسِكَ عن التَّحْدِيثِ إِذَا خَشِيَ التَّغْيِيرُ أَو النُّسْيَانُ؛ لِمَرَضٍ أَو هَرَمٍ.  
- وَإِذَا أَتَخَذَ مَجْلِسَ الْإِمْلَاءِ؛ أَنْ يَكُونَ لَهُ مُسْتَمِلٌ يَقِظٌ.

ويُنَفَّرُ الطَّالِبُ بِأَنَّ:

- يَوْقُرُ الشَّيْخُ وَلَا يُضْجِرُهُ.

- وَيُرْشِدُ غَيْرَهُ لِمَا سَمِعَهُ.

- وَلَا يَدْعُ الْإِسْفَادَةَ لِحَيَاءٍ أَوْ تَكْبِيرٍ.

- وَيَكْتُبُ مَا سَمِعَهُ تَامًا.

- وَيَعْتَنِي بِالتَّقْيِيدِ وَالضَّبْطِ.

- وَيُذَاكِرُ بِمَحْفُوظِهِ؛ لِيَرْسَخَ فِي ذِهْنِهِ.

\* \* \*

قال :

«وِسْنُ التَّحْمُلِ وَالْأَدَاءِ» :

أَيْ : وَمِنَ الْمَهْمَ - أَيْضًا - مَعْرِفَةُ سِنِ التَّحْمُلِ وَالْأَدَاءِ.

وَالْأَصْحُ ؛ اعْتَبَارُ سِنِ التَّحْمُلِ بِالتَّمِيزِ، هَذَا فِي السَّمَاعِ.

وَقَدْ جَرَتْ عَادَةُ الْمُحَدِّثِينَ بِإِحْضَارِهِمُ الْأَطْفَالَ فِي مَجَالِسِ الْحَدِيثِ،  
وَيَكْتُبُونَ لَهُمْ أَنَّهُمْ حَضَرُوا. وَلَا بدَّ لَهُمْ فِي مُثْلِ ذَلِكِ مِنْ إِجازَةِ الْمُسْمِعِ.

والأصح في سن الطالب بنفسه أن يتأهل لذلك.

قال الإمام ابن الصلاح<sup>(١)</sup>:

«التَّحْدِيدُ بِخَمْسٍ هُوَ الَّذِي اسْتَقَرَ عَلَيْهِ عَمَلُ أَهْلِ الْحَدِيثِ الْمُتَأْخِرِينَ؛ فَيَكْتَبُونَ لابنِ خَمْسٍ فَصَاعِدًا: «سَمِعَ»، وَلَمَنْ لَمْ يَئُلِّغْ خَمْسًا: «حَضَرَ» أَوْ: «أَخْضِرَ».

والذي ينبغي في ذلك أن تُعتبر في كُلِّ صغير حَالٌ على الْخُصُوصِ؛ فإن وَجَدْنَاهُ مُرْتَفِعًا عَنْ حَالٍ مَنْ لَا يَعْقِلُ؛ فَهُمَا لِلْخَطَابِ وَرَدًا لِلْجَوابِ وَنَحْوِ ذَلِكَ؛ صَحَّحْنَا سَمَاعَةً، وَإِنْ كَانَ دُونَ خَمْسٍ؛ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ لَمْ نُصْحِّحْ سَمَاعَةً، وَإِنْ كَانَ ابْنَ خَمْسٍ بَلْ ابْنَ خَمْسِينَ» اهـ.

ويَصِحُّ تَحْمُلُ الْكَافِرِ - أَيْضًا - إِذَا أَدَاهُ بَعْدَ إِسْلَامِهِ.

وكذا الفاسق (من باب أولى) إذا أَدَاهُ بَعْدَ توبَتِهِ وَثُبُوتِ عَدَالَتِهِ.

وأمّا الأداء: فلا اختصاص له بزَمِنٍ مُعَيْنٍ؛ بل يُقيَّدُ بالاحتياجِ والتأهُّلِ لِذَلِكَ.

وهو مُخْتَلِفٌ باختلاف الأشخاص.

وقال أبو محمد ابن خلاد الرَّامُهْرُمُزِيُّ: «إِذَا بَلَغَ الْخَمْسِينَ، وَلَا يُنَكِّرُ عَنَّهُ الْأَرْبَعينَ».

وتعقبه القاضي عياض بن حَدَّثَ قَبْلَهَا؛ كمالُكُ وغَيْرُه.

(١) «علوم الحديث»: (ص ١٣٠).

قال الإمام ابن الصلاح<sup>(١)</sup> :

«ما ذكره ابن خلاد غير مستنكر، وهو محمول على أنه قاله فيمن يتضليل للتخيّب ابتداء من نفسه من غير براعة في العلم تَعَجَّلت له قبل السن الذي ذكره؛ فهذا إنما ينبعي له ذلك بعد استيفاء السن المذكور؛ فإنه مظنة الاحتياج إلى ما عنده، وأماماً الذي ذكرهم عياض ممّن حدث قبل ذلك؛ فالظاهر أن ذلك لبراعة منهم في العلم تقدّمت، ظهر لهم معها الاحتياج إليها؛ فحدثوا قبل ذلك، أو لأنهم سُئلوا بذلك إنما بصريحة السؤال وإنما بقرينة الحال» اهـ.

\* \* \*

قال :

«وصفة كتابة الحديث» :

أي : من المهم - أيضاً - معرفة صفة كتابة الحديث، وهو أن يكتبه مبيناً مفسراً، ويشكل المشكل منه وينقطعه، ويكتب الساقط في الحاشية اليمنى، ما دام في السطر بقية، وإنما ففي اليسرى.

قال :

«وعزضيه» :

أي : وصفة عزضيه؛ وهو : مقابلته مع الشيخ المسمى، أو مع ثقة غيره، أو مع نفسه شيئاً فشيئاً.

(١) «علوم الحديث» : (ص ٢٣٧-٢٣٨).

قال :

«وَسَمِاعُهُ، وَإِسْمَاعُهُ» :

أَيْ : مِنَ الْمُهُمُّ مَعْرِفَةٌ صَفَةٌ سَمَاعِهِ ؛ بَأْنَ لَا يَتَشَاغَلُ بِمَا يَخْلُ بِهِ مِنْ نَسْخٍ أَوْ حَدِيثٍ أَوْ نَعَاسٍ .

وَصَفَةٌ إِسْمَاعِهِ كَذَلِكَ ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ مِنْ أَصْلِهِ الَّذِي سَمِعَ فِيهِ كِتَابَهُ ، أَوْ مِنْ فَرْعَ قُوبَلَ عَلَى أَصْلِهِ ، فَإِنْ تَعَذَّرَ ؛ فَلِيَجْبَرُهُ بِالْإِجَازَةِ لِمَا خَالَفَ إِنْ خَالَفَ .

قال :

«وَالرُّخْلَةُ فِيهِ» :

أَيْ : وَصِفَةُ الرُّخْلَةِ فِيهِ ؛ حِيثُ يَبْتَدِئُ بِحَدِيثِ أَهْلِ بَلْدِهِ فِي سُتُّوْعِهِ ، ثُمَّ يَرْحُلُ فَيُحَصِّلُ فِي الرُّخْلَةِ مَا لَيْسَ عَنْهُ ، وَيَكُونُ اعْتِنَاؤُهُ فِي أَسْفَارِهِ بِتَكْثِيرِ  
الْمَسْمُوعِ أَوْلَى مِنْ اعْتِنَائِهِ بِتَكْثِيرِ الشَّيْوخِ .

\* \* \*

قال :

«وَتَصْنِيفُهُ عَلَى الْمَسَانِيدِ أَوِ الْأَبَوابِ أَوِ الْعِلَلِ أَوِ الْأَطْرَافِ» :

أَيْ : وَصِفَةُ تَصْنِيفِهِ ؛ وَذَلِكَ إِمَّا عَلَى (الْمَسَانِيدِ) ؛ بَأْنَ يَجْمَعَ مَسْنَدَ كُلَّ  
صَحَابَيْ عَلَى حِدَةٍ ، فَإِنْ شَاءَ رَتَبَهُ عَلَى سُوَابِقِهِمْ ، وَإِنْ شَاءَ رَتَبَهُ عَلَى  
حُرُوفِ الْمُعَجَّمِ ، وَهُوَ أَسْهَلُ تَنَاؤً .

أَوْ تَصْنِيفُهُ عَلَى (الْأَبَوابِ الْفِقَهِيَّةِ) أَوْ غَيْرِهَا ؛ بَأْنَ يَجْمَعَ فِي كُلِّ بَابٍ  
مَا وَرَدَ فِيهِ مَمَّا يَدْلُّ عَلَى حُكْمِهِ إِثْبَاتًا أَوْ نَفِيًّا .

والأولى: أن يقتصر على ما صَحَّ أو حَسْنَ، فإنَّ جَمَعَ الجَمِيعَ فَلَيْسَ عَلَةَ الْضَّعْفِ.

أو تصنيفه على (العلل)؛ فيذكُرُ المتن وطُرُقه، وبيان اختلاف نقلته.  
والأحسن: أن يرتتبها على الأبواب؛ ليسهلَ تناولُها.

أو يجمعُه على (الأطراف)، فيذكُرُ طرفَ الحديث الدَّالَّ على بقيةِه.  
ويجمعُ أسانيدَه: إِمَّا مُسْتَوِعِيَا، وَإِمَّا مُتَقِيَّدًا بِكُتُبٍ مُخْصَوصَةٍ.

\* \* \*

قالَ :

«ومَغْرِفَةُ سَبَبِ الْحَدِيثِ، وَقَدْ صَنَفَ فِيهِ بَغْضُ شَيْوخِ الْقَاضِيِّ  
أَبِي يَغْلَى ابْنِ الْفَرَاءِ»:

أيْ : وَمِنْ الْمُهِمِّ - أَيْضًا - مَغْرِفَةُ سَبَبِ الْحَدِيثِ .  
والقاضي أبو يَغْلَى ابنِ الْفَرَاءِ هو: أبو حفص العُكْبَرِيُّ الحنبليُّ .  
وقد ذَكَرَ الشِّيخُ تقيُّ الدِّينِ ابنُ دَقِيقِ العِيدِ أَنَّ بَعْضَ أَهْلِ عَصْرِهِ شَرَعَ فِي  
جَمِيعِ ذَلِكَ، فَكَانَهُ مَا رَأَى تَصْنِيفَ العُكْبَرِيِّ المذكورَ .  
هَذَا؛ وَلَا تَلَازُمُ بَيْنَ الْحَدِيثِ وَسَبَبِهِ؛ فَقَدْ يَصْحُحُ الْحَدِيثُ وَلَا يَصْحُحُ  
مَا وَرَدَ فِي سَبَبِهِ .

وَرُبُّمَا وَرَدَ حَدِيثٌ تَضَمَّنَ قِصَّةً؛ فَيُتوهَّمُ أَنَّهُ سَبَبُ لِحَدِيثِ مَا؛ لِشَبَهِ بَيْنَ  
الْحَدِيثِ وَالْقِصَّةِ، وَهَذَا لَا يَكْفِي فِي الْحُكْمِ بِكَوْنِ هَذِهِ الْقِصَّةِ هِيَ سَبَبُ  
ذَلِكَ الْحَدِيثِ؛ إِنَّمَا يُؤْخَذُ ذَلِكَ بِالتَّنَصِيصِ عَلَيْهِ .

كما في القصة التي ثرّوى<sup>(١)</sup> عن الأعمش، عن أبي وائل، عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: «كان فينا رجل خطب امرأة يُقال لها (أم قيس)؛ فأبى أن تزوجه حتى يهاجر؛ فهاجر فتزوجها؛ فكانت نسميتها: (مهاجر أم قيس)». قال ابن مسعود: من هاجر لشيء فهو له».

فقد اشتهر أن قصّة (مهاجر أم قيس) هذه كانت سبب قول النبي ﷺ: «من كانت هجرته إلى دنيا يُصيّبها أو امرأة ينكحها؛ فهجرته إلى ما هاجر إليه»، وذكر ذلك كثيراً من المؤخرين في كثييرهم.

قال الحافظ ابن رجب<sup>(٢)</sup>:

«ولم نر لذلك أصلاً بإسناد يصحّ اهـ».

وقال الحافظ ابن حجر:

«وهذا إسناد صحيح على شرط الشيفيين، لكن ليس فيه أن حديث (الأعمال) سيق بسبب ذلك، ولم أر في شيء من الطرق ما يقتضي التصرّيح بذلك» اهـ.

\* \* \*

قال:

«وصنفوا في غالب هذه الأنواع، وهي نقل مخصوص، ظاهرة التّغريف،

(١) رواها سعيد بن منصور - كما في «الفتح» لابن حجر: (١٠/١) - ، والطبراني في «الكبير»: (٩/١٠٣).

(٢) «جامع العلوم»: (ص ٣٢).

مُسْتَغْنِيَةٌ عَنِ التَّمْثِيلِ، فَلْتُرَاجِعْ مَبْسُوْطَاتُهَا، وَاللَّهُ الْمَوْفُّ وَالْهَادِي،  
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ»:

يعني: وَصَنَّفُوا فِي غَالِبِ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ - عَلَى مَا أَشَرْنَا إِلَيْهِ غَالِبًا - .  
وَهَذِهِ الْأَنْوَاعُ الْمَذَكُورَةُ فِي هَذِهِ (الخاتمة) نَقْلٌ مَخْضُّ، ظَاهِرَةً  
التَّعْرِيفِ، مُسْتَغْنِيَةٌ عَنِ التَّمْثِيلِ، وَحَضْرُهَا مُتَعَسِّرٌ؛ فَلْتُرَاجِعْ لَهَا  
مَبْسُوْطَاتُهَا؛ لِيَحْصُلَ الْوُقُوفُ عَلَى حَقَائِقِهَا.

وَاللَّهُ الْمَوْفُّ وَالْهَادِي، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ، عَلَيْهِ تَوْكِلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمَيْنَ، وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ

وَبَارَكَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ

وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ

أَجْمَعِينَ

\* \* \*

## الفهرس الموضوعي

## لشرح «نخبة الفكر»

٥	مقدمة الشرح
٩	نص متن «نخبة الفكر»
١٩	شرح «نخبة الفكر»
١٩	معنى الاصطلاح
٢٢	تاريخ التصنيف في علوم الحديث، ونشأته
٢٦	طرق التصنيف في علم الحديث
٣١	الخبر و معناه ، والفرق بينه وبين: الحديث ، والأثر
٣٤	أقسام الخبر
٣٥	التواتر ، وأنواعه ، وشروطه :
٣٥	الشرط الأول: أن يَرْوِيهِ عَدُّ كثِيرٍ
٣٧	الشرط الثاني: يَسْتَحِيلُ - في العادة - تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكَذِبِ
٣٨	الشرط الثالث: أن يقع ذلك في كُلِّ طبقات الإسناد
٣٨	الشرط الرابع: أن يكون مُشَتَّدًا اجتماعهم الحسن
٤١	الشرط الخامس: إفادة العلم
٤٢	المشهور، وحده
٤٣	المستفيض ، وهل هو المشهور؟
٤٤	أنواع المشهور ، وأمثلة على كل نوع
٤٦	العزيز ، وحده
٤٧	مأخذ العزيز: هل هُو مأخوذٌ من (القلة) أم من (القوة)؟
٤٨	هل العزيز شرط للصحيح؟
٤٩	تبنيهان

٥٠	إشارة إلى: الغريب
٥١	تنبيه مهم
٥٢	تقسيم أخبار الآحاد إلى: المقبول والمردود
٥٣	تنبيهات مهمة:
٥٣	التنبيه الأول: لا تلازم بين كثرة الطرق والتواتر
	التنبيه الثاني: معنى قول الحافظ وغيره: «المتواتر لا يبحث عن رجاله . . .»
٥٩	التنبيه الثالث: نوعاً التواتر: التواتر اللفظي، والمعنوي
٦٣	تقسيم الأخبار إلى: خبر صدق، وخبر كذب
٦٤	إفادة العلم ومعناه
٦٦	فائدة معرفة درجات الخبر، وكونه يفيد العلم أو لا يفيده
٦٧	الغريب، وأقسامه:
٦٨	الغرابة المطلقة
٦٨	الغرابة النسبية
٦٩	أقسام الغرابة النسبية
٧٢	فائديان
٧٤	حد الحديث الصحيح لذاته، وشروطه الخمسة:
٧٧	الشرط الأول من شروط صحة الحديث: اتصال السند
٧٨	الشرط الثاني: عدالة رواته، وتعريف العدل، وشروطه الخمسة
٨٥	الشرط الثالث: ضبط رواته، وتعريف الضابط، ونوعاً الضبط
٨٧	الشرط الرابع: ألا يكون شاذًا، وتعريف الشاذ
٨٩	الشرط الخامس: سلامته من العلة
٩٠	تنبيه
٩١	الكلام على تفاوت رتب الصحيح

٩٥	.....	نبهان
	الكلام على شرط البخاري ومسلم، ومرجحات تقديم البخاري	
٩٦	.....	على مسلم
٩٩	.....	مراتب الصحة
١٠٢	.....	نبهات :
١٠٢	.....	الأول: معنى (المتفق عليه)
	الثاني: نوعاً الصحة عند المحدثين: الصحة المطلقة والصحة	
١٠٢	.....	النسبية
	الثالث : هل يصح إطلاق (الصحيح) على : صحة المعنى فقط	
١٠٨	.....	لا الرواية؟
١١٠	.....	حد الحديث الحسن لذاته
١١٢	.....	الصحيح لغيره
١١٤	.....	الكلام على قول الترمذى: «حسن صحيح»، ومعنى الحسن عنده
١٢٥	.....	تفصيل الكلام على مسألة: زيادة الثقة
١٤٣	.....	نبه
١٥٠	.....	الحديث الشاذ، والمنكر، وهل هما واحد؟
١٨٥	.....	تعريف الاعتبار، والمتابعة، والشاهد
١٨٧	.....	نبهات :
١٨٧	.....	الأول: اهتماء أئمة الحديث بـ (مواقف) الباب مع (مرفوعاته)
١٨٩	.....	الثاني: معاني (الاعتبار) عند أئمة الحديث
١٩١	.....	الثالث: ما المغزى من (الاعتبار)؟
	الرابع: من فوائد الاعتبار: معرفة أحوال الرواة ومنازلهم حفظاً	
١٩٥	.....	وضبطاً
١٩٧	.....	الخامس: هناك فرق بين ثبوت المتابعة والاعتداد بها

١٩٨	شروط الحكم بثبوت (المتابعة) إلى الراوي المتابع
٢٠٧	الحاديـت المـحـكـم
	<b>مـخـتـلـفـ الـحـدـيـثـ، وـطـرـقـ الـجـمـعـ بـيـنـ الـأـحـادـيـثـ الـظـاهـرـهـاـ</b>
٢٠٨	الـتـعـارـضـ
٢١١	تـنبـيـهـ
٢١٣	<b>الـنـاسـخـ وـالـمـنـسـوخـ</b>
	تـنبـيـهـ: يـبـغـيـ الـاحـتـازـ وـعـدـ التـسـرـعـ فـيـ الـحـكـمـ بـالـنـسـخـ بـمـجـرـدـ
٢١٤	الـاـحـتمـالـاتـ، مـعـ إـمـكـانـ الـجـمـعـ وـالـتـوـفـيقـ بـيـنـ الـأـحـادـيـثـ
٢١٧	الـتـرـجـيـحـ بـعـدـ عـدـ إـمـكـانـ الـجـمـعـ
٢١٧	الـتـوـقـفـ
٢١٨	فـائـدـةـ
٢١٨	تـنبـيـهـ
٢٢٠	<b>الـخـبـرـ الـمـرـدـودـ، وـمـوجـبـاتـ رـدـ الـحـدـيـثـ:</b>
٢٢٢	الـمـوـجـبـ الـأـوـلـ مـنـ مـوجـبـاتـ رـدـ الـحـدـيـثـ: السـقـطـ، وـأـنـوـاعـهـ
٢٢٢	<b>الـحـدـيـثـ الـمـعـلـقـ</b>
٢٢٣	الـكـلـامـ عـلـىـ: مـعـلـقـاتـ الـبـخـارـيـ
٢٢٨	تـنبـيـهـ
٢٢٩	<b>الـمـرـسـلـ</b>
٢٣٠	نـكـتـةـ دـقـيـقـةـ
٢٣١	شـروـطـ الـاحـتجـاجـ بـالـمـرـسـلـ عـنـدـ الـإـمـامـ الشـافـعـيـ
٢٣٤	<b>الـمـنـقـطـعـ</b>
٢٣٤	فـائـدـةـ: مـعـنىـ «ـالـمـرـسـلـ» وـ«ـالـمـنـقـطـعـ» عـنـدـ الـمـحـدـثـيـنـ
٢٣٤	<b>الـمـغـضـلـ</b>
٢٣٦	تـنبـيـهـ

فائدة: هل يصح تسمية حديث واحد (مرسلاً) و(معضلاً) في نفس	
٢٣٧	الوقت؟ .....
٢٣٨	السقوط الظاهر في السند .....
٢٣٩	فائدةتان .....
٢٤١	التدليس، والإرسال الخفي .....
٢٤٥	أنواع التدليس: .....
٢٤٥	النوع الأول: تدليس الإسناد (السماع) .....
٢٤٦	النوع الثاني: تدليس الشيوخ (الأسماء) .....
٢٤٩	طرق التوصل إلى الإرسال الخفي والقرائن في هذا .....
٢٥٤	فائدةتان .....
٢٥٦	الموجب الثاني من موجبات رد الحديث: الطعن في الراوي أو المروي .....
٢٥٨	أنواع الطعن في الراوي: .....
٢٥٨	الأول: كذبه .....
٢٦٠	الثاني: تهمته بالكذب .....
٢٦١	الثالث: فحش غلطه .....
٢٦٣	تنبيه مهم .....
٢٦٦	الرابع: غفلته .....
٢٦٧	الخامس: فسقه .....
٢٦٩	السادس: وهمه .....
٢٦٩	السابع: مخالفته .....
٢٧٠	الثامن: جهالته .....
٢٧٠	التاسع: بدعته .....
٢٧٠	العاشر: سوء حفظه .....

٢٧١	تنبيه
٢٧٢	الحاديـت الموضـوع
٢٧٥	المتروـك
٢٧٨	المنـكر
٢٨٠	الحاديـث المـعـلـل ، وطرق إدراك العـلـة
٢٨٤	فائدـاتـان
٢٨٨	الفرق بين العلة، وأدلتها، وأسبابها
٢٨٩	فائـدـاتـان
٢٩٣	تنبيـهـ : ليس كل خـلـاف عـلـة قـادـحةـ
٢٩٤	الـإـدـرـاجـ ، وأـقـاسـامـهـ :
٢٩٥	الـقـسـمـ الـأـوـلـ : الـإـدـرـاجـ فـيـ الـمـتـونـ :
٢٩٦	الـمـذـرـجـ فـيـ أـوـلـ الـمـتـنـ
٢٩٧	الـمـذـرـجـ فـيـ وـسـطـ الـمـتـنـ
٢٩٩	الـمـذـرـجـ فـيـ آـخـرـ الـمـتـنـ
٢٩٩	الـقـسـمـ الثـانـيـ : مـذـرـجـ الـإـسـنـادـ
٢٩٩	أـقـاسـمـ مـذـرـجـ الـإـسـنـادـ :
٢٩٩	الـقـسـمـ الـأـوـلـ
٣٠١	الـقـسـمـ الثـانـيـ
٣٠٢	الـقـسـمـ الثـالـثـ
٣٠٣	الـقـسـمـ الرـابـعـ
٣٠٥	الـقـسـمـ الـخـامـسـ
٣٠٧	الـحـادـيـثـ الـمـقـلـوبـ ، وأـقـاسـامـهـ :
٣٠٧	الـقـدـيمـ وـالتـأـخـيرـ فـيـ الـإـسـنـادـ
٣٠٨	الـقـدـيمـ وـالتـأـخـيرـ فـيـ الـمـتـنـ

٣٠٩	الإبدال، ومعناه، وصورة:
٣٠٩	أولاً: صور الإبدال في الإسناد:
٣٠٩	الصورة الأولى: إبدال راوٍ براوٍ آخر
٣١٠	الصورة الثانية: إبدال إسناد بإسناد آخر
٣١٢	الصورة الثالثة: إبدال ألفاظ الأداء في الإسناد
٣١٣	ثانياً: صور الإبدال في المتن
٣١٤	المزيد في متصل الأسانيد، وتفصيل الكلام على أحواله
٣٢٠	الحديث المُضطرب، وأقسامه
٣٢٧	فوائد
٣٢٩	الأسباب الداعية إلى وقوع (الإبدال) في الرواية
٣٣١	التصحيف والتحريف:
٣٣٢	التصحيف في الإسناد
٣٣٤	التصحيف في المتن
٣٣٨	الرواية بالمعنى، وشروطها
٣٣٩	تنبيهات:
٣٣٩	الأول: حكم الحديث المروي بالمعنى
٣٣٩	الثاني: قد يُعلَّم الحديث لروايته بالمعنى!
٣٤٤	الثالث: قد تقع الرواية بالمعنى في الإسناد وتكون سبباً في الخطأ!
٣٤٧	علم غريب الحديث
٣٤٧	مشكل الحديث
٣٤٨	تنبيه: في الفرق بين (مشكل الحديث) و(مخالفه)
٣٤٩	الجهالة، وأسبابها:
٣٤٩	السبب الأول: كثرة نعوت الراوي
٣٥٣	التصنيف في هذا السبب: «الموضِّح»

٣٥٤	السبب الثاني: أن يكون الراوي مُقلّاً؛ فلا يكثر الأخذ عنه
٣٥٥	التصنيف في هذا السبب: «الوُحدان»
٣٥٦	السبب الثالث: أن لا يُسمّى الراوي اختصاراً
٣٥٦	التصنيف في هذا السبب: «المُبْهَمَات»
٣٥٩	هل يقبل حديث من أبّهم راويه ولو بلفظ التعديل؟
٣٦٢	أنواع الجهالة:
٣٦٢	النوع الأول: مجهول العين
٣٦٣	النوع الثاني: مجهول الحال
٣٦٣	تنبيهان
	فائدة: لا تلازم بين عدد من يروي عن الراوي، وعدد الأحاديث التي يرويها
٣٦٤	
٣٦٥	البدعة، وأنواعها
	تنبيه: في التعليق على بعض كلام صاحب رسالة: «ميزان الجرح والتعديل»
٣٦٩	
٣٧٨	سوء الحفظ، وأنواعه
٣٧٩	حكم حديث المختلط
٣٧٩	فائدة لطيفة: في التفريق بين (الاختلاط) و(التغيير)
٣٨٠	تنبيه: في الفرق بين (المختلط) و(المُخلط)
٣٨١	شروط تقوية الروايات الضعيفة بغيرها
	توقف بعض الأئمة عن إطلاق اسم (الحسن) على هذا النوع من الأحاديث
٣٨٤	
	مراد شيخ الإسلام ابن تيمية من قوله: إن الترمذى أول من قسم الحديث إلى: (صحيح وحسن وضعيف)، وأن المتقدمين كانوا يقسمونه إلى: (صحيح وضعيف) فحسب
٣٨٦	

٣٨٧	ما هو (الضعيف) المُحتاج به عند الإمام أحمد؟
	أمثلة مهمة على تضييق الإمام أحمد لبعض الأحاديث ثم احتجاجه بها:
٣٩١	المثال الأول: حديث التسمية على الوضوء
	المثال الثاني: حديث الخطأ
٣٩٧	المثال الثالث: دية المعاهد
	البرهان على إرادة المصنف (ابن حجر) الحصر والاستيعاب والاستقصاء في ذكر صور ما ينجزه غيره من الروايات
٣٩٩	تنبيه: سر تسمية (المرسل الخفي) بهذا الاسم
٤١٣	هل يتقوى (المنقطع) و(المغضل) بغيرهما؟
٤١٤	تممة: قد ينضم للرواية من القرائن ما يدفع الباحث إلى الاعتقاد بها وتقويتها بغيرها
٤١٩	تنبيه: (الشاذ) و(المنكر) لا يصلحان للتقوية بحال
٤٢٠	الحديث المرفوع، والموقف، والمقطوع
٤٢٢	المرفوع صراحة
٤٢٣	المرفوع حكماً، وضوابطه
٤٢٦	هل تفسير الصحابي يعطي حكم الرفع أم لا؟
٤٢٨	فوائد وتنبيهات:
٤٣١	منها: (الرفع) لا يستلزم (الوصل) ولا يتعارض معه
٤٣٣	ومنها: هل يدخل في حد (الحديث الموقف) إقرار الصحابي؟
٤٣٥	ومنها: حد (التابعي)
٤٣٧	ومنها: الفرق بين (الحديث المقطوع) و(المنقطع)
٤٣٩	ومنها: فوائد معرفة (الموقف) و(المقطوع)
٤٤٠	حد الحديث المُسئل

٤٤٣	العلق، وأقسامه :
٤٤٤	العلق المطلق
٤٤٥	العلق النسبي
٤٤٧	الموافقة
٤٤٧	البدل
٤٤٨	المساواة
٤٤٨	المصافحة
٤٤٩	تممة : من أنواع العلقة النسبي :
٤٤٩	الأول : العلقة بتقدّم وفاة الراوي
٤٥٠	الثاني : العلقة بتقدّم السمع من الشيخ
٤٥١	فائدة :
٤٥١	الأولى : استعمال (العالي) بمعنى : (المعروف) أو : (الصحيح) !
٤٥١	الثانية : التعبير عن (العلقة) بـ (قريب الإسناد) !
٤٥٤	رواية الأقران
٤٥٥	المدّبج
٤٥٦	رواية الأكابر عن الأصغر
٤٥٨	السابق واللاحق
٤٥٩	(المهمّل)، والفرق بينه وبين (المُبْهَم)
٤٦٠	طريق تمييز (المهمّل) :
٤٦٠	الأول : النظر إلى اختصاص الراوي بأحد الشيفين أكثر من الآخر
٤٦٢	الثاني : معرفة عاداتهم في استخدام صيغ التحديد
٤٦٣	الثالث : النظر في نكارة الحديث واستقامته
٤٦٤	تنبيه
٤٦٦	مسألة : من حَدَثَ وَنَسِيَ
٤٦٧	تنبيه : معنى : «لا أعرفه» عند متقدمي علماء الحديث

٤٦٨	الحاديـث المـسلـل، وصـورـه
٤٦٩	تـبـيهـان
٤٧٠	فـوـائـد
٤٧١	<b>طـرـقـ تـحـمـلـ الـحـدـيـثـ :</b>
٤٧١	الـسـمـاعـ
٤٧٢	الـعـرـضـ
٤٧٣	الـكـلـامـ عـلـىـ : صـيـغـ الأـداءـ، وـمـرـاتـبـهاـ
٤٧٦	الـكـلـامـ عـلـىـ : مـسـأـلـةـ عـنـعـنـةـ الـمـعاـصـرـ
٤٧٨	تـبـيهـ
٤٨١	لـيـسـ فـيـ عـلـومـ الـحـدـيـثـ نـوـعـ مـسـتـقـلـ اـسـمـهـ (المـعـتـنـ)ـ !
٤٨٢	الـإـجازـةـ، وـأـنـوـاعـهاـ
٤٨٤	الـمـكـاتـبـةـ
٤٨٥	الـمـنـاـولـةـ
٤٨٦	الـوـجـادـةـ
٤٨٧	الـوـصـيـةـ
٤٨٧	الـإـلـاعـامـ
٤٨٨	الـمـتـئـقـ وـالـمـفـتـرـقـ
٤٨٩	الـمـؤـتـلـ وـالـمـخـتـلـفـ
٤٩١	فـائـدـاتـانـ
٤٩١	الـمـتـشـابـيـهـ، وـصـورـهـ
٤٩٦	<b>خـاتـمـةـ :</b>
٤٩٦	مـعـرـفـةـ طـبـقـاتـ الـرـوـاـةـ وـمـوـالـيـدـهـمـ وـوـفـيـاتـهـمـ وـبـلـدـاـنـهـمـ
٤٩٧	مـعـرـفـةـ أـحـوالـ الـرـوـاـةـ جـرـحاـ وـتـعـديـلـاـ وـجـهـالـةـ
٤٩٨	مـرـاتـبـ الـجـزـحـ
٤٩٩	مـرـاتـبـ التـعـدـيلـ
٤٩٩	صـفـةـ مـنـ تـقـبـلـ تـزـكـيـهـ

٥٠٠	هل يقدّم الجَزْحُ أم التَّعديل عند التَّعَارُضِ؟
٥٠١	هل يُقبل الجَزْحُ المُجمل إن خلا عن التَّعديل؟
٥٠٢	معرفة الأسماء والكنى، وما يتفرع عنها
٥٠٥	معنى الأسماء المُجرَّدة والمُفَرَّدة
٥٠٧	معرفة الأنساب
٥٠٨	معرفة الموالي
٥٠٩	معرفة الإخوة والأخوات
٥٠٩	معرفة آداب الشيخ والطالب
٥١٠	معرفة سِنِ التَّحمل والأداء
	معرفة صِفَة كتابة الحديث، وعرضه، وسماعه، وإسماعه، والرحلة
٥١٢	فيه
٥١٣	معرفة تصنيف الحديث
٥١٤	معرفة سبب الحديث
٥١٥	خاتمة الكتاب

\* \* \*