

كراسات الثقافة العلمية

سلسلة غير دورية تعنى بتيسير المعارف والمفاهيم العلمية

قصة التطور

مسيرة إنسانية وريادة عربية إسلامية

أ.د. أحمد شوقي



المكتبة الأكاديمية



EBSCO Publishing - eBook Arabic Collection Trial - printed on 4/9/2020 6:57 AM via MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE

AN: 844644 ; .: :

Account: ns063387

قصة التطور:

مسيرة إنسانية وريادة عربية إسلامية

د. أحمد شوقي



الناشر

المكتبة الأكاديمية

شركة مساهمة مصرية

٢٠١٠

حقوق النشر

الطبعة الأولى ٢٠١٠م - ١٤٣١هـ

حقوق الطبع والنشر © جميع الحقوق محفوظة للناشر :

المكتبة الأكاديمية

شركة مساهمة مصرية
رأس المال المسدود والنطوع ١,٢٨٥,٠٠٠ جنيه مصري

١٢١ شارع التحرير - الدقى - الجيزة

القاهرة - جمهورية مصر العربية

تليفون : ٣٧٤٨٥٢٨٢ - ٣٣٣٦٨٢٨٨ (٢٠٢)

فاكس : ٣٧٤٩١٨٩٠ (٢٠٢)

لا يجوز استمساخ أى جزء من هذا الكتاب بأى طريقة
كانت إلا بعد الحصول على تصريح كتابى من الناشر .

كراسات الثقافة العلمية

هذه السلسلة :

تمثل تلبية صادقة للمساهمة في الجهود التي تعنى بتيسير المعارف والمفاهيم العلمية لقراء العربية. إن هذا المجال المهم، الذي نأمل أن يساعد في إدماج ثقافة العلم ومنهجه في نسيج الثقافة العربية، يحتاج إلى طفرة كمية ونوعية هائلة، وإلى فرز للجيد والردىء والنافع وغير النافع، بل وإلى كشف الاتجاهات المعادية للعلم، حتى إن قدمت باسم العلم. إننا ننطلق من قناعة كاملة بتقدير ثقافتنا العربية والإسلامية الأصيلة للعلم والعلماء، ومن استناد إلى تاريخ مشرف للعطاء العلمى المنفتح على مسيرة العطاء العلمى للإنسانية في الماضى والحاضر والمستقبل، ومن تطلع إلى أن نستعيد القدرة على هذا العطاء كى نشارك في تشكيل مستقبل البشرية، الذى تلعب فيه الثورة العلمية والتكنولوجية دورًا محوريًا كقوة دافعة ومؤثرة في الوعي المعرفى للبشر وفي مجمل أنشطتهم ونوعية

حياتهم، بل وفي قدرتهم على الإمساك بزمام أمورهم. وإذا كنا نؤمن بأهمية تحول مجتمعاتنا العربية إلى مجتمعات علمية في فكرها وفعلها، فإن ذلك لن يتأتى إلا بنشر واسع ومتميز لثقافة العلم بكل أشكالها. ونأمل أن تكون هذه السلسلة، التي تبنتها المكتبة الأكاديمية، خطوة على هذا الطريق.

هذه الكراسة :

تؤكد قدم مفهوم التطور في الحضارات البشرية، والخطأ الكبير في اختزاله في رفض أو قبول الداروينية، التي قدمت مفهوم الانتخاب الطبيعي، وإن كانت تمثل حلقة من أهم حلقات تاريخ المفهوم، والتي أسهمت في تحويله إلى علم له من التطبيقات الواسعة ما لا يمكن نكرانه.

ولا يقل عن ذلك، تأكيدها لدور العرب والمسلمين في تقديم رؤية ناضجة ومتقدمة، بالقياس إلى الأزمنة السابقة، لهذا المفهوم الهام، مما جعل مؤرخي العلم يؤكدون قبول الحضارة العربية الإسلامية للفكر التطوري في وقت كانت

أوروبا فيه غارقة في ظلمات العصور الوسطى. لذلك وجدنا من العدل أن نهدي هذه الكراسة إلى روادنا العظام، الذين لم يذكرهم أحد عندما جرى الاحتفال بمرور مائتي عام على ميلاد داروين ومائة وخمسين عامًا على صدور كتابه عن «أصل الأنواع»، في عام ٢٠٠٩.

وهي إذ تناقش التطور، فإنها مقدمة كعلم به الكثير من الأسئلة التي تنتظر الإجابة، فهكذا يتقدم العلم فلا يعقل أن نتصور ألا يتطور علم التطور. وفي نفس الوقت، تحرص الكراسة على توضيح التطبيقات الهامة التي تستند إليه، وتعرض لثقافة المفهوم الذي صار يستخدم في كل نواحي الحياة البشرية. ومع الحرص على تقديم الجوانب العلمية، تؤكد الكراسة عدم تعارض المفهوم والعلم مع الإيمان. إنها تنطلق من التعامل مع التطور باعتباره سنة الله تبارك وتعالى في خلقه، وإلا لما تعرضنا له أصلاً.

أحمد شوقي

يناير ٢٠١٠

إهداء

إلى مفكرينا العظام:

الجاحظ وابنه مسكوية وإخوان الصفا وابنه خلدون
وغيرهم، الذين قدموا للبشرية مفهوم التطور
بصورة تجاوزت ما سبقهم، وسبقت ما بعدهم
أ.س.هـ.

المحتويات

الصفحة

١٠ مقدمة: احتفالية لا يصح أن نغيب عنها
٢٣ I. مسيرة الفكر التطوري
٤١ II. كتاب حير الألباب
٧١ III. تطبيقات تطويرية
٨٥ IV. ثقافة التطور
٩٧ خاتمة: احتفالية لم نغب عنها
	ملاحق:
١٠٦ * هبة داروين للعلم والدين
١١٤ * أردى بين العلم والإعلام
١٢١ * فانتازيا علمية

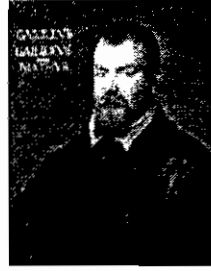
مقدمة:

احتفالية لا يصح أن نغيب عنها

2009 : عام الملك والتطور



● 150/200 عام



● 400 عام

من جمال الوهم إلى جمال الحقيقة

د

٢٠٠٩ : عام الفلك والتطور

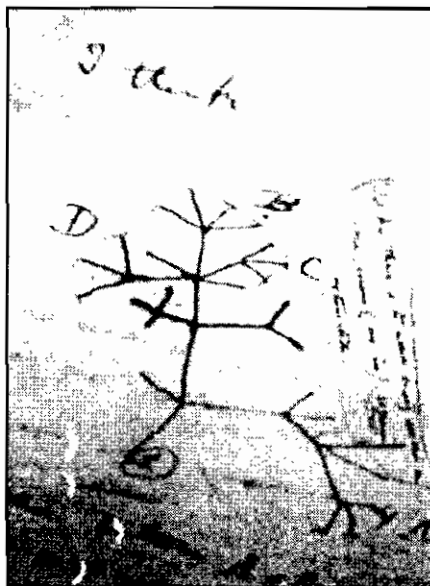
سمى ٢٠٠٩ بهذا الاسم لأنه يؤرخ لحدثين هامين في تاريخ العلم والإنسان: مرور أربعة قرون على استخدام جاليليو لتليسكوبه الشهير في اكتشاف الفضاء ورصد نجومه وكواكبه، و مرور مائتي عام على ميلاد تشارلز داروين، ومائة وخمسين عامًا على صدور كتابه «أصل الأنواع»، الذي يوضع بحق على رأس قائمة الكتب التي ألفها بشر على مر التاريخ.

لقد غير هذان الحدثان رؤية الإنسان للعالم وموقعه فيه، ودفعوا البعض إلى النظر بريبة إلى العلم، الذي أنهى «جمال الوهم» في أذهانهم، دون أن يستوعبوا «جمال الحقيقة»: كيف كان ذلك؟ إليكم البيان.

لقد ركن البشر طويلاً إلى ما أسمته «بجمال الوهم»، حيث اعتقدوا أن كوكب الأرض، الذي يمثل بحق مسكنهم الكوني، يقع في مركز هذا الكون الفسيح، وأنهم كائنات مفارقة عن كل ما فيه، وجاء كوبرنيكوس ليزيح الأرض من

هذا المركز، ثم أوضح جاليليو أنها كوكب صغير يدور حول الشمس، التي تعد واحدة من نجومه فائقة العدد.

ثم جاء داروين ليوضح العلاقة بين الكائنات الحية كلها، وعدم ثبات الأنواع، بل تطورها المستمر للتكيف مع بيئاتها الطبيعية بما يؤدي إلى ظهور أنواع جديدة. وقدم آلية الانتخاب الطبيعي لتفسير أصل الأنواع. إن في مسوداته رسم شهير، وضعه تحت عبارة «أنا أعتقد I think»، لشجرة متعددة الفروع، تجمع الأشكال الكبيرة لكل الكائنات، سميت «بشجرة الحياة».



شجرة الحياة كما رسمها داروين في إحدى مسوداته

والواقع أن العلم، الذى خلص الإنسان «من جمال الوهم»، لم يتركه قبل أن يقدم له الجمال الأفضل: «جمال الحقيقة». فموقع الأرض فى الكون، فى المجموعة الشمسية بالذات، ودورانها حول هذا النجم على هذه المسافة بالذات، مكننا من ظهور الحياة وتنوعها، اللذان انتهيا بظهور الإنسان. وتفرد الإنسان ليس بانفصاله عن عالم الحياة، ولكن بتميزه بالعقل والوعى باعتباره خليفة الله فى الأرض. لقد ميز الخالق كل كائن من الكائنات بخصائصه التى تجعله فريداً فى حد ذاته. لكنه اختص الإنسان بهذه الخصائص التى تعد قبساً منه، فصار بالوعى والعقل هو الكائن الوحيد الذى يدرس الطبيعة كلها، بما فيها من كائنات، ويطوعها لصالحه. وإذ يصيب ويخطئ فى القيام بدوره، فذلك لأنه الكائن المسئول صاحب العقل والإرادة. هذا هو «جمال الحقيقة» بأجلى معانيه.

إن «عام الفلك والتطور» يدفعنا إلى أن نتفكر فى وعد الله أن يرينا آياته فى الآفاق وفى أنفسنا، وفى أمره لنا أن نسير فى

الأرض لننظر كيف بدأ الخلق. إننا أتباع رسالة تحمل أكبر دعوة للعلم، وأولى الأمم بالاحتفال بمغزى هذا العام!!! وسنرى في استعراضنا لتاريخ الفكر التطورى أن العديد من علمائنا ومفكرينا العظام لم يقصروا في ذلك. وإذا كنا نقتصر هنا على الحديث عن التطور، فإن لهم في الفلك باع طويل لا مجال لتفصيله هنا. ويكفى أن نحيل القارئ إلى موسوعة ويكيبيديا الحرة على الإنترنت، التي نرجو لها الاستمرار لأنها تتعرض لبعض المشاكل وقت كتابة هذه السطور، ليدرك تقدير العالم لما قدمه العرب والمسلمون من عطاء، ويطلع ما كتب عن الخوارزمي والبيروني والطوسي وغيرهم في هذا المجال.

لكننا قبل أن ننهي الحديث عن عام «الفلك والتطور» نود أن نقدم نموذجاً عربياً فريداً «لثقافة العلمية الشاملة»، أشار إليه عالمنا الكبير الدكتور عبد الحافظ حلمي، وهو المدقق في تحقيق التراث العلمى للعرب والمسلمين، وذلك في دراسته المنشورة في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة (الجزء الحادى

والسبعين، جمادى الأولى ١٤١٣ هـ / نوفمبر ١٩٩٢ م) تحت عنوان «المعارف البيولوجية في رسائل إخوان الصفا». ففي الرسالة السادسة والعشرين حكاية عن ملك أراد أن يربى أولاده على العلم والحكمة، فبنى لهم قصرًا في قبة مجلسه «صورة الأفلاك وبين كيفية دورانها، وأبراج طلوعها، وكذلك الكواكب وتحركاتها، وأوضح دلائلها وأحكامها». ثم نستطرد الحكاية قائلة: «وصور في صحن المجلس صورة الأرض وأقسام الأقاليم، وخطط الجبال والبحار والبراري والأنهار...». ثم تنتقل الحكاية إلى صدر المجلس حيث صور «علم الطب والطبائع، وصور النبات والحيوانات والمعادن بأنواعها وأجناسها وأشخاصها، وبين خاصيتها ومنافعها ومضارها... إلخ». إن عالمنا الفاضل، وهو يسجل إعجابه بهذه الحكاية التربوية التثقيفية، يشبه الأجزاء الواردة في النصوص السابقة بوصف مبكر للقبة والساوية كما نعرفها اليوم، ثم بالأطالس المجسمة التي تسعى الجمعيات والمتاحف الجغرافية إلى اقتنائها، ثم بوسائل الإيضاح العلمية والتعليمية.

وهو محق في هذا كله، فالحكاية كما ذكرنا قد تعد من أوائل أمثلة الثقافة العلمية، وهي تذكرني بفيلم شهير عن تاريخ الكون من الانفجار العظيم حتى ظهور الإنسان والحضارة، يعرض في القبة السماوية بمكتبة الإسكندرية. وكذلك رائعة كارل ساجان عن «الكون».

التطور: موقف الكاتب ومنطلقات الكتاب:

إننا نحتفي بسياقنا الثقافي احتفاء محبة وانتماء، ونسعى إلى تطويره وتخليصه من سلبياته، لأن الكمال لله وحده، بالاستناد إلى اللحظات المضيئة في تراثنا وما أكثرها، والانفتاح على ثقافات غيرها، لأن الحكمة ضالة المؤمن. وإذا نقوم بتقديم «العلم النافع» في كل مجالاته للمجتمع، فإننا نعمل ذلك لأنه «فرض كفاية» على كل مشتغل بالعلم وقادر على تيسيره لغيره. فنحن نتمنى أن نكون ممن يتعلمون العلم ويعلمونه.

ولأن موضوع التطور يتعرض لكثير من الخلط بين الدين والعلم، فمن حق القارئ أن يعرف رأينا في ذلك، حتى وإن

كنا قد سبق أن بيناه في مواضع وكتب أخرى (العلم ثقافة المستقبل، المكتبة الأكاديمية - ١٩٩٣، إلا العلم يا مولاي، دار العين ومكتبة الأسرة - ٢٠٠٤). إننا نرى أن الخلط بين الدين والعلم يضر بالاثنين معًا، وإن كنا لا نعرف ماذا يقصد بالفصل بينهما. فالمطلوب توضيح العلاقة السليمة بينهما، التي تمكن البشر من الاستفادة من هذين المجالين التي لا غنى عنهما وعن تكاملهما.

إن الخلط ضار لاختلاف المنهج، فالدين يقوم على اليقين والالتزام، والعلم يقوم على الشك والتصحيح المستمر. لذلك، فقداسة النص الديني معيار لقوة الإيمان، الذي يضار لو لم نتمسك بها. وهذا لا يعنى عدم اجتهاد المتخصصين في تفسيره وتوضيحه لنا، حتى نبدي الإيمان بالفهم والاستيعاب. أما قداسة النصوص والنتائج العلمية فكارثة على العلم والعقل معًا، لأن النقد هو روح العلم، الذي يتقدم بالتخطئة والتجاوز والتصحيح باستمرار.

وإذا كان الأمر كذلك، لماذا نرفض الفصل بينهما؟ إن

الإجابة بسيطة ومباشرة. فتطور العلم يؤدي إلى العديد من التطبيقات التكنولوجية ذات الآثار بعيدة المدى أخلاقياً وقانونياً واجتماعياً. لذا حرص القائمون على «مشروع الجينوم البشري» مثلاً على تخصيص ٣ - ٥٪ من ميزانيته للدراسات العلمية الخاصة بهذه الآثار. ولأن الدين هو المصدر الرئيسي لمنظومة القيم في مجتمعاتنا فلا بد وأن نستلهمه ونحن نناقش آثار هذه التطبيقات، حتى ينطبق على العلم وتطبيقاته مفهوم «العلم النافع»، الذي قدمته حضارتنا العربية والإسلامية للبشرية، وإن كنا قد قصرنا في توضيحه لغيرنا بصورة ملائمة. وهذا للأسف هو الواقع الذي جعلنا في موضع الدفاع بدلاً من أن نكون في موضع النصح والتوجيه. لذلك نرفض الفصل، وندعو إلى العلاقة السوية بين الدين والعلم.

أخيراً، إذا كنا قد رفضنا الفصل فقد رفضنا الخلط الذي يضر بهما معاً لاختلاف المنهج كما بينا. ونضيف هنا عدم الخلط في المصطلح أيضاً، وليس في المنهج فقط. ولكاتب هذه السطور تجربة شخصية تتعلق بالتطور وخلط المصطلحات.

ففى شهر رمضان المبارك، منذ قرابة الأربعين عامًا، كنت خارج البلاد. ولأن الأذان بصوت الشيخ محمد رفعت من الأمور المحببة لدينا فى هذا الشهر الكريم، ظللت أبحث بين محطات المذيع عن صوت مصر. وعندما عثرت على المحطة هالنى ما قاله المذيع: «نحن قوم نؤمن بالله ولا نؤمن بالتطور»!!! كيف نضع إيماننا بالحق فى كفة، ونظرية علمية تصيب وتخطئ، وتصحح أخطاءها فى كفة أخرى؟ إن مصطلح الإيمان يتنزه عن ذلك. فنحن نؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره. هذه هى مواضيع الإيمان. أما العلم فنقتنع بما هو يستحق الاقتناع به، ولا نقتنع بغيره. أنا لا أؤمن بالتطور، فهو ليس موضوعًا للإيمان. لكننى مقتنع به كأفضل تفسير يقدمه العلم حتى الآن للعلاقة بين الكائنات الحية، ويدقق ويصحح تفاصيله باستمرار، وفقًا للبحوث والاكتشافات الجديدة. ولا يجوز الخلط بين مصطلحى الإيمان والاقتناع بأى شكل من الأشكال. والخلاصة أن الإيمان المطلق بالله والاقتناع المشروط بالعلم هما موقف الكاتب والكاتب.

I. مسيرة الفكر التطوري



الجاحظ

I . مسيرة الفكر التطوري

من المنطقي أن نبدأ حديثنا عن مسيرة الفكر التطوري بتعريف ما نعنيه بكلمة تطور Evolution. إن تاريخ المصطلح يوضح تغير المعنى وتدقيقه. قد أوضح مؤلفا الطبعة الجديدة من كتاب ستركبرجر المعروف عن التطور (هول وهو لجريمسون، دارجونز وبارتلت، ٢٠٠٨) أن بداية استخدام الكلمة كان لوصف عمليات تحول خلية الزيغوت، التي تتكون باتحاد الخليتين الجنسيين المذكورة والمؤنثة عند الإخصاب، إلى فرد كامل «بالتطور». هذا ما نسميه الآن بالتكوين أو التنامي، حيث تنقسم خلية الزيغوت باستمرار وتتمايز خلاياها إلى أنسجة وأعضاء مشكلة الفرد الذي يتبع أحد أنواع الكائنات الحية، وفقاً لبرنامج الوراثة (السجينوم).

أما التطور، فنعني به الآن تغير مادة الوراثة في عشيرة من الكائنات عبر الأجيال. هذه التغيرات، التي تكون صغيرة عادة في كل جيل، يؤدي تراكمها المستمر إلى إمكانية بزوغ أنواع جديدة. والتشابه بين الأنواع يشير إلى انحدارها من

أصل مشترك (أو من مستودع جيني مشترك)، مع حدوث الانقسام أو التشعب divergence إلى أنواع مختلفة بشكل تدريجي.

هذا المعنى، يكون البحث في مسيرة الفكر التطوري هو بحث عن فكرة عدم ثبات الأنواع، وتغيرها بالصورة التي تؤدي إلى بزوغ أنواع جديدة. ودون أن أرهق القارئ الراغب في بعض التفاصيل عن مسيرة هذا الفكر، وريادتنا العربية الإسلامية التي أؤكد لها فيه، يكفى الرجوع إلى موسوعة ويكيديا (موضوعي التطور Evolution، تاريخ الفكر التطوري History of Evolutionary Thought).

ولكن، قبل أن نشير إلى ما جاء في هذه الموسوعة وغيرها باختصار، أود أن أذكر انشغال الإنسان منذ فجر الوعي الذي ميزه وصاحب ظهوره، بفكرتي الخلق وتنوع الكائنات. لعل ذلك كان سعيًا منه لإدراك خالقه، قبل أن ينضج هذا الوعي ويهديه الله إلى الأديان السماوية. لقد لجأ إلى الخرافة والأساطير، بل والسحر والعقائد الأرضية أيضًا. ومع

ضرورة تجاوزهم بالطبع، إلا أننا يجب أن نستوعب دورهم وأهميتهم، لأنهم مهدوا الطريق للدين والعلم، اللذان يحققان للإنسان التوازن الروحي والمادى معاً، إذا ما أدرك أهمية العلاقة الصحيحة بينهما، التي تقوم على التكامل وتبتعد عن خلط الأوراق. والآن نعود إلى المسيرة التي بدأت بالفلسفة، أم العلوم كما كانت تسمى بحق.

افتتح فلاسفة الإغريق المسيرة بأفكارهم عن التطور العضوي، فاقترح أنكسандр (قبل الميلاد ٤٦٠-٦١٠ c.) نشأة الحياة في البحار ثم انتقالها إلى الأرض، وأشار أمبدوقليس (٤٧٠-٤٩٠ c.) إلى تكيف الكائنات ذاتياً لظروفها. أما أفلاطون (٣٤٨-٤٢٨ c.) فقد رأى الكائنات كانعكاس لهيئات أو جواهر كاملة، وأن ما بها من تباين يمثل قصوراً ونقصاً عن هذه الهيئات. ويرى عالم التطور الكبير أرنست ماير أن هذه الفكرة مناقضة للتطور. أتى بعد ذلك تلميذه الأكثر تأثيراً، أرسطو (٣٢٢-٣٨٤)، الذي أوضح العلاقة التراتبية بين الكائنات، في ما سمي «بسلم الحياة» أو

«سلسلة الوجود»، وفقاً لتعدد التركيب والوظيفة. ورغم ما شاب أعماله من خرافات وأخطاء، تعبر عن حالة المعرفة في وقته، إلا أن دراساته الموسوعية ظلت ذات أثر قوى لمدة طويلة.

وفي تناقض مع النظرة الغربية الثابتة نسبياً للطبيعة، قدمت الفلسفة التاوية في الصين القديمة رؤية تقوم على عدم ثبات الأنواع وتكيفها مع البيئة، ظهر ذلك عند شوانج تزو في القرن الرابع قبل الميلاد مثلاً. ووصولاً إلى الرومان، نجد فيلسوفهم تيتوس لكريتوس كاروس (d. ٥٠ BC) يستعرض في قصيدته «عن طبيعة الأشياء» تطور الكون والأرض والكائنات والمجتمعات البشرية، بصورة مادية أثرت على فلاسفة وعلماء عصر النهضة وما بعده. وبعد ميلاد السيد المسيح، نجد القديس والمفكر أوغسطين يتعرض لقضية من أهم قضايا خلط الأوراق بين الدين والعلم، عندما يقترح عدم التعامل الحرفي مع ما جاء عن الخلق في سفر التكوين، وقبل التحول في أشكال الكائنات. لقد دعا ذلك الأب

هوسيب ثانز يبلانيتى إلى تصور أن القديس أوغسطين قد اقترح شكلاً من أشكال التطور.

وانتقالاً إلى العصور الوسطى، بعد موت أفكار الإغريق والرومان في الغرب، احتفى بها فلاسفة وعلماء المسلمين في عصرهم الذهبي (من القرن الثامن إلى القرن الثالث عشر الميلادى). لقد كانت الأفكار التطورية تدرس في المدارس الإسلامية. ويرى چون وليام درابر، المعاصر لداروين، أن «المحمديين»، كما كان يطلق على المسلمين، كانت لهم نظرية في التطور، تتجاوز كثيراً ما كانت سائدة في الغرب وأن أعمالهم من المحتمل أن تكون قد أثرت على لامارك وداروين.

لقد انفتح هؤلاء العلماء والفلاسفة على عطاء البشرية كلها، وليس الإغريق وحدهم، وقاموا بالاستيعاب والإضافة والتطوير، بشكل مبدع يوضح أهمية الاجتهاد. أن العالم يعترف بأكثر مما يعترف الكثير من بيننا، بعطاء هؤلاء في مختلف المجالات، بما في ذلك مسيرة الفكر التطوري، التي وصفناها بالإنسانية ذات الريادة العربية الإسلامية. ولنبدأ

بالجاحظ، الذى قدم فى القرن التاسع الميلادى رؤية متكاملة عن التطور، دون أن ننسى أن هنالك من سبقه إلى ذلك بشكل جزئى (النظام). لقد أوضح هذا الفيلسوف العربى الأفريقى فى «كتاب الحيوان» تأثير البيئة على فرصة بقاء الحيوانات، ووصف ما يطلق عليه الآن الصراع من أجل البقاء والانتخاب الطبيعى. وسار على نهج التطور ابن مسكوية الفارسى وإخوان الصفا فى البصرة. ففى «الفوز الأصغر» للأول وفى «رسائل إخوان الصفا» صورة متكاملة عن العلاقة التصاعدية المترابطة بين الكائنات الحية، بل وبينها وبين عالم الجهاد والمعادن. ويرى الدكتور عبدالحافظ حلمى، فى دراسته عن إخوان الصفا السابق ذكرها، أن هذه الصورة تعبر عن علاقات تطورية، وليست تراتبية فقط، كما هو الحال عند أرسطو. هذه الصورة تمتد من المادة إلى البخار والماء، ثم المعادن فالنباتات، تليها الحيوانات، لتصل إلى القردة العليا، ويقع سيد المخلوقات على قمة الكائنات.

إن نظرية الجاحظ في التطور كانت جديدة تمامًا
في تاريخ العلم. فرغم أن الفلاسفة الإغريق، مثل
امبدوكلس وأرسطو، تحدثوا عن التغيير في الطبيعة،
في النبات والحيوان، فإنهم لم يتخطوا الخطوات
الأولى لمستقبل نظرية التطور عند المسلمين.
فمفهومهم للتغير كان فقط منصبا على التغير
البسيط والحركة، لا شيء أكثر من ذلك.
وبمفهومهم هذا لم يضعوا بشكل صريح أو ضمني
أى معنى للتطور».

Dr. Mehmet Bayrakdar, "Al-Jahiz and
the rise of biological evolution"

ولا تنسى الموسوعة تنوع آراء العلماء المسلمين واتساع أنفسهم فتذكر أن ابن الهيثم له رؤية تطويرية تخالف الانتخاب الطبيعي، وتذكر أن البيروني والطوسي قد ناقشوا هذه الآراء. وإذا تذكر ابن خلدون دون تفصيل، فهو يستحق التوقف عند آرائه الفريدة التي جمعت بين التطور الطبيعي والتطور المجتمعي بعد ظهور الإنسان. لكنها تنتهي إلى أن ترجمة أعمال هؤلاء جميعاً إلى اللاتينية في أوروبا بعد النهضة قد أثمر على العلم الغربي. ولا بد لنا أن نضيف أن توقف الاجتهاد عندما أوقف مسيرتنا، وأقفل عقولنا، بشكل لا يرضى الله ورسوله ﷺ.

وقبل عصر النهضة، والتعرض إلى العلم الإسلامي، تأثرت الفلسفة المسيحية بالثبات والكمال الأفلاطوني والتراتبية الأرسطية في سلسلة الوجود الكبرى. هذه الأفكار مازالت تؤثر على البعض حتى الآن، وإن كان القرنين السابع عشر والثامن عشر قد شهدا بعض النظريات التطورية (١٦٥٠-١٨٠٠). قدم ديكارت فلسفته الميكانيكية، التي

شجعت النظرة إلى العالم كآلة. هذه النظرة ميزت ما سمي بالثورة العلمية فيما بعد، وإن كان هذا المصطلح نفسه يعد خلافاً عند الكثيرين، (لعدم وجود لحظة تاريخية معينة يمكن ربطها بهذه الثورة، بخلاف الثورة العلمية والتكنولوجية مثلاً، التي ارتبطت بالنصف الثاني من القرن العشرين). ورغم هذه الميكانيكية، كانت أغلب النظريات التطورية المعاصرة له (ليبنتز وهردر) ذات طابع غير مادي. إلا أن موبرتوى (١٧٥١) نحى إلى المادية في تصوره لتراكم التغيرات عبر التكاثر لأجيال عديدة، بما يؤدي إلى نشأة سلالات وأنواع جديدة، مع الإشارة العامة إلى مفهوم الانتخاب الطبيعي.

ونحو أواخر القرن الثامن عشر، وفي ضوء نظام تقسيم الكائنات الذي قدمه لينوس، اقترح بوفون نشأة مجموعات الأنواع المشابهة من عدد قليل من الأصول المشتركة، ولم يستثن برنت الإنسان من ذلك. وفي عام ١٧٩٦، ١٨٠٢ قدم إراسموس داروين جد تشارلز داروين، أفكاره عن نشأة وتنوع الكائنات من أصول بسيطة أقل تعقيداً. وعلى ذلك،

فمفهوم التطور الذى يعزى إلى تشارلز داروين، يرجع إلى جده ومن سبقه، أما هو فقد اقترح الآلية المتمثلة فى الانتخاب الطبيعى.

ومع نهايات القرن الثامن عشر وعبر التاسع عشر ظهر الدور الكبير لعلم الحفريات، ودراسة تطور العصور والطبقات الجيولوجية، وربطها ببقايا الكائنات التى توجد بها حيث صار تتابع الحفريات وعلاقتها من أهم أدلة التطور. وقدم كوفير وغيره نظرية الكوارث، التى حاولت تفسير انقراض الكائنات وظهور كائنات جديدة فى الأحقاب المتتالية. وحاول بكلاندر ربط ذلك بالفيضان فى الكتاب المقدس. وبين ١٨٧٠ و ١٨٣٣ قدم تشارلز ليل عمله الموسوعى «أسس الجيولوجيا، الذى تأثر به داروين كثيراً، رغم أن ليل نفسه لم يكن تطورياً.

وبالإضافة إلى علم الحفريات، تميز القرن التاسع عشر منذ مطلع بنضوج مفهوم تحول الأنواع وعدم ثباتها. فقدم جين باتست لامارك (١٨٠٩) فكرة التحول مرتبطة بتوارث

الصفات المكتسبة. ورغم عدم صحة الفكرة بشكل عام، وإن كان البعض يعود إليها لتفسير التباين في حالات معينة مثل الجهاز المناعي، إلا أن «مثال الزرافة» الشهير، التي تمد أعناقها لتطول أوراق الأشجار، فتنتقل صفة الطول إلى نسلها، كنا ندرسه جميعاً مقارناً بالتفسير الدارويني الأصح. فالتباين كان موجوداً أصلاً، بالنسبة لطول رقبة الزرافة. والزرافات الأطول عنقا كانت أنجح في الحصول على الغذاء والتكاثر. فتزداد نسبة الزراف الأكثر طولاً في النسل (هل مازال ذلك موجوداً في الكتب الدراسية؟). المهم أنه في عام ١٨٢٦ ظهرت دراسة يعتقد أن كاتبها هو روبرت جيمسون، تحمى فكرة لامارك عن كون الحيوانات الأرقى «تطورت evolved» من أشكال أدنى. ويرى مؤرخو العلم وتاريخ الأفكار أن هذه هي المرة الأولى التي استخدمت فيها كلمة «تطور» بهذا المعنى، بعد أن كانت تعنى في أغلب الأحوال تطور الجنين كما أسلفنا.

وما دمنا نتحدث عن تاريخ المفهوم، لا بد وأن يستوقفنا

عمل ظهر مجهلاً أيضًا في عام ١٨٤٤، وأعتقد بعد ذلك أن ناشره روبرت تشامبرز هو نفسه مؤلفه. هذا العمل المسمى «آثار التاريخ الطبيعي للخلق» أثار في إرجاء داروين لنشر كتابه، لما لاقاه من اعتراضات. وإن كنت أعتقد أنه قد تأثر بداروين كما أثر فيه، فقد ظهر وقت إعداد داروين لعمله الذي نشره بعد ذلك (١٨٥٨) مع الشاب ألفريد رسل والاس، الذي أرسل لداروين أفكاره عن التطور والانتخاب الطبيعي، التي تماثل ما توصل إليه بعد عناء. وللأمانة العلمية اعترف داروين بذلك، وأصر دالاس على أن داروين هو الرائد الكبير الذي درس ودقق الفكرة. عمومًا، كانت دراسة تشامبرز موسوعية، تغطي نشأة وتطور المجموعة الشمسية والأرض وما عليها من كائنات.

كان ذلك طبعًا بعد رحلة داروين الشهيرة على البيجل (١٨٣٦-١٨٣١) وعكوفه على دراسة نتائجها (وهو ما سنعود إليه في الفصل التالي). لكن من ميزات وأمانته العلمية، أنه في الطبقات التالية لكتابه الأشهر «أصل الأنواع» الذي صدر في

عام ١٨٥٩، كان يذكر الأعمال السابقة التي لم يطلع عليها عند صدور الطبعة الأولى، ويعترف بسبق أصحابها. لقد ذكر في هذا الشأن أعمال سابقه الأقل شهرة مثل ويليام ويلز وباتريك ماتيو. والملاحظ هنا، أن أغلب أفكار داروين قد وردت في تاريخ مفهوم التطور، كما يبدو ذلك من استعراض هذا التاريخ منذ الإغريق ومرورًا بالعلم الإسلامي وما بعده، لكن بيتر باولر وتوماس هكسلي، الذي سمي «بولدج داروين» لأنه المدافع الشرس عنه، يؤكدان أن ذلك لا يتقص من قدر الرجل، الذي صاغ كل هذه الأفكار وأنضجها بأكمل صورة علمية مقنعة؟

ورغم الاعتراف بمكانة داروين، إلا أن ذلك يجب أن يصاحبه الاعتراف بالقصور الكبير في فهمه لميكانيكيات التباين والوراثة، اللازمين لعمل آليته الكبرى: الانتخاب الطبيعي. لقد كان تصوره عن التوارث عن طريق تجمع خصائص الأعضاء في جسيمات صغيرة (بانجينات) من أعضاء الكائن في الخلايا الجنسية، أقرب إلى لامارك. لقد تقدم

وايزمان نسبيًا في ذلك باقتراحه عن البلازما الجرثومية، التي تفصل الخلايا الجسمية عن الجنسية. وتقدمت دراسات الخلية وانقسامها في نوعي الخلايا. لكن التصحيح الأكبر جاء على أيدي الراهب مندل، أبو علم الوراثة، التي أدت أعماله إلى التعرف على قوانينها. لقد ذكرت أعمال مندل في كتابات وجدت عند داروين، دون أن يلتفت إليها. وظلت مجهولة حتى أعيد اكتشافها عام ١٩٠٠. وأضاف دي فري، أحد مكتشفي مندل، مفهوم الطفرة كتغير فجائي في مادة الوراثة يعد مصدرًا أساسيًا للتباين، الذي يعمل عليه الانتخاب الطبيعي. وبدأت دراسات وراثة العشائر. وتضافرت هذه الأعمال ليشكل دويجانسكي وماير وسمبسون وغيرهم ما سمي «بالنظرية التخليقية الحديثة للتطور».

وفي النصف الثاني من القرن العشرين، الذي ذكرنا سابقًا أنه مثل الثورة العلمية والتكنولوجية في كل المجالات، اكتشف انتظام مادة الوراثة التي تشكل منها البرامج الوراثية لكل الكائنات الحية (DNA) عن طريق نموذج اللولب

الخلزوني الذي قدمه واطسون وكريك. وأمكن دراسة
تتابعات هذه البرامج الوراثية للكائنات (الـجينومات)، بما
أدى إلى الانتهاء من دراسة جينوم الإنسان وغيره، وعمل
دراسات مقارنة بينها، والتعرف على علاقاتها التطورية،
والتشابه بين جيناتها المختلفة. لقد غير ذلك مفهوم شجرة
الحياة، الذي قدمه داروين، إلى مفهوم شبكة الحياة. كان ذلك
مروءًا بالهندسة الوراثية التي تعنى نقل الجينات من كائن
لآخر، أى إحداث التطور فى المعمل. والآن، يقترح تشكيل
جينومات جديدة غير موجودة فى الطبيعة، بما يسمى
البيولوجيا التخليقية، لأغراض عملية مثل إنتاج كائنات
دقيقة توظف فى إنتاج الطاقة ومعالجة التلوث... إلخ. ولعل
إحداث التطور فى المعمل يساعد من يرفضون فكرة حدوثه
فى الطبيعة، فى إدراك قصور فهمهم لعمل الخلق الأكبر الذى
دعانا الله تبارك وتعالى إلى دراسته.

II . كتاب حير الألباب

ON

THE ORIGIN OF SPECIES

BY MEANS OF NATURAL SELECTION,

OR THE

PRESERVATION OF FAVOURED RACES IN THE STRUGGLE
FOR LIFE.

By CHARLES DARWIN, M.A.,

FELLOW OF THE ROYAL, GEOLOGICAL, LINNEAN, ETC., SOCIETIES;
AUTHOR OF 'JOURNAL OF REMARKS DURING H. M. S. BEAGLE'S VOYAGE
AROUND THE WORLD.'

LONDON:

JOHN MURRAY, ALBEMARLE STREET.

1859.
P. 270.

The right of Translation is reserved.

II . كتاب حير الألباب

منذ سنوات ليست قليلة، وإن كنت لا أذكر التاريخ الضبط، دعاني أحد المعدين في التلفزيون المصرى إلى المشاركة فى برنامج لم أشاهده، لأنه فيما يبدو كان معدًا لقنوات غير مصرية ولم أكن أملك دُشًا، يسمى «كتاب حير الألباب». أعجبتنى فكرة البرنامج، التى تقوم على اختيار كتاب هام، أثر فى التاريخ البشرى، وعرض أفكاره الرئيسية على المشاهد. اخترت بلا تردد «أصل الأنواع» لداروين. لماذا؟ لأن من آفات ثقافتنا استعداد البعض، وأحاول ألا أقول الغالبية إلى مهاجمة أو تأييد بعض الآراء والكتب دون علم بها، بشكل انطباعى غير علمى. إن ذلك يحدث كثيرًا، وأذكر هنا مثالاً، أرجو ألا يعده القارئ خروجاً على الموضوع. لقد حصل أحد الأشخاص على جائزة الدولة التقديرية، رغم كثرة الآراء المتخصصين من أنه لا يستحقها، لأكثر من سبب. إننى احترم آراء المتخصصين، وأميل إلى موافقتهم، استنادًا إلى الإطلاع على بعض الآراء المارقة لهذا الكاتب. لكن ما أحزننى، هو

دعوة أحد الأساتذة للتعليق في برنامج تليفزيوني على هذا الأمر. وعندما سئل «هل قرأت أعمال الكتب؟» أجاب ببساطة، وأعتذر عن اللفظ: «أنا لا أقرأ هذه الزبالة!!!» لماذا قبل التعليق عليها؟

المهم، أننى أرى من حق القارئ أن يطلع على أفكار هذا «الكتاب العمدة»، الذى يعد من أهم الكتب التى كتبها بشر، بل لعله أهمها أثرًا فى تاريخ العلم والثقافة. ولأن تلخيصه يعد أمرًا مجهدًا بكل المقاييس، فإننى أشكر مجلة «نيوساينتست»، نوفمبر ٢٠٠٩» التى قامت بذلك، فى مناسبة الاحتفال بمرور مائة وخمسين عامًا على صدوره، وأستعين بها وبملف خاص لمجلة «سيانس الستريتد، نوفمبر/ ديسمبر ٢٠٠٩»، فى تقديمه للقارئ. وقبل ذلك، أود أن تقترب قليلاً من داروين الإنسان حتى نفهم عمله، خصوصاً مع ما تشير إليه الدراسات الحديثة بالنسبة لتأثير السياق الثقافى الذى سبقه وأحاطه به فى ذلك.

Origins of a Revolution in Hardcover

One of history's most transformative works of science celebrates its 150th anniversary in November. In its honor, we look back at the cornerstones of modern biology, Charles Darwin's *The Origin of Species*

It is a book that's earned its place among the most significant of all time—celebrated, controversial, and ultimately responsible for defining our perceptions of ourselves and our world. Published in 1859, *The Origin of Species* originally introduced

The Origin of Species by means of a public lecture. It is a record of the author's thoughts on the subject, but the elaborate manuscript that Darwin prepared for the printer is a treasure trove of mental questions of biology, just as intriguing as the science of Charles Darwin's natural history. This book, in the

form of a book that made a best seller, is more poetic and engaging than a textbook, article, or scientific journal.

Threaded through *Origin's* 14 chapters is a central question: How has life come to flourish in its many domains, yet remain diverse? Through chapters on topics like domestication and extinction, Darwin patiently constructs a subtle and delicate argument, a novel life concept that one must read to understand. A guide to his scientific success in adapting a system that is not only breeding to rival the most advanced natural selection, except he viewed it as both natural and divine.

The theory to emerge over several decades. In 1859, Darwin's *Origin of Species* was published. A letter from the young naturalist Alfred Russel Wallace

In the structure of the beetle which lives through the water, in the plumed seed which is wafted by the gentle breeze; in short, we see beautiful adaptations everywhere and in every part of the organic world.

— Charles Darwin, *The Origin of Species*



حياة داروين:

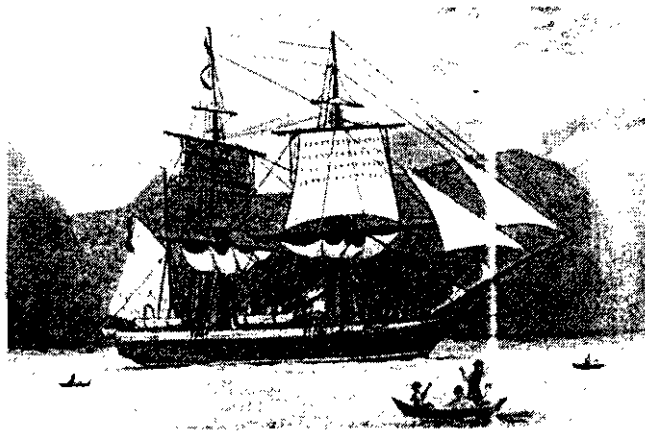
عندما تصدى جوناثان هوارد للكتابة عن داروين في سلسلة «مقدمات قصيرة جداً» الشهيرة، التي تصدرها أكسفورد (٢٠٠١)، قدم ملاحظة ذات مغزى. فبينما تعاني الكتابة عن الأعلام من قصور أو غموض أو تضارب المادة المتاحة في كثير من الأحيان، يعاني من يكتب عن داروين من غزارتها وتفصيلها. فبجانب كتبه العديدة، سجل كل شيء يخصه في مذكراته وخطاباته، التي تواصل بها مع أصدقائه خلال الأربعين عامًا الأخيرة من حياته. لقد كان من بين ما كتبه مذكرات خاصة لعائلته فقط، أوضح فيها بعض ما لم يرد ذكره في العلن، وإن كانت قد نشرت بعد ذلك. وهذا أمر لا أظن أن كثيرين قد فعلوه. هنالك من يوصى بنشر بعض المذكرات بعد موته، أو بعد مدة معينة، أما هو فقد كتبها للأقربين دون غيرهم. وخلال حياته العملية والعلمية، التي امتدت لخمسين عامًا، عاش في ثلاثة أماكن فقط: خمسة أعوام على «البيجل» التي طافت به العالم، وأربعة أعوام في لندن،

وبقية عمره في داون هاوس القريبة من لندن. وظلت كل آثاره محفوظة كما ذكرنا، مكتبته على ظهر السفينة، العينات التي جمعها، مذكراته الخاصة، مسودتان مبدئيتان لنظريته، إحداهما بالقلم الرصاص والأخرى بالحبر، وثلاثة عشر ألف خطاب!!! لذلك لا يعجب هوارد من كون استكشاف هذا السجل الخافل من سجلات تاريخ العلم وتاريخ الأفكار يشار إليه أحياناً بوصف «صناعة داروين».

ولد داروين في شروزبرى في عام ١٨٠٩، وكان أبوه طبيياً، أما جده فقد كان طبيياً وتطورياً معروفاً، كما ذكرنا في حديثنا عن تاريخ الفكر التطوري. ماتت أمه وهو في الثامنة، وقامت أخته بتربيته. وبعد انتهاء دراسته في المدرسة المحلية العامة، ذهب إلى جامعة أدنبره ليدرس الطب، لكنه لم يستطع احتمال التعامل مع من يعانون من شدة المرض، فترك الطب وذهب إلى كامبردج ليعد حتى يكون قساً. هنالك حدثت نقطة التحول في تاريخه وتاريخ العلم. لقد كان في رعاية أستاذ النبات جون هنسلو، الذي أحب من خلاله العلم، ورشحه في عمر الثانية والعشرين ليجر على ظهر «البيجل»، في رحلة

استغرقت خمس سنوات (١٨٣٦-١٨٣١). خلال هذه الرحلة، وجد نفسه في العمل كطبيعي Naturalist، وتشكلت الملامح الأولى والمادة الأساسية لنظريته في التطور. لقد وصف هذه الرحلة بأنها كانت أهم حدث في حياته؛ فهي مدرسة ومجال تدريبيه في التاريخ الطبيعي، الذي صار علمه الأشهر.

وعند عودته من رحلة البيجل، كانت ملاحظاته الجيولوجية عن الشعب المرجانية ونشأة الجبال موضع إعجاب أكبر الجيولوجيين في عصره، ريتشارد ليل. وكان هذا الإعجاب بداية لصداقة امتدت طوال العمر. وخلال الرحلة، قرأ داروين المجلد الثاني من كتاب ليل «أسس الجيولوجيا»، واعترف بتأثيره الهائل على عقله وكتبه، رغم أن ليل كان معارضاً للتطور البيولوجي. كانت ملاحظات داروين عن العلاقة بين الثدييات وحفرياتها في أمريكا الجنوبية، والمظهر المتميز لأنواع النباتات والحيوانات في مجموعة جزر جالاباجوس عند ساحل الإكوادور كافية لإقناعه بخطأ ليل، دون أن يمنعه ذلك من الإشادة به.



سفينة البيجيل



بعض العينات التي جمعها داروين



حجرة مكتب داروين في داون هاوس

وفي عام ١٨٣٩ تزوج داروين من إينا ودجورد، وبدأت متاعبه الصحية بعد ثلاثة أعوام، حيث لازمته آلام الجهاز الهضمي والشعور السريع بالإجهاد. لكنه في الفترة من ١٨٣٧ إلى ١٨٥٤ كتب العديد من العروض التفصيلية والمختصرة لأعماله، وقام بدراسة عن أحد الحيوانات البحرية، كما أنجز السجل الرسمي لنتائج الرحلة الجيولوجية. وقد كان من بين ما أنجزه خلاصة لأرائه في عام ١٨٤٤ تقع في ٢٣٠ صفحة، ورتب مع زوجته عملية نشرها في حالة موته المبكر!!! وهذه الدراسة هي التي قام بنشرها ومعها دراسة ألفريد رسل والاس، بعد أن أرسلها إليه الأخير، واكتشف داروين أنه قد توصل منفردًا إلى نفس النتائج. وكما ذكرنا، ظل والاس يعترف بريادة داروين. لكن هذا الحدث دفعه إلى أن ينكب على العمل، رغم متاعبه الصحية وحزنه الشديد على فقدانه أعز بناته، وكانت النتيجة «أصل الأنواع».

لقد أحدث الكتاب ضجة متوقعة، ولعزلة داروين تكفل هكسلي بالدفاع الشرس عن أفكاره. ومن أشهر ما يروى في

هذا الشأن، المواجهة بينه وبين أحد رجال الدين في أكسفورد، ويدعى صموئيل ولبرفورس. ففي لقاء لاتحاد تقدم العلوم، تساءل ولبرفورس ساخرًا عما إذا كان هكسلي ينتسب من جهة جده أو جدته إلى القروود، وأكد هكسلي أنه لا يجبل من انتسابه إلى القروود، فذلك أفضل من الانتساب إلى رجل يتكلم عن شيء لا يفهمه!!! ومع ذلك، ظلت «حكاية القرد» تلاحق الاختزال الشعبي لنظرية التطور حتى الآن. والحقيقة أن هكسلي كانت له أسبابه في الدفاع، فقد رغب في التخلص من هيمنة اللاهوت الطبيعي على الفكر العلمي في إنجلترا، لصالح رؤية مادية لا دينية للطبيعة، رغم أن والاس كان عالمًا مؤسناً، وتوصل إلى نفس النتائج. وهكذا ينقلنا إلى علاقة داروين بالدين، التي بدأت قوية ثم تحولت، كما عبر عن ذلك في مذكراته لعائلته، إلى الموقف اللأدرى، مع لحظات إيمانية عميقة. لقد دعا الله أن يرحم ابنته عند موتها، وفي الأسابيع الأخيرة من حياته، التي قضاها في رعاية زوجته المخلصة وبين أحضانها، لجأ إلى الله كثيرًا. كما أن البعض ينسى ما أسماه (بنظرية الحب المفقودة، ديفيد لوى ٢٠٠٠) عند داروين،

الذى أقر بدور الحس الدينى فى تطور الأخلاق، مؤكداً أنه
يفوق الانتخاب الطبيعى!!!

أخيراً، يذكر أن داروين لم يلقى التقدير الكافى من
«الجمعية الملكية»، أشهر وأعرق الجمعيات العلمية، فى حياته.
لكنها خصصت ميدالية باسمه بعد وفاته، حصل عليها والاس
وهوكر وهكسلى.

ثورة فى كتاب

فى «أصل الأنواع» حاول داروين بثقة وهدوء وأسلوب
جميل، عبر صفحاته الأربعمئة وفصوله الأربعة عشرة، أن
يقدم إجابة مقنعة لأحد الأسئلة المحورية فى البيولوجيا:
كيف ازدهرت الحياة، وأعطت العديد من الأشكال المتميزة
عن بعضها البعض (المنفصلة)، دون أن تخفى علاقات القربى
بينها (المتصلة)!!! لقد بنى إجابته، التى أحدثت ثورة فى فهمنا
لعالم الحياة ولموقعنا فيه، على ثروة من المعلومات التى جمعها
خلال رحلته الشهيرة، التى استغرقت خمس سنوات، وحللها

ودققها بعد عودته لمدة عشرين عامًا. وتمثلت الإجابة، المثيرة
للهشمة والجدال، في أن الحياة تتغير من شكل إلى آخر.
فالأنواع تنجح بقدر تكيفها مع بيئتها وازدياد أعدادها عن
منافسيها، عن طريق عملية «الانتخاب الطبيعي»، التي
وصفها بالشراسة والنبيل في آن واحد.

وكما سنرى، لجأ داروين إلى التدرج في عرض أفكاره، بدأ
بالملاحظات المعروفة والمعاشة. إذا كان الإنسان قد نجح
بصورة كبيرة في تغيير الحيوانات الداجنة. كالكلاب والحمائم،
عن طريق التربية والتهجين بين أشكالها المختلفة، فلماذا لا
تتصور قدرة الطبيعة على انتخاب الأشكال تكيفًا، بحيث
تتزايد أعدادها وتفوق أقرانها؟ ثم انتقل من هذه النقطة إلى
ذكر الصراع والنزاع بين الأنواع والأفراد في عالم الحياة متأثرًا
بمقال مالتوس عن السكان وزيادة أعدادهم مع محدودية
مصادر الغذاء، وهي ملحوظة أخرى من الصعب إنكارها،
إلى التخفيف من إحساسنا بشراستها بالتركيز على نتائجها
الإيجابية. فما نعدّه حروبًا في الطبيعة يؤدي إلى الأكثر صحة

وقدرة على البقاء والتكاثر. ولا بد هنا من أن نذكر الدراسات التي تلت ذلك من دور الغيرية والتكافل، وليس النزاع فقط، في التطور ونتائجه، بصورة أوضح مما يمكن استنتاجه من أعمال داروين، وإن كان من الواجب أن نذكر تركيزه على التماسك والتعاطف في نجاح الأنواع ومجتمعاتها.

وبصرف النظر عما في الكتاب من إقناع، أدى الجدل إلى تحفظ بعض أصدقاء داروين عليه، وخوف زوجته المحبة والمتدينة «على روحه». لقد وصفه قبطان رحلة البيجل، الكابتن فريزوي بأنه كان «أفعمى خبيثة كانت وسطنا». وذكر السجولوجي آدم سدجويك بعض أجزاء الكتاب بأنها مثيرة للضحك، والبعض الآخر بأنه مثير للأسف، لما فيه من زيف. وعلى الجانب الآخر، دافع عنه هكسلي، وإن كان دفاعه قد ربط العمل بالعداء لللاهوت الطبيعي كما ذكرنا. وأظن أن هذا الربط قد ساهم سلبيا في شيوع النظرة إلى عمل داروين باعتباره معاديا للدين، رغم أن المهم الأساسي لهذا العالم كان دراسة علاقة الكائنات في الطبيعة، دون أن يربط ذلك بأمور

أخرى دينية أو إيديولوجية، كما سنرى عند الحديث عن «ثقافة التطور». وبسبب هذا الجانب العلمي بقيت النظرية وتطورت.

والآن، ليسمح لي القارئ أن نعود إلى «أصل الأنواع» لنقدم وصف «نيوسيانست» لكل فصل من فصوله في كلمات قليلة، مع التصرف المناسب. إن هذا الوصف يعطى صورة عامة عن محتويات الكتاب، بدلاً من الكلام عنه بصورة انطباعية كما يفعل البعض، وإن كان لا يغنى القارئ والمهتم عن قراءته بالتفصيل.

الفصل الأول: التباين تحت ظروف التدجين

وفيه يستخدم داروين أمثلة من عمليات التدجين لاستكشاف أسباب التباين وأسس الانتخاب. فالكلاب من أقدم الحيوانات التي تم تدجينها منذ قرابة ١٦,٠٠٠ عام. عند ميلاد داروين كان هنالك ١٥ طرزا فقط. وعند ظهور أصل الأنواع بلغت ٥٠ (والآن تقترب من ٤٠٠). وهي طرز شديدة التباين، ظهر بعضها عبر ثلاثين جيلاً من التربية فقط، واعتمد بعضها على انتخاب طفرة واحدة.

الفصل الثاني: التباين تحت الظروف الطبيعية

وفيه يأخذ داروين في الاعتبار الفروق بين الأفراد، ويؤكد درجة التباين الكبيرة داخل النوع الواحد وبين أفراده، هذا التباين هو المادة التي يعمل عليها الانتخاب الطبيعي، بشكل ديناميكي. وكمثال على هذه الديناميكية يذكر حالة طرازين من الذئب، الذئب الأحمر والكوبوت. لقد كانا يعيشان منفصلين في منطقة واحدة في أمريكا الجنوبية. ومع الضغط البشرى تقاربا بشدة، وحدث التزاوج بينهما مع هذا الاقتراب الإجبارى، ليتجهتا إلى تشكيل طراز واحد مرة أخرى. ولا ننسى مثاله الأشهر عن تكيف مناقير طيور الفنش مع الغذاء على جزر جالاباجوس، الذى أدى إلى ظهور ١٣ نوعًا.



أنواع طيور الفنش

الفصل الثالث: النزاع من أجل البقاء

وفيه يصف داروين التنافس على الموارد الطبيعية بين الأنواع. لقد دفع الانتشار والاستقرار في المجتمعات البشرية، وما تضمنه من حيوانات داجنة كالكلاب، الذئاب والكلاب البرية إلى صراع لا ينتهي في المساحات المتاحة. والآن، نعرف أن الذئاب معرضة للانقراض إن لم تتم حمايتها.

الفصل الرابع: الانتخاب الطبيعي

وفيه يشرح داروين كيفية التي تؤدي بها الفروق بين الأفراد والأنواع في القدرة على البقاء والتكاثر إلى تشكيل الطبيعة، عن طريق هذه الآلية التي أسماها الانتخاب الطبيعي (أو الانتقاء الطبيعي، كما يترجم المصطلح في بعض الدول العربية)، هذا الانتخاب يؤدي إلى التكيف مع البيئة، ولأن الانتخاب الطبيعي عملية تكيفية، فإن التكيف يوصف بأنه عملية ونتيجة في آن واحد.

وهناك مثال شهير يوضح كيفية التي أدى بها النشاط

البشرى إلى حدوث هذا الانتخاب في الطبيعة. ففي المناطق الصناعية بانجلترا توجد حشرة حرشفية الأجنحة (بستون بنيولاريا). فراشات هذه الحشرة تكون إما فاتحة أو داكنة اللون. وقبل التصنيع، كانت أشجار المناطق المذكورة مغطاة بالأشن (فطريات وطحالب متكافلة معًا). ولأن الأشجار فاتحة اللون، فإن الفراشات الفاتحة لا تظهر عندما تقف عليها. فلا تراها الطيور التي تفرسها. وتلتقط الفراشات الداكنة. وبذلك، تكثر الفراشات الفاتحة اللون وتقل الداكنة. وقد تغير الوضع بعد التصنيع، وأدت عوادم المصانع التي حطت على الأشجار إلى جعلها داكنة. كان ذلك لصالح الفراشات داكنة اللون، فنجت من الافتراس. وعلى العكس، كانت الفراشات الفاتحة ظاهرة للطيور، فتم افتراسها وقلت أعدادها.

الفصل الخامس: قوانين التباين

وفيه يستكشف داروين القوى المؤثرة في التباين، الذي يعمل عليه الانتخاب الطبيعي. إن التكيف مع الأقاليم التي بها وفرة من الغذاء وإمكانية للتكاثر حكم تباين أنواع كثيرة

من الأسماك. والتوازن بين عنصرين أساسيين للمحافظة على النوع: الندرة على البقاء من ناحية والتكاثر من ناحية أخرى، حكماً قوانين التباين أيضاً. فالانتخاب الجنسي أدى إلى ظهور صفات قد تؤثر على الحياة وتبطئ الحركة هرباً من الأعداء، مثل الذيل الطويل والثقيل لذكور الطاووس أو البقع الملونة في ذكور أنواع أخرى. والمهم أن تكون المحصلة لصالح الاستمرار. بل وفي بعض الحالات، عندما تكثر الأعداء، تختفى صفات مثل البقع الزاهية الملونة. وتكثر عند غياب الأعداء.

الفصل السادس: صعوبات تواجه النظرية

وفيه يناقش داروين وجود بعض الأعضاء ذات الكمال البالغ، وأعضاء أخرى تستدعى مراجعة استنتاجاته. يذكر في هذا الشأن تطور الأذن ووظيفتها في الثدييات، ويتوقف طويلاً أمام تعقد العين، والعيون المركبة في بعض الكائنات. لم يكن داروين على دراية بالجينات، وحديثه عن الوراثة يعد أضعف أجزاء الكتاب. والآن نعرف الوظائف المقارنة

للسجينات متشابهة التركيب في الكائنات المتباعدة، مثل الأسماك والثدييات. وندرك قدرة التباين والانتخاب على إنتاج الأشكال المعقدة.

الفصل السابع: الغريزة

وفيه يواجه داروين مسألة تطور السلوك.

لقد استطاع الإنسان أن ينتخب من بين الكلاب ما هو أقدر على الصيد، أو حماية الحيوانات الكبيرة، بل والإمسك بالحيوانات الأصغر والأطفال لنفس السبب. هل يمكن تطور هذه الصفات النفسية أو السلوكية بالانتخاب؟ لقد ثبت بعد ذلك إمكانية جعل أحد أنواع الثعالب (الفضية) أليفة نسبيًا خلال ثلاثين جيلًا، بل وصاحب ذلك تغير في مظهرها، يبدو أن المخ يتطور مثل الجسد. وقد ذكرنا في إشارة سريعة سابقة ما سمي بنظرية داروين المفقودة في الحب، التي تعلق من قدر الروحانيات والعواطف في تطور السلوك. ولعل الدراسات الحديثة توضح أن داروين نفسه يقدم نموذجًا على ذلك. لقد أزعجته العبودية ومظاهرها القاسية. ويعتقد أن ذلك قد قاده إلى نظريته التي توحد بين البشر، وبينهم وبين كل الكائنات في

شجرة الحياة، مع الاعتراف بتفردهم الذى جعل أحدهم
يدرس ذلك!!!

الفصل الثامن: التهجين

وفيه يختبر داروين الأسباب التى تحافظ على انفصال
الأنواع.

أفراد الأنواع المختلفة لا تتزاوج، بسبب انفصال المكان.
وإذا التقت وتزاوجت، تنتج نسلًا عقيمًا بسبب العجينات.
وفى بعض أنواع الأسماك يؤدي هذا الاختلاط إلى معاناة
النسل الناتج عن الأورام. عمومًا، أظهرت الدراسات الحديثة
على المستوى الجزيئى الكثير من أسباب هذا العزل التكاثرى
وانفصال الأنواع. ومن طرائف التدليل على وحدة الكائنات
أن جينات مشابهة تحدث سرطان الجلد فى البشر.

الفصل التاسع: عن عدم تكامل السجل الجيولوجى

وفيه يأخذ داروين فى الاعتبار مشكلة غياب الأشكال
الوسيطية والحلقات المفقودة، ويشرح أسباب وجود ثغرات
كثيرة فى المجموعات الحفرية.

هذا الموضوع شغل دارسى التطور والحفريات منذ البداية، ولعل أخبار الحفريات «قبل البشرية»، بالذات، التى يعلن عنها بين الحين والآخر، أكبر دليل على ذلك. لقد اشتهرت الحفرية «لوسى» باعتبارها الأقدم منذ اكتشافها عام ١٩٧٤، وقدر عمرها بأكثر من ثلاثة بلايين عام. وفى ٢٠٠٩ «آردى»، التى يتجاوز عمرها أربعة ملايين عام. وستعرض لها فى أحد ملاحق الكراسة. لكن الخلاصة، كما ذكر داروين، أن السجل الحفرى مازال بعيداً عن الاكتمال.

الفصل العاشر: عن التابع الجيولوجى للكائنات العضوية

وفيه يصف الكيفية التى تفسر بها نظرية أنماط التابع من الحفريات إلى الأشكال الحية. يمكن تشبيه السجل الحفرى المتاح بسطور قليلة من صفحات قليلة من تاريخ العالم. بعض هذه السطور يشير إلى علامات هامة فى هذا التاريخ: نشأة الحياة منذ أكثر من ثلاثة بلايين عام، وانقراض الديناصورات منذ ٦٥ مليون عام... إلخ. وبتتبع الأحقاب والطبقات

الجيولوجية يمكن معرفة المسار العام للتتابع والتطور. لقد اكتملت قصة الحيتان مثلاً منذ ما يقل عن خمسين عامًا. ومن حق داروين هنا أن نذكر استعداده لرفض نظريته إذا ثبت في السجل الجيولوجي ما يدحضها، كأن تظهر كائنات متماثلة في أماكن متباعدة، أو تظهر حفريات قبل بشرية في أحقاب قديمة... إلخ. فقبل أن يقدم كارل بوبر، فيلسوف العلم المعروف، نظريته التي تقول أن ما لا يقبل الاختبار وإثبات الخطأ قبل الصواب ليس علمًا، قدم لنا داروين ما يراه اختبارًا حاسمًا لما ذهب إليه.

الفصلان الحادى عشر والثانى عشر: التوزيع الجغرافى

وفيهما يوضح داروين أهمية العوائق الجغرافية والتغير المناخى فى توزيع أشكال الحياة كما نراها اليوم. هذان العنصران الحاكمان يؤديان إلى العزل التكاثرى بين الأنواع وتغير الأشكال للتكيف مع البيئة. ويعطى البنجوين بأشكاله المتباينة نموذجًا لذلك. ففى المناطق المختلفة فى القطب ونيوزيلندا وأستراليا وجنوب أفريقيا وجنوب أمريكا نجد

تفاوت الأحجام الكبيرة وفقدان الأجنحة والقدرة على الطيران... إلخ.

الفصل الثالث عشر: الصلات المتبادلة بين الكائنات

العضوية: الشكل الظاهري - الأجنة - الأعضاء المختزلة

قدم داروين نموذجًا مبكرًا على تعدد وتكامل الفروع العلمية في تشكيل نظريته، وهو الاتجاه الحديث في البحث العلمي في يومنا الحاضر. لقد اعتمد على السجولوجيا وفروع البيولوجيا المذكورة في العنوان، واستفاد كما نعرف من قراءة مقال مالتوس عن السكان ومحدودية مصادر الغذاء أمام زيادة أعدادهم. وبعد داروين بزمان طويل، أوضحت الدراسات هذه الصلات المتبادلة التي تجعل الفطريات مثلاً أقرب إلى الحيوانات من النباتات، كما كان يعتقد من قبل. كما أدت إلى التعرف على شكل جديد من أشكال الحياة الميكروبية (الأركيا)، الذي يتميز بتباين في التركيب وأسلوب الحياة عن البكتريا، رغم التشابه الظاهري. لقد كنا نقسم أشكال الحياة إلى بدائية النواة كالبكتريا والطحالب الخضراء المزرقة،

وحقيقة النواة كالفطريات والنباتات والحيوانات والآن لدينا الأركيا.

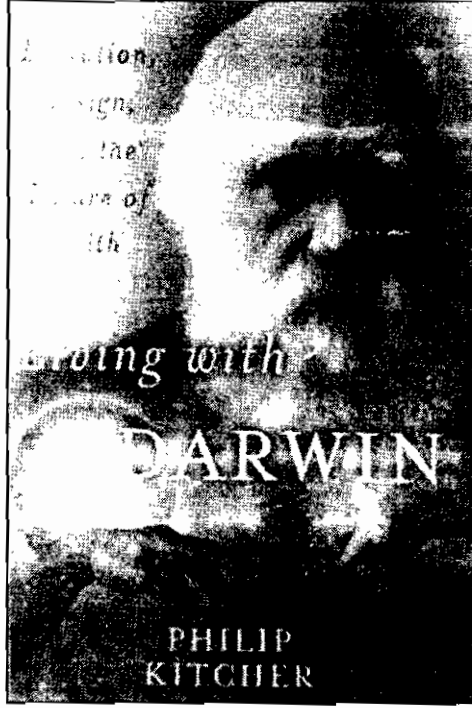
الفصل الرابع عشر: استعراض مختصر وخلاصة

وفيه يبسط داروين «برهانه الطويل» ويعالج «لغز الألباز»: لماذا يوجد العديد من الأنواع المختلفة.

بعد مائة وخمسين عامًا نشهد الانتصار العلمي لصحة أفكار داروين، بحيث لم تعد «مجرد نظرية»، كما يذكر من لا يفهمون المغزى العلمي لكلمة «نظرية»، لقد كان يأمل أن تمتد أفكاره لتشمل فهمنا للإنسان، وليس النباتات والحيوانات فقط وهذا ما فعله بشكل أكثر صراحة في كتاب «انحدار الإنسان» الذي صدر عام ١٨٧١. وكما قال دوجانسكي، مؤسس البيولوجيا التطورية: «ليس هنالك ما هو قابل للفهم، أوله معنى في البيولوجيا إلا في ضوء التطور». ووسع ارنست ماير، عالم التقسيم والتطور الذي مات منذ عدة سنوات عن ١٠١ عام، المقولة مؤكدًا أنه «ليس هنالك ما هو قابل للفهم في الحياة، إلا في ضوء التطور». لقد صار التطور

مركزيا في فهم الحياة، مثل الجاذبية والنسبية والكم. لقد لخص داروين ذلك في العبارة التي جاءت في نهاية الكتاب: «هنالك جلال في هذه النظرة للحياة، بقواها العديدة، التي نشأت من شكل واحد أو أشكال قليلة، وبينما كان هذا الكوكب يدور وفقاً لقانون الجاذبية الثابت، تطورت من هذه البداية البسيطة ومازالت تتطور إلى أشكال لا نهاية لها، بالغة الجمال وبالغة الروعة».

III. تطبيقات تطورية



Copyright © 2010. . All rights reserved. May not be reproduced in any form without permission from the publisher, except fair uses permitted under U.S. or applicable copyright law.

III. تطبيقات تطورية

ذكرنا فيما سبق انتصار الداروينية علمياً، وإن كنا سنتعرض في الفصل الثاني إلى أن الموقف ثقافياً فيما يختلف بشكل ما عن ذلك. لكن أهم انتصار للعلم يتمثل في تطبيقاته النافعة للإنسان، وفي الحرص على منع التطبيقات المارقة بالتمسك بأخلاقيات العلم. إن من يرفضون حدوث التطور لا يعلمون أنه يجرى في المعامل، وأن الكثير من تطبيقاته لا يمكن الاستغناء عنه. لذلك سنتعرض إلى ما جاء في الويكيبيديا عن التطبيقات الهامة للبيولوجيا التطورية، والاتجاه الجديد للبيولوجيا التخليقية، التي ندعو إلى أن نضع له الضوابط التي تؤكد سلامة التطبيق مع ذكر الاتجاه الخاص بربط التطور بالتنامي أو التكوين.

تطبيقات البيولوجيا التطورية:

يرى جيم بل أن البيولوجيا التطورية تقدم الكثير من التطبيقات المرشحة لأن تكون من تكنولوجيات القرن الحادى والعشرين. ويعتقد بحق أنها تعانى من مشكلة

الصورة المجتمعية لها. فالبعض يشير إلى الآثار السلبية لتطبيقاتها، والبعض الآخر يرى أنها مجال أكاديمي بحت. ومن السهل دحض هذه الصورة غير الموضوعية بتوضيح أمثلة من الإنجازات التي قامت على أساس مفهومها:

* تحسين المحاصيل الزراعية وسلالات حيوانات المزرعة، بالتربية والانتخاب والتهجين... إلخ، عمل يقوم في أساسه على البيولوجيا التطورية.

* قيام إنتاج الفاكسينات الأفضل على الأسس التطورية، رغم عدم إدراك الكثيرين لذلك. وحتى مشاكل استخدام الفاكسينات لها أساس تطوري يستوجب الدراسة والمواجهة.

* اعتماد مجالات تطوير واختيار الدواء والصناعات البيوتكنولوجية المستقبلية على البيولوجيا التطورية، حيث توجد براءات اختراع تقدر بمبالغ ضخمة تقوم على حث التطور (أو تفاديه) في المختبر، قبل توظيف النتائج خارجه.

لقد دفعنا غالبًا لعدم إدراكنا الكافي للبيولوجيا التطورية بالاستخدام المكثف للمضادات الحيوية والمبيدات، حيث أدى ذلك إلى انتشار السلالات المقاومة. وفي ضوء الدروس المستفادة، يمكن أن تقدم تكنولوجيات البيولوجيا التطورية في عدة مجالات، من بينها:

* إطالة الزمن الفعال لاستخدام الدوائيات والكيماويات، بمواجهة مشكلات تطور مقاومة الكائنات الضارة المستهدفة.

* بناء الشجرة التطورية للعلاقة بين الكائنات، وتوظيفها في الدراسات الأساسية والتطبيقية.

* تتبع أثر وتطور مسببات الأمراض والأوبئة، والبحث عن نقاط الضعف اللازمة لمواجهتها.

* الإنتاج الصناعي للكيماويات والعوامل الحيوية، «بالتطور الموجه».

وبذلك فإن البيولوجيا التطورية ستكون وراء العديد

من التكنولوجيات الطبية والزراعية، بل والقانونية والأمنية (التصدى للحرب البيولوجية نموذجًا). وستكون مقاومة الوبائيات من أهم مجالاتها الحيوية الواعدة.

بيولوجيا التطور والتكوين:

سبق أن ذكرنا الجمع بين التطور والوراثية فيما سبق «بالنظرية التركيبية الجديدة» new synthesis، التي حاولت حل مشكلة داروين مع ميكانيكيات الوراثة وقوانينها التي قدمها مندل، بالإضافة إلى مفهوم الطفرة المحدثة للتغير الوراثي والتباين كأساس لعمل الانتخاب الطبيعي. وهو المفهوم الذي قدمه دي فريز، أحد من أعادوا اكتشاف أعمال مندل، وأظن أنه كان يعتقد تجاوزه في الأهمية!!! بعد ذلك، قدم ستيفن جولد والدرج تفسيرًا للانفجار التطوري في بعض الأحقاب التطورية بمفهومها عن الإتزان المتقطع punctuated equilibrium. ثم ظهرت دراسات التطور على المستوى الجزيئي، بعد نجاح التعامل مع جزئيات الدنا والبروتينات. ومع ذلك بقيت مجالات دراسة طريق تكوين

الكائن المعقد من خلية بسيطة مخصصة (الزيجوت)، ووظائف المخ وظهور الوعي والشيخوخة، أكثر إلغازًا وأقل نصجًا.

وفي الآونة الأخيرة، التي تميزت كما كررنا كثيرًا بتجميع الفروع البحثية وصولاً إلى الصورة الأكبر، ظهر الاتجاه إلى الجمع بين التطور Evolution والتكوين Development، وصار يعرف اختصارًا بمصطلح evo-devo، بأخذ المقطع الأول من الكلمتين وأفضل هنا أن نقوم بتعريبه (كتابة بحروف عربية)، لأن ترجمته ستكون أكثر تعقيدًا وأقل جاذبية، رغم انتصاري لأهمية الترجمة قدر الإمكان.

إن مجال «إيثو - ديثو» يعنى بدراسة نشأة وتطور تكوين الجنين؛ وكيف تؤدي تحورات التكوين وعملياته إلى ظهور الخصائص والملامح الجديدة؛ ودور المرونة التكوينية في التطور؛ والكيفية التي تؤثر بها الإيكولوجيا والبيئة على التغير التكويني والتطوري؛ والأسس التكوينية للتماثل بين الكائنات. إنه باختصار يقارن من منظور تطوري، بين العمليات التكوينية لمختلف النباتات والحيوانات؛ في محاولة

لتحديد علاقات النسب البعيدة بينها، وكيفية بزوغ العمليات التكوينية الخاصة بكل منها خلال التاريخ التطوري. ورغم أن الاتجاه إلى المقارنة بين تكوين الفرد وتطور النوع يعود إلى القرن التاسع عشر، إلا أن «إيثو - ديثو» اكتسب زخمًا كبيرًا بالاكشافات الخاصة بالجينات المنظمة للعمليات التكوينية، وتأثير التغيرات والتحورات فوق الوراثة epigenetic على التكوين والتطور معًا، لما تحدّثه من تباين على المستوى الجيني والتعبيري خلال التكوين.

ويرى البعض أنها قد تفسر إشكالية تطورية هامة، هي فهم آلية ظهور المستويات الأعلى من التطور macroevolution. إن المستويات الدقيقة الأصغر microevolution يمكن مشاهدتها وإحداثها، أما المستويات الأكبر ففرضياتها أكثر من حقائقها. وعمومًا فإن دراسات إيثو - ديثو تدرس المجموعات الجينية المحددة لشكل الكائن، وتقارنها بين الكائنات المختلفة، ونوعيات الطفرات المحدثة للتباين التكويني. وأعتقد، رغم أن هنالك من يرى

أنها لم تنضج بعد كاتجاه محدد المعالم، أن فوائدها العلمية والعملية ستأكد في المستقبل. إن هذا الاتجاه قد يساعد في فهم أسباب تباين المقاومة والإصابة ببعض الأمراض، العضوية والميكروبية، في الكائنات ذات العلاقات التطورية. وفي معرض فهم المستويات التطورية العليا، قد يسهم هذا الاتجاه، وأضع خطوطاً كثيرة تحت كلمة قد، في فهم تطور المخ ونشأة الوعي.

وبصرف النظر عن صحة هذا الرأي الذي اقترحتة بالنسبة لدراسة إيغو-ديشو، فإن تطور المخ ونشأة الوعي يعدان بلا جدال قمة «تطور التكوين»!!! لقد استأذن علماء الطبيعيات الفلاسفة، بشكل مجازي، وأدخلوا المخ إلى المعمل. إنهم يعكفون على عمل خرائط للمخ (الخرطنة مرة أخرى كاتجاه)، تستخدم نماذجها الأولى (التي ظهر أحدها في ٢٠٠٤) في دراسة المخ في الصحة والمرض. وبجانب الدراسات التشريحية التقليدية، والدراسات الفيزيائية والكيمائية الأكثر حداثة، يستخدمون النماذج الرياضية

والحاسوبية والمحاكاة في دراسته. لقد سميت تسعينيات القرن العشرين «بعقد المخ»، لأن المعلومات التي تراكمت عنه في هذا العقد تفوق كل ما سبقها كما وكيفا. وظهرت نوعية جديدة من التكنولوجيات، تسمى «تكنولوجيات المخ» التي ستحدث ثورة هائلة في التعليم والتدريب (قد نصل في المستقبل إلى شيوع عبارة «لم يرسب أحد»، بدلاً من عبارة «لم ينجح أحد»!!!). وأدخلوا في المخ رقائماً إلكترونية، تجعل الإنسان يتواصل «فكرياً» وليس مادياً، مع الكمبيوتر، استطاع بواسطتها إنسان مصاب بشلل رباعي أن يقرأ بريدته الإلكترونية!! وهنالك من اختار، مثل كيفن فارفيك، حياة السيورة Cyborg، الذي يجمع بين الإنسان ومستحدثاته التكنولوجية بزراعة الرقائق المتصلة بأعصابه ليتواصل مع عالمه الخارجي، مفلسفاً ذلك بأنه لا يريد للآلة التي اخترعها أن تفوقها وتنتصر عليه، لذلك قرر الالتحام معها!!! وهنالك من يرى في ذلك مرحلة تطويرية جديدة، يندمج فيها الإنسان مع التكنولوجيا التي طورها!!!

الحياة الاصطناعية والبيولوجيا التخليقية :

نشأ مفهوم الحياة الاصطناعية Artificial Life باعتباره علم وفن اختبار النظم المتصلة بالحياة، وعملياتها وتطورها، عن طريق المحاكاة التي تستخدم فيها النماذج الحاسوبية والروبوتات ومعطيات الكيمياء الحيوية. وبذلك فهي تقوم على محاكاة البيولوجيا التقليدية بإعادة التركيب أو التخليق الافتراضى للظواهر البيولوجية. وهى بذلك تشكل برامجاً لجزيئات وكائنات وتدرس تفاعلاتها وتطور نتائجها حاسوبياً. وتستخدم برامج محاكاة للغة الدنا DNA أو لكائنات وتدرس سلوك الأفراد والعشائر، وتضع فى البرامج! إمكانيات التباين والطفور وتدرس نتائجهما... إلخ. وتقارن بين تطور معطيات هذه البرامج عبر الزمن، وهل ستؤدى طفراتها إلى أشكال أفضل مواءمة أم لا.

ورغم أن هذه الدراسات مرشحة للاستمرار، لما تعطيه من نتائج مثيرة فى مجال البيولوجيا النظرية، والتطور والتكوين بالذات، إلا أن الاتجاه الأكثر حداثة، المسمى بالبيولوجيا التخليقية Synthetic Biology (إختصاراً

(syn-bio) يمثل نقلة ثورية، ذات آثار أخلاقية وقانونية واجتماعية أكبر، لأنه يتعامل مع إمكانيات تخليق أشكال حية جديدة، يطلق عليها البعض نفس الوصف السابق (الحياة الاصطناعية)، وهو خلط غير دقيق، قد يحله التعريف الأوسع للحياة الاصطناعية بتضمينها نماذج المحاكاة والنماذج الفعلية، والتي تجمع بين الاثنين مثل الاتجاه إلى استخدام الدنا كجزء معلوماتي في الحاسوبية.

وتاريخ مصطلح البيولوجيا التخليقية يعود إلى عام ١٩٧٤ عندما استخدمه العالم البولوندي فاكلو سيالسكي، إلا أن تطبيقاته الحديثة تجمع بين البيولوجيا والكيمياء والهندسة ومفهوم إعادة الكتابة أو التحرير، المأخوذ من البرمجيات، والذي يستند إلى إمكانية إعادة بناء النظم الحيوية بشكل أبسط، يسهل التعامل معه. إن البيولوجيا التخليقية تريد تصميم وبناء وظائف ونظم جديدة غير متوفرة في الطبيعة، وتوجيهها لإنتاج طاقة بديلة أو كيمائيات نادرة، وغير ذلك من الأهداف التطبيقية. ومن نجوم هذا المجال الخطير (بمعنى الأهمية والخطورة معاً) كريج فنتر، الذي كاد

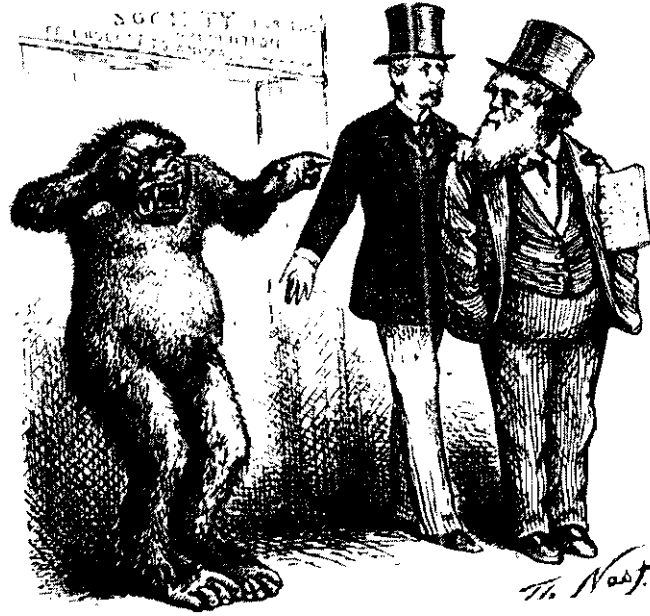
أن يسبق المشروع الدولي للـجينوم البشرى فى شركته الخاصة، لولا الاتفاق معه على الإعلان المشترك للمسودة الأولى للـجينوم البشرى فى شركته الخاصة، لولا الاتفاق معه على الإعلان المشترك للمسودة الأولى للـجينوم. لقد اقترح منذ ما يقرب من عشر سنوات مشروعاً لبناء جينومات أبسط للميكروبات، يزال منها ما يمكن الاستغناء عنه، ثم تعاد إلى خلية نزع منها برنامجها الوراثى لتكون كائناً معدلاً. وهو الآن يعمل على بناء وتكوين أجزاء حيوية تؤدي إلى ظهور كائنات جديدة تماماً.

ويستشعر البعض أهمية الحرص فى السماح بهذا الاتجاه، مشيرين إلى أن أشكال الحياة الناتجة، إذا ما ثبتت خطورة بعضها، ستكون أخطر أشكال التلوث، لأن التلوث البيولوجى غير محدود بالكمية التى تطلق فى البيئة، لكنه قابل للتكاثر فى البيئة. إن الشكل الجديد المنتج بأسلوب الحياة التخليقية سيمثل شكلاً قابلاً للتكاثر الذاتى، أو ما يسمى self – replicator، ويكفى ذلك لإدراك مخاطره المحتملة، إذا ما أضفنا إلى ذلك القابلية للتطور والالتفاف حول وسائل

مقاومته، إذا ما استشعر ضرورة ذلك.

وإذا كنت قد ذكرت الشكل العلمى الأهم للخطورة،
المتمثل فى التكاثر الذاتى، فهناك تحفظات أخرى علمية
وأخلاقية. إن الإخلال بالتوازن الحيوى البيئى يمكن أن يذكر
فى هذا السياق. وأخلاقياً ودينياً يرى البعض فى هذا الأمر
تجاوزاً للتعامل الحكيم مع عالم الحياة، لأننا غير مؤهلين لأن
نمارس دور الخلق أو playing God، كما يقولون فى الغرب.
وهذا أمر محجوج فى ثقافتنا. وأذكر فى هذا السياق، ما قاله
ديشيد سوزوكى، العالم الكندى اليابانى الأصل، فى كتابه
الشهير عن أخلاقيات الوراثة (Genethics)، الذى جمع فى
عنوانه بين لفظى الأخلاق والوراثة والكائنات فى عالم الحياة،
من أهمية احترام الحدود الطبيعية بين الكائنات. فما بالك بعدم
الاكتفاء بالتوليف بينها، كما هو الحال فى الهندسة الوراثية،
وتجاوز ذلك إلى إدخال أشكال جديدة تماماً إلى هذا العالم
المتوازن؟! وعموماً، فهذا الجانب يحتاج إلى مزيد من
الدراسة، ليس من باب العداة للعلم، ولكن ترشيد توظيفه بما
لا يضر البشر!!

IV. ثقافة التطور



الاختزال الشائع عن الداروينية:
يبدو أنه لا يرضى القرد أيضًا!!!

IV. ثقافة التطور

مواقف متباينة

عندما أطلع توماس هكسلي على «أصل الأنواع»، اتهم نفسه بالغباء لأن ما به من أفكار لم يراوده من قبل. لقد سلم بصحته المطلقة، ودافع عنه بقوة كما ذكرنا. وكانت له أچندته الخاصة المعادية للاهوت الطبيعي، وإن كان ذلك لم يمنعه من المشاركة في الطقوس الدينية التي جرت عند دفن صديقه العزيز عام ١٨٨٢ الذي حمل نعشه.

هذا الموقف يخالف ما ذهب إليه سيدة فاضلة، زوجة لأحد رجال الدين، عندما حضرت صالونًا يناقش هذه الأفكار. لقد تمت أن يكون داروين مخطئًا، وإذا كان على صواب ألا تنتشر أفكاره بين الناس!! هذا الموقف يذكرني بسيدة أخرى كانت تستمع إلى محاضرة لعالم يتحدث عن نهاية الكون، وذكر أنه قد تكون بعد بليون عام. لقد انزعجت وتساءلت عما إذا كان قد قال مليون عام فقط، فقال لها بل

بليون عام. فانفجرت أساريرها، لأن أمامها وقت طويل!!
علينا أن نتفهم هذه المواقف غير العلمية، وندرك كما سنرى أن
الانتصار العلمي للتطور لم يصاحبه انتصار ثقافي بنفس
الدرجة. ألا تعترف بأن كل ما في التطور من علم ومعرفة
يختصر عند الغالبية العظمى بالربط الساذج بين الإنسان
والقرد؟

ولا بد أن أحيي هنا مواقف بعض علمائنا، الذين أصلوا
للمفهوم في ثقافتنا، وأكدوا أننا أسهمنا فيه قبل تحول التطور
إلى علم له تطبيقات كثيرة تطرقنا إليها في الفصل السابق.
وهذا هو الموقف الذي انطلقت منه الكراسة الحالية.

لمحات من ثقافة التطور

لقد قدم داروين في كتابه نموذجًا للتدليل العلمي،
بأسلوب سهل وجميل. ويحسب له ما أثاره من حيوية وجدال،
ميزتا القبول والرفض. وصار التطور، بعيدًا عن مجال
البيولوجيا، عنوانًا لكل شيء. لقد انعكس على الأسئلة

الكبرى: أسئلة الأصول، نحن نتحدث عن أصل الكون وتطوره، وكذلك الأرض والحياة. وامتد إلى الثقافة، فنحن نتحدث عن تطور الوعي والحضارة والعلم والتكنولوجيا، بل والموسيقى والأدب وكل الفنون الأخرى. وندرس تطور اللغات والملابس ووسائل التسلية. ويمكن للقارئ أن يضيف الكثير إلى هذه القائمة. إن التطور من أهم المفاهيم التي ساهمت في «تطور» الفكر. ولا شك أن التطور البيولوجي وما أثاره من جدال قد لعب دورًا ثقافيًا هامًا في ذلك.

ومرة أخرى، بعيدًا عن التدقيق البيولوجي، ارتبط مفهوم التطور بالتقدم، وبضرورات التغيير. وأسهم في مفاهيم التخطيط والتطور الموجه والدراسات المستقبلية، التي شبت عن الطوق، وصارت أحد المجالات التي يحاول الإنسان من خلالها تشكيل عالم أفضل، لا ينظر إلى البللورة السحرية لمعرفته أو يقعد في انتظاره.

ومع كل هذه الإيجابيات للمفهوم، يحق لنا أن نتساءل

عن ضعف القبول الثقافي للتطور البيولوجى بالذات، رغم القبول العلمى الغالب والفائدة التطبيقية. والإجابة البسيطة تتمثل فى خلط الأوراق مع الدين والأيدىولوجيا. وهذا ما سنحاول توضيحه.

الداروينية والدين :

كانت الكنيسة الكاثوليكية أكثر قبولاً لداروين من قبولها لجاليليو. لقد أكد البابا بول الثانى ما سبق أن أوضحه البابا بيوس الثانى عشر من عدم تعارض نظرية التطور مع الإيمان. وقد ذكرنا سابقاً أن ألفريد رسل والاس، الذى توصل إلى نفس نتائج داروين ودفعه إلى الإسراع فى نشر كتابه، كان عميق الإيمان. كذلك كان فيشر ودوبجانسكى. واليوم نجد علماء عديدين، مثل فرانسيكو آيالا، يدرسون اللاهوت ولا يجدون أى تعارض بين علم التطور والدين. بصرف النظر عن موقف عالم التطور الكبير ستيفن چى جولد، الذى رحل عن عالمنا منذ سنوات، من الدين فقد عالج الموضوع بصورة معتدلة (صخور العصور، ١٩٩٩)، وله مقال شهير فى مجلة

سيانتيك أميركان (قمت بترجمتها في الطبعة العربية، التي تصدر في الكويت) يؤكد فيه أن الموقف من التطور لا يحدد موقف علمائه من الإيمان، ففيهم المؤمن وفيهم غير ذلك.

لكن الموقف الحاد المعادي للدين، مثل هكسلي قديمًا وريتشارد دوكنز حديثًا، أعطى فرصة لرافضى التطور لربطه بالمادية والإلحاد. لقد أوضح فرانسيسكو آيالا أن العلم طبيعي، أى يدرس الطبيعية ويساعدنا على فهم قوانينها وتطويعها لصالحنا، وليس ماديًا بكل ما تحمله هذه الكلمة من مضامين لا علاقة لها بالعلم. وقد فضح آيالا في كتابه «هبة داروين للعلم والدين»، الذى نعرضه فى أول ملاحق الكتاب، وفيليب كنشر، فى كتابه «الحياة مع داروين»، الصادر عن جامعة أكسفورد (٢٠٠٧)، وغيرهما محاولات البعض لتقديم بدائل للتطور، تعد من قبيل «العلم الزائف»، وإن غلفت بالأساء البراقة.

أول البدائل أسماه أصحابه «بالخلقوية»، بحيث يهتمون من يرفضه بإنكار الخلق. فرغم تجاوز التفسير الحرفى لسفر

التكوين بالنسبة لعمر الأرض ونشأة الكائنات، يقدمون الخمر القديمة في آنية جديدة، كما يقول المثل المشهور. ويجدون من يمول لهم متحفا كبيرة ومطبوعات كثيرة. لكن التنفيذ العلمى يسقط هذا الاتجاه، ويثبت أنه خلط معيب بين الدين والعلم. لقد حاول أصحابه منذ عشرينيات القرن الماضى إدخاله فى المناهج التعليمية بحجة الفرصة المتساوية. ولأن الدستور الأمريكى لا يسمح بذلك، عادوا بصورة «أكثر علمية»، من وجهة نظرهم، تحت اسم «التصميم الذكى»، فهم يرون أن كل أشكال التطور موجهة نحو كمال التصميم، إن من يحكم على كمال الشئ يمكن أن يحكم على نقصانه، فماذا لو اختلفوا على مدى كمال التصميم فى هذا الكائن أو ذاك؟ إنه مرة أخرى خلط معيب بين الدين والعلم، رفضت المحاكم مرات عديدة طلبهم بتدريسه، وإن كانت المحاولات جارية، وتحقق بعض النجاح فى مجالس الولايات.

أما بالنسبة لنا فقد لجأنا إلى تأصيل المفهوم فى ثقافتنا، ونحى العلماء الذين رأوا أن صحيح الدين يدعوهم إلى

الانتصار للعلم الذى دعانا الله إليه. تتعامل مع التطور كعلم يصحح نفسه كأي علم. ونحرص على عدم الخلط، حتى في المصطلح. وهذه نقطة هامة، فالبعض يقول أنه يؤمن بالعلم أو بالتطور. إننى أدعو إلى استعمال مصطلح «الإيمان» مع موضوعاته الصحيحة كما ذكرنا. أما العلم فنقتنع به، اقتناعاً مشروطاً ومفتوحاً للتصحيح والتنقيح، الدين يقدم على الإيمان واليقين، والعلم يقوم على الاقتناع والاختبار. ولا خلط بين المنهجين، أو حتى المصطلحين! إننا نعد التطور سنة الله في خلقه، وندرس آياته، ونصحح فهمنا لها باستمرار.

التطور والأيدولوجيا :

يحكى أن داروين اعتذر عن قبول إهداء ماركس كتاب «رأس المال» له، وأنه لم يجد رابطاً بين ما قاله وبين الأيدولوجيا، لكن بعض أعداء التطور يربطون بين الداروينية وبين كل الشرور، ويذكرون دائماً أن النازية قد استمدت فلسفتها ومارست تطبيقاتها انطلاقاً من الداروينية. والحقيقة أن الاتجاه الذى سمي «الداروينية الاجتماعية» قد ساعد في ترسيخ هذا الربط الظالم. إن داروين ليس صاحب

عبارتي «البقاء للأقوى، أو «البقاء للأصلح». والتطبيق الاجتماعي للتمييز بين البشر على أساس قدراتهم على أساس قدراتهم وذكائهم كان أسبق من أصل الأنواع، وساهم فيه قريه فرانسيس جالتون. وليس هو. إن داروين نفسه كان كارها للعبودية. وباختصار، لقد ألصق اسم داروين بما لا علاقة له به، وأساء تفسير ما قاله عن عالم الكائنات الحية بالتطبيق غير السليم على المجتمعات البشرية.

القبول المجتمعي للتطور:

بين الحين والآخر تجرى استقصاءات للرأى على عينات من المثقفين، الذين لديهم معرفة معقولة عن داروين ونظريته وفي آخر استقصاء أجرى في إبريل/ مايو ٢٠٠٩، ظهرت النتائج المرفقة على عينة من عشر دول. وفي مصر، باعتبارها الدولة العربية الوحيدة، كانت نسبة من يقبلون بقوة ١٣٪، ومن يميلون إلى القبول ١٢٪، ومن لا يقبلون أو يرفضون ٦٪، ومن لا يعرفون ٦٪، ومن يميلون إلى الرفض ٧٪، ومن يرفضون بقوة ٥٦٪. ويذكر أنه في استقصاء سابق، أجرى في

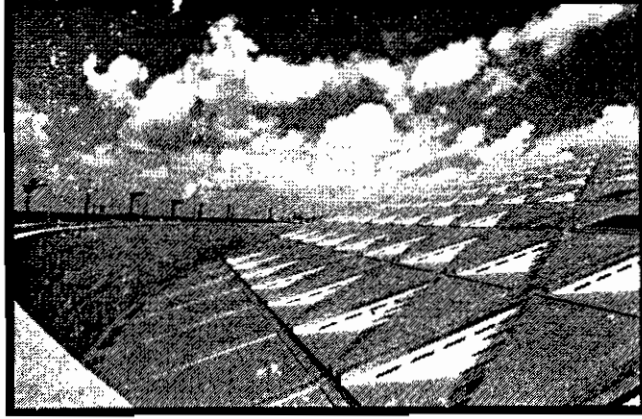
جدول يوضح مدى القبول للدليل العلمي على حدوث التطور (7)

الدولة	قبول قوي	ميل إلى القبول	عدد القبول أو الرفض	عدد المعرفة	الميل إلى الرفض	الرفض بقوة
الهند	٣٠	٤٧	١٨	١	٢	٢
الصين	٢٧	٤٤	٢٠	٢	٤	٢
المكسيك	٢١	٤٣	٢٣	١	٩	١
بريطانيا	٢٦	٣٥	٢٤	٦	٦	٣
إسبانيا	٢٠	٤١	٢٧	٤	٤	٤
الأرجنتين	١٥	٤٢	٣٢	٢	٥	٤
روسيا	٨	٤٠	٢٤	١٩	٦	٣
أمريكا	١٩	٢٣	٢٧	٢	١١	١٩
جنوب أفريقيا	١٠	٣١	٣١	٨	٧	١٢
مصر	١٣	١٢	٦	٦	٧	٥٦

ملحوظة: مصر هي الأقل في مجموع القبول والميل إلى القبول والأعلى في الرفض بقوة!!!

تسعينيات القرن الماضي، كانت نسبة القبول أقل وإذ أترك للقارئ تأمل النسب في الدول المختلفة، والتي تظهر زيادة مجموع الميل إلى القبول والقبول بقوة في كل الدول إلا مصر التي كانت الأعلى من الرفض بقوة، وأكد أن النتيجة الحقيقية لن تكون واضحة في حالات غياب ثقافة علمية ناضجة.

خاتمة : احتفالية لم نغب عنها!!!



خاتمة احتفالية لم نغب عنها!!!

لقد بدأنا الحديث في هذه الكراسة بذكر أن عام ٢٠٠٩ كان «عام الفلك والتطور»، وبأننا لا يصح أن نغيب عن مشاركة العالم في الاحتفال بذلك. ولأن العمل الحالي يعني بالتطور، فسيكون حديثنا عن مظاهر الاحتفال به، التي نعرفها، وما شهدته من إيجابيات وسلبيات.

ومن حق مكتبة الإسكندرية، هذا الصرح الثقافي الكبير، أن تكون البداية معها. فقد نظمت مع المركز الثقافي البريطاني مؤتمرًا كبيرًا بهذه المناسبة. وكان لعلاقتها الدولية المتميزة أكبر الأثر في الحضور المكثف لكبار العلماء والمتخصصين. لقد اطلعت على برنامج المؤتمر، الذي لم أستطع حضوره. وسعدت به بالطبع. إلا أنني كنت أوده مؤتمرًا ثقافيًا يتضمن الجوانب العلمية، وليس مؤتمرًا علميًا يتضمن الجوانب الثقافية. فهذا الحدث يعد حدث ثقافيًا بالأساس. أما المؤتمرات العلمية عن البيولوجيا الجزيئية والجينوم وغيره، فما أكثرها إنني أتفهم أن قلة المؤتمرات العلمية الكبيرة والجادة قد

تكون الدافع وراء ذلك، وأشكر المكتبة على كل حال. وكنت أتمنى أن تكون التغطية الإعلامية للمؤتمر أوسع بكثير. وإذا كان ذلك قصورًا مني في المتابعة، فإنني أعتذر عن هذه الملاحظة، التي أذكرها عن حب، لأن هذا المؤتمر كان أكبر علامات الاحتفال. وفي معرض الإيجابيات، من حق الكاتب أن يذكر احتفال جامعته العزيزة (الزقازيق) بالمناسبة. لقد نظم قسم الوراثة الذي أعمل به «احتفالية داروين»، التي رعاها وحضرها رئيس الجامعة والأساتذة والطلاب. ولتنوع خلفيات الحاضرين، حرصت كمتحدث في اللقاء على أن أجعله ثقافياً، يعالج تطور التطور، وآثاره الفكرية في حياة البشر. وإن كنت لا أعرف بالضبط هل حدثت احتفالات في جامعات أخرى أم لا، إلا أنني سعيد باحتفالنا، الذي حضره مدعوون من زملائنا في الجامعات والمراكز العلمية الأخرى.

بالإضافة إلى ذلك، احتفلت بعض دور النشر بالمناسبة. فيها هي المكتبة الأكاديمية تصدر الكتاب الذي بين يدي القارئ، كما شارك الكاتب في لقاء آخر نظمته دار العين

للتشر. ولا بد أن أذكر الدعوة الكريمة من قناة BBC العربية للمشاركة مرتين، أحدهما من منزل، والأخرى في حوار مفتوح ناقشت فيه شباب العرب في نفس الموضوع، أحسست بعده بأهمية إعطاء المزيد من الاهتمام للثقافة العلمية الجادة، واللييب بالإشارة يفهم!!!

ولأن عام ٢٠٠٩ شهد حدثًا هامًا له علاقة بالتطور، هو اكتشاف حفريّة قبل بشرية سميث «آردى»، نسبة إلى جنسها، فقد أثار الكشف الكثير من الجدل. فتقدير عمرها يزيد عن أقدم حفريّة سابقة «لوسى» بأكثر من مليون عام، ويمد عمر الحفريات قبل البشرية إلى ما يقارب ٥-٦ مليون عام. لقد ذكرت إحدى القنوات الفضائية العربية أن ذلك يعد هدمًا لنظرية داروين، وهذا أبعد ما يكون عن الحقيقة، كما سيعرف القارئ من أحد ملاحق هذه الكراسة. واستشارت أحد «العلماء» الذي أضاف القول بأن ذلك يؤكد للغرب خطأ نظرياته المادة، وذكر أيضًا أن عمر الأرض لا يزيد عن أربعمئة ألف عام، ولا حول ولا قوة إلا بالله. لقد وجدت