

د. رفعت السعيد

٣

تاريخ
الحركة الشعبية
المصرية

من
١٩٤٠

إلى
١٩٥٠

المجلد الثالث

د. رفعت السعيد

تاريخ الحركة الشيوعية المصرية

المجلد الثالث

١٩٤٠ - ١٩٥٠

يضم هذا المجلد كتابين :

- تاريخ المنظمات اليسارية المصرية

الطبعة الثانية

- اليسار المصري والقضية الفلسطينية

الطبعة الثانية

مقدمة المجلد الثالث :

وتقواصل المحاولة

فكما كان الامر منذ أكثر من عشرين عاما ، عندما فرضت هذه الدراسة نفسها ، وفرضت تكاملها ، بحيث أثبتت أنه يصعب اكتسابها قيمة حقيقية دون أن نبحت عن كل ما هو ممكن لتكاملها زمانا وموضوعا ..

كما كان الامر في المحاولة الأولى .. يكون الآن ..

فحيث بدأت في إعادة النظر فيما كتبت من أجزاء هذه الدراسة ، مضيفا إليها كل ما تجمع من إضافات ، ومصححا ما ورد من أخطاء ، واضعا في الاعتبار كل نقد موضوعي ، وكل اسهام يمكنه أن يصبح اضافة حقيقية ، حيث بدأت .. وجدت نفسي مضطرا أن أوصل عبر كل أجزاء الدراسة ..

ولعله من حقي أن أقدر أن اصدار المجلدين الاول والثاني كان أسهل بكثير ..

فالمجلد الأول (١٩٠٠ - ١٩٤٠) والثاني (الصحافة العلنية) .. امتلکا اضافات عديدة وهامة لكن إعادة صياغتهما لم تتوقف أمامها صخور الانتقاد الجاد ، في بعضه ، وغير الجاد في بعضه الاخر ، الموضوعي أو الشخصي ، العلمي أو الفلاني من الفطنة .. تلك التي توقفت أمام مسيرة إعادة صياغة هذا المجلد ..

فهنا نتحدث عن فترة صعبة وخرجة وتمس جراحا شخصية ، ومفاهيم وتوجهات ذاتية ، وهنا تقحم السياسة نفسها فالبعض يعلو صوته الآن متصورا ان بإمكانه اضافة بعض « الرتوش » الى صورة أحداث وقعت في الماضي .. والبعض يحاول أن يفتك أو أن يفرض عليك أن تقتنع انه كان في هذه الرحلة - موضوع الدراسة - محور كل حدث وكل حديث ، بينما تحليك الاكاديمي ينفي ذلك ..

والبعض ، من الخصوم السياسيين اليسار - اتخذ من هذه الدراسات ومن انتقادها بل والتشهير بها مادة للدعاية المضادة لليسار ، بل ومادة للدعاية

المضادة لشخصي معلنا أنني استهدف مجرد تهجيد من لا يستحقون ، واضفاء صفات البطولة على من لا يمتلكون منها أقل قدر ٠٠ بل ويهمل الهجوم الي حد غير لائق لا علميا ولا سياسيا() ٠

٠٠ والبعض من مدعى اليسار وخاصة تلك العناصر المستحدثة والفردية وبعض الهوامش التروتسكية شنت على هذه الدراسة جام غضبها بادعاء انها استهدفت تحليل الحرام ، وتحريم الحلال أي اثبات صحة ما كان خاطئا ٠٠ والعكس ٠٠ وهم بهذا الهجوم يحاولون اثبات ((فرضيات خاطئة)) هي ضعيفة ومبتذلة أحيانا ، بمحاولة تبييض صفحات من الماضي كانت سوداء برغم كل ادعاء حالي ٠٠ أو الحجاج غير مجد * * *

٠٠ غير ان ذلك كله لا يعني أنني أترفع بما كتبت وبما أكتب عن النقد أو التصحيح أو الإضافة أو الحذف ٠٠ فلقد تقبلت بامتنان بالغ تصحيحات وانتقادات من العديد من ((شهود)) و ((صناع)) هذه المرحلة ٠٠ ولأنهم كانوا مناضلين فعلا ٠٠ وليسوا مجرد ((هواة ثرثرة)) ، ولأنهم كانوا جادين في نقدهم وانتقاداتهم فقد أدت ملاحظاتهم موضوعية ٠٠ وأحدثت مكانها في هذا المجلد ٠٠

٠٠ وبغض النظر عن كل شيء فإن ما كتبت وما أكتب عن تاريخ الحركة الشيوعية المصرية لم يزل وسيظل مطروحا لكل نقد موضوعي وإضافة جادة ٠٠ فإن كان ما كتبت هو جهدي ، فإن ما كتبت عنه هو تاريخ جيل كامل من المناضلين ، يسوق فوق كل ذات ، وفوق كل رؤية شخصية ، ويفرض علينا جميعا أن نسمى الاستكفاله ٠٠ كي يكون ولو بأقل قدر لائقا بفرسان الماضي ٠٠ وقادرا على إلهام رجال الحاضر ٠٠ والمستقبل ٠

* * *

* مثل مقالات عادل حسين في جريدة الشعب ، التي أكد فيها بجرأة نادرة ان كل ما كتب انما كان يستهدف تمجيد دور « الشيوعي والصهيوني (في آن واحد) هنري كوربيل » - ومثل محاولات طارق البشري في الطبعة الجديدة من كتابه تاريخ الحركة السياسية ٠٠ والتي لجأ فيها الى « قص » بعض الجمل معزولة عن سياقها العام ليعيد تجميعها واستخلاص نتائج خاطئة تماما عنها ٠٠ لكنها تخدم هدفا سياسيا استهدف القول به ٠

* * مثل الهجوم غير العامي الذي شنه بعض الشبان غير المؤهلين سياسيا أو أكاديميا - في ندوة الالتزام والموضوعية في كتابه تاريخ مصر الحديث (سبتمبر ١٩٨٧) والذين نعوا عليها أنها طهست حق الجماعات التروتسكية ٠٠ برغم الانتقادي أنني قد تحدثت عنها بأكثر من وزنها الفعلي ٠

•• وربما لا يكون مبالغاً إذ أقرر ان اصدار هذا المجلد قد نطلب دراسة
وجهداً يفوق ما نطلبه عملية الكتابة الأولى لمحتوياته ••

فهذا المجلد يضم كتابين :

✽ تاريخ المنظمات اليسارية المصرية ١٩٤٠ - ١٩٥٠

✽ الجيهار المصري والقضية الفلسطينية •

ولقد صدرت منذ فترة ليست بالقصيرة فأولها صدر عام ١٩٧٧ وصدر
الثاني عام ١٩٧٤

ومياه كثيرة تدفقت منذ ذلك الحين سواء في نهر الحياة ، أو مجال
البحث وتجميع المعلومات واستقصائها • ومنذ اللحظة الأولى لصدور الكتابين
أحسست أن أمانتي العلمية تتطلب الثاني في طبع أى منهما طبعة أخرى قبل
تصويهما ما تراكم من معلومات وتصحيحات وإضافات في سرعة غريبة عقب
صدورهما ••

وكان الكثيرين ممن يمكن تسميتهم ((بأوعية المعلومات)) لهذه الفترة
البالغة الحساسية والاهمية - فترة الأربعينيات - لم يكونوا يتقنون أو يصدقون
بإمكانية انجاز دراسة عن تاريخ الحركة الشيوعية في هذه الفترة ، أو لم
يكونوا يعتقدون بإمكانية نشرها وانتشارها الى هذا الحد • فما أن صدرت
الدراسة وما أن حظيت باهتمام ليس بالقليل سواء على مستوى الجمهور القارئ
أو مستوى البحث الأكاديمي المحلي والعربي والعالمي حتى نارت شهرة الكثيرين
للحديث والتصحيح والإشارة الى مصادر جديدة للبحث أو تقديم وثائق هامة
كانت في حوزتهم ••

ومع اصرار الكاتبة على أن يواصل مسيرة البحث حتى يتكتم ، فكان
من الضروري أرجاء كل هذه المواد لحين أنتاج الفرصة لاصدار طبعة أكثر
تدقيقاً وأكثر استيفاءً للمعلومات ••

وأقصد عاصر صدور كتاب ((تاريخ المنظمات اليسارية ١٩٤٠ - ١٩٥٠))
وقتنا صعبا . فما أن انتهيت من كتابته - وقيل أن أشرع بمراجعتها - كانت
انفجاسة يناير ١٩٧٧ وكان تشريفى بنسبتي اليها فكان القبض والابدياع
بسجن القلعة في حملة ترويع واسعة حاولت اسكات كل صوت ، واخافة
الناس ، ومنعهم من الهمس .

ودارت ملكينة الارهاب المتنوع . . او بالدفقة الارهاب المتكامل . . جون -
معتقالات - ترسانة قوانين مقيدة للحريات - حملات اعلامية ضارية . .
وماذا يملك الانسان داخل جدران سجن القلعة سوى ان يحتدل وان ييحث عن
المقاومة ولو من خلال ثقب ابرة .

واعقدت ساعتها ان الاسراع باصدار هذا الكتاب حتى وبلا مراجعة
اخيرة هو خير رد يمكن ان اوجهه الى هؤلاء الذين يحاولون ترويعى وترويع
اليسار وقوى النقضد عامة ، واعقدت ان صدور كتاب عن تاريخ الشيوعيين
ونضالهم عبر مرحلة تمثل المرحلة الام لما تلاها من أحداث يمكنه ان يكون
ردا على حملات التشهير والتشويش التي غمرت كل الصحف الحكومية والتي
اتخذت من اليسار عموما محط الهجوم والتشهير .

. . ويرغم موجة الارهاب الضارى فقد امتلك اليافقون دون اعتقال
من أبناء ((دار الثقافة الجديدة)) شجاعة الموقف ، واصرار المناضل . .
فاصدروا الكتاب ، وفي زفرانتي بالقلعة زارنتى النسخة الاولى . . واحسست
ساعتها بقيمة ((الكلمة)) في محركتنا ، وبقيمة دراسة تاريخ هذه المعركة . .

اما الكتاب الثانى ((اليسار المصرى والقضية الفلسطينية)) فلقد احدث
من الضجيج فوق ما توقعت ، وحاربه ((فرسان !)) عديدون ولكن بسيويف
خشبية عجزت عن ان تهز يقينى بصحة التوجه وبهدئية الموقف الذى اتخذه
الشيوعيون المصريون من القضية الفلسطينية . . ولكن البعض يتعلم من وقائع
الحياة ومن خبرة التاريخ ، بينما البعض الاخر لا يمتلك سوى معاندة الوقائع
ومعاندة دروس التاريخ .

والى هؤلاء واؤلتك كان من الضرورى تجييع الزبيد من المعلومات في اصدار
جديد للكتاب ، خاصة وانه منذ طبع طبعته الاولى في بيروت لم تستطع سوى
نسخ قليلة منه التسلل الى القارىء المصرى . .

وعبر هذه السنوات حظى الكتابان بإضافات عديدة ، وبإعادة صياغة
وبمراجعة دقيقة ، وكانت مصادر الإضافات عديدة . . .

فقد حصلت على أغلب الوثائق الأمريكية عن النشاط الشيوعي المصري
في هذه الفترة ، وأشهد أنني كنت مخطئا إذ تصورت أن الوثائق البريطانية
قد تضمنت المعلومات الأكثر دقة ، فهبطتني الوثائق الأمريكية اكتشفت
كيف كانت السفارة الأمريكية أكثر اهتماما وأكثر دقة في تجميع المعلومات
التفصيلية عن كل صغيرة وكبيرة في الحركة الشيوعية المصرية . . .

وقد حصلت أيضا على وثائق الخارجية الفرنسية . . . وقد تضمنت
معلومات مهمة ، بل وتضمنت عددا من الدراسات البالغة القيمة التي أعدتها
السفارة الفرنسية في القاهرة عن الحركة الشيوعية ودورها في ذلك الحين .

كذلك فقد تقدم العديد من الشهود . . .

والبعض يتحدث لأول مرة أيضا عن معلومات وتصويبات بالغة القيمة .

والبعض يتحدث للمرة الثانية بعد أن شخذا ذاكرته أو استقرها لتقدم
معلومات إضافية أو تصحيحات لما نشر . . .

ومع استمرار الانغماس في الموضوع ككل تكاملت معلومات إضافية
واكتملت صور وتصورات عديدة بحيث يمكنني أن أقول أن القارىء يمتلك
الآن بين يديه بحثا اعتقد أنه أكثر اكتمالا وتكاملا . . . وأن ما أدخل عليه من
إضافات وتعميمات وتصويبات وإعادة صياغة شاملة يكفي للاعتقاد
بأننا أمام كتاب جديد تماما . . . استطلاع أن يستوعب الإضافات على
كثرتها ، وأن يضع في اعتباره الانتقادات دون أن يخضع لها بشوب بعضها
من رؤية أحادية أو شخصية . . . ولأن الدراسة تهتم بنضالات جيل من الثوريين ،
ولأنها تمثل في اعتقادي رؤية للأمامى ودروسا للحاضر وأهلا للمستقبل فقد
تعمين على ألا أسمح لأى ضغط شخصى أو ابتزاز سياسى أن يدخل إليها ما لا
اعتقد بيقين تام أنه جزء من مكونات الحقيقة .

. . . ولا أملك رغم كل ذلك الجرأة كي أضع نقطة انتهاء . . .

فأبحث لم يزل أرحب من أى محاولة لتخسامة .

وتاريخ النضال الشعبى والتنوع لم يزل أوسع من أن يتضمنه كتاب
أو عدة كتب مهما بذل أصحابها من جهد . . .

القاهرة ١١ أكتوبر ١٩٨٧



الكتاب الأول

تاريخ المنظمات اليسارية المصرية ١٩٤٠ - ١٩٥٠

صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب
عام ١٩٧٧ - دار الثقافة الجديدة - القاهرة

ألى كتيبة من الرجال الشجعان

* عبد الخالق محجوب

* شهدي عطية الشافعي

* د. فريد حداد

* لويس اسحق

* محمد عثمان

في الأربعينيات . . كانوا يبذلون ما فوق الطاقة جهدا وعرقا ، وهم
يصنعون أحداث هذا الكتاب .

وبعدها . . بذلوا الحياة شهداء في سبيل المبدأ .

مقدمة الطبعة الأولى

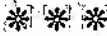
ليست مقدمة

•• بل هي ان شئنا الدقة استكمال لتلك الرحلة الطويلة عبر تاريخ الحركة اليسارية المصرية منذ مطلع القرن العشرين ••

ليست مقدمة ، فهناك كمقدمة ضرورية لهذه الدراسة كتب أربعة كان لابد من إنجازها ووضعها بين يدي القارىء حتى يمكننا أن نصل بحديثنا إلى مرحلة الأربعينات ••

كتابيان لدراسة الرحلة السابقة •• هما : « تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر ١٩٢٠-١٩٢٥ » و« اليسار المصرى ١٩٢٥ - ١٩٤٠ » وكتابان آخران هما مجرد استكمال لهذا البحث ، فبدونها يبدو هذا البحث ناقصا ، وكان انفصالهما عنه مجرد ضرورة فنية وهما « الصحافة اليسارية ١٩٢٥-١٩٤٨ » و« اليسار المصرى والقضية الفلسطينية » ويتعين على أن اعترف بأنه لم يكن ضمن مخططى أن أصدر كتابين منفصلين عن هذين الموضوعين فلقد تصورت في البداية أنه من الممكن استجماع الموضوع كله في بحث واحد متكامل ، لكننى ما أن بدأت خوض غمار التجربة حتى أقنعتنى الممارسة أن هذين الموضوعين « الصحافة » و« القضية الفلسطينية » موضوعان بالغا الأهمية بالنسبة لتاريخ ومسار هذه الفترة بحيث يتعين إيفائهما حقهما من الدراسة التفصيلية ، ذلك أن اختصارها يعنى بالضرورة ابتسارها ، أما الأماضة فبهما - وهى ضرورية - فسوف تشتت جهدى وجهد القارىء ، وسوف تنأى بى وبالقارىء بعيدا عن المحور الاساسى وهو دراسة تاريخ الحظيات الشيوعية ، نشأتها ، وتطوراتها ، وأساليب عملها العلنية والسرية معا ، دراسة منهجية تسجل ما فى الصورة من تفاصيل ضرورية ومقابلة ••

وبهذا اضطرت الى استكمال هذين الموضوعين فى كتابين •• برغم أنهما مجرد امتداد أكاديمى للبحث الذى نوشك أنا والقارىء أن نقتحم الآن غماره ••



ليست مقدمة .. وليست نقطة تدل على الانتهاء ، فكل هذه الدراسة التي بين أيدينا ، ليست في اعتقادي سوى « جملة اعتراضية » في ذلك السياق الطويل من العمل المشاق الذي خاضته حركة اليسار المصري منذ الاشراف الأولى للقرن العشرين ، وعبر ثلاثة أرباع القرن ، وحتى يومنا هذا ..

مجرد « جملة اعتراضية » ، ليست بداية ، وليست نهاية .

لكن هذه الجملة الاعتراضية كانت بالنسبة لابطالها سنوات من العمل المشاق ، من الإقدام المعمد بالعرق والدم ، وكانت بالنسبة لي سنوات من الجهد والبحث والاستقصاء ، فالمهمة ليهت فقط صعبة لكنها كانت - في بعض الأحيان - .. أن تبدو لي وكأنها مستحيلة .

فكيف يمكن استنتاج خيوط بحث كهذا .. المنظمات الشيوعية ، قياداتها ، محاولات الوحدة ، والانقسام والتكتلات ، النشاط العلني ، والعمل الجبهي ، المواقف السياسية ، النطلقات الفكرية ، أساليب العمل السري ، كل ذلك في اطار اتفاقات واختلافات وتكتلات وانقسامات توشك أن تحتاج الى جداول اللوغاريتمات لحساب المواقف والاتجاهات والتغيرات فيها .. كيف يمكن البحث في هذا الخضم ، عن الحقيقة ، أو عن القسم الاكبر منها ، أو حتى عن أقرب شيء اليها .

كيف يمكن استنتاج أجزاء الحقيقة ؟ وان استجمعت فكيف يمكن أن تصاغ ؟ كل هذه الاسئلة المحيرة ظلت تراودني سنوات عدة ألوكها .. وأتعمق في جزئياتها ، وأكاد كلما ازددت تمعنا فيها ، أن أزداد خشية من الاقتراب من الموضوع وأزداد حيرة مع كثرة ما به من تعقيدات .

أين الحقيقة ؟ أو بالحقة أين يمكن أن أجدما ؟

ذلك هو السؤال الذي حيرني ..

انها بالطبع ليست في ذلك الكم القليل من الكتب التي أصدرها بعض الكتاب الأجانب أمثال والترلا كور - و . أجواني ، فهي كتب ملغومة في أكثرها بالأكاذيب والاستنتاجات التعطلة والاحطاء الواضحة ، وأهم ما يعيبها أنها لم تصدر بهدف التعرف على الحقيقة وإنما بقصد التمهير بحركة اليسار في مصر ، وبكيفها ذلك تماما كي تفتقد الموضوعية في البحث ، والصديق في الاستنتاج والتحليل ، كذلك فان أحليية الكاتب وغريته الكاملة ليس فقط عن حركة اليسار المصري ولا عن الصراعات السياسية والاجتماعية في مصر وإنما - وهذا هو المهم - عن مصر ذاتها ، فتفتقد البحث أصالته والباحث جذوره القادرة على امتصاص الحقائق من التربة العميقة للواقع ، وتحليلها وفهمها وفقا لمعطيات واقعها ..

وهكذا فليس أماننا من خيار ...

ليس أماننا سوى أن نعتمد على أنفسنا في جهد ابتدائي يستهدف استكشاف مواقع وجود الحقيقة ، والاستخلاص أكبر قدر منها وإذا سئنا استخدام أساليب المؤرخين في التعبير قلنا أنه ليس أماننا سوى البحث عن المصادر الأولية ..

وهنا تبدأ الصعوبة ...

فالمصادر الأولية ... أهمها الأوراق والنشرات والمنتشورات والتقارير الصادرة عن المنظمات الشيوعية ، وغالبيتها العظمى قد ضُردت بشكل شدي ، ثم سرعان ما تآكلت ، ففي خضم المطاردات البوليسية الشرسة ، اختفت الأوراق « والأرشيفات » التي حاولت بعض المنظمات تجميعها ، كذلك أسهمت الانقسامات والتكتلات والوحدات في الخفاء هذه الأوراق ، وبزعم ذلك وبجهد مرير وبفضل مساعدات رجال لن أنسى فضلهم أمكنني العثور على بعض هذه الأوراق ، لكن هذا البعض من النشرات والتقارير والمنتشورات السرية الذي أمكننا الحصول عليه - برغم أهميته التاريخية البالغة - لا يمكنه أن يكون كافيًا ، فهو أولاً أقل من القليل بالنسبة لكم الهائل من الأوراق التي صدرت بالفعل على مدى أكثر من عشر سنوات من العديد من المنظمات والتكتلات كذلك فإنه في ظل السرية المطلقة والمطاردات البوليسية الشرسة لا يمكن للحقائق كلها أن تثبت في أوراق ... ففي الأوراق قد نقرأ الموقف السياسي أو التنظيمي لكننا لن نجد « القصة الداخلية » لعملية البناء وأساليبها ومصاعبها وأسماء من قاموا بها ودور كل منهم وطبيعة العلاقات فيما بينهم ... الخ ..

وثمة مصدر آخر ... هو هؤلاء الرجال أنفسهم ، صناع هذا التاريخ ، وأصحاب « القصة الداخلية » أو بالذقة « القصص الداخلية » ..

وتبدأ رحلة البحث عن رجال تبعثروا ، تبعثروا بالمعنى السياسي فالبعض منهم تراجع عن المسيرة وعن الضوء ، عدد منهم تراجع منذ الأشهر الأولى أو السنوات الأولى للتجربة وربما تصورا أن أحدا لن يعيد تذكره بهذا التاريخ الجدير ، والبعض الآخر تبعثروا جغرافيا ... ليس فقط في مختلف مدن مصر وإنما أيضا في مختلف أرجاء العالم ..

وتبدأ أعرب رحلات « صيد المعلومات » ..

على مدى تسع سنوات أو أكثر قليلا ، ومن خلال محاولات مضمّنة للبحث عن هؤلاء الرجال ، وحتم على الكلام ، وإقناعهم بأهمية كل تلك

المعلومات التي قد يتصورون أنها قليلة القيمة ، وتنشيط ذاكرتهم .. ومن خلال تنقلات عديدة مكررة إلى باريس وروما وأثينا وبرلين وبيغداد وبيروت وعدن والخرطوم ، وبين خلال عمل شاق للبحث عن هذه الأسماء والتعريف عليها وعلى عناوينها يمكن الاستجاء أكثر من مائة محضر نقاش مع هؤلاء الرجال ..

وتبقى أمام الكاتب مهمة استخلاص الحقيقة الحقيقية . ان جاز مثل هذا التعبير - ففي خضم الذكريات القديمة قد تبرز بعض الملامح الشخصية وقد تختفي ملامح أخرى ، وقد تكون هناك بعض المبالغات ، وقد تفوت على الراوي أجزاء من الحقيقة ، وقد تختلط في ذاكرته بعض الروايات والأسماء لكن محاضر النقاش هذه وبرغم ما بذلت فيها من جهد لا أود أن أفيض فيه ، وبرغم ما قد يكون فيها من نواقص ، كانت بالنسبة لي ثروة حقيقية من المعرفة ليس فقط بوقائع الحركة الداخلية للعمل الشيوعي في مصر وبأسراره وحقائقه وإنما أيضا المعرفة بشخصيات هؤلاء الرجال وأنشاط تفكيرهم ورؤيتهم العامة لأحداث مصر في هذه الفترة ..

ومن خلال الروايات العديدة والتي قد يكمل بعضها بعضا وقد يتناقض بعضها مع البعض الآخر ، أقصد أنه من خلال هذا الكم من الرؤى المختلفة والآراء والتصورات المتناقضة .. تدجو الحقيقة أكثرا صفاء ..

لكن ذلك أيضا لا يكفي ..

فلا بد من البحث عن مصادر أولية أخرى ..

وأرشيفات البوليس زاخرة بالمعلومات والوثائق والأوراق ، لكنها على أية حال ليست متاحة على الاطلاق ، وبرغم ذلك فقد أمكن أحداث ثغرة في هذا الجدار المصمت وبنعض الجهد أمكن العثور على نسخ من تقارير حكمدارية بوليس مصر والقلم اللخصوص (البوليس السياسي في ذلك الحين) مرفوعة إلى وكيل وزارة الداخلية حول نشاط قيادات ومراكز نشاط الشيوعية في هذه المرحلة .. كذلك أمكن العثور على بعض وثائق القصر الملكي عن هذا الموضوع وعن نشاط مخبري السراى ضد الحركة الوطنية .

وهناك أيضا اطلالة ضرورية على أرشيف وزارة الخارجية البريطانية والذي سمح بالاطلاع فيه حتى كتابة هذه الأسطر على وثائق عام ١٩٤٥ .. ولا شك أن هذه الوثائق تمثل أهمية خاصة فقد كانت كل مراكز المعلومات الرسمية وغير الرسمية تصب في السفارة البريطانية بشكل أو بآخر ومنها تعود لتصب في شكل تقارير وبرقيات « سرية للغاية » في وزارة الخارجية البريطانية ..

لكنى أود أن أخذ القارىء والباحث معا من أخذ ما ورد في هذه الوثائق كمسلمات فهي فقط ليست مملوءة بالأكاذيب بل هي تثبت أيضا عجز أجهزة السفارة - ومن خلفها مصادرها العديدة ومنها البوليس المصرى نفسه - عن الاستدلال على نقاط ارتكاز المنظمات الشيوعية وأساليب عملها والقائمين بها .

بل أن وثيقة بالغة السرية ، وبالغة الأهمية أيضا مرسلة من المعتمد البريطانى في مصر لورد كيلرن إلى وزارة خارجيته تمنح كل هذه الأجهزة بالجهل الفاضح والغفلة التامة .

فإذا كنا سنكتشف في بحثنا هذا أن موجة المنظمات اليسارية الجديدة قد تواجحت بصورة عملية وفعلية بل وفعالة - إلى حد ما - منذ عام ١٩٣٩ بل وقبل ذلك أيضا . فإنه يصبح من الغريب أن نقرأ الأسطر التالية في برقية مرسلة من لورد كيلرن إلى وزارة خارجيته :

« الأرشيف العام »

ملف ٣٧١ - رقم ٩٠٢٩/٤٦٠٠٣

نسخة خطية - لا يجوز تصويرها أو اعداد نسخ أخرى منها بدون إذن خاص .

رقم ٥٣٦

السفارة البريطانية بالقاهرة

٤٥/٧/١٢٧

أبريل ١٩٤٥

« سرى للغاية »

بالإشارة الى برفقتي رقم ٨٠٨ والمؤرخة في ٥ أبريل ١٩٤٥ والتي رويت لكم فيها ما نقله عمرو باشا لي عن مخاوف الملك فاروق من نشاط الحركة الشيوعية في مصر فانني أتشرف بأن أنقل الى سيادتكم أن السكرتير الشرقي قد تناقش حول هذا الأمر مع مدير الأمن العناب الذي أبدى هو أيضا انزعاجه من هذا الأمر لكنه أكد أنه ليست لديه أية معلومات محددة عن هذا النشاط .

وهكذا يشهر كيلرن أفلاسه التام أمام رؤسائه ، وهو يعود في نهاية تقريره هذا ليطالب لندن بتعيين ملحق عمالي بالسفارة الانجليزية بالمهارة ويقول : « ان مثل هذا الملحق العمالي سوف يكون قادرا على الاتصال بمنظمات الطبقة العاملة ، وأن يبقى دوما متعرفا على نبض العمال » .

ولعل هذه البرقية كافية بذاتها للدلالة على مدى فشل أجهزة الأمن البريطانية والمصرية معا وحتى أبريل ١٩٤٥ على الاقل في التعرف على أية معلومات عن حركة المنظمات الشيوعية في مصر .

فاذا أضفنا الى ذلك أن « كيلرن » كان مصابا بما يشبه الحالة المرضية تجاه النشاط المحدود للغاية للسيد عبد الرحمن سلطانوف القنصل السوفيتي في القاهرة بحيث تصور - ويا للغرابة - أنه خلف كل تحرك في مصر حتى تحركات الاخوان المسلمين ومصر الفتاة وحزب الكتلة (كما يتضح من تقاريره الى وزارة خارجيته) فاننا نوشك ألا نجد في هذه الوثائق - وبرغم الجهد الذي بذلناه في الحصول عليها - سوى القليل من الفائدة . لكنه حتى هذا القليل كان ضروريا لاستكمال الصورة العامة .

ومن المصادر الاولى أيضا مجموعة الأوراق القضائية (أوامر القبض ، محاضر تحقيق النيابة ، ملفات القضايا ، محاضر اطلاق النيابة على المضبوطات ، حيثيات الاحكام) في عديد من القضايا الهامة والتي أمكننا الحصول عليها وكانت ذات فائدة جمة في استكمال بعض جوانب بحثنا .

وهناك أيضا مجموعات صحف ومجلات اليسار ونشراته العننية ونصف العننية وقد أفادتنا كثيرا في التعرف ليس فقط على اتجاهات المنظمات والتجمعات الشيوعية ، واما أيضا في التعرف على الكثير من الاسماء التي سعينا للبحث عن أصحابها أملا في إجراء حوار معهم .

وهناك كذلك مجموعات الصحف والمجلات الأخرى التي صدرت في هذه الفترة . وهي برغم كثرتها - والجهد الكبير الذي تطلبته محاولة البحث فيها - كانت ذات فائدة جمة في تقديم العديد من المعلومات والأخبار ،

وفي إرشادنا إلى عديد من تواريخ الأحداث الهامة ، كذلك في تقييم العبيد من
الأسماء فيما نشرته من أخبار عن عمليات القبض على الشيوعيين والتحقيق
معهم .

وفوق هذه المصادر الأولية وغيرها ظلت محاولات البحث مفتوحة
طوال السنوات التسع في مختلف الاتجاهات أملا في العثور على أي حيط
يقودنا إلى أي جزء من أجزاء الحقيقة التي نبحث عنها .



ولست أدعي أنني قمت بكل ما كان يجب القيام به . . .
ولست أزمع أنني أنتزعت من غياهب الجهول كل أجزاء الحقيقة ، أو
أنني استنفقت من الضياع كل ما هو ممكن من المعلومات والأوراق . . .

لكنني والتسع سنوات بذلت كل ما أستطيع .

ولم يكن ذلك سوى مجرد بداية ، فحتى بعد تجميع هذه المعلومات
تبقي الحيرة الأساسية فكيف يمكن لمثلي أن يخوض تجربة الكتابة عن صرامات
وخصومات كان بشكل وبأخر منجازا لأجد أطرافها .

ولست أريد أن أقول أنني التزمت بالموضوعية التامة أو بالحيداد المطلق
فليس ثمة حيداد تامة في موقف الكاتب السياسي أو حتى المؤرخ الأكاديمي .

لكنني مع ذلك حاولت قدر طاقتي أن التزم بأكبر قدر متساح من
الموضوعية والتجرد ، فإنا لم نكتب هذا الكتاب دفاعا عن تيناز بعينه أو
إدانة لتيناز آخر . . .

أنا مجرد باحث عن الحقيقة في خصمها المتلاطم ، محاولا أن أستنفذ
من الضياع أكبر قدر متساح من نشاط يسار هذه الفترة ، كل ما يسار هذه الفترة
بمختلف اتجاهاته التي أتفق معها والتي اختلف . . .

كانت هذه غايتي . . . ومحور الاهتمامي . . .

فإن وجد البعض شبهة تحيز أو انحياز في كلمة أو سطر فهي بالضرورة
أمر غير مقصود . . . فإنا لم نكن أكثر من باحث عن الحقيقة ، سناع لاثباتها
على الورق والاستنادها من الضياع . . .

ولقد حرصت على أن أتبع لمثل كل النظرات والاتجاهات فرصة تقديم
أمسارهم ومعلوماتهم ووجهات نظرهم ، ولقد استخدمت ما قدمه لي الجميع
استخداما أعتقد أنه متوازنا ، بمعنى أنني لم أتحيز في اختيار ما تقدم لي
من معلومات ، وإنما أخذت ما اعتقدت أنه أقرب إلى الصحة وأكثر اقترابا
من الحقيقة ، وعلى في يوم فإدم أستطيع أن أقدم للقارىء الفصوص الكاملة
وكل ما قاله هؤلاء الأشخاص ومن مختلف النظرات . . .

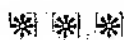
وعلى أية حال ، فإن المؤرخ أو السياسى أو كلاهما لا يمكنه أن يقف مجردا
من المشاعر والأحاسيس تجاه موضوعات بحثه ، فلا بد له من أن يتعاطف
ومن أن يرفض ، لا بد لمشاعره وفكره من أن يتحرك بصمات ولو قليلة على
اختياراته وتحليلاته ، لكن المهم هو أن تتحرك المشاعر باتجاه موضوعي فتعطف
على ما تعتقد منخلصه أنه صحيح بغض النظر عن قدام به . . .



وإذا كان الفضل الأكبر يعود إلى هؤلاء الرجال البواسل الذين صنعوا
الأحداث . . . وخاضوا المعارك ولم يكن لنا تجاههم من فضل سوى السير
في طريق نحتوه في صلحنا ظننا . . .

فأنتى أود أن أشيد بفضل هؤلاء الرجال الذين فتحوا لي قلوبهم وعقولهم
وذكرياتهم لنبحث فيها معا عن الحقيقة ، وقد نطلب ذلك منهم صبرا
 وجهدا بدونه لم تكن يقادير على أبدا الكتابة . . .

ولا بد لي أيضا أن أشعر بالعرفان لهؤلاء الذين ظلوا لأكثر من ربع قرن
يحتفظون في أصرار غريب بورقة أو قصاصة أو نشرة أو تقرير . . . كانت
مجرد خيالاته تمثل خطرا داهما بالسجن لسنوات طويلة ، لكنهم مع ذلك
تشبثوا بما في أيديهم من أوراق ، لعله تشبث « الصوق » بمسبحة أو الحبا
بتذكارات عزيز محبوبها غالية ثم عادوا فقدموا لي ما تحفظوا عليه طواعية وعن
طيب خاطر وفي سبيل البحث عن الحقيقة . . .



وأخيرا . . .

لقد قلت ان هذا البحث ليس سوى جملة اعتراضية ، ولقد استخدمت
هذا التعبير مدركا ماذا يعنيه بالنسبة لي . . . فهو يعني أن أوصل البحث
سعيًا لاستكمال إطار الحقيقة لفترة لاحقة . . .

وليس أمامي - على أية حال - سوى أن أوصل المحاولة . . .

القاهرة - يونيو ١٩٧٦

١ - لماذا ٣٠٠ ثلاث مرات ؟

١ - لماذا تصاعدت موجة الحركة الشيوعية في مطلع الأربعينات ؟

٢ - لماذا تواجد الأجانب واليهود بكثرة في صفوفها ؟

٣ - لماذا نشأت الحركة الشيوعية منقسمة ؟

• رتبوا هذه الأحداث حسب الأهمية

• اشرحوا أسباب كل حدث

• اكتبوا خلاصته

بشخصية

ان عملية تحليل ثمرة الجوز ،

تعنى - اولا وقبل كل شىء -

محاولة كسرها .

يجب

لماذا تصاعدت موجة الحركة

التشيوعية في مطلع الأربعينات ؟

في الثلاثينيات كانت مصر تمشي فوق شوك شديد الصلابة ، وكان شعبها يعاني ، ذلك النوع من المعاناة الذي يفجر السخط ، وينحول بالسخط الى أزمة ثورية وصراع طبقي محتدم .

.....

- كانت الأزمة الاقتصادية طاحنة
- وكانت الأزمة السياسية خانقة

• وجدت الأمور في أحيان كثيرة وكان مصر عاجزة عن أن تتكيف

لكن الأزمات الخانقة عندما تلجأ إليها بلد كعصر ، فإنها تتركه في حالة هي مزيج من الاحتضار المؤلم للتقديم المتهزج بولادة عسرة ، وتصبح الأزمة أيدانا بميلاد جديد .

وبينما كان الجو الخانق يدفع بالكثيرين الى التشاؤم الحاد ، ويقذف بالبعض نحو نزعات جديدة هي في ذاتها مجرد محاولة يائسة للهرب من أزمة النظام شبه المستعمر ليس باتجاه النضال الثوري والطبقي والتحرري وإنما باتجاه تهويمات شبه فاشستية أو دينية

بينما كان اليأس يلف السياسيين من أبناء البرجوازية والبرجوازية الصغيرة ، كان اليسار يري في خلجات المعاناة أيدانا بفجر مد ثوري عارم .

يقول أميجدور (*) « أن المد الثوري في مصر والذي يتضمن الكثير من مقدمات التصاعد نحو أزمة ثورية ، هو كما سبق أن أوضحنا نتيجة لازمة الاقتصادية الحادة والعميقة والتي لم يمسق لها مثيل ، والتي تعاني منها مصر منذ عدة سنوات » (١) .

(*) أميجدور - اسمه الحقيقي بهيل كوسى . كان لفترة من الوقت أحد المسئولين في قسم الشرق الأوسط بالكونترن ، وقد أقام لفترة في مصر حيث قبض عليه وحوكم بالسجن ثلاث سنوات .

(١) مجلة ريفولو سيوني فوستوك (الشرق الثوري) مقال الأزمة والمد الثوري في مصر - بقلم أميجدور العدد ٢ لعام ١٩٣٢ ص ٢٠٢ (الطبعة الروسية) .

وبينما كان الكثيرون وخاصة من أبناء البرجوازية الصغيرة يقامرون على التشكيلات الشبه فاشستية وعلى الفزعات الدينية ٠٠ كان الشيوعيون يركزون انتباههم على الطبقة العاملة ٠٠ ويلمحون في صفوفها بواحد وعي جديد يمكنه أن ينتقل بنضالها نحو مرحلة جديدة ٠ ويقول أفيجدور أيضا « أن البروليتاريا المصرية التي تهرست خلال أعوام ثورة ١٩ - ١٩٢١ في الاضراب السياسي قد لجأت الى هذا السلاح أكثر من مرة » ٠

غير أن البروليتاريا وبرغم أنها كانت هي والفلاحين القوى الأساسية والحركة للثورة ، إلا أنها لم تستطع الانتقال الى مرحلة الهجوم الثوري المستقل « ذلك أنها كانت أسيرة لأيديولوجية البرجوازية الوطنية الاصلاحية ٠٠ لقد أوضحت معارك مايو ١٩٢١ أن البروليتاريا المصرية ممثلة في فصائلها الامامية - عمال ورش السكك الحديدية وعمال النقل في مدينة القاهرة - قد بدأت في التحرر من هذا الأسر الايديولوجي ، لقد استطاعت بوثبة واحدة عظيمة حشدت فيها كل طاقاتها الطبقية والثورية أن تسبق ويمسافة واسعة زعماء المفروضين عليها من معسكر الخيانة الوطنية ، والذين يبذلون أقصى جهدهم لتوجيه هذه الطاقة الهائلة الى مجرى التظاهرات السلمية (التي ليس لها أسنان) والتي تهحف الى مجرد الدفاع عن « الدستور والديمقراطية » للمريزين على قلوب هؤلاء الزعماء ٠

ان الأيام الدامية في يوليو ١٩٣٠ ، ومايو ١٩٢١ ، لم تكن مجرد جزء من لعبة التغييرات الوزارية التي أصبحت بشكل ما عملية عادية في الحياة السياسية في مصر خلال الاعوام الاخيرة ، وإنما كانت بداية للانتقال بكل المعركة الثورية للتحررية الى مرحلة أعلى (١) ٠

وهكذا تتحدد الخطوط العامة لدراستنا هذه ٠٠

ندرس الأزمة كفتح لفهم الانطلاقة الثورية ٠٠

ونتابع الاوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية كسبيل للانتقاط
خيط النضال البروليتاري المستقل ومتابعته خطوة خطوة حتى ينمو في
الأربعينات حركة طبقية منظمة ومتسمة الفعل والنشاط ٠



(١) المرجع السابق ص ١٠٣ ٠

أزمة اقتصادية ٥٥ بغير مخرج :

والزراعة وهي المحور الأساسي للاقتصاد القومي كانت تعيش هذا الجو الختق بكل أبعاده فالقطن الحصول الرئيسي ، والذي كان مصدر ائراء غير محدود للمستعمرين الاتطليز ، أصبح غيبًا - غير محدود أيضًا - على الفلاح المصري .

كانت انتساجية الفدان من القطن تتدهور . . .

(١)

السنوات في المتوسط	انتساجية الفدان من القطن (بالقطار)
١٨٩٥ - ١٩٠٠	٤٧ر٥
١٩٣٥ - ١٩٣٠	٤٢ر٦

وذلك برغم اضطرار الفلاح الى استخدام كميات مضاعفة من الأسمدة الكيماوية ، ففي عام ١٩٣٧ كان الفلاح « يستعمل في المتوسط ٥٩ كيلو جراما من السماد الكيماوي لكل فدان مزروع في حين لم يكن يستخدم في عام ١٩٠٢ الا ١٠ كيلو جرام في المتوسط » (٢) .

واذا كان ذلك يعنى ارتفاع التكلفة ، وقد ارتفعت لأسباب أخرى فإن أسعار القطن كانت تتدهور فقد انتهت تلك الايام الذهبية التي كان فيها القطن مصدر ثراء وافق .

« متوسط أسعار القطن (السكلاريس) »

« خلال فترة موسم القطن سبتمبر - يونيو »

(١) هريت بطرس عالي - سياسة الغد - ص ٤٦ .

(٢) المرجع السابق - ص ٤٨ .

(١)

السنة	سعر القطن (بالدولار)
١٩ - ١٩٢٠	١٠٩ر٩٦
٢٤ - ١٩٢٥	٥٤ر٩٩
٢٥ - ١٩٢٦	٣٧ر١٢
٢٧ - ١٩٢٩	٣٥ر٢٢

ولم تكن اقتصاديات الفلاح تعاني فقط من هذا الهبوط المستمر في أسعار محصوله الرئيسي ، فالمعاناة كانت تتضاعف بسبب انتشار المضاربات (هبوطا وصعودا) في بورصة القطن لصالح حنفة من المضاربين معظمهم من الاجانب .

فالاسعار لم تكن ذبذبتها تحتسب بالمواسم أو حتى بالشهر وإنما باليوم والساعة نمثلا نجد « أنه خلال شهر واحد من ١٤ فبراير ١٩٣١ وحتى ١٢ مارس ١٩٣١ هبط سعر قطن القطن (ساكلاريدس) من ١٧ر٠٦ دولار الى ١٦ر٩٠ دولار » .

بل لقد تدهور سعر القطن في يناير ١٩٣١ ليصل الى رقم مخيف ١٣ر٣٠ دولار للساكلاريدس وحوالي ٩ دولارات للاشموني (٢) .

وكان طبيعيا بعد ذلك أن تتقل الارض الزراعية بالديون بحيث قدر أحد الباحثين أن « غالبية الاملاك العقارية مستغرقة بالديون وقدر إجمالي الديون بعشرة ملايين جنيه ، لكن جريدة المقطم سارعت بالرد عليه معلنة أن الديون العقارية لا تقل عن ٤٠ مليوناً من الجنيهات » (٣) .

(١) مقال أفيجور مجلة ريفالوسيونى فوستوك (الشرق الثورى) المرجع السابق ص ١٠٣ .

(٢) المرجع السابق - ص ١٠٤ .

(٣) قليني فهمى باشا - آراء وذكريات في السياسة والاقتصاد والاجتماع - مطبعة الحلة الجديدة - مايو ١٩٣٣ - ص ١٠ .

وثمة دراسات أخرى تقول « أن التأخرات التي تراكمت على المدينين قد بلغت عام ١٩٣٣ رقما يصل إلى ٦٢١٧٣٣٩ جنيه عن قروض قيمتها ٢٣٤٦١٢٧٩ جنيه . وهنا اتفقت الحكومة (مارس ١٩٣٣) مع البنوك العقارية على تجميد كل التأخرات التي حلت فوائدها وهد آجال الديون . . . وفي عام ١٩٣٥ تم الاتفاق مع البنك العقاري المصري على ألا يزيد الدين الذي يتحمله الفدان عن ٤٥ جنيه وما يزيد عن ذلك يؤجل استهلاكه حتى نهاية السلفة ، . . . وفي عام ١٩٣٩ حلت مشكلة المدينين الذين تزيد التزاماتهم عن ٧٠٪ من قيمة أرضهم فخفضت هذه الالتزامات إلى ٧٠٪ من قيمة العقار» (١)

ولأن المشكلة كانت تهم كبار ملاك الأراضي - في الأساس - فقد تفرغ لدراستها الكثيرين من المفكرين والكتاب ، بل لقد بدأ « الباشوات » أنفسهم في دراستها ، وأصبح من السالك أن يظهر لقب « باشا » على أغلفة الكتاب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية .

ويورد محمد علي علوية « باشا » الأحصاء التالي :

قيمة الأراضي والمنازل التي نزعت ملكيتها بسبب الديون (٢)

عام ١٩٣٧	عام ١٩٣٨	عام ١٩٣٩	
١٩١٥٢٨١٩	٦٨٩٣١٣	٦٤١٤٨٤	بطلب أفراد
٧٩٢٥٣٥	٤٧٨٥٢٦	٥٨٦٥٦٥	بطلب بنوك
١٢٤٢٤	٣٧٠١	١٨٢٠٧	بطلب الحكومة
١٩٥٧٧٨٨	١١٧١٥٤٠	١٣٤٦٣٥٦	المجموع

وبما أن المشكلة كانت - كما قلنا - تخص كبار الملاك قد تحمست الحكومة لحلها وتحملت في ذلك أعباء دفعت أحد الباحثين المحايدين إلى ملاحظة أن الحكومة قد أنفقت « ١٤٠٠٠٠٠٠ ر.جنيه لاجل تنظيم دفع الديون العقارية ، أي لأجل امتياز كبار الملاك الذين لا يتجاوز عددهم

(١) د. راشد البراوي ، محمد حمزه عتيش - التطور الاقتصادي في مصر في العصر الحديث - مكتبة النهضة المصرية - الطبعة الثالثة (١٩٤٨) - ص ٢٥٠ .

(٢) محمد علي علوية باشا - مبادئ في السياسة المصرية - مطبعته دار الكتب - ص ٥١ .

١٣٠٠٠ ، وهذا معناه أن كل واحد من هؤلاء المبتازين قد نال ١٠٠٠ جنيه دفعتها له الخزينة بحجة حماية الثروة الزراعية (١) .

وما أن قامت الحرب العالمية الثانية حتى نشأت مشكلات أخرى أكثر تعقيدا فقد تناقصت كميات الاسمدة المستوردة نظرا لصعوبات النقل البحري وأجبر المستعمرون مصر على اتباع دورة زراعية غير ملائمة تستهدف زيادة انتاج القمح والحبوب قدر الامكان لتغطية احتياجات قوات الحلفاء من المحاصيل الغذائية .

وأدى ذلك - بطبيعة الحال - الى المزيد من تدهور انتاجية الارض الزراعية .

انتاجية الفدان وفقا لامحاصيل (بالأردب) (٢)

السنة	القمح	الشعير	الذرة الشامية
١٩٣٩ - ٤٨	٦١٥	٧٥٥	٧٠٣
١٩٤١ - ٤٠	٤٩٩	٦٨٦	٦٠٠
١٩٤٣ - ٤٢	٤٤٩	٦٢٥	-

وقد استخدم الانجليز في سبيل ذلك أساليب عديده ، منها تحديد أسعار تعسفية للقطن المصرى تقل كثيرا عن السعر العالمى (فى عام ١٩٤٠ كان سعر القطن الأمريكى ما يوازى ١٢٦٢ ريبلا مصرية ثم ارتفع الى ما يوازى ٢٠٤٤ ريبلا فى عام ١٩٤١ : وكان سعر القطن الهندى ١٧٥ روبية ثم قفز الى ٣٣٢ روبية ، بينما عرضت بريطانيا فى عام ١٩٤١ شراء القطن المصرى بسعر ١٤ ريبلا فقط) مضافا الى ذلك أنها حرمت مصر من بيع قطنها الى جميع الاطراف المحايدة أو المحاربه (٣) ، كذلك ضغطت لانقاص المساحة المزروعة قطناً

(١) الأب هنرى عيروط اليسوعى - الفلاحون - ترجمة د. محمد غلاب - الطبعة الثانية - مطبعة شركة الاعلانات الشريفة - (د٥٤) ص ١٢٦

(٢) مجلس الشيوخ - مجموعة مضابط دور الاتقصاد العادى السادس عشر - مضبطة جلسه ٨ سبتمبر ١٩٤١ خطاب يوسف الجندى - ص ٨٢٢-٨٢٤

(٣) د. عبد العظيم رمضان ، تطور الحركة الوطنية فى مصر من ١٩٣٧ الى سنة ١٩٤٨ - الجزء الثانى - دار الوطن العربى - بيروت - ص ١٦١ .

وألحت في انقاص المساحة المنزرعة قطناً الى الثلث والتوسيع في زراعة
الحبوب (١) .

« وفي عام ١٩٤١ أخطرت انجلترا الحكومة المصرية أنها غير مستعدة
لشراء أكثر من نصف محصول القطن الجديد ، ويتخيس أسعار العام السابق ،
ولما كانت الحكومة المصرية قد قررت رفع سعر قنطار القطن بمقدار ريالين ،
فأنها قد تحملت وبجدها هذا الفرق عن المحصول كله ، كما كان عليها أن
تصوّل شراء النصف الباقي من المحصول ، ولم تجد وسيلة لذلك سوى إصدار
مرض قدره ثلاثة عشر مليوناً من الجنيهات طرحته على دفعتين » (٢) .

ومن الطريف أن الصحف البريطانية قد حاولت تبرير مرض هذا
السعر التخفيض قائلة « إن رفع أسعار القطن لا يفيد سوى حفنة من الباشوات »
وقد أشار ذلك قلق هؤلاء الباشوات وهاجمت جريدة الوفد المصري هذا المنطق
قائلة « لصلحة من يريدون بذر بذور الشقاق بين هذه الطبقات ، واجبات
مشكلة اجتماعية من أعقد المشكلات التي أفلقت بال أمم كثيرة ، ومصر بقيت
ناجية منها الى الآن بفضل الله » (٣) .

ورد « الباشوات » الصاع صاعين للانجليز فاتهم أحدهم الانجليز بأنهم
« لا يهتمون الا بمصلحتهم وبمصلحتهم وحدها » وأن سياستهم في شراء
القطن لا تقوم فقط على تحقيق مصالحهم الذاتية وإنما « على سياسة افقار
الشعوب المحكومة » (٤) .

وقد أدى انخفاض أسعار القطن ، وعدم القدرة على تصريفه ، واستحكام
أزمة الانتاج الزراعي الى بروز أسلوب جديد من الاستغلال أدى الى القضاء
عبء الازمة على صغار المزارعين . . . وهو أسلوب المضاربة بالأراضي الزراعية .

(١) د . يوسف نخاس - القطن في خمسين عاماً - دار النيل للطباعة (١٩٥٤) .
ص ٤٧٧ - ٤٣٨ .

(٢) د . عبد النعم فوزي - مذكرات في تطور مصر الاقتصادية والنسالي في
العصر الحديث - دار المعارف (١٩٥٦) . ص ١٧٦ .

(٣) الوفد المصري - ١٩٤١/٨/٢٣

(٤) مجلس الشيوخ - المرجع السابق - ص ٨٢٤

« فقد كان استئجار الاراضى الزراعية ثم اعادة تأجيرها أكثر ربحاً
والنسبة لكبار ملاك الأرض في مصر من زراعتها بالطرق الحديثة . وكان
تأجير الارض بوجه عام هو أربح للمطبات السائدة في البلاد » (١) .

وارتفع عدد المستأجرين للاراضى الزراعية الى مليونى شخص (٢) .
ولم يكن أمام هؤلاء المستأجرين من أهل في الخلاص من هذا الاستغلال ليسع
فقد كان على « المستأجر الصغير أن يدخر حوالى ٢٢٥٠ جنيهها اذا أراد أن
يمتلك خمسة أفدنة (باستئجار عام ١٩٤٧) وكان هذا في حكم المستحيل نظراً
لارتفاع قيمة اجارات الارض التى كان يستأجرها من ناحية ، ونقل الديون
العقارية من ناحية أخرى » (٣) .

أما العامل الزراعى ، فقد كان الطريق أمامه مسدوداً تماماً - فهو
أيضاً - وبصوره أكثر استحاله كى يتخلص من وضعه اللا أنسانى فقد
« بلغت ضالة أجور العمل الزراعى حداً استحاله انتقال عمال الزراعة الى
مصاف الملاك ، إذ كانت قيمة الفدان في عام ١٩٤٥ مثلاً تعادل أجر عمل ٢٢٢٢
يوماً أى عمل عشر سنوات متصلة بفرض أن العامل يعمل طوال السنة ويدخر
أجره ولا ينفق منه شيئاً » (٤) .

وهكذا أصبحت ملكية الأرض نهياً للاغنياء وازداد تركيز الملكية الزراعية
في أيدي حفنة من كبار الملاك والرتيكت خريطة الملكية الزراعية بصورة واضحة
« ٢٣٠٨٩٥١ مالكا لا يملك كل منهم أكثر من فدانين ومجموع ملكياتهم
١٢٣٠٦٢٠٠٠ فداناً ، أى أن ٨٤٪ من الملاك يملكون ٢١٪ من الأرض . بينما
١ من ١٠٠٠٠٠٠٠ من الملاك يملكون حوالى ١٠٪ من الارض » (٥) .

1) Ph.d. Abhel razek m. Hassan- some U.A.R economic features , Cairo,
1970, b.y.

2) Ibid , p.6

3) Doreen warrlner- land reform and development in the middle east
(1962) P.29.

(٤) د. جمال الدين محمد سعيد - التطور الاقتصادى في مصر منذ الكساد
العالمى - ص ١٢٨ .

(٥) الذكرة الايضاحية للمرسوم بقانون رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ الخاص
بالاصلاح الزراعى .
راجع أيضاً لمزيد من التفاصيل :

* سيد مرعى - الاصلاح الزراعى ومشكلة السكان في القطر المصرى -
ص ٣٤٨ وما بعدها .

وكان البرؤس هو المحصلة الطبيعية لذلك كله . ولم يكن هذا البرؤس خائفا على أحد بل تحدث به حتى كبار الملاك أنفسهم ، ويورد الأب عيروط مقطعا من خطبات على الشمسي باشا يقول فيه « التنا لا يعانى من كوارث عديدة يمكن حلها واحدة بعد الأخرى ، لكننا نعانى من كارثة واحدة أساسية هي تدهور مستوى معيشة الفلاحين الى درجة تدمى كل المشاعر الانسانية وتشن كرامة وطننا » (١) .

وإذا كان أحد « الباشوات » قد اضطر الى الاعتراف بذلك ، فماذا بقى أمام الفلاح نفسه ؟ . وعلى أية حال فان دراسات مفكرى اليسار فى هذه الفترة قد تجاوزت النظرة الجزئية أو العاطفية ولست الجذر الحقيقي للمشكلة « ان أزمة الانتاج الزراعى فى مصر ليست أزمة طارئة أو مؤقتة ، لأنها ناجمة من التركيب الاجتماعى ذاته ، ومن وضع البلاد كمستعمرة تقوم بدور المنتج الزراعى لصالح الدولة الاستعمارية الامر الذى جعل النهب المالى يتخذ طابعا « خاصا » وحادا بصورة لا يمكن تصورها ، خاصة وأن سلطة أصحاب البنوك والافطاعيين والمرابين الكرسية لنهب الفلاحين تؤدي الى استلاب كل الموارد الحيوية فى البلاد ، والى الإفلاس الكامل ، وضرب كل الحقوق الأساسية للجماهير » (٢) .

هنا عن اقتصاديات الريف ، فماذا عن المدينة ؟ .

وإذا تحدثنا عن الصناعة ، فان هناك مقولة تردت دوما فى كتب التاريخ الحديث ، كما تردت فى كتب الاقتصاد والسياسة والاجتماع تقول أن الصناعة المصرية قد نشأت فى غمار نضال « وطنى » شنته البرجوازية المصرية ضد معوقات الاحتلال الأجنبى .

وليس من شك فى أن هذا القول فيه بعض الصحة ، كما أن فيه أيضا بعض الخطأ . . . ووجه الخطأ فيه أنه يتجاهل دور الرأسماليين الأجانب وأشتباه الأجانب والتمصرين فى عملية البناء الرأسمالى المصرى .

1) Henry Habib Ayrou — The Egyptian Peasant — Translated by John Alden Williams — Press Bostrom (1968) PP. 149.

(٢) مقال أفيجدور بهجة « زيفرلوسيونى شوستوك » (الشرق الثورى) - المرجع السابق - ص ١٠٤ .

فأذى لا شك فيه أن أجهزة هذا البناء وهي المصارف وبنوك التسليف والرهن والبورصة والبضاريات المختلفة قد نشأت في أغلب الأحيان بأيدي هذه الفئة من الأجانب والتمصرين ، وظلت والتي أمد طويل وربما حتى الأربيعينات احتكاراً أو شبه احتكار لهم . . . لقد « كانت البورجوازية الكبيرة كما تبدو غداة الحرب العالمية الثانية تنقسم إلى فرعين يميز بينهما أصلهما التاريخي : أما الفرع الأكثر قدماً أي فرع التمصرين فلم يكن مصرياً في الأصل بل أوروبياً أو شرقياً نال الجنسية المصرية فيما بعد (يودانيون - أرمن - يهود من مختلف الأقطار . . الخ) . هذا الفرع الذي دخل مصر مع انفتاحها على السوق العالمية ، ظل يسيطر فيها أو يكاد وحتى ثورة ١٩١٩ على أغلب مراكز النشاط الاقتصادي غير الزراعي التي أفلتت من السيطرة المباشرة للأجانب (الشبكات المالية الكاملة للطيار المالي الأوربي ، عمليات البورصة ، العمليات التي لم تكن تجذب رأس المال الأجنبي في حقل التصدير وتجارة الجملة) .

وكان هذا الفرع هو النخبة المحلية من رجال الأعمال التي كانت السلطة الاستعمارية تركز عليها والتي لم تكن لتستطيع أن تتبع إلا هذه السلطة ، لأنها لم تكن تملك قاعدة داخلية صلبة ، وكانت مقطوعة الصلة تماماً عن الأمة المصرية ، هذه النخبة قطعت الطريق أذن ، في أول الأمر ، على نمو بورجوازية أعمال ذات طابع وطني تاريخياً . . . وعندما أخذت هذه البورجوازية بالنمو - فيما بعد - تمت على أرض التمصرين « الكوزموبوليتيه » وكانت في معظم الأحيان على احتكاك بهم ، فلم تستعر تجربتهم محسب ، بل استعارت أيضاً ثقافتهم وأبواب حياتهم ، أما بورجوازية الأعمال المصرية فعلا فهي - في جملتها - من أصل ريفي ، ذلك أن الفئات المصرية القابلية للتوظيف خارج الزراعة لم يكن يمكن أن يأتى في الأصل إلا من الريف ، أي من الملاك العقاريين الكبار » (١) .

وإذا شئنا المزيد من الإيضاح الرقمي لهذه الفكرة لوجدنا العديد من الإحصاءات والحقائق . . . لقد ظل رئيس اتحاد الصناعات وبشكل شبه مستمر أجنبياً أو متمصراً ، كذلك ظلت هيمنة الأجانب معترف بها من الجميع على سوق الأوراق المالية وبورصة القطن .

(١) محمود حسين - الصراع الطبقي في مصر من ١٩٤٥ إلى ١٩٧٠ - ترجمة عباس بزي ، وأحمد واصل - دار الطليعة - بيروت - الطبعة الأولى - أبريل ١٩٧١ - ص ٣٩ .

وكان نصيب المصريين في الشركات المشكلة من عام ١٩٣٤ وحتى عام ١٩٣٩ هو ٤٧٪ ونصيب الاجانب ٥٣٪ من رموس أموال تلك الشركات (١). فاذا أضفنا الى ذلك أن نسبة كبيرة من نصيب « المصريين » كانت في أيدي « المتمصرين » من الاجانب أدركنا مدى هيمنة الأجانب أو استبعادهم على أسلوب تفكير ومعاملات ومنطقات الرأسمالية في ذلك الحين .

وإذا كان البعض قد اهتم - لأسباب سياسية - بدراسة مدى هيمنة اليهود وكانوا في غالبيتهم الساحقة من الاجانب أو المتمصرين على الاقتصاد المصري في ذلك الحين فان الأرقام التي تحتويها هذه الدراسات يمكنها أن تعكس - بعضا - من نفوذ فئة المتمصرين والاجانب على أبنية النظام الرأسمالي .

فقد قيل أن ٩٨٪ من العاملين في البورصة المصرية كانوا من اليهود (١) وقيل أيضا « أنه في عام ١٩٤٦ كان الرأسماليون اليهود يشاركون في إدارة وتوجيه ١٠٣ شركات من مجموع ٣٠٨ شركات هي كل الشركات الموجودة في مصر آنذاك . وفي ميدان النشاط المالي ساهم اليهود في إنشاء وتوجيه البنوك وشركات التأمين وأهمها البنك العقاري المصري ، البنك الاهلي المصري ، البنك البلجيكي ، البنك التجاري المصري ، شركة الاسكندرية للتأمين ، شركة التأمين الأهلية » (٢) .

كذلك فان « أسرا » من أصل أجنبي مثل قطاوى ، هراوى ، موصيرى ،

1) Dr: Rashid Al-Brawy — Economic Development in the U.A.R.
(Egypt) Cairo; 1970,p.449.

ولزيد من التفاصيل راجع :

دكتور أيغور بيليايف ، دكتور أفغيني بريمالكوف - مصر في عهد عبد الناصر - أشرف على تعريبه عبد الريحمن الخميسي - دار الطليعة - بيروت - الطبعة الأولى ، آذار (مارس) ١٩٧٥ ، ص ٧ وما بعدها .

(١) د. علي إبراهيم عبده ، خيرية قاسمية - يهود البلاد العربية - منظمة التحرير الفلسطينية - مركز الأبحاث - دراسات فلسطينية - ٨ يونيو ١٩٧١ ، ص ٦٢ .

2) Murry Harris — Egypte under Egyptians - London 1952 P. 163.

كوربييل ، سموارس ، وقد لعبت دورا هاما في النشاط الزراعى والعنارى
والصرفى والصناعى (١) .

وفى دراسة أكاديمية متخصصة نطالع التقييم التالى « يمكن القول
بصفة عامة ان الرأسمالية المصرية العائلية من منطلق الحرص على مصالحها
قد لعبت دورا بارزا فى تعميق التبعية للرأسمالية العالمية ولا سيما فى علاقتها
مع الرأسمالية الاجنبية وقد اتضحت معالم تلك العلاقة فى الجوانب التالية :

(أ) الارتباط الشديد بين رجال الدولة وبين العناصر الأجنبية ،
الذ حرصت هذه العناصر على الاستعانة بهم من أجل إنجاز
مصلحتها وبذلك اتخرط كبار رجال الدولة فى عالم الاعمال ، ما لانهم
من كبار الملأك الذين يديرون أعمالا ويسيطرون على السلطة بحكم
ما لديهم من ثروة ، واما أنهم قد تم استقطابهم من قبل العناصر
الأجنبية والمحلية للاستفادة من سلطاتهم ونفوذهم ومن أمثلة هؤلاء
اسماعيل صدقى ، وحافظ عفيفى ، وحسين سرى ، وأحمد زيور ،
ومحمد حافظ رمضان ، ومما لا شك فيه أن وجود مثل هذه العناصر
فى عضوية مجالس ادارة الشركات قد أثبت كيف استطاعت
الرأسمالية الأجنبية ان تظم الي صفوفها كبار الاقتصاديين
والموظفين وربطتهم بعملياتها ومشروعاتها

1) Gabriel Bear-A History of Landownership in modern Egypt, 1800-1950
(London—1952) P. 130

لمزيد من التفاصيل راجع . د . رفعت السعيد - اليسار المصرى والقضية
الانسطينية . دار الانارابى بيروت (أيلول ١٩٧٤) (الكتاب الثانى من هذا
الجلد) .

كذلك يمكن التأكد من هذه الظاهرة من مجرد مراجعة قوائم الخاضعين
لقوانين الإصلاح الزراعى المتعاقبة وقوائم الذين خضعوا لقوانين التأميم ،
فان هذه المراجعة تكشف عن تواجد نسبة كبيرة من الاسماء الأجنبية فى كذا
القائمتين (المؤلف) .

(٢) سامية سعيد امام - الرأسمالية المصرية (مقال) - مجلة البقطة
العربية - ابريل ١٩٨٧ .

(ب) المشاركة بين رجال الاعمال المصريين ورجال الاعمال الاجانب
والخلف بين المال العام والمال الخاص الامر الذى عمق من تبعية
الاقتصاد المصرى للاقتصاد الرأسمالى ..

وكان من الطبيعى أن تكون محصلة هذا الوضع الاجتماعى الاقتصادى
السياسى الذى تقرب فيه قلة على قمة الهرم الاجتماعى المصرى مستحوذة على
السلطة والثروة معا ، أن يسود نمط لتوزيع الدخل يحابى أصحاب الثروات
من مصريين وأجانب ضد أولئك الذين لا يملكون ..

وباختصار ، نريد أن نقول ان نمو البرجوازية المصرية قد اتسم
بطابعين مميزين :

١ - أنها قد نمت فرقى « وسادة » الأبنية المصرفية والرأسمالية
الأجنبية والمتمصرة وفي علاقة وثيقة معها ..

٢ - أنها نمت كامتداد لثمة كبار الملاك العساريين ..

وكان لا بد لهذه الوضعية من أن تنعكس على هيمنة الشخصيات الممثلة
لكبار الملاك الزراعيين على مضامير السلطة فى المجتمع ، واستمرار هذه الهيمنة
برغم التطور الرأسمالى فى البلاد ..

فاذا ما نظرنا فى تركيب مجلس الشيوخ نجد أن نسبة كبار الملاك
الزراعيين فيه كانت كما يلى (١) :

مجلس الشيوخ وقاريه	مجموع الاعضاء	عدد كبار الملاك	نسبتهم
الهيئة الأولى ٢٤ - ١٩٣٠	١٧٨	٨٨	٥٠%
الهيئة الثانية ٣١ - ١٩٣٤	١١١	٥٧	٥١,٣٩%
الهيئة الثالثة ١٩٣٦	٢٩٩	١٥١	٥٠%

أما في مجلس النواب فان الامور لم تكن أفضل حالا . . فاذا أخذنا الدورات البرلمانية الخمس الأخيرة من الحياة النيابية في مصر فيما قبل ثورة يوليو وهى الدورات من السادسة (٣٦ - ١٩٣٨) حتى العاشرة (٥٠ - ١٩٥٢) (١) .

نجد ما يلى :

نسبتهم	مجموع النواب الملك منهم	الهيئة النيابية وتاريخها
٤٨,٥%	١١٢	السادسة (٣٦ - ١٩٣٨)
٥٣,٩%	١٣١	السابعة (٣٨ - ١٩٤٢)
٣٥%	٩٣	الثامنة (٤٢ - ١٩٤٤)
٤٣,٥%	١٢٣	التاسعة (٤٥ - ١٩٤٩)
٣٧%	١١٩	العاشرة (٥٠ - ١٩٥٢)

أما الوزارات التى تشكأت في مصر منذ وزارة حسين رشدى في (٥/٤/١٩١٤) وحتى وزارة على ماهر (٢٤/٧/١٩٥٢) وعددها خمسون وزارة . فقد كان متوسط نسبة الملك الزراعيين فيها ٣٥,٨% (٢) . وحتى في الوزارات التى شكلها حزب الوفد نجد أن الحزب كان حريصا على منح أغلبية مقاعدتها لكبار الملك الزراعيين ، فوزارة مصطفى النحاس التى تشكلت في ٤ فبراير ١٩٤٢ كانت تضم ٦٣,٧% من كبار الملك ، أما وزارته التالية والتى أعيد تشكيلها في ٢٦/٥/١٩٤٢ فقد كانت تضم ٦٤,٢% من كبار الملك . وحتى في الصفوف القيادية لحزب الوفد كانت الغلبة دائما لكبار الملك الزراعيين . وعندما تكونت أول لجنة مركزية لحزب الوفد كانت نسبة كبار الملك الزراعيين فيها

(١) د: عاصم أحمد الدسوقي - كبار ملاك الأراضي الزراعية ودورهم في المجتمع المصرى من ١٤ - ١٩٥٢ - دار الثقافة الجديدة - القاهرة ١٩٧٥ .
ص ٢١٣ .

وقد جرى تحديد كبار الملك الزراعيين في هذا الاحصاء والاحصاءات التالية على أساس ملفات الخاضعين لقانونى الاصلاح الزراعى رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ ، ورقم ١٢٧ لسنة ١٩٦١ .

(١) د: عاصم أحمد الدسوقي - المرجع السابق ، ص ٢١٢

(٢) المرجع السابق ص ٢٢٠ .

٨٣٣٦ / ٠٠ وفى ديسمبر ١٩٣٢ ضم الوفد ١٢ عضوا جديدا الى قيادته كان منهم ٨ من كبار الملاك الزراعيين (١) ، وبعد أن وقع الوفد معاهدة ١٩٣٦ عاد ليعزز مواقع كبار الملاك الزراعيين في صفوف القيادة العليا فضم اليها أمثال « فؤاد سراج الدين - محمد سليمان البوكيل - محمد المغازى عبد ربه - حمد الحفنى الطرزى - محمد محمود خليل - بشرى حنا ٠٠٠ » (١) .

وكان لا بد لذلك كله أن يعود فينعكس حول قدرات البرجوازية على ممارسة للقدر المتاح لها من السلطة ، وعلى الموقف العام للسلطة الحاكمة تجاه التطورات الاقتصادية والاجتماعية وتجاه النضال الوطني بشكل عام ٠٠٠ وأيضا على تحديد مواقف اليسار المصرى تجاه السلطة وتجاه طبيعة المرحلة .

لكن ذلك كله لم يمنع البرجوازية المصرية من التمايز والتقدم في مجال النمو الاقتصادي كثمة ذات مصالح مميزة ، ولعل ذلك أيضا قد بدأ على أيدي « الصناعيين » المتمصرين الذين أسسوا في عام ١٩٢٦ - وفي مواجهة المد النضالي العمالي والأزمة الاقتصادية المتفاقمة - « الاتحاد المصرى للصناعات » والذي سارع بشور تكوينه « الى تقديم مذكرة الى الحكومة والبرلمان يوضح فيها رأيه في الظروف الملائمة لتعزيز النمو الصناعى في مصر ، وقد أعطيت المذكرة أن الاتحاد يمثل ١٤٠ صناعيا يمتلكون كل الصناعة المصرية التي قدرت رؤوس أموالها بأربعين مليون جنيه والتي توظف ما لا يقل عن ٢٠٠.٠٠٠ عامل ، أو مليون شخص باحتساب عدد أسرهم » (٢) .

والحقيقة أن ظاهرة النمو الرأسمالى قد تعرضت لعديد من الصعوبات والأزمات ، وقد انعكست الأزمة الاقتصادية عام ١٩٣٠ انعكاسا خطيرا على سوق الأوراق المالية ، وإذا كانت الانبيات الماركسية لا تعترف بتقلبات أسعار الاسهم كعنصر حاسم في التعبير عن الأزمة الاقتصادية ، ذلك أنها تعتبر في نظرها مجرد عملية انتقال لفائض الأرباح من مجموعة من الأشخاص الى مجموعة أخرى منهم ، وأنه يمكن أن يحدث نتيجة لضربات أو عوامل وقتية ، فان ظاهرة الهبوط المستمر والحاد في أسعار الأوراق

(١) المقطع ١١٢/٣ / ١٩٣٢ .

(٢) محمد زكى عبد القادر - أقدم على الطريق - ١٩٦٧ ص ٢٤٧ .

3) The Labour Monthly — The Strike Wave in Egypt — Article by J. B. — Volume 10—May 1928—P.303.

المالية في بلد كان حديثا في مجال النمو الرأسمالي وتفتقد فيه عملية النمو الرأسمالي الى عنصر الاستقرار التاريخي - كانت تعبيرا عن اهتزاز الدعائم الرأسمالية في مصر و « بياومترا » يمكن أن تقاس به مدى حدة الأزمة .

انخفاض أسعار الأوراق المالية (١) (بالفرنكات)

الاسم	سعر السهم في ١٩٢٨/١٠/٣١	سعر السهم في ١١/٣١ / ١٩٢٨	سعر السهم في ١٢/٣١ / ١٩٢٨	النسبة المئوية لهبوط الأسعار ومقارنا بأسعار عام ١٩٢٨	النسبة المئوية لهبوط الأسعار ومقارنا بأسعار عام ١٩٢٨
الدين المصري المشترك	٨٧ $\frac{5}{8}$	٨١ $\frac{1}{8}$	٧٤ $\frac{1}{8}$	٧	١٥
الدين الممتاز	٧٤ $\frac{1}{8}$	٦٨ $\frac{1}{8}$	٦٠ $\frac{1}{8}$	٨	١٨.٥
القرض الزراعي	٩٩٤	٨٣٥ $\frac{1}{8}$	٦٩١	١٦	٣٠
البنك الأهلي	٣٦ $\frac{5}{8}$	٣١ $\frac{1}{8}$	٢٨ $\frac{1}{8}$	١٢	٢١
القاهرة هابو بوليس	٥١٦.٥	٤٠٧.٥	٢٩٥	٢١	٤٣
	٧ $\frac{27}{8}$	١ $\frac{1}{8}$	١ $\frac{1}{8}$	١١.٥	٧٩

لكن الرأسمالية سرعان ما استعادت أنفاسها وأخذت في تحقيق أرباح خيالية .

ويشير احصاء رسمي الى أن شركة مساهمة قد مكنتها أرباحها في عام ١٩٤٠ « من دفع ١٥٪ ربحا للمساهمين نقدا ، وأعطت كل حامل خمسة أنصافهم مجانا فكأنها أعطته ٧٥٪ ربحا في سنة واحدة من رأس ماله » (٢) .

وكانت الشركات تتمتع بحصانة كبيرة ليس مبعثها فقط مكانتها « الرأسمالية » وإنما أيضا « أجنبية » كبار مساهميها . وإذا أردنا مثلا والحداد غلدينا مثال شركة مياه القاهرة ، ففي أعقاب تزايد شكوى الجمهور ، تشكلت لجنة وزارية في مارس ١٩٣٥ للبحث في تصرفات الشركة رفضت السماح للجنة بالاطلاع على حساباتها ، وبعد مجهودات طويلة توصلت الحكومة في عام ١٩٣٨ الى اتفاق مع الشركة ينص على أن تحصل الحكومة على ٤٠٪ من الأرباح التي تزيد عن شريحة من الربح مقدارها ٤٠٠.٠٠٠ جنيه سنويا .

1) L'Egypte Contemporaine — Prof : C. Blan Chard Mars 1931 — P866

(٢) محمد علي علوية ناشما - المرجع السابق - ص ٤١

وعند عرض الاتفاق على لجنة الشؤون الدستورية في مجلس الشيوخ لاحظت اللجنة أن مجموع رأسمال الشركة ٢٢٣٩٠٠ جنيهه بمعنى أن الشركة تزيد أن تكسب أولا ربحا سنويا قدره ١٢٨٪ من أجمالي رأس المال، ثم تسمح للحكومة بالحصول على ٤٠٪ مما يزيد عن ذلك (١) .

وكانت الحرب العالمية الثانية فرصة المزيد من النمو الرأسمالي الصناعي على وجه التحديد « فخلال فترة الحرب نمت الصناعة بمعدل على ٥٥٪ سنويا » وزاد « إنتاج صناعة التسيج بمعدل ١٤٥٪ في العام الواحد ووصل إنتاج الصناعة الكبيرة الصافي من ٤ ملايين إلى ٢٢ مليون جنيه » (٢) .

وشهدت عمليه نمو الصناعة عملية موازية لها هي عملية تركرها . فقد « ازداد انتمحاب المصانع الصغيرة من طلبة المنافسة ، ففي الفترة من ١٩٤٥ إلى ١٩٥٠ نقص عدد المصانع الصغيرة التي تقل قيمة انتاجها السنوي عن ٥٠٠ جنيه من ٥٤٩٩٪ إلى ٣٧٧٪ بينما ارتفع عدد المصانع التي يزيد انتاجها عن ١٠٠٠ جنيه من ٢٩٤٪ إلى ٣٩٦٪ ، وكذلك ارتفعت نسبة المصانع التي يتراوح انتاجها بين ٥٠٠ و ١٠٠٠ جنيه من ١٥٧٪ إلى ٢٢٧٪ » (٣) .

ويظهر التركيز أيضا من الاحصاء التالي « بعد الحرب العالمية الثانية وطبقا لاحصاء ١٩٤٦ أصبح ٣٢٪ من عمال المصانع يشتغلون في مصانع يستخدم كل منها ٥٠٠ عامل فأكثر وعددتها ٤٥ مصنعا فقط » (٤) .

لكن هذا النمو الصناعي بوجهيه (الاتساع والتركز) قد تلازم مع ظاهرة أخرى هي الاعتماد المستمر لجواهر العمال وجموع الشعب عموما . ففي عام ١٩٤٢ كان متوسط الأجر الشهري للعامل الصناعي ٢٩٣ قرشا فقط (٥) .

(١) المرجع السابق ص ٨٧ .

(٢) فحمود حسين - المرجع السابق - ص ٦٤ .

(٣) د . جمال الدين محمد سعيد - المرجع السابق - ص ١٣٠ .

(٤) البنك الأهلي - النشرة الاقتصادية - المجلد الأول - الدور الثالث .

أكتوبر ١٩٤٧ . ص ١٢٨ .

وأنظر أيضا : شهدي عطية الشامي - تطور الحركة الوطنية المصرية -

ص ٨٩ .

(٥) عيد النعم الغزالي - تاريخ الحركة النقابية المصرية - دار الثقافة

الجديدة - عام ١٩٦٨ - ص ٢٠٦ .

ويلاحظ حافظ عفيفى باشا أن احصاء رسميا يعترف بأن « أربعة ملايين شخص من سكان مصر يعيش الفرد منهم بايزاد يقل عن جنيه واحد في الشهر أى بنحو ثلاثة قروش في اليوم » (١) .

ويلاحظ أيضا أن الضرائب غير المباشرة أى التي يقع عبؤها على الطبقات الفقيرة تمثل ٧٥٪ من الإيرادات العامة (٢) ، وأن مرتبات الموظفين ومعاشاتهم تستغرق ٤١٪ من اجمالي مصروفات الدولة (٣) .

وكان الذهب مزدوجا .. الرأسماليون (مصريون ومتمصرون وأجانب) يهيئون بأقصى ما يستطيعون ، وسلطات الاحتلال تنهب هي أيضا كل ما يصل لى يديها .. والأمثلة عديدة منها انتهاز السلطات البريطانية فرصة ربط الجنيه المصرى بكتلة الاسترليني ولجوتها الى اصدار سندات على الخزانة البريطانية واستخدامها كغطاء مالى لما يصدر من أوراق نقد مصرية تتسلمها السلطات البريطانية لتتسدى بها كل ما تريد من السوق المصرية وتتسد بها أجور جنود الاحتلال والعاملين في العسكرات ، وقد بلغت هذه الأرصدة رقما خياليا بالنسبة لبلد كمصر في ذلك الحين وهو ٤٤٠ مليون جنيه استرليني (٤) .

وقد أدى ذلك - بطبيعة الحال - الى تزايد شديد في كمية الصادر من النقد الورقى (٥) .

السنة	الصادر من النقد الورقى بالمليون جنيه
١٩٣٩	٢٨
١٩٤٠	٣٩
١٩٤١	٥٣
١٩٤٢	٧٩
١٩٤٣	١٠١
١٩٤٤	١٢٢
١٩٤٥	١٤٨

- (١) حافظ عفيفى باشا . على هامش السياسة المصرية - ص ١٦٥ .
 (٢) المرجع السابق . ص ١٥٥ .
 (٣) المرجع السابق ص ١٣٢ .
 (٤) مصطفى مؤمن - صوت مصر - مطبعة دار الكتاب العربى (١٩٥١) ص ٤٩ .
 (٥) راشد البراوى - المرجع السابق ص ٢٨٢ .

كذلك فإن « مصلحة الجمارك قد أعفت السلطات البريطانية في مصر من ضرائب مستحقة على السلع المستوردة طيلة مدة الحروب بلغت قيمتها ٦١٠٧٧٢٠٧٩٠ جنيهها مصريا أما مجموع الضرائب التي تنازلت حكومتنا عن تحصيلها عن البضائع المصدرة فبلغت قيمتها ١٠٢٢٩ر١٨٨ر١٠٠ جنيهها » (١) .

وكان طبيعيا في ظل هذا الذهب المزدهج ، وفي ظل التضخم الذي فرض فرضا لصالح سلطات الاحتلال أن ترتفع الأسعار بصورة لم يسبق لها مثيل في مصر

الارقام القياسية للأسعار (٢)

الرقم القياسي	السنة
١٠٠	١٩٣٩
١٢٤	١٩٤٠
١٥٥	١٩٤١
٢٠٠	١٩٤٢
٢٥٣	١٩٤٣
٢٩٩	١٩٤٤
٣١٧	١٩٤٥



ومع كل نمو للرأسمالية كانت الطبقة العاملة تنمو هي أيضا ، تلك طبيعة الأمور ، وذلك هو قدر الرأسمالية الذي لا مفر منه .

(١) مصطفى مؤمن - المرجع السابق - ص ٥٠ .

(٢) فوزي جرجس - دراسات في تاريخ مصر السياسي منذ العصر المملوكي - مطبعة الدار المصرية ، ١٩٥٨ - ص ١٨٠ . (نقلا عن دراسة أعدتها الأمم المتحدة عن التطورات الاقتصادية في الشرق الأوسط بين عام ١٩٤٥ و ١٩٥٤ - ص ٢٧) .

وكان « سعد زغلول » هو صاحب الفكرة ، وكرس لها الكثير من جهده ، وكلف بهذه المهمة واحداً من أكفأ مساعديه « عبد الرحمن فهمى بك » لكن محاولة « لوى عنق » حركة الطبقة الصاملة لم تنجح ولم يلبث العمال أن انفصوا عن اتحاد العمال « الوفدى » (١) .

لقد عجزت النقابات (الوفدية) عن أن تصبح منبرا نضالياً ومن ثم فإنها « نظراً للطبيعة غير المرضية على الإطلاق لهذه النقابات كأداة للدفاع عن مصالح العمال ، فقد انفص العمال عنها ، الأمر الذى أدى إلى انهيارها . وبينما كان عدد النضمين إلى النقابات « الزغلولية » (الوفدية - المؤاف) قد وصل فى عام ١٩٢٦ إلى ٣٥٠٠٠ عامل ، فإنه سرعان ما هبط فى عام ١٩٢٧ إلى ١٣٠٠٠ فقط . وفى بعض النقابات بلغت نسبة الانخفاض فى العضوية حوالى ٦٠٪ و ٧٠٪ وهكذا فقدت هذه النقابات مبرر وجودها أصلاً » (٢) .

وبرغم ذلك فإن العمال كانوا حريصين دوماً على إيجاد تنظيماًاتهم النقابية المستقلة ، ففي عام ١٩٢٧ كان هناك « مائة وعشرون نقابة تضم حوالى ٥٠٠٠٠ أو ٦٠٠٠٠ عامل » (٣) .

ومع تدرى الأوضاع السياسية ، وتقيام سلسلة من حكومات الأقلية التى اعتمدت أساساً على القمع المسافر لخصومها السياسيين ، ومع تصاعد محاولات مختلف القوى للتسلل إلى الحركة النقابية والسيطرة عليها ، بدأت سلسلة من المحاولات لفرض « زعماء » زائفين على الحركة النقابية ، بالإضافة إلى محاولة الوفد التى منيت بالفشل ذريع بعد عامين فقط من قيامها ، السراى حاولت وقدمت « زعيماً » مضحكاً للغاية هو «أحجار جلال (باشا) ، والأحرار الدستوريين - حزب الاقطاع - جاولوا هم أيضاً وكانت محاولتهم بزعامة داود راتب (بك) ، وكان هناك أيضاً النزيل عباس حليم ود* محجوب شابت . . ومحاولات أخرى عديدة » (٤) .

(١) لمزيد من التفاصيل راجع د . د رفعت السعيد . تاريخ الحركة الاشتراكية - المرجع السابق ، ص ٢٥١ وما بعدها .

2) The Labour Monthly — The Strike wave in Egypt, Volume 10 May 1923 — P. 309.

3) The Labour Monthly — Capitalism and Trade — Unionism in Egypt — Volum 9 — November 1928 — P. 683.

(٤) لمزيد من التفاصيل عن هذا الموضوع راجع : عبد المنعم الغزالي - تاريخ الحركة النقابية المصرية - المرجع السابق وأيضاً - رؤوف عباس - الحركة العمالية فى مصر ١٨٩٩ - ١٩٥٢ دار الكاتب العربى - ١٩٦٧

ان الطبقة العاملة المصرية التي تواجدت في جنينيات غير غاعلة - سياسيا أو اجتماعيا - في مطلع القرن العشرين ، والتي كانت تحركاتها الاولى مجرد انعكاسات للبروليتاريا الاجنبية الموجودة بكثرة في مصر والتي كانت بالضرورة أكثر وعيا وأكثر تنظيماً وأكثر تمتمعا بحرية الحركة وحرية الفعل بموجب الامتيازات الممنوحة للاجانب (ايطاليون - يونانيون - أرمن) (١) سرعان ما تحركت لتلعب دورا ثانويا وان كان مؤثرا في ثورة ١٩١٩ وسرعان ما تلقفت حركتها الطبقية والوطنية الواعية أحضان الحزب الشيوعي المصري الوليد في ذلك الحين ، ليزداد كل منهما - كنتيجة لهذا الالتقى - قوة وفعالية ، ويبلغ عدد العمال المنضمين الى اتحاد العمال « الشيوعي » حوالي ٢٠ ألف عامل (٢) .

وقوات الاضرابات والاعتصامات بصورة جعلت من الطبقة العاملة « محورا » بارزا من محاور العمل السياسي والاجتماعي في العشرينيات ، وكما كان التلاحم الوثيق بين الحزب الشيوعي المصري وحركة الطبقة العاملة المصرية سببا في نهوضهما معا واتساع النفوذ السياسي والاجتماعي لكل منهما ، فان هفوا التلاحم - كان في ذاته - أحد أسباب قرار الاحتلال والسراى والاقطاع والبرجوازية معا باستخدام سياسة القبضة القوية ضدتهما ومحاولة سحقهما وتركيز النيران عليهما . . .

• وهكذا بدأت محنة عام ١٩٢٤ للحزب والطبقة العاملة معا .

وإذا كانت الخطة التي رسمتها الرجعية هي الاجتثاث جذور الحزب الشيوعي المصري ، فانهما لم تكن تستطيع حيال الطبقة العاملة بسوى محاولة « امتطائها » بقيادات برجوازية وانتهازية وعميلة .

(١) لمزيد من التفاصيل عن نشاط البروليتاريا الاجنبية في مصر في هذه الفترة راجع :

« د . رفعت السعيد - تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر ١٩٠٠ - ١٩٢٥ - الطبعة الثانية - ١٩٧٥ - دار الثقافة الجديدة - القاهرة ص ١٥٨ وما بعدها .

« وراجع أيضا :

Walter Laquer — Communism and Nationalism in the middle east —

PP. 223

(٢) - الاهرام ١٩٢٤/٢/٢٢ ، ١٩٢٤/٣/١٩ .

•• لكن الشيء الملحوظ هو أنه مع محاولات التسلل البرجوازي والاضطاعي لصفوف الحركة النقابية كان العمال ينفضون سريعا عن هذه التجهيزات النقابية ليتركوها في عزلة قاتلة •• وهكذا ما أن يأتي عام ١٩٣٢ حتى يندهور عدد النقابات الى « ٢٨ نقابة منها ثلاث فقط تضم أكثر من ألف عامل » (١) لكن انفضاض العمال عن التشكيلات النقابية لم يكن يعنى بأية حال سكوتهم عن الكفاح الطبقي ، فقد توالفت الاضرابات العمالية دون توقف بل لعلها تصاعدت أكثر ما تصاعدت في سنوات الكبت ، فبالإضافة الى انتفاضة عمال غنابر السكك الحديدية الشهيرة عام ١٩٣١ كان هناك اضراب عمال النرسانة (أغسطس ١٩٣٢) وعمال النقل بمينا الاسكندرية (أكتوبر ١٩٣٢) وعمال شركة أتوبيس ثورنيكروفت (يونيو ١٩٣٣) وعمال طرق النحاس بالقاهرة (يونيو ١٩٣٣) - وعمال نقل الفحم بميناء الاسكندرية (فبراير ١٩٣٥) - وعمال نقل بذرة القطن بالميناء (فبراير ١٩٣٥) - وعمال مصانع الزيوت بالاسكندرية (يونيو ١٩٣٦) - عمال شركة أقطان كفر الزيات بالاسكندرية (يوليو ١٩٣٦) - عمال شركة الغزل الأهلية وعمال شركة السكر بالحوامدية (يوليو ١٩٣٦) • وقد صاحب هذه الاضرابات اعتصامات ومصادمات مع البوليس وقد نجح عمال شركة السكر في احتلال المصانع والسيطرة عليها لفترة من الوقت ، كما أن بعض هذه الاضرابات ، قد استمر لفترة طويلة من الزمن مثل اضراب عمال ترام الاسكندرية الذي استمر ٣٦ يوما (٢) ، وقد تصاعدت هذه الموجة من الاضرابات الى الحد الذي دفع الحكومة الى تشكيل لجنة حكومية لبحث أسباب الاضرابات في يوليو ١٩٣٦ (٣) والى الحد الذي دفع حزب (الوفد) الى بذل محاولة جديدة للسيطرة على الحركة العمالية تولى قيادتها هذه المرة حمدي باشا سيف النصر ، وتبوء هذه المحاولة - هي أيضا - بالفشل ، ويتصاعد النضال الطبقي للعمال في موجة اضرابية كاسحة في عام ١٩٣٨ بدأها عمال مصنع الحلة الكبرى للنسيج تحت قيادة لجنة سرية ، ثم بالبيت الاضراب أن انتشر ليشمل مختلف تجمعات عمال النسيج ، وتركزت المطالب على زيادة الاجور وعلى شرعية تشكيل النقابات • وهكذا أثبتت الطبقة العاملة وعلى الدوام - قدرتها على النضال الطبقي المستقل ، ورفضها لتسلط البرجوازية على تشكيلاتها بل وفي بعض

(١) وزارة الشؤون الاجتماعية - الادارة العامة للعامل - تقويم النقابات والاتحادات العمالية في جمهورية مصر - دار الجمهورية للطباعة ديسمبر ١٩٥٦ - ص ٢١ - ٢٤

(٢) الاهرام : مجموعة الفترة من ١٩٣٢ حتى ١٩٣٦ •

(٣) عبد المتعم الغزالي : المرجع السابق ص ١٧٠ •

الأحيان استطاع القادة النقابيون الثوريون تحويل مسار التجمعات النقابية التي أسستها البرجوازية ليجعلوا منها تجمعات عمالية بالفعل ، فقد استطاع عدد من الماركسيين العاملين في صفوف الحركة النقابية في نهاية الثلاثينات الاستفادة من التناقضات العنيفة بين الوفد والنبيل عباس حلمي ليتولوا هم ولفترة محدودة زمام الأمور في حزب العمال الذي أسسه عباس حلمي وبعينوا عويضة الاشتراكية وليقدموا له برنامجا متقدما غاية التقدم (١) .

وعندما تولى الوفد الحكم في أعقاب أحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ وما صحب ذلك من هبوط حاد في شعبيته ، شدد للعمال من ضغطهم طلبا لحقهم القانوني في تأسيس نقاباتهم ، وخضع الوفد - في محاولة لاستعادة شعبيته - وصدر القانون ٨٥ لعام ١٩٤٢ الذي سمح لعمال الصناعة بتأسيس نقاباتهم . الأمر الذي أتاح أمام العمل النقابي أن ينشط ويصل عدد النقابات في عام ١٩٤٤ إلى ٢١٠ نقابية ، وفي عام ١٩٤٦ إلى ٤٨٨ نقابية وفي عام ١٩٥٢ إلى ٥٦٨ نقابية (٢) .

ومع اقتراب الحرب العالمية الثانية من نهايتها بدأت نذر البطالة تتجمع من جديد ، فالعمال وجدوا خلال فترة الحرب فرصا كبيرة للعمل في المسكرات والورش التي أقامتها قوات الاحتلال البريطاني والقوات الأمريكية والتي استوعبت عددا وصل لـ ٣٠٠.٠٠٠ عامل (٣) ومع زيادة الطلب على العمال وخاصة المهرة منهم اضطرت القوات الإنجليزية والأمريكية إلى دفع أجور سخية نوعا ما لعمالها . . . وفجأة ينساب هذا الرغم كله ودفعة واحدة إلى ساحة البطالة .

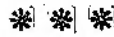
وهكذا تقبل الموجة الشيوعية الجديدة لتجد الساحة العمالية مهيمًا تماما . . . الطبقة العاملة مسلحة بخبرات نضالية خصبة ، ومدركة - وعلى امتداد تاريخها - لمخاطر التسلسل البرجوازي إلى صفوف قيادتها ورافضة لذلك ، وفي نفس الوقت جيوش من العمال المهرة وغير المهرة متعطلون عن العمل . . .

(١) د* رفعت السعيد - عصام الدين حنفي ناصف - سلسلة طلائع الفكر الاشتراكي . دار الثقافة الجديدة . القاهرة . ص ٦٦ وما بعدها .

(٢) وزارة الشؤون الاجتماعية . الإدارة العامة للعمل - تقويم النقابات والاتحادات العمالية في جمهورية مصر . المرجع السابق . ص ٢٤ .

3) U.S. Congress - House - Committee on Foreign Affairs — Strategy and tactics of world Communism — Report of Sub — Committe No. 5 (Washington, D. C. — 1949) PP. 20 — 21.

وهكذا ومع عودة التلاحم - من جديد - بين صفوف الحركة الشيوعية والحركة العمالية تنمو كل منهما وتزداد قوة بصورة لم يسبق لها مثيل . . .
ويعلق أحد الباحثين على هذه الفترة من تاريخ مصر قائلًا : « كانت مصر تهوج بحالة من عدم الاستقرار السياسي تكاد تصل بها إلى حافة الهستيريا . وكان الوضع في مصر شبيها بوضعها في عام ١٩١٩ مع فارق واحد هام . ففي عام ١٩١٩ كانت القيادة في أيدي الفئات العليا من المهنيين ، والبرجوازية الوليدة ، أما في ١٩٤٥ فقد انتقلت المبادرة إلى أيدي الذئبات الدنيا من الطبقة الوسطى والبروليتاريا الصناعية واقترح الشيوعيون المصريون الميدان بجسارتهم فائقة وسرعان ما وطدوا مواقعهم في النقابات العمالية (١) » .



ولم يكن المثقفون بأفضل حالًا كانت الثقافة تعاني من الضدهور والاضمحلال ، بينما عجز مثقفوا البرجوازية المصرية عن ملء الفراغ ، وربما كانت هذه الظاهرة واحدة من الظواهر التي لم تحظ بعد بدراسة دقيقة ، وليس هنا مجال هذه الدراسة ، ولكننا نكتفي بإبراز أسباب ثلاثة لعبت - في اعتقادنا - دورًا في قصور ثقافة البرجوازية عن أن تنمو في مواكبة متطلبات العصر ومتطلبات المجتمع المصري . . .

١ - الضعف الاقتصادي لهذه الطبقة واستمرارها في لعب دور الشريك الأصغر للرأسماليين الأجانب والتمصرين ، وطبقية تكوين قطاعات هامة منها نظرًا لطبيعتها الكومبرادورية . . .

٢ - نشأت هذه الطبقة في تلامس مع وعاء طبقى ذو طبيعة خاصة هو البرجوازية الأجنبية أو المتحصرة وهي ذات ثقافة غربية صرفة مرتبطة وجدانياً ولغويًا بأوروبا ومنعزلة تمامًا عن التراث الحضارى لمصر ، الأمر الذى دفع البرجوازيين المصريين إلى محاولة « التطلع » بظواهر « غربية » النزعة ، مجازاة وتقليدًا للمستوى العام السائد في صفوف المهيمنة في الرعاء البرجوازي، لكن هذا التطلع كان في أغلب الأحيان « ظاهريًا » ومفشل حتى في فهم المحتوى الأساسى للثقافة الغربية . . .

٣ - إن البرجوازية المصرية - كما رأينا من قبل - لم تنشأ في صراع مع الاقطاع وإنما كامتداد له . . . وليس من شك في أن المالك الزراعى الكبير الذى

(1) M. S. Agwani — Communism in the Arab East — Asia Publishing house-India. — 1969 — P. 44.

يجول تراكيبات الربيع تجاه الصناعة بحثا عن رحيبة أعلى ، لا يستطيع أن
يغير بسهولة من أفكاره وتقاليده واتجاهاته العقلية ، وهكذا نشأ في مصر
نحراز غريب من الرأسماليين الذين يفكرون بعقلية الاقطاع ويمارسون أسلوب
حياته ، بل ونمط استغلاله في قطاع الزراعة .

وكان طبيعيا أن ينعكس ذلك كله على المحتوى العام للثقافة البرجوازية ،
وعلى مثقفي هذه الطبقة . وكان طبيعيا - أيضا - أن تقترن محاولات التجديد
في مجال الفن والادب والثقافة بشكل عام بطائفة التمرد الشامل على المجتمع
شبه البرجوازي شبه الاقطاعي بأسره .

وعندما دعا رمسيس يونان (جماعة الفن والحرية) الى المدرسة
السيراليية حرص على أن يؤكد « أن مدرسة السيراليزم هي في صميمها دعوة
اجتماعية أخلاقية قبل أن تكون مذهبا فنيا » (١) .

وعندما أقامت جماعة « الفن والحرية » معرضها التشكيلي الثاني أعلنت
في نشرة المعرض أن هدفها هو « اشارة التعجب في أذهان الجماهير ، لأن التعجب
كثيرا ما يكون مقدمة لاثارة الوعي النفسى ولبعث الانقلابات الفسردية
والاجتماعية (٢) » .

وكانت مجلة التطور تتحدث عن « الظالم الذى يلهب فينا العدل »
ويكتب عصام الدين حنفى ناصف رواية « عاصفة فوق مصر » ليشر بها
عاصفة في أمق النقد الادبى وخاصة عندما يصبح أحد أبطال روايته
في وجه الاقطاعيين منقرا « بثورة اشتراكية وشيكة » (٣) وكتاب آخرون
بصورون بشاعة المجتمع الرأسمالى الذى يقهق مدنا جيولة ومساكن أنيقة
للاندياء بينما الفقراء « أجسام بغريضة لا حياة فيها ، كانت المدينة تعذب
بوجودهم ، كانت المدينة تتعذب برؤيتهم ، كانوا أشبه ما يكونون بوخزات
الضمير . . . وخزات ضمير متأصلة في أعماق الارض . ورغم كل ذلك لم يكونوا
يريدون الموت . كان استجداء قطعة من الخبز من الذين انزعوا منهم كل
شئ هو بالنسبة لهم فرصة للحياة » (٤) .

(١) رمسيس يونان - غاية الرسام العصرى - مطبوعات جماعة الدعاية
الفنية - ١٩٢٨ ص ٥٢

(٢) مجلة الفنون - المجلد الاول - العدد الثانى - ربيع ١٩٧١ ، محمد
سفيق - مقال رمسيس يونان وحيل التمرد - ص ٨٠

(٣) عصام الدين حنفى ناصف - عاصفة فوق مصر . ص ٣٨ .

(٤) مجلة التطور - أبريل ١٩٤٠ - البير قصيرى (قصة) - قتل الحلاق

امراته .

وتلخص مجلة « التطور » كل تمرد المثقف والفنان المصرى على أطر المجتمع القائم في عبارة ضاعقة « الفن معمل بارود » .

وكان التمرد في صفوف المثقفين يستند الى وضعية اقتصادية فقروا في ظلها القدرة على الحياة المستقرة ، كانت البطالة متفشية في صفوفهم بصورة لم يسبق لها مثال ، وكان خريجو الجامعات والمدارس يتراكمون عاما بعد آخر في سوق البطالة . .

وقد قام أحد الدارسين ببحث ميداني عن حالة خريجي مدرسة التجارة المتوسطة بالاسكندرية عام ١٩٣٧ . وعددهم ٩٨ خريجا فوجد أن (١) :

- ٦ توظفوا بالحكومة .
- ٣ توظفوا بالشركات .
- ٨ زالوا عملا حرا .
- ١ يتم تعليمه .
- ٧٦ عاطلون .
- ٤ حالتهم مجهولة .

وكانت مرتبات الموظفين دون الكفاف ، وباختصار فان المثقف المصرى لم يكن أقل استعدادا من الفلاح والعمال للتحرك الثورى باتجاه تغيير جذرى للمجتمع .

وهكذا فتح الباب أمام المثقف المصرى كى يتجه يسارا . .



وفي مجابهة احتمالات تفجر العمل الثورى ، كان من الطبيعى أن تتسارع الفئات الاكثر ذكاء واستنارة في الطبقات الحاكمة نحو « الاصلاحية » أملا في استيعاب السخط ولو مؤقتا . .

وقد اتخذت « الاصلاحية » المصرية مسالك عدة ، لكنها تركزت في الاساس حول محاولات مختلفة لتغيير خريطة الملكية الزراعية . .

ففى عام ١٩٣٥ وفي المؤتمر الوفدى الكبير تبنى حزب الوفد برنامجا ينادى باستصلاح الاراضى وتوزيعها قطعا صغيرة لا تتجاوز الخمسة أمدنة (٢) .

(١) عبد الحميد عفيفى مطر - التعليم والتعطلون في مصر - ص ٢٥٠
(٢) جاء هذا الاقتراح ضمن بحث قدمه الى المؤتمر محمود بسيونى بعنوان « شئون الفلاح واصلاح القرية » - الأهرام ١/٩/١٩٣٥ .

وتكونت جماعة النهضة القومية بمبادرة من عدد من « الاصلاحيين »
الذين قدموا برنامجا متكاملًا في اطار اصلاحى صرف .

وقد صدر اعلان عن « جماعة النهضة القومية » تحت عنوان « عهد »
وجاء فيه :

« ١ - تأسست في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٤٤ « جماعة النهضة القومية »
ومقرها مدينة القاهرة .

٢ - ترمى الجماعة الى بعث الشعور الوطنى الحق وادعام النهضة المصرية
على أسس سياسية واجتماعية واقتصادية سليمة ، وتسعى بوجه خاص الى
تكوين رأى عام مستنير يتقبل مبادئها عن الاقتناع ويضطلع بنشر رسالتها .

٦ - تشرف على الجماعة لمدة سنة هيئة ادارية مكونة من أعضائها الموقعين
أثناء .. » .

أما الموقعون منهم : ابراهيم مذكور - مريت غالى - محمد زكى عبد القادر -
يحيى العلالى - محمد على الغتيت - محمد سلطان - عبد الملك حمزة - وديع
فرج .

ثم أصدرت الجماعة « برنامج النهضة القومية » وقد تضمن نقاطا
هامة من بينها :

- تأييد قضية السلام والامن الدولى ، والمساهمة فى القانون العالمى
على أساس العدل والمساواة وحرية الشعوب .

- استكمال الاستقلال السياسى والاقتصادى ، وعدم الاعتراف بأى
مركز ممتاز لدولة أجنبية ، وتعديل معاهدة التحالف بين مصر وبريطانيا على
هذا الأساس .

- ادعام النظام السياسى وضمان نزاهة الانتخابات والفصل فى الطعون

- انشاء محكمة عليا للنظر فى دستورية القوانين والمراسيم والفصل
فى تنازع الاختصاص بين السلطات .

- بث روح العدالة الاجتماعية فى الحياة المصرية وتأييد حق كل فرد
فى أن يعيش عيشة توفق مع كرامة الانسان وأن يحمى نفسه ضد البطالة
والعجز عن العمل .

- رفع مستوى الفلاح بنشر الملكية الصغيرة والحفاظ عليها وتقعيد
الملكية الكبيرة ، وتنظيم الاجارات الزراعية ، وادعام الحركة التعاونية فى
الانتاج والاستهلاك .

- تحقيق مرحلة من التعليم العام ، موحدة في ثقافتها القومية وتوجيهها الوطني ، تتحمل الدولة أعباءها ويشارك فيها أبناء مصر جميعا دون استثناء والتوسع في التعليم الفني والمهني بما يتناسب وظروفنا العامة (١) .

وكان هناك أيضا مشروع محمد خطاب (عضو مجلس الشيوخ عن الحزب السعدي) ويستهدف الحد من زيادة الملكيات الكبيرة . . . حيث تنص مادته الأولى « كل شخص يملك خمسين فدانا أو أكثر من الأراضي الزراعية لا يجوز أن تنتقل الي ملكيته أرض زراعية جديدة وكل عقد يؤدي الى ذلك يعد باطلا ولا يقبل تسجيله » .

وظل المشروع محل نقاش ونزاع أمام لجنة « دراسات الملكيات الزراعية » بالمجلس من ١٥ - ٢ - ١٩٤٤ حتى ١٦ - ٧ - ١٩٤٧ وكان رئيس اللجنة فؤاد سراج الدين باشا ومقررها أحمد أبو الفتوح باشا وأعلنت اللجنة رفضها الاجتهادي للمشروع بجدة أنه « تحسفي وفيه تمييز بين مختلف طبقات الأمة (٢) » .

لكن « الاصلاحية » حاولت أن تهد نطاقتها الي مجالات أخرى . . . ففي عام ١٩٣٦ تنبه على ماهر باشا الي خطورة المشكلات الاجتماعية فأسس « المجلس الاعلى للإصلاح الاجتماعي » ، وذلك بهدف « مراقبة أحوال التطور الاجتماعي للبلاد ، والنظر في الوسائل والتدابير والاصلاحات التي ترمي الي توجيه هذا التطور توجيها يتسق مع خصائص الشعب المصري وثقافته ومبادئه (٣) » .

وفيما يتعلق بالعمل كان الوفد مسبقا هو أيضا بالمحاولات « الاصلاحية » فكان هو صاحب قانون النقابات (القانون ٨٥ لسنة ١٩٤٢) والحقيقة أن الدلالة الهامة لهذا القانون والأرضية الفكرية التي نبع منها يمكنها أن تتضح من تقرير لجنة شئون العمال والشئون الاجتماعية في مجلس النواب والذي جاء فيه « لقي فريق من أصحاب العمل من صناع وتجار - ممن نصبوا

(١) د* رؤيف عباس - جماعة النهضة القومية - دار الفكر للدراسات - القاهرة (١٩٨٦) - ص ١٩٨٦ - ص ١٨٥ وما بعدها .

وأيضا : مريت غالي - سياسة الغد - المرجع السابق - ص ٤٢ - ٤٣
(٢) مجلس الشيوخ - مجموعة ملاحق دور الانعقاد الثاني والعشرين ص ٨٢٧ - ٨٢٨ .

(٣) المرسوم بقانون رقم ٣٠ لسنة ١٩٣٦ بإنشاء مجلس أعلى للإصلاح الاجتماعي .

أنفسهم للكسب والفراء وجعلوه قبيحتهم - وغايتهم - من كثرة الاجراء وعظيم
تذراحمهم ، فرضة للسيطرة والتحكم فيهم فقدروا أجورهم بما شاءوا وحددوا
لهم ساعات عملهم ٠٠٠ وكان طبيعيا بعد ذلك أن يشعر العمال بأن أصحاب
العمل إنما يسخرونهم في خدمتهم ويستنزفون قوتهم لاقامة ثروتهم والاستزادة
من أرباحهم ، فتذكرت قلوبهم وساعات علاقاتهم وبساده جمعهم جو من الاضطراب
والقلق (١) » .

لكن الغريب في الأمر هو أن الرجعية المصرية كانت من ضيق الأثق والتشعبت
نيكاسيها بحيث رفضت كل جوانب « الإصلاحية » واتهمتها « بالبيشفية
والشيوعية » وذلك برغم أن بعض هذه النزعات قد أعلن عن نفسه صراحة
كسبيل لجرء مخاطر العمل الثوري ٠٠ فمحمود كامل المحامي يعد مشروعا بتوزيع
الأراضي البور على صغار الفلاحين قائلا أن الطبقة الجديدة التي ستنشأ
نتيجة لهذا التوزيع « ستكون خير ضمان للقضاء على كل احتمال لنشوء
آراء اجتماعية كالتي تقفست في بعض دول أوروبا وآسيا القريبة وهي الآراء التي
تؤمن بأننا شر وبيل ويجب الاحتياط لتطهير هذا الوطن من جرثومتها
الخبیثة » (٢) .

لكن ضيق الأثق يطغى ٠٠

ويصل الأمر الى حد أن بعض النواب كانوا يعارضون التعليم الأزامي
لأنه ، يؤدي الى أن يتحول أصحاب الجلايب الزرقاء الى أصحاب جلايب
مكوية « ولان التعليم » يجعل من الصعب عليهم أن يبسكوا بالفأس بعد
ذلك (٣) » .

وعند مناقشة قانون التعليم الاولي في مايو ١٩٢٣ قال وهيب دوس
من فوق منصة مجلس النواب ان تعليم اولاد الفقراء « يعد طفرة كبرى

= راجع أيضا : محمود عزمى - الأيام المثة - على هامش التاريخ المصرى
الحديث ، عهد وزارة على ماهر باشا - مكتبة النهضة المصرية ص ٩٣ .
(١) الغزالي - المرجع السابق - ص ٢٠٢ .

(٢) محمود كامل المحامي . مصر الغد تحت حكم الشباب (١٩٢٩) ص ٢٨
و ٣١ ، ١١٠ .

(٣) مجلس النواب - مضبطة جلسة ١٩٢٧/٦/٩ (مناقشات النائب عوض
أحمد الجندي - والنائب السيد محمد البدرأوى عاشور) .

لأنه خطر اجتماعي هائل لا يمكن تصور مدهاه ، لأنه لن يؤدي إلا إلى زيادة عدد المتعلمين العاطلين ، بل يؤدي إلى ثورات نفسية حين يتعلم ابن الصراف وابن الساعى « وطالب « بقصر التعليم على أبناء القادرين (١) » .

وضيق الاتفاق هذا لم يكن قاصراً على كبار الملاك الزراعيين بل لعله امتد أيضاً إلى غلاة الرأسماليين فعندما أعد محمد زكى عبد القادر بحثاً عن « البطالة ووسائل علاجها » استدعاه طلعت حرب باشا وأنبه قائلاً « إن الدعوة إلى إدخال نظام التأمين الاجتماعى على العمال يعرقل نمو الصناعات ويؤدي إلى مخاعب جمة فضلاً عن أن فيه تفتيحاً للأذهان (٢) » .

والإتهام « بالبلشيفية » كان سريعاً ما ينطلق في وجه أية دعوة اصلاحية حتى ولو جاءت من الحكومة ذاتها فعندما اختلف أحمد ماهر باشا مع النحاس باشا تحدث في اجتماع الهيئة الوحدية في ٢٣/١٢/١٩٣٧ منتقداً حكومة الوفد لأنها « أغدقت النعم على العمال حتى أبطرتهم وجراتهم على الاخلال بالنظام والتحكيم في رؤسائهم » وأعذبر أحمد ماهر باشا أن قيام الحكومة بنقل وكيل المطبعة الاميرية استجابة لرغبة العمال « عملاً شبيهة بأعمال البلشيفية (٣) » .

وفي سنة ١٩٤٠ قدمت الحكومة إلى مجلس النواب قانوناً ينص على عظم السماح بالحجز على الضروريات اللازمة للفلاح الصغير ولعيشته فثار للنواب وصاح أحدهم « إن هذا القانون يعلم الناس الباطل والتضليل » وصاح آخر « أنا أعارض هذه القوانين التي تقدمها لنا الحكومة لأنها قائمة على اللبائىء البلشيفية » (٤) .

•• ويبدو أن النداء « للإصلاحية » كان طاعيساً إلى درجة أثارته المراقبين الغربيين أنفسهم ونقرأ في وثيقة من وثائق وزارة الخارجية الفرنسية ما يلي :

« اضطرب مجلس النواب إلى أن يعير المطالب العمالية بعض الاعتصام بعد اضراب عشرين من العمال عن الطعام كمنذوبين عن زملائهم ، فعرض قانون النقابات على المجلس ، لكن هذا القانون ظل يتعثر حتى فبراير ١٩٤٠

(١) مجلس النواب - مضبطة جلسة ٢٣/٥/١٩٣٣ (مناقشة النقائب وهيب دوس)

(٢) محمد زكى عبد القادر - أقدام على الطريق - ص ٣٦٢ .

(٣) المصرى ٢٥/١٢/١٩٣٧ .

(٤) التطور - عدد مايو ١٩٤٠ .

حين أقره مجلس النواب ثم أحالته الى مجلس الشيوخ الذي قام بدوره بالنظر فيه وتأجيله عدة مرات ولم يصدره الا في عام ١٩٤٢. وبعد تولى الوفد الحكم » .

وتمضى الوثيقة قائلة « ان هذا التباطؤ في اصدار القانون يظهر مدى الازدراء الذي كانت تشعر به الحكومات المصرية المختلفة للاصلاح الاجتماعى حتى ولو كان ضروريا .

والوفد وحده هو الذى أظهر بعض الشجاعة في هذا الصدد » (١) .

واستمرت هذه النزعات الاصلاحية على ضآلتها وهي تواجه بمعارضة حاسمة من رجعية منسجدة وعاجزة عن تفهم طبيعة العصر ومتطلباته .

بل لقد وصل الامر الى حد تلفيق صحف الرجعية المصرية الاتهامات ضد القوى اليسارية بحزب الوفد بأنها على علاقة بالكومنترن فاتهم بعضها د * محمد مندور رئيس تحرير جريدة الوفد المصرى « بأنه كان الواسطة بين حزب الوفد والكومنترن * . وأنه كان الواسطة في تحرير ميثاق بين الوفد والادولية الثالثة . وانه تولى مفاوضات طلب اليه فيها حتى يمكن أن تساعد الدولية حزب الوفد - ضرورة فصل كبار أعضاء الوفد من اصحاب رؤوس الاموال (٢) » .

* * وهكذا أغلقت الرجعية المصرية بضيق أمقها باب الاصلاحية * * ولم تتح أى مجال آخر للمفاضلة بين الاستغلال البشع وبين البحث عن تغيير جذرى .

* * وهكذا كان ضيق أفق الرجعية المصرية واحدا من الاسباب التى أسهمت خلال فترة التفجر الثورى والاجتماعى في اندفاع قوى عديدة نحو اليسار * * .



(١) تقرير باللغة الفرنسية مرسل من السفارة الفرنسية الى الخارجية الفرنسية مؤرخ في ٢٥ نوفمبر ١٩٥٠ وموجه من موريس كوف دي مورفيل سفير فرنسا بصر الى روبر شومان وزير الخارجية ومعنون «الحركة الديمقراطية والعمالية في مصر» - والتقدير معد بناء على طلب سابق من ادارة قسم افريقيا الشرقية بالخارجية الفرنسية .

(٢) أخبار اليوم - ١٣/٧/١٩٤٦ .

•• أزمة سياسية بغير مخرج :

طوال الثلاثينيات - أو قسمها الأكبر - كان الصراع السياسي المحلى محصورا أو بالدقة محاصرا بين طرفين اثنين الومد باعتباره حزب الاغلبية فى طرف ، وفى الطرف الآخر كانت هناك أحزاب الاقلية وشخصياتها المجتمعة على الاحتماء بالندراى والاحتلال •• كسبيل وحيد للوثوب الى الحكم بغير أصوات الناخبين ••

أما الومد حزب الاغلبية البرلمانية الدائمة ، وصاحب النفوذ الكاسح لى أية انتخابات فقد كان يعانى من تناقضات عنيفة ، مصدرها تناقض أساسى بين المحتوى الاقطاعى لغالبية قيادته وبين المحتوى الفلاحى أو البرجوازى الصغير عموما - لقاعته •

لقد سجل شيوعيو الثلاثينيات انتقادات عنيفة - ربما كان بعضها مبالغا فيه - ضد الومد واتهموه بالتهادن مع الاستعمار والعداء الاصيل للجماهير « ان سياسى الومد عندما يتحدثون عن الجماهير فانها يفعلون ذلك لجرد تحقيق أهدافهم وبشرط أساسى وحاسم هو ألا تتمكن هذه الجماهير من ممارسة أى دور ايجابى للتأثير على أعمال الومد (١) » •

ولقد اتهموه صراحة بأنه « الحزب الذى يضلل جماهير الشعب ، وأنه حزب الخيانة الوطنية (٢) » •

بل ان مداولات مؤتمر الكومنترن السادس قد تضمنت رأيا يقول « ان الامبرياليين أنفسهم هم الذين يريدون للومد أن يبقى كقوة معارضة ، ككجام يكبحون به جماح العناصر الاقطاعية (٣) » •

(١) ريفولوسيونى فوستوك (الشرق الثورى) - (العدد ١ عام ١٩٣٢ - مقال ٠ شامى - بعنوان - مصر بعد الانقلاب الأخير - ص ٢٧٦ من الطبعة الروسية •

(٢) راجع النص الكامل لبرنامج الحزب الشيوعى المصرى الصادر عام ١٩٣١ والمنشور فى كتاب :

Ivor Specter — The Soviet Union and the Muslim World 1917 — 1959 — University of Washington Press Seattle (1959) — PP. 151 — 157.

3) International Press Correspondence — The discussion on Comrade Bukkarin's report — No 72 — 18 — 10 — 1928 — PP. 7311.

ولقد أخطأ الوفد كثيرا في هذه الايام . . وأدت أخطاؤه الى عزله
عن جماهير طالت طوال العشرينات طوع اشراربه .

أما أحزاب الأقلية وشخصياتها فلعله يكفي أن نتخذ نموذجا لها أحد
رؤساء وزارات الأقلية وهو توفيق نسيم باشا الذي وصفه دافيد كيلى مستشار
دار المنوب السامى البريطانى قائلا « كان توفيق نسيم يعد نفسه بصراحة ،
وبلا حاجة الى موارد صنيعتها ، وكان يعترف بهذا فخورا ، وفي قرارة نفسه
كان توفيق نسيم يأسى دائما لاننا قد تخطينا عن الكثير من نفوذنا (١) » .

وفيما بين هاتين القوتين السياسيتين كان هناك ثمة هامش صغير
يحتمل اليسار بعضا منه ، وتحتل « شظايا » سياسية أخرى بعضه الآخر .

لكن تفانم الأزمة السياسية ، وامعان الوفد في تعميق التناقض بين
المحتوى الطبقي لقيادته وبين جماهيره المساعدية ، بالإضافة الى تفانم
الأزمة الاقتصادية - كما اثرتنا من قبل - والاحتدام عناصر الصراع الوطنى
مع اصرار القيادات السياسية على التهادن . . كل ذلك أتاح الفرصة كي
يتسع هذا الهامش الضيق ، ومكن « الشظايا » من أن تنمو لتصبح أحزابا وقوى
سياسية ذات قتل . .

وهكذا تواجدت ونمت جماعات مثل الإخوان المسلمين ، مصر الفقاصم
ولعبت دورا سياسيا - مهما اختلفنا في تقدير حجمه - الا أننا لا نختلف
على أنه كان داعيرا أو نذيرا بفقدان الوفد لبعض نفوذه وسط الجماهير ،

ولعل هذا هو السبب في مسارعة الوفد الى إعادة تنظيم صفوفه وحرصه
على عقد مؤتمره الكبير في ٩ ، ١٠ يناير ١٩٣٥ والذي حضره من ٢٠ ألف
الى ٣٠ ألف مندوب يمثلون لجان الوفد الفرعية ، وناقش قادة الوفد -
والأول مرة - أبحاثا عميقة تناولت مختلف الشؤون السياسية والاجتماعية
والاقتصادية (١) .

ويبدو أن هذا المؤتمر كان مظاهره متعمدة قصد بها اشعار الجميع
بقوة الوفد الحقيقية الأمر الذى دفع الجريدة البريطانية « نيوزبيتمسان »

(١) محمد عودة - سبعة باشوات وصور أخرى - الكتاب الذهبى - ص ١١٧

(٢) عبد العظيم رمضان - تطور الحركة الوطنية في مصر - الجزء الأول -

دار الكاتب العربى - القاهرة ص ٧٧٣ .

الى القول « أن الوفد يبرز بعد احتجاجه الاخير منظمها تمام التنظيم ، ولا يلقي مأساغا مهما في الميدان ، فهو يمثل في مصر الدور الذي يمثله حزب المؤتمر في الهند (١) » .

وفي هذه الآونة ركز الوفد على المطالبة بعودة دستور ١٩٢٣ - الأمر الذي يعنى إجراء انتخابات جديدة تكفل له - حتما - الوصول للحكم . وكانت أحزاب الاقلية ترى أن المناهضة بدستور ١٩٢٣ مجرد مؤامرة وفدية .

لكن بريطانيا لم تكن بحاجة - بعد - الى الوفد في كراسى الوزارة ، وهكذا صدر تصريح الوزير البريطاني « هور » والذي جاء فيه « لا صحة مطلقا لزعم الزاعمين أننا نعارض في عودة النظام الدستوري الى مصر بشكل يوافق احتياجاتها . . . أجل عندما استشارونا أشرنا بعدم العودة الدستورية ١٩٢٣ و ١٩٣٠ ما دام الأول قد ظهر أنه غير صالح ، والثاني لا يطبق مع رغبات الأمة (٢) » .

وتفجرت مظاهرات الغضب في كل مكان احتجاجا على التدخل البريطاني السافر ، أضربت الجامعة وأضرب المحامون واحتجبت الصحف يوما - وحتى مستشارى محكمة استئناف مصر والقضاة المصريين في انحازهم المختلطة أصدروا بيانات احتجاج . . . لكن الكثير من هذه التحركات كانت تتم في إطار المناهضة « بجهة قومية » تواجه الانجليز . . . وتشعبت أحزاب الأقلية بهذا الشعار ، خوفا من أن تنتهى « الانتفاضة » بانتخابات تأتي بالوفد منفردا الى الحكم .

وأعلن محمد محمود بيانا يقول « ان واجب السياسيين وأولى الرأى أن يستجيبوا . وأن يتخذوا الوحدة ويتخذوا الاستقلال رمزا لهذا العهد الجديد . وليذكر المصريون أن مصر وحقوقها فوق الاشخاص والاحزاب (٣) »

أما حمد باشا الباسل فقد صرح قائلا « ان الهدف هو توحيد الأمة ، للوصول على الاستقلال . . . وليس في ذلك اهمال لشأن الدستور ولا لسياسان له لان تحقيق الاستقلال يستدعى قيام الدستور (٤) » .

(١) الاحرام - ١٢/١/١٩٣٥ .

(٢) الاحرام ١١/١١/١٩٣٥ .

(٣) عبد الحميد المشهدى - صحيفة سنوابق - ص ٤٦ .

(٤) المرجع السابق - ص ٤٦ .

•• وحتى الملك القى بثقله أيضا خلف هذا الشعار حين دعا ممثلي الأحزاب ليقبول لهم « اننى كملك لا أعرف أحزابا ، ولا أعرف جماعات ، لا أعرف الا مصريين ، ولا أعرف الا مصر •• نعم هناك الانتخابات ، نعم هناك برلمان سمينعقد ، ولكن الامر أصبح وقد لا يستطاع معه التأخير •• فاذا ما تم الامر وانتبيننا من القضية للعامة ، كان في الاستطاعة أن تأخذ الانظمة الدستورية طريقها التقليدى المعتاد (١) »

ولأول مرة تخرج الجامعة •• ليس تحت شعار الوفد ، وإنما تحت شعارات الاهلية ، لقد كان ذلك الهامش الضيق يتسع ، وكانت قوى جديدة تحرك الصلاب تحت شعار « الجبهة القومية » لكن اللحاسي باننا صمم على موقفه الحاسم ضد هذا التناقض المتعل بين الاستقلال والدستور •• وفي ٢٥ نوفمبر ١٩٣٥ ألقى خطابا قال فيه : « لا يصح أن نخدع بأقوال معسولة ، بنداء الى وحدة •• وعلى أى شيء هذه الوحدة ؟ لا لبنا نخدع بذلك ، ما هي الوحدة ، الوحدة تمسك قلبى وعزم صحيح على دستور ١٩٢٣ ، يقولون الاستقلال أولا فهل نكسر بينما يترك الحكم لبعض المصريين اسما الذين لا يستندون الى الامة فى شيء ! كلا لا نقبل هذا مطلقا ، وأحد ، أن نعص على الدستور بالنواجز ، هذا طريق الامة وطريق الوفد المرسوم •• وبدون ذلك لا نفهم وحدة ولا جبهة (٢) »

وبرغم أن الوفد قد نجح فى فرض ارادته ، واستمر على رفضه لفكرة الوزارة الائتلافية ، ونجح فى فرض وزارة « محايدة » ليجرى الانتخابات ، على أن يشكل وفد المفاوضات بأغلبية وفدية مع ممثلين للأحزاب الأخرى •

وبرغم أن الانتخابات البرلمانية التى أجريت فى مايو ١٩٣٦ أثبتت شعبية كبيرة للوفد الذى حصل على ١٧٩ مقعدا مقابل ٥٣ لجميع الأحزاب الأخرى •

الا أن ثمة ظاهرة هامة تستحق التأمل وهى أن ذلك « الهامش » المتواجد بين حزب الاغلبية وبين أحزاب الاقلية التقليدية ، قد أثبت ولأول مرة فى تاريخ مصر الحديث وجوده السياسى •• لقد تحركت قطاعات

(١) محمد زكى عمر - ربع قرن فى مفاوضات - مطبوعات دار الشرق ، (١٩٤٦) - ص ١٥٨ •

(٢) عبد الحميد المشهدى - المرجع السابق ص ٤٨ •

هامة من المجتمع وخاصة بين طلاب الجامعة (ذوى المكانة السياسية الهامة
فى أى تحرك وطنى) باتجاه وطنى ومناهض للاستعمار .. ولكن تحت
رايات غير وفسدية ، وربما استدرجت - ولأول مرة أيضا - الى ترديد
شعارات ، هى بالأساس شعارات الاحزاب الرجعية ..

وأمام البرلمان ألقى النحاس خطابا للعرش تميز بتطورات ايجابية
هامة حيث تبنى مهام اصلاحية ونادى بحل عديد من المشاكل التى يعانى
منها المصريون (الغاء ضريبة الخفر فى الريف - معالجة مشكلة الديون
المقارية - انشاء بنك التسليف الصناعى - المحافظة على التعزيف الجمركية
- الغاء القوانين الاستثنائية - انشاء قرى نموذجية - توفير مياه الشرب
فى الريف) .

وباختصار لقد شعر الوفد بأن ثمة حصارا يضرب حوله ، وشعر
بخطر القوى السياسية الجديدة التى تمثلت فى « الهامش » الذى أشرنا
اليه ، وأحسن بان من واجبه أن يواكب روح العصر وي طرح شعارات
متقدمة ..

وكانت المفاوضات التى انتهت بمعاهدة ١٩٣٦ قد بدأت ، وكانت
الظروف مهيأة لنجاحها فلقد أحست جميع الاطراف المعنية .. الانجليز
وحكام مصر معا بأن ثمة حربا عالمية وشيكة الوقوع وانه يتعين وضع
ضوابط قانونية لعملية استخدام اراضى وموارد مصر فى هذه الحرب .

وكان الزعماء المصريون يشعرون أن مثل هذه الظروف تشكل عنصرا
ضاغطا يمكن من اندزاع مكاسب محلية من الانجليز ، بل لعلهم كانوا يشعرون
بالاندزاع من النفوذ الايطالى القريب فى ليبيا ، ومن الغزو الايطالى
للحبشة حيث موارد النيل وحيث الحدود الملاصقة للسودان (١) .

وهكذا كان التوصل الى اتفاقية جديدة مسألة مرغوب فيها من الطرفين
وبرغم ذلك فقد تعرضت « المعاهدة » الى هجمات شديدة من بعض القوى
السياسية وخاصة من تلك القوى السياسية الجديدة .. الامر الذى «هدد»
الى حد ما جماهيرية الوفد ودفعه الى تنظيم حملة اعلامية تهجيدا للمعاهدة
وللوفد .. خصوصا وأن احزاب الاقلية كانت تروج لفكرة أن توقيع

(١) يوزباشى صلاح نصر ، يوزباشى كمال الدين الحناوى . الشرق
الاوسط فى مهب الريح - مكتبة النهضة - الطبعة الاولى (١٩٤٤) .

« المعاهدة » يبنى الدور التاريخي للوفد كحزب قام من أجل مهمة محددة هي تحقيق الاستقلال (١) .

وذلك استغلالاً لنص المادة الرابعة من قانون الوفد التي تنص « الوفد يقوم ما دام العمل الذي انتدب لأجله قائماً وينغض بانتقاضه » (٢)

وقد عبر فكرى أباطة عن هذه الفكرة بأن نشر علي صدر مجلة المصور صورة للنحاس وهو يقدم « المعاهدة » لصر قائلاً « ها قد أهديت المعاهدة وانتهت مهمتي » (٣) .

وقد ركز الوفد في البداية دعايته على التأكيد على أن المعاهدة قد حققت لصر استقلالها الكامل وطلب الي د. محمد عبد الله العربي - أستاذ القانون العام بكلية الحقوق ، وضع دراسة علمية عن المعاهدة .

فوضع دراسة بعنوان « المعاهدة من الوجهة القانونية - معاهدة ٢٦ أغسطس ١٩٣٦ تحقق لصر استقلالها التام وسيادتها الكاملة » (٤) .

فلما بدأت حملات التلميح بانتهاء دور الوفد والنحاس تركز الاعلام الوفدى على تمجيد دور النحاس ولقد بالغ بعضهم في ذلك الامر مبالغة واضحة ، فأعدى أحدهم كتابه عن المعاهدة الي « محرر مصر » ومن غير مصطفى النحاس حرر مصر ، منذ غزاها الفرنسيون - أن أربعة وعشرين قرناً لتخر خاشعة بين يدي القوائد الموفق وعلم الجهاد الخفاق ورسول السلام والوفاق . وبطل سيشيل ، وعميد الوفد ورمز الوحدة الوطنية ، وصاحب الرياسة الجليلة ومنقذ الدستور ، وبطل الجلاء (٥) .

(١) آخر ساعة - ١٩٣٦/٨/٢ .

(٢) النص الكامل لقانون الوفد المصرى .

(٣) المصور ١٩٣٦/٨/٢٨ .

(٤) الجهاد ١٩٣٦/٩/٢ .

(٥) عبد الحليم الياس نصير - عهد الاستقلال - مطبعة عبد الحليم

حسنى (١٩٣٦) ص ١ .

ومن ثمّ جريد المعاهدة الى تبرير نشاط ضعفها انزلق « الويديون »
ويتساءل الكاتب الوفدى « كيف نشكو من وجود طائرات الحليفة نذود
الادى عن البلاد ، ما دامت لم تكتمل لدولتنا الناشئة الاسراب الكسافية
لصد عارات الدول الغازية . . . كيف نشكو من « ضيافة » عشرة آلاف
جندى » (١)

ولا بد لذلك كله من أن يجرح مشاعرا وطنية كانت ملتهبة بطبيعتها .
لكن الوفد سرعان ما جابه معركة مثشعبة الاطراف متعددة الجبهات . . .
الاحتلال ، السراى ، التيارات الفاشستية ، التيارات الدينية ، ومن حقه
علينا أن نقرر أنه خاضها بشجاعة وكفاءة .

وفي اعتقادي أن تقليد مجابهة السراى وتموؤها كان تقريبا
« نحاسيا » أكثر مما كان تقليدا ، ومديا أقصد أن النحاس كان في هذا الصدد
أكثر تمسكا بالحقوق الدستورية وبالالاتجاهات الليبرالية من بقية قيادة
حزب الوفد . ولقد كانت الزعامة الشعبية للنحاس أخطر منافس للسراى
التي بذلت جهودا مضمية لسحب الارضية الجماهيرية من النحاس وحزبه .

وكان النحاس حريصا على سلب « الملك » حق التدخل في الشؤون
المختلفة ، فانتهم فرضة غنزه الوصاية على العرش قبل تولي فاروق العرش
رسميا ، وسمّن قانونا بانشاء مجلس الدفاع الأعلى وهيئة أركان الجيش قطع
فيه الصلة ما بين الجيش والملك . . . وقد ألغى هذا القانون منصب الملك كقائد
أعلى للجيش (٢) .

وقد نص هذا القانون على أن رئيس مجلس الوزراء هو رئيس
مجلس الدفاع الاعلى مما نقل القيادة الفعلية للجيش بعيدا عن أيدي السراى (٣)
وقد أعلن هذا القانون بعد يومين فقط من مباشرة فاروق لسلطانه ، وعلى
الفور تلقى الملك تقريرا أودع في ملفات السراى يشير الى أن القانون (يدعو
الى التساؤل ويثير ضلالا من الشك حول الغرض الاصلى من انشاء مجلس
الدفاع الاعلى » (٤) .

(١) المرجع السابق ص ١٢ .

(٢) وثيقة بعنوان « بحث في مجالس الجيش وهيئة أركانه » ملف
الجيش - تقارير الحكومة المصرية رقم ٢ - ملفات الحكومة المصرية
رقم ٦١٣٣ - مكتبة رئاسة الجمهورية .

(٣) القانون رقم ٧٢ لسنة ١٩٣٧ .

(٤) « بحث في مجالس الجيش وهيئة أركانه » الوثيقة السابقة .

ولقد كان انحاس حريصا منذ البداية على تقليص اظاهر الملك الشاب والخضاعه لتقواعد جديدة تحد من نموذ السراى ، واثناء زيارة قام بها الملك وحاشيته للضعيد أصدر الوكيل البرلمانى لوزارة الداخلىة تعليمات الى مديرى الاقاليم التى سيزورها الملك بالآ يقيموا أى زينات ، لأن ميزانية المجالس البلدية لا تحمل أية نفقات جديدة . وقام الملك برحلته هذه دون أن يرافقه أى وزير . وتحت ضغط من النحاس تنازل الملك عن ثلث المخصصات المالية للقصر وبلغ الامر الى حد اعتراض حكومة الوفد على تعيين مهندس ميكانيكى بالقصر فى محاولة لتأكيد سلطانها على كل موظفى السراى (١) . ويكذب ذالفيد كياى مستشار دار المنسوب السراى « أن حسين باشا أبلغه يوما بأن الملك فاروق كان يبكى من الاعانة حينما كان يجد فى الصحف اهتماما بالنحاس أكثر من الاهتمام بشخص الملك » (٢)

لكن المباطلة الاثوقراطية لم تستسلم بسهولة ، وتجمع محور على ماجر - المراغى - البندارى حول الملك الشاب يوغرون صدره ويرسمون له الخطط المناوئة .

وفى ١٩٣٧/١٢/٣٠ وجه الملك أمر اقالة الى النحاس جاء فيه : « نظرا لما اجتمع لدينا من أن الشعب لم يعد يؤيد طريقة الوزارة فى الحكم وأنه يأخذ عليها مجافاتها لروح الدستور وبعدها عن الحريات العامة . . لم يكن بد من اقاتلها » .

وانطلقت جماهير الوفد فى مظاهرات صاحبة هاتمة « النحاس أو الثورة » « لا استقالة ولا اقالة » « الدستور فوق الجميع » . ولقد سبق للوفد أن سير مظاهرات مماثلة فى عام ١٩٢٤ هتفت « سعد أو الثورة » لكن الفارق فى هذه المرة أن النقراشى باشا أكبر عقلياً منظمة للجماهير فى الوفد كان فى عام ١٩٢٤ داخل صفوف الوفد ينظم مظاهراته ، ولكنه فى عام ١٩٣٧ كان فى داخل القصر يتأمر على الوفد . كذلك فقد كان الوفد عام ١٩٢٤ سيد الشارع المصرى بغير منازع أما فى عام ١٩٣٧ فقد تحالف الشيخ المراغى « بنفرذه فى الازهر » مع الاخوان المسلمين (بنفوذهم فى دار العلوم) مع مصر الفتاة (بها كسبوه من نفوذ فى الجامعة) وسيروا مظاهرة

(١) عبد الحميد المشهدى ، المرجع السابق - ص ٦٦ .

(٢) محمد عوده - المرجع السابق - ص ١٥٤ .

ضميمة الى قصر عابدين حيث خرج الملك لتحييتها ست مرات (١) . وعندما سمع الملك المظاهرات تهتف « الله مع الملك » أعرب عن غبطة شديدة قائلاً « نعم الله معنا » (٢) .

ولقد فهم الامر وكأنه محاولة للقول بأنه اذا كانت الجماهير مع النحاس فان الله مع الملك .

والحقيقة أن محور السراى قد حاول استخدام الدين كأداة لتعزيز الحكم الاوتوقراطي ولمح الملك بعضاً من الجماهيرية التي يفتقدها .

ومنذ يوم توليه الملك العرش اقترح الامير محمد على إقامة حفلة دينية ضمن حفلات تولية الملك ورفض النحاس الفكرة بشدة لانها « اقحام للدين فيما ليس من شأنه ، وايجاد سلطة دينية خاصة بجانب السلطة المدنية » .

ومع ذلك فقد صمم المراغى والاخوان المسلمون ومصر الفتية على محاولة اقصاء طابع دينى على احتفالات تولية الملك . . . وزججت جموع من الاخوان المسلمين الى القصر « لتبايع الملك على كتاب الله وسنة رسوله » (٣) .

ويخوض النحاس المعركة ضد اقحام الدين في شؤون الحكم من نوق منبر البرلمان « الاسلام لا يعرف سلطة روحية وليس بعد الرسل وسنطة بين الله وبين عباده . . . وليس أحرص منى ولا من الحكومة . . . على احترام الاسلام وتنزيه الاسلام كما أنه ليس أحرص منها على التزام احكام الدستور ، ولكن الاحتفال بمباشرة جلالة الملك لسلطته الدستورية شئ آخر ، فهو مجال وطنى يجب أن يتبارى فيه سائر المصريين مسلمين وغير مسلمين » (٤) .

(١) الاهرام - ١٩٣٧/١٢/٢٢

(٢) البلاغ - ١٩٣٧/١٢/٢٢

(٣) حسن البنا - مذكرات الدعوة والداعية . ص ٢٥١ .

(٤) المصرى ١٩٣٧/٧/٢٢

وقد كان الشيخ المراغى يؤكد أن « الأمة الإسلامية هي محتوى سياسى كما أنها محتوى دينى » ويرفض أية محاولة لفصل الدين عن الدولة وبعد أن يربطهما معا يقدمهما - معا أيضا - فى خدمة الملك باعتباره ولى الامر .

وإذا كان الشيخ المراغى قد تخصص فى التآمر لصالح السراى مستخدما الدين (الأزهر والايخوان المسلمين) فان كامل البندارى قد حاول منح الملك بعض الشعبية من خلال فكرة الاعتماد على « الشباب » والايحاء بأن شباب مصر بزعامه الملك الشاب هم عدة المستقبل . . . وكادت أداته فى ذلك جماعة مصر الفتاة .

وفى محاولة للمزج بين المخططين انتهم الملك فرصة مطلع العام الهجرى ليوجه نداء بالزاديو الى العالم الاسلامى يقوم فيه بانقلاب دستورى يعلن فيه توليه زمام كل الامور مؤكدا أن أحدا لا يستطيع « أن يؤثر فى اذا تبين لى صواب أمر واعتقدت بعد تقليب الرأى أنه فى صالح شعبى وأن ثقتى بنفسى وتوكلى على الله هو الذى يلهمنى تصريف الامور ويوجهنى الوجهة التى أختارها » ولم ينس فاروق الجزء الآخر من المخطط فقال « . . . ان شباب مصر المتوثب الى المجد سيكتبون صحيفة خالدة فى تاريخ الوطن . . . وعلى الشباب وحده تحقيق هذا الحلم » (١) . ولم يجد النحاس مفاضا من الرذ على الملك فى صورة بيان صدر عن الاجتماع طارىء للهيشة الوفدية جاء فيه « أن الدستور والنظام الديمقراطى فى مصر قد أصبحا فى خطر » (٢) .

بل لقد حاولت السراى أن تعزز مواقعها من خلال تكوين جهازها العسكرية الخاص بها أو ما سمي فى ذلك الحين البوليس الخاص بالسراى وتكشف الوثائق التى عثر عليها فى قصر عابدين عن أن عدد أعضاء هذا البوليس كان فى عام ١٩٤٠ حوالى ٩٠٠ متطوع مقسمين الى أربع فرق منها فرقة ميكانيكية تضم ٦٠ سيارة (٢) .

(١) مصر الفتاة ١٩٣٩/٢/٢٣

(٢) مصر الفتاة - ١٩٣٩/٢/٢٧

(٣) وثائق قصر عابدين - تقرير من محمد طاهر باشا قائد عام قوة البوليس ، مرفوع الى عمر فتحى باشا كبير ياوران الملك لرفعه الى جلالة الملك . مؤرخ فى نوفمبر ١٩٤٠ - محفوظات مركز تاريخ مصر المعاصر .

ومكذرا ورويدا رويدا يتكشف ذلك « الهامش » السياسى الذى تحدثنا عنه فى البداية والذى يمثّل فى الاخوان المسلمين ومصر الفتاة كائنات فى أيدي السراى فى صراعها ضد الوفد .

ولقد كان النحاس - ومنذ البداية - صريحا غاية الصراحة فى رفضه لهذا « الهامش » ولسدى مقابلته لأحمد حسين فى بيت الأمة جابهه على الفور قائلا « أنت دسييسة » وقال له أنه ينادى بىبادىء خطرة « خذ مثلا (الله) التى وضعتها فى أول شعارك ، فليست أراها الا شعودة ، لان وضع كلمه (الله) فى برنامج سياسى هو شعودة » (١) .

ويمكننا القول أن النحاس وحزبه بفضل شعبيتهما الجارفة كانا أحد الحواجز الجبارة التى أوقفت تيار التعصب الدينى المتمثل فى الاخوان المسلمين والاتجاهات الفاشستية المتمثلة فى مصر الفتاة عند حدما .

كما أنه قد تصدى أيضا لمؤامرات « المحور » التى تمركزت أيضا فى الدوائر القريبة من القصر والتى ركزت هجماتها بدورها على حزب الوفد .

لكن الوفد ما لبث أن خاض معركة أخرى ضد الانجليز . وفى أول أبريل ١٩٤٠ وجه الوفد مذكرة عنيفة الى الانجليز متبها اياهم بمساعدة الانقلاب الدستورى « واستغلاله لصالحها (انجلترا) رغم أحكام المعاهدة فى نصها وروحها » وطلاب الوفد بريطانيا بأن تصرح من الآن (وتحت ضغط تطورات الحرب غير المواتية لبريطانيا) :

١ - بجلاء القوات البريطانية عن مصر بعد انتهاء الحرب وعقد مؤتمر الصلح .

٢ - اشتراك مصر اشتراكا فعليا فى مفاوضات الصلح .

٣ - الدخول فى مفاوضات مع مصر بعد انتهاء مفاوضات الصلح يعترف فيها بحقوق مصر كاملة فى السودان لصاحبة أبناء وادى النيل جميعا .

(٢) مرافعات الرئيس أحمد حسين فى عهد حكومة الوفد - من كتاب مصر الفتاة - الطبعة الثانية ص ٤٧ .

- ٤ - التنازل عن الاحكام العرفية التي أعلنت بناء على طلب بريطانيا
 ٥ - حل مشكلة القطن بعدم الحيلولة دون تصديره الى البلاد المحايدة
 أو بشرائه بالاسعار والشروط المناسبة (١) .

وكان رد فعل المذكورة عنيقتا فقد حاصرت الانجليز والسراى وأجزايد
 الاقلية جميعا وبضربة واحدة ، وأرسلت الخارجية البريطانية الى دار
 الندوب السامى « ابلغوا النحاس باشا في الحال ان الحركة التي قام
 بها .. قد أحدثت لدى الحكومة البريطانية شعورا اليما للغاية »

وهكذا حاصر النحاس جميع خصومه مهيا الفرصة لحدث ٤ فبراير .
 أى لعودته الى الحكومة . ولقد قيل الكثير من حادث ٤ فبراير . . . ولقد
 حرص النحاس باشا وحرص معه بعض المؤرخين على التأكيد بأنه
 لم يكن يعلم بنوايا الانجليز في « فرضه » رئيسا للوزراء بينهما
 أكد اللورد كيلرن المير الاساسى للحدث ان النحاس باشا كان على علم
 أكيد (عن طريق أمين باشا عثمان) بكل التطورات الرقعية ولقد أكد
 ذلك وأكثر من مرة في مراسلاته مع وزارة الخارجية البريطانية التي أكدت
 عليه أكثر من مرة بضرورة « التيقن من أن النحاس لن يتراجع عن قبول
 الوزارة » (٢) .

(١) مجلس الشيوخ - مجموعة مضايقات دور الاعتقاد العادى الخامس
 عشر - مضبطة جلسة ٣٠ أبريل ١٩٤٠ خطاب يوسف الجدى من ٥٨١ -
 ٥٨٢ .

* د . محمد أنيس - ٤ فبراير في تاريخ مصر السياسى - المؤسسة
 العربية للدراسات والنشر (بيروت) (١٩٧٢) وأيضا جمال سليم - قراءة
 جديد لحدث ٤ فبراير - مطبوعات الشعب (١٩٧٥) وأيضا د . عبد
 العظيم رمضان تطور الحركة الوطنية في مصر من ١٩٣٧ الى ١٩٤٨ - جزءان
 - المرجع السابق .

1) Lord Killearn (Sir. Lampson) - The Killearn Diaries: 1936 - 1946
 edited and introduced by Trefor E. Evans-Sidgwick and Jackson -
 London (1972) .

وراجع أيضا :

Public record office London, fo 4079221
 From Lampson to Eden - November 29, 1937 Tel. No. : 676,

والذى يوضح أنه كان هناك اتفاق واضح مع أمين عثمان (يعلم من
 النحاس) بالامتداد لاختتمالات فرض النحاس رئيسا للوزارة على الملك
 غير الموثوق به . وكان ذلك قبل ٤ فبراير ١٩٤٢ بحوالى أربعة سنوات .

وبعض النظر عن مشاركة النحاس في الاعداد لحادث ٤ فبراير أو عدم مشاركته فان الهدف كان واضحا ومحددا وهو ضرب مخططات المحور والعناصر الموالية له في مصر . وذلك في فترة تتطلب شجاعة خاصة من أي زعيم سياسي كي يتولى الحكم وحفاظ المحور تدق أبواب مصر ، ومؤامرات عملاء المحور بالداخل تتصاعد لتصل الى حد أن نجح بعض عملاء السراي وبالتحديد على ماهر والمراغي والبنداري في تسيير مظاهرة تهتف « الى الامام يا روميل » (١) .

وفي وقت كانت فيه قوى أخرى تسعى للتقارب من المحور كيئذا للانجليز .

وبرغم ذلك كله فان مصر التي غفرت للنحاس الوفد « هفات » كثيرة لم تغفر له مطلقا حادث ٤ فبراير . واذا كان « الهامش » السياسي الذي نشأ في الثلاثينيات (الاخوان المسلمين ومصر الفتاة) قد تم استيعابه بشكل أو بآخر اصالح مخططات السراي والمحور ، فان حادث ٤ فبراير بما فجره من مشاعر وطنية جارفة قد هيأ الفرصة لخلق هامش جديد ، وطني حقا ، وثوري حقا ، استطاع أن ينفهم طبيعة الحادث وجوهره ووضع الوفد في موضعه الصحيح كقوة تفهم القضية الوطنية وتسعى نحوها بأساليب تهادنية ليس من بينها - على أية حال - الاعتماد على حركة الجموع الشعبية ، وأن كان من بينها الكثير من محاولات المناورة واللعب على الحبال بين الاحتلال والقصر .

وكان أساس هذا الهامش الجديد محورين « حركة الضباط » و « حركة اليمينيين » .

والحقيقة أن الانعكاس المباشر لحادث ٤ فبراير على صفوف الضباط الصغار يمكن استقراؤه من مراسلات جمال عبد الناصر في هذه الفترة والتي كانت توضح مرارة وحقدا وتطلعا لغد جديد (٢) . أما انعكاساته على حركة اليسار فتتضح من كونه قد أفسح أمام الشيوعيين « هامشا » واسعا للعمل والانتشار الجماهيري السريع في صفوف كان من المفترض تقليديا أنها جماهير وفدية .

(١) جلال الدين الحمامصي - معركة نزاهة الحكم - مطابع دار الكاتب العربي - القاهرة - ص ١٠
(٢) الصور مجموعة عام ١٩٧٢ رسائل شخصية من جمال عبد الناصر الى بعض أصحابه .

ولم تكن القوى المناوئة الوفد بغاظة عن الظروف الصعبة التي أحاطت
بأكبر حزب في البلاد فشجعت حملاتها ومؤتمراتها صده ، ولعل أخطر
وأقوى هذه المؤتمرات هي تلك التي توجت بانقسام مكرم عبيد باشا عن
الحزب ، وما تلى ذلك من حملة تشهير واسعة انقهرت بتجميع المقننات والآلاف
من الأتباع باستغلال النفوذ والحسوية والفساد ضد قيادات هامة في حزب
الوفد وضد الدوائر القريبة من النحاس ومن زوجته (١) .

وكان لابد لهذه الحملة من أن تترك أثرها على شعبية حزب هو في
الأساس حزب يوجه حديثه إلى الجماهير الفقيرة وعلى جماهيرية زعيم اكتسب
أكبر قدر من زعامته الطاغية بسبب بساطته وترفعه عن الكسب الشخصي .

وهكذا يتسع نطاق « الهامش السياسي » بدفعة جديدة تستهدف تغيير
المجتمع تغييرا جذريا وتثبت أن طريق الخلاص أصر هو الاشتراكية .

ولا بد لنا من أن نضع في الاعتبار أن قوات الاحتلال التي شعرت بأن
الأرض المصرية تهدد من تلحت أقدامها في أحيان عديدة ، والتي أحسبت بأن
قوى مصرية واسعة تتطلع نحو المحور الذي تدق قوائمه أبواب مصر الغربية ،
قد وجدت نفسها في شبه حلف إجباري مع تلك القوى الناشئة التي تحين
الفاشية والفاشيين وتدعو لفضية الحلفاء . برغم عدائها للإنجليز . وسكنت
قوات الاحتلال عن حثيذات النشاط الشيوعي على أمل الاستفادة من تأثيرها
الفكري والسياسي المناهض للفاشية ، بل لقد سعى الإنجليز للاتصال بالشيوعيين
والتعاون معهم لكن الشيوعيين رفضوا (٢) .

ومكذا برزت إلى الوجود قوة سياسية جديدة ذات مواقف متميزة .

فإذا كان البعض يتحالف مع المحور ضد الإنجليز بدعوى الوطنية ،
وإذا كان البعض الآخر يتحالف مع الإنجليز ضد المحور بدعوى الديمقراطية فإن
الشيوعيين المصريين قد رفعوا شعارا جديدا يطالب بأوسع جهة للنضال ضد

(١) تقرير لجنة التحقيق الوزارية في الوقائع والتصرفات الخاصة
بنزاهة الحكم في عهد الوزارة النحاسية الأخيرة المطبوعة الأميرية بالقاهرة
(١٩٤٥) . والتقرير مكون من ٢٨٢ صفحة ومليء بالوقائع والأسانيد واتهم ،
ومثبت في صفحته الأخيرة أنه قد طبع من هذا التقرير خمسة آلاف نسخة .
راجع أيضا : جلال الدين الخمامصي - معركة نزاهة للحكم . المرجع
السابق .

(٢) د . رفعت السعيد - اليسار المصري - المرجع السابق ص ٢٧٨ .

الفاشية وفي نفس الوقت بادانة الاحتلال البريطاني لمصر . . . ويتبلور ذلك في شعار: « ضد الفاشية . . . ولكن ليس مع الانجليز » .

ولم يكن هذا هو التمايز الوحيد :

ففي مواجهة شعار « أجمع عليه كل السياسة البرجوازيين وكبار الملاك » وحدة وادى النيل - نيل واحد - شعب واحد - ملك واحد » رفع الشيوعيون شعار: « الاستقلال السياسي والاقتصادي والكفاح المشترك مع الشعب الشوداشي وحقه في تقرير مصيره » .

وفي مواجهة منهج المفاوضات مع الاحتلال رفع الشيوعيين شعار « الكفاح المسلح » وهكذا تكونت في مصر مدرسة سياسية جديدة ذات منهج جديد ومتكامل . . .

وفي هذه الاثناء أيضا كانت مدافع حماة سنالينجراد قد أيقظت ، مشاعر الكثيرين وسطرت في قلوبهم أعجابا غير محدود بالاتحاد السوفيتي . . . (١)

وتتجمع ظروف محلية وعالمية عديدة لتتهيء الفرصة أمام حركة اليسار الحزبي لكي تعمل - لأول مرة في تاريخ مصر الحديث - في ظروف سياسية واجتماعية جديدة تماما . ولتنفتح الفرصة أمام الضباط الوطنيين أن ينشطوا هم أيضا في صفوف الجيش .

ولعل أبلغ دليل على نضج هذه الظروف الموضوعية أن الوفد عندما أعترف بتواجد تيار يساري في صفوفه ، وصاغ له منبرا متميزا إلى حد ما هو « الطليعة الوفدية » ، لم يستطع مطلقا أن يستخدم هذا المنبر لاستقطاب قوى من اليسار ، بل على العكس فقد نجح الشيوعيون في منتصف الأربعينات في استقطاب « الطليعة الوفدية » كاحتياطي مباشر لعظمتهم وسط الجماهير وخاصة في صفوف الطلاب . . . ولعل هذا بذاته دليل كاف على « هيمنة » الفكر والانتقالات الشيوعية في هذه السنوات بحيث استطاعت أن تكون قوة جذب تستقطب بانتظامها تيارا فديا متكاملا وتتعد به عن محور الجذب التقليدي للمجتمع ككل . . . « الزعامة الوفدية » .

(١) لمزيد من التفاصيل في هذا الموضوع راجع د. فؤاد المرسي خاطر - العلاقات المصرية السوفيتية ١٩٤٢ - ١٩٥٦ رسالة دكتوراه (غير منشورة) .

ان قوة الجذب .. ومدى نموها .. ومدى تأثيرها تجاه القوى السياسية الأخرى هي أحد العلامات المباشرة على الاتجاه ربيع السياسة ، وعلى مدى قدرة التيار السياسي صاحب قوة الجذب هذه على النمو .

* * *

وبعد .. فلم تكن الصفحات السابقة محاولة لتأريخ فذرة خصبة من تاريخ مصر .. الفترة التي احتضنت جنينيات الحركة الشيوعية ومنتحتها دفئا ونماءا بغير حدود ، بقدر ما كانت محاولة لابراز « رموز » مجرد رموز لعلها تكون كافية للإجابة على السؤال الذي طرحته في البداية .

لماذا تضاعفت موجة الحركة الشيوعية في مطلع الأربعينات ؟

لماذا تواجد الأجانب

واليهود بكثرة في صفوفها ؟

كان للأجانب ثقل خاص في مصر • كانوا مجموعة من جاليات ضخمة ذات نفوذ سياسي واجتماعي واقتصادي طاع • وقد بلغ عددهم قرابة النصف مليون (عندما كان مجموع سكان مصر ١٦ مليون) وكانوا موزعين في الأساس على جاليات كبيرة نوتشك أن تكون لنفسها مجتمعاتها الخاصة (علاقات اجتماعية - مدارس - صحف - أندية - حياة ثقافية خاصة وكانت أكبر هذه الجاليات هي اليونانية (قرابة المائة ألف) والايطالية (٧٠ ألف) الأرمن (٤٠ ألف) وبرغم هذه الانتماءات العرقية فان الكثيرين من هؤلاء الاجانب كانوا عديمي الجنسية - (بعضهم كان في الأصل من سلالة رعالي الدولة العثمانية ، الذين حصلوا على صفة « رعية عثمانية » التي كانت تكفل لهم وضعاً ما نتيجة لانتماء مصر العثمانى ، ثم فجأة وجدوا أنفسهم بيلاً وضع خاص بعد اعلان الحماية البريطانية على مصر) •

وكانت هناك عدة عوامل تدفع هؤلاء الاجانب الى الاحتفاظ « بأجنبيتهم » رغم ميلادهم المصرى وربما ميلاد أجيال سابقة لهم في مصر • • ولعل أهم هذه الاسباب هو « الامتيازات الاجنبية » التي كانت تكفل للاجانبى (أيا كانت جنسيته وحتى لو كان بغير جنسية) حقوقاً قانونية ومالية واجتماعية غير محدودة (١) •

ويأتى مطلع القرن العشرين ليجد الأجانب وقد هيمنوا على مخاتيب الحياة الاقتصادية في مصر وقد طالعنا في الصفحات السابقة دلائل هذه الهيمنة ، لكن الغريب أن أفواج المهاجرين عبر المتوسط والتي تحفقت بغير انقطاع كانت تتألى بمهنيين وصناع ومغامرين من كل نوع (٢) • وفي عام

(١) راجع النصوص المقترحة لمعاملات الاجانب في مشاريع الاتفاقات المتعاقبة بين مصر وبريطانيا في : على وفاعلة الانتصارى - في طريق الحرية - مطبعة الاخاء - ص ١٤٨ وما بعدها •

(٢) راجع التفاصيل : ذاقيد لاتدر - بنوك وباشوات - ترجمة د • عبد العظيم أنيس (دار المعارف) •

١٩٠٧ كان في مصر ٣٦٧٧ مهندساً ومهندسا معماريا (أو مشتغلين بمهن مشابهة و ٢٢٣٧ من المحامين وكتابة المحامين ، ٧١٩ صيدليا وصيدليا مساعدا ، ٥٣ طبيبا بيطريا ، ١٢٧١ طبيبا وجراحا وكان أكثر من نصف هؤلاء جميعا من الأجانب (١) ، كذلك كان الأجانب يحسبون بالفاتيح الأساسية في الجهاز الحكومي ، وقد سجلت « لجنة بلنر » في تقريرها الشهير أن المصريين لا يشغلون (في عام ١٩٢٠) إلا أقل من ربع الوظائف الكبيرة ، « وعند مراجعة التغيرات التي حدثت منذ سنة ١٩٠٥ وجدت أن نسبة المصريين في كل المراكز ازدادت من ٤٥٪ إلى ٥١٪ أما في الوظائف الكبرى فقد نقصت نسبة المصريين من ٢٨٪ إلى ٢٣٪ بينما ازدادت نسبة البريطانيين من ٤٢٪ إلى ٥٩٪ (٢) » .

ولم يكن تكثر الموظفين الأجانب والانجليز خاصة بسبب نقص في الكفاءات المصرية وانها كسبيل لإحكام قبضة الاحتلال البريطاني على المجتمع بمصرية وأجانبه من الجاليات الأخرى ، كذلك « فان مصر كبلد خاضع للاستعمار كان مخصصا للكثيرين من المسؤولين الذي يريدون تحقيق مغانم خاصة لهم (٣) » وإذا كان الانجليز قد سيطروا على هذه النسبة الكبيرة من الوظائف فان المصريين لم يحصلوا إلا على ٢٣٪ لأن النسبة الباقية قد استحوذ عليها سوريون وأرمن (٤) ، وإذا كان هذا الوضع قد تحسن إلى حد كبير بعد الاستقلال وعلى مدى الثلاثينات ، فان الشركات المساهمة والتجارية - وكان أغلبها مملوكا للأجانب - قد ظلت تعتمد أساسا على موظفين أجانب بل وتستخدم في مراسلاتها وتعاملاتها وحساباتها اللغات الأجنبية (٥) .

ولعل أبرز مظهر لدور الجاليات الأجنبية واستقرارها في مصر كمجتمعات متميزة ذات حياة ثقافية واجتماعية متميزة هو نزوع هذه الجاليات إلى تأسيس مدارسها الخاصة تلك المدارس التي أصبحت أداة لتكريس عزله هذه الجاليات وانغلاقها على نفسها وبعدها عن الحياة المصرية .

(١) P.M. HOLT—Political and social change in modern Egypt—London — Oxford University press — (1968) P. 157.

(٢) مورو بيرجر - الليبروقراطية والمجتمع في مصر الحديثة - ترجمة د* محمد توفيق رمزي - مؤسسة فرانكلين (١٩٥٩) - ص ٤٩ .

(٣) Afaf Lutfi Al-Sayyid — Egypt and Cromer — John Murray-London (1968) P. 140.

(٤) Ibid P. 141.

(٥) محمد على علوية باناسا - المرجع السابق ص ٨٢ .

المدارس الأجنبية في مصر (عام ٣٣ - ١٩٣٤) (١)

الجنسية	عدد المدارس	عدد المدرسين	عدد الطلاب
مدارس ألمانية	٥	٥٨	٤٥٤
مدارس أمريكية	٣٧	٤٥٤	٦٣٢٩
مدارس انجليزية	٣٩	٢٩٤	٤٤٥٤
مدارس فرنسية	١٥٧	١٨٦٥	٣٢٤٩٥
مدارس يونانية	٦١	٥٧٥	١٢٠٠٢
مدرسة إيطالية	٥٧	٦٣٩	١٠٦٨٨
جنسيات أخرى	٨	٧٦	٢٢٨٦

لكننا نخطئ لو تصورنا أن الأجانب كانوا جميعاً من الرأسماليين المنفرين عن الشعب المصري ، فثمة جاليات كانت مكونة أساساً من صناع وحرفيين وعمال وصغار تجار ومهنيين كانوا يمارسون بالضرورة احتكاكاً يومياً ومباشراً ليس فقط بجماعين المصريين وإنما أيضاً بمشكلات الحياة الاجتماعية في مصر .

ووسط العمال والمثقفين الأجانب قامت حركة سياسية نشيطة اتخذت مساراً اشتراكياً ويسارياً واضحاً منذ مطلع القرن العشرين وحتى قبيل ذلك بقليل .

وقد أسهم الإيطاليون في تأسيس أول نقابات عمالية تأسست في مصر مثل نقابة لفافي السجاير ونقابة الخياطين وعمال المعادن وعمال المطابع وكانت هذه النقابات مكونة أساساً من العمال الأجانب (٢) لكن تأثير وتقاليدهم العمل النقابي ما لبثت أن امتدت وبسرعة إلى العمال المصريين الذين تلقنوا الكثير من أساليب النضال من زملائهم العمال الأجانب . وقد لعب الحزب الاشتراكي الإيطالي (القسديم) دوراً نشيطاً في صفوف هؤلاء العمال وأسس لهم « للجامعة الشعبية الحرة » التي عنيت أساساً بتنشيط العمال ورفع وعيهم (٣) وكان نشاط الحزب الاشتراكي الإيطالي واسعاً في

(١) عبد الحميد فهمي مطر . التعليم والمتعلمون في مصر - المرجع السابق

ص ١٩١ .

(٢) الأهرام ١٩٢٤/٣/٧ - (شهادة روزنتال أمام النائب العام) .

(٣) Marcell Colomb. Ibid, 3

يصر إلى درجة أن لورد لويد كتب يقول « إن الحزب الاشتراكي الإيطالي كان نشطا في مصر نشطا لا يقل عن نشاطه في إيطاليا (١) » .

وقد اتسع نشاط الإيطاليين اليساريين في الثلاثينيات لينجابه التيار الفاشي المتعاطف النمو وسط الجالية الإيطالية كما سنرى في الصفحات القادمة .

كذلك كان اليساريون الأرمين يصدرن نشرة شيوعية دورية وكذلك الليونانيون ، وحتى المهاجرين الروس من أعضاء الحزب الاشتراكي الديمقراطي الروسي (البلشفيك) كانوا يصدرن هم أيضا نشرة يسمارية باللغة الروسية أسمها « ماريك » أي « البحار (٢) » .

ولم تكن علاقات الجاليات الأجنبية بالصراع الاجتماعي والسياسي في مصر قاصرة على اليسار وحده ، بل إن عناصر برجوازية أجنبية قد أقامت مثلا علاقات وثيقة بحزب الوفد ، وربما كان « ليون كاسترو » نموذجا لهذه الاتصالات « فقد كان صديقا شخصية لمساعد زغلول ، وأصدر مجلة باللغة الفرنسية ذات ميول وفندية وهي Liberté (٣) » .

ثم تأتي أحداث الثلاثينيات العاصفة لتخلق مبررات لتزايد الاهتمامات السياسية والعمل السياسي والاجتماعي وسط الجاليات الأجنبية . ومن هذه الجزرات .

- الفاشية وامتداداتها السياسية والتنظيمية في مصر .

- التيارات الدينية المتطرفة وانعكاس نموها على وضعية الأجانب في

مصر .

- الحرب العالمية الثانية وتأرجح مصير كل الأجانب . واليهود خاصة

مع اشتداد هجمات جيوش المحور على مصر .

فلنحاول أن نلقى وبسرعة بعض الاضواء على هذه الجزرات .

(١) مارسييل إسرائيل (شيريزي) - تقرير بالالة الكاتبة الفرنسية - عن تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - قدمه الكاتب للحزب الشيوعي الإيطالي (نسخة أصلية)

(٢) لمزيد من التفاصيل : راجع : د . رفعت السعيد - تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر - المرجع السابق - ص ١٥٨ وما بعدها .

(٣) لمزيد من التفاصيل حول دور ليون كاسترو وتطور مواقفه راجع : - أحمد محمد غنيم وأحمد أبو كف - اليهود والحركة الصهيونية في مصر - سلسلة كتاب الهلال .

وأيضا - د . رفعت السعيد - اليسار المصري ١٩٢٥ - ١٩٤٠ (دار للطباعة) بيروت .

•• منذ أن قامت الفاشية في إيطاليا وموسوليني يتطعن أنصاره أولا. وسط الحالية الإيطالية الكبيرة العدد ، والحسنة التنظيم ، والاستفادوا أيضا في تحركهم من الامتيازات الأجنبية التي كانت تحمي تحت مظلتها كل أجنبي •• وقد تعاطفت الرجعية المصرية مع الفاشية لعلها تجد فيها مخرجا يجرها من خطر اليسار وتساعد الصراع الطيفي • ووصل الأمر الى حد تمجيد الفاشية باعتبارها السد المنيع ضد الشيوعية ، وامتدحت صحيفة مصرية موسوليني باعتباره « أتى أعمالا مجيدة وجعل الشعب الإيطالي يطلع عن كثير من العادات القديمة التي كادت أن تودي بإيطاليا الى الثورة والخراب » (١) ، وجريدة أخرى تؤكد أن كل أوروبا قد انتهت الى مزايا الفاشية التي أتخذت إيطاليا بعد أن « كادت تهوى الى هاوية الشيوعية » بل لقد وجد الكاتب الشجاعة كي يقول: لقد سمعت كثيرين يعربون عن الأسف على أن لا يكون عندهم موسوليني من أهل بلادهم ليمسز دقة البلاد الى العجل والنجاح « (٢) والحقيقة أن كل قيمة موسوليني عند الرجعية المصرية كانت تتركز في عداته للديمقراطية وللشيوعية وأنه « أسكت المعارضة في البرلمان الإيطالي • وصان بذلك حياة المملكة التي كانت جرائدها ولسان معارضتها تقودها بخطوات سريعة نحو البلشفية (٣) ، بل لقد وصل الأمر الى حد أن مجلة قانونية متخصصة هي « مجلة المحاكم المختلطة » كتبت تقول « بينما مصر تتسلح بما لديها من قوانين مكتوبة وغير مكتوبة للدفاع عن كيانها ازاء الدساتير الشيوعية قد يكون مفيدا القاء نظرة الى الحزب العوان التي أعلنتها الفاشية في إيطاليا على العدو المشترك » (٤) ، وكانت صورة « شباب الفاشية » من أبناء الحالية الإيطالية وهم « يزهون » بقمصانهم السوداء تجد مكانا مرموقا في الصحف المصرية (٥) .

بل لقد وصل الأمر الى حد أن حزبا مسئوليا شارك في الحكم أكثر من مرة وأسمى نفسه « الأحرار الدستوريين » قد سمح لجريدته أن تكتب قائلة « وقد لا نخطيء اذا قلنا ان فكرة البرلمانية والفاشية تجد كل منهما في مصر أنصارا اذا عرضنا للبحث ، ولعلنا لا نخطيء اذا قلنا أن الروح الفاشية تلقى تأييدا أشد حرارة من الروح البرلمانية » (٦) ولعل هذا الموقف هو المتداد الطبيعي لرفض حزب الأقلية الضعيفة لأن تحكم البلاد

(١) اللطائف المصورة ١٩٢٧/٢/٢٨

(٢) ملحق مجلة الفلاح المصري • عدد شهري سبتمبر وأكتوبر ١٩٢٨

(٣) قسطنكي الياس عطارة - تاريخ تكوين الصحف المصرية - مطبعة

التقدم (١٩٢٨) ص ١٩٧ •

(٤) الأهرام ١٩٢٧/٩/٨

(٥) اللطائف المصورة ١٩٢٧/٣/٧

(٦) السياسة ١٩٢٦/٨/٢١ •

لستوريا وبواسطة حزب الاغلبية البرلمانية (الوحد) . ولم يكن أحمد حسين وحزبه « مصر الفتاة » سوى رجح الصدى لأشد القوى يمينية في مصر . وهو لم يحاول حتى أن يخفي نفسه ، فعندما سافر الى باريس في عام ١٩٣٠ لم يزعجه هناك أكثر من « سريان الشيوعية المخربة المدمرة لكل ما هو جميل وروحي وكذلك الاشتراكية المتطرفة » (١) وهو يعترف بأن الفكرة التي أوحى الى موسولينى بالتميز الاسود في ايطاليا ، والتي أوحى الى هتلر أن يبتكر التمييز العنصرى في المانيا هي « التي أوحى الينا أن نفعل مثلها فعلوا » (٢) .

وهو يرفض الحياة البرلمانية والدستور والديمقراطية ويصف سنواتها في مصر بأنها « عشر سنوات ضاعت ، وتأخرت بها الأمة عشرين عاما الى الورا ، وانها ضاعت في القتل والقتال ، بين خطاب ومناقشات ومفاوضات وبين خلاصات حزبية ونيران مستعرة وبرلمانات تشاد وبرلمانات تهدم » (٣) .

ومرة أخرى يؤكد أحمد حسين « نكره هذا النظام البرلماني الذي يقوم على تعطيل الأعمال وتعويق الانتاج ، والذي يحول البلاد الى مسرح من مسارح الخطابة والتمثيل » ويقول « ونحن نريد في نهاية الامر نظاما لا تكون الكلمة فيه للجهال وهم في كل مكان الاكثرية » (٤) . وبعد رحلة قام بها أحمد حسين الى ايطاليا والمانيا يعود ليؤكد « أننا سوف نثبت جدارتنا بالسير ببلادنا في الطريق الذي سلكه من قبل هتلر وموسولينى » (٥) . وفي حديث له مع مراسل جريدة « لافوروقاشيستنا » الايطالية يؤكد أحمد حسين أن مبادئ حزبه تتشابه مع مبادئ روما وبرلين ويقول « ونحن نرغب في أن نقلد زعيمكم الدوتشى فيما أدخله من الإصلاحات » وقال أن شعبية مصر الفتاة « تعتقد أن الدوتشى هو منشىء قواعد السياسة في هذا العصر » (٦) .

ويبدو أن أحمد حسين قد صدق نفسه بالفعل فأعلن في يونيو ١٩٣٨ أن حزبه سيصل الى السلطة بعد ثلاث سنوات وهو يعلق على رد الفعل

(١) أحمد حسين - ايماني - الطبعة الاولى - مطبعة الرغائب (١٩٣٦)

(٢) المرجع السابق ص ٣١١ .

(٣) الصرخة ١٠/٧/١٩٣٣ .

(٤) مصر الفتاة ١٨/٧/١٩٣٨ .

(٥) مصر الفتاة ٤/٧/١٩٣٨ .

(٦) مصر الفتاة ١/٨/١٩٣٨ .

الناجم عن هذا التصريح فيقول « فلم أكد ألقى هذا التصريح حتى استشرت
به الأمة فرحاً أما الشيوخ ورجال السياسة فقد سخروا كما سخروا من
قبل بكل نصلح وصاحب فكرة واردة : سخروا من هتلر وسخروا من موسوليني
ونحن لا يزعجنا ذلك ، بل يزيدنا إيماناً ، نحن نريد الحكم » (١)

« وقد حرص أحمد حسين على أن يطعم » « فاشيته » بنزعة فرعونية
فدعا إلى « ميليشيا فرعونية » (٢) ، وحاول أن يطعمها أيضاً باتجاه إسلامي
فهو يتحدث إلى جريدة « جرنال دي جنوا » الإيطالية قائلاً « الفاشية
فيها الكثير من الإسلام » (٣) وهو يستأسد فجأة مستنداً إلى تأييد السراى
فيدعو إلى انقلاب فاشي شامل « يار من بايعتموني ، لا بد من انقلاب ،
لا بد من قوة ، ولا قوة بغير توضيحية ، إذا أردنا إصلاح هذه المعلة القديمة ،
عنا نحاول ترميمها ، أو نغير بعض أجزائها ، لا بد من تحطيمها تحطيماً
واعادة بنائها وذلك هو الانقلاب الذي تحتاجه البلاد » انقلاب ضد من ؟
يجيب أحمد حسين « كل شيء يحتاج إلى انقلاب لا بد من انقلاب
يكتسح هذه الحشرات التي يسمونها وفداً أو نحاساً أو مكرماً أو برلماناً » (٤)

وهكذا يستبين كل شيء فالدعوى الفاشية لم تكن سوى أداة في يد
القصر وأحزاب الأقلية ضد البرلمان والديمقور الذي كان يتكبل لتوفد
دوماً أن يأتى للحكم ..

وكان لا بد لهذه الدعوى من أن تثير الذعر في نفوس الأجانب ، وأكثرتهم
تربت وتثقت وأطمأنت في رحاب « فكر الثورة الفرنسية وتقاليد الإصلاح
الديمقورى في أوروبا » (٥) ولا بد له أيضاً أن يبعث الرعب في نفوس اليهود
وهم كثيرين بشكل ملحوظ وسط الجاليات الأجنبية ، بل ولا بد لكل أجنبي
مقيم في مصر أن يشعر بالخوف وهو يقرأ المبادئ العشرة التي صاغها أحمد
حسين لتؤهل معتقها كي يكون جندياً من جنود مصر الفتاة .. ويجد فيها

(١) مصر الفتاة - ٤ - ٧ - ١٩٣٨

(٢) الصرخة - ١ - ٣ - ١٩٣٥ - وراجع أيضاً كتابه : إيمانى - المربع

السابق .

(٣) مصر الفتاة - ١١ - ٨ - ١٩٣٨

(٤) تقرير اتهام النيابة العمومية في قضية الجنائية رقم ٨٧٦ السيدة

زينب لعام ١٩٣٩

5) Robert Stephens — NASSER — Pelican books — (1983) — P. 45.

« الحقير كل ما هو أجنبي بكل نفسك »، وتعصب لقوميتك إلى حد الجنون» (١) .
 •• ولا بد لهذا الخوف من أن يتضاعف عندما يشعر الأجنبي بأن « القصر الملكي » ورجله، الفضل، كامل البنداري يحتضنان هذه الجماعة ويستندانها ، ولم يكن أمر هذه العلاقة خافيا على أحد •• بل لقد تناولته الصحف في أحاديث صريحة •• وتكتب جريدة المضرى وهي تتحدث عن الفاشيست المصريين قائلا: « فالعكتاتورية إذا كانت شرارا في صورتها الشعبية كما هي في إيطاليا والمانيا فإن شرها لنيجاوز الحدود والقيود إذا قولها رجال السراى » وقد صدق زعيم الأمة حيث قال: « ليس أسوأ من حكم رجال السراى في أى بلد من البلاد » (٢) وعندما كان النحاس فى الحكم حاول أحد من نشاط جماعة مصر الفتاة فوجهت السراى أحد أتباعها من النواب كى يوجه استجوابا عن أسباب ذلك ، ورد النحاس بنفسه معلنا أنه قد « ثبت لوزارته الداخلية أن جمعية مصر الفتاة تعمل لحساب دولة أجنبية ضد مصلحة البلاد » (٣) .

أما من هي الدولة فقد أجابت صحف الومند تأمينا بأنها إيطاليا ، وقالت أحدها أن إيطاليا أنفقت في عام ١٩٣٥ مبلغ عشرين ألف جنيه على الدعاية وحدها وانها ضاعفت هذا المبلغ عام ١٩٣٦ (٤) .

وقد صحب ذلك كله نشاط محموم قامت به الفيارات الفاشية في الجالية الإيطالية تحت زعامة مانزولينى Mazzolini الوزير الإيطالى الموضى والندوب فوق العادة والذي كان فاشيا متحمسا ، وكثيرا ما شرع في مدن القطر المختلفة وهو يستعرض في قميصه الأسود فصائل الشباب الفاشى من أبناء الجالية الإيطالية (٥) . وقد تصاعد هذا النشاط ليشير مخاوف الكثيرين داخل مصر وخارجها The communist International مقالا هاما يلمس هذه القضية فيقول « أن القاهرة هي أحد المراكز الرئيسية للدعاية الفاشستية وللتجسس لحساب الفاشيست الإيطاليين والالمان » . ان الدعاة الفاشستية يرددون للجماهير المسلمة دعايات تقول ان الكثيرين من الألمان والإيطاليين قد اعتنقوا رسالة محمد •• وهم يؤزعون كتاب «كفاحى» باعتباره قرآنا جديدا •• ومضى المجله قائلا « ووفقا لما أورده الصنف التركي فان

(١) الطرخة ١٩٣٣/١٢/٩ .

(٢) المضرى ١٩٣٨/٧/٣ .

(٣) مجلس النواب • الهيئة النيابية السادسة • مجموعة مضابط دور الانعقاد الاول • المجلد الاول عام ١٩٣٩ ، مضبطة ١٩٣٦/٧/٢٢ ، ص ٩٧ .

(٤) آخر ساعة ١٩٣٦/٧/١٩ .

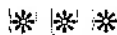
(٥) د •• عبد العظيم رمضان •• المرجح السابق ص ٢٤٦ .

في مصر وحدها ما يزيد على ٣٠٠ جاسوس ٠٠ كما أن الدعاية الفاشستية
تساند أيضا فكرة معاداة السامية» (١) .

وقد ضاعف من خطورة الوضع أن « القصر » ورجاله « على ماهر -
المراعى - البندارى » قد ظلوا - لفترة ما - يلعبون لعبة التشارب من « المحور » ،
وفي يوم ٢٣ فبراير ١٩٣٩ كتب الكونت شيمانو وزير خارجية الدوتشي في
مذكراته يقول ان نبأ مثيرا قد وصله عن مقابلة تمت بين مراد سيد أحمد
باشا وزير مصر المفوض في برلين والسفير الايطالى بها « أتوكيلو » استفسر
فيها الوزير المصرى باسم مليكه « الذى يناصب الانجليز العداوة » عما اذا
كان المحور سيقف لى جواره ويسانده اذا ما أعلنت مصر خيادها وترتب
على ذلك تدخل مباشر أو غير مباشر من جانب بريطانيا العظمى ؟ » (٢)

وتؤكد المخابرات البريطانية في أحد تقاريرها أنها كشفت - بعد
الحرب وثائق المانية تفيد أن على ماهر المدير الاساسى لتقارب القصر
مع المحور « كان يحصل من النازى على مبالغ مالية عن طريق بنك درسدنر
(Dresdner) » (٣) .

ولم يكن مصادفة أن الصديق الوفى لعلى ماهر - فى ذلك الحين - محمود
ترزى والذى ألف عنه كتابا بعنوان « الأيام الثة » كان أيضا فى رأى كرومر
« قد أصدر مجلة أسبوعية فى مارس ١٩٣٦ تلقى العون المالى لاصدارها
من الايطاليين » (٤) .



وكانت هناك أيضا التيارات الاسلامية المتعصبة ، وهى تلك التى تمد
أبصارها للماضى لتستلهم آثار السلف « تتجاوز الحاضر ولا تنظر للمستقبل
بل تعود الى الماضى السحيق لتستلهم عصر صدر الإسلام كتمودج لما يجب
أن يكون عليه العالم » (٥) .

1) The Communist international, Vol : XVII No. 6 (1939) P. 476 -
By J. DAVOS.

2) The Ciano Diaries 1939-1943 - Doubleday and Company - inc,
Garden City, New York (1946) P. 32.

ولزيد من التفاصيل راجع السياسة الدولية - أكتوبر ١٩٧٠ . مقال
د . عبد العظيم رمضان - الدبلوماسية المصرية أثناء الحرب العالمية الثانية .
3) G. Kirk, The Middle East in the war 1939-1954 London (1953)
P. 34.

(٤) رأى السفير البريطانى منذ ٣٠ سنة فى ١٥٠ سياسيا مصرياً -
الاهرام ١٣/٢/١٩٧٠ (نقلا عن وثائق المتحف البريطانى) .

5) Albert Hourani - Thought in the Libral age 1798-1939 - Oxford
(1970) P.8.

وكان حسن البنا يلجأ هو أيضا الى نفس الاسلوب الخطابى المثير الذى لجأ اليه أحمد حسين ، وبمناسبة مرور عشر سنوات على تأسيس جماعة الاخوان المسلمين ألقى خطابا جاء فيه « وفى الوقت الذى يكون فيه منكم معشر الاخوان المسلمين ثلاثمائة كتيبة قد جهزت نفسها روحيا بالايمان وفكريا بالعلم والثقافة وجسميا بالتدريب والرياضة ، فى هذا الوقت طالبونى أن أخوض بكم لبحر البحار وأفتحم عنان السماء ، وأغزو بكم كل عقيد حبار ، فانى فاعل ان شاء الله » (١) .

وكان حسن البنا يؤكد أنه يريد الحكم ويريد حكومة اسلامية « الاسلام عبادة وقيادة ودين ودولة ، وروحانية وعمل ، وصلاة وجهاد ، وطاعة وحكم ، ومصحف وسيف ، لا ينفك واحد من هذين عن الآخر » (٢) .

والحقيقة أن القصر قد حاول وباستمرار استخدام بعض رجال الدين وبعض رجال الازهر كأداة لاجابه الحياة الدستورية وحكومة الاغلبية ، ولعل فى تقارير البوليس السياسى التى عثر عليها مؤخرا ضمن وثائق قصر عابدين ما يكشف عن خبايا هذه الغيابة . فعلى سبيل المثال نجد تقريرا مرفوعا من حكمدار بوليس مصر الى كبير الامناء بالقصر الملكى عن « حالة الازهر الشريف يوم ٤ فبراير ١٩٢٧ » جاء فيه « أنه كان بالازهر أمس عدد كبير جدا لمناسبة صلاة الجمعة . فالقبت فيه الخطب الكثيرة طول النهار وفى الليل أيضا - وقد كانوا يصيحون بالنداءات الاثية من وقت لآخر « يحيا جلالة الملك - يحيا حسن نشأت باشا - يسقط البرلمان والحكومة وسعد باشا » (٣) .

وكان لا بد لذلك كله أن يثير هواجس الاجانب وكلهم غير مسلمين ، وأكثرهم علمانيون وكان لا بد للاجانب ولاعداء المحور منهم خاصة أن يشعروا بالرهبة تجاه هذا التحالف الذى نشأ بين الاخوان المسلمين والقصر الملكى ثم دين الاخوان وعملاء المحور ودعاته من ناحية أخرى . وبرغم أن لجماعة

(١) د* اسحق موسى الحسينى ، الاخوان المسلمين كبرى الحركات الاسلامية الحديثة ص ٢٨ .

(٢) حسن البنا - مذكرات الدعوة والداعية - دار الكتاب العربى (القاهرة) ص ١٥١ .

(٣) وثيقة معنونة - محافظة مصر - ادارة الضبط فرع ب - نمرة ١٩٠ سيناسى سرى - مطلوب الرد - (مؤرخ فى ٥ فبراير ١٩٢٧ وموقع حكمدار بوليس مصر) .

كانت عند نشأتها على علاقة بالدوائر الموالية للانجليز (أول تبرع حصلت عليه الجماعة كان مبلغ ٥٠٠ جنيه من شركة قناة السويس حيث يهيمن النفوذ البريطاني) (١) الا انها سرعان ما اعتلت موجة التقارب مع القصر ثم مع الحور (٢) الامر الذي دفع الانجليز الى المطالبة أكثر من مرة باعتقال حسن البنا متهمين اياما أنه على علاقة وثيقة مع الايطاليين واعتقل البنا والسكري وأودعا معتقل الزيتون لكتفهما ما لبثا أن أفرج عنهما ويقول جورج كيرك تطيفا على هذا الامراج أنه « تم بضغط من القصر الذي ساد الاعتقاد أنه يهدد (حسن البنا) بمعاملة سخية » (٣)

فاذا ما وضعنا ذلك كله في إطاره العام حيث كانت جحافل النازي تدق أبواب مصر بالفعل لا مكننا أن نتصور المناخ العقلي والفكري والنفسي الذي عاشت فيه القوى العلمانية والديمقراطية واليسارية في صفوف الجاليات الاجنبية والذي دفعها حتما الى العمل والنشاط باتجاه تقدمي . واذا كانت حرايب الفاشية تتلجج أولا ضد اليهود فقد كان طبيعيا أن يتجه الكثيرون من أبناء الطائفة اليهودية في مصر (واعددها ٩٥٣ و٦٢ وفقا لاحصاء ١٩٣٧) (٤) الى مجالات العمل المناهض لها .

فاذا أضفنا الى كل ما سبق عدة عوامل أخرى ذات أهمية خاصة منها :

* الحياة الثقافية والمناخ الفكري العام وسط التجمعات الأجنبية والذي كان يتأثر بشكل مباشر بمثيله في أوروبا وفي الوطن الام بالذات ، حيث كانت القوى اليسارية الأوروبية تنشط بصورة ملحوظة باتجاه العمل المناهض للفاشية وتوسيع النشاط الجبهوي والديمقراطي ضدها .

* الامتيازات الأجنبية التي كانت تحمي النشاط السياسي وسط الأجانب حتى ولو لم يكن مرضيا عنه من جانب السلطة .

* عنصر اللغة ، فحتى نهاية الثلاثينيات لم تكن أوليات الادبيات

1) Richard P. Mitchell — The Society of the Muslim Brothers — OXFORD (1969) P. 9.

2) IBID — P. 19.

(٣) جورج كيرك - المرجع السابق - ص ٣١٤ .

4) Département de la statistique General - Annuel Sattistique de Poche 19٣4—Le Caire p. 6.

الماركسية قد ترجمت الى العربية ، لقد ترجم الشيوعيون المصريون في مطلع العشرينات كتاب وحيد هو « الدولة والثورة » ثم فشلت محاولات لاحقة لترجمة كتب أخرى . . . وطوال النصف الاخير من العشرينات وكل الثلاثينات كان دخول الكتب والمجلات والصحف الشيوعية الى مصر متنوعا ، وهكذا انفرد التقدميون الأجانب بالقدرة على « استيراد » كتب ومجلات شيوعية (احتماا بالامتيازات الاجنبية ، وبحكم احتكاكهم الثقافي بأوروبا ، وبحكم تروده الدائم عليها) وانفردوا - والى حد كبير - بالقدرة على الاطلاع عليها (بحكم معرفتهم باللغات الأجنبية) .

وكل ذلك يتم وقت كانت فيه سلطات الاحتلال البريطاني - وهي التي كانت تهيمن على أجهزة الأمن - ترتجف فزعنا من اقتراب الغزو النازي لمصر . ومن تواجد قوى مصرية موالية للمحور ومن مساندة الرجعية المصرية وفي قمتها القصر الملكي لهذه القوى . . . وفي ظل مناخ كهذا كان من الطبيعي أن تسمح سلطات الأمن بالنشاط الديمقراطي والمناهض للفاشية ، وأن تشجعه في بعض الاحيان ، وأن تتغاضى عن الميل الماركسية لبعض التجمعات ، بل وأن تسعى للتحالف معها .



وهكذا أتاحت الفرصة أمام الأجانب وأمام اليهود منهم بالذات كي ينشطوا باتجاه مناهض للفاشية ، ولقاومة معاداة السامية ، فكيف استغلوا هذه الفرصة ؟

كانت البداية على يد « ليون كاسترو » صديق سعد زغلول ، وصاحب مجلة « ليبرتيه » حيث أسس في نهاية العشرينات جماعة Essayistes (المحاولين) كجماعة ثقافية علمية ضمت عددا من الايطاليين واليونانيين والشوام وقليل جدا من المثقفين المصريين ، وكانت هذه الجماعة تصدر مجلة اسمها L'efforte (المجهود) ، ودخلت هذه الجماعة تواجد تيار يساري ، وكامتداد لجماعة « المحاولين » كانت هناك مجلة ذات اتجاه قريب من اليسار تصدر بالفرنسية في الثلاثينيات اسمها La gerbe (الحزمة) وكان يصدرها زكي ليفي (١) .

وعندما مضاعد المد الفاشي في أوروبا ومع تردد صداه في مصر نشط ليون كاسترو مرة أخرى وأسس « جمعية مكافحة العداء للسامية (I.S.C.A.)

(١) محضر نقاش مع ادوارد ليفي - أجرى في باريس في أوائل نوفمبر

١٩٦٨

وقد امتد نشاط هذه الجماعة الى مدارس اللبسيه حيث يدرس معظم الشباب الاجانب ، ومن داخل هذه الجماعة التي جسدت في صفوفها الكثير من اليهود تبلور تيار يساري ما لبثت ان تباعد عنها تحت ضغط عناصر صهيونية تحميت فيها (١) . وقد أقام بعض أفراد هذا التيار اليساري علاقه مع الحزب الشيوعي الفرنسي ، ومن بينهم ادوارد سوريانو (وكان موظفا في شركة قناة السويس بالاسماعيلية وتوفي عام ١٩٢٨) . ويقال انه اشترك في اعداد كتاب أصدره الحزب الشيوعي الفرنسي بعنوان « الأدب والاستعمار مصر في الادب الفرنسي » (٢) .

وقد نشطت هذه المجموعة اليسارية ، وأوجدت مسارات عديدة لعملها منها تأسيس مدرسة للاسبرانتوا (٣) ويبدو ان الاهتمام بتدريس اللغة الدولية (الاسبرانتو) كان رد فعل طبيعي وسط جماعات تتكلم لغات مختلفة وفي بلد لا يعرف أي منهم لغته الأصلية .

وفي عام ١٩٣٤ تجمع معظم هؤلاء اليساريين الاجانب من عدة جنسيات وبأغلبية من اليهود في « اتحاد أنصار السلام » الذي أسسه بول جاكو دي كومب وارتبط بالتحجيم العالمي للسلام

Rassemblement Universel Pour la Paix (٤)

واتخذ طابعا ديمقراطيا مناهضا للفاشية والحرب . وكان « بول جاكو دي كومب » على علاقة بتجمع شيوعي من اليونانيين يقوده ياناكاكس وبيريديس ثم انقسم عنه عندما اكتشف عزلته التامة عن مشاكل مصر وقضاياها فقرر أن يقترب أكثر من مصر من خلال واجهة علنية هي اتحاد أنصار السلام (٥) ، وقد انضم الي هذا الاتحاد عدد من الشخصيات اليسارية الهامة من مختلف الجنسيات منهم فيوبيريديس (الشاعر اليوناني الشهير) ، وزوجته الكيندرا ، ودورا ستوليار Dora stolar وأخوها أبي Aby وهما من أصل روسي ، وأنا طوبي Anna Touby (٦)

(١) محضر نقاش مع ابلي ميزان - أجرى في باريس في منتصف نوفمبر

١٩٦٨

(٢) المرجع السابق .

(٣) تقرير قدمه الرفيق سبنانو عن فترة إقامته في مصر الى الحزب الشيوعي الايطالي (مودع أصله في أرشيف اللجنة المركزية للحزب الشيوعية الايطالي (صورة فوتوغرافية)

(٤) مارسيل اسراييل (شريزي) - تقرير مكتوب بالالة الكاتبة الفرنسية - المرجع السابق .

(٥) محضر نقاش مع دينا فورتي - أجرى في روما في ١٩٧٣/٢/٢٤

(٦) محضر نقاش مع بول جاكو دي كومب - أجرى في باريس في أوائل نوفمبر ١٩٦٨

وقد نشطت جماعات التقدميين الاجانب في تنظيم حملات لمساندة الجمهوريين
الاسبان وجمعوا تبرعات لبناء مدرسة أطفال في فالينسيا بالنطقة الحرة
باسبانيا . بل أن عددا منهم قد حاول التطوع للحرب في صفوف الجمهوريين
الاسبان ، وطلبوا الى السفارة الاسبانية بالقاهرة أن تنظم لهم فوجا من
المتطوعين ، لكن السفارة أمتعتهم بالبقاء في القاهرة لمواصلة الحملة وحشد
جهود القوى الديمقراطية لمساندة الجمهوريين (١) .

وما أن نشبت الحرب العالمية حتى نشطت القوى اليسارية والتقدمية
وسط الجاليات الأجنبية ، البعض يدعو لنيل ثروة المثقفين والاشتراك
مباشرة في القتال ضد الفاشية وقد سافر عدد منهم بالفعل مثل أبي
ستوليار (روسي الاصل وقد مات في معارك الجبهة الايطالية) وجورج
بوانتية (عضو الحزب الشيوعي السويصري وقد حضر الى مصر ليعمل
مدرسا للغة الفرنسية ، وقد انضم الى الفرقة الفرنسية ومات هو أيضا
في المعارك) (٢) ، وكارليتو مندل Carletto Mendel (وكان عضوا بالمجموعة
الشيوعية الايطالية بمصر وعاد الى ايطاليا عام ١٩٣٩ ليشارك في حركة
المقاومة ضد الفاشيست وظل هناك حتى قتل بأيدي الفاشيست عام
١٩٤٣) (٢) .

بينما قرر البعض الاستمرار بمصر والنضال كجزء من الحزب الأم . .
خاصة وأن القاهرة قد تحولت مع اشتعال الحرب العالمية الثانية الى
مركز نو أهمية دولية . .

وكانت هناك المجموعة الشيوعية اليونانية التي تضم يانا كاكس
والأخوة بيريديس وحاجي أندريوس وهو كاتب روائي مشهور اشتهر في
ميدان الأدب باسم تسيركوس Tsirkos والرسام انزلو بولو والحامي سقراط
كالياريكوس وثيغولا باباريوتى وآخرين كثيرين (٤) وما لبث أن اتسع هذا

(١) من رسالة خطية كتبها باللغة العربية مارسيل اسراييل (شيريزي)
يجب فيها على عددا من الأسئلة وجهها له المؤلف خلال لقاء معه في روما
في منتصف فبراير ١٩٧٣ والرسالة مؤرخة مارس ١٩٧٣ .

(٢) محضر نقاش مع هنري كوريبيل - جلسة النقاش الاولى - أجريت
في باريس في نوفمبر ١٩٦٨ .

(٣) محضر نقاش مع دينا فورتى - المرجع السابق .

(٤) نقولا باباريوتى - تقرير باللغة الفرنسية كتبه اجابة على أسئلة
المؤلف عن نشاط المجموعة الشيوعية اليونانية بمصر (نسخة أصلية) .

أندشاسط بوصول مجموعات عسكرية من الجمهوريين اليونانيين الى مصر وكان
النفوذ اليسارى قويا في صفوفها ، وقد قامت هذه المجموعات بخمس انتفاضات
ضد تأمر السلطات البريطانية عليها ومحاولات الزج بها في معارك بعيدة
عن اليونان وبقوى غير متكافئة مع العدو بهدف تصفيتهم خدمة للملكيين
اليونانيين وقد أسهم الكثير من اليساريين الاجانب في مساندة هذه المعركة .

وتشير أحد وثائق السفارة الأمريكية بالقاهرة الى وجود « حزب
شيوعى أرمنى مقره القاهرة ويتزعمه ك . هوفهانسيان
وتؤكد الوثيقة أن هذا الحزب لا يقيم أية علاقات مع الجماعات المصرية
المتطرفة » (١)

وكانت هناك تجمعات أجنبية أخرى تضم جنسيات مختلفة منها تجمع
كان يضم ريمون أجيون وراؤول كورييل وبعض اليونانيين الذين أصدروا
مجلة « دون كيشوت » التى سرعان ما تورطت في بعض الانتقادات الموجهة
للسياسة السوفيتية فاتهمت بالذروتسكية وما لبثت المجلة أن أغلقت . وقد
نشط « أجيون » بعد ذلك هو وزوجته وعدد من اليساريين الانجليز في تكوين
لجنة لرعاية المهاجرين اليوغسلاف بمصر (٢٨٠٠٠ مهاجر) وجمع التبرعات
لهم ، وتقوية الصلات بالشيوخ عيبن في صفوفهم (٢) .

وبين جنود قوات الاحتلال البريطانية كان هناك أيضا شيوعيون منهم
كونرئيل كولجمان KLUGMAN (وكان على علاقة ببول جاكو دى كومب)
الذى تعرف به عن طريق أستاذ الانجليزى شيوعى كان يدرس بالجسامة
المصرية (٣) ومنهم أيضا الضابط سام باردل (وكان على علاقة بهنرى
كورييل - وكانت زوجة سام واسمها هنريت آرييه تعمل موظفة في المكتبة
التي أمتنحها كورييل واشتهرت باسم مكتبة الميدان (٤) .

(١) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الأمريكية تحت رقم
220 - OSS - 113884 - Feb1, 1945

(٢) محضر نقاش مع ريمون أجيون : أجرى في باريس في ٤/٤/١٩٧٢

(٣) محضر نقاش مع بول جاكو دى كومب - جلسة المناقشة الثانية -
أجريت في باريس في ٢٦/١/١٩٧٠

(٤) محضر نقاش مع هنرى كورييل - جلسة المناقشة الثانية - أجريت
في باريس في ٢٥/١/١٩٧٠

لكن أكثر المجموعات الشيوعية نشاطاً في الثلاثينيات كانت بغير منازع
المجموعة الشيوعية الإيطالية والتي كانت تضم عدداً من الأعضاء النشطين
منهم * دينا فورتى ، وريناتومييلي Renato mielli وزوجته ايزا Isa *
وأوجو ناكسون Ugo Nacson وريناتو فرفرة ولارا ليفي Lara Iivi
وزوجها راؤول مكاريوس ، وكارلينو مندلي *

وكانت هذه المجموعة تعمل بنشاط في صفوف الجالية الإيطالية في
محاولة باسلة لمقاومة النشاط الفاشستي فيها ، وكانت تقيم علاقات أيضاً
مع مجموعة تضم الاشتراكيين الإيطاليين بزعامة باولو باتينو
(وكان أحد قادة الحزب الاشتراكي الإيطالي) وكانت هذه المجموعة على
علاقة بفرع الحزب الشيوعي الإيطالي في فرنسا حيث كانت تتلقى نسخاً
من مجلة يصدرها في باريس اسمها « صوت الإيطاليين » La vos delglitaiiane
حيث تقوم بتوزيعها بالبريد على مختلف الشخصيات الإيطالية
وعندما تكاثرت الأسرى الإيطاليين في مصر أصدرت المجموعة الشيوعية نشرة
كانت ترأس تحريرها لارا ليفي وكان يجري توزيعها بالتعاون مع السلطات
البريطانية وأصدرت أيضاً نشرة أخرى لتوزع على معسكرات الأسرى
الإيطاليين في أنحاء العالم وكان اسمها « الجبهة المتحدة Fronto Unito

وكانت هذه المجموعة من النشاط بحيث حظيت باهتمام خاص من الحزب
الشيوعي الإيطالي الذي أرسل أحد قادته حوالي عام ١٩٣٥ الى مصر وهو
الرفيق سباتو ليقوم في بورسعيد بهدف تنظيم نشاط سياسي وسط الجنود
الإيطاليين المتجهين الى الحبشة (١) *

كذلك يبرز اهتمام قيادة الحزب الشيوعي الإيطالي بنشاط هذه
المجموعة من أن الرفيق تولياتي لذي مروره بالقاهرة قادماً من موسكو بعد
انتهاء الحرب زار لارا ليفي في منزلها حيث وجه انتقادات عديدة للحزب
السياسي لجلاتها « (٢) » *

ولقد ظل النشاط الشيوعي وسط الإيطاليين المقيمين بمصر متصلًا لفترة
لاحقة الى الدرجة التي لفتت انظار السفارة الأمريكية فأعدت تقريراً عن مجالين

(١) محضر نقاش مع دينا فورتى - المرجع السابق *

(٢) محضر نقاش مع مارسيدل ميسيكوا - أجرى في باريس في

١٩٧٣/٤/٥

حامين من مجالات نشاط الشيوعيين الايطاليين بالاسكندرية وهما منظمة
ايطاليا الحرة Movimento Libera Italia والمركز الثقافي الايطالى
Centre Cultural Italiano وقالت السفارة ان المنظمة الاولى تقع
تحت « سيطرة مجموعة من المتطرفين الذين يرددون دعايات لصالح روسيا
ويتزعم النشاط الشيوعى فى هذا المجال اوجو فيورينتيو Ugo Fiorentino
وأوردت اسما أربعة آخرين من معاونيه . . وتقول الوثيقة ان فيورينتيو قد
سافر مؤخرا الى ايطاليا حيث اجتمع بتوليقاتى .

وتقول الوثيقة ان منظمة ايطاليا حرة قامت بتأسيس « المركز الثقافى
الايطالى فى ١٦ فبراير ١٩٤٥ بهدف ترويج الفكر الماركسى بين شباب الجالية
الايطالية . ويرأس المركز الثقافى الايطالى البروفيسر جيوسيبى سيباستى
PROF Giuseppe Sebastì (١)

ولعله كان طبيعيا بعد ذلك كله . . ان يستشعر بعض هؤلاء الشيوعيون
- من مختلف الجنسيات - احساسا بتأنيب الضمير وهم يتحدثون عن
الماركسية والصراع الطبقي ويقاومون الفاشية ، كل ذلك باللغة الايطالية
أو الفرنسية أو اليونانية وبمعزل تام عن شعب يرون بأعينهم كل يوم كيف
يعانى ويناضل . .

لعله كان طبيعيا بعد ذلك كله ان يستشعر الكثيرون من هؤلاء الشيوعيين
الأجانب ضرورة النضال . . ان لم يكن فى صفوف الشعب المصرى ، فعلى الأقل
محاولة النضال من أجل الشعب المصرى ، سعيا الى كواجر مصرية تتمرد العمل
الشيوعى على أرض مصر ومن أجل شعب مصر .
وفى ظل هذه الفرض الواسعة التى أتاحتها ظروف الحرب العالمية ،
وامكانيات وامتيازات الجاليات الاجنبية فى مصر ، وفى ظل المطاردة العنيفة
التي لاحقت بقايا كواجر الحزب الشيوعى المصرى (القديم) التى صمدت
فى نضال مستميت دام حوالى عشرين عاما والتي تركز ضدها كل حقد
وقسوة وبطش سلطات الاحتلال والرجعية المصرية ، حتى جعلت منها
خلايا معزولة ، كانت برغم شجاعة رجالها عاجزة عن ممارسة دور ذو أثر . .

فى ظل هذا التناقض الغريب بين الفرض المتاحة أمام اليسار الاجنبى
والمطاردة - الشرسة ضد اليسار المصرى . . كان طبيعيا ان ينمو دور الأجانب ،

(١) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الامريكية تحت رقم :

RG. 319 Mis 284423 - 21 May 42 .

لفترة من الوقت حتى نستعيد الكوادر المصرية أبناسها . ثم لا يلبث بعدها
أن يتصاعل مع أمواج المصريين المقبلين للذصال تحت راية الشيوعية .

وهذا هو ما حدث بالفعل . . .

وفي بلد شبه مستعمر ، يعاني من احساسيات بغير حدود تجاه الأجنب ،
كان لا بد لوضع القيسادات الاجنبية من أن يكون مؤقتا في صفوف الحركة
الشيوعية ، فبرغم ايجابيته في المرحلة الاولى ، كان لا بد له من أن يخلق -
بذاته احساسيات أخرى تفرض انتهاءه

وهذا هو ما حدث أيضا . . .

* * *

٣- لماذا نشأت الحركة الشيوعية منقسمة :

هل كان ضروريا أن تنشأ الحركة الشيوعية في مطلع الأربعينات وهي منقسمة ؟

هَذَا هُوَ السُّؤَالُ الَّذِي تُرَدَّدُ بِاسْتَمْرَارٍ فِي أَعْمَاقِ كُلِّ شِيوعِي مِصْرِي وَكُلِّ بَاحِثٍ فِي تَارِيخِ الْحَرَكَةِ الشِّيْعِيَّةِ الْمِصْرِيَّةِ . . . وَرَدَا عَلَيْهِ قَالِ الْبَعْضُ :

لَوْ أَنَّ شِيوعِي الْحَزْبِ الْقَدِيمِ ظَلُّوا مَتَمَسِكِينَ وَمَتَوَاجِدِينَ إِلَى الْحَدِّ الَّذِي يُمْكِنُهُمْ مِنْ اسْتِقْطَابِ الْوَجْهَةِ الْجَدِيدَةِ ، لَكَانَ الْأَمْرُ قَدْ حَسُمَ وَلِتَوَحَّدَتْ حَوْلَهُمْ كُلُّ الْفِئَاتِ وَالْجَمَاعَاتِ الْمُتَقِبِلَةِ بِاتِّجَاهِ الْبَيْتَانِ . . . وَقَالَ الْبَعْضُ الْآخَرُ :

لَوْ لَمْ يَكُنِ الْأَجَانِبُ . . . لَمَا كَانَ الْإِنْقِسَامُ ، فَهَمُّ بَطْبِيعَةٍ إِنْتِهَائِيَّةٍ غَيْرِ الْمِصْرِيِّ أَتَمَّوْا تَجْمَعَاتٍ مَنفَصِلَةً يُونَانِيَّةً ، إِيْطَالِيَّةً ، أَرْمَنِ . . . الْخَ ، وَهَمُّ بَطْبِيعَةٍ تَكْوِينِيَّةٍ مَنعَزَلٍ عَنِ الشَّعْبِ الْمِصْرِيِّ لَمْ يَسْتَشْعِرُوا خَطَرَ الذَّقْوَقِ دَاخِلِ « جَدْرَانِ تَنْظِيمَاتٍ » صَغِيرَةٍ . . . وَقَالَ رَأْيُ ثَالِثٍ :

لَوْ أَنَّ الْأَحْزَابَ الشِّيْعِيَّةَ الْأَوْرِيبِيَّةَ (وَخَاصَّةً الْأَحْزَابَ الشِّيْعِيَّةَ الْبَالْيُونَانِيَّةَ وَإِيْطَالِيَا وَفَرَنْسَا وَبَرِيْطَانِيَا) كَانَتْ تَعْبِثُ فِي ظُرُوفٍ طَبِيعِيَّةٍ ، وَلَوْ لَمْ تَجَابِهْ صَعُوبَاتٍ بَلْ وَضُرْبَاتِ الْحَرْبِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّانِيَّةِ ، لَامْكَنَهَا أَنْ تَسْهَمَ فِي تَوْحِيدِ هَذِهِ « التَّجْمَعَاتِ » وَأَنْ تَتَدَاخَلَ لِصَالِحِ عَمَلِيَّةِ الْوَحْدَةِ .

وَتَمَّةُ رَأْيِ آخَرَ :

يَقُولُ لَوْ أَنَّ « الْكُومُنِيزْمَ » لَمْ يَحِلْ فِي هَذَا الْوَقْتِ بِالذَّاتِ ، لَكَانَ قَدْ أُدْلِيَ بِكَلِمَةٍ مَسْمُوعَةٍ وَوَأَجِبَةُ الطَّاعَةِ مِنْ جَانِبِ الْجَمِيعِ وَلِتَوْحَّدُوا تَحْتَ رَأْيِهِ .

وَأَرَاءُ أُخْرَى كَثِيرَةٌ . . . كُلُّ مِنْهَا يَحْتَوِي عَلَى قِطْعَةٍ مَعْيِنَةٍ مِنَ الصَّحَةِ . . . وَمَجْمُوعِيَا يَحِيطُ نَشْأَةُ الْحَرَكَةِ الشِّيْعِيَّةِ الْمِصْرِيَّةِ فِي الْأَرْبَعِينِيَّاتِ بِمَسْأَلَةٍ مِتْرَاكِمَةٍ مِنْ سُوءِ الْحِظِّ تَجَالَفَتْ عَلَى جِهْلِهَا مِنْقَسِمَةٌ . . . وَهِيَ تَسْلِيْمُنَا بِتَأْثِيرِ كُلِّ تَامِلٍ نِ الْعَوَامِلِ الْمَسَابِقَةِ تَأْثِيرًا قَلَّ أَوْ كَثُرَ فَانْتَبَهْنَا نُوْدُ أَنْ نَشِيرَ إِلَى بَعْضِ عَوَامِلِ أُخْرَى أَسْهَمَتْ - فِي اعْتِقَادِنَا - فِي تَكْرِيسِ الْإِنْقِسَامِيَّةِ :

* « حائية » بعض قادة التجمعات الأولى :

فلقد سيطر على البعض منهم احساس بالخاطر الداهم والخوف المستديم تحول الى تنك وريبة في الجميع ، وتحول الحذر لدى البعض الى مغسوق عن استيعاب القوى الجديدة الواحدة تحت رايات الماركسية اللينينية ، بل ورفضها وادانتها واتهامها فلم تجد هذه القوى الواحدة سوى أن تبحث لنفسها عن « تجمع » مستقل تعمل من خلاله .

فقد رأينا كيف أن مؤسسى « اتحاد أنصار السلام » ورغم أنه كان قد كون جماعة ماركسية داخل هذا الاطار الديمقراطي ، الا أنه صمم تصميما غريبا على رفض الانفتاح على أى واعد جديد .

وقد عرض عليه الكثيرون الانضمام الى مجموعته وتحت قيادته لكنه رفض وباصرار حتى مجرد النقاش في الامر .

ولقد يكون له بعض العذر ، فقد كان درس الحزب القديم والمطاردات السخافة التي لاحقته ماثلا أمامه دائما .

ولقد كان التوليس المصرى خيرا ومحربا ومتيقظا لاي تحرك ، ولقد كان الرجل - الدائم الحذر - يبحث عن مصريين ، أو على الأقل متصيريين ، ولم يكن يريد اجانب ولعله كان محقا في تصوراته هذه ، لكنهم ضم أدنيه عن صيحات الآخرين بصورة دفعتهم دفعا الى تكوين منظمات أخرى .

ولقد نظم « الرجل » اذا ما أقيما عليه عبء هذه المسئولية الخطيرة ، ولعله كان حسن النية تماما ، ولقد نكون مبالغين عندما نلقى بعضا من مسئولية هذه الظاهرة العامة والتي استمرت لاجيال على عاتق « فرد » لكن السؤال الذى يتعين على المؤرخ المحايد أن يسأله :

ماذا لو أن هذا الرجل قد مزج بعض حذرة ببعض من متعة الألق ، واستطاع - بشكل أو بآخر - أن يستوعب هؤلاء الذين أتوا اليه بطرقون بآبته ، ويسألونه أن يضمهم الى منظمته ؟

ولسوفه يظل هذا السؤال المحايد يخبر اجابة قاطعة ، لكنه يظل أيضا ملتقيا ببعض ظلال المسئولية على منهج الرجل وتصرفاته ، خاصة وأن المنظمة التي تابعت آراءه ومنهجه قد واصلت السير على نهجه في رفض الاندماست لفضية الوحدة رفضا قاطعا جعل من الانقسامية أمرا واقعيا ولا مفر منه .

* كان الجوع « جديدا » ولا يقدرون مدى مسئولية تأسيس حزب شيوعي ؟

كانت الساحة ممهدة ، والحاجة ملحة ، لكن الكوادر المدربة الراحية المدركة لعنى ومسئولية تأسيس حزب شيوعي متفقدة ، والكوادر القديمة « محاصرة » تصمم الرجعية على حصارها ، وإيصمهم الجدد على تجاهلها أو عدم الاعتماد بخبرتها ، وهكذا اندفعت مجموعات من الشباب الى مجال العمل التنظيمي غير مسلحة بأية خبرة تنظيمية ، كانت معلومات الجميع سطحية ، وخبرتهم التنظيمية قليلة أو معدومة ، والاستناد الى تجارب الماضي ، والى تجارب الغير ، مفتقد . وهكذا تجمعوا في البداية بشكل مرتجل .

والغريب في الامر أن أحدا منهم لم يشعر في بداية الامر بمخاطر « الانتمائية » كانوا في أغلب الاحيان يرددون نفس الكلمات ، والخلاصات السياسية قليلة ، أما الاختلافات البارزة فهي خلات في أساليب العمل ومنهج النضال .

ولقد اعترف لي جميع من قابلتهم من مؤسسي هذا النشاط أنهم كانوا مجردين تماما من خبرة العمل التنظيمي ، والى حد كبير من خبرة العمل السياسي ، كان في داخلهم حماس يتفقد دون خبرة ودون ادراك لماهية المسئولية المترتبة على خوض معركة تأسيس منظمة شيوعية . الى جانب منظمات أخرى .

وحتى عندما نمت هذه المنظمات ، وعندما اتحدت أغلبها معا فقد ظلت خبرة العمل التنظيمي وأساليب معاملة الكادر والتعامل معه ، ومناهج الصراع الداخلي في الحزب الشيوعي وضوابطه متفقدة الى حد كبير ، وأدت الى مزيد من الانقسام .

* وكانت أرض مصر خصبة :

كانت مصر في شوق بالغ الى راية جديدة ، الى منبر متميز عن تلك المناهج البرجوازية التي أثبتت عجزها وعدم قدرتها على تحقيق آماني الشعب والوطن ، وكان الوقت ناضجا تماما ، والجز مهيأ تماما ، والوف الشباب ذوى الطموح الثوري والامكانيات النضالية تتوثب استعدادا للالتفاف حول هذه الراية الجديدة راية الماركسية اللينينية ، وأي منبر وأية جماعة قبل أعضاؤها أو كثروا طالما أنها كانت ترفع هذه الراية كانت مهياة لان تسجيل أفواجا من هذا الشباب المتفجر ثورية وحماسا .

وكان هذا أيضا - على ايجابيته - عنصرا سلبيا رسخ في اذهان كل هذه « المنظمات » الوليدة فكرة « النمو الذاتي » .. بمعنى تجاهل الآخرين والاسراع بالنمو والتحول الى تنظيم كبير ، طموحا الى تاسيس حزب .. لقد وصل الامر الى درجة ان جماعة من طلاب المدارس الثانوية كانت تلتقى في زاوية الطريق بين مسجدى الرفاعى والسلطان حسن اخفارت لنفسها طريق العمل الشيوعى ، وسرعان ما تحولت الى منظمة شيوعية اشتهرت باسم الحى الذى وجدت فيه .. « القلعة » ..

ورويدا رويدا تنمو هذه المنظمات وتتلاقى قواعدها ، وتتساءل ما الذى يفرق بينها . رويدا رويدا .. تبدأ الصعوبات الحقيقية والمسئوليات الحقيقية عندما تتحول الحلقة الى منظمة ، والمنظمة الى منظمة كبيرة العدد كثيرة المسئوليات ..

ورويدا رويدا تتوقف موجة المد العارم الاولى بانطفاء جذوة الأحداث الوطنية والطبقية الحادة .. وفي منتصف عام ١٩٤٧ تبدأ الدعوة الى الوحدة .. وتهزم سياسة النمو الذاتى ، لكن الموقف الحلقى القديم للبعض أدى الى أن تقوم الوحدة ناقصة وغير كاملة ، ثم ما لبثت صواعق المطاردة العنيفة من العدو ونفسي الاتجاهات البرجوازية الصغيرة وقلة الخبرة بمعالجة قضايا الصراع الحزبى أن أجهزت على الوحدة التى تأملت ، وتفشت الانقسامات من جديد ..

* عندما يتحول التباعد الى تمايز !

في البداية نشأت الحلقات جنباً الى جنب ، وتعاملت في مودة كاملة بدون صدامات أو حساسيات ، ولعل أفضل تشبيه ينطبق عليها هو انها كانت تشبه « الأندية الرياضية » تتنافس في ود ، ولقد يبدو ذلك تخلياً بروح « رياضية » ، لكنه كان أيضا تعبيراً عن افتقار الاحساس بمخاطر الانقسامية وافتقار الحس الحزبى والتنظيمى .

وفي مطلع الأربعينات كانت كوادر المنظمات المختلفة تعمل في « ود » جنباً الى جنب ، أعضاء الحركة المصرية للتحرر الوطنى يوزعون مجلة « الفجر الجديد » ويكتبون فيها وكذلك أعضاء امسكرا ، والجميع يذهبون الى « دار الإحيات العلمية » و « جماعة نشر الثقافة الحديثة » الخ ..

وساد الحركة الشيوعية مناخ خطير للغاية روج له البعض ربما عن عمد وربما بحسن نية مؤداه أن كل نضال يسارى هو خير في حد ذاته ،

وأن في الشارع المصري متسع للجميع وأن أي منبر يساري جديد ينشأ هو
شوكه في جنب الأعداء ..

وفي البداية كان التباعد « مكائيا » .. بمعنى أن معظم المناير كانت
لا تختلف عن بعضها البعض إلا في التفاصيل ، وحتى قاداتها عندما يحاولون
اليوم - خلال نقاشي معهم - أن يقدحوا ذهنهم بحثا عن أسباب الخلافات
الأولى فلا يجدون سوى أسباب واهية بعضها شخصي وبعضها في أساليب
ومناهج العمل .

لكن هذا التباعد المكاني ما لبث أن أوجد - بذاته وبالضرورة - تباعدا
في أساليب العمل ومنهج التفكير ووسائل المعالجة للقضايا التنظيمية والفكرية

وبمرور الزمن واختلاف الأساليب والمناهج تميز تياران ، تيار ثوري
وتيار انتهازى . ولست بحاجة إلى القول بأن كل تيار كان يختار
لنفسه اسم الثوري ويلصق بالآخرين اسم « الانتهازى » .

ومع هذا التمايز واستقراره تكرست « مدارس » مختلفة في العمل
الشيوعي المصري أصبح توحيدها أمرا صعبا بالفعل ..

❖ قضية الحزب :

ويقول البعض أن أحد أسباب الانقسام أن أحدا لم يعلن قيام « حزب
شيوعي » وإنما أقاموا « منظمات » ويتصور هذا البعض أن مجرد اعلان
لائقة الحزب كان كافيا بذاته لمنع الآخرين من التواجد خارج صفوفه ..

ولست بحاجة إلى القول بأن هذه حجة شكلية ، رغم أنها ترددت
كثيرا ، ورغم أن البعض قد مارسها في الواقع العملي في مطلع الخمسينات
فلم يزد الوضع إلا سوءا ، وكان مجرد اعلان منظمة تحمل اسم الحزب في
وجه المنظمات الأخرى ورفضها لها ، تكريسا جديداً للاتسامية .

والحقيقة أن هؤلاء الشبان الذين تصدوا لتأسيس منظمات شيوعية
في مطلع الأربعينات كانوا بحاجة ملحة إلى فترة من تحسس الواقع الذي
كانوا بعيدين عنه ليس فقط لأنهم من أصل أجنبي وإنما أيضا لأنهم « جدد »
ولأنهم مبتدئون في العمل السياسي والتنظيمي على السواء ..

ومن هنا كان احجامهم عن التسرع باعلان الحزب أمرا مفهوما
ومعقولا . . . لكن المشكلة تطورت فيها بعد ، وعندما أصبحت الظروف
الموضوعية في مصر ملائمة تماما لاعلان الحزب ، وعندما أصبح اعلانه أمرا
ضروريا كانت الأوضاع الذاتية للحركة الشيوعية تعوق اتخاذ هذه الخطوة ،
فقد تفتت الإنتماءات وانكفأ الكثيرون في حماسة الصراع الداخلي مكتفين
« بنهش » بعضهم البعض دون النضال في صفوف الشعب .

وهنا أثر شعار « معقول » مؤداه عدم النضال بين معركة التوحيد
ومعركة اعلان الحزب .

وبدأت محاولات ، وبذلت جهود عديدة ، لكنها كانت بغير ثمرة ،
فالوعاء ذاته كان قد امتلا بالثقوب ، والكثيرين كانت قواهم قد أنهكت
من الصراع الداخلي المرير ومن المطاردات البوليسية العنيفة . . .

وأخيرا فان البعض يتخطى كل ما سبق ليؤكد أن جوهر الانقسامية
وسببها الأساسي كان بسبب تواجد تيار انتهازى تسوده روح البرجوازية
الصغيرة التي مثلت بنشوة الانتصار السهل في البلد الثوري في الاعوام الاولى
ثم ما لبثت أن تراجعت بحثا عن مهرب تحت ضغط الاحداث والمطاردات
البوليسية العنيفة في فترة الجذر . . . فلم تجد مهربا من عنف المعركة سوى
الانقسام والتشويش علي النواة الثورية التي مارست النضال وظلت
تمارسه . . .

والبعض الآخر - ولعله أساسا من هؤلاء الذين انقسموا - يركز الأسباب
كلها في تعنت القيادة وفي رفضها عقد المؤتمر واجاملها لأرادة الكادر
وعجزها السياسي والتنظيمي وتشبثها بخط سياسي يميني أطلق عليه - خط
القوات الوطنية والديمقراطية - وبعض هؤلاء يترققون فينسبون الخطأ الى
قادة في الخبرة وقلة في الدراية بأساليب القيادة وأساليب الصراع ، بينما
الآخرون يوكدون أن الأمر كله كان مديرا ومخططا . . .

وبعض ثالث ينسب الانقسامات الى تأمر العدو الذي بث عملاء له
يفجرون الألغام في داخل الحركة ويفتعلون الخلافات ويصعدونها ثم يتفجرون
لأمرها في صورة انقسامات وتكتلات . . . وبرغم أنني أرفض هذا الرأي ليس
فقط لأنه يصم تيارا كاملا بالبوليسية وانها لانه يتجاهل أن ظروفنا موضوعية
كانت تولد الروح التكتلية والانقسامية ، أقول برغم أنني أرفض هذا الرأي ،
ألا أنني لا أستبعد في حالة محددة أو أكثر أن يكون العدو الطبقى قد أسهم

بل وخطط لبعض التفجيرات الدأخية •• أما المؤكد فانه قد تابعها بسرور
واستفاد منها بذكاء ••

وبعد فما أسهل أن يتخذ المؤرخ موقف « الحياد » فيصد كبل
الاحتمالات ثم يتعالى فوقها جميعا ••

وما أسهل أن أقول في محاولة للتفلسف أن كل هذه الاسباب كانت
بشكل أو بآخر متوافرة - بقدر قل أو أكثر - فأتت الى تفشى الانقسامية •

ولست أعتقد أن هذا القول خاطئ، تماما •

لكنني وبصراحة أقف في حيرة ••

بين موقفى السياسى الذى يدين الانقسامية ويرفضها كمبدأ ، وأيا كانت
مبرراتها بل ويرفض مبدأ تبريرها أو تسيبها أو البحث عن « فتاوى »
تجيزها أو تقلل من حجم ادانتها ••

وبين موقفى كمؤرخ يريد أن يتقصى كل الاسباب والعوامل ليس فقط
استكمالاً للشكل الاكاديمى للبحث وانما محاولة للوصول الى الحقيقة ذاتها
والاستفادة - بأكبر قدر ممكن من دروسها ••

ومن هنا فأتنى ذمى يقينى بأن كثير من الاسباب التى وردت كانت
الى حد ما أسبابا موضوعية ، فانها لم تكن أبدا مبررا للانقسام
والذكتل •

ويغض النظر عن « الحياد » الضرورى « للمؤرخ » ، و « الالتزام »
المفترض فى « السياسى » تبقى الانقسامية والتكتلية جريمة لا يمكن تبريرها •

جريمة لمن ارتكبها ، أو سكت عليها ، أو هيا الظروف لارتكابها ••
هذا هو البدء ، وبعدها يجتهد « المؤرخ » و « السياسى » كل بأسلوبه
ووسائله فى بحثهم سعيا لتحديد حجم الخطأ ومداه فى هذا الجانب أو
ذاك ••

* * *

- ٢ -

مع الجامع

ماركسية

•• وتصبح الماركسية قوة

• مادية عندما نلتحم بالجماعير •

لينين

كان شيوعيو العشرينات أسانذة في فن العمل بين الجماهير ، وقد
أكسبهم ذلك - وفي هذا الوقت المبكر - مزيدا من النفوذ والقُدرة على التأثير .

فعلى سبيل المثال نجد أن الحزب الشيوعي المصري قد أقام ركائز
قوية في صفوف الحركة العمالية ، واستطاعت كوارره الأخصصة في مجال
العمل النقابي من السيطرة وبشكل كامل على اتحاد نقابات العمال .
الذي تؤكد مصادر عامة أنه كان يضم ما بين ١٥ و ٢٠ ألف عامل (١) وكانت
لشخصيات الاساسية في هذا التجمع النقابي الهام من قيادات الحرب ،
فسكرتيره الهام هو الشيخ صفوان أبو الفتح ، ومستشاره القانوني الهام
أنطون مارون وكلاهما من القيادة المركزية للحزب . . .

ولعل خير دليل على نفوذ الحزب في صفوف الحركة النقابية في ذلك
الحين هو انفراذه في ميدان العمل فيها ، وفي وضع قواعد وتقاليد العمل
النقابي والنشاط الاضرابي في هذا الوقت المبكر . وعندما اشتمت الموجة
الاضرابية في عام ١٩٢٤ ، والتي كان الحزب هو المخطط لها والشيوعيون هم
قيادتها ، توقفت أهم المراكز الانتاجية تماما عن العمل . . . والتزعجت الحكومة
و أرسلت قوات من الجيش الى الاسكندرية مركز الحركة الاضرابية ، وهدد
الاحتلال الانجليزي بتحريك بعض سفن أسسطلوه الى الاسكندرية
وتدخل سعد زغلول بنفسه ويثقله لايقاف الاضراب ، وعندما قدم قادة
الحزب للمحاكمة ، وقف التجرام بك أحد قادة البوليس - في ذلك الحين -
ليشهد أمام المحكمة قائلا : « ان العمال كانوا يعملون بنصائح الأستاذ
مارون ورفاقه وأنه لم يكن سهلا على البوليس اخراج العمال من المصنع ،
ولكن اخراجهم كان من أيسر الأمور على الأستاذ مارون ، كما أن كلمة
واحدة منه كانت تكفي لانهاء احتلال العمال للمصنع » (٢) .

كذلك نشط الحزب في صفوف قوى اجتماعية عديدة : الفلاحين (ولعله
كان أول حزب سياسي مصري يقدم برنامجا فلاحيا مستقلا ويسعى لاقامة
نشاط سياسي وحزبي في أعماق ريف مصر) والمتقنين وخريجي المدارس
المتوسطة وحتى مستأجري المساكن أقام لهم رابطة تدافع عن مصالحهم ضد
تعمف الملاك . . .

وعندما بدأت حملة المطاردة ضد الحزب كان السلاح الاساسي الذي
استخدمته الرجعية هو خنق امكانيات العمل الجماهيري أمامه ، فطلت

(١) الأهرام ٢/٢٢ ، ١٩٢٤/٣/١٩

(٢) الأهرام ١٩٢٤/٩/٢٩ .

اتحاداته وروابطه وأغلقت أندية وصارت صحيفته العلنية (الحساب)
وسميت عديداً من التشريعات وصلت حد السفاهة لتحرم الشيوعيين من أية
إمكانية للتلامس مع الجماهير . . ثم اتبعت ذلك بعملية غزو برجوازي لجلالات
النشاط الجماهيري المختلفة بهدف استيعاب حركتها وشمل نفوذ الشيوعيين
فيها . .

ويكتب الأهرام « لقد ظهرت في الاسكندرية في هذين اليومين حركة
مضادة للشيوعية ترمي الى تجرئة العمال من اتباع مبادئها . . وهي حركة
طيبة نسابلها بيزيد من الارتياح » (١) .

ومع توالي الضربات وتتابعها واستخدام أثقل الهراوات فيها ،
تراجع النشاط الجماهيري للشيوعيين ، ثم ما لبث أن ضعف ، ومنع ضعفه
بدأ الشيوعيون في الابتعاد عن الاحساس بخيض الجماهير وتناولوا - طوال
الثلاثينات - كثيراً من القضايا بروح يسارية ، وبمنهج يساري استند في
كثير من الاحيان الى تفسير ملتزم لقرارات مؤتمر الكومنترن السادس
والخاصة بالموقف من أحزاب البرجوازية الوطنية في المستعمرات وأسباب
المستعمرات .

ثم ان خلافاً قد نشب ، البعض يرى أن العمل السري هو في ذاته
كأثرة لانه يقود الى السجن ويغري السلطة بالهجوم وينادي بعمل علني
وقانوني بحث بكل ما يتطلبه ذلك من تراجع عن بعض الاهداف ومن تغيير
في الألوان والمنطلقات والشعارات (مجموعة حسنى العربى - الهامى أمين) (٢)

بينما تمسكت غالبية الكوادر برأى الحزب لكنها اتراجعت وتحت
ضغوط عنيفة عن أسلوب التنفس علنا .

وهكذا تميز تياران . . شيوعيون يعملون سرا بغير علن . . وآخرون
يعملون علنا بغير سر ، وكان انفصال العمل السري عن العمل العلني بداية
حتمية لتضاؤل العملين معا وضعف محصولهما وانتهائهما الى العجز وما
يشبه الشلل .

وكان هذا هو الدرس . .

(١) الأهرام ١٠/٣/١٩٢٤ .

(٢) مزيد من التفاصيل راجع د . رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية
المصرية - المجلد الاول - دار الامل - القاهرة (١٩٨٧) .

وعاد القسامون الجدد فانطلقوا بمجرد تواجدهم نحو العمل وسيط
الجماهير وبخاصة نحو صفوف الكادحين منهم كسبيل أساسي لتعزيز مواقع
العمل الشيوعي في مصر ..

ويمكن القول أنه وبرغم انتهاج المنظمات الشيوعية المصرية المختلفة
نهجا فكريا مقاربا في بدلية الأمر فانها قد اختلفت أساسا حول أسلوب
العمل بين الجماهير ..

ح.م (الحركة المصرية للتحرر الوطني) تمايزت أساسا عن ايسكرا
بسبب شعار التمصير ، ثم عادت فعززت هذا التمايز بسبب رفعها لشعار
« التعميل » ..

ويمكن القول بأن ح.م ثم « حدتو » كانا المحور الاساسي لانطلاقة
الشيوعيين وسط مجالات عديدة من العمل الجماهيري مثل الصحافة اليسارية
العنصرية (شاركها جماعة الفجر الجديد في البداية في هذا المجال ثم عادت
حدتو للانفراد المطلق فيه ابتداء من عام ١٩٤٧) الجيش ، الفلاحين ، العمال
(شاركها فيه الفجر الجديد أساسا في مجال عمال النسيج) ، رجال الدين
(مسلمين ومسيحيين) ومجالات أخرى عديدة اكسبت الفكر الماركسي رسوخا
واستقرارا واستمرارية وميزته عن غيره من التيارات التي عبرت على سطح
مصر الأربعينيات ليضطفيء لمعانها سريعا ..

ويمكن القول بأن مدرسة حدتو كانت تتميز أساسا (بعد أن تحصنت
بشعاري التمصير والتعميل) بالعمل الجماهيري المفتوح والواسع الانتشار
والذي يكسب الكوادر حرية في الحركة وقدره كبيرة على التجنيد ، وبرغم أن
هذه المدرسة كانت تعتقد بأن العمل الجماهيري هو بذاته عنصر أمن يظل
البوليس ويحمي الكوادر الا أن الكثيرين قد عابوا على « حدتو » انغماسها
في النشاط العلني وشبه العلني دون اهتمام بحماية كوادر سرية غير مكشوفة
وأن وعاء الامن في حدتو كان « مثقوبا » على الدوام بمعنى أن العمل العلني
الواسع والمكشوف كان يفقد الكوادر حذرهما ويفقد القساميين الجدد الحماية
اللازمة اذ سرعان ما يدخلون هم أيضا الى دائرة العناصر المكشوفة لاجهزة
الامن ..

ويدلل هؤلاء على صحة رأيهم بأن تاريخ حدتو عبارة عن مجموعة من
موجات النشاط المتحطم ، موجات بمعنى أنه كان هناك فاصل زمني بين

كل موجة وأخرى ، هو فترة من الرهاب السلطة ، وفي هذه الفواصل الزمنية التي يصعب فيها العمل الجماهيري أو تنتفي إمكاناته تتكشف حدة وى حد كبير ، وتمتد أيدي البوليس الى كل ركن من أركان المنظمة .

أما مجموعة « الفجر الجديد » والتي ظلت حصنا للخضر ، والحيطة في التفكير والعمل ، فانها قد مارست في بداياتها عملا جماهيريا هاما بغير شك (جماعة الشباب للثقافة الشعبية - جماعة نشر الثقافة الحديثة - مجلة الفجر الجديد - مجلة الضمير - لجنة العمال للتحرير القومي بالاضافة الى عمل نشيط في صفوف حزب الوفد) غير أنه يلاحظ أن هذا النشاط الجماهيري قد تلاشى تماما بعد أول ضربة تلقته الجماعة في يوليو ١٩٤٦ ، وبعد البدء في تشكيل النواة السرية للتتظيم شيوعى سسمى « الطليعة الشعبية للخضر » وكان قيام هذا التنظيم ايذايا باختفاء هذه المجموعة من الانشطة العلنية (باستثناء مجالين هما حزب الوفد وعمال النسيج) ولا يبقى أمام الدارس لهذه المرحلة سوى أن يقصور أن هذه المجموعة لم تكن تعرف معنى ومغزى المزج بين العمل السرى والعلنى معا وفي اطار تنظيمى واحد ، فقد كان العمل الجماهيري في نظرها مجرد بديل للعمل السرى الذى لم يكن حينه بعد ، وكان العمل السرى (عندهما قام) مانعا من الاحتكاك العلنى بالجماهير عملا بتعاليم الخضر المشددة ، وثمة ملاحظة ثانية في هذا الصدد وهى أن الكوادر المحدودة والذى أنيط بها العمل الجماهيري سواء في حزب الوفد أو وسط عمال النسيج لم تكن ذات وعى سياسى كاف ، أو لعلها لم تدرك معنى العمل الجماهيري في اطار تنظيم شيوعى ، فقد شاب نشاطها بعض الأخطاء الفادحة منها حرص هذه الكوادر على الاتصال من الشيوعية بل والتهمج عليها أمام الجماهير وفق تصور خاطئ مؤداه أنهم بذلك يحمون أنفسهم وأنهم بهذا يخدعون البوليس ويضلونوه .

أما المدرسة الثالثة فكانت مدرسة منظمة الحزب الشيوعى المصرى التى تواجدت ابتداء من عام ١٩٥٠ والتي أحكمت الغلاق أبوابها ضد أى نشاط علنى محاولة - وفق تصورات سياسية - نقل كل الأنشطة حتى الجماهيري منها الى ميدان السرية ، وهكذا شهدت الأدبيات الشيوعية (على الورق فقط بطبيعة الحال) مسميات مثل اتحاد العمال السرى ، اتحاد الفلاحين السرى ، اتحاد الطلاب السرى - لجان السلام السرية .. الخ ..

وبرغم هذه الملاحظات فانه يمكن القول وبشكل عام أن الحركة الشيوعية المصرية في الاربعينيات قد أمكنها - مع بعض الاستثناء - أن

قتهم وأن تطبق بنجاح تعاليم وأفكار المؤتمر السابع للكونغرس الذي
يعتبر نقطة تحول « كرسست فكرة توحيد كل القوى المناهضة للامبريالية
والديمقراطية والنضال من أجل العمل الجبهوي بهدف توحيد الجماهير في
حركاتها ضد أعدائها » (١)

لكن هذا الرصد السريع ، وما تضمنه من طابع انتقادي ربما بدأ
صارما بعض الشيء لا ينفى جدية النشاط الجماهيري الذي قام به الشيوعيون
المصريون طوال الأربعينات ولعله من المفيد أن نعود فنحاول أن نلقي - نظرة
سريعة أيضا - على بعض مواقع هذا النشاط ، لعلها تقدم لنا صورة
أكثر تعديرا عن نوعية هذا النشاط وحجمه وفعاليتها . . .

وسوف نكتفي ببعض النماذج . . .

* الأندية والروابط والتجمعات الثقافية

* الصحافة والنشر

* الجيش

* العمال

* الفلاحين

* الطلاب

* العمل الجبهوي

1- Boris Ponomarev - Some problems of the revolutionary movement

— Prague-1975 P. 62

الأندية والروابط والتجمعات الثقافية

* الفن والحرية :

في « بيت الفن » (٥ شارع درب الخبالة بالحامية الجديدة) تجملت نواة من الفنانين التشكيليين والمثقفين والشعراء بزعامة جورج حنين معلنة تمردها على الثقافة والفكر والمجتمع ، داعية الى استخدام الفن كأداة للمتمرد رافعة شعار « الفن معمل بارود » وكان اعتمادها للسريالية مذهبها سبيلا « لاثارة الاستغراب في نفوس الجماهير » ذلك أن « كل راحة ونعمة في الحياة لأجيدة ولدت في أذهان رجال شذوا عن العرف والمألوف المصطلح عليه » (١)

و « الفن والحرية » هي مجرد امتداد متمصر لجماعة المحاولين وحتى بعد أن تأسست جماعة « الفن والحرية » ظل جورج حنين على صلة بجماعة « المحاولين » فهو ينشر في العدد الثاني من مجلة « الفن والحرية » نص تقريره الذي تلى في ندوة لجماعة المحاولين عقدت في ٦ أبريل ١٩٣٩ . ويحدد جورج حنين موقفه من الفن والفنان في هذا التقرير قائلا « ان هدفنا ليس تغيير الرغبة بل تغيير المجتمع وتكيفة مع رغباتنا ، ولا يمكن للفن أن يكون عاطفيا فحسب ، فهو ضد النظام القائم ، وضد للبطانة الحاكمة وضد الخنوع وضد الركوع البوذي ، فالفن ليس سوى مخزن للذخيرة » (٢) .

وعندما نقول أن « الفن والحرية » كانت امتدادا متمصرا « للمحاولين » وهي جماعة أجنبية في الأساس فاننا نعني بكلمة « متمصر » أن غالبية الأعضاء كانوا مصريين (جورج حنين - أنور كامل - رمسيس يونان - يوسف العفيفي ٠٠ الخ) الا أنهم كانوا يعيشون في بوتقة أجنبية التفكير ، أجنبية اللغة ، متوقفة في وعاء الفن وحده ، عاجزة عن فهم الواقع والتجاوب معه أو التأثير فيه ولو بأقل أثر .

(١) مجلة التطور - يناير ١٩٤٠ - كامل التلمساني - مقال « نحو فن

حر »

2 - ART et Libarté. - No 2 - May 1939,

وهي نشرة مطبوعة بالرونيو غلافها مرسوم بلوحة سريالية

(التوقيع =

كانت نشرة « الفن والحرية » تطبع باللغة الفرنسية والعهد الأول الصادر في مارس ١٩٣٩ كل موضوعاته باللغة الفرنسية ، أما العدد الثاني فمعظم موضوعاته باللغة الفرنسية .

وكان جورج حنين يكتب أشعاره ومقالاته باللغة الفرنسية أيضا .

ولم يكن هذا الحاجز اللغوي هو الحاجز الوحيد ، فهناك أيضا ذلك الانتماء الفني المحض والذي يعجز عن التقارب من جماهير الكادحين المصريين .

ولقد كان ذلك محل انتقادات عديدة يعترف بها قادة الجماعة في

افتتاحية أول عدد أصدره من نشرتهم « لقد خذونا قائلين ، هذه الجماعة التي تريدون تأسيسها لماذا تتمسكون بسجنها داخل الأطار المخود ؟ أليس من ذلك تبعدون عن صفوفها هؤلاء الذين لا يحملون اتجاه الفن سوى الفضول وليس الاهتمام ؟ ونحن نجيب على هؤلاء أن الفن يعتبر في نظرنا ليس مجرد صور أو أشكال منحوتة . . انه شيء آخر تماما ، فهو فوق كل ترجمة ممكنة للحياة ، وفوق كل تعبير مؤقت أو أبدى عن الشعاع . . » (١)

ولذلك فقد اعتبرت الجماعة أن وصول عدد الحاضرين في اجتماعاتها إلى ثلاثين شخصا انتصار كبير يستحق التسجيل . .

وتحت عنوان نشاط « الفن والحرية » جاء في العدد الثاني من النشرة « كان شهر مارس شهرا حاسما بالنسبة للفن والحرية فقد كانت الشكوك تراود بعض العقول وتحوط بحركتنا وبالتسرع الذي استجاب به بعض المثقفين الشباب وبعض الفنانين المصريين لندائنا ولكن بعد الاجتهاد العام في الايام ٨ مارس والجلسة الافتتاحية العامة في الخميس ٢٣ مارس

= غير واضح) وصفحات النشرة غير مرقمة والمقال المشار اليه منشور باللغة الفرنسية تحت عنوان « المثقف والخضم » خطاب الصديق والرفيق جورج حنين إلى جماعة « المحاولين » .

1 — ART et Liberté Buletin. No 1 Mars 1939

نشرة مطبوعة بالرونديو غير مرقمة الصفحات ، غلافها عبارة عن لوحة سيريلية اسمها « أم الشعوب » بريشة « الزلمستاني » .

تبددت هذه الريب نهائيا. » . . « وقد حضر هذه الجلسة ما يقرب من ثلاثين شخصا » وتمضى النشرة قائلة « وفي يوم الخميس ٢٣ أبريل قرأهم أكثر من خمسين شخصا في مبنى الفن والحرية المؤقت الذى فتح أبوابه للعامه للمرة الأولى » (١) .

وقد قامت الجماعة ببعض الأنشطة في مجال الفنون التشكيلية حيث أقامت أول معرض سيريالى في القاهرة سمي « المعرض الاول للفن الحر تحت شمسار Et Apres » « وماذا بعد ! » (٢) كذلك أصدرت الجماعة نداءا تدين فيه تدمير الفاشست للأعمال الفنية الخالدة بحجة أنها « فن منحط » وكان عنوان النداء الذى وقعته كل من سلامة موسى - جورج حنين - أنور كامل - رمسيس يونان « ينحيا الفن المنحط » وقد طبع بالفرنسية وجاء فيه :

« نحن نعرف مدى عداء المجتمع البرجوازي لكل خلق أدبى أو فنى يهدد بشكل مباشر أو غير مباشر النظم الفكرية والقيم المعنوية التى يرجع الكثير من بقائه وحياته لاستمرارها ويتجلى هذا العداء اليوم في الدول ذات النظام الواحد وخاصة في ألمانيا النازية حيث يشن اعتداء فظ على الفن الذى يصفه الوجودى العسكريون . . بأنه منحط ، ان كل ما قدمه النبوغ المعاصر ابتداء من سيزان الى بيكاسو ، وكل ما أبدعه الفنان الحديث من نتاج حر ذا قيمة انسانية يسب ، ويهدم بالاقدام ويمنع من التداول . . » .

ثم يجتتم بعبارة « أيها المثقفون والكتاب والفنانون ! فلنرد جميعا على هذا التحدى . ولنعلن تضامنا مع هذا « الفن المنحط » ففيه تكمن كل آفاق المستقبل ، ولنعمل على نصرته ضد وحشية القرون الوسطى التى تعود لتتربع من جديد في قلب الغرب » (٣) .

وإذا كانت جماعة « الفن والحرية » قد أعلنت أن أهدافها « تنحصر في نشر الثقافة وإيقاف الشهاب المصرى على الحركات الفنية في العالم وتشجيع الآداب مع الفنون » (٤) فإنها كانت في واقع الامر ، جوارقة تركزت فيها عناصر تروتسكية وحاولت أن تستخدمها مركزا لنشاطها .

وقد كان جورج حنين تروتسكيا (وقد ظل كذلك حتى بعد أن غادر مصر نهائيا ليستقر في باريس ، وأصبح والحد من أبرز قادة سكرتارية باريس

1 — Art et Liberte No 2 — Ibid.

(٢) محضر نقاش مع أنور كامل - أجرى في القاهرة في ١٤/١/١٩٦٩

(٣) منشور مكتوب بالالة الكاتبة الفرنسية معنون :

Vive PART Degner

(٤) النيابة العسكرية العليا - ملف قضية الاشتراكية المتهم فيها أنور كامل مع أعضاء جمعية الخبز والحرية بالاتفاق الجنائى على قلب نظام الحكم بالقوة - يونيه ١٩٤٢ - محضر أقوال المتهم أنور كامل .

أحدى انشقاقات الاممية الرابعة * وقد اتهم قبل وفاته بالاشتراك في تدبير الاضطرابات التروتسكية في سيلان عام ١٩٧٢ (١) وكان الكثيرون من أعضاء الجماعة تروتسكيين أيضا (أنور كامل و لطف الله سليمان) ورمسيس

(١) فلسطين الثورة * عدد مايو ١٩٧٥ - عبد القادر ريس مقال التروتسكيون المصريون والقضية الفلسطينية *
(*) والحقيقة ان لطف الله سليمان يقلل كثيرا من شأن هذه العلاقة مع التروتسكيين فيقول في حديث صحفي :

« لم أنتسب لاي حزب ، كنت أماشي تارة الطليعة الوفدية وطورا التجمعات الشيوعية والحركة السيريلية الى أن اتهمت بالتروتسكية »
ويروي لطف الله سليمان كيف قامت علاقته مع الجماعة التروتسكية ، فيقول أنه دعى لانتفاء محاضرة في النادي الديمقراطي (منرى كوريل) « وهاجمت في حديثي اتفاق هتلر - ستالين (سنة ١٩٣٩) فما كان من الحاضرين الا أنهم انزلوني وعلا الصراخ في القاعة فندخل الشاعر جورج حنين واصدقائه السيريليين لحمايتي وأصبحت صديقا لتجمع حنين الذي كان يهين بعض الشيء للتروتسكية » *

لكنه يعترض على المناخ العام للسيريليين « كانت أجواء شديدة الجمالية وكان أغلبهم ينتسب الى البرجوازية الكبيرة ، في هذا الجو المخملى كنت أشعر في بعض الاحيان أنني كالزنجى بين البيض » *

وبرغم ان مواقف لاحقة للطف الله سليمان تشير الى التصاقه الوثيق بهذه الحركة التروتسكية أو تلك الا أنه كان يتمتع - بالاضافة الى تروتسكيته وربما تماشيا معها - بنزعة فوضوية خاصة ..

يقول عنهم « كانت مواقفهم أفضل بكثير من مواقف الشيوعيين ، كنت أراهم يتخبرون من ضيق مواردهم التي تضمنهم من القيام بالثورة (فال من قبل ان مناخهم مخملي واغلبهم ينتسب الى البرجوازية الكبيرة) فظننت وأنا ابن العشرين ان المسألة متعلقة فقط بقرى وضعهم المسالى فقامت بعملية سطو على بنك في بلدي المنصورة ، وعندما وصلت الى القاهرة حاملا هذه الاموال رأيتهم مجتمعين في مقهى جروبي ، واخبرتهم بما جرى فأمروني بارجاع الاموال فوراً * وبالطبع لم أفعل ، وقد استعملت قسما منها لفتح دار للنشر فيما بعد »
* وتتجسد هذه النزعة « الفوضوية » في عبارة خلادة ومحيرة تعنيها سألته المحرر « ما الذي أوصلك الى العمل السياسي ؟ » قال في بساطة مثيرة « أولا للذة في خيانة الاهل » *

(حديث أدلى به لطف الله سليمان الى مجلة البلاد - (لندن) بعنوان « لطف الله سليمان يتذكر - معارض دائم على طريقته »)

بوفان) ، وقد أصدر أنور كامل (في فترة لاحقة) كتابا بعنوان - « أفزيون الشعب » يتهم فيه السياسة السوفيتية بأنها أفزيون الشعب ويدافع عن تروتسكي ويتساءل « أليس من العجيب مثلا أن يتهم تروتسكي بالجاسوسية حتى في الوقت الذي كان يقول في وزارة الدفاع ويقود الجيش الأحمر » ويصوب أنور كامل هجومه على ما أسماه « البيروقراطية الكرملينية » ولعل أنور كامل قد شعر بفداحة الجرم الذي يرتكبه فأتى كتابه « معذرا للاصدقاء الاعزاء الذين حاولوا أن يثنوني عن نشر هذه الأحاديث حرصا على مستقبلنا السياسي فيما يتصورون » (١) والحقيقة أن أنور كامل قد حدد مستقبله بهذا الكتاب الذي نشره بالتعاون تام مع رجال الامن ، والذي كان ثمننا لكي يظل أنور كامل بمان من عمليات القبض المتتالية التي تعرض لها غيره .

وإذا كان جورج حنين تروتسكيا حاول فرض تروتسكيته على الجماعة، فقد كان أيضا أرسنقراطيا (أبوه صادق باشا حنين من أغنياء مصر ، وزوجته بولا الملايلى خبيدة شاعر الأرسنقراطية المصرية أحمد شوقي بك) حاول أن يفرض أرسنقراطية على الجماعة فيفرض عليها اللغة الفرنسية (لغة الأرسنقراطية المصرية المفضلة) ويفرض عليها التباعد عن مشاكل الجماهير المصرية ومتاعبها . وقد استخدم جورج حنين ثراه في تمويل وفي ترويض تحركات الجماعة .

وهو الذي قدم الضمان المالي لرحلة التطور ، وعندما حاولت أن تنمرد على اتجاهاته الانعزالية سحب الضمان فسحب ترخيص الرحلة وتوقفت عن الصدور (٢) ، وعندما حاول اليساريون المصريون الجدد غزو مقر « الفن والحرية » طاردهم جورج حنين أيضا بنفوذه المالي ، يقول أسعد حليم أحد رواد هذه الفترة واندفعنا بكل قوتنا لحذب أكبر عدد ممكن من المصريين ومن العمال الخاصة وبدأنا نحشد في ندوات الفن والحرية عمالا وكادحين ، وخلق هذا رد فعل ، وبدأ التناقض والفتنة واضحا ، هم أغنياء ، أرسنقراطيون ومثقفون ونحن فقراء ، وحشدت تمايز ، وبدأ قادة المجموعة لا يرحبون بنحضورنا . ولم يسدد الأرسنقراطيون رسم استهلاك الكهرباء وقطع التيار

(١) أنور كامل - أفزيون الشعب - القاهرة - ص ٢٢ - ٧٧ .

(٢) محضر نقاش مع أنور كامل - المرجع السابق ، وازيد من التفاصيل عن تاريخ الحركة التروتسكية راجع : د . رفعت المسفيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الاول - المرجع السابق .

الكهربائي عن النضاد لكننا صمنا على الاستثمار ، وكنا نعقد ندواتنا على ضوء شمعة» (١)

• وكان يحرك هذه المجموعة الحديدية من اليساريين المصريين شاب إيطالي تواجد أيضا على مريض في صفوف « الفن والحرية » هو مارسيل إسرائيل ، ثم مالبثوا أن - انفصوا عن « الفن والحرية » وأعلنوا « الخبز والحرية » •

✽ الخبز والحرية :

لكن التمايز الذي تم لم يكن تمايزا تاما ، ذلك أنه لم يتم على أساس أيديولوجي بالمعنى المفهوم للكلمة وإنما على أساس « أرسنقراطيون » و « فقراء » أو « أجنب » و « مصريون » أو « مثقفون » و « عمال » •

وهكذا تكونت « الخبز والحرية » كمنبر علني •• يضم أنور كامل وفتحى الرملى (وهما تزوتسيكيان) وأسعد حلیم وصالح عرابى وذا عبد العزيز هيكل (وهم شيوعيون ينضمون الى مجموعة سرية يقودها مارسيل إسرائيل) •

ولم يكن هذا هو الخلاف الوحيد ، فانور كامل وفتحى الرملى أيضا كانا يرفضان العمل السرى ويقول أنور كامل « كان هناك خلاف جدى آخر هو أنهم كانوا يسعون الى تأسيس منظمات سرية ذات صبغة شيوعية أما أنا فكنت أرى ضرورة تأسيس حركة علنية والاستفادة من الامكانيات القانونية ، وكنت أجهد نفسى بحثا عن تكييف قانونى ، فالاشتراكية مثلا لا يعاقب عليها القانون ، ولهذا قلت أننا اشتراكيون ولنسنا شيوعيين » (٢)

ومن بين الانشطة البارزة التى قامت بها جماعة الخبز والحرية اصدارها دراسة هامة بعنوان « مشاكل العمال فى مصر » ولعله من الملفت للنظر أن تهتم الجماعة بآن تثبت على غلاف هذه الدراسة أنها « بحث اقتصادى مقدم الى وزارة الشؤون الاجتماعية من جمعية الخبز والحرية » •

(١) محضر نقاش مع أسعد حلیم - أجرى بالقاهرة - فى ٢٠/١/١٩٦٤

(٢) محضر نقاش مع أنور كامل - المرجع السابق •

وعلى ذات الغلاف نقراً « قوة العامل من قوة النقابة التي ينتمي إليها ، وقوة النقابة من قوة الاتحاد العام والاتحاد العام للنقابات هو النواة التي تستند عليها الطبقات العاملة في كفاحها من أجل تحقيق مطالبها العادلة - يا عمال مصر اتحدوا » .

ثم على ذات الغلاف « المكاتبات ترسل باسم الزميل أنور كامل ٦٠ شارع القصر العيني » والدراسة في مجملها هامة وتتناول بالتفصيل القوانين العمالية السارية والمطالب العمالية الملحة بشأن ساعات العمل والبطالة وتشغيل النساء والاحداث . . ثم دراسة تحليلية للنقابة ودورها . . (١) وقد قال أنور كامل ان الجماعة قد طبعت من هذا الكتاب ١٠٠٠ نسخة (٢) .

وإذا كانت قيادة « الخبز والحرية » مكوفة من خمسة أشخاص (أنور كامل رئيساً وفتحى الرملى سكرتيراً وأسعد حليم وود عبد العزيز هيكل وصالح عرابي) فان ثلاثة من هؤلاء كما قلنا كانوا يصدون تكوين تنظيم شيوعي سرى هو « تحرير الشعب » تحت زعامة مارسيل اسرائيل . .

وهكذا اشتدت المصادمات بين تروتسكيين يتمسكون بالعمل العائلي وشيوعيين يسعون لتأسيس مخبر سرى . .

وانهارت « الخبز والحرية » . . وأغلق مقرها . (شارع محمد علي عمارة المؤيد) .

ويزيد مارسيل شيريزى (اسرائيل) وكان مسئول منظمة تحرير الشعب الامور ايضاحاً فيقول « كانت الخبز والحرية منبراً يجمع أعضاء يذهبون الى عدة اتجاهات . أما التنظيم السرى الذى كان وراء الخبز والحرية وهو تنظيم « تحرير الشعب » فقد كان يضم الشيوعيين فقط . . وعندما تمسك كل من أنور كامل وفتحى الرملى بالاراء التروتسكية والفوضوية ، وبعد فشل المحاولات لاتقاعهم بالإلتحاق عن هذه الاراء تقرر عدم التعاون مع كليهما . .

(١) مشاكل العمال في مصر - بحث مقدم من جماعة الخبز والحرية - دار الطباعة الحديثة - القاهرة - أغسطس ١٩٤١
(٢) محضر نقاش مع أنور كامل أجرته الباحثة الامريكية سيليا بوتمان في ٤ أبريل ١٩٨٠ - مكتوب بالالة الكاتبة الانجليزية .

وقد كان اغلاق مقر الخبز والحرية بقرار من البوليس بعد أن تردد عليه عدد كبير من العمال لا سيما عمال المطابع (١) .

•• وتتفرق السبل

•• تحرير الشعب تواصل طريقها

•• والتروتسكيون يحاولون مرة أخرى •• لكن محاولاتهم كانت وباستمرار مجيبة .

•• الجبهة الاشتراكية

•• يقول عنها أحد مؤسسيها فتحي الرملي أنها كانت شبه تنظيم بمعنى أنها كانت مجموعة تعمل عليها وتنشط وتناقش دون أن تكون تنظيمًا بالمعنى المفهوم (٢) .

ويقول أنور كامل أنهم فكروا في إعلان « حزب اشتراكي » وأن يعلن في اجتماع عام يعقد في ١٦ سبتمبر ١٩٤٧ (٣) .

وحول هذه البؤرة تجمع التروتسكيون ، كما يقول تقرير قدمته حكمدارية بوايس مصر إلى وكيل وزارة الداخلية حسن فهمي رفعت باشا عن « الجبهة الاشتراكية » وتضم أسماء عديدة منها محمود فتحي الرملي - محمد فتحي الرملي - رمسيس يونان - لطف الله سليمان - جورج حنين - نور كامل - غواد كامل - ابراهيم انيليا مسعود - بخور منشه (٤) .

(١) مارسيل إتشريزي (إسرائيل) رسالة كتبها إلى المؤلف يعلق فيها على الطبعة الأولى من هذا الكتاب ويرد على المزيد من الأسئلة التي وجهها إليه . والرسالة مكتوبة بخط اليد باللغة العربية ومكونة من ٣٧ صفحة مؤرخة في ١٨/٥/١٩٨٤ وموقعة مرسى (الاسم الحركي القديم لمارسيل) (٢) محضر نقاش مع فتحي الرملي - أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٩٧٥/٥/٤ .

(٣) انبياء العسكرية - ملف قضية الاشتراكية (المرجع السابق) .

(٤) حكمدارية بوليس مصر - سرى سياسي رقم ب / ١٣٧ سنة ١٩٤٤ - والتقرير مؤرخ في ١٩٤٤/١٢/٣١ وموقع من سليم زكي عن حكمدارية بوليس مصر .

وقد تمادت هذه الجماعة فرشحت فتحي الرملى في انتخاب مجلس النواب التى أجريت عام ٤٤ - ١٩٤٥ في ظل الاحكام العرفية في دائرة السيدة زينب ، وقد قام التروتسكيون بتمويل هذه المعركة الانتخابية حيث يعترف فتحي الرملى « ان الذى امدنى بمعظم المال الذى احتجت اليه في المعركة الانتخابية هو لطف الله سليمان » (١) ويبدو ان هذا التمويل لم يكن قليلا ، ذلك ان المقشورات الانتخابية الكثيرة التى وزعها فتحي الرملى كانت مثار تقارير عديدة للبوليس (٢) .

وكانت النتيجة تعبيريا واضحا عن نفوذ هذه الحفنة من التروتسكية فان مرشحها لم يحصل الا على ٣٢ صوتا فقط (٣) . وذلك برغم ان فتحي الرملى قد ارتدى ثياب العمال الزرقاء محاولا ان يكسب أصوات هذا الحى الشعبى . . .

ولعل هذه النتيجة الهزيلة ، كانت صدفة لكل التروتسكيين وخاصة لرعيهم جورج حنين الذى نقض يديه من كل شىء وغادر مصر الى باريس . . . وبمسفر الرعييم والامول انفض التجمع التروتسكى المصرى ليعود مرة اخرى بعودة جورج حنين .

* نحن أنفسنا :

كانت إحدى الارماصات التى أسسها فتحي الرملى لتخوض سريعا دون ان تترك أثرا ما سوى ما للاسم من دلالة ، فقد هاجر « الامول » و « الشكر » فلم يبق أمام الاتباع سوى ان يعتمدوا على أنفسهم أو ان يحاولوا ذلك ، ولم تستمر هذه المحاولة سوى وقت قصير جدا ، ولم تترك أثرا سوى لحظة في بعض تقارير البوليس تقول ان « عبد الرحيم صالح عرابى مع فتحي الرملى يكونان جمعية « نحن أنفسنا » وأغراضها تتفق مع أغراض الخبز والحرية » (٤) .

(١) محضر نقاش مع فتحي الرملى - المرجع السابق .
(٢) حكمدارية بوليس مصر - سرى سبيلانى - رقم ٣٣٦٤ ، ٣٣٧٦ ، مؤرخ ٣٠ ديسمبر ١٩٤٤ وهو وقع من سليم زكى ومرفوع الى حسن فهمى رفعت باشا وكيل وزارة الداخلية .

3) Public Record office — f-o 371 — 46003/9029 — 7 th April -945

() وهى عبارة عن تقرير مرفوع من السفارة البريطانية بالقاهرة الى وزارة الخارجية البريطانية حول النشاط الشيوعى في مصر) .
(٤) حكمدار بوليس مصر - سرى سبيلانى - مذكرة عن هنرى دانييل

كوربييل .

لكننا نخطئ، لو تصورنا أن صفحة هذه المجموعة قد طويت
سريعا ، فقد ظلوا يلعبون دورا متميزا كتروتسكيين أحيانا وكفنانين
تميزين في أحيان أخرى . . .

وفي مطلع عام ١٩٤٨ تحاول هذه الجماعة أن تنشط فتصدر منشورا
معاديا للملك فاروق الامر الذي يؤدي الى حملة قبض والسعة في صفوفها . . .
وثمة وثيقة من وثائق السفارة البريطانية تتحدث عن هذه القضية
فأقول . . . « منذ عدة أسابيع صدرت أول نشرة عن الحزب التروتسكي
في مصر وقد عنونت النشرة « الدولية الرابعة - النشرة الداخلية للحركة
الشيوعية الثورية » وقد وزعت هذه النشرة على الاعضاء وقد تضمنت
النشرة مقالا بقلم « فكري » (وهو اسم سرى) يهاجم بشدة الملك فاروق
الامر الذي دفع القصر الملكي الى اصداق أمر بالقبض على التروتسكيين
المعروفين ، وقد قام البوليس بالقبض على ٣٢ شخصا ولم يعثر معهم على
أى دليل لادانتهم وما لبثوا أن أفرج عنهم . . . وفيما يلي قائمة بالذين قبض
عليهم . . . ونقرأ في القائمة أسماء لطف الله سليمان ، أنور كامل عثمان ،
جورج صادق حنين وزوجته اقبال العلايلي ، بخور مناحم منشه ، البير
قوضيري ، كنتروفيتش ، مكارويس ، عمر رشدي - عادل أمين - شكري
اسحق خلوصي - عبد العزيز حسين هيكل ، محمد علي عامر « (١) » .

ونتوقف في هذه القائمة أمام اسم محمد علي عامر الذي كان في ذلك
الحين قائدا عماليا مرموقا ورئيسا لنقابة عمال النسيج بالزيتون ،
والذي سرعان ما ترك النشاط التروتسكي لينضم الى منظمة حدتو . . .

وربما يمكن القول أن هذه القضية كانت نهاية النشاط « السياسي »
السرى للجماعة . وان كانوا قد استمروا بعد ذلك نشطين في مجالات
الفن والادب .

وفي الخمسينات حاول السبراليون لم شملهم من جديد فاقاموا معرضا
بعنوان « نحو الجهول » اشتركت فيه زوجة فؤاد كامل وخديجة رياض أخت
اقبال العلايلي وحمدى خميس . . . وربما كان معرض حامد ندا (١٩٥٩)
آخر مظاهر نشاط هذه المجموعة حيث أصدرت كتالوجا بعنوان « الجهول
لا يزال » « (٢) » .

(١) وثيقة بريطانية معنونة « سرى - السفارة البريطانية » ومؤرخة
٩ فبراير ١٩٤٨ ومزقمة

8027/T from G.J. Jenkins to F.H. Tomlyn

(٢) سمير غريب - السبرالية في مصر - الهيئة المصرية العامة للكتاب -
١٩٨٦ - ص ٣٧

واستمر جورج حنين ورمسيس يونان يتابعان نشاطا فنيا متميزا ولكنه محدود في نهايات الخمسينيات وان كان جورج حنين قد ظل يمتلك قدرا كافيا من الرغص لعبد الناصر وحكمه وكان يسميه « الأمير صاحب الآف التي تشبه عمود الاشارة » (١) بل لقد تحدث يوما عن عبد الناصر قائلا « ان العنصرية ، النميمة ، الكذب ، الامية الايديولوجية والاتغلق الثقافي تشكل فيما يتعلق بالشرق كما أعرفه - أسس وطنية جديدة تستند لما على المثل الاعلى أو على الحماية الوطنية » (٢) .

•• وفي عام ١٩٦٠ عاد جورج حنين الى مغادرة مصر •• لكنه غادرها دون أن يعود مرة أخرى*

* اتحاد انصار السلام :

« بول جاكو دى كومب » شاب سويسرى ، تلقى علومه في ألمانيا ، وارتبط هناك بالحزب الشيوعى الانسانى ، ثم عاد لصر في اجازة لكن النازيين وصلوا الى الحكم فقرر ألا يعود ، وأرسله أبوه (صاحب شركة مقاولات كبيرة) الى أسوان ليشراف على بعض أعمال شركته ، وأحس بشقاء العمال والفلاحين المصريين وقرر أن يسلك طريق النضال من أجل الاشتراكية

ولانه أجنبى فقد كان طبيعيا أن يتصل بأجانب مثله ، فانضم الى المجموعة الشيوعية اليونانية ، وفي المجموعة اليونانية شعر بالغربة فلا هو يونانى ولا المجموعة تفعل شيئا من أجل مصر ، وتركها ليؤسس منبرا قانونيا هو « اتحاد انصار السلام » (٢) وانضم به للتجمع العالمى للسلام وقد جاء تأسيس هذا الاتحاد في وقته تماما فالناخ وسط الاجانب والمصريين كان

4 — Alexandrian — Georges Henien — Edition seghers paris

(1981) P. 66.

(٢) سمير غريب - المرجع السابق - ص ٢٧ .

* لمزيد من التفاصيل عن الحركة القروتسكية وأدواتها وشخصياتها راجع :

- سمير غريب - المرجع السابق .

- د. رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الأول

١٩٠٠ - ١٩٤٠ (المرجع السابق) .

(٣) محضر نقاش مع بول جاكو دى كومب - جلسة المناقشة الاولى -

باريس - أوائل نوفمبر ١٩٦٨ .

مهيباً للنضال ضد الفاشية وضد خطر الحرب ، كذلك كانت قوى سياسية
مصرية هامة مستعدة للإسهام في هذا الجهد . . . وسرعان ما تجتمع الكثيرون
من الاجانب من مختلف الجنسيات وعدد من المصريين (ذوى الثقافة الاجنبية)
في صفوف الاتحاد بفرعيه في القاهرة والاسكندرية . . .

وشية مذكرة تحدد أهداف هذا الاتحاد حصراً فتقول :

« واتحاد أنصار السلام كان له برنامج محدد في أربعة نقاط :

أ - السلام بين جميع الشعوب ومكافحة الحرب .

ب - استقلال الشعوب وحريتها .

ج - الكفاح ضد الفاشية .

د - الكفاح ضد العنصرية « (١) .

وما لبث الاتحاد أن أقام علاقات مع بعض العناصر الومضية الهامة
مثل عبد الفتاح الطويل باشا وعن طريقه رتب بول جاكو دي كومب لقاء
بين الزعيم الهندي نهرو وبين مصطفى النحاس (٢) ، كذلك أقام الاتحاد
علاقات وثيقة بالاتحاد النسائي المصري وبزعيمته هدى شعراوي وبعدد
من قياداته مظهرين سيزا نبراوى . . . وكان الاتحاد النسائي يتخذ ومنذ
أمد بعيد مواقف تقدمية ، وكان يدعمو للسلام العالمي ويقاوم الفاشية ،
فمنذ عام ١٩٣١ نجد سيزا نبراوى توجه على صفحات مجلة الاتحاد والتي
كانت تصدر بالفرنسية باسم (المصرية) "L' Egyptienne" نداء للكفاح
من أجل السلام العالمي (٣) . . .

وقد تعززت العلاقة بين الاتحادين حتى فتح الاتحاد النسائي أبوابه
للندوات التي يعقدها اتحاد أنصار السلام (٤) .

(١) مذكرة من ١١ غوليسكاب بالالة الكاتبة العربية مقبحة الى « السيد
الرئيس عبد الناصر - وموقعة بعدد من التوقيعات بمناسبة طلب القبض على
يوسف درويش ووضع أمواله تحت الحراسة بقرار من وزير المالية نشر في
العدد ٩٤ مكرر من اللوائح المصرية الصادر في ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٥٦ وذلك
ضمن مجموعة من اليهود المقيمين في مصر .

(٢) المرجع السابق .

3 - L' Egyptienne - Juillet - Aout 1931 - P 2

(٤) بطاقة دعوة معنونة « اتحاد أنصار السلام » بالقاهرة - الاحتفال
بذكرى الهدنة يدعو فيها الاتحاد للاحتفال بذكرى الهدنة في مساء ١١
نوفمبر ١٩٣٧ بقاعة الاتحاد النسائي بشارع القصر العيني رقم ٢٢ .

وهكذا أقيمت الفرض جميعها أمام هذا التجمع كي يلعب دورا هاما في تاريخ مصر .. وكان بإمكانه أن يجتمع وفي يسر قوى هامة قادرة على انشاء حزب شيوعي .

لكن « بول جاكو » رفض ..

كان يرتب في ذهنه وفي حذر بالغ الي درجة لا تصدق محاولة تجنيد عدد من العناصر المتمصرة ليوكل اليها مهمة تأسيس الحزب .. ورفض أن يناقش الامر مع أي انسان آخر ، وبينما كانت الظروف ناضجة تماما للعمل الماركسي كان بول جاكو يصمم على رفض أي نقاش حول هذا الامر مع أي انسان باستثناء ثلاثة أشخاص اصطفاهم من بين الجميع وكان كل ما يميزهم عن سواهم هو أنهم يعرفون اللغة العربية (السبيل الطبيعي لتوصول الي المصريين) ويتقنون مثله الحذر الشديد وهم (صادق سعد - يوسف درويش - ريمون دويك) ..

وخلال ذلك كان مارسيل اسرايل يضغط من أجل تمضير « اتحاد انصار السلام » ويحاول أن يناقش بول جاكو في ضرورة تأسيس « تنظيم شيوعي » لكنه رفض النقاش ، وقال أنه لا يقبل النقاش في أي موضوع غير الأهداف المعلنة للاتحاد (١) وانقعد مارسيل اسرايل عن الاتحاد ليقيم نشاطا منفصلا .. ولم يخرج مارسيل وحده بل خرج معه آخرون ..

ويروي « ريمون أجيون » أسباب انفصاله عن « اتحاد انصار السلام » فيقول « بدأت أشعر أنهم حذرون أكثر من اللازم ، خائفون دوما من أي حركة ، كانوا يتحدثون دوما بحذر شديد وخوف شديد وقلت في نفسي اذا كانت هذه هي الشيوعية فأنا لست شيوعيا .. وفي ١٩٣٩ تركتهم أنا ومارسيل وراؤول كوربييل وفتاة يونانية وقررنا تأسيس «حزب شيوعي» (٢) وهكذا بذرت بذور الانقسامية في تربة العمل الشيوعي المصري ..

أما اتحاد انصار السلام فقد استمر في نشاطه في فرعيه (القاهرة بشارع شريف والاسكندرية بشارع صفية زغلول) وقد نظم حملات ناجحة ضد الغزو الايطالي للحبشة ، وضد النازية ، ولمساندة الجمهوريين الأسبان . كذلك استمر « بول جاكو دي كومب » في نشاطه الشديد الحذر

(١) مارسيل اسرايل (شيريزي) - رسالة خطية موجهة للمؤلف .
(المرجع السابق) .

(٢) محضر نقاش مع ريمون أجيون (المرجع السابق) .

لتجميع نواة ماركسية بدأت تنظم دراسات لنظرية الماركسية ، يقول صادق سعد « كنا مجموعة من أربعة أو خمسة أشخاص تجتمع مرة أو مرتين في الاسبوع في منزل واحد منا ونقرأ صفحة أو صفحتين من كتاب في الاقتصاد السياسي ثم نجرى مناقشة حولها ، وكان النشاط ثقافياً ودراسياً بحثاً » (١) .

وفي عام ١٩٣٩ اشتعلت نيران الحرب العالمية الثانية ولم يعد هناك ما يبهر - استمرار لافتة « اتحاد أنصار السلام » ، واجتمع « عشرة أو خمسة عشر شخصاً واتقننا علي ضرورة حل اتحاد أنصار السلام طليفاً للائحة الاتحاد ، وناقشنا في نفس الوقت تأسيس جماعة أخرى سبناها " Groupe Etudes " (٢) .

❖ جماعة البحوث " Groupe Etudes " ❖ :

•• وفي دار جديدة بشوارع عدلي ، مارست المجموعة الجديدة نشاطها •• بعد أن تخلصت بعض الشيء من حذرها ، ويجمع فيها حوالي « ٢٥ أو ٣٠ شخصاً كلهم أجانب أو متأجبيين » (٣) وقررت الجماعة أن تقوم بأعداد دراسات عن الواقع المصري والفلاحين ، وكان هدفها الأساسي هو « تعريف الأوروبيين بأوضاع المجتمع المصري ، لقد قامت الحرب وأغلقت الحدود ، وهكذا كان لا بد للأجانب المقيمين في مصر أن يتجهوا لدراسة الواقع المصري •• وبالفعل تمكنت مجموعة الدراسات من اعداد دراسات جديدة عن الفلاح المصري - تاريخ مصر - ثورة عرابي - نهر النيل •• الخ » (٤) .

ومن بين الدراسات التي وضعتها « جماعة البحوث » كتاب مصر الآن - " Egypt Now " الذي صدر بالانجليزية في طبعين الاولى في يونيو

(١) محضر نقاش مع صادق سعد - أجرى النقاش بالقاهرة في ١٩٧٥/٤/٦ .

(٢) المرجع السابق

(٣) المرجع السابق

(❖) لعل الترجمة الصحيحة لاسم " Groupe Etudes " هو « مجموعة الدراسات » لكن صادق سعد يؤكد أن مؤسس الجماعة قد ترجموا الاسم الى جماعة البحوث » .

(٤) محضر نقاش بول جاكرو دي كومب - جلسة المناقشة الثانية (باريس) ١٩٧٠/١/٢٦ .

١٩٤٣ والثانية في يناير ١٩٤٤ وقد وجه أساسا لجنود « الحلفاء » بهدف تقديم مطبوعات مجسطة وأيجالبية عن تاريخ مصر وسعيا ٠٠ وفي مقدمة الكتاب يؤكد المؤلف « هذا الكتاب موجه لجنود الحلفاء ، لكن ذلك لا يعنى أن الآخرين يمتنعون عن قراءته ، انه يستهدف أن يستشعر لاسمو الكاكي الالفة في مصر وبين المصريين وأن يشاركهم نظرتهم الى الحياة » (١)

وفي هذه الاثناء كان « بول جاكوب دى كومب » يركز اهتمامه على الثالث (صادق سعد - يوسف درويش - ريمون دويك) .

وكان يرفض أن يحول هذا الحشد الماركسي الاجنبي الى تنظيم ٠٠ وهو يؤكد « أنا مصمم على أننى لم أؤسس تنظيميا ، أنا وضعت البذور ثم تركتها تنمو ، أنا كنت من الناحية المبدئية ضد أن يقوم اجنبي بتأسيس تنظيم ٠٠ أننى أقرر بوضوح أن تاريخ الحركة الشيوعية قد بدأ بعد أن نضجت أنا عن العمل » (٢) .

وفي عام ١٩٤٢ كانت جحافل النازى تقترب من مصر ، وكانت معارك العامين الشهيرة تستغل في ضراوة أثارت مخاوف الكثيرين من الاجانب واليهود خاصة خوفا من ناضطهاد النازى وهاجر معظم أعضاء « جماعة الجحوت » الى فلسطين ٠٠

ويروي صادق سعد « في ذلك الحين اجتمعت أنا وريمون ويوسف لتناقش هل نهاجر أم لا ؟ وقررنا أن نبقى على أساس أنه لا يصح أن يعادرو الشيوعيون جميعا البلد » (٣)

وهكذا بقي الثلاثة في فترة خصبة وعازمة وعاشوا التجربة وحدهم وشعروا بمغزى العمل المنطلق بين الجماهير ٠٠ « وفي هذه الفترة كنا قد بدأنا مرحلة نشاط فعلى وسط المصريين واجتمعنا مع بول جاكوب دى كومب وقلنا له أننا استمرنا لفترة في العمل مستقلين بدون توجيهات من الحلقة الماركسية التي هاجر معظمها الى فلسطين خلال معارك العامين واقترحنا أن نستقل عن هذه الحلقة وأن ننظم أنفسنا بالطريقة التي تناسبنا (٤) » .

١ - Hilary waynet - Egypt now - Second Edition (January 1944) Hours - Cairo

(٢) محضر نقاش مع بول جاكوب دى كومب (المرجع السابق) .

(٣) محضر نقاش مع صادق سعد (المرجع السابق) .

(٤) محضر نقاش مع صادق سعد (المرجع السابق) .

والمستقرات «جماعة البحوث» في التواجد الشكلي لتقييم بعض المساعدات الفكرية والمالية للمجموعة التي انطلقت الى ميدان العمل المصري . . .

* جماعة الشباب للثقافة الشعبية :

منذ عام ١٩٤١ وقبل انفصال الثالوث عن جماعة البحوث ، كان هؤلاء

الثلاثة يجهون بقاء على طلب بول جاكو دي كومب للعمل بين المصريين .

ويلتقي يوسف درويش حيث يسكن في بولاق بمجموعة من الشباب المتحمسين للخدمة العامة والذين افتتحوا مدرسة نحو الامية ويشاركهم يوسف درويش نشاطهم وسرعان ما يتحول منزله (رقم ٧ سكة جلالة الملك أمام حوش فايد) الى مقر لجماعة جديدة تستهدف نحو الامية بين العمال والفلاحين وتقيم فرعاً لها في السيتية بشوارع ورشة القطن نحو امية العمال وفرعاً آخر في قرية ميت عقبة للنشاط بين الفلاحين (١) .

ومن هذين الفرعين تكونت « جماعة الشباب للثقافة الشعبية » . . .

لكن حلمي يسر يخدم لنا رواية أخرى . . . فيقول أنه وقد بدأت الحرب العالمية الثانية ، بدأ كثيره من الشباب الاهتمام بقضايا الوطن ، وبدأ في التردد على الجمعيات والادبية لسماع المحاضرات ، وأنه بدأ في التردد على جماعة البحوث حيث استمع الى محاضرة جيدة عن «خزان أسوان» وهل من الضروري تعليته مرة ثالثة ؟ . ويضيف «وعندما بدأ المصريون في التردد على مقر هذه الجماعة بدأ القائمين عليها في تكوين مجموعة أخرى للمصريين حيث تلقى المحاضرات باللغة العربية لانها في جماعة البحوث كانت تلقى بالانجليزية أو الفرنسية وسمح للاوربيين الذين يجيدون اللغة العربية أن يشاركوا في المجموعتين وأسست المجموعة الجديدة « جماعة الشباب للثقافة الشعبية » وكان مقرها في ذات مقر جماعة البحوث . شارع عدلي (٢)

وبعد ذلك وليس قبله - وفق رواية حلمي يسر - بدأ النشاط في بولاق وهبت عقبة . . .

(١) محضر نقاش مع يوسف درويش ؟

(٢) محضر نقاش مع حلمي يسر - أجرته معه الباحثة الامريكية سيلما بوتمان في ٢٣ ديسمبر ١٩٧٩ - محرر بالالة الكاتبة الانجليزية .

وعلى أية حال فمن خلال النشاط في هذه الجماعة التقى يوسف درويش
بمحمود العسكري الذي كان ولفترة طويلة مقبلة حجر الزاوية في نشاط
هذه المجموعة في المجال العمالي وخاصة وسط عمال النسيج في شبرا
الخيمة ..

ثم ما لبث ريمون دويك وصنادق سعد أن تفتحت أمامها أبواب نشاط
واسع وسط المثقفين سواء من خلال مجلة الفجر الجديد أو من خلال « لجنة
نشر الثقافة الحديثة » .

وما لبث يوسف درويش أن انغمس في نشاط عمالي ونقابي صرف
يستهدف تأسيس « لجنة العمال للتحرير القومي - الهيئة السياسية لظقة
العامة » والصدار مجلة « الضمير » .. « ولم بعد هناك مبرر لاستمرار
جماعة الشباب للثقافة الشعبية وقررنا حلها » (١) .

✽ الاتحاد الديمقراطي :

ها نحن مرة أخرى أمام أناس فقدوا الأمل في « بول جاكو » فقرروا
العمل منفردين ..

والحقيقة أن لدينا أكثر من رواية عن تأسيس « الاتحاد
الديمقراطي » وهي متطابقة أو بالذقة تكمل بعضها بعضا ..

يقول راؤول كوريبيل عن علاقاته ببول جاكو دي كويب « لقد اختلفنا
معه لأنه كان يخاف من أية تحرك ، ويخشى أي ارتباط بالمصريين ويعمل
في حذر شديد يصل إلى حد الشلل التام ، وكان يخشى من أي مظهر ماركسي
فخرجنا وأسسنا الاتحاد الديمقراطي ، وبدأنا في تكوين مجموعات صغيرة
تدرس الماركسية » (٢) .

ويقول مارسيل اسراييل « وفي بداية ١٩٣٩ تكون في القاهرة
والاسكندرية تجمع جديد باسم « الاتحاد الديمقراطي » وكان مؤسسوه
هم أنصار التمسير من الأعضاء السابقين في رابطة أنصار السلام بالإضافة
إلى مجموعة الايطاليين المناهضين للفاشية وبعض المصريين الذين اتصلوا
برابطة أنصار السلام ثم تركوها لاحتسابهم بالغربة في داخلها . وقد
دخمت لوائح الاتحاد الديمقراطي نصوصا تقول بأنه يتعين أن يكون

(١) محضر نقاش مع صادق سعد (المرجع السابق) .

(٢) محضر نقاش مع راؤول كوريبيل - أجريت المناقشة في باريس في

منتصف نوفمبر ١٩٦٨ .

غالبية اللجنة القيادية من المصريين ، ولكن الشيء الهام هو أنه قد تكونت خلف الاتحاد الديمقراطي جماعة سرية ماركسية انكسورية هي الأخرى من الجانب وخدمهم ، وحدثت هذه الجماعة مهمتها الرئيسية بجذب أكبر عدد ممكن من الشباب المصريين الى الاتحاد الديمقراطي بهدف تجنيد أفضل العناصر من بينهم كأعضاء في الجماعة الماركسية السرية « وبالإضافة الى ذلك تقرر اخضاع الواقع المصري لتحليل اقتصادي وسياسي واجتماعي » (١) .

أما هنري كوريبيل فيكمل القصة قائلا « وفي عام ١٩٢٧ - ١٩٢٨ اقتدمت بالماركسية وبدأت في الاتصال باخرين وفعلا اتصلت بجورج بواتييه وراؤول كوريبيل (أخى) ومارسيل اسرائيل وآخرين وبداننا في تأسيس الاتحاد الديمقراطي ، وكان معنا عدد من المصريين وهم د. فؤاد الالهوانى ، ومحمد نصر الدين وكان مدرسا في كلية البوليس واتخذ الاتحاد الديمقراطي مقرا علنيا له في العمارة رقم ١ شارع سكة القفص ، وقبل أن تتخذ هذا المقر عقد الاتحاد الديمقراطي أولى اجتماعاته في مقر إحدى الجمعيات الماسونية ، وعلى الفور بدأ الاتحاد الديمقراطي بنشاط واسع جدا ، وهذا هو الفرق بيننا وبين المجموعة الأخرى ، هم كانوا خائفين بينما انطلقنا نحن في نشاط ماركسي واسع النطاق (٢) ويضيف - في مناسبة أخرى - الى أسماء من تعاونوا معه في تأسيس الاتحاد الديمقراطي اسمها آخر هو ستاندروروكه وهو شيوعي ايطالي ، لعب دورا هاما في الحركة المناهضة للفاشية في مصر (٣) .

أما وثائق وملفات البوليس السريانى فانها تتضمن أسماء أخرى عديدة لهؤلاء الذين أسهموا في نشاط الاتحاد الديمقراطي ومن بينهم « ريمون أجيون . دموازيل استر ستمون ودموازيل هنرييت آرييه عزرا هرازي (٤) » وكان النشاط العارم الذي بدأه الإنشادى الديمقراطى سببلا لجذب

-
- (١) مارسيل اسرائيل (شيريزى) - تقرير باللغة الفرنسية مرفوع الى اللجنة المركزية للحزب الشيوعى الايطالى (المرجع السابق) .
 - (٢) محضر نقاش مع هنري كوريبيل - جلسة المناقشة الاولى - (باريس) الأسبوع الاول من نوفمبر ١٩٦٨ .
 - (٣) محضر تحقيق النيابة في قضية الشيوعية الكبرى عام ١٩٤٦ ملف القضية ، صفحات ١٠٢٨ - ٢٥٣١ .
 - (٤) حكمدارية بوليس مصر - سرى سياسى - مذكرة عن هنري دانبييل كوريبيل .

الكثيرين من التقدميين المصريين نحوه .. يقول عبده دهب « كنت أشعر أنني بحاجة إلى الثقافة ، وكنا نبحث في الصحف عن المحاضرات والندوات في الأندية الخلفية وذات يوم من أيام عام ١٩٣٩ قرأت عن مناظرة ستجرى في مقر النادي الديمقراطي حول - المرأة المصرية والأوربية بين الأستاذين سلامة موسى وزكي مبارك(١) » .

وبعدها أصبح عبده دهب شيعيا .. وتكاثرت غيره من المصريين والسودانيين في صفوف الاتحاد الديمقراطي أو بالدقة في صفوف المجموعة الماركسية التي تواجدت خلف واجهة النادي الديمقراطي ..

وقد بلغ نشاط الاتحاد الديمقراطي حدا لفت إليه أنظار قوات الاحتلال التي حاولت أن تتعاون معه في النضال ضد الفاشية وضد خطرهما المتزايد في صفوف الجالية الإيطالية الكثيرة العدد وفي صفوف المصريين أنفسهم ، يقول هنري كوربييل « .. في هذه الاثناء اتصل بي مندوب من السفارة البريطانية اسمه - فيما أذكر - مستر جودوين وطالب أن يعمل الاتحاد معهم عملا موحدا ضد الفاشية وتحدث كثيرا عن أهمية توحيد القوى الديمقراطية ضد الفاشية ، لكننا رفضنا التعاون معهم(٢) »

والتسع نشاط الاتحاد الديمقراطي واتسعت المجموعة الماركسية المتوارية خلفه ، وازداد عدد الماركسيين في صفوفها .. وفجأة دب خلاف بين الذين تصدوا لقيادة الاتحاد الديمقراطي ..

هنري كوربييل يرى ضرورة البدء فورا في تأسيس تنظيم شيوعي ويرفع شعار التمصر .

مارسيل انرايل يقول بالتمصر ولكنه يتشدد إلى درجة منح الأجانب من المشاركة بإى دور قيادي (٢) » .

(١) محضر نقاش مع عبده دهب حسنين - أجرى النقاش في الخرطوم في ١٨/١٠/١٩٦٩ .

(٢) محضر نقاش مع هنري كوربييل - جلسة المناقشة الثانية - باريس ٢٥ فبراير ١٩٧٠ .

(٣) مارسيل انرايل - المرجع السابق .

ثم ظهر هليل شوارتز ليعلن أن شعار التمسير هو شعار شوفيني
وأنه لا فرق بين مصري وأجنبي في صفوف حركة أمية الاهداف .
وتراكت خلاصات أخرى ، بعضها ذا طابع شخصي أيضا وانتهى
الامر بأن تقرفت المجموعة الماركسية التي تواجدت في إطار الاتحاد
الديمقراطي الى ثلاث منظمات .

هنرى كوريبيل . . الحركة المصرية للتحرر الوطني (ج . م)
هليل شوارتز . . ايسكرا .

مارسيل اسراييل . . تحرير الشعب .
ومكذا تكرست الانقسامية وتحددت معالمها .

أما الاتحاد الديمقراطي فقيد أنهى وجوده وحل محله ناد جديد سمي
« المركز الثقافي الاجتماعي » .

لكننا وقبل أن ننتقل الى موضوع آخر نود أن نلاحظ أن سمات
وأساليب عمل الاتحاد الديمقراطي وتمايزها عن الاسلوب المنطلق لاتحاد
أنصار السلام لم تكن شيئاً عازضا فقد ظل هذا التمايز قائما وفاعلا طوال
الاربعينيات والخمسينيات بين تيارين تهتد جذورهما الى هذين الاصلين :
تيار انغزالي وتيار يتقن فن العمل بين الجماهير . .

* المركز الثقافي الاجتماعي :

بعد أن انهمك هنرى كوريبيل في تأسيس منظمة الحركة المصرية للتحرر
الوطني (ج . م) لم يعد المركز الثقافي الاجتماعي بالنسبة له سوى أحد
مجالات النشاط بين الاجانب وعدد محدود من المصريين ومن ثم فقد الكثير
من أهميته . . فترك العمل في هذا النادي الى ثلاثة من الاجانب هم : بوماس
بلامونتس (يوناني الجنسية) وسلامون سليم سحني وعزرا هرارى .

وكان الهدف من هذا المركز استمرار النشاط الديمقراطي المعادي للفاشية
في صفوف المجموعات الأجنبية . . أما لماذا تغير الاسم فان كوريبيل يقص
صراحة أمام النداية العسكرية في أحد تحقیقاتها معه ، أن هذا التغيير قد
تم « لان الدعاية الانجليزية في أوائل الحرب أرادت أن تستغل اسم النادي
الديمقراطي لصالحها هي ، فقرر أعضاء النادي تغيير الاسم وسموه « المركز
الثقافي الاجتماعي » وعلشان كمان يكون اسمه بعيد عن السياسة (١) .

(١) ملف قضية الشيوعية الكبرى عام ١٩٤٦ - محضر التحقيق مع هنرى
كوريبيل بتاريخ - ١٠ أغسطس ١٩٤٦ - الصفحات ١٠٢٩ وما بعدها .

أما البوليس فقد أكد في تقاريره العديدة « أن هذا النادي يقوم بنشاط سياسي ظاهره الدعوة للحلفاء والديمقراطية وباطنه نشر الدعاية الشيوعية وإثارة الخواطر ضد النظم الرأسمالية (١) » .

وكانت هذه التقارير تؤكد أيضا أن هنرى كورييل لا يزال يحرك هذا المركز من وراء الستار « (٢) » .

وتتلاحق تقارير البوليس السياسي ضد المركز الثقافي الاجتماعي ويكون آخرها تقرير من سليم زكي بالنسبة عن حكمدار بوليس مصر مرفوع إلى « حضرة صاحب السعادة حسن فهمي رفعت باشا وكيل وزارة الداخلية يعطى فيه اغلاق المركز والقبض على قيادته » . . . وبشأن قيام بعض زعماء المركز الثقافي الاجتماعي الذي كان يستأجر داره ويديره هنرى كورييل بنشاط شيوعي ، نفيد بأنه قد تم ضبطهم وتولت النيابة التحقيق معهم وصدر أمر الحياكم العسكري العام باغلاق الدار المذكورة واعقال زعماء هذه الحركة وهم توماس بالاموتس ، وسلمون سدننى ، وعزرا هرارى ، وتم الامراج عنهم ، وضعهم تحت مراقبة البوليس عسكريا لمدة ثلاثة أشهر تجددت حتى اليوم » .

* ثقافة وفراغ :

كما كانت « الخبز والحرية » محاولة من جماعة « تحرير الشعب » أو بالذقة من مارسيل اسرائيل للاتجاه نحو العمال ، فقد أسست جماعة « ثقافة وفراغ » وسط المثقفين ، « ولكن نشاط الخبز والحرية أدى بعدد من المثقفين والفنانين المصريين الى التردد على مقر ثقافة وفراغ واخذوا يمارسون فيها نشاطا وتأثيرا متزايدا » (٣) .

ويقول أسعد حلیم أن « ثقافة وفراغ » قد ضمت عدد قليلا من المصريين منهم فوزى جرجس ، وكانت خطة مارسيل أن تعمل هذه المجموعة وسط المثقفين اما مجرعتنا (الخبز والحرية) فتعمل وسط العمال (٤) .

(١) حكمدارية بوليس مصر - سرى سياسى - مرفوع الى النيابة العسكرية العليا ومؤرخ في ١٦ يناير ١٩٤٣ .

(٢) حكمدارية بوليس مصر - سرى سياسى - رقم ب/١٣٧ بتاريخ ١٦ يناير ١٩٤٣ - مرفوع من سليم زكى الى حسن فهمي رفعت باشا وكيل وزارة الداخلية .

(٣) مارسيل اسرائيل (شيريلى) - تقرير باللغة الفرنسية (المرجع السابق) .

(٤) محضر نقاش مع أسعد حلیم (المرجع السابق) .

أما تقارير الدوايس فتقول « وفي عام ١٩٤٠ أسس المذكور نادى « الثقافة والفراغ » بشارع الفلكى ثم بشارع أبو السباع وكان يهيمن على هذا النادى مارسيليو ماريو اسرائيل وزوجته جانيت ، وكانا على صلة بهيئة شيوعية فلسطينية ، وكانا يمدان أنور كاهل عثمان (الخبز والحرية) بالمال ، وكان ظاهر النادى الرياضة والثقافة وحقيقته الدعاية للشيوعية الى أن أغلق فى أغسطس ١٩٤١ » (١)

ويقول مارسيل اسرائيل ان نشاط هذه اللجنة قد اتسع ليشمل عتيداً من المثقفين منهم الطيار عبد اللطيف بغدادى (٢) .

* لجنة نشر الثقافة الحديثة :

فى ١١ أبريل ١٩٤٥ وجه اللورد كيلرن برقية « سرية » الى السير أنتونى ايدن يعرب فيها عن انزعاجه الشديد من نمو الحركة الشيوعية وكتب تحت عنوان « نمو الشيوعية فى مصر » فقرة خاصة عن لجنة نشر الثقافة الحديثة جاء فيها « أن لهذه اللجنة علاقات بسوريا ولبنان ويبدو أنها تستمد من هناك موادها الاعلامية . ان معظم أعضائها هم من الشيوعيين المعروفين ، الذين كانوا مثلهم مثل أعضاء الجبهة الشيوعية (يقصد الاشتراكية - المؤلف) على صلة سابقة بمجموعة الفن والحرية ، ويمكن اعتبار استقلال - هاتين المجموعتين عن الفن والحرية نتيجة لبروز خلاصات نظرية حول الشيوعية » (٣)

ولدى دراسة تاريخ تأسيس هذه اللجنة ثار نوع من الجدل .
صادق سعد (جماعة الفجر الجديد) يقول « أسست لجنة نشر الثقافة الحديثة مع سعيد خيال » (٤)

بينما مارسيل اسرائيل (شيرزى) يؤكد أنه وبالترديد جماعة « تحرير الشعب » هم مؤسسو هذه اللجنة .

(١) حكومدارية بوليس مصر - سرى سياسى - مذكورة عن هنرى دلتيل كوريل .

(٢) مارسيل شيرزى (اسرائيل) - رسالة الى المؤلف - المرجع السابق

3 - The development of communism in Egypt - Public Record office - Fo. 371 - 46008 - 9039

(٤) صادق سعد - محضر نقاش (المرجع السابق)

وسعيد خيال رئيس اللجنة يقول ان مارسيل ، وراؤول مكارتيوس ومصطفى ذامل منيب كانوا مؤسسي اللجنة معه (١) . . . لكن ذلك لا ينفي تواجد جماعة الفجر الجديد ضمن المؤسسين دون أن يكشفوا عن أنفسهم . . . لكن تواجدهم لم يستمر طويلا ذلك أنهم بحكم قلة عددهم (ثلاثة أشخاص فقط) لم يكونوا قادرين على التواجد في أكثر من موقع ومن ثم فإن تأسيسهم لمجلة الفجر الجديد كان ايذائيا بانسحابهم من الميدان الأخرى . . .

والحقيقة أن لجنة نشر الثقافة الحديثة قد لعبت دورا هاما وفعالا ، ففي دارها (شارع القصر العيني) تجمع العشرات من اللثقفين المصريين ليستمعوا - ولأول مرة - إلى محاضرات ذات محتوى ماركسي وفكر تقدمي .

وتورد وثيقة أمريكية قاتبة طويلة تضم اثنان وستون اسما تقول انهم « أناس عرف عنهم أنهم على علاقة بلجنة الثقافة الجديدة . . . ونكتفي بابرار بعض الأسماء . . . »

« الأنسة الطرزي - زيمون نويك - أحمد أمين - الأنسة درية - أمين تكتبلا - صادق سعد - محمد رفعت - د* مندور - سعد لبيب مكاوي - عبد الرحمن الشرقاوي - الأنسة نجوى - سعيد عبد المعطي خيال - نتحي الرملي - شعبان/حافظ - أحمد رشدي صالح - أنسة عظيمة مختار - حورية مصطفى - حسنى العرابي - أنسة اقبال العلايلي - صفية ابراهيم غهمي - . . الخ (٢) . . . »

✻ جماعة أصدقاء الثقافة :

وتتحدث وثيقة أمريكية عن هذه الجماعة فتقول أنها جماعة صغيرة تنشط في القاهرة والاسكندرية وهي مكونة من يهود ذوي اتجاه شيوعي « وتأسست عام ١٩٤١ ، وتستهدف العمل وسط الشباب عن طريق جذبهم إلى المشاركة في الرحلات والمعسكرات والرحلات البحرية . . . وتتكون قيادة هذه الجماعة من خمسة أشخاص يرأسهم فيكتور كياسو Victor Cabasso رعية فرنسية . . . ، ويتضح التوجه الشيوعي لهذه الجماعة من ندوة نظمت في ١٦ يوليو ١٩٤٥ تحت عنوان « الولايات المتحدة والعالم » حيث وصفت

(١) مخضر نقاش مع سعيد خيال - أجريت المناقشة في ١٩٧٣/٥/٥

الولايات المتحدة بأنها ضد الديمقراطية ، ضد التقدم ، إنانيسه
عنصرية . . . وباختصار دولة فاشية « (١) .

* حركة استقلال طرابلس :

وتقول مصادر السفارة الأمريكية عن هذه الحركة أنها تأسست للدفاع
عن استقلال ليبيا وللمساعدة للليبيين المقيمين بمصر وإنها تقدم مساعدات
مالية للطالبة الليبيين بمصر ويترأس هذه الجماعة الشيخ عمر علي الغويلي
وهو قاضي شرعي من خزرجي الأزهر . . .

لكن السفارة تؤكد « أن من بين أكثر مساعدي الغويلي نشاطا وحركة
في هذه الجماعة الشيخ محمد أبو الحسن الغنيمي (عضو الحركة المصرية
للتحرر لاطنى - المؤلف) والذي اشتهر بكتابه عن الشيوعية والاسلام
والشيخ عبد الرحمن حسن الذي اشتهر بأنه داعية شيوعى نشيط ومشارير
في كلية اللغة العربية بالأزهر » (٢) .

* دار الأبحاث العلمية :

وتلها أشهر الاندية والروابط العلمانية التي أسسها الشيوعيون
المصريون دون منازع وكانت هذه الدار هي الواجهة العلنية للمنظمة ايسكرا
وسبيلها للعمل والنشاط في صفوف المثقفين المصريين . . .

وتل أفضل تقديم لدار الابحاث العلمية النشاطها هو اموال شهدي
عطية الشافعي - مسئول الدار - أمام النيابة العسكرية التي استدعته بعد
مداومة البوليس للدار وصدور قرار باغلاقها . . .
« وتبدأ القصة بفكرة سرية من حكمدارية بوليس مصر . . .

« مذكرة - تفيد بأن القائمين على ادارة دار الابحاث العلمية
هم حضرات : الدكتور محمد الشحات مدرس الكيمياء بكلية الطب وشهدي
عطية الشافعي أستاذي مدرس بالمعهد العالى التجارى ، ومحمد محمد
عبد العبود الجبيلي أستاذي معيد بكلية العلوم ، وأبو بكر نور الدين أستاذي
خبير بوزارة العدل » .

(١) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الأمريكية تحت رقم
RG - 319 Mis 295977 A - 24 July 46

(٢) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الأمريكية تحت رقم
RG - 319 Mis - 282372 A - 9 June 46

ولدى مداومة النيابة للدار ٧ شارع نوبار أكد صاحبها للنيابة ان الذى استأجرها هو الاستاذ شهدي عطية الشافعى وقد سألته النيابة عن المسئون عن ادارة الدار فاجاب بانهم ثلاثة هم منير ملطى أفندى وظريف وعبد الرحمن نصر أفندى*

.. ويمضى محضر النيابة العسكرية العليا ..

« وقد استدعينا الاستاذ شهدي عطية وسألناه الآتى :

س : ما صلتك بجماعة دار الابحاث العلمية ؟

ج : انا عضو في دار الابحاث ..

س : وما غرض الأعضاء ؟

ج : القيام بالابحاث العلمية وتطبيقها على المجتمع .

س : وما هي شروط الالتحاق بالدار ؟

ج : أن يكون العضو على درجة كبيرة من الثقافة وأن يتردد على الدار مدى شهر أو اثنين وأن يركبه عضو في الدار ، وأن يدفع الاشتراك وأن يقوم بتلخيص أى كتاب من تلقاء نفسه وعرض مجهوده على باقى الاعضاء والمناقشة فيه ونقده ، ولكل عضو الحق في أن ينشر ما يشاء من أبحاث في النشرة التي تصدرها الدار على أنه في هذه الحالة يكون ذلك على مسئولية الخاصة ، وهذه النشرات يشتريها باقى الاعضاء أو الاشخاص الذين يترددون على الدار أو الزوار بمعنى أنها لا تباع في الطرقات « (١) » .

وقد لعبت النشرة « غير الدورية » (ثلاثيا لعدم الحصول على ترخيص) دورا هاما في رفع الوعي الثقافى والفكرى لدى المثقفين التقدميين المصريين ..

(*) وردت هكذا بالمحضر وصحتها عبد الرحمن الناصر (المؤلف) .

(١) ملف قضية الشيوعية الكبرى لعام ١٩٤٦ . محضر تحقيق النيابة

العسكرية العليا صفحات ٦٠١ وما بعدها .

أن تصفح إحدى هذه المنشورات يكفى تماما لإعطاء صورة عن مدى أهميتها وعن قيمتها الفكرية والسياسية فالعدد الذى تحت أيدينا وهو العدد الرابع يتضمن مجموعة من الأخبار الهامة . . . والموضوعات الجادة . . .

وفى أول صفحة نقرأ « انتهت الحرب العالمية الثانية ، وفتحت آجراس السلام بعد كفاح مرير ضد العدوان الفاشى ، كفاحا ظالم سقته أعوام ، قاسمت فيها شعوب العالم ما قاسمت وفقدت الملايين من الشباب والنساء والأطفال كل هذا لأشباع أطماع حفنة من الاستعماريين الرجعيين الذين يريدون فرض سيطرتهم واستغلالهم على شعوب العالم أجمع . ثم تقرير اخبارى عن المعاهدة للصينية - السوفيتية - وتقريب آخر عن اليونان وتقرير عن جنوب أفريقيا بعنوان الرجعية ترفع رأسها .

. . . أما الافتتاحية وهى بعنوان كلمة وفى بروج يتوسط الصفحة الأولى والثانية فتتسول « هامو العدد الرابع بين أيديكم أعضاء وزائرين وهى بلا شك صاعدة الى الامام تشق طريقها نحو النور والاكتمال » .

ويبدو أن البعض قد اعترض على أسلوب بعض المقالات الذى كان فوق مستوى فهم القارئ العادى . . . اذ تضى الافتتاحية قائلا « وقد حاولنا فى محتويات هذا العدد أن تكون المقالات أسهل منألا حتى لا يكون فهمها غائرا على أعضاء الدار . . . فان كنا قد نجحنا فى ذلك فقد حققنا رغبة عامة ترددت على السنة الكثيرين » ثم تأكيد على اتساع طابع المجلة ومحرريها فتقول الافتتاحية « ولا يفوتنا أن نذكر أن جميع المقالات والبحوث لا تعبر عن رأى الدار بل هى تعبر فقط عن رأى محرريها فالنشرة حصل لتعويد الأعضاء على الكتابة ومعالجة مختلف الموضوعات ودور الدار هو دور توجيهى فقط » .

ونلاحظ أن كافة الموضوعات بلا توقيع ، كما نلاحظ أن العدد بلا تاريخ وان الكتفى بذكر عام (١٩٤٥ م) .

ونلاحظ أيضا تنوع الموضوعات قصة - شعر - صوت من السودان - أسباب فشل عصبة الأمم - الديون - أهدافنا القومية - الثقافة الدولية - يمكن أن يكون الاتحاد السوفيتى استعماريا ؟ (١) .

(١) بحوث علمية - ٤ - عن دار الابحاث العلمية - ١٩٤٥ - الناشر (لم يذكر) - د . ت ، ونلاحظ أن الصفحات مرقمة من ١٢٩ الى ١٧٦ بما يوحي أن الترقيم كان يعطى مسلسلا واحدا لكل الاعداد . والنشرة مطبوعة بالطبعة وهى بغلاف من ورق سبريك .

وقد لعبت الدار دورا هاما في توعية الكوادر الحزبية وخاصة كوادر
ايسكرا بأهمية الدراسة النظرية على أسس أكاديمية . . . ولعلها قد
أسهمت في تربية نمط خاص من الكوادر الشيوعية في مصر . . .

وعن نوعية المحاضرات والمحاضرين يقول أحد المترددين على الدار
« كثيرين كانوا يتقنون محاضرات منهم شهدي وعبد العبود الجبيلي . .
وأذكر أن اسماعيل الأزهرى ألقى محاضرة عن السودان . . . وكان عبد العبود
الجبيلي يلقى محاضرات مبسطة في العلوم . . . وكانت هناك محاضرات حول
حركة التحرر الوطني والوحدة مع السودان » . . .

ويقول أن « عدد الحاضرين كان يصل الى حوالي ٥٠٠ شخص أو
٦٠٠ شخص » . . .

وكانت « دار الأبحاث العلمية » بسبب نشاطها الجم والطابع
العام والمفيد لنشاطها ملتقى المثقفين من مختلف المنظمات ولعلها كانت
بوضعها هذا أحد البيئات التي حفزت الكوادر على السيادة بالوحدة
والإصرار عليها . . .

وقد حرص المشرفون على هذه الدار أيضا على الطابع التوعدي
لنشاطهم فعندما حاولوا عقد ندوة عن فلسطين دعوا ممثلي مختلف المنظمات
الى الاشتراك فيها . . . وقد طبعت أبحاثهم في عدد خاص من نشر
الدار . . .

وفي ١١ يوليو ١٩٤٦ ، ومنع الهجمة الرجعية الشرسة التي قادها الطاغية
اسماعيل ، دعى يدهام البوليس الدار معززا بأمر بإغلاق صنادق من رئاسة
مجلس الوزراء . . .

* الجامعة الشعبية :

وتتحدث عنها وثيقة أمريكية فتقول « انها قد تأسست عام
١٩٤٦ بواسطة الدكتور محمد الشحات ، وهي في حقيقة الأمر مجرد امتداد
لدار الأبحاث العلمية والاتحاد خريجي الجامعة ، وبخضوعها لسيطرة
الدكتور الشحات، وغيره أصبحت في واقع الأمر مركزا للنشاط الشيوعي ويلعب
شخص يسمى على عقل يقيم في ضواحي القاهرة دور الوسيط بين المثقفين
المتمركزين في هذه الجامعة وبين العمال . . . وقد تناهى دور هذه الجامعة
. . . ويحضرها ما بين ٢٠٠ و ٣٠٠ طالب معظمهم من العمال » (١)

* الرابطة الاسرائيلية كسافحة الصهيونية :

في منتصف الأربعينيات بدأ خطر الصهيونية يتزايد في مصر ، وأخذ الصهيونيون - يمارسون دورا نشيطا في صفوف المنظمة اليهودية (حوالي ٧٠ ألف نسمة) ، واصطدموا هناك بالنشاط الشيوعي .

وقد كان للشيوعيين نشاط جماهيري في عدد من الأندية اليهودية ومنها مكابي الظاهر حيث تمكن أحد كوادر أيسكرا (يوسف حزان) من أن ينتخب عضوا في مجلس الإدارة ، ومن خلاله مارس الشيوعيون نشاطا ثقافيا واسعا ، وكانت الدعايات والمحاضرات الشيوعية تقدم بشكل علني في هذا النادي ، وأمكن تجنيد عناصر كثيرة من النادي في عام ٤٦ - ١٩٤٧ . مع ملاحظة أن حي الظاهر كان يضم فقراء اليهود وكان هناك كذلك رابطة خريجي مدارس الليسيه وكذا يسيطر عليها أيضا (١)

وبالمقابل « كان الصهيونيون يمارسون نشاطا واسعا ومكثوفا ومؤيدا من جانب قوات الاحتلال والرجعية المصرية » (٢) .

وكان الشيوعيون يعارضون الصهيونية من منطلقات مجدية باعتبارها حركة عنصرية ، ومن منطلقات وطنية باعتبارها طيفة للاستعمار . ومن منطلقات تضاللية أيضا « فالصهيونيون كانوا يعملون وبسط شباب الجالية اليهودية لاقناعهم بالهجرة من مصر إلى فلسطين ، في حين كان الشيوعيون يدعون كل الجاليات الأجنبية إلى اتخاذ موقف صديق من الشعب المصري والنضال إلى جانبه ضد الاستعمار وعملاء الاستعمار » (٣) .

وكان الاخوان المسلمون ومصر الفتاة يحاولون جهودهم تصعيد الصدام العنصري ضد اليهود ، الامر الذي لم يكن يخدم سوى المخطط الصهيوني الرامي إلى اقتناع اليهود بأنه لا أمل لهم في الحياة في مصر (٤) .

(١) محضر نقاش مع البير آرييه - جلسة المناقشة الثانية - الاسكندرية في ١٩٧٤/٤/١ .

(٢) محضر نقاش مع شحاتة هارون سيلفيزه - اجريت المناقشة بالقاهرة في ١٩٧٤/٢/٢٥ .

(٣) محضر نقاش مع البير آرييه - جلسة المناقشة الاولى - القاهرة في ١٩٧٤/٣/٢٩ .

(٤) لمزيد من التفاصيل راجع : د . رفعت السعيد - اليسار المصري والقضية الفلسطينية - الكتاب الثاني في هذا الجلد .

وهكذا كان من الضروري إيجاد منبر يعمل وسط الجالية اليهودية
بمصر ليقاوم النشاط الصهيوني ويسد الطريق أمام المؤامرات العنصرية .
وهكذا تأسست « الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية » وأصدرت بياناً
مطولاً طبعته في كتيب وزع على نطاق واسع وسط اليهود وكان عنوانه
« ضد الصهيونية - في صالح اليهود ، في صالح مصر » وبعد أن يستورد
البيان في دراسة المشكلة اليهودية وتطوراتها ومخاطر - الصهيونية كحركة
عنصرية يحدد أهداف الرابطة كما يلي :

١ - الكفاح ضد الدعاية الصهيونية التي تتعارض مع مصالح
كل اليهود والعرب .

٢ - الربط الوثيق بين يهود مصر والشعب المصري في الكفاح من أجل
الاستقلال والديمقراطية .

٣ - العمل على التقريب بين اليهود والعرب في فلسطين .

٤ - العمل على حل مشكلة اليهود المشردين (١) .

ويبدأ البيان بعبارة تقول وبشكل مباشر : « نشأت الرابطة
الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية من الشعور بخخطر الصهيونية على المشكلة
اليهودية . ان كفاحنا ضد الصهيونية جزء لا يتجزأ من الكفاح العام
لحل المشكلة اليهودية » .

ثم . . « اننا نعتبر الصهيونية حركة معادية لليهود لانها تخدم
في آخر الامر مصالح اجنبية وضارة بهم . ونحن نعلن أن الطريق الوحيد
الذي يجب على اليهود أن يسلكوه هو الاشتراك الوثيق الصريح المخلص ،
في الحياة القومية للبلد الذي يعيشون فيه » .

« والطريق الوحيد الذي يجب أن يسلكه يهود فلسطين هو التماغم
مع العرب والاتحاد معهم لتحرير فلسطين من نير الاستعمار ، ان فلسطين
مستقلة ديمقراطية هي الوحيدة التي تستطيع أن تضمن للسكان اليهود
حياة حرة ومهترة ، أما عن الاشكال الدستورية التي ستتخذها الدولة
الفلسطينية المستقلة الديمقراطية فاننا نرى أن هذه المسألة يجب أن تترك
للفلسطينيين أنفسهم عرباً ويهوداً ليحلوها كيفما شاعوا » .

(١) بيان الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية - القاهرة يونيو ١٩٤٧

مطبعة الشيكسكي بالازهر بصر - كتيب من ١٦ صفحة عدا الغلاف .

••• « ان تكوين جبهة موحدة مع الحركة التحررية العربية في سبيل فلسطين حرة ومستقلة ديمقراطية هو طريق الخلاص الوحيد للجماعة اليهودية في فلسطين » (١)

وقد أكد مارسيل اسرائيل (شيريزي) أنه كاتب هذا البيان ، وأقر بذلك الكثيرون ممن ناقشتهم حول هذا الامر ، والامر الذي لا شك فيه أن مارسيل وبقية اليهود من كواثر جنتو قد لعبوا دورا نشيطا في هذه الرابطة •••

وقد اصدرت الرابطة منشورا بعنوان « نداء الى يهود مصر » جاء فيه :

« أيها الاخوان : يدعى الصهيونيون أنهم يستطيعون حل المشكلة اليهودية وأنهم يدافعون عن مصالح طائفتنا وهذا كذب وانقراء ••• »

ثم يختتم المنشور بالعبارات التالية :

« أيها الامهات : تريد أن نحى أطفالكن من أكاذيب الدعاية الصهيونية الخلابه التي ترمى الى ارسال أولادكن ليعيشوا في فلسطين وسط عداء أغلبية السكان وفي نظام كله استبداد واضطهاد ••• »

أيها اليهود ••• أيتها اليهوديات :

••• تريد الصهيونية عزل اليهود عن جماهير الشعب المصري !

• الصهيونية عدوة اليهود

• فلتسقط الصهيونية

• ولتحيا أخوة العرب واليهود

• وليحيا الشعب المصري » (١)

ولم تكن مهمة هذه الرابطة سهلة ولا هينة ، وقد اعترف بذلك عزرا هراري سكرتير الرابطة في حديث صحفى قال فيه « لا بد لنا من الاعتراف بأن تحقيق هدفنا يحتاج الى جهاد طويل ••• فالصهيونية في مصر مؤيدة

(١) المرجع السابق - ص ١١ •

(٢) نداء الى يهود مصر - منشور وزعته الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية - مؤرخ في ٢٥ مايو ١٩٤٧ •

مع الاسف الشديد - من قوات البوليس المصرى نفسه اوجى أيضا دعمة بالأموال الطائفة والجناء العريض والكثنا وانقون بالقضية التى تدافع عنها ، لأنها قضية عادلة لصالح مصر والوطن * وللصالح اليهود أنفسهم (١) » .

وتحل الرابطة * ليس بسبب صعوبة المهام التى تواجهها ، وإنما - وعذا هو الغريب - بقرار من رئيس الوزراء محمود فهمى النقراشي باشا ، وتكون آخر انخباس الرابطة بقرية توجهها الى رئيس الوزراء جاء فى خطابها « * وبما أن هدف الرابطة وطنى وهو مكافحة الصهيونية المجرمة التى تسمى الى سمعة الطائفة الاسرائيلية وتضر بمصالح الشعب المصرى ، فإن الرابطة تطلع دولتكم شديد احتجاجها على هذا القرار راجية سحبه لعدم تشجيع نشاط الصهيونية الاثيم فى مصر (٢) » .

* حركة الجيل الجديد :

ولعلها نموذج آخر من تلك التجمعات اليسارية التوجه والتى تكاثرت فى مطلع الاربعينيات وقد تأسست هذه الجماعة من عدد محدود من طلاب جامعة الاسكندرية عام ١٩٤٣ وقد ضمت فى صفوفها فؤاد مرسى الحداد ، وابراهيم سعد عامر ، وعبد الجواد أبو زيد القوصى ومحمد جلال جوجو ومصطفى عبد العظيم (٣) وقد اتخذت الحركة شعارا لها « أيها الصناع اعمل لتكون لك آتاك - أيها الفلاح أرض الدولة ملك الجميع - أيها التاجر السوق المصرى لك وحدك » .

(١) الجماهير ١٩٤٧/٥/٥ .

(٢) الجماهير ١٩٤٧/٦/٢٣ .

(٣) أورد تقرير جهاز الأمن هذه الاسماء حصراً على أساس أنها مجمل ما عليه من أعضاء هذه الجماعة ، والتقرير مرقم كالاتى :

رقم ٥٤٥ سرى سياسى - الضبط فرع ب - القلم الخصوص * ومودع فى ملف القضية ٨ عسكرية علييا سنة ١٩٥٩ ضمن تقرير الباحث العامة عن د. فؤاد مرسى - ص ١٠٤٥ من الملف .

وبالإضافة الى ذلك كله .. فقد لعب الشيوعيون دورا هاما في العديد من المنظمات والروابط والاندية والتجمعات التي كانت قائمة فعلا بسبب لقد وصل دورهم في « اتحاد خريجي الجامعة » الى درجة كبيرة أدت بالسلطات الى اتخاذ الإجراءات ضد الاتحاد وضد مجلته « الطلبة » (جماعة تحرير الشعب) .

كذلك مارس بعض الشيوعيين (الفجر الجديد) دورا يعتد به في صفوف اليسار الوجدى وخاصة منظمة الطلبة الوجدية ومجانب رابطة الشباب ..

وتجمعات أخرى عديدة : « اتحاد خريجي المدارس الصناعية » (منظمة ح . م) و « رابطة فتيات الجامعة والمعاهد » .. الخ .

كذلك لعب الشيوعيون (ح . م) دورا بارزا وسط تجمعات السودانيين وروابطهم وأصدروا لهذا الهدف مجلة حرية الشعوب ثم أم درمان ، ونجحوا في أن يربحوا وبشكل جماهيري ومؤثر شعار « الكفاح المشترك ضد العدو المشترك » في مجابهة شعار البرجوازية « نيل واحد - شعب واحد - ملك واحد » ولعل أهم ثمرة لهذا النشاط هي مجموعة الكوادر الأساسية من السودانيين التي قامت فيما بعد ببناء منظمة « الحركة السودانية للتحرر الوطني » (حستو) .. والاسماء كثيرة غير حصر يكفى أن نذكر من بينها الشهيد عبد الخالق محجوب ..

ووسط الاقلية النوبية المطحونة لعب الشيوعيون (ح . م) دورا بارزا في تأسيس الاندية النوبية والمطالبة بتعويضات أفضل للنوبيين المتضررين من تعلقية خزان اسوان ومقاومة مخطط الانجيز وحزب الامة بالدعوة لفصيل النوبية عن مصر وضمها الى السودان « ولأول مرة برزت قيادات ماركسية مرموقة ذات نفوذ حقيقي وسط النوبيين (١) » .

ولعل كل ما سبق يكفي لتحقيق ما نهدف اليه ، وهو اعطاء انطباع عام عن نوعية واساليب وحجم نشاط الشيوعيين وسط الاندية والروابط ..

١ - محضر نقاش مع مبارك عنده فضل - جلسة المناقشة الاولى - القاهرة

١٩٧٤/١٢/٢

التصانيف والنشر

« لو تفشت بيننا ثقافة ماركسية لعرف الشعب أين يضع يده على الاء وكيف يحصل على الدواء » (١) هكذا كتب سلامة موسى في مطلع الأربعينيات . ثم هو يعود فيؤكد « لهذا يجب أن يكون الميدان الصحفى وأسعا حرا يجد فيه المتنبهون بالوجدان الامتصادى أو الاجتماعى أو السياسى المجال لتعظيم الامة وتغيير ارادتها أو عقائدها وتحريك أذهانها نحو المستقبل » (٢)

ولم يكن سلامة موسى مغاليا في دعوته هذه ، بل لعل كلماته لم تكن أكثر من واقع تجرى ممارسته بالفعل «

لقد كانت مصر الاربعينات تموج بالثورة ، وكانت البرجوازية عاجزة تماما عن أن تقدم فكرا مثمرا أو قادرا على الاخصاب ، والفكر الجديد يتحول الى عمل ثورى عارم على يد هؤلاء الشباب الماركسيين الذين اقتحموا ميدان الفكر رافعين راية جديدة ، استطاعت أن تجذب اليها الانظار هي « راية الماركسية »

وكانت ستالينجراد تدوى في وجدان ومشاعر شعوب العالم حيث يقدم السوفييت نموذجاً قذا في الصمود ، وفي بلد كمصر حيث جحافل النازى على الأبواب . كان ضمود ستالينجراد ثم الهجوم السوفينى الكاسح يعنى الكثير .

وكانت المشكلات الاجتماعية تتفجر بصورة مثيرة بحيث تدفع حتى العناصر الإصلاحية الى التذمر والى التناداة بالتغيير والى ضرورة « أن نترح لنعمال ما يطرفنهم على مستقبلهم ويحميهم من استبداد بعض أصحاب الاعمال » (٣) ويكتب مريت غالى مهاجما الملكيات الزراعية الكبيرة داعيا

(١) سلامة موسى - حرية العقل في مصر - دار الفجر - القاهرة (١٩٤٥) ص ١٣ .

(٢) المرجع السابق ص ١٦ .

(٣) مصطفى محمود فهمى الحامى - الحالة الاجتماعية في مصر - القاهرة (١٩٤٠) - ص ١٠٦ .

الى تقييدها مطالباتنا « بتنظيم الايجار والعمل كى يوزع ربح الاراضى
توزيعا عادلا على من يشتركون فى تكوينه » (١) .

وحتى فى ميدان الرواية والادب كانت سمات التذمر الاجتماعى تبرز
بصورة واضحة - ربما لأول مرة - بمثل هذه الكثافة - فى تاريخ الادب العربى
الحديث كله .

ويكتب عصام الدين حنفى ناصف رواية « عاصفة فوق مصر » التى
اكتسبت شهرة كبيرة وقد هاجم فيها كبار الملاك وهددهم بثورة اشتراكية
تطرح بهم وبحكمهم ، ويصف عبد الخالق أفندى (أحد أبطال الرواية)
وهو شاب مثقف من أسرة متوسطة هذه الثورة قائلا « انها عاصفة فوق مصر
من أقصاها الى أقصاها ، تجتث بذور الظلام وتقلع أصول الفساد » (٢) .

وفى نفس العام ١٩٣٩ تصدر مجموعة قصصية بعنوان « الناس
والدنيا » تهاجم الأغنياء هجوما شديدا ويتساءل الكاتب : « كيف يمكن
أن يخوع كل هؤلاء ، وأن يطول جوعهم لقرون طوال وهم يفتنون هذا
الخير العظيم ؟ »

ثم يجيب « انهم السادة الأغنياء » (٣) .

ثم يهزى الكاتب قائلا « لست أعرف أى الفريقين أدين : أعتياء جزيرة
الجوع أم جياعيها ، الظالم لأنه لا يكف عن الظلم أم المظلوم لأنه لا يدفع
عن نفسه » .

« وأنا أستطيع أن أفهم أن يكون هناك فرق بين انسان وانسان
على أن لا يتعدى الفرق بينهما الفرق بين انسان وانسان ، لكل منهما عقل
وقلب وعينان واذنان ، ولكننى لا أستطيع أن أفهم أن يكون الفرق بينهما
هو الفرق بين الملائكة والصراصير » (٤) .

-
- (١) مريت غالى - الاصلاح الزراعى - الملكية - الايجار - العمل ، القاهرة
(١٩٤٥) - ص ٩٠ .
(٢) عصام الدين حنفى ناصف - عاصفة فوق مصر - (١٩٣٩) مطبعة
فتى النيل - ص ١٣ .
(٣) حكيمت كاهل آدم - الناس والدنيا - مطبعة دمنهور (١٣٩) ص ٨
(٤) المرجع السابق - ص ١٦ .

وحتى في مجالات متخصصة مثل الدراسات الصحية تبرز أيضاً سمات،
تقدمية ، لعلها تعبر بذاتها عن مدى عمق التحول نحو اليسار في الوجدان
المصرى ككل . . الدكتور محمود على السيد يصدر عام ١٩٤٣ كتاباً علمياً
بعنوان « النهضة الصحية الروسية » يقدم فيه دراسة جادة عن أساليب
ومناهج العلاج والصحة العامة في الاتحاد السوفيتى . . وفي مقدمته لهذا
الكتاب يتحدث عن الحرب والهجوم النازى الغادر على الانتصاه
السوفيتى والصمود الرائع الذى جابه به السوفييت هذا الهجوم ثم يقول
« وأخذت روسيا تقاوم وتجالد . . لم يقطر اليها اليأس ، ولم يسلك
بناهبها المضعف والوهن ، ولم تترك شبراً من أرضها الا بعد أن جعلت منه
مقبرة لآلاف الجنود من الألمان . . فما سر ذلك الصمود ؟ . . فعن لى وأنا
الطبيب الذى تعلم منذ نعومة أظفاره أن الصحة أساس تقدم الأمم ، أن
هؤلاء القوم لا يدفنون انفسهم نظاماً صحية سمت بهم الى ما وصلوا
اليه » (١) .

ورثمة كتاب آخر مثير للاهتمام . . عنوانه « حركة التحرير في العالم »
يهديه مؤلفه حسين فهمى مصطفى « الى الجماهير الكابحة التى عانت الأمرين
في ظل الاقطاع النظم ، ثم في ظل الفردية بمظهرها الفاشية والاحتكارية
مبشرين بيزوغ فجر الاشتراكية الحرة وانتشار شمسها في أرجاء العالم من
أقصاه الى أقصاه » .

أما مقدمة الكتاب فتبدأ بعبارة « الأولى لكارل ماركس » ليس حراً
شعب يريد أن يستعيد غره » والآخرى لفلاديمير لينين « حرية العالم أجمع
هى الضمان الوحيد لحرية الاتحاد السوفيتى » .

وتقول مقدمة الكتاب الذى صدر في أعقاب الحرب الثانية « وما
يستقر على الانتصاه أن الكتلة التقدمية العالمية التى يتزعمها الاتحاد
السوفيتى قد اتخذت مكانها في مواجهة عضابة الاستعماريين ، وأن
كانت القوتان قد تحالفتا على استئصال شائبة النازية والفاشية الا أن
الكتلة التقدمية تشعر بان عليها أن تقضى أيضاً على الخطر الاستعماري
النيح من يسمون أنفسهم ديمقراطيين » (٢) .

(١) دكتور محمود على السيد - النهضة الصحية الروسية - (١٩٤٣)

ص ٥ .

(٢) حسين فهمى مصطفى - حركة التحرير في العالم - الناشر لم يذكر
(ذات) . ص ٤

ويعتد أن يفند الكاتب مزاعم « حكومة العمال البريطانية » ، يقدم الفبارق بين « اشتراكي الدولية الثانية » وبين الشيوعيين فيقول « وقد كان أول تاليف للأحزاب الشيوعية في العالم عقب الحرب العالمية الأولى التي خانت فيها الدولية الثانية قضية العمال وساقتهن إلى هامة تلك الحرب يقتلون لقضاء بأرب الحفنة الاستعمارية » (١) .

ثم يقول « انفسا نلوذ بالاتحاد السوفيتي ونستشهد بما يجرى عليه أو نفسر سياسته لان الاتحاد السوفيتي هو أول وأكبر دولة تحررية تقدمية في العالم ولان الاتحاد السوفيتي قد آل على نفسه أن يضع شعوبه الرأعية ، وقواه الزاخرة في خدمة الحركة التحررية وها هو الثائر لينين يدين بأنه « لا يتصور بقاء الجمهورية السوفيتية طويلا والدول الاستعمارية جنبا إلى جنب فلا بد من غلبة أحدهما على الآخر » .

أما الحزب الشيوعي السوفيتي فهو « المدرسة الشعبية الكبرى التي تعلم الشعب حقوقه وواجباته وتبصره بحقائق السياسة الدولية الحديثة . وتربى الشباب تربية يصلح بعدها لما يوكل اليه من مهام . والحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي هو خلاصة التقدميين ويسعى كل مواطن لنيل شرف الانتماء اليه » (٢) .

ولم يكن كل ما سبق سوى مجرد نماذج لارهاصات أولية - للهيجة العالمية التي كانت تقبل على الفكر المصري لتتحقق فيه تحولا جذريا وحقيقيا رائعة وفي اعتزاز وثقة راية الفكر الماركسي .



.. وباختصار أيضا سنقدم مجرد لمحات عن مجالين هامين .. الصحافة والنشر ..

والصحيفة لم تكن بالنسبة لليسار المصري مجرد منبر اعلامي ، كانت أكثر من ذلك بكثير ، ففي بعض الاحيان كانت وجهها علنيا لتنظيم سرى ، وربما كانت - في نظر البعض - بديلا مؤقتا عنه ، أو تمهيدا ضروريا له . وهكذا لعبت الصحافة اليسارية دورا بارزا وفعالا ليس فقط في مجال نشر الوعي الماركسي وتوسيع الفكر التقدمي ، وإنما أيضا كأداة نضال وصراع طبقي ومحمور للعمل التنظيمي . ومساعد له ..

(١) المرجع السابق - ص ٧

(٢) المرجع السابق - ص ١٧

وفي دراستنا هذه سوف نكتفى بلمحات سريعة عن صحافة الشيوعيين في الأربعينات مرعين أن كل ما سبقه لم يكن سوى جزء من موجة عارمة تمثلت ليس فقط في قيام الشيوعيين بأصدار صحف مستقلة تنطق باسمهم وتدعوا لفكرهم وإنما أيضا في علاقات واسعة مكنت كتابهم ومثقفهم من أن يلعبوا دورا أساسيا وهاما في العديد من الصحف بحيث نجحوا في أن يتركوا عليها بصمات يسارية وتقدمية واضحة مثل رابطة الشباب والبعث (من صحف حزب الوفد) والطليعة (اتحاد خريجي الجامعة) والمجلة الجديدة (سلامة موسى) وقد أسهمت جماعة تحرير الشعب ، في إصدار المجلة الجديدة لفترة من الوقت بمساعدة مالية من ريمون أجويون (١) و « الأسبوع » وكانت أسبوعية متخصصة في نشر الاعلانات الاجتماعية لعيان الريف فاتفقت جماعة نشر الثقافة الحديثة مع ضاخيها على أن تتولى إصدارها ، فكانت تصدر في أسبوع كمجلة يسارية وفي الأسبوع التالي حافلة بأخبار أعيان الريف واعلاناتهم . . .

لكننا وعلى أية حال سوف نكتفى هنا بلمحات عن المجالات التي تنصير عن تجمعات أو منظمات يسارية . مكتفين بالايجاز الشديد ، ذلك أنه لدى أية رغبة في التعرف على التفاصيل يمكن الرجوع لمؤلفنا « الصحافة اليسارية في مصر » (١٩٢٥ - ١٩٤٨) * والذي يعتبر استكمالا أكاديميا لهذه الدراسة وجزءا لا يجزأ منها .

* التطور :

- « نحن نؤمن بالتطور الدائم والتغيير المستمر » .
- « نحن نقاوم الاساطير والخرافات ونكافح القيم المتوارثة » (٢) .
- « نحن لا نريد منك أن تتخفنا ، وإنما نريد أن تتشق معنا الطريق » (٣) .
- « الدولة التي لا عدالة فيها خير لها ألا تكون » .
- « لكل فرد في الدولة الحق في أن يعيش حرا ٢٤ ساعة في اليوم » (٤) .
- « الفن معمل بارود » .

-
- (١) مارسيل تشيريزي - رسالة الى المؤلف - المرجع السابق .
 - * د . رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الثاني - الصحافة العلنية - دار الامل - للقاهرة - ١٩٨٧ .
 - (٢) التطور - يناير ١٩٤٠ .
 - (٣) التطور - فبراير ١٩٤٠ .
 - (٤) التطور - أبريل ١٩٤٠ .

« على الدولة أن تكفل للمواطن حقه في الشعر والجنس والخبز »

حاملة هذه الشعارات صدرت التطور في يناير ١٩٤٠ ، لتمثل تياراً جديداً في الحياة الفكرية والأدبية والفنية . وليس من شك من أن التطور كانت مجلة يتمتع فيها التروتسكيون بنفوذ كبير (مولها جورج حنين ورأس تحريرها أنور كامل وأسهم في تحريرها رمسيس يونان ، كامل النامساني ، البشير قصيري الخ) لكنه ليس من شك أيضاً أن قوى أخرى كانت متواجدة ومؤثرة في تحرير المجلة ، وخاصة بعض ممثلي منظمة (تحرير الشعب) الذين تواجدوا في المجلة كأمنداد لتواجدهم في جماعتنا « الفن والحرية » و « الخبز والحرية »

ويمكن القول أن « التطور » نتيجة لذلك قد وقعت على ذلك الهامش الحقيقي ، الشديداً الدقة الذي يمكن أن يقف عليه كل من الوطني الراض للاحتلال ، والشيعي الراغب في الدعاية لنظريته ، والتروتسكي المعادي للنموذج السوفييتي ، والتأبير إلى الراض لقبود التقاليد القديمة سواء فيما يتعلق منها بالدين أو الجنس أو أية قيود أخرى .

وحول هذا الهامش الحقيقي تجرع العديد من مثقفي مصر في ذلك الحين فبالإضافة إلى التروتسكيين وجد عصام الدين حنفي ناصف ، وعبد الحميد الحديدي ، وتوفيق حنا ونظمي لوقسا ، وزكي سلامة ، أنور شمتا ، عيسى المعنى سمعد . الخ وتراوحت مواقف المجلة من صفحة أخرى فالفكر التروتسكي قد يبرز في مقال وفي مقال آخر فكر موضوعي صرف ، ثم مقالات ودراسات جيدة وجادة ومعيرة عن التيار الماركسي الحقيقي . لكننا مثلاً نلاحظ أن اسم الاتحاد السوفييتي لم يرد في المجلة على الإطلاق لا بالسلب ولا بالإيجاب مما يوحي بأن الأمر كان محل خلاف وأن مصدري المجلة تجنبوا الحوض في هذا الموضوع .

ولكن كم من الوقت يمكن لمجلة كهذه أن تستمر في الوقوف على ذلك الهامش الحقيقي ؟

ثلاثة أعداد فقط احتملها الممول « جورج حنين » ثم أجس أن الأمر يخرج من يده ومن يد التروتسكيين ، وكعادته لجأ إلى أسلوب الضغط المالي فكف عن التمويل ، فصدر العدد الرابع وعلي غلقه الداخلي العبارة التالية « لظروف فوق إرادتنا تأخر صدور هذا العدد كما ظهر في نصف حجمه المعتاد » (١) .

(١) التطور - أبريل ١٩٤٠

ويبدو أن الجماعة قد حاولت المضي بدون تمويل جورج حين فاصدرت العدد الخامس في نصف حجمه المعتاد أيضا ، لكن جورج حين يوجه غريته القائلة « فيسحب الضمان المالي » (١) ، فتسحب الحكومة الترخيص وتتوقف المجلة عن الصدور في مايو ١٩٤٠ .

وعلى وجه الاجمال يمكن القول بأن « القنطور » كانت نقطة تجمع يسارية للمثقفين التقدميين الثقيلين - عبر رحلة مضية - من مصر الثلاثينات نحو مصر الأربعينات .

• وضع الأربعينات كان التمايز والوضوح الفكري •• ، الفهم النظري يحل محل المبدخ ، والتطلع للمستقبل يحل محل مجرد الرفض •• ويتمزق الهامش الدقيق وينطلق كل في طريق •

* الفجر الجديد :

تابعنا في صفحات سابقة مسار « اتحاد أنصار السلام » وكيف تمايز الثلاثي صادق سعد - ريمون دويك - يوسف درويش بعيدا عن المجموعة الأجنبية التي بقيت في « جماعة البحوث » واتفق الثلاثة على أن يعملوا في شعبتين ريمون دويك وصادق سعد وسط المثقفين ويوسف درويش - باعتباره محاميا مهالبا - وسط العمال •

وفي « جماعة نشر الثقافة الجديدة » استطاع ريمون وصادق التعرف على عدد من المثقفين المصريين ، عبد الرحمن الشرفاوي ، نعمان عاشور ، أحمد رشدي صالح ، سعد مكاوي ، محمد اسماعيل محمد ، •• ويهؤلاء عملوا على إصدار الفجر الجديد وشاركهم في إصدار المجلة أحمد رشدي صالح •• وحصلوا الترخيص باسمه ، يقول صادق سعد « كان أحمد رشدي صالح أكثرنا قدرة على الحصول على ترخيص لإصدار مجلة ، فقد كان والد زوجته على علاقة بوزارة الداخلية ، وسهل له الحصول على الترخيص » (١) •

وفي ١٦ مايو ١٩٤٥ صدر العدد الأول ، وكانت في البداية تصف شهرية واستمرت كذلك حتى العدد الثاني عشر الصادر في ١ نوفمبر ١٩٤٥ عندما أعلنت « الفجر الجديد » في رسالة حماسية الي قرائها أنها سوف تصدر أسبوعية ، والغريب في الأمر أن العدد التالي وهو العدد ١٣ قد صدر بدون تاريخ • أما العدد ١٤ فقد صدر في ٦ ديسمبر ١٩٤٥ ثم يصدر العدد ١٥

(١) محضر نقاش مع أنور كامل - المرجع السابق •

(٢) أحمد صادق سعد • محضر نقاش - أجرى النقاش في القاهرة في ٥

بعد عشرة أيام أى فى ١٦ ديسمبر ولا ينتظم صدور المجلة أسبوعية إلا بعد العدد السادس عشر الذى صدر فى ١١ يناير سنة ١٩٤٦ تم تستمر المجلة فى الصدور كل أربعة .

وقد كان الشعار الذى اتخذته « الفجر الجديد » لنفسها منذ عدها الأولى « الفجر الجديد - مجلة الثقافة الحرة » . وابتداء من العدد السابع تضيف شعاراً جديداً « نحن نجاهد لكي لا يندم أحد على الحياة » (١) ، وابتداء من العدد ١٢ (بدون تاريخ) تعلن الفجر الجديد كشعار لها أنها « مجلة التحرير القومى والفكرى » . وبعد ذلك تطور الشعار الى « الفجر الجديد مجلة التحرير الوطنى والنضال الديمقراطية مع العاملين من أجل مصر حرة مستقلة ديمقراطية » (٢) .

وقد حرصت « الفجر الجديد » على أن تتحول من أداة توعية الى أداة تنظيم ، فحاولت أن تنظم لجان « أصحاب الفجر الجديد فى بعض المدن والأحياء » وأن - تدعو أصدقاءها الى التبرع لها ، وإلى القيام بتوزيع الأعداد بأنفسهم (٣) .

ولأسباب فنية ترجع الى نقص عدد المحررين واضطرار كل محرر الى أن يكتب أكثر من مقال فى العدد الواحد استخدمت الفجر الجديد أسماء مستعارة لكتابتها .

وقد أمكن بعد سلسلة من الاستفسارات أن نعرف أصحاب بعض هذه الأسماء - المستعارة نوردتها هنا حتى يسهل على الدارسين متابعة أية دراسة مستقبلية لإعداد « الفجر الجديد » .

جهاد : أحمد رشدى صالح .
أحمد سعيد ، نهاد : صادق سعد
حسن زاهر ، على الكاتب : على الراعى
رافقت ، رافت يوسف ، آ : يوسف : أبو سيف يوسف *

(١) الفجر الجديد ١١/٨/١٩٤٥

(٢) الفجر الجديد ٢٧/٢/١٩٤٦

(٣) الفجر الجديد ٢٧/٢/١٩٤٦

* أصبح أبو سيف يوسف بعد فترة مديراً لتحرير المجلة لكن صادق سعد يؤكد أنه حتى بعد تفرغه للعمل بالمجلة لم يكن عضواً بالتنظيم .
راجع صادق سعد - صفحات من اليسار المصرى - ص ٥٠ .

ابراهيم الكاشف ، محمد أمين ، ريمون دويك
حسن زكي : يوسف درويش
اسماعيل يحيى : محمد اسماعيل محمد

ومن الاسكندرية كان يشترك في التحرير لطفي عزوز ومحمد صنبجي
وكانا يوقعان باسم « اسكندراتي » .

وقد كانت الفجر الجديد مجلة مقاتلة بحق ، رفعت راية الفكر
التقدمي بشجاعة ودافعت عن مصالح الجماهير الكادحة وقدمت دراسات
جادة في الفكر الماركسي ودافعت عن الوحدة العربية وقضية فلسطين دفاعا
حارا وشجاعا . كذلك أسهمت في ارساء دعائم مدرسة جديدة في الفن
والشعر .

وعلى صفحاتها ومنذ العدد الاول يلعب عبد الرحمن الشرفاوي بقصيدة
عنوانها « الفجر الجديد » مطلعها :

يا رفاساق الجديد قد عشنا الى الآن حيارى

فهل هووا . . . وضح النهج ، الى المجد البدارا

وعلى صفحاتها أيضا يلعب أكثر من شاعر تقدمي كمال عبد العظيم ،
محمد خليل قاسم ، . . الخ .

وعلى صفحاتها أيضا قدم نعمان عاشور دراسات معمقة وجادة عن
« القوى الثائرة والقوى النامية في الأدب المصري » (١) . وعن « معالم
القصة في الأدب العربي » (٢) .

ولأن الفجر الجديد « مجلة مقاتلة » فقد كان طبيعيا أن يتعرض
أصحابها للنسج والمطاردة أكثر من مرة وانتهى الامر بإغلاقها بقرار من
مجلس الوزراء في ١١ يوليو ١٩٤٦ ضمن المذبحة التي نظمها الطاغية اسماعيل
صدقي ضد كل الصحف الوطنية والتقدمية .

الضمير :

. . . وفي نفس الوقت كان يوسف درويش يعمل في صفوف العمال ،
« والتقى بمحمود العسكري من خلال فصول محمود الامية التي أنشأتها جماعة

(١) الفجر الجديد ١٦/٨/١٩٤٥

(٢) الفجر الجديد ٦/٢ ، ١٣/٢/١٩٤٦

الشياب للثقافة الشعبية ويوسف المدرك الذي كان يعمل عند بعض أقارب
ريمون دويك وتعرف به ريمون ثم قدمه إلى يوسف درويش» (١) .

ويبدو أن يوسف درويش - وكان محاميا في المحاكم المختلطة ثم وابتداء
من عام ١٩٤٣ ، تخصص في القضايا العمالية . يبدو أنه قد نجح كحام
عمالي وكسب ثقة دوائر مهمة منهم . (٢)

ويشير إلى ذلك تقرير للبوليس السياسي يقول « ان الاستاذ يوسف
درويش صار محاميا للعمال والنقابات ابتداء من سنة ١٩٤٣ وقدم لهم
خدمات جديلة فحاز ثققتهم فصار يزوج للشيوعية » (٣) .

وعلى الأرجح فإن محمود العسكري هو الذي نجح في أن يضم طه سعد
عثمان وكان شخصية نقابية هامة (رئيس النقابة العامة لعمال النسيج
الميكانيكي وملحقاته بالقاهرة وضواحيها من ١٩٣٨ حتى ١٩٤٣) (٤) .

وبهذا الثالث. النقابي البارز (محمود العسكري - يوسف المدرك -
طه عثمان - استطاع يوسف درويش أن يضع قدما ثابتة في الحركة النقابية
الخرية وعن طريقهم أصدر مجلة الضمير .

ولما كان من الصعب الحصول على ترخيص مجلة فقد اجسأت الجماعة
إلى شخصية تقدمية هي الدكتور عبد الكريم أحمد العسكري لتستأجر منه
مجلة كان يصدرها باسم « الضمير » لتصدرها كلسان حال « للجنة العمال
للتحرير القومي » . في ٢٦ سبتمبر ١٩٤٥ (٢) وكان رئيس التحرير هو محمود
العسكري وسكرتير التحرير طه سعد عثمان أما يوسف درويش فقد كان
يكتب المقالات الافتاحية باسم مستعار هو خيري محمود (٥) .

- (١) صادق سعد - محضر نقاش - الرجوع السابق .
- (٢) يوسف درويش المحامي - ربيعة التي دولة الحاكم العسكري العام
موضحا بها الظروف التي أحاطت باعتقاله والأسباب التي تؤدي إلى الانزاج
عنى - مؤرخة ٢ فبراير ١٩٤٩ - مذبذبة بخط اليد في كراس مكتوب على
غلافه : يوسف موسى درويش اعتقال ١٩٤٨ - ويتضمن نصوص للعرائض
والشكاوى التي تقدم بها طوال فترة الاعتقال إلى الإدارة معتقل هاكيستب .
- (٣) الكاتب - يوليو ١٩٧١ - مذكرات ووثائق من تاريخ الطبقة العاملة .
- (٤) راجع محاولة التدقيق في تاريخ صدور الضمير كمجلة عمالية -
تقدمية في : د . رفعت السعيد - الصحافة اليسارية في مصر ١٩٢٥ -
١٩٤٨ - دار الطليعة بيروت - (١٩٧٤) ص ١٥٩ .
- (٥) محضر نقاش مع يوسف درويش - أجريت المناقشة بالقاهرة في
١٩٧٣/١١/١ .

ويمكن القول بأن « الضمير » تحت قيادتها اليسارية الجبيدة قد ركزت جهودها حول اتجاهات أريخ أساسية :

- نشر الوعي السياسي بين العمال وحثهم على تكوين منبر سياسي عمالي مستقل وعلني
- الدفاع عن الحريات النقابية والحريات عامة
- التوعية بضرورة التضامن العمالي العالمي
- التوعية بضرورة التضامن بين العمال العرب

وكالعادة تعرض محررو الضمير لحمولات الارهاب التي انقمت بالقضاء القبيح عليهم في ٢ يناير ١٩٤٦ وظلوا بالسجن حتى ٣٠ مايو ١٩٤٦ ، ومنذ ٢٠ يناير وحتى ٢٤ يونيو سنة ١٩٤٦ ظلت « الضمير » متوقفة عن الصدور ثم صدرت من جديد كل اثنين بعد ان كانت تصدر كل اربعاء وصدر منها بعد ذلك ثلاثة أعداد كان آخرها بتاريخ الاثنين ٨ يوليو ١٩٤٦

ويأتى بعد ذلك ١١ يوليو ١٩٤٦ تاريخ المذبحة الشهيرة التي نظمها اسماعيل صدقي ضد الصحافة التقدمية ، وتوقف الضمير عن الصدور :

* حرية الشعوب :

يقول عبده دهب « عندما قابلت هنري كورييل حدثني طويلا عن رغبتنا في تأسيس مجلة تعمل على نشر الوعي في مصر ، وكلفني بأن أبحث عن مجلة مصرية لاستئجارها حيث يصعب على أشخاص مثلنا الحصول على رخصة مجلة ، وفعلا استأجرت مجلة « حرية الشعوب » وكان يصدرها شخص اسمه رجب أحمد وهو شخص عادي جدا لم تكن لديه أية ميول سياسية رغم هذا الاسم الذي أطلقه على مجلته وكان الايجار المتفق عليه ١٥٠ قرشا شهريا ارتفعت الى ٢٥٠ قرش بعد أن بدأت مضايقات البوليس ، واحتفظنا باسم المجلة وأضفنا اليه شعارا يقول أنها « مجلة مصرية سودانية عمالية ثقافية » (١) .

(١) محضر نقاش مع عبده دهب حنين - أجرى النقاش بالخرطوم في

١٩٦٩/١٠/١٨

وهكذا صدرت « حرية الشعوب » كلسان حال لمنظمة « الحركة المصرية للتحرير الوطني » . بعد أن تقلب بها أصحابها (وهو مجرد صحفى محترف) بين مختلف الاتجاهات . فالعدد ١١ من السنة التاسعة (١١ ديسمبر ١٩٣٨) يعلن أن « حرية الشعوب » تصدر على مبادئ الحزب الوطني (١) .

والعدد ٢٦ من السنة التاسعة أيضاً يعلن أنها لسان حال عمال فن الطباخة (٢) أما العدد ٣٤ من السنة التاسعة فيصدر كلسان حال لعمال القطر المصري (٣) ، ثم هي لا تلبث أن تصدر كمجلة مخصصة للإعلانات القضائية في عام ١٩٤٠ وأن كنا نلاحظ أن ثمة اتجاهات جديدة ، قد بدأت في التواجد على صفحاتها ، ففي العدد الخامس من السنة الحادية عشرة نجد مقالا بعنوان « أغيثوا العمال » أدركوهم لقد أشرفوا على الموت (٤) وابتداءً من العدد ٤٣ من السنة الحادية عشرة (٨ سبتمبر سنة ١٩٤١) بدأ اسمى محيي الدين صابر وعبيده ذهب في الظهور على صفحات المجلة ويظهرهما بدأت المجلة تتحول لتوشك أن تصبح مجلة سودانية صرفة . فقد بدأت مقالات محيي الدين صابر وعبيده ذهب عن السودان ومشكلاته والعمال « يطالب » بوضع حد ثابت لأقصى مرتب في الجولة وأثناء فيه « والنوبيين ومطالبهم تزحف على معظم صفحات المجلة . . . وإن كنا نجد بعض المقالات الأخرى ، لكنها قليلة جدا مثل مقال بعنوان « الحكومة ومقال آخر يهاجم زكى مبارك بعنوان « جناية زكى مبارك على النقد الأدبي » (٥) .

ثم توقفت المجلة أسبوعين . . . تصدر بعدها في ثوب جديد تماما سواء من حيث الطباخة أو الإخراج أو التحرير ، معلنة بذلك تمام تحولها الى مجلة رأى .

لكن نظرة سريعة على العدد الأول الذى صدر بعد هذا التحول التام فى ٢٠ أكتوبر ١٩٤١ (العدد ٤٦ من السنة الحادية عشرة) تكفى للتأكيد بأن منظمة الحركة المصرية للتحرير الوطني قد خصصت هذه المجلة وبشكل يكاد يكون تاما لتناقضة القضايا السودانية والنوبية ولترسيخ وجودها فى

(١) حرية الشعوب ١٠/٦/١٩٤١

(٢) حرية الشعوب ١١/١٢/١٩٣٨

(٣) حرية الشعوب ٢٤/٤/١٩٣٩

(٤) حرية الشعوب ٢١/٨/١٩٣٩

(٥) حرية الشعوب ١٢/٨/١٩٤٠

هذا المجال ٠٠ ففي هذا العدد وهو من ثمانى صفحات فقط نجد المقالات التالية « من القاهرة الى الخرطوم » « المهرجان الأدبي في السودان » - « السودانيون المتعلمون أيضا » - « حول مقال الأدب النوبى » - « نشاط الهيئات السودانية في القاهرة » (١) الخ .

ولكن عبده ذهب يكلف من قبل المنظمة بالسفر الى السودان للاتصال بمجموعة شيوعية سمعوا بوجودها هناك . وتولت الاشراف على المجلة احدى عضوات الحركة المصرية للتححر الوطنى وهى أسماء البقلى ، وكان طبيعيا ان تنجح المجلة اتجاها مختلفا تماما فقد تحولت الى مجلة نسائية صرفة .

ثم بدأت الحركة المصرية للتححر الوطنى تتعرض للاشكال الاولى من الملاحقات البوليسية . وبعد حملة اعتقالات محدودة توقفت « حرية الشعوب » عن الصدور كمجلة خاضعة لاشراف « المنظمة » .

✽ أم درمان :

كان هناك صراع بين شعاريين تجاه قضية السودان ، شعار يزفعه الشيوعيون (الكفاح المشترك مع حق تقرير المصير) وشعار الاحزاب البرجوازية (وحدة وادى النيل تحت النجاص المصرى) وكان يؤيده من السودانيين فى القاهرة على البرير . ويمضى عبده ذهب فى روايته « وعلمنا ان القصر الملكى سيصدر مجلة شهرية اسمها السودان وسيرأس تحريرها على البرير للدعوة لشعار وحدة وادى النيل تحت النجاص المصرى فأسرعنا باصدار مجلة لنا وفى البداية طلبنا ترخيصا لمجلة باسم « مجلة الكفاح المشترك » ورفضت وزارة الداخلية ، فقدمنا طلبا آخر باسم « أم درمان » ورفض طلبنا أيضا . لكن أحمد الدمرداش توفى وهو زوج ابنة محمد محمود جلال استطاع ان يفتن صهره الذى كان نائبا فى البرلمان بان هذه المجلة ستحمل نواء الدعوة اليسادى، الحزب الوطنى وتتقدم النائب محمد محمود جلال بضمان المجلة لدى السلطات . وبناء على وساطته استقبلنى رئيس الوزراء حسن ناشا صبرى فى كلوب محمد على ، وأبلغنى أنهم سيعطوننا ترخيص المجلة وضحك قائلا « وان كنت أعتقد ان اسمها الحقيقى سيكون « موسكو » وليس « أم درمان » ، وصدر الامتياز باسم محمد أمين حسين لانه كان أكبرنا سنا وكنت أنا رئيس التحرير وقد لعبت الجريدة دورا كبيرا ضايق السراى الى درجة ان أحد سكرتيرى الملك وهو حسن بك حسنى اتصل بى وعرض على ٢٥٠٠ جنيه مقابل ان أغلق المجلة وأن أسافر الى السودان ، فلما رفضت

مدنى بالقتل وطلبت عقد اجتماع عاجل للجنة المركزية وعرضت عليهم
الأمر ، وقررنا أن نتحدى هذا التهديد « (١) .

وهكذا صدرت « أم درمان » - مجلة الكفاح المشترك « كأول مجلة
تصدرها وتسيطر عليها ح*م سيطرة كاملة .

ولسنا بحاجة الى القول بأن « أم درمان » كانت تهتم في الأساس
بقضايا السودان والنوبة الى درجة أنه يمكن القول بأنها كانت مجلة
سودانية يصدرها الشيوعيون المصريون والسودانيون الاعضاء في منظمة ح*م
بل أن المجلة لم تكن تخفى هويتها السودانية فعندما حرمت الإدارة
الاستعمارية دخول المجلة الى السودان نشرت أم درمان في صدر أحد أعدادها
العبارة التالية « منعت حكومة السودان الاستعمارية هذه المجلة من الدخول
في وطنها الأول السودان » (٢) .

وقد صدر العدد الأول من أم درمان في ١٥ مارس ١٩٤٥ . وهي
تعذر لقراءتها لانها « سوف تصدر نصف شهرية بعد أن كانت النية
بتجديدها لان تصدر أسبوعية بسبب أزمة الورق » كذلك حرصت المجلة على أن
توجه الشكر الى محمد محمود جلال (الأمر الذي يعزز رواية عبده دهب بشأن
تدخله للحصول على ترخيص المجلة) « أما الأستاذ محمد بك محمود جلال
فاننا نعبده من أسرة تحرير المجلة ، ولا نخالنا في حاجة الى توجيه الشكر
اليه فهو منا والينا ونحن مهتما شكرناه قلن نوقيه حقه واللسان ازاءه
عاجز ومقتصر » (٣) .

وقد احتشد في تحرير « أم درمان » معظم كوادر قسم السودان وقسم
النوبيين في منظمة ح*م وهكذا برزت على صفحاتها أسماء محمد أمين حسين
- عبده دهب - عبد الماجد أبو حسيو - عز الدين علي عامر - حامد حمداي
- صالح عرابي - محمد خليل قاسم - زكي مراد .

وقد حاولت « أم درمان » أن تبلور أهدافها وبرنامجهما في اجابة
على سؤال « من نحن ؟ » فقالت :

✽ نحن جماعة غنية ولكن بوطنيتها وایمانها .

(١) محضر نقاش مع عبده دهب - المرجع السابق .

(٢) أم درمان ١١/١/١٩٤٥ .

(٣) أم درمان ١٥/٣/١٩٤٥ .

- * نحن نحارب الاستعمار حربيا لا هواده فيها ولا ندارى في الحق
- * نحن ندعو للتكامل أولا لمواجهة عدونا الاكبر الاستعمار
- * نحن نكره الحرب لانها تدمر ، ولكننا نحبها ضد الظلم والطالين
- * نحن نعلم أن نضالنا سيكون مرأ ، ولكننا نعلم أنه الطريق الوحيد لاسعاد شعبنا
- * نحن أقوياء ، يزيدنا قوة نضال الاحرار معنا في كل بقاع العالم
- * هؤلاء نحن « فهل أعجبك أسلوبنا في الكفاح ؟ » (١)

وقد كان طبيعيا أن تتعرض « أم درمان » لاضطهاد السلطات ... في السودان منعوها من الدخول « لكنها كانت تهرب لبيع العدد الواحد منها خمسة وعشرين قرشا » (٢) ، وفي مصر كان البوليس يترصدها دارها ليمنع الزائرين ويرعبهم ويقبض عليهم ، وقد داهم البوليس أكثر من مرة دار المجلة « وقبض على مدير الإدارة عبده ذهب ونبهوا عليه في تسم الأزيكية أنه ممنوع معنا باننا اجتماع أكثر من خمسة أشخاص في دار المجلة » (٣)

وتستمر المطاردة ، وتنتشر (أم درمان) (نعتذر الى قراءنا الكرام عن تأخر ميعاد صدورنا لأسباب منها عدم صرف الورق لنا في الميعاد المحدد ، وتفقيس المجلة وبيوت الجريين ومصادرة أصول المقالات) (٤)

وبرغم أن « أم درمان » كانت تهتم في الاساس بمشاكل السودان والنوبة والكفاح المشترك بين الشعبين المصري والسوداني ، الا أنها أفسحت صدر بعض أعدادها لموضوعات أكثر عمومية مثل (مسألة الوحدة العربية - بقلم نقولا شاوي) (٥) و (مشكلة الأزهر) و (فلسطين الشقيقة والاستعمار) (٦) و (هذه هي الامبريالية) (٧)

- (١) أم درمان - ١٩٤٦/٢/١
- (٢) محضر نقاش مع عبده ذهب - المرجع السابق
- (٣) أم درمان - ١٩٤٦/٢/١٦
- (٤) أم درمان ١٩٤٦/٣/٨
- (٥) أم درمان ١٩٤٦/٣/١٥
- (٦) أم درمان ١٩٤٦/٥/٥
- (٧) أم درمان ١٩٤٦/٥/١٨

ولفترة طويلة من الوقت، كانت « أم درمان » برغم سنواتها هي المنبر
العلنى للوحيد لمنظمة ح م ومن ثم فلم يكن هناك مقر من أن تمثل « أم
درمان » بوجهها السودانى منظمة الحركة المصرية للتحضر الوطنى فى مختلف
الأنشطة والتجمعات والندوات العلنية مثل ندوة دار الابحاث .. ووجهة
الهيئات العامة .. الخ .

وكغيرها من الصحف التقدمية ، جرى اغتيالها - أيضا - فى ١١
يوليو ١٩٤٦ .

* الجماهير :

كانت حملة ١١ يوليو ١٩٤٦ محاولة من الطاغية صحنى لكبت أنفاس
اليسار - لكن اليسار استعاد أنفاسه سريعا وواصل التقدم - وكانت
الجماهير أحد الرموز التى عبر بها اليسار على أصراره على مواصلة
المسيرة .

وفى ابريل ١٩٤٧ صدرت الجماهير كلسان حال لمنظمة شرارة (أيسكرا)
وكان مسئولها السياسى شهدى عطية الشافعى وان كان رئيس تحريرها المعلن
وصاحب الامتياز هو محمود النبوى (وهو أيضا أحد كوادر ايسكرا) لكنه
استطاع الحصول على الترخيص لانه كان ابن واحد من كبار الاقطاعيين
هو محمود عبد الاطيف باشا) ، وقد تكونت قيادة سياسية للاشراف على
الجملة من خمسة من الكوادر الاساسية شهدى عطية - عبد العبود الجينى -
سيدنى سلاهمون - محمد سيد أحمد - ايلى ميزان (١) . كذلك أسهم الكثير من
كوادر ايسكرا فى أعمال التوزيع والادارة والتحرير فكان يشرف على التوزيع
فى القاهرة ابراهيم المنسترلى وفى الوجه البحرى عبد المنعم الغزالى .
كذلك كانت المكاتب النوعية للتعليم تشرف على تحرير الايواب الخاصة بها
فضفحة الطلبة والموضوعات الطلابية يحررها ثلاثة من دائرة الطلاب هم
عبد المنعم الغزالى - جمال شلبي - سعد زهران وكذلك صفحة العمال
والنساء (٢) .

(١) محضر نقاش مع ابراهيم المنسترلى - أجريت المناقشة بالقاهرة فى
ديسمبر ١٩٧٣

(٢) محضر نقاش مع عبد المنعم الغزالى - أجريت المناقشة بالقاهرة
فى ديسمبر ١٩٧٣ .

أما قسم التحقيقات الصحفية فقد أشرف عليه نقولا ورد وقد نجح في أن يقدم تحقيقات ممتازة تعتبر اسهاما في تطوير صحافة الرأي في مصر .

وهكذا تكونت داخل الجماهير كمئبر على شبكة من الاجهزة التنظيمية ذات الاختصاصات المختلفة وللربط فيما بينها تشكلت لجنة قيادية اسميت « لجنة تنظيم اللجان » وقد أشرف على اعداد هذا البناء التنظيمي المعقد خير التنظيم في ايسكرا سيدنى سلامون .

ومن ابريل حتى مايو ظلت الجماهير منبرا لايسكرا ، وفي يونيو - يوليو ١٩٤٧ - تمت الوحدة بين ايسكرا و ح . م . و تأسست منظمة حدثو ، وأصبحت الجماهير منبرا سياسيا لهذا التنظيم الجديد . و جرت التعديلات الضرورية في قيادة الجريدة . . . ويقول عبده ذهب « عندما اتحدنا كان الاتفاق أن يكون المسئول السياسى والتنظيمى فى جميع المستويات من ح . م . ومسئول العمل الجماهيرى من ايسكرا . ونتيجة للوحدة صار ضمى الى « الجماهير » كمسئول سياسى لكن شهدى عطية لم يقبل هذا الوضع وبعد صراع اتفق على أن تشرف ل . م . مباشرة على المجلة (١) .

ويمكن القول دون مغالاة أن الجماهير كانت فتحا جديدا تماما لصحافة اليسار ، فهي من حيث مستواها السياسى والنضالى والفكرى ومستوى صياغتها واخراجها وتحريرها وتوزيعها كانت تمثل طفرة بالنسبة لكل صحافة الرأي ولكل الصحافة المصرية والعربية بشكل عام .

ومع التهاب المعارك الطبقيه ، اشتعلت صفحات الجماهير بتحققات صارخة عن العمال واضراباتهم والفلاحين ومشاكلهم ، وازدادت جراءة محرريها وتباعدت الى حد نشر النصوص الكاملة للمنشورات والبيانات التي كانت تصدرها الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى .

ومنذ العدد الأول أكدت « الجماهير » أنها مجلة مختلفة تماما عن كل ما سبقها « ليست الجماهير مجرد اسم يوضع فى صدر صحيفة انما هى أعيق من هذا بكثير ، هى صوت الملايين من العمال والفلاحين والطلبة والمثقفين الوطنيين ، الملايين التي تموج بها ضفاف النيل ، تناضل استعمارا بغيا وتتشد استقلالا كريما . . . والجماهير تعلنها حربا شعواء لا موادة

(١) محضر نقاش مع عبده ذهب . المرجع السابق .

ففيها ضد كل ألوان الاستعمار سياسيا كان أم اقتصاديا أم ثقافيا . .
والجماهير اذ تناضل المستعمرين لن تغفل عن الخونة والمتهاونين والمترددین
والخائفين أولئك الذين يختفون وراء مصريتهم ليكيدوا لمصر مع الكائدين . .
والجماهير اذ تخوض معركة الحرية والاستقلال لا تخوضها عبثا ، إنما تسعى
الى ديمقراطية صحيحة فكل انتقاص من حرية الرأي والصحافة والانتخاب
إنما هو تعصيد للمستعمرين والجماهير لا تؤمن باستقلال أجوف تجل فيه
الملايين جائعة عارية جاهلة مريضة . . « (١) »

و« ضد الخطر الامريكى الزاحف وجهت الجماهير ضرباتها » ان الشعب
لا يرضى أن يستبدل استعمار باستعمار ، ولا أن يضيف الاستعمار الى
استعمار . . « (٢) »

ومن أجل شرعية التنظيم الذى تمثله الجماهير يفجر محمود حمدي
(الاسم المستعار لشهدى عطية) مقسالا أثار كثيرا من الجدل والنقاش
« يريد الشعب حزبا . . من نوع جديد » (٣) .

وكذلك فتحت الجماهير صفحاتها أمام شعراء اليسار ليرموا دغائم
مدرسة جديدة فى الشعر برز فى صفوفها كمال عبد الحليم - محمد خليل
قاسم - زكى مراد .

وعندما وقف صدقى ليحاول أن يقنع أعضاء مجلس الشيوخ بتمرير
قانون مكافحة الشيوعية غير الدستوري وفى محاولة لان يقنعهم أو ياندق
لان يزهبهم لم يجد الا واجدة من القصائد التى نشرتها الجماهير . .

وعندما يطبق هذا القانون الإرهابى ، منتهزا فرصة الاحكام لعرفية
فى ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ تصادر الجماهير . . ثم يسحب ترخيصها .

وكانت هناك أيضا بالاضافة الى الصحف دور النشر اليسارية ، التى
أسهمت فى تقديم ثقافة جديدة تماما للجماهير وللمثقفين الذين كانوا يتطالعون
فى شوق للتعرف على ذلك الفكر الجديد . .

(١) الجماهير ٧/٤/١٩٤٧ ٧٤٦١

(٢) الجماهير ٢١/٤/١٩٤٧ ١٦١

(٣) الجماهير ٢٨/٤/١٩٤٧ ٧٤٦١

* دار الفجر :

وكانت إحدى مؤسسات منظمة « تحرير الشعب » وكانت مملوكة رسمياً لاثنتان من كوادز هذه المنظمة هما مصطفى كامل منيب وأسعد حليم .

وقد أصدرت هذه الدار عديدا من الكتب المترجمة عن الانجليزية والتي اهتمت أساسا بتقديم النموذج السوفياتي - لأول مرة - للقارئ المصري .

فأصدرت - وفي فترة وجيزة - كتبا منها « الرفيق ستالين » بقلم المرشال فورشيوف ترجمة مصطفى كامل منيب و « الجيش الأحمر » بقلم ابفور موندجي ترجمة أسعد حليم ، و « الزواج والاسرة في الاتحاد السوفيتي » و « الزواج والامومة والعائلة في الأتريخ السوفيتي » و « الدين في الاتحاد السوفيتي » وقد ترجمها جميعا مصطفى كامل منيب . كذلك أصدرت الدار واحدا من أشهر كتب سلامة موسى وأكثرها شجاعة هو كتاب « حرية العقل في مصر » .

كذلك أصدرت ديوان شعر بالعامية بعنوان « أنا العامل » لثحنى أحمد المغربي .

وقد كان هذا الفيض من الكتب التي تلبى احتياجات ماسة في المكتبة العربية سببا في قلق السفارة البريطانية التي أرسلت برقية سرية للغاية وعاجلة الى لندن تتضمن قائمة ببعض الكتب الصادرة عن الدار ونبذة عن كل منها (1) .

ولعل هذا الاهتمام من جانب السفارة البريطانية يقسم اهتماما آخر لدى السلطات المصرية التي ركزت اتهامها في حملة « الأ يوليو على هذه الدار ومثيلاتها وكان فتحى المغربي صاحب ديوان « أنا العامل » ومصطفى كامل منيب وأسعد حليم صاحبي دار الفجر هم المتهمون الثلاثة الأول في قضية الشيوعية الكبرى عام ١٩٤٦ . حيث قدموا للمحاكمة باعتبار أن دار الفجر كانت تصدر بعض المجلات والنشرات والكتب التي تزوج للثناهب التي ترمى الى تغيير مبادئ الدستور والنظم الأساسية للهئية الاجتماعية (٢) .

1) Public Record office-F.O 341-46003 TCR — NEA. No 930 (127— 18: 15) Top. Secret — From British Embassy. CAIRO 26 th June, 1945.

(٢) جنائيات الحكم الصادر من محكمة جنائيات مصر في قضية الشيوعية الكبرى عام ١٩٤٦ .

* دار القرون العشرين :

وقد انبثقت هذه الدار عن مجلة « الفجر الجديد » وتميز انتاجها بمسالتها للواقع المصرى ٠٠ مثل « مأساة التهميين » و « مشكلة الفلاح » (أحمد صادق سعد) .

وأصدرت أيضا كتاب « كرومر فى مصر - صفحات من تاريخ مصر الحديث » لأحمد رشدى صالح .

وقد حرص أحمد رشدى صالح أن يؤكد فى مقدمته كتابه على أهمية تبلور الوعي الطبقي فقال « يظهر مدى نضج المجتمع المصرى الآن فى تزايد متفاوتاته ، تبلور طبقاته ، وفى تكيف كل طبقة فى كيانها ووعيتها تكيفا صادقا ، وينعكس بالخاص فى الوعي الطبقي المطرد مع تبلور الطبقات » .

وهو يدعو المثقفين الأحرار الى دراسة المتغيرات الجديدة الناتجة عن « القومية الشعبية العالمية » وأن يتفاعلوا معها ، ويستوعبوا مسيبتها ، ويستوعبوا القوات المتنامية لها ، ويعملوا على ضوء الجدلية السلمية ، التى لا تقوم بغير النقائص ، ولا تتحرك بغير كمحاق النقائص بعضها لبعض ، واجتهدوا أن يعيشوا بوجداتهم فى التحليل المادى العلمى ، لا أن يعيشوا بإحلامهم على هامشه ، فيكونون عالة على قومية الشعوب (١)

والكتاب فى مجمله دراسة جيدة لسنوات الاحتلال الانجليزى الاولى وما جرت على مصر وشعبها من كوارث ، وقد أصدر رشدى صالح كتابيا آخر بعنوان « مسألة السودان » ونلاحظ أنه لم يثبت على غلقه اسم دار النشر وان كان المؤلف قد طلب الى القراء مراسلته على صندوق بريد ١٩٢٤ للقاهرة ، وهو ذات صندوق البريد الخاص بدار القرون العشرين .

ويختتم رشدى صالح كتابه مسألة السودان ببرنامح واضح :

« فالواجب العظمى الاول هو تنظيم صفوف الجماهير الشعبية المصرية والسودانية على أساس تحرير الوادى مصره وسودانه ، وإشاعة الديمقراطية السياسية فى مصر والسودان ورفع مستوى الجماهير هنا وهناك . . . وإن هذا

(١) أحمد رشدى صالح - كرومر فى مصر ، صفحات من تاريخ مصر الحديث - دار القرون العشرين للنشر - القاهرة (د.ت) - ص ٨

التنظيم وسيلة عظمى لمواصلة الكفاح الوطني الناجح ضد الاستعمار وخدماته
الرجعيين المصريين والانفصاليين السودانيين فكلمتها الموحدة بالنسبة
للسودان هي :

- جلاء تام عن مصر والسودان .
- حق الشعب السوداني في تقرير مصيره .
- تأييد تام لنضال الشعب السوداني من أجل الحرية .
- المطالبة بإشاعة الديمقراطية السياسية في السودان وتطبيقها في
مصر .
- تنظيم الجهاد المشترك بين شعبينا «(١)» .

• واضح تماما أنها ليست مجرد كلمات باحث أو مؤلف وإنما هي
برنامج لجماعة ..

كما أصدرت الدار كتاب « حول الفلسفة الماركسية • رد على العقاد »
(أبو سيف يوسف) • وقد كان هذا الكتاب الأخير دليل اتهام ضد مؤلفه
من جانب السلطة التي قدمته للمحاكمة هو أيضا وكان المتهم الخامس في
القضية المشهورة باسم قضية الشريعة الكبرى عام ١٩٤٦ .

✽ دار النشر السودانية :

وهي أحد امتدادات مجلة أم درمان وقد ذكرت في الاعلانات التي
نشرتها في أم درمان أن هدفها هو اصدار كتب شهرية عن السودان في
الادب والشعر والتاريخ والاقتصاد (٢) .

لكننا لم نعثر على كتب صادرة عن هذه الدار .

وفي مجال النشر نلاحظ أن منظمة « الحركة المصرية للتحرر الوطني »
قد انتهجت أسلوبا مختلفا فهي لم تؤسس دارا للنشر ، بل اكتفت باصدار
كتب وكتيبات عديدة دون أن تنسبها إلى دار نشر محددة •• وقد تركز إنتاج
ح•م في مجال النشر في موضوعين أساسيين •• محاولة تقديم تفسير

(١) أحمد رشدي صالح - مسألة السودان • (الناشر لم يذكر) -
• د•ت) - ص ٦٤ .

(٢) أم درمان ١/٥/١٩٤٥ .

تقدمي واشتراكي لاديين الاسلامى وقد اضطلع بهذه المهمة أحد كوادر المنظمة من رجال الدين وهو الشيخ محمد أبو الحسن جاد الله الغنيمي الذى أصدر كتاب « الشيوعية فى الإسلام » وهو دراسة جادة عالية المستوى وبالغة الشجاعة فى نفس الوقت . . . جاء فيها - على سبيل المثال - « لماذا لا تكون الأرض كلها ملكا للامة وتكون الحكومة قيمة عليها ، ويكون الفلاحون جميعا مزارعين فيشتغل كل بحسب طاقته ثم يتأخذ بحسب حاجته . ولماذا لا تكون المصانع والمعامل وجميع موارد الثروة ملكا للجميع فما دمنسا مشتركين فى تلحصيل الارزاق واحداث الثروات فالواجب يقضى باقتسامها من كل والى كل » (١) الى أن قال « فما هو الحل ؟ وما هو الخرج من هذه الاليمات المتراكمة والمفاسد المتلاطمة والجواب عن ذلك سهل ويسير ، فلتش عنه ابحت عنه ، فنب عنه ، سوف تجده فى كلمة واحدة هى الشيوعية » (٢) .

ولنفس المؤلف كتاب « أبو زر الغنارى أول ثائر فى الإسلام » وله أيضا « دورنا فى الكفاح الوطنى » .

كذلك أصدرت الحركة المصرية للتحرر الوطنى سلسلة الكتب الخضراء ، والتي كانت تطبع سرا وتوزع علنا وهى ترجمات دقيقة لأهم المصادر الكلاسيكية للفكر الماركسى يمكن القول بأنها قد لعبت دورا حاسما وأساسيا فى تثقيف الكوادر الشيوعية المصرية من كل المنظمات . وقد قام بترجمتها قسم المثقفين فى ح . م بإشراف د . محمود القاضى وكان يتولى طباعتها بالاسكندرية أحد كوادر الحزب الشيوعى الاول وهو الدكتور حسونة .

كذلك أصدرت اينسكرا كتابا هاما يقدم ما يشبه البرنامج بعنوان « أهدافنا الوطنية » (٣) .

وعندما تأسست « جدتو » لجأت أيضا لنفس الأسلوب فأصدرت عدة كتب دون نسبتها الى دار نشر معينة . . . فأصدرت كتابا مثل « أحمد حسين - الذى باع الوطن لكل من دفع الثمن » وكتاب « الاخوان المسلمون فى الميزان » ولعل هذا الكتاب كان أول دراسة علمية وتحليلية لجماعة الاخوان المسلمين من واقع وثائقها ، فالمؤلف « محمد حسن أحمد - وهو اسم سرى »

(١) أبو الحسن الغنيمي - الشيوعية فى الإسلام ص ٥٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٦ .

(٣) شهدى عطية الشافعى ، محمد عبد المعبود الجبيلى - أهدافنا الوطنية

- مطبعة الرسالة (١٩٤٥) .

يحلل مختلف وثائق الجماعة فلا يجد فيها برنامجا مفصلا ، ولا اثرا لبرنامج ٠٠ وإنما « هم يتهربون من مواجهة مطالب الشعب ، ويحاولون باستعمالهم أسلوبهم ذائرا وباستعمال الآيات القرآنية والاحاديث « في غير موضعها » أن يثقلوا للناس أن اللقمة اللينة ، والنفوس المريحة ، واللحمة الجميلة كما يقولون أشياء لا قيمة لها بل هي من سفاسف الامور ٠٠ يقولون هذا في بلد أغلبيته لا تجد العيش الذي تسد به رمقها ٠٠ يقولون هذا الكلام والآلاف يموتون جوعا ومرضا « (١) »

وهو يوجه الاتهام الى السادة كبار الملاك وأصحاب الشركات بتأييد جماعة الاخوان لانها تضلل العمال وتصرفهم عن النضال الطبقي ويقول « ان الفاشية هي السلاح الاخير في يند هؤلاء السادة يلوحون به اذا ما دقت ساعة الخطر وقام الشعب يطالب بحقوقه »

٠٠ ويدهش الكاتب من أنه رغم أن الجماعة تضع الأقباط المصريين في مازق قبول احدى ثلاث « الاسلام أو الجزية أو القتل » فان التأييد الذي ينهال على جماعة الاخوان لا يأتي فقط من « كبار الملاك أو أصحاب المصانع المسلمين ، انما هو تأييد على نطاق واسع حتى من كبار الملاك المسيحيين فلويس فانوس ومريت غالي وغيرهم لا يتأخرون عن الدفاع عن الاخوان ٠٠ ولا تعجب فقد كان بعض كبار المالكين اليهود يؤيدون هتلر ليشمن لهم أن يكوم اقواء العمال والفلاحين » وأن يخرس صوت المحتاجين المطالبين بحقوقهم» (٢) .

وفي ختام الكتاب « نداء » « ما قد عرفتم يا شباب الاخوان مدى خداع قواد هذه الجماعة لكم ٠٠ فيا شباب الاخوان تنبهوا الى الخطر الذي أنتم فيه ، اطلبوا ان استقلال مصر من غرضنا وغرضكم ٠ اقرأوا هذا الكتيب بامعان وادرسوه ، وارجعوا الى الوثائق الرسمية حتى تفقنوا بفاشية هذه الجماعة وخطرها على الحركة الوطنية . »

يا شباب الاخوان ارفعوا الغشاء الذي يغطي أعينكم ٠٠ واعلموا ان ترككم الجماعة ليس معنسا ترك الدين ، بل على العكس ، فان جماعه

(١) محمد حسن أحمد (اسم سرى) - الاخوان المسلمون في الميزان - مطبعة

الاخاء - (د : ت) - ص ١٧ .

(٢) المرجع السابق - ص ٤٩ .

الإخوان تستغل الدين استغلالا سيئاً ، فالذين يبرأ من هذه الجماعة .. وضعوا
نصب أعينكم أن الدين لله والوطن للجميع» (١) .

وباختصار يمكن القول بأن شيوعى الأربعينات قد لعبوا في مجال
الصحافة والنشر والفكر دورا مرموقا وبارزا ترك أثرا ثابتا على المناسخ
الذكرى العام للثقافة المصرية وبذلك أصبح الفكر الماركسى بفضل هذه
الجهود الجائسة أحد المكونات الأساسية - والمعترف بها من الجميع - للفكر
المصرى عامة (٢) .

(١) المرجع السابق - ص ٩٤ .

(٢) مزيد من التفاصيل في هذا الصدد راجع د . سيد حامد النساج . حركة
الفكر التقدمى فى مصر بعد الحرب العالمية الثانية . مجلة الكاتب
يونيو ١٩٧٥ .

الجيش

كان عام ١٩٣٦ عاما فاصلا في تاريخ مصر ، وفي تاريخ الجيش المصري فلقد رأينا كيف أصدر النحاس قانونا للجيش يحاول به ابعاد نفوذ الملك عن صفوفه . كذلك كانت العنصرة المصرية - البريطانية قد نجحت في إلغاء القيود البريطانية على عدد القوات المصرية المسلحة (١) وهكذا زادت الحاجة وبسرعة الى أعداد كبيرة من الضباط ومن حسن حظ مصر أن ذلك قد تم في ظل حكومة الوفد التي سمعت الى توسيع القاعدة الاجتماعية التي أتى منها هؤلاء الضباط الجدد (٢) وهكذا وبدلا من أبناء الطبقة الغنية والارستقراطية والمقيمة أساسا في القاهرة (٣) أمكن للوفد أن يضم الى الكلية الحربية - ولأول مرة - شبانا من أبناء الطبقة الوسطى في الزيف وصغار ومتوسطى الموظفين (٤) ، ويبدو أن أبناء هذه الطبقات كانوا من الحماس والوطنية الى درجة « أن من بين الاحدى عشر الذين أمسوا بتنظيم الضباط الأحرار تجد أن ثمانية دخلوا الكلية الحربية في دفعة عام ١٩٣٦ (جمال عبد الناصر - عبد الحكيم عامر - عبد الظريف بغدادى - جمال سالم - حسين الشافعى - زكريا محيى الدين - أنور السادات - صلاح سالم) ، وفي الدفعة التالية دخل اثنان من مؤسسى الضباط الأحرار (كمال الدين حسين - حسن ابراهيم) ودخل خالد محيى الدين في الدفعة الثالثة (٥) . والحقيقة أن هؤلاء الضباط الذين تخرجوا بسرعة مذهلة قد أثبتوا بسرعة أيضا أنهم « متأثرون كلهم بالانكار الوطنية تأثرا عظيما . . وكانوا يحملون كلهم في قلوبهم الحقد على الاحداث والتوق الى عمل شئ لاأمين نهضة مصر » (٦)

1) Keith Wheelock—Nasser's New Egypt — Atlantic Books—London

2) Robert Stephens — NASSER—Pelican Book (1973) P. 49.
(1960) P. 3.

3) Jean & Simoune Lacouture — Egypt in Transition (London — 1958) P. 128.

4) P. J. VATIKIOTIS — The Egyptian Army in Politics — Indiana University Press (-961) P. 48.

5) Ibid — P.48.

(٦) أنور عبد الملك - مصر مجتمع جديد بينيه العسكريون - ترجمة كتاب (Egypte Societe Militaire) دار الطائفة بيروت . الطبعة الأولى -

وحتى قبل أن يتخرج هؤلاء الشبان من أبناء الطبقات الوسطى والدنيا
لهم، سبوا ضباطاً ، وحتى وهم لم يزالوا بعد يملكون باحتيازات القبول
بالكلية لم يتوانوا عن إعلان مواقفهم الوطنية .

ويتعرض الطالب جمال عبد الناصر الى أسئلة محرجة من رئيس لجنة

« كشف الهيئة » .

- مهنة الوالد ؟

- موظف بالبريد .

- هل في أسرتك فلاحون ؟

- نعم .

- هل في أسرتك ضباط ؟

- لا .

- لماذا تريد أن تصبح ضابطاً ؟

- لأخدم وطني .

- هل لديك أملاك ؟

- لا .

- هل لديك توصية من أحد ؟

- لا .

- هل اشتركت في مظاهرات نوفمبر ١٩٣٥ ؟

- نعم (١) .

ويرفض طلب جمال عبد الناصر ، ذلك أن اللجنة اذا تسامحت وقبلت
شباباً فقيراً فليس بإمكانها أن تسمح لطالب شارك في المظاهرات الوطنية
أن يصبح ضابطاً في الجيش ويحتاج جمال الى خمسة أشهر أخرى وإلى
« وساطة » كي يقبل في الكلية الحربية .

••• وكتمودج لتفكير ومطامح هؤلاء الشبان تقدم بعض ما تحتويه
تأثمة استعارات الطالب جمال عبد الناصر من مكتبة الكلية الحربية :
« بونابرت ، كحاكم مصر بقلم شارل روا - لوزانس بقلم روبرت جرافيس
- حرب النهر بقلم ونستون تشرشل - نابليون بقلم أميل لورفيج ، حملة
فلسطين بقلم ويغل » (٢) .

1) Jean Lacouture — NASSER 1973 P. 39.

2) Georges Vaucher, Gámal Abdel Nasser et son équipe (Paris) 1959,
Vol. 1, P. 97.

ومكّذا تنفقت الدماء الجديدة في صفوف الجيش ، ربما بهدف خدمة الوطن » وربما أيضا لان تكاليف الدراسة في الكلية الحربية كانت اقل من تكاليفها في الجامعة (١) .

« ولقد كان تأثير هؤلاء الشبان جارفا في صفوف القوات المسلحة المصرية خاصة وأن الرجعية المصرية لم تهتم على الاطلاق بأن ترسل أبناءها الى الجيش كما فعلت الطبقات الحاكمة في أوروبا . لم يكن في الجيش المصري أبناء أسر اقطاعية (حاول زكى سراج الدين شقيق فؤاد سراج الدين الانضمام للكلية الحربية لكنه لم يحتمل الحياة كطالب فيها الا عاما واحدا ، وانسحب من الكلية) كذلك تباعدت الاسرة المالكة عن الجيش (عين الملك الامير اسماعيل داود في الفترة ٤٢ - ١٩٤٤ قائدا لسلاح الفرسان ثم أعيد ، وعين زوج شقيقته الامير اسماعيل شيرين مديرا لادارة فلسطين بالجيش دون أن يتخرج من الكلية الحربية ، ثم عينه وزيرا للحربية في وزارة نجيب الهلالي الاخيرة) (٢) وكان ذلك بطبيعة الحال عنصرا حائزا لنمو التحرك الثوري في صفوف القوات المسلحة ، وفتح ابواب الجيش ولاول مرة منذ الثورة العربية امام النشاط السياسي لمختلف القوى . . وخاصة الشيوعيون والاجوان المسلمون .

وفيما يتعلق بالشيوعيين فان المنظمة التي بدأت بالاهتمام اهتماما فعلياً بالعمل في القوات المسلحة كانت الحركة المصرية للثائر الوطني (ح.م) يقول كورييل « وكان لدينا في ح.م. تطليل لفئات الجيش هو :

الجنود - فلاحين

عمال الجيش - عمال

صف الضباط - برجوازية صغيرة

الضباط - برجوازية متوسطة

الضباط الكبار - برجوازيين مرتبطين بالمصالح العقارية والملكية (٣) .

وقد بدأ النشاط الحقيقي في صفوف القوات المسلحة من خلال خريجي مدرسة ميكانيكا الطيران وبواسطة كوادر ح.م. وكانت هذه المدرسة قد فتحت ابوابها في عام ١٩٢٧ - في أعقاب المعاهدة أيضا - وانضم اليها

1) Jean Lacouture — Nasser — ibid. P. 41.

(٢) أحمد حمروش - قصة ثورة ٢٣ يوليو - الجزء الاول - المؤسسة العربية لدراسات والنشر بيروت - ص ٢١٢ .

(٣) محضر نقاش مع هنري كورييل جلسة المناقشة الثانية - المرجع

السابق .

في الدفعة الأولى ٩٠ طالبا حاصلين على شهادات الكفاءة أو البكالوريا أو الفنون والصنائع نظام الخمس سنوات . وكانت ح.م قد أقامت علاقات وثيقة باتحاد خريجي المدارس الصناعية ونجحت في اجتذاب عدد من الكوادر النهائية من صفوفه وعن طريقهم ومن خلال الدفاع عن مطالب ميكانيكي الطيران (المطالية بالترقي لرتبة الضباط وقد عارض هذا الطلب الطيارون القدامى والمطالبة بتغيير الرتبة الرسمية ، ومطالب أخرى اقتصادية) . وقد اتسع نشاط ح.م وسط صفوف ميكانيكي الطيران اتساعا كبيرا واستطاعت أن تجند من صفوفهم عددا من خيرة كوادرها سيد سليمان رفاعي (بدر) ، فؤاد حبشي (فاروق) ، يوسف مصطفى (صدقي) إبراهيم عرفة (حوتر) وقد استطاعت هذه الكوادر أن تقيم تنظيمها سريرا له قيادة من ٤٢ عضوا بحيث يمثل كل مهرب أو قسم في السلاح اثنان من المندوبين ، وتكونت لهذا التنظيم لجنة تنفيذية عليها من ١١ شخصا كان النفوذ الأساسي فيها للشيوخين (١) وكانت السيطرة الفعلية على كل هذه الحركة لمنظمة ح.م التي بلغ عدد أعضائها في سلاح الطيران وحده (٨٠) ثمانين عضوا والتي كانت لها خلايا في مختلف الأسراب والورش التابعة للسلاح (٢) .

وعن طريق هذه المجموعة ، وعن طريق ضباط طيار انضموا الى صفوف ح.م هو إبراهيم العطار (شقيق مختار العطار مسئول الاجهزة الفنية في ح.م) أمكن إقامة علاقات مع عدد من الطيارين ذوي النفوذ الهام في ذلك السلاح في ذلك الحين مثل عبد اللطيف البغدادي ووجيه أبانطة (٣) ويقول أحمد حمروش (ويجب أن نلاحظ أنه قد استقى معلوماته من مصادرها الأصلية) أن عبد اللطيف بغدادي ومجموعة الطيران قد اتصلوا بجماعة « ثقافة وفراغ » ، ويقول أيضا أن ميكانيكي الطيران قد أقاموا علاقات مع عدد من ضباط الطيران حال دون تقدمها فارق الرتبة والموضع الطبقي (٤)

وعن طريق ميكانيكي الطيران اتصلت ح.م بميكانيكي سلاح الصيانة والطيران الحثي ومدرسة الكتاب العسكريين ومدرسة موسيقات الجيش

(١) أحمد حمروش - المرجع السابق - ص ١٢١ .

(٢) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - أجريت المناقشة بالقاهرة في

١٩٧٦/١/١٢ .

(٣) محضر نقاش مع فؤاد حبشي - أجريت المناقشة بالقاهرة في

١٩٧٤/١٢/١٨ .

(٤) أحمد حمروش - المرجع السابق - ص ١٢١ . ويلاحظ أنه قد أخطأ

في الاسم وذكره كما يلي « جمعية الرياضة وأوقات الفراغ » .

ومنهم أيضا كسبت ح.م كوادر هامة (مصطفى طيبة) وفي قضية المنصورة عام ١٩٤٩ اكتشف البوليس أن شبكة الاتصال لكل منطقة بحرى كان يديرها جنديان من فرقة الموسيقى التابعة لمطافئ الزقازيق وانهما انضموا للحركة الشيوعية عندما كانا في مدرسة موسيقات الجيش ، وكانا يقومان بهذا العمل مستفيدين من ملابسهما العسكرية) .

وعندما حقق ميكانيكيو الطيران مطالبهم بفضل كفاحهم المتواصل تحت قيادة الشيوعيين تشجع زملاؤهم في سلاح الصيانة ، وتحرك ٦٠٠٠ طالب وخريج منهم متجهين الى قصر عابدين ، ولكن هذه المظاهرة الفريدة من نوعها انتهت بغير مكاسب وأعتقل بعض قادتها .

كذلك نجحت حجازو في العمل في صفوف صولات الجيش وأقامت لهم تنظيميا سريا قويا . كذلك كونت لهم تنظيما جماهيريا سمي « الاتحاد العام للصولات وضباط الصف » وما أن يأتي عام ١٩٤٧ حتى يكون هذا الاتحاد محورا هاما للعمل في صفوف القوات المسلحة وحتى يصبح نقطة ارتكاز قوية لعمل جاد .

وتتطور أساليب الضال سريعا . وفي ديسمبر ١٩٤٧ يتقدم الاتحاد العام للصولات وضباط الصف بعريضة الى الملك فاروق بانه يباراه القوائد الأعلى للجيش يحدد فيها مطالب واضحة يطالب بتنفيذها . ويؤكد فيها « أن زمن العبيد ولّى وراح وأصبحنا في عصر يفهم فيه كل فرد معنى حقوقه الاجتماعية التي تنفق مع مبادئ الانسانية الصحيحة والجنسية السمحة » .

ثم تضى المذكرة الى التهديد بانه « اذا لم تجب مطالبنا الانية في هدى خمسة عشر يوما من تاريخه فان الصولات وضباط الصف والجنود سوف ينجحون الى ساحة عابدين في مظاهرة عسكرية رهيبة » (١) .

وسرعان ما تحركت الرجعية لتصفية حساباتها مع حركة الصولات وضباط الصف بتدفي وتشريد بعضهم وفضل بعضهم من الخدمة ، وفي أوائل عام ١٩٥٢ أتمت السراى تصفية حساباتها مع حركة الصولات باغتيال زعيمها الشهيد عبد القادر طه (شقيق أحمد طه أحد كوادر حدثو) .

(١) عريضة مرفوعة من الاتحاد العام للصولات وضباط الصف بالجيش المصرى الى جلاله القوائد الأعلى للجيش (نسخة أصارية) .

وفيما يتعلق بالضباط بدأت ح.م علاقاتها بمحمد نجيب « اتصلنا في ح.م بعدد من الضباط منهم محمد نجيب وقد اتصلنا به عن طريق أحد أعضائنا النوبيين (صالح عرابي) وقد اتصل بي صالح عرابي وقال إن ضابطا من أصل سوداني يريد أن يعرف ما هو موقف الشيوعيين من السودان ، وكان هذا السؤال فرصة لبحث الموضوع وأعدنا تقريرا مفصلا عن وجهة نظرنا . . كذلك اتصلنا بصالح سالم عن طريق الزميل الطيار ابراهيم العطار « (١) » .

ونجحت ح.م أن تضم الي صفوفها ضابطا جديدا هو عثمان فوزي ، وفي نفس الوقت تعرف مصطفى هيكل عن طريق محمد خطاب على أحمد حمروش وضمه الي منظمة القلعة (٢) كما انضم خالد محيي الدين الي منظمة اليسكر عن طريق علي الشلقاني ، وعندما اتحدت المنظمات الثلاث فيها بعد ، كانت « جنود » تمتلك نقطة ارتكاز هامة في القوات المسلحة . وبهذا وضع الأساس لقيام حركة ماركسية في صفوف الجيش لم تكن فقط بداية لتحرك ماركسي واسع النطاق في صفوف الجيش وانما كانت بداية لمساهمة ذات أثر بالغ الأهمية في تكوين « الضباط الأحرار » وفي أحداث ثورة يوليو ذاتها . .

وذا يزيد عدد الضباط الشيوعيين وفوزي الاتجاه اليساري ، ومع تصاعد نشاط حدقتو في الجامعات انضم الي صفوف القوات المسلحة ضباط مهندسون شيوعيون كثيرون مثل الضابط مهندس جمال علام ، والضابط صيدلي د.محمود الهويستى ، والضابط طبيب بحري د.مؤاد منير . .

يقول أحمد حمروش « وكان التجنيد (للعمل الشيوعي) دلخل الجيش شيلا شديد الصعوبة وبالغ التعقيد معرضا لاختطار العصف به من القوى الرجعية المتزبصة بأي نشاط تقدمي وخاصة في صفوف الجيش . ومع ذلك فان حيرة الضباط الوطنيين ، وعجز الاخوان المسلمين عن ارضاء نفوسهم بالاجابة الوافية عاى أسئلتهم واستفساراتهم ، وحركة المد الثوري التي انطلقت في الجامعة وتمثلت في حركة الاضرابات والمظاهرات المتزايدة . . الي جانب السعة الطيبة التي احرزتها القوات المسلحة الموفيتية خلال الحرب والتأييد الواضح المعلن من جانب الدول الاشتراكية لقضيئتنا الوطنية في هيئة الامم وخارجها . . مع توفر التصور الفكري الواضح لمشاكل المجتمع

(١) محضر نقاش مع هنري كوربيل - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع د. مصطفى هيكل - أجرى النقاش في برلين

ووجدت اجابة وافية عميقة على تساؤلات الضباط . كل هذه العوامل مجتمعة كانت تجعل من التجنيد للتطبيقات اليسارية أمرا ممكنا رغم خطورة ذلك في صفوف الجيش «(١)» .

كذلك فان أجهزة الامن سواء في الجيش أو الداخلية كانت محدودة العدد والكفاءة . كان كل ضباط المخابرات الحربية ١٥ ضابطا (بعضهم كان على علاقة بالوطنيين والتقدميين) وكان ضباط القسم المخصوص في وزارة الداخلية لا يتجاوزون ٢٤ ضابطا ، وكانوا منهمكين في مقاومة العمل الشيوعي في صفوف الحذيين بالإضافة الي أنه لم يكن يدخل في اختصاصهم العمل داخل الجيش إلا عن طريق المخابرات الحربية .

وهكذا أتاحت الفرصة كي ينشأ ويتعزز قسم الجيش بمنظمة حذتو وأعطى اسما سريا هو « قسم الاحذية » .

وقد ظل هذا القسم يعمل بنشاط وسرية تامة ، وأصدر عديدا من البيانات بتوقيع « رجال الجيش » .

ولم يحدث أن تعرضت منظمات « قسم الاحذية » للكشف أو لضربات البوليس الا في أماكن محدودة حيث تصاعد العمل السياسي ليصبح نضالا جماهيريا كما حدث في حركة الصولات وأيضا في حركة ميكانيكي سلاح الطيران الذين صنعوا من كفاهم الامر الذي أدى الي نفى ٤٠ منهم الي سيوه .

والحقيقة أن دور الشيوعيين وسط ميكانيكي الطيران قد لفت أنظار الأمن منذ وقت مبكر ، وتحفظ الوثائق الامريكية العديد من التقارير التي تحذر من النشاط الشيوعي في هذا المجال . كما تضم إحدى الوثائق قائمة بأسماء الفتي القبض على أصحابها في ديسمبر ١٩٤٥ بسبب نشاطهم الشيوعي وتقول الوثيقة أنهم جميعا من العسكريين وهم :

- « إبراهيم حافظ العطار - عز الدين السفانيري - محمد شوقي عيبد الحكيم - سيد سليمان رفاعي - سيد حافظ خير الدين - فوزي دوس عبد الشهيد - عبد الحكيم مصطفى - محمد مصطفى فضل » (٢) .
- وجميعهم إما طيارين أو ميكانيكي طيران .

(١) أحمد حمروش - المرجع السابق - ١٢٣ .

(٢) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الامريكية تحت رقم :
OSS - Mis - 230561 - AL - 22 Dec 1045 .

وفي وثيقة تالية أضيف اسم « فؤاد حبشي » ، الي قائمة المقبوض عليهم من العسكريين .

فيتم اطل باقي قسم « الأخوية » سليما . . . وفي بعض الأحيان كان هو
القسم الوحيد الذي بقي سليما في حدته . . . وكان المسئول السياسي سقيم
أحمد حمروش مسئول الدعابة هو أحمد فؤاد وكان وكيدا للثبات (١) (وهي
مهنة تتطلب حماية خاصة هي الأخرى ولهذا خصص أحمد فؤاد للقيام بعمليات
التثقيف للضباط) ومع ضعف التنظيم ضعفت أيضا علاقات قسم الجيش
ومكاتباته وأخذت المشورات الموقعة « رجال الجيش » تصدر مكتوبة بخط
الييد (كان يكتبها الجكباشي يوسف صديق وأحمد حمروش في منزل الأول
بتفكرات الجيش بالعباسية) (٢)

وفي هذه الاثناء برز دور جمال عبد الناصر كداعية لتأسيس تنظيم
مستقل يضم كل الضباط الوطنيين والتقدميين بعيدا عن الأحزاب التقليدية .
والى هنا ويتعين علينا أن نسأل أنفسنا لماذا برز هذا الاتجاه ؟
ولماذا نجح ؟

قلنا من البداية أن التيارات السياسية الوحيدة للذين لعبنا دورا
تنظيميا في القوات المسلحة كانوا الاخوان المسلمين ومنظمة حدتو .

وتأتى حرب فلسطين وما صحبها من تشتت الوحدات التي كان للاخوان
فيها نفوذ وتتصاعد الوجهة الارهابية للاخوان وما تبعها من ارهاب مضاد
نظمته الحكومة لتدفع الكثيرين من « عقلاء » الضباط الى الابتعاد بانفسهم عن
هذه الحماة ، وجتلى في غمار القتال برزت تناقضات - غير حل - بين الضباط
المعتدلين وبين القيادات الأممية للاخوان . اسامين قال الشيخ سيد سابق حاول
أن يجبر المتطوعين في حرب فلسطين على أن يهجموا متراضين في صف واحد
(تمسكا بحديث شريف) وعارضه معارضة شديدة بعض ضباط المنفعة
من الاخوان . . . وهكذا تصاعدت تناقضات عديدة بين الضباط والاخوان انتهت
بان طلبوا مسئولا كبيرا من الاخوان ليحيب على سؤال حرامهم جميعا « ماذا
ستعملون في البلاد لو انتصرنا ؟ » وكان جواب المسئول الاخواني الكبير غامضا
كالعبادة (٣)

كذلك الشيوعيون تأثر نشاطهم في الجيش بسبب حركة القراة المناجحة
وتشتت الكساد ، وكذلك فان عددا من الضباط الشيوعيين لم يمهتوا بموقف

(١) أحمد حمروش . المرجع السابق ١٤٦ .

(٢) المرجع ص ٤١ .

(٣) أحمد حمروش - المرجع السابق ١٤٠ .

« حدثوا » القائل بالموافقة على قرار تقسيم فلسطين ، عذا بالإضافة إلى حملة الإرهاب الواسعة والانقسامات التي أضغفت « حدثوا » وأضعفت هيبتها في نفوس البعض . .

هكذا وجد عبد الناصر الجو مهيئا ، كذلك كانت أحداث حرب فلسطين وقضية الأساخة الفاسدة والمد الوطني الجارف الذي بدأ في عام ١٩٥٠ عوامل هامة في استقطاب عديد من الضباط إلى صفوف « الضباط الأحرار » وتكونت النواة الأولى للتنظيم من خمسة أشخاص في أواخر ١٩٤٩ (جمال عبد الناصر - حسن إبراهيم - خالد محيي الدين - كمال الدين حسين - عبد المنعم عبد الرؤوف) ولم يكن مصادفة أن يكون ممثلا في هذه النواة (خالد محيي الدين) وكذلك الإخوان المسلمين (كمال الدين حسين - عبد المنعم عبد الرؤوف) .

وفي هذه الأثناء لعب اليساريون وأعضاء « حدثوا » بالذات دورا هاما في نشاط الضباط الأحرار . . فكان خالد محيي الدين يحسّر معظم المنشورات للضباط الأحرار ٥٠ - ١٩٥١ (١) (المنشور الأول للضباط كتبه خالد محيي الدين وجمال منصور في فبراير ١٩٥٠) وبرنامج الضباط الأحرار (كتبه أحمد مؤاد وخالد محيي الدين ووافق عليه جمال عبد الناصر) (٢)

وهكذا لعب اليسار دورا هاما في تحديد المعالم الفكرية للضباط الأحرار ويقول أحد الباحثين الفرنسيين أن ضابط الفرسان الشاب خالد محيي الدين وأن لم يستطيع أن يقنع جمال عبد الناصر بالماركسية إلا أنه استطاع على أية حال أن يقنعه بالعلاقة الوثيقة بين الفتناع الانساني بالاشيوعية والفتنصال الجاد من أجل القضية الوطنية (٣) .

وفي نهاية ١٩٥٠ وبمساهمة فعالة من جانب خالد محيي الدين صدرت نشرة صوت الضباط الأحرار (٤) .

1) P.J. VATIKIOTIS 6 IBID. PP

(٢) محضر نقاش مع خالد محيي الدين - أجريت النقاش بالقاهرة في ١٩٥٧/١٠/٢٧ ويلاحظ أن أحمد حمروش - المرجع السابق - أورد ص ١٤٨ أن الذي كتب أول منشور للضباط الأحرار هو خالد محيي الدين وجمال عبد الناصر ، لكن خالد محيي الدين صحح لنا هذه الواقعة .

3) Jean Laceuture — NASSER — Ibié P.56.

4) Keith wheelock — Ibid pp. 7

وقد طبع أول منشور للضباط الأحرار لدى شخص مبنى كان صديقا لأحد الضباط ، ثم ما لبث تنظيم الضباط الأحرار أن اعتمد على « حدثو » اعتمادا تاما في طبع كل منشوراته ونشرااته (كان يتم طبع هذه البيانات بالجهاز المركز للطباعة الخاص بمنظمة حدثو وكان مخبأ بمنطقة كوبري القبة وكان مسئول الاتصال بين الجهاز وبين منظمة الضباط الأحرار كهربائيا أرهني الاصل . والغريب في الامر أن البوليس قد داهم مقر هذا الجهاز عقب ثورة يوليو بقليل حيث حكم على العاملين به وعلى مسئول الاتصال بالسجن خمس سنوات لكل منهم أما جهاز الرونيو الذي كان يستخدم في طبع هذه المواد فقد أودع بمتحف الثورة) .

والحقيقة أن « حدثو » قد قدمت للضباط الأحرار الكثير من كوادرها لضباط ، وإن كانت قد حرصت على ألا تستخدم كل هذه الكوادير إلى « الضباط الأحرار » وخاصة هؤلاء الذين يعملون في مواقع حساسة جدا مثل الطيار عبد المجيد نعمان الذي كان يعمل في ذلك الحين ضابط لاسلكي في السرب الخاص بالملك فاروق وأدى في موقعه هذا خدمات بالغة الأهمية (١) . وكان القائمقام يوسف صديق أعلى الضباط المشاركين في التحرك ليلة ٢٣ يوليو وأكثرهم فعالية في هذا اليوم من بين من حجبت حدثو اسمهم عن الضباط الأحرار .

وكان طبيعيا على أية حال أن يابغض ضباط حدثو دورا أساسيا وحاسما ليلة - ٢٣ يوليو ، ولم يكن مصادفة أن القوة التي احتلت مبنى قيادة الجيش كانت بقيادة القائمقام يوسف صديق وجلس يوسف صديق لبعض الوقت على مقعد القائد العام للقوات المسلحة يصدر تعليماته للجميع .

وعندما وصل جمال عبد الناصر إلى مقر القيادة . . . قام يوسف صديق من مكانه ، وجلس جمال عبد الناصر . . .

(١) محضر نقاش مع عبد المجيد نعمان - منتصف فبراير ١٩٧٠ .

العمال

وقبل أن نبدأ لا بد أن نوضح أننا لا نستهدف في الصفحات المقبلة لا تقديم تاريخ لحركة الطبقة العاملة في الفترة موضع الدراسة ، ولا حتى تقديم دراسة عن دور الشيوعيين فيها ، فعمل ذلك يحتاج الى بحث مستقل وأكثر تخصصاً .

فقط سنكتفي بتقديم لمحات - مجرد لمحات - عن المرتكزات الأساسية التي اعتمد عليها الشيوعيون في نشاطهم في صفوف الحركة العمالية . . .

ويادىء ذى بدء فأننا عندما نبحث عن دور الشيوعيين في صفوف الحركة العمالية فأننا نعنى بالتحديد اتجاهين محددين هما « حجتوا » و« جماعة الفجر الجديد » . ففيما عدا هاتين لم يكن لأى من المنظمات الشيوعية الأخرى - في حدود الفترة موضع الدراسة - نشاط يذكر .

ولقد اختلفت منطلقات النظريتين بل وتصادمت في كثير من الأحيان وأدى ذلك بطبيعة الحال الى الاضرار بالعمل النقابى عموماً والى تقليل آثار الاتصال الشيوعى في صفوفه .

وإذا عدنا للبدايات الأولى نجد الصورة كما يلي :

منظمة ح . م بعد أن أنجزت مرحلة التمهيد ترفع شعار التعميل ، بمعنى أن - توجهها الى حركة الطبقة العاملة كان يستهدف في الأساس تجنيد كوادر شيوعية من صفوف العمال كنقطة بداية لتلومها محاولة استخدام هذه الكوادر لتقييم بعمل جماهيرى ونقابى بارز .

وقد نجحت ح . م في هذه المهمة وبلغها يحاول رجالها تجنيد العناصر الأكثر ثورية من العمال كانوا وفي نفس الوقت يجندون قادة عمالين ذوى نفوذ جماهيرى ونقابين مرموقين .

ولم يرض سوى قليل من الوقت حتى كانت ح . م تضم في صفوف أعضائها عناصر مثل سيد سليمان رفاعى (عمال الطيران) ومحمد شطا (الذى صعد نجمه سريعاً حيث انتخب في أواخر ١٩٤٥ وبعد اضراب شهر في شبرا الخيمة سكرتيراً للجنة العامة لعمال شبرا الخيمة) ومراد القليوبى (نقابة عمال السينما) ودافيد ناحوم (سكرتير نقابية مستخدمى المحال التجارية) بالإضافة الى علاقات نضالية مع كثير من النقابيين البارزين وقادة الحركة العمالية . . .

وكانت ح.م. تصدر نشرة عمالية نصف علنية (تطبع سرا وتوزع علنا) هي « كفاح العمال » وقد لعبت هذه النشرة دورا هاما في تعبئة صفوف الطبقة العاملة باتجاه العمل الثوري .

ومع توحيد ح.م. وأيسكرا زاد دور المنظمة الجديدة « حدثو » في صفوف العمال وكان « قسم العمال » في حدثو ذا ثقل حقيقي ليس في صفوف المنظمة وحدها وإنما في صفوف الحركة العمالية ككل .

اذ أن المركز الاساسي للحركة المصرية للتحرير الوطني ثم امتدادها حدثو كان في جذب العناصر الأكثر ثورية الى صفوف النضال الشيعوي ، ثم الاندفاع بها بعد أن تتمرس وتاوعى بالمعرفة النظرية والنضالية . . . لكن هذا الاستلوب لم يكن يخلو من خطأ ذلك أن المنظمة لم تستطع أن تخلق لهذه الكوادر مناخا خاصا يحميها من ضربات البوليس ، فتركزت المطاردات البوليسية ضدها الامر الذي أدى الى تصفية نفوذها النقابي بسرعة . . . ومع كل موجة من موجات نشاط « حدثو » كانت تبرز كوادر عمالية ونقابية ذات جماهيرية واسعة ونفوذ كبير ووعي شيوعي مرتفع ، لكنها سرعان ما كانت تتخرط - بالاضافة الى عملها النقابي - في عمرة العمل السري دون حماية خاصة ، وسرعان ما تنالها عين البوليس المنظمة ليعود الوضع الى نقطة البدء من جديد .

أما « جماعة الفجر الجديد » فقد سلكت مسلكا آخر . . .

وسوف نرى في فصل مقبل كيف أن هذه الجماعة قد امتنعت عن تأسيس منظمة شيوعية انتظارا لاتمام عدد من الدراسات والارتباطات وأنها حتى ضربة ١١ يوليو ١٩٤٦ كانت تكتفي بالعمل العلني فحسب وترفض فكرة التنظيم السري . . . ولسنا نريد أن نناقش هنا مدى صحة هذا الموقف لكن ما يعيننا هو انعكاسه على نوعية وأساليب العمل . . .

لقد اتجه يوسف درويش الى تكوين جناح عمالي للجماعة ، وقد حقق ذلك بنجاح وأصدر مجلة الضمير (وقد لعبت دورا هاما) وأعلن تسيام « لجنة العمال للتحرير القومي - الهيئة السياسية للطبقة العاملة » (وقد لعبت هي أيضا دورا هاما) ويقول أحمد صادق سعد أن هذه اللجنة قد تكونت « من ثمانية من الافراد » ويقول انها قد وزعت « بياننا بانغ عدد نسخه ٢٥٠٠٠ ، كما تم توزيع ١٥٠٠٠ نسخة من برنامجها » (١).

(١) أحمد صادق سعد - صفحات من اليسار المصري - مكتبة مدبولي -

لكن المؤسس الفعلي لهذه اللجنة « يوسف درويش » قد حرص فيما يبدو على ألا يتقوه أمامهم بكلمة عن الاشتراكية ، أو بأى إشارة إلى أهمية العمل الشيوعي المنظم وفي هذا الصدد يقول أحد الكوادر الأساسية التي اعتمد عليها نشاط هذه الجماعة في صفوف الحركة العمالية وهو طه سعد عثمان في مذكراته « ولعاه من المستغرب (رغم أنه حقيقة) أنني وحتى خروجي من السجن في آخر مايو ١٩٤٥ لم تكن لي أية صلة تنظيمية » (١) وقد انعكس ذلك على تصرفات وأساليب تربية هذه الكوادر التي انخرست في العمل النقابي باعتباره أسلوبا وحيدا للعمل النضالي العمالي ولم يكن غريبا أن برنامج لجنة العمال للتحرير القومي « كان يحسب على عماله نداء إلى العمال يقول لهم « أبعدوا عن المنسيين » (٢) والحقيقة أن العناصر العمالية التي التفتت في هذا الوقت المبكر حول جماعة الفجر الجديد ، كانت عناصر جيدة ولعبت دورا هاما في تاريخ الحركة العمالية لكن دفعها إلى ميدان العمل النقابي البحث ، حرما فرصة أن تكون تكوينا شيوعيا ودفعها نحو الاتجاهات « الزعامية » و « الانعزالية » .

وبعد هذه الملاحظة الأولية نواصل البحث عن المرتكزات الشيوعية للعمل في صفوف الحركة العمالية . . جماعة الفجر الجديد بدأت بإصدار مجلة « الضمير » وتتكون لجنة العمال للتحرير القومي والتي قدمت برنامجا سياسيا لحزب عمالي (بمعنى أنه حزب مكون من عمال فقط وليس حزبا يدين بنظرية الطبقة العاملة) .

وقد استمر هذا النهج مسيطرا على أسلوب عمل هذه الجماعة ، فحتى بعد أن افتتح كوادرها بضرورة تأسيس تنظيم شيوعي وأمسوا بالفعل بمنظمة « الطليعة الشعبية للتحرير » ظلت الكوادر النقابية بعيدة تماما عن مناح التربية الحزبية والشيوعية الأمر الذي صبح مسلكها في العمل بساليب عدة .

وبطبيعة الحال فإنه يمكن تصور خط وسط بين الاستلويين ، خط يكفل التربية الحزبية والوعي الشيوعي للكوادر العمالية والنقابية ويكفل لها في نفس الوقت أكبر قدر ممكن من الأمن والحماية .

(١) طه سعد عثمان - مذكرات ووثائق في تاريخ الطبقة العاملة المصرية - الكاتب - أبريل ١٩٧٢ .
(٢) برنامج لجنة العمل للتحرير القومي - الهيئة السياسية للطبقة العاملة (نسخة أصلية) .

وبرغم ذلك فإن النشاط الشيوعي في صفوف الحركة العمالية كان مؤثرا وفعالا ، وقد نجح إلى حد كبير في إثراء الحركتين العمالية والشيوعية معا بخبرات وتجارب غاية الثراء تركت بصمات لن تمحى على وضعية الحركة النقابية المصرية .

ويتعد هذه الملاحظة الاولى يمكننا أن نواصل الحديث عن المنطلقات الأساسية للعمل الشيوعي في صفوف الحركة وخاصة بعد صدور القانون رقم ٨٥ لسنة ١٩٤٢ بشأن نقابات العمال والذي أزال الكثير من العقبات القانونية التي كانت تعيق الاعتراف بشرعية تكوين النقابات وكان من نتيجة هذا القانون أن تسارع العمال في تكوين نقاباتهم (في عام ١٩٤٤ بلغ عددها ٢١٠ نقابة تضم ١٠٢٨٧٦ عاملا) ، لكن القانون لم يعط العمال حق تأسيس اتحادهم العام .

وكان هذا هو الخيط النضالي الذي تلمسه الشيوعيون . وبطبيعة الحال تلمسوه بطريقتين مختلفتين . جماعة الفجر الجديد كما رأينا سارعت بتأسيس « لجنة العمال للتحرير القومي » لكنها كانت محاولة تتسم بطابع سياسي فقد سميت نفسها أيضا « الهيئة السياسية للطبقة العاملة » وقد نشرت هذه اللجنة برنامجا وطنيا وتقدميا لا بأس به يصلح بالفعل لكي يكون نواة لعمل جهوي .

وهكذا حاولوا تضادى رفض القانون لفكرة الاتحاد العام بالناسها ثوب « هيئة سياسية » . أما ح . م فقد التقطت خيطا آخر .

كان مكرم عبيد بعد انشقاقه عن الوفد يحاول أن يكسب جماهيرية ما ، كان يشعر في نفس الوقت بخطر حركة الطبقة العاملة وبضرورة السعي لتقسيمها . وهكذا أصدر « كادر عمال الحكومة » الذي قدم مكاسب هامة لعمال الحكومة (عنابر السكة الحديد ، الترسانة ، المطبعة الأميرية ، الخ) وكانوا يكونون في ذلك الحين قطاعا أساسيا وفعالا من الحركة العمالية . ويفسر أحد القادة النقابيين اصدار هذا الكادر بأنه :

- ١ - محاولة لاكساب حكومة الاقلية (عام ١٩٤٥) بعض الشعبية .
- ٢ - تقسيم حركة الطبقة العاملة إلى عمال حكوميين وعمال أخطيين .
- ٣ - اعتمادات هذا الكادر تؤخذ بطبيعة الحال من خزانة الدولة ومن ثم فإنه محاولة لارضاء قطاع هام من العمال دون تحميل الرأسمالية أية أعباء . (١)

(١) طه سعد عثمان - الكاتب - ابريل ١٩٧٢

وهكذا خاضت ح.م معركة تجميع العمال غير الحكوميين في اتحاد عام أو ما يشبه ذلك تحت اسم « مؤتمر نقابات عمال الشركات والمؤسسات الأهلية » كأساس للمطالبة بتطبيق كادر عمال الحكومة عليهم ، وقد دعت الكوادر العمالية لمنظمة ح.م والقوى النقابية المنقضة حولها الى اجتماع للجنة تأسيسية عقدت في ١٢/٩/١٩٤٤ في دار نقابة عمال مطبعة مصر التي كان رئيسها محمد عبد الحليم من العناصر القريبة من ح.م وكذلك سكرتيرها العام سيد علي وقد حضر هذا الاجتماع كثير من الكوادر النقابية الشيوعية والصديقة . وكعادتها اهتمت السفارة الامريكية اهتماما بالغا برصد العناصر المشاركة في المؤتمر والتي تلعب فيه دورا أساسيا في القاهرة والاستاذية .

وتحفظ لنا وثيقة أمريكية العديد من الاسماء . التي توصف في الوثيقة بأنها « العناصر النشطة » :

« السيد علي - السيد خضير - مراد القليوبي - محمد يوسف الجندي - محمد الصمراني - دافيد ناحوم - حكمت الغزالي - محمد عالم - عبد الظاهر محمد الشحات - حسين علي - محمد حمزة (وهو قائد اضراب النحلة الشهير) - نجيب سيوس - محمد شحاته - عبد المنعم اجرايم - أحمد العجبي - عبد الفتاح قنديل - محمود مصطفى - محمد عبد الحليم - السيد عبد الغنى شطا - محمد أبو محمود » (١) .

وقد حاول المؤتمر فور تكوينه الاشتراك في الجلسة التمهيدية لمؤتمر النقابات العالمي التي عقدت لندن وشكل وفدا برئاسة محمد عبد الحليم لكن الحكومة منعت سفر الوفد بحجة أن مصر سوف تمثل في المؤتمر بواسطة سفيرا في لندن .

وهكذا تواجد منبران .

وكان لا بد من خلافات وتصارعات وانقسامات بينهما . وكان لا بد أيضا من محاولات للتوحيد بينهما . وبرغم الصراعات التي صاحبت عملية تشكيل وفد عمال مصر في مؤتمر الاتحاد العالمي بباريس فقد اتفق علي ارسال وفد موحد (محمد يوسف المدرك - مراد القليوبي - دافيد ناحوم) وما لبث الوفد أن انقسم على نفسه فور وصوله الى باريس .

وبطبيعة الحال مضى كل فريق يعزز موقفه ، ويسعى لتطوير كفاية من أجل الاتحاد العام . تنظيم ح.م دفع كوادره الى اعلان تأسيس

« مؤتمر نقابات عمال القطر المصرى » وقد واصلت المجموعة إصدار نشرة « المؤتمر » التى كانت تصدر « عن مؤتمر عمال الشركات والمؤسسات الأهلية » ولكنها أخذت فى الصدور باسم مؤتمر نقابات عمال القطر المصرى متخذة شعار « قوة العامل من قوة نقابته » و « قوة النقابة من قوة مؤتمر نقابات عمال أنظر المصرى » (١) وكان سكرتير المؤتمر حسين كاظم* (أحد كوادر ح.م) كذلك نجح المؤتمر فى أن يضم عددا من النقابيين البارزين والنقابات العامة مثل على شلبي الخولى (رئيس نقابة سائقى وعمال اللنشات والشركات البحرية فى بورسعيد) محمد الفرانه (رئيس نقابة عمال الموبيليا بدمياط) محمد عبده زهران (رئيس نقابة شركة مصر لنسيج الحرير بدمياط) عبيد الظاهر الشاهد (رئيس نقابة عمال ترام القاهرة) نجيب سموس (رئيس نقابة عمال ترام الاسكندرية) ومحمد عبد الحليم وسيد على (رئيس وسكرتير نقابة عمال مطبعة مصر) وهكذا تكون بالفعل كيان ذو نفوذ حقيقى وسط الحركة العمالية وللشيوعيين (ح.م) دور قيادى بارز فيه .

وقد سارع المؤتمر الى خوض المعركة فوجه رسالة الى النقابات يدعوها الى الانضمام اليه على أساس برنامج سياسى وعمالى جيد ووجه فى نفس الوقت هذا البرنامج فى صورة مطالب الى رئيس الوزراء منذرا بأنه مالم تتم الاستجابة له فسوف يقوم « المؤتمر بتحديد موقفه » أما هذا البرنامج فيمكن تلخيص نقاطه الأساسية فيما يلى :

- ١ - المطالبة بالغاء الأتام سياسيا واقتصاديا وعسكريا عن وادى النيل فورا .
- ٢ - المطالبة بتطبيق كادر الحكومة على جميع عمال مصر .
- ٣ - مكافحة البطالة بمنح أصحاب المصانع من غلق مصانعهم واستيلاء الحكومة على كل مصنع يحاول الإغلاق .
- ٤ - إعادة العمال المتعطلين الى أعمالهم .
- ٥ - الأعراج عن العمال المقبوض عليهم بسبب نضالهم النقابى .
- ٦ - الاحتجاج الصارخ على تشريد وطرد زملائنا عمال شبرا الخيمة والمطالبة بوقف هذه الإجراءات فى الحال .
- ٧ - ٤٠ ساعة عمل فى الاسبوع (٢) .

- (١) المؤتمر - نشرة غير دورية يصدرها مؤتمر نقابات عمال القطر - العدد السادس ١٨/٥/١٩٤٦ .
- * اسمه الحقيقى موسى عبد الحفيظ .
- (٢) خطاب من اللجنة التنفيذية لمؤتمر نقابات عمال القطر المصرى الى النقابات (نسخة أصلية) .

وكان واضحا أن الهدف الأساسي من هذه الخطوة هو استنجاح وحشد أكبر قدر من القسوة والتفويض تمهيدا لإعلان الإضراب العام الذي تحدد له يوم ١٠ يونيو ١٩٤٦ .

أما المجموعة الأخرى (جماعة الفجر الجديد) فقد سعوا هم أيضا موافقهم وأعلنوا تأسيس « اللجنة التحضيرية لمؤتمر نقابات العمال » وقد وجهت هي الأخرى عدة نداءات إلى النقابات العمالية في صورة خطابات دورية وكان الخطاب الحوري رقم ١ يناقش الإرهاب البوليسي المسلط على الحركة النقابية ويبيصر العمال بحقوقهم القانونية ويدعوهم للتمسك بها (١) كذلك وجهت اللجنة سلسلة من الاحتجاجات على اضطهاد النقابيين وكانت تحرص في كل منها على التأكيد بأنها « تضم مائة وثلاث نقابات تمثل ثلاثين ألف عامل » كذلك حرصت هذه اللجنة على الاهتمام بربط الحركة العمالية المصرية بالحركة العمالية العربية والحركات العمالية العالمية .

ومرة أخرى تبذل محاولات للتوحيد . . وتلقى المحاولات عند نقطة واحدة « الدفاع عن العمال المعتقلين » وكانوا من جماعة الفجر الجديد ويصدر بيان مشترك من اللجنة التحضيرية والمؤتمر معنون « بيان إلى العمال المصريين والشعب المصري عن موجة الإرهاب التي تجتاح البلاد وقد جاء فيه « إلى العمال والعمالات . . إلى كل مواطن مصري يؤمن بحرية التفكير والكلام والاجتماع . . موجة من الأرماب توجه اليوم ضد الشعب المصري ويتجه هذا الإرهاب خاصة نحو الطبقة العاملة المصرية ويستهدف هذا الإرهاب القضاء على حق كل مصري في الحرية » (٢) .

ثم تكون محاولة ثالثة للتوحيد . . وتأتي المحاولة هذه المرة من جماهير وقيادات الحركة العمالية ذاتها التي شعرت بأخطار الانقسام في صفوفها . . وفي ٣٠ مايو ١٩٤٦ عقد اجتماع ضخم يضم ممثلين للحركة النقابية المصرية وحضره مندوبو اللجنة التحضيرية للمؤتمر . وفي هذا الاجتماع برز تعاطف الغالبية مع اتجاه المؤتمر وبالفعل اتخذ الحاضرون قرارا « بتوحيد الحركة النقابية المصرية تحت راية مؤتمر نقابات عمال القطر المصري على أن تشكل قيادة مؤقتة تضم ممثلين للاتجاهين » ويقول

- (١) اللجنة التحضيرية لمؤتمر نقابات عمال القطر المصري - عضو مجلس اتحاد النقابات العمالية - خطاب دورى رقم ١ (نسخة أصلية) .
(٢) بيان مشترك من اللجنة التحضيرية لمؤتمر نقابات الشركات والمؤسسات الأملية (نسخة أصلية) .

طه سعد عثمان أحمد كوادر جماعة الفجر الجديد ان هذا القرار قد اخذ
« أمام ضغط القاعدة العمالية وزعماء النقابات العمالية وخاصة في الأقاليم » .

ويرغمًا ذلك يعود الانقسام فيتركس من جديد لأنه كان مجرد انعكاس
لانقسام آخر قائم في الحركة الشيوعية ذاتها . ويسمى التمايز في المواقف
بينكس في كل التصرفات سواء في داخل الحركة العمالية أو خارجها . .
وحتى في مسائل عامة مثل تكوين « اللجنة الوطنية للعمال والطلبة » فقد كان
قربام كل من ح . م . و . وايسكررا بدور نشيط فيها كميلا باثارة الريب و
نفوس جماعة الفجر الجديد التي سرعان ما دفعت اللجنة التحضيرية الى
توجيه خطاب للجنة الوطنية . والخطاب شديد الجفاف وهو يبدأ بهجوم
عنيف ودون أية محاملات « يهمننا أن نقرر الامور الاتية : لم نقيم اللجنة
الوطنية للعمال والطلبة بأى عمل ايجابي الى اليوم فنلاحظ أن اضرابات
بومى ٢١ فبراير و ٤ مارس أيضا لم يست من فعل اللجنة المباشر ، بل جاءت
عده الاضرابات بشكل تلقائى » (١) .

وفي هذا الخطاب نلمح آثار الخطأ الذى أشرنا اليه في البداية (العمال
المتعضنون عن غير وعى لعماليتهم وغير المدركين لدور الفئات الثورية الاخرى)
ولهذا فقد ألح الخطاب على تمييز الطلاب بأنهم مجرد طلاب « ويؤكد لهم
» أن مأموريتهم في الفترة الحالية من تاريخ مصر ليست في قيادة الحركة
التحريرية في البلاد ولكن في مساعدة الطبقة العاملة على التعبير عما يجول
في خاطرها وعن أهدافها ومراهبها » (٢) .

ولقد نختلف من الناحية النظرية حول دور الطلاب في بلد شبه
مستعمر كعنصر قيادى في ذلك الحين ولكننا على أية حال لن نختلف على أن
الخطاب قد جانبه الصواب . . ، وأن جماعة الفجر الجديد لم تقدر حقيقة
الدور التاريخى الذى لعبته اللجنة الوطنية للعمال والطلبة تقديرًا صحيحًا .

وقبل أن ننقل من هذه الفقرة لابد أن نشير الى ظاهرة صدور العديد
من الكتب والكاتيبات ودراوين الشعر الشعبى الموجهة الى العمال والى خدمة
معركتهم النقابية والطبقية . . . والمحررة أساسا بأيدي طلائع العمال الواعين

(١) خطاب من اللجنة التحضيرية لمؤتمر نقابات عمال القطر المصرى الى
للجنة الوطنية للعمال والطلبة (نسخة أصلية) .

(٢) طه سعد عثمان - الكاتيب يوليو ١٩٧٢ .

•• مثل ديوان «أنا العامل» (١) الذي أثار اهتماما ملحوظا سواء لدى العمال أو في دوائر الأمن التي تقدمت صاحبه للمحاكمة •• ومثل كتاب «النصيحة - التي العمال في مصر» والذي أصدره أحد العمال النقابيين من أعضاء حديثو •• وقد تضمن هذا الكتيب برنامجا من اثني عشرة نقطة بعنوان من «أجل حركة نقابية موحدة» يتضمن مطالبها مثل :

- ♦ وضع حد أدنى للأجور •
- ♦ تأمين ضد البطالة والشيخوخة والعجز •
- ♦ تعديل قانون عقيد العمل الفردي •
- ♦ تقييد سلطة أصحاب الاعمال في فصل العمال •
- ♦ المساواة في الأجور بين الجنسين •
- ♦ عدم تشغيل الأحداث من الجنسين •
- ♦ حق النقابات في وضع مشروعات القوانين قبل صدورها •
- ♦ الاعتراف بحق الاضراب العام كحق مشروع •
- ♦ الاعتراف بالاتحاد العام • (٢)

وإذا كانت عملية تنظيم الاضرابات العمالية واحدة من الأدلة الهامة على مدى فعالية وحيوية النشاط الشيوعي في صفوف الطبقة العاملة فلعله من المفيد أن نشير هنا الى تقرير محايد يستند في الأساس الى تقارير أجهزة الأمن •• ويقول «لقد كان أبرز مظاهر النشاط الشيوعي في أوساط العمال هو الاضراب ، ومع أنه من قبيل التزايد نسبة كل الاضرابات العمالية الناشئة عن أوضاع اقتصادية أو اجتماعية أو غيرها للجهود الشيوعية الا أنه ليس من المبالغة القول بأن نسبة كبيرة من هذه الاضرابات كانت ترجع لتأثير المنظمين اليساريين في صفوف العمال» (٣)

(١) فتحى أحمد المغربي - أنا العامل - دار الفجر (١٩٤٦) - وعند قبض على المؤلف والناسر ، وكان المؤلف هو المتهم الاول في قضية الشيوعية الكبرى عام ١٩٤٦ واتهمته النيابة بأنه حرر كتابا فيه «تجهيد للثورة الشيوعية واشادة بنتائجها وتحبيذ لنتائجها ودعوة للشعوب لترسم خطاها لتبيل النتائج التي أسفرت عنها» •

(٢) يس مصطفى ، محمد فتحى - النصيحة الي عمال مصر - دار الطباعة الحديثة - القاهرة (روت) - ص ١٤ •

(٣) د • عبد الوهاب بكر - أضواء على النشاط الشيوعي في مصر - ١٩٢١ - ١٩٥٠ - دار المعارف ، القاهرة (١٩٨٢) - ص ٦١

الفلاحين

شمة حوار مثبت في وثيقة (محضر تحقيق نيابة التصورة العسكرية في قضية الشيوعية بالتصورة ٢٩ أبريل ١٩٤٩) . والحوار بين المحقق والجاسوس دسه البوليس في تنظيم حدثو بمدينة التصورة ويسجل الجاسوس في المحضر معلوماته عن خلايا الحزب بقرية طباح . وعن نوعية أعضائها . . . وبعد أن يروي الجاسوس كيف كلف من قبل لجنة المدينة يتولى مسئولية القرية . وكيف رتب له المسئول السابق طريقه للتعارف مع شخص أسمه الحركى « طلب » .

يدور الحوار :

المحقق - ما الذى دار بينك وبينه عندما تعرفت عليه ؟

الجاسوس - رافقتى الى الغيط فوجدت خمسة جالسين أمام فاحورة في حقل مصطفى حافظ عبد الله (أحد المتهمين) وكلهم كانوا لابسين جلابيب زرقاء وقعدنا على الأرض وأنا تظاهرت بأنى ألقى محاضرة عن الاستعمار البريطانى ، ودفعوا مبلغ ٦٥ قرشا اشتراكات . . . وقد طلبوا منى بعض الكتب الشيوعية ليقيموا بدراساتها . . . وقالوا انهم يبذلون جهدهم بقدر امكانهم على نشر المبادئ الشيوعية .

المحقق - وما الذى فهمته عن مدى ادراكهم للشوعية . . . ؟

الجاسوس - مثلاً خلال الحديث عن القرية وأحوالها قال أحدهم ان تهينة الطوب تكلف جنديه ونصف للاف طوبة ويبيع صاحبها الالف بتمسة جنبيها دون أن يتعب . . . وفي الاجتماع وعند أحدهم وهو فلاح أسمه عبد العزيز محمد وكان يلبس جلباب أزرق ووجهه أحمر بأن يقدم فى الجلسة القادمة كورس دراسى عن المجتمع الاقطاعى .

المحقق - كم كان عدد الشيوعيين بالقرية ؟

الجاسوس - قال أربعة من الجالسين بأن كل منهم قد كون خلية من فلاحى القرية بالفعل وأنه يقوم بالتدريس لها ، أما الخامس فكان يصدد تشكيل الخلية الخامسة « (١) » .

(١) ملف قضية الشيوعية بالتصورة - محضر تحقيق نيابة التصورة العسكرية مع « الجاسوس » سعد زعلول المصلىحى فى ٢٩ أبريل ١٩٤٩ ، صفحات ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، من ملف القضية .

ولم تكن طنجاح سوى واحدة من القرى التي امتد اليها نشاط كوادر
حدثو ، ولم يكن ما سبق سوى مثال لهذا النشاط .

والحقيقة أن النشاط الشيوعي وسط الفلاحين قد ظل ولفترة طويلة
- وربما طوال الأربعينات - قاصرا على حدثو .

وكانت بدايات النشاط الطبيعية . . طلاب يعودون خلال أجازاتهم
الدراسية الى قراهم (أحمد الرغاعي طالب الحقوق . أقسام هذا النشاط الشيوعي
في قرية طنجاح وأمثلة أخرى عديدة) ومع انتشار النشاط الطلابي انتشر العمل
الفلاحي بصورة متفاوتة في أماكن عديدة منتشرة على طول الوادي ويبقى
منها علامات بارزة . في قرى عديدة بمحافظة الدقهلية والغربية والجيزة
وبني سويف وأسيوط وغيرها رسخ فيها الشيوعيون أقدامهم في مناح قد
ينمو فيه العمل السياسي ببطء لكنه عندما يستقر . . يستحيل إقتلانه .

ولنلاحظ أن الشيوعيين باقتحامهم ميدان الريف كانوا أول من يقوم
بعمل تنظيمي ذا طابع سياسي في ريف مصر ، فالأحزاب الأخرى تواجدت
على هامش الريف ووسط أعيانه وتواجدت كشعارات ولم تنجح مطلقا في
جذب الفلاح الى اطار العمل السياسي المنظم ، ناهيك عن العمل السري ذو
الأساليب الخاصة المتعلقة بالامن وتعليمات الحذر .

ولنلاحظ أيضا أن الشيوعيين وإن أقاموا لانفسهم نقاط ارتكاز
حزبية في الريف ، وقد نجحوا في ذلك الى ما ، لكنهم لم يكونوا - بعد -
قادرين على خلق أجهزة للعمل الجهايري الفلاحي فهي أمر بالغ الصعوبة ،
وإن أصبح الأمر ممكنا الا في الخمسينات حيث عادت كوادر حدثو لتلعب
دورها وخاصة في الوجه البحري ولتصدر مجلة « صوت الفلاحين » وتكون
كتأدب الانتصار من فلاحى منطقة القناة في عام ١٩٥١ وأجان المستأجرين . . الخ
وفوق هذا كله لتلهب ريف مصر بانفجارات فلاحية عارمة كانت دليلا على
عمق نفوذ الشيوعيين في تلك القرى البائسة . . بهوت ، درين ، كهفور نجم ،
البرامون التي انفجر فلاحوها بالغضب ضد الاقطاعيين حاملي سلاحهم في هبة
تتودهما العناصر الشيوعية في هذه القرى .

وكان العمل في الريف حصنا للكثير من الكوادر المختفية عن أعين
البيوليس وكان مجالا لاستيعاب العشرات من المحترفين الثوريين الذين قاموا
بنشاط متقن في ظروف بالغة الصعوبة .

ويشهد ريف مصر ولأول مرة في تاريخه شبانا ، مثقفين ، يتركون
المدينة ، وكل شيء ، ليحترفوا مهمة غرس بذور الماركسية في ريف مصر .

وابتداء من عام ١٩٤٧ وبعد القبض على أول قضية شيوعية في الريف
(فؤاد عبد الحليم وجمال زكي) اضطرت أجهزة مكافحة الشيوعية الى
مد نشاطها بحيث يغطي معظم المدن الريفية في كل مصر .

•• ان ملحمة الشيوعية والشيوعيين في ريف مصر لم تكن بعد برغم
أنها غنية بإجارب ونضالات باسلة ، ولعل الامر ليس بحاجة الى جهد
المؤرخ أو السياسي وحده ، بل لعله بحاجة أكثر الى جهد كاتب الدراما
ليقدم لنا تلك النماذج الفذة من شباب مصر المثقف الذين اخترقوا ذلك
الجدار السميك الذي يعزل القرية عن المدينة والفلاح عن المثقف وتخلوا عن
كل شيء ليعيشوا في أحضان ريف مصر يبذرون في أرضه الخصبة بذور فكر
جديد .

الطلاب

كانت الحرب العالمية قد انتهت ، وكانت مصر تستعد للانفجار المرتقب ضد قوات الاحتلال ، وكالعادة - في باد كمصر - اتجهت الانظار الى طلاب الجامعة باعتبارهم الحجر الطبيعي للانتفاضة التي طال انتظارها . وبدأت القوى السياسية تستعد لافتتاح الجامعات ، وامتلات شوارع القاهرة والمدن الأخرى بكتابات على الجدران « يا شباب ١٩٤٥ كن كشياب ١٩١٩ » وكانت قيادة ح . م تعتقد أن الجامعات ستنفجر بالثورة فور بدأ العام الدراسي في ٦ أكتوبر ١٩٤٥ ، واستعدت لذلك بيانات الى الطلاب بل وبلغ من ثقنتها في وقوع الانفجار المرتقب أن أصدرت في ٥ أكتوبر منشوراً موجهاً الى « جنود الجيش والبوليس » تقول لهم فيه « أنهم جزء من القوى الوطنية المعادية للاستعمار ويجب ألا يسمحوا لأنفسهم بأن يستخدموا لضرب مظاهرات الطلبة التي ستندلع غدا » (١)

« . . . لكن ٦ أكتوبر يأتي ، ولم تقم مظاهرات ، وتهكبت علينا كل المنظمات وثار عيد الفلاح الشرفاوى (كان عضواً في ل . م . الحركة المصرية للتحرر الوطنية وانقسم عنها في يوم ٦ أكتوبر ١٩٤٥ مكوناً منظمة اتحاد شعوب وادى النيل) وقال أنتم فشلتم وتحليلاتكم خاطئة ، لكننا قلنا نحن لم نهزم وإنما الذى هزم هو القيادات التقليدية للحركة الوطنية لانها عجزت عن قيادة الحركة الوطنية في ظل الشعارات الملائمة وطرح علينا هذا واجبات جديدة هي العمل على تكوين قيادة وطنية جديدة تقود العمل السياسى الوطنى ، وبداننا في تكوين اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » (٢)

وهكذا وبسرعة شديدة انتقل الشيوعيون من مجال التأثير من الخارج (توجيه - نداءات للطلاب) الى مجال التأثير من الداخل (العمل النشط والمكثف في صفوف الطلاب) .

وقد شهد العام الدراسي ٤٥ - ١٩٤٦ عملاً شيوعياً نشيطاً غاية النشاط في صفوف الطلاب سواء في مجال العمل الحزبى أو العمل الجبهوى . وانهدكت المنظمات الشيوعية في بناء قواعد واسعة لها في صفوف الطلاب .

(١) محضر نقاش مع هنرى كورييل - جاسة المناقشة الثانية - المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق .

وكانت ايسكرا اوسع المنظمات نشاطا في هذا المجال وكانت كوادرها الطلابية تابع دورا هاما في الحركة الطلابية وبلدها منظمة ح.م.م. التي انفردت تقريبا بالعمل في مجالات هامة مثل الازهر (عند الوحدة قدمت ح.م.م. ٢٢ عضوا في لجنة قسم الازهر اما ايسكرا فقد قدمت عضوين فقط (١) . وكلية الفنون الجميلة وفي صفوف الطلاب السودانيين والنوبيين (٢) والتي تميزت بالعمل في صفوف الطلاب من أبناء الطبقات الفقيرة والمتوسطة .

.. كذلك نشط الشيوعيون في صفوف الطالبات وتأسست « رابطة طالبات وخريجات الجامعة » وتصف لطيفة الزيات أحد اجتماعات الرابطة قائلة « عقد اجتماع في مدرسة اللبنيه حيث أقيمت محاضرة وكان عدد الحاضرات يصل الى حوالي ٥٠٠ سيدة وكان اجتماعا حماسيا » وكانت لطيفة الزيات في ذلك الحين عضوة في تنظيم ايسكرا (٣)

وتقول « أخبار اليوم » عشية حملة القبض الواسعة ضد الشيوعيين (يوليو ١٩٤٦) .

« وثبت أن بين الشيوعيين في مصر ٥٠ فتاة مصرية أغلبهن متعلمات تعليمها رافيا ومن خريجات الجامعة أو الطالبات بها . وقد أمر دولة صدقي باشا (رئيس الوزراء) بعدم التعرض لهن في الوقت الحاضر » (٤)

ویدرجات أقل تواجدت المنظمات الاخرى في الجامعة « فالفجر الجديد » و « القلعة » كان لهما بعض النشاط . وقد كان الجو مهيبا تماما للنشاط الشيوعي والجهوي في صفوف الطلاب .

وسرعان ما أصبح الطلاب الشيوعيون ملء السمع والبصر في عديد من الكليات مثل علوم القاهرة وعلوم الاسكندرية وطب القاهرة والاسكندرية والحقوق والتجارة بجامعة القاهرة وبلغ الامر الى حد اطلاق اسم الكلية الحمراء على كلية العلوم . . . والى حد أن البوليس اتهم الطلاب أكثر من مرة

(١) محضر نقاش مع مبارك عبده فضل - جلسة المناقشة الاولى أجريت بالقاهرة في ١٩٧٤/١٢/٢ .

(٢) محضر نقاش مع زكى مراد - جلسة المناقشة الثانية - أجريت المناقشة في ١٩٧٤/١١/٢٥ .

(٣) محضر نقاش مع لطيفة الزيات - أجريت المناقشة الباحثة الامريكية سيلما بوتمان - مكتوب بالآلة الكاتبة الانجليزية - أجريت المناقشة في ١٩٨٠/٢/٩ - بالقاهرة .

(٤) أخبار اليوم - ١٣ يوليو ١٩٤٦ .

اتقاء أضراباتهم واعتصاماتهم المتكررة خلال عام ١٩٤٦ بأنهم رفعوا الرايات الحمراء فوق أسطح الكلية وعندما أبلغوا عميد كلية علوم الإسكندرية الدكتور حسين فوزى بذلك رد نلى حكمدار البوليس قائلاً « سأذهب يا سيدى الى منطح الكلية وأحى العلم قبل أنزاله » (١) .

ولعلنا بحاجة الى نموذج من أسلوب عمل حدثو وسط الطلاب . .
ولنأخذ بعض أقوال سعد رحى نموذجا :

« فى أكتوبر ١٩٤٦ دخلت كلية الطب وكان مسئولى فتحى خليل وقد نشطنا نشاطا واسعا فى لجان مكافحة الكوليرا وكنا نقوم بتوعية المواطنين ورش مسحوق الـ دودات ، وبتوجيه من حدثو نشطنا مع لجنة الوفد فى مصر القديمة * وفى الصيف نظمت فى لجنة الروضة ومصر القديمة وكان مسئولى المهندس عبد العزيز أحمد وفؤاد ولفترة من الوقت كان مسئولى أمال أنرصفى (بعدها أصبح ضابطا بالجيش) ومع بداية العام الدراسى عدت الى خلية كلية الطب وكان عدد عضوية حدثو بالكلية أكثر من العشرين عضواً وأذكر من بين الأعضاء منير بطرس - فتح الله ناجح - يوسف ادريس - ابراهيم فتحى - صلاح حافظ - محمد يهري أحمد وكان مسئولنا عبد الواحد بصيله » (٢) .

ومع رسوخ مواقع النشاط الحزبى واتساعه كان من الطبيعى أن يتسع النشاط الديمقراطى والجهوى .

وإذا كان ٦ أكتوبر ١٩٤٥ قد أتى بدون مظاهرات ، فان الطلاب الشيوعيين لم يضيعوا وقتهم فى ٧ أكتوبر دعوا الى الاجتماع عام بكلية الطب بجامعة فؤاد الاول - (القاهرة) وقد حضره مندوبون عن طلاب الجامعة والمعاهد العليا والمدارس الثانوية والفنية * وحاول الاخوان المسلمون افسال هذا المتحرك بالدعوة الى اجتماع مواز قالوا أنه قد حضره ٦٠٠٠ طالب ووجهوا باسمه رسالة الى رئيس الوزراء قالوا انها تنطق باسم (أرض مصر للخضر) (٢) * وواضح أنهم هنا يحاولون التعريض بالنشطاء الشيوعى وببرغم ذلك نجح الاجتماع الذى دعا له الشيوعيون واتقرر فيه تكوين « اللجنة التحضيرية للجنة الوطنية للطلاب » والنى حددت لنفسها أهدافا ثلاثة تقول :

(١) للطلبة * سبتمبر ١٩٧٥ . د . عبد العظيم أنيس . مقال شجاعة الرجال . تحية لحسين فوزى فى عامه الخامس والسبعين .

(٢) محضر نقاش مع سعد رحى - أجريت المناقشة بالقاهرة فى ٥ - ٩

١٩٨٢

(٣) الاخوان المسلمون فى الميزان - المرجع السابق .

* النضال من أجل الاستقلال الوطني ومكافحة الاحتلال العسكري
والسيطرة الاستعمارية والاقتصادية والسياسية والثقافية .

* العمل على تصفية العملاء المخبئين للاستعمار وهم الاقطاع وكبار
الماليين المرتبطين بالاحتكارات الاجنبية .

* توحيد كل القوى الوطنية المعادية للاستثمار .

كذلك نص البيان الذي أصدرته « اللجنة التحضيرية » على أن التفاوض
مع المستعمر حول حقوق الوطن خيانه (1) .

ونود أن نلاحظ هنا النفوذ الواضح للشيوعيين في اختيار هذه الأهداف
وصياغتها وأن نؤكد أنهم قد استطاعوا استقطاب عناصر واسعة من الشباب
الوحداني (كان مصطفى موسى زعيم الطلاب الوفديين رئيس اللجنة التحضيرية)
وأنهم قد استطاعواهم على أرض تقدمية (ضد الاقطاع وكبار الماليين
وهي أمور لا بد لها وأن تعضب قيادة الوفد وضد مبدأ المفاوضات - في
الوقت الذي كان مصطفى النحاس زعيم الوفد قد وجه مذكره ، قبل شهرين
نقط من هذا التاريخ ، الى السفير البريطاني يعرب فيها عن استعداد
للتفاوض (2) . وبسرعة فائقة مضى الشيوعيين يحققون هدفهم وهو خلق
قيادة جديدة للحركة الوطنية بدلا من القيادات التقليدية التي أشهرت
أفلاسها في 5 أكتوبر . ومن أكتوبر 1945 وحتى فبراير 1946 كانت الحركة
الطلابية تروج بنشاط واسع النطاق . حيث جرى تشكيل اللجان الطلابية
في مختلف السنوات الدراسية بالانتخاب المباشر . وقامت هذه اللجان
بدورها بانتخاب اللجنة التنفيذية لطلاب جامعة القاهرة ثم اللجنة التنفيذية
للأزهر . وبدرجات متفاوتة كان هناك نشاط مماثل في المعاهد العليا . جامعة
الإسكندرية وطلاب المدارس الثانوية . وقد أسفرت الانتخابات عن نجاح
ساحق للشيوعيين والتقدميين والوفديين وسقط معظم مرشحي الإخوان
المسلمين . ومن جماع هذه اللجان انتخبت اللجنة التنفيذية العليا لطلبة
وأنتخب مصطفى موسى زعيم الطلاب الوفديين وأحد قادة الجناح اليساري
للوفد (الطليعة الوحدانية فيما بعد) رئيسا لهذه اللجنة .

(1) عبد المنعم العزالي - ٢٨ فبراير 1946

(2) Jean-Pierre THIECK — La Journée de La 21 Fevrier 1946 .

وفي ٦ فبراير ١٩٤٦ وجهت اللجنة التنفيذية العليا خطاباً مفتوحاً لرئيس الوزراء حددت فيه مطالبها وأهدافها بصورة تعكس نفوذاً واضحاً للشيوعيين والتقدميين (١) .

ومن التقاء اللجنة التنفيذية العليا للطلبة مع القيادات العمالية التدمية الجديدة للحركة الوطنية المصرية . التي قامت أحداث فبراير ومارس ١٩٤٦ تكونت اللجنة الوطنية للطلبة والعمال . وهكذا - وبسرعة - تواجدت القيادة التي رسخت وبصورة لم يسبق لها مثيل من قبل دور الشيوعيين والنيصار عموماً كقوة أساسية وفاعلة في صفوف الحركة الوطنية المصرية .

ومع تزايد النشاط الشيوعي وسط الطلاب ، تزايد الاهتمام أجهزة الأمن بالعمل وسط هذا المجال في محاولة لتعقب النشاط الوطني عامة والشيوعي خاصة ، وثمة وثيقة وجدنا ترجمتها الفرنسية في محفوظات وزارة الخارجية الفرنسية وهي مذكرة معنونة « مذكرة مرفوعة الى معالي وزير الداخلية » من « مدير الأمن العام محمود غزالي ومؤرخة ٣٠ - ٥ - ١٩٤٥ ونقول «بالإشارة الى المذكرة رقم ١/٥٦/٥٦٧ والمؤرخة في ٢٥ - ٥ - ١٩٤٥ بشأن تعيين ٢٠ عميل سري بين طلاب الجامعات والمدارس الثانوية لتتابعه الأنشطة المتطرفة» نتشرف بأن أقدم قائمة بالخمسة عملاء الأول وسوف يكونون تابعين مباشرة للقسم السياسي لإدارة الأمن العام .»

وتورد المذكرة الاسماء (التي نعتذر عن ذكرها) ثم تورد قرين كل منها الكائنية أو المدرسة وهي كلية العلوم - جامعة فؤاد ، كلية الآداب - جامعة فاروق ، كلية الحقوق - جامعة فاروق ، مدرسة فؤاد الأول الثانوية ، مدرسة الخديوية الثانوية « (٢) » .

(١) الوفد المصري - ١٩٤٦/٢/٧ .

(٢) مذكرة مترجم نصها الى الفرنسية بمعرفه سفارة فرنسا بالقاهرة ومودعة بأرشيف الخارجية الفرنسية والمذكرة معنونة « وزارة الداخلية - إدارة الأمن العام - البوليس السياسي ٨٩/٤٥ /ت » .

العمل الجبهوي

وهو مجال سجل فيه الشيوعيون المصريون نجاحات هامة. مكنتهم من أن يرسخوا أقدامهم في حقل العمل السياسي وأن يمارسوا تأثيرا متزايدا في صفوفه .

ويمكن القول أن هناك - في هذا الصدد - تجربتين متميزتين . . .

تجربة مجموعة الفجر الجديد بالعمل (داخل) حزب الوفد ، وتجربة « حدتو » بالتحالف أو التعاون (من الخارج) مع القوى السياسية والجماعية المختلفة . . .

والحقيقة أن موقف مجموعة الفجر الجديد من حزب الوفد كان محلا لاقتنايل عديدة حيث استقر في أذهان الكثيرين أن مجموعة « الفجر الجديد » لم تتسع إلى تأسيس حزب أو تنظيم شيوعي - في بادئ الامر - لأنها كانت من حيث المبدأ ضد قيام حزب شيوعي ، وانها كانت تستهدف - فحسب - العمل من داخل صفوف حزب الوفد بهدف خلق تيار يساري في صفوفه .

لكن مؤسسي « الفجر الجديد » ينفون ذلك بشدة (١) ولعله من الضروري إذن أن نعود إلى ما كتبت « الفجر الجديد » عن حزب الوفد ، وخاصة إلى مقال بعنوان « الديمقراطية المصرية بين أنصارها وأعدائها » والمقال يكيل المديح للوفد « السدي انطلق يقود الحركة الوطنية ويدعم الديمقراطية في الست والعشرين سنة الأخيرة » ولكنه يعود فيحذر من أن ديمقراطية الوفد تقف عند حدود معينة « فعلى الرغم من أن الوفد يؤيده غالبية الشعب إلا أن تبادته لا تمثل تمثيلا حقيقيا صادقا بين الطبقات والطوائف وتخص بالفكر طبقة العمال والفلاحين الأجراء وطائفة طليعة الديمقراطيين من المثقفين المصريين » . ويقول الكاتب ان العمال والمثقفين الطليعيين « على الرغم من تأييدهم - غير الملحق على شرط - للوفد في كفاحه الديمقراطي ضد خصوم الديمقراطية . . . إلا أنهم يشعرون مع ذلك أن مصلحة وطنهم تتطلب ديمقراطية أكثر من الأي يقدمها الوفد » (٢)

(١) محضر نقاش مع أحمد صادق سعد - المرجع السابق

(٢) الفجر الجديد ١٦/٧/١٩٤٥

وشمة مقال آخر يهاجم فيه أبو سيف يوسف منكرة الوفد الى
السفارة البريطانية ويصفها بأنها « حل انتهازى لانه ضحى بمصلحة
الطبقات الشعبية في سبيل مصلحة حزبية » (١) .

ومثل هذه المقالات تقدم من جانب كوادر « الفجر الجديد » كأدلة على
خطأ فكرة سعيهم الى الاكتفاء بالعمل في صفوف حزب الوفد ، وان كان
من السهل الرد عليها بأنه حتى يسار حزب الوفد كان يكيل انتقادات أشد
وأعنف لقيادة الوفد من تلك التي ساققتها « الفجر الجديد » .

لكن المسألة الحاسمة - والتي تستحق التأمل - هي موقف مجموعة
« الفجر الجديد » من مقال شهير نشرته « الجماهير » بعنوان « يريد الشعب
حزبا . . من نوع جديد » يدعو فيه كاتبه (شهدي عطية الشافعى) * صراحة
الى تأسيس حزب للطبقة العاملة ويقول « ان العمال ليدركون ان التاريخ
قد عهد اليهم برسالة مقدسة . . ان يحرروا العالم من عبودية استمرت
أجيالا وراء أجيال وأن عليهم ان يشيدوا عالما لا يعرف البطالة والحرمان
عالم لا يعرف الخوف والجوع والخروب . . . ولهذا نجد اليوم في أكثر
بلدان العالم أحزابا عمالية يتجمع حولها الملايين » (٢) .

لكن أحمد رشدي صالح أحد قادة « الفجر الجديد » يسارع بالرد على
شهدي في مجلة وفدية مهاجما الفكرة مؤكدا أن الدعوة من أساسها خاطئة . .
وردا على مقال رشدي صالح يعود شهدي للتأكيد في عدد لاحق « نعم ! يريد
الشعب حزبا من نوع جديد » (٣) . شئ فيه حجرا عندها على كاتب المقال
الذي وصفه بأنه تستر خلف مجلة « وفدية صديقة » .

ولعل من حق القائلين بأن مجموعة « الفجر الجديد » كانت تكتفى في
هذه الفترة بالعمل في كتف حزب الوفد أن يستخدموا هذه الواقعة بالذات
دليلا على صحة قولهم هذا .

(١) الفجر الجديد ١٢/٦٣/١٩٤٤ .

* وقع المقال باسم محمود حمدي وهو الاسم الذي اعتاد شهدي عطية أن
يوقع به مقالاته في الجماهير - المؤلف .

(٢) الجماهير ٤/٢٨/١٩٤٧ .

(٣) الجماهير ٥/٥/١٩٤٧ .

ويعترف أحد مؤسسى الفجر الجديد - صادق سعد . « أعترف أن هذا كان خطأ فقيده فهم من مقال رشدى صالح أننا معارضون في تأسيس الحزب الشيوعى ، وأنا معارضون للوحدة مع هذا الحزب وهذا غير صحيح ولكن موقفنا كان أن هذه الدعوة الصادرة من هؤلاء الناس بالتحديد ، وفي هذا الوقت بالتحديد وبهذه السياسة بالتحديد دعوة غير مقبولة ، ولكننا - على أية حال - نتحمل مسئولية الموافقة على هذا المقال » (١) .

أما حدثو فقد رسخت بالفعل تقاليد عمل جهوى يعتمد فى الأساس على تمايز منبرها المستقل وتحالفه - من خلال هذا التمايز - مع القوى السياسية الأخرى ومنها يسار حزب الوفد ومختلف الهيئات والمنظمات الوطنية . . .

ومنذ البداية كانت ح . م صاحبة هذا التقليد . وقد تمثلت أولى خطواتها فى هذا الاتجاه فى تأسيس « جبهة الهيئات العاملة » التى أعلن عن قيامها فى ٦ أكتوبر ١٩٤٥ . (وما نحن نعود مرة أخرى الى ذلك اليوم الذى لم تنفجر فيه مظاهرات طلاب الجامعة فأكدت ح . م عجز القيادات التقليدية والحاجة الى خلق منبرها العلنى مجلة أم درمان التى كتبت تقول « تألفت فى مصر جبهة من عدد كبير من الهيئات العامة الشعبية احتفظت فيها كل هيئة بذاتها وانفتحت على وجهة نظر واحدة فيما يتعلق بالمطالب الوطنية لراى النيل وكانت الهيئات المشتركة فى هذه الجبهة هى : اتحاد خريجي الجامعة - اتحاد الفنون والهندسة التطبيقية - اتحاد حملة انيكالوريا - اتحاد خريجي المدارس الامم دائية - لجنة نشر الثقافة الحديثة - اصدقاء الفجر الجديد - جمعية الدعاية للحج - هيئة العلماء - واشتركت « أم درمان » فى هذه الجبهة . . . هذا وقد وضعت هذه الجبهة مذكرة ضمنيتها رأيتها فى المطالب الوطنية ورفعها الى رفعة رئيس الديوان الملكى ودولة رئيس الوزراء ورفعة رئيس الوفد وباقى الزعماء وسفراء الدول الأجنبية وقد اذاعت هذه الجبهة بيانها الى الشعب المصرى ودعته الى أن « يطالب بحقوقه الوطنية والجملاء عسكريا وسياسيا واقتصاديا عن مصر والسودان » (٢) .

ونلاحظ أن هذه الجبهة كانت خالية من ممثلى الاحزاب السياسية الأخرى لكننا نلاحظ أيضا اتساعها وشمولها لهيئات عديدة قد يصعب

(١) محضر نقاش مع أحمد صادق سعد - المرجع السابق .

(٢) أم درمان ١٠/٦/١٩٤٥ .

تسور نجاح الشيوعيين في جذبها الى غمرة العمل المشترك مثل « هيئة العلماء » (وهم خريجو الازهر) وجمعية الدعاية للحج . . الخ . .

وسرعان ما ينجح الطلاب الشيوعيون في اقامة تحالف جبهوى واسع يضم كل الطلاب الوطنيين والتقدميين وخاصة ممثلوا يسار حزب الوعد في اطار اللجنة التنفيذية العليا للطلبة ثم اللجنة الوطنية للطلبة والعمال .

وقد كان هذا التحالف خطوة هامة ونقطة تحول خطيرة في تاريخ العمل السياسى المصرى فقد استطاع هذا الحلف أن يصبح - وبالفعل - قيادة حقيقية للحركة الوطنية المصرية وأن يقود مصر كلها باتجاه النضال المتصاعد ضد الاستعمار وعملائه . ولقد يتطرب البعض ليقول « كان تحالف اليسار الوفدى مع الشيوعيين يشيع الديمقراطية في صفوف الجماهير ويهيئ الشعب لتسلم أمر البلاد كلها » (١) . . لكننا ومع تسليمنا بما في هذا القول من بعض المبالغة الا أننا نؤكد أن مصر قد شهدت في ظل قيادة « اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » مدا ثوريا عارما ، يقود جماهير شعب مصر في اطار ثورى وتقدمى بالفعل . ولعلها المرة الاولى في تاريخ مصر الحديث التى ينجح فيها الشيوعيين في التصدى لتأسيس وقيادة عمل جبهوى يستطيع أن يقود وبالفعل جماهير شعب مصر في طريق العمل الوطنى في اطار ثورى . . واذا كان والتر لاکور يتحدث عن أحداث ١٩٤٦ فيقول « أن التاريخ لا يعرف مجتمعا لعب فيه الطلبة والمتفقون بصفة عامة دورا طليعيا في الحركة الوطنية كما حدث في مصر » (٢) فان لاکور قد نسى أو تناسى أن الدور الاساسى في هذه الاحداث كان - بالفعل - للشيوعيين المتمركزين في صفوف الطلاب والمتقنين والعمال والذين استطاعوا أن يحركوا قيادات وجماهير هذه الفئات في اتجاه وطنى وثورى صحيح .

والحقيقة أن « اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » التى جسدت شعسا را قديما تردد أيام ثورة ١٩١٩ « يحيى الطلبة مع العمال » والتى نجحت في تكوين محاذى وطنى وطبقى معا يناضل مع أجل المطالب الوطنية والطبقية كانت خطوة متقدمة للغاية في طريق العمل السياسى والثورى في مصر . .

(١) أنور عبد الملك - مصر مجتمع بينيه العسكريون - المرجع السابق

وكان يوم ٢١ فبراير ١٩٤٦ واحدا من أكثر أيام التاريخ المصري خلودا وقد أصبح عيدا عالميا للطلاب تمجيда للنضال المصري ضد الاستعمار . وعقب الاحداث الدامية لهذا اليوم (١٥ قتيلًا و ١١١ جريحًا في المصادمات مع قوات الاحتلال بالقاهرة وحدها) أصدرت اللجنة بيانًا تطالب فيه «بإسحب القوات البريطانية من المدن الكبرى فوراً ، وأن تعلن الحكومة - كما يعلن كل مصري مسئول رفضه الحكم أو المفاوضة الا على أساس تصريح يصدر من الجانب البريطانى بالجملاء» (١) .

لكن الملفت للنظر أن ذلك التحالف بين العمال والطلاب والذي استطاع أن يقود جماهير الشعب المصري لم يقم على أساس المطالب الوطنية بحسب وإنما أيضاً على أساس تبني مطالب طبقية فقد أصدرت اللجنة بياناً يندد بالحكومة التي بدأت « هجومها على مستوى معيشة الشعب الذى لا يكاد يجد القوت ، حتى تتنفخ جيوب أصحاب الاعمال والمستعمرين بالارياح تطايلة من نماء الملايين وقوت أبنائهم » . ومضى البيان مدافعاً عن حقوق العمال ومطالباً بتطبيق كادر عمال الحكومة على عمال الشركات وبالحرية النقابية» (٢) .

ولا يملك المؤرخ الا أن يدهش لهجوم مجموعة « الفجر الجديد » على « اللجنة الوطنية للعمل والطلبة » خصوصاً وأنها كانت وثيقة الصلة بالقيادات الصلايية الوفدية المثلة فيها . ولقد طالعنا في صفحات سابقة ذلك النقد الشديد والجارج الذى وجهته اليها عن طريق « اللجنة التحضيرية لمؤتمر نقابات عمال مصر » . ولكن صادق سعد يبرر هذا الهجوم بقوله : « في هذه الفترة انتشرت فكرة خاطئة هي أن « اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » وفروعها هي الشكل المصرى للسوفييتات وقد عارضنا هذه الفكرة لاسباب واضحة وعلى أساس عزلة اللجنة عن الفلاحين . وكانت اللجنة في اعتقادنا لجنة تحريك أى لجنة عمل وليست تنظيمًا مستقراً، ولا يمكن أن يحل محل الجبهة» (٣) . ولقد أدرك الشيوعيين أن الاطار الجبهوى للنضال يجب أن يمتد ليشمل جماهير أوسع ومجالات أكثر ومن هنا فقد سعوا الى تأسيس لجان وطنية شعبية في مختلف الاحياء تضم في صفوفها ممثلى

(١) روز اليوسف : ١٩٧٢/٢/٢١ - مقال د . محمد أنيس « ٢١ فبراير في التاريخ المصرى » .

(٢) بيان من « اللجنة الوطنية للعمال والطلبة » معنون : مؤامرة على الحركة الوطنية (نسخة أصلية) .

(٣) محضر نقاش مع أحمد صادق سعد : المرجع السابق .

مختلف الطوائف والأهواز • غير أن مثل هذا النشاط لم يحقق النجاح المرجو له •

وعلى أية حال فإن تجربة « اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » تمثل على مدى تاريخ مصر الحديث نموذجا ممتازا للتحالقات التي يبنيها الشيوعيون مع الفسوف الوطنية الأخرى في إطار ثورى وتقدمى •

وفي أغسطس ١٩٤٧ تعلن « الجماهير » لسان حال منظمة « حدثو » عن محاولة جديدة اتناسيس جبهة من الأحزاب والهيئات الديمقراطية اسمها « الجبهة الوطنية الشعبية » وتقول أنها تضم « ممثلى شباب وعمال الهيئات التالية : الوفد المصرى - الكتلة الوفدية - الجبهة الاشتراكية - حزب العمال الاشتراكي - رابطة الطلبة المصريين - مندوبى العمال المصريين فى المؤتمر العالمى لنقابات العمال - اتحاد الطلبة السودانيين - اللجنة التحضيرية للاتحاد النسائى الدولى » • ويلاحظ أن « حدثو » فى محاولتها لتوحيد هذه القوى السياسية لم تتجه الى قياداتها التقليدية وإنما ضمت الى الجبهة ممثلى « الشباب والعمال » فيها • • وقد حددت الجبهة الوطنية الشعبية أهدافها فيها يأتى :

أولاً : الكفاح لتحقيق الجلاء العسكرى والسياسى والاقتصادى عن وادى النيل جلاء تاما ، عاجلا ، ناجزا ، غير مقيد أو مشروط بشروط •

ثانياً : رفض كل اتجاه لعقد تحالف عسكرى أو اقتصادى مع الدول الاستعمارية وخاصة إنجلترا وأمريكا •

ثالثاً : تحقيق وحدة وادى النيل بالطريقة التى يراها أبناء الوادى يشطريه •

رابعاً : محاربة كل محاولة لاستئفاف المفاوضات •

خامساً : الدفاع عن الدستور والحريات العامة والكفاح لتدعيم الديمقراطية السياسية بالبلاد ومناقضة حكم الأقليات والديكتاتورية •

سادساً : مناصرة الشعوب المضطهدة ضد مستعمرىها ومستغلبىها •

سابعاً : مناصرة انطبقات الشعبية من عمال وفلاحين وصغار تجار وموظفين من أجل عضائهم العاجلة فى رفع مستوى معيشتهم تحقيقا للعادلة الاجتماعية (١) •

(١) الجماهير ١٩٤٧/٨/٢٣ •

وئمة أنشطة أخرى عديدة للعمل الجبهوى لم تنحصر فحسب في إطار العمل الوطنى والسياسى وانما امتدت الى مجالات أخرى للخدمة العامة مثل محو الامية وغيرها ولعل أبرزها وأكثرها نجاحا هو « لجان مكافحة الكوليرا » التى كونتها « حدتو » في مختلف الأحياء والمدن بهدف مقاومة وباء الكوليرا الذى انتشر في صيف عام ١٩٤٧ والتى لعبت دورا هاما في هذا الصدد .



ولم يكن كل من سبق منوى محاولة لاثارة خيال القارىء حيل نوعية وحجم وعمق نشاط الشيوعيين المصريين في صفوف جماهير شعبهم وفي مختلف المجالات . لم يكن محاولة لتسجيل كل هذه النشاطات وانما مجرد ايراد نماذج بارزة تستطيع أن تلهم خيال القارىء نوعا من التصور المجسم للعمل النشط والنشاط المحترم الذى خاض شيوعيو الاربعينات غماره محاولين أن يغيرموا أقدامهم عميقة في تربة العمل الوطنى والثورى الحسبة .

- ٣ -

في غمار العمل النسري

تتمتع هذه المدينة ببيئة صحية نظيفة
وتتمتع بالهدوء والجمال والبيئة
التي تتميز بها هذه المدينة
وتتمتع بالهدوء والجمال والبيئة
التي تتميز بها هذه المدينة

تتمتع هذه المدينة ببيئة صحية نظيفة

* ...

* ...

* ...

« وأسوف بظل هذا العالم نارا حية أبدا ، تشتعل بانتظام ،
وتخمد بانتظام ، لتشتعل من جديد » .

هيراقليطس

وإذا جاز لنا أن نعتبر أن الفصل الثاني من هذه الدراسة كان محاولة للنظر من الخارج على نشاط الحركة الشيوعية المصرية في الأربعينيات ، بمعنى محاولة متابعة نشاطها الجماهيري والعلنى ، فإن هذا الفصل هو محاولة للنظر الى أداخل ، أى متابعة حركة البناء الحزبى والتنظيمى ، وأساليب النشاط والصراع داخل المنظمات الشيوعية ذاتها .

ولسوف نتابع هذه المحاولة على ثلاث مراحل :

- التجمعات الأولى .
- الوحدة .
- الانقسام .

التجتمعات الأولى

كان مارسل اسراييل (شيريزي) عضوا في اتحاد أنصار السلام بالقاهرة في صيف عام ١٩٣٥ . ثم سافر في عام ١٩٣٦ الى لبنان في رحلة علاجية « وخلال هذه الفترة اتصل نبي الرفيق فرج الله الحلو ، وقدمني الى شاب في منتهى الذكاء والقوة هو نقولا شاوي سكرتير الحزب الشيوعي اللبناني الحالي ، وأخذت اجتمع عدة مرات مع شاوي وآخرين في منزل رفيق فرنسي ، ثم قدمني شاوي الى الرفيق خالد بكداش ورفيق ارمني الأصل اسمه ميديان وكان شاوي يناقشني باستمرار في أن واجب كل شيوعي يعيش في مصر هو الاتصال بالعمل والتخفيين المصريين واقناعهم بالشيوعية . ثم طلب مني لدى رجوعي الى مصر أن ارسل جريدة « صوت الشعب » بمقالات وأخبار عن الأوضاع في مصر وقد واضبت طوال عامين تالين على القيام بهذا العمل» (١) *

« ولدى رجوعي من لبنان طلبت من سكرتير اتحاد السلام - وكنت متأكدا من أنه شيوعي - مناقشة آراء الرفاق اللبنانيين لكنه رفض النقاش وقال أنه لا يقبل النقاش في أي موضوع غير الاهداف المعلنة للاتحاد . فقامت بالعمل على تكوين تيار داخل الاتحاد ينادي بدمصير نشاطه مما أدى الى ابعادي عمايا من الاتحاد» (٢) :

وهكذا انسحب مارسل من اتحاد أنصار السلام وانسحب معه آخرون يحملون بتأسيس تنظيم شيوعي من المصريين .

(١) مارسيل اسراييل « شيريزي) - تقرير يجيب فيه على أسئلة مكتوبة وجهها له المؤلف (مخطوط باللغة العربية مؤرخ مارس ١٩٧٣) .

(٢) في محاولة للتثبت من هذه الواقعة وجهت سؤالا مكتوبا الى الرفيق نقولا شاوي وقد تفضل بإرسال الرد التالي كتابية « المعنى وصل من مصر الى بحدون في صيف ١٩٣٥ وكان معه عنوان معلم صديق لابو زهير (نقولا شاوي) واخوانه غااصل به . وفي هذه الفترة كان في لبنان رفيق فرنسي وعن طريقه توثقت المعرفة بين ابو زهير وأنطون ثابت والمعنى . ثم عاد الى لبنان مرات عديدة قام خلالها بالاتصال بأبو زهير واخوانه . وفي عام ١٩٤٦ ولدى مرور أبو زهير بالقاهرة عند عودته من لندن قبل أسبوع من هجوم اسماعيل صدقي على الشيوعيين اجتمع أبو زهير بالعديد من الشيوعيين المصريين من مختلف المجموعات ومنهم المذكور » (المؤلف) .

(٢) المرجع السابق .

يقول ريمون أجيون « في نوفمبر ١٩٢٩ تركت اتحاد أنصار السلام أنا ومارسيل إسرائيل وراؤول كوربييل وفتاة يونانية كانت تشغلت بالصحافة ... وكان مارسيل أكثرنا خبرة ، لكن خبرته كانت هي أيضا متواضعة وعنديما اتفقتنا على ترك مجموعة بول جاكو دي كومت كنا نعرف بذلك عن سخطنا على التردد والخوف وعلى انحصار العمل وسط الأجانب وخدمهم وعلى الابتعاد عن المصريين ومشاكل مصر الحقيقية » (١) .

وبالإضافة إلى مارسيل إسرائيل وريمون أجيون كان هناك راؤول مكاربيوس وزوجته السيدة إيطالية اسمها فايستا تيرني (٢) .

وقررت هذه المجموعة تأسيس مجموعة ماركسية ... « وبدأنا ، كان مارسيل يعمل في مصنع قرب حلوان وكانت لديه بعض علاقات بالعمال ، وبعضها كانت له علاقات بعدد من الطلاب وفي نفس الوقت تأسس النادي الديمقراطي وانضمنا إليه للعمل في داخله » (٣) لكن مارسيل ما لبث أن اختلف مع ريمون وراؤول كوربييل بسبب الاتجاهات السياسية لجهة « دون كينسوت » التي كانا يصدرانها في ذلك الحين (٤) . ثم ما لبث أن اختلف داخل الاتحاد الديمقراطي مع هنري كوربييل وعليل شوارتز حيث نهج كل منهما نهجا مختلفا في محاولة تأسيس تنظيم شيوعي .

ويقول مارسيل « ركزت المجموعة الماركسية على التكوين المناهض للعناصر المصرية التي تم تجنيدها سواء عن طريق الاتحاد الديمقراطي أو عن طريق « الفن والحربة » ونظمت دراسات في الماركسية باللغة العربية ، وخلال عدة أشهر فقط استطاعت هذه المجموعة أن تحشد وتنظم العديد من المصريين وهكذا وبسرعة فائقة أصبح المصريون أغلبية في صفوفها . وفي عام ١٩٤٠ قررت هذه المجموعة أن تتحول إلى منظمة شيوعية وعقدت مؤتمرا تمت خلاله مناقشة عدة تقارير حول الموقف في مصر وتقدير عن التنظيم . قدمه مصري كان عضوا في الحزب الشيوعي الفرنسي) وسريت المنظمة

(١) محضر نقاش مع ريمون أجيون - أجريت المناقشة في باريس -

١٩٧٣/٤/٤

(٢) محضر نقاش مع راؤول كوربييل - أجريت المناقشة في باريس في

منتصف نوفمبر ١٩٦٨

(٣) ريمون أجيون - المرجع السابق

(٤) ريمون أجيون - المرجع السابق

(٥) هو تجسين المصري وكان يدرس الهندسة في باريس حيث انضم لفترة من الوقت إلى الحزب الشيوعي الفرنسي .

التي أعلن تأسيسها « منظمة تحرير الشعب » وانضمت لجنة تنفيذية ضمت
ثلاثة من المصريين بالإضافة إلى مارسيل إسرائيل (١) .

وقد لعبت « تحرير الشعب » دورا هاما في عديد من المجالات ، سواء
في النشاط العلني في الاندية والروابط « الخبز والحرية » و « ثقافة وفراغ »
« لجنة نشر الثقافة الحديثة » وفي مجال الصحافة اليسارية والنشر
« التطور » « المجلة الجديدة » « الأسبوع » « دار الفجر » أو في النشاط
السري الذي نجح إلى حد ما في اجتذاب عدد من الكوادر المصرية مثل أسعد
حليم ، صالح عرابي ، عبد العزيز هيكل . وقد بذل مارسيل إسرائيل
جهدا أساسيا في تثقيف وتوعية هذه الكوادر المصرية .

يقول أسعد حليم « كان مارسيل المحرك والمنظم الفعلي لنشاطنا ،
كان أكبرنا سنا وأوسعنا ثقافة وأدراكا ، كانت الماركسية تبهرنا وكان
مصدرها الوحيد هو مارسيل ومن هنا تبهرنا به . والحقيقة أن مارسيل
قد بذل خلال عام ١٩٣٩ جهدا خارقا في تثقيف عدد من الكوادر المصرية .
لقد ثقفنا مارسيل بسلسلة محاضرات ممتعة بذل جهدا كبيرا في إعدادها
وكانت هذه المحاضرات تتضمن المادية والمثالية ، الجدلية ، المادية التاريخية
وتطور المجتمعات ، المجتمع الرأسمالي وقوانينه ، صراع الطبقات ، الدولة ،
الحرب . الخ (٢) .

وما لبثت « تحرير الشعب » أن تعرضت لضربات البوليس الذي قبض
على حوالي عشرة من كوادرها وأغلق مقر نادي « ثقافة وفراغ » في ١٠/١٥
١٩٤١ لكن التحقيق ما لبث « أن حفظ في ٢٧/١١/١٩٤١ » (٣) وأفرج عن
الجميع ما عدا مارسيل إسرائيل الذي أرسل إلى معتقل الايطاليين .

« وفي يوليو ١٩٤٢ وخلال هجوم روميل على مصر تدخلت الحركة
الإيطالية المعادية للنشازية وتدخل أيضا الرفيق أبو بكر حمدي سيف النصر

(١) مارسيل إسرائيل (شيريزي) - تقرير بالالة الكاتبة الفرنسية -
مرفوع إلى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الايطالي - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع أسعد حليم - أجريت المناقشة بالقاهرة في

١٠/٢٠/١٩٦٩ .

(٣) جهمدارية بوليس مصر - مذكرة معلومات عن هنري دانيل نسيم

كورييل

ابن وزير الحربية حينذاك للافراج عني ، وتحت هذا الضغط استلمني البوليس
السياسي ليلا من المعتقل وصحبنى حتى أبعدني خارج الحدود الى
فلسطين (١) .

وبعد هذه الضربة وبسبب ترحيل مارسيل خارج مصر تعرضت
« تحريف الشعب » لفترة من التفكك والضعف ، بل ان بعض كوادرها انضم
الى منظمات اخرى . ولكن مارسيل ما لبث ان عاد الى مصر في عام ١٩٤٤
ليعيد تنظيم تحرير الشعب وفي هذه المرة يحرص مارسيل على التأكيد بانه
كان « العضو الوحيد غير المصرى في صفوفها » (٢) .

• • • وكان نشاطي يقتصر على تدريس الماركسية ، وكنت مكلفا
بالاتصال بـ (ح م) وايسكرا (٣) .

منظمة الجماعة :

كانت مصر هي تلك التي عرفناها في الفصول السابقة ، وكان شبانها هم هؤلاء الذين تابعنا حركتهم فيها مضي من صفحات ..

وفي زاوية الطريق بين مسجدى الرضاوى والسلطان حسن بحى القلعة كانت مجموعة من طلاب المدارس الثانوية تلتقى بشكل عابر لتناقش عديدًا من القضايا التي كانت تهوج بها أفكار شبان هذه الفترة .

وهي القلعة كان مقرًا للثكنات الأساسية لقوات الاحتلال البريطانى ، والتي جواره تمامًا أى فى حى الجميلية الجديدة كان هناك المقر الرئيسى لجماعة الإخوان المسلمين وفيه أيضا فى شارع دزب اللبانة كان « بيت الفن » الذى تحدثنا عنه .

وهكذا فالمكان مهيا تماما للعمل السياسى والمناخ العام يحث هؤلاء الشبان على الاهتمام بالسياسة ، وأحدهم وهو مصطفى هيكل يسكن المنزل الجاور لميت الفن - ويختلط بهؤلاء الفنانين والمثقفين التقدميين من أمثال كامل التلمسانى ورمسيس يونان ويوسف حلمى عن طريق أخوه أحمد هيكل الذى كان رساما يشارك فى نشاط بيت الفن (١) .

« وهكذا يتسرب الفكر التقدمى الى مناقشات هؤلاء الشبان ، وعن طريق أنور كامل (بيت الفن) التقى مصطفى هيكل بعبد العزيز هيكل (الخبز والحرية ومنظمة تحرير الشعب) ورغم انها أبناء عم فان العلاقة السياسية لم تتوفق بينهما واكتفى عبد العزيز هيكل بأن أوضح له بعض الامور وأجرى معه بعض المناقشات » (٢) .

وهكذا بدأت هذه المجموعة من الشبان تتجه نحو الفكر الاشتراكى لكنها ظلت طوال عامى ٤٠ - ١٩٤١ مجرد مجموعة من ثمانية أشخاص (خمسة من طلاب المدارس الثانوية وطالب ازهرى وعامل وحرفى) تناقش فيما بينها أحوال الوطن وتطورات السياسية بمفهوم تقدمى .. ويأتى حادث ٤ فبراير ليهز وجدان هذه المجموعة من الشبان هزا عنيفا .. « وفى آخر فبراير ١٩٤٢ قررنا أن نكون تنظيميا وكونا خلية واحدة كنت

(١) د. مصطفى هيكل . تقرير (مخطوط) بعنوان « حول منظمة القلعة الشيوعية » ، كتبه فى عام ١٩٧٢ بناء على طلب المؤلف .

(٢) محضر نقاش مع د. مصطفى هيكل جلسة المناقشة الاولى - برلين فى ١٩٧٢/١٢/٧ .

أنا مسئولها . وبدأت هذه الخلية توسع نشاطها في إطار الحي وامتداداته وتطور لنا برنامج يرتكز أساسا على المطالبة بالاستقلال الوطني والاستقلال الاقتصادي والمطالبة بالتأهيل (وقد استخدمنا هذا التعبير لان أحد زملائنا من الازهرين رفض تعبير التأميم نسبة الى الامة وفضل التأهيل نسبة الى الاهالي) وهذا البرنامج لم يكن مطبوعا ويمكن القول بأنه كان برنامجا شفويا وكان لدينا كورس تثقيفي غير مكتوب « (١) » .

وهذه المجموعة من الشباب التي قررت اقامة تنظيم شيوعي يستند الى برنامج شغوى وكورسات غير مكتوبة لم يكن لها اسم ، وكانت تتصور أنها التنظيم الشيوعي للوحيد القائم في مصر وعندها اكتشفتها الآخرون واكتشفت هي المنظمات الأخرى ظهر اسم « القلعة » لم تختره هي وإنما أطلقه عليها الآخرون فهكما من أنها منظمة منحصرة في حي واحد . لكنها تمسكت بالاسم ، ولم تكن المنظمة في بداية الأمر تستخدم الاساليب التنظيمية المتعارف عليها في العمل السري مثل الاسماء المستعارة ومرة ثانية أطلقت المنظمات الأخرى اسم « الجاشا » على مصطفى هيكل فاذا به يتمسك بهذا الاسم ويستخدمه كاسم مستعار * .

ولم يكن للمنظمة أجهزة فنية ولا مجلة سرية ، لكنها مع ذلك واصفات الذمى مستندة الى الأرض الخصبة والى جموع الشباب التي تتجه يسارا

وفي نهاية عام ١٩٤٢ دخل مصطفى هيكل الجامعة طالبا في كلية التجارة كذلك دخل عبد العزيز بيومي (أحد مؤسسي الخلية الأولى) كلية الحقوق . وكان هذا ايدانا بانطلاق المنظمة في النشاط بين الطلاب واستنطاعت خلال العام التالي أن تضم مجموعة لا يأس بها من الكوادر الطلابية مثل: مصطفى أعا ، عادل سيف النصر ، عادل صديقي ، عبد الواحد بصيلة ، عبد الرحمن بصيلة ، فؤاد عبد الحلیم ، حمدي عبد الجواد ، أحمد الرغاعي .

(١) محضر نقاش مع د . مصطفى هيكل - جلسة المناقشة الثانية - برلين اشرفية - ١٩٧٥/٣/٨ .

(*) لأن مصطفى هيكل هو ابن عم د . محمد حسين هيكل باشا قطب الأحرار الدستوريين وربما في محاولة للتعريض به أطلق عليه هذا الاسم ، أما هو فقد تمسك به على أساس أنه مسئول « القلعة » ايماء الى أن والى مصر وكان مقره القلعة في عهد العثمانيين كان يطلق عليه لقب الجاشا (محضر المناقشة الثانية مع مصطفى هيكل) - (المؤلف) .

ثم ضمت القلعة أحد ضباط القوات المسلحة (أحمد حروش) وقد
تعرف عليه مصطفى هيكل عن طريق محمد خطاب *
رويدا رويدا بدأ اتساع العمل يفرض على هؤلاء الشبان اللجوء
الى شكل التنظيم الهرمي . ويعد أن كان مصطفى هيكل مسئولاً وحيداً
تكونت مجموعة قيادية من خمسة .

وقد مارست القلعة دوراً لا بأس به في حركة الطلاب بالجامعة في
عامي ٤٥ - ١٩٤٦ ، ومن خلال الطلاب القادمين من الريف تكونت لهما
علاقات بالريف وأساساً بريف الدقهلية (أحمد الرفاعي : قرية طنح ،
مصطفى هيكل : قرية كفر غنام) ووصل عدد أعضاء القلعة الى حوالي
١٥٠ عضواً (١) ، وقامت بنشاط واسع ، ومن خلال هذا النشاط
والانتماء بدأت المنظمات الأخرى تحس بهذه المجموعة وتقيم معها علاقات
وتدعوها الى الاتحاد معها .

واتصل مصطفى هيكل بهنرى كورييل وأجرى معه مناقشات طويلة ،
كذلك اتصل فؤاد عبد الحليم بعبده ذهب وهنرى كورييل (١) .
وبدأت كوادر القلعة تسأل نفسها هل تواصل السير مستقلاً وتعمل
على بناء التنظيم وتوسيع قواعده أم نتحد مع منظمة أخرى ؟

ويبدو أن الجميع اتفقوا على فكرة الاتحاد مع منظمة أخرى لكنهم
اختلفوا على اختيار المنظمة التي يتحدون معها .
وكان مصطفى هيكل قد وثق علاقاته بإيسكرا ويكوادرها الطلابية
بالجامعة ثم بشهدى عطية الشافعي واتجه الى الوحدة مع هذه المنظمة .
وإذا كان مصطفى هيكل يقول « عرض علينا شهدي الانضمام الى ايسكرا
ولما كانت ايسكرا تسعى للوحدة مع ح . م فقد قبلنا الانضمام اليها » (٢)
بما يوحي أن القلعة كلها قد انضمت الى ايسكرا ، فإن كلا من حمدي
عبد الجواد وفؤاد عبد الحليم يؤكد أن منظمة القلعة قد انقسمت الى
مجموعتين مجموعة بزعامة مصطفى هيكل انضمت الى ايسكرا ومجموعة أخرى
تضم فؤاد عبد الحليم وحدي عبد الجواد وآخرين انضمو الى ح . م .

(*) يقول مصطفى هيكل (محضر المناقشة الثانية) أن د . محمد حسين
هيكل باشا هو الذي قدمه الى محمد خطاب . المؤلف .
(١) محضر نقاش مع محمود حمدي عبد الجواد - أجريت المناقشة
بالقاهرة في ١٩٧٥/٧/٧ .
(١) محضر نقاش مع فؤاد عبد الحليم - أجريت المناقشة بالقاهرة
في ١٩٧٥/١٢/٢٧ .
(٢) مصطفى هيكل - جلسة المناقشة الثانية - المرجع السابق .

جماعة الفجر الجديد :
المالية الشعبية لتحرير (ط . ش . ت) :
شعبة العمال (ط . ع) :

في الفصول السابقة تابعنا قصة المجموعة الماركسية الشديدة الحذر التي تولدت داخل اتحاد أنصار السلام تحت زعامة بول جاكو دي كومب ، وتابعنا بول جاكو وهو يؤكد « أنا مصمم على أننى لم أؤسس تنظيمًا ، أنا وضعت البذور ثم تركتها تنمو » (١) .

وكانت البذور ثلاثة من المتمصرين « صادق سعد ، ريمون دويك ، يوسف درويش » . أما بقية الاجانب فقد تجمعوا في « جماعة البحوث » . فكيف نمت هذه البذور ؟

للثلاثة أصبحوا أربعة بأن انضم اليهم أحمد رشدى صالح . وقد اضطر الثلاثة اضطرارًا الى ضمهم اليهم ، يقول صادق سعد « كان أحمد رشدى صالح أكثر قدرة على الحصول على ترخيص لاصدار مجلة ، فقد كان والد زوجته على علاقة ما بوزارة الداخلية وسهل له الحصول على ترخيص » . وفي جلسة لمناقشة كيفية اصدار المجلة أشار أحمد رشدى صالح مسألة التمويل وأبلغنا أننا سنحاول حل هذه المشكلة . وأصر رشدى صالح على معرفة مصدر التمويل ، واضطررنا أن نشرح له الأمر وعلاقتنا بالمجموعة الاجنبية السرية التي تعمل خلف « جماعة البحوث » وكيف أن هذه المجموعة هي التي ستمول اصدار المجلة . ووافق رشدى صالح على الانضمام الى مجموعتنا الضيقة » (٢) .

ومنذ مايو ١٩٤٥ موعد صدور الفجر الجديد وحتى سبتمبر ١٩٤٦ ظلت المجموعة الرباعية كما هي . لم تزد ولم تنقص .

حقيقة قام أفرادها بنشاط واسع في صفوف لجنة نشر الثقافة الجديدة ، وفي صفوف حزب الوفد ، وفي مجلة الفجر الجديد ، ورابطة الشباب (الوحدية) ، ودار القرن العشرين للنشر ، ومجلة الضمير ، وفي صفوف الحركة العمالية (لجنة العمال لتحرير القومى - الهيئة السياسية

(١) محضر نقاش مع بول جاكو دي كومب - جلسة المناقشة الثانية - المرجع السابق .

(٢) د . رفعت السميد - الصحافة اليسارية في مصر ١٩٢٥ - ١٩٤٨ ، ص ١١٤ (نقلًا عن محضر نقاش أجرى مع صادق سعد خاصًا بموضوع مجلة الفجر الجديد) .

للطبقة العاملة) • لكن هذا النشاط والذي نجح في أن يستجمع حوله أعدادا لا بأس بها من العناصر اليسارية أمثال (أبو سيف يوسف - محمد الشمايل محمد - نعمان عاشور - في مجال المثقفين ومحمد يوسف المارك - محمود العسكري - طه سعد عثمان - في مجال العمال) لم يكن ليصبح لنفسه - وعن عمد - بأن يتحول الى تنظيم شيوعي ••

كانت هذه المجموعة تعيش مرحلة « العلنية بدون سرية » أي مرحلة النشاط الديقراطي العلني وترفض رفضا مطلقا أي حديث عن العمل السري أو إقامة تنظيم شيوعي ••

ولعل هذا هو الذي دفع خصومها من تجمعات اليسار الأخرى الى التأكيد بانها كانت من حيث المبدأ ضد فكرة إقامة تنظيم شيوعي وانها كانت تسعى فحسب لتكوين جناح يساري لحزب الوفد ••

ويقول مارسيل اسراييل أنه خلال هجرة كثير من الاجانب واليهود الى فلسطين أثناء تقدم قوات روميل في معارك العليلين تواجد في فلسطين ممثلوا مختلف التجمعات الماركسية وأن « الحزب الشيوعي الفلسطيني دعا ممثلين من كل المجموعات لبحث أسباب الانقسام ولحاولة توحيدهم •• وفي هذه الاجتماع أعلن أعضاء مجموعة جول جاكو دي كورب أن الظروف الموضوعية في مصر لا تسمح بتأسيس حزب شيوعي » (١) •

ولقد طالعتنا في فصل سابق كيف هاجم رشدي صالح وعلى صفحات مجلة وفدية دعوة شهدي عطية الشافعي « بريد الشعب حزبا من نوع جديد » وكيف أن « صادق سعد » قال أن مجموعته كانت في ذلك الحين ترى « أن هذه الدعوة الصادرة من هؤلاء الناس بالتحديد ، وفي هذا الوقت بالتحديد وبهذه المساسمة بالتحديد ، دعوة غير مقبولة » (٢) •

وسعيا وراء تحديد أكثر وضوحا للملامح الحقيقية أوصل أسئتي لصديق سعد : « عندما قررتم أنتم الثلاثة الانفصال عن الحلقة الماركسية الأجنبية ، لماذا لم تعلنوا تأسيس تنظيم شيوعي كما فعل الآخرون ؟ ويجيب « لقد كان أماننا هدف مزدوج » •

(١) مارسيل اسراييل (شيريزي) - تقرير بالآلة الكاتبة الفرنسية - المراجع السابق •

(٢) محضر نقاش مع أحمد صادق سعد - المرجع السابق •

١ - فهم مصر على أساس رسم ما أسميناه السياسة الشيوعية المصرية بمعنى أننا كنا مقتنعين بأنه لا توجد شيوعية بشكل مجرد ، وإنما هناك سياسة شيوعية لكل بلد من البلدان . وأن الخطأ الرئيسي الذي وقعت فيه الحركة الشيوعية الأولى في مصر ، والنشاط الشيوعي الآخر الذي كان موجودا وقتئذ كان يكمن في عدم تفهم الطابع القومي الخاص والشخصية المتميزة والخاصة لمصر .

٢ - إيجاد علاقات جماهيرية بالحركة الشعبية الوطنية والديمقراطية المصرية»

ويواصل صادق بعد اجابته « وعلى هذا الاساس فقد منعنا أنفسنا عن وعي من اعلان تأسيس تنظيم شيوعي ، وكنا نعتقد أن تأسيس حزب شيوعي في هذا الوقت كان سيسفلنا في مهام تنظيمية تمنعنا بدورها من أن تحقق الهدافين السابقين » .

لكن صادق سعد يواصل اجابته « والحقيقة أنني - وبعد مراجعة متأنية لما حدث أعتقد أن موقفنا في هذا الصدد كان خاطئا بشكل جزئي ، ذلك أنه كان من الممكن بطبيعة الحال إيجاد تنظيم دون أن يمنع ذلك تحقيق الهدافين أشار اليهما (١) .

والحقيقة أن كتابات أعضاء هذه المجموعة في ذلك الحين تعكس هذا التصور فأحمد رشدي صالح يكتب في مقدمة كتابه « كرومر في مصر » . . . « وجرايم الوعي الشعبي هذه لا تولد في محابر المثقفين ، لا تولد في برامجهم ، لا تولد في حيز أفكارهم لينفضلوا بها على الطبقات الشعبية ، وهي بالمثل لا تستورد من الخارج ، لا تأتي بنها كاملة للتيارات العالمية ، وأن أتت بعناصر بعضها ، ولاتترجم عن أمهات الكتب ، وعبرتيي النظريات الفلسفية مادامت لا تكون نظريات مصرية حرة ، وإنما هي نتجت اليهم من وقع المجتمع المصري » (١) .

ثم هو ينتقد سطحية التجمعات الأخرى ويعزوها الى « افتقارهم الى تراث مصري فكري حر . ولن يوجد هذا التراث ماداموا مكتفين بترجمة الأفكار ونقل الآراء الصادرة في بلاد تختلف وضعيتها عن وضعيتنا » .

(١) المرجع السابق . . .

(٢) أحمد رشدي صالح - كرومر في مصر - دار القرن العشرين للنشر -

ص ٩

وبرغم ما في هذه الكمات من بعض الصحة فإن أعضاء التجمعات الأخرى نظروا إليها باعتبارها ترديدا لاقاويل الإعتداء عن « الاستيراد الافكار وترجمة النظريات » وباعتبارها تنصلا من الفكر الماركسي .

ولنعد الى الحوار مع صادق سعد فبقيد سألته رأيه في أن البعض « يعزو أن عدم اتجاههم لتأسيس تنظيم شيوعي فور استقلالهم عن « جماعة البحوث » لم يكن للاستعداد ، واتما كان نتيجة أوام تواجبت لديهم حول امكانية العمل في صفوف حزب الوفد واستحداث جناح يساري في داخله » ويجاب « هذا غير صحيح » ويقدم عددا من الدلائل منها انتقادهم لحزب الوفد على صفحات « الفجر الجديد » ومنها نشاطهم في صفوف الطبقة العاملة ، وبهدف ايجاد منبر مستقل فيها ، وتأسيس لجنة العمال للتحريض القومي التي حرص مؤسسوها على تسميتها « الهيئة الياسية للطبقة العاملة »

وحول هذا الموضوع يقول أبو سيف يوسف « انطلاقا من قناعة بناء (الطلبة الشعبية للتحضر) بأن الماركسيين المصريين هم أو يجب أن يكونوا ورثة أو الاستمرار الطبيعي للحركات الوطنية والشعبية .. حددت المنظمة أن حزب الوفد على الرغم من تذبذب قيادته بين قوى الاستعمار والسراى من ناحية والشعب ناحية أخرى ، يمثل القيادة التقليدية للحركة الوطنية وأنه ياتمع بتأييد أوسمق قطاعات الرأسمالية الوطنية وصغار الفلاحين والبرجوازية الصغيرة الديمقراطية وقطاع من الطبقة العاملة يمثلهم عمال الحكومة (مثلا عمال الترسانة والسكك الحديدية وعمال المطابع الاميرية) وأنه كضاء على ذلك يتعين اقامة أشكال من التحالف والتعاون والتنسيق مع ممثلى قواعده الشعبية (الطلاب المنظمين تحت قيادة لجنة الطلبة التنفيذية العليا) والقوى الديمقراطية والتقدمية الذين شرعوا يكونون تيسار « الطلبة الوفدية » ثم فئات المهنيين وخاصة المحامين . من هذا المنطلق كانت منظمة الطلبة الشعبية أكثر المنظمات الماركسية تماسكا ومعارضة للأحزاب التي ضمت القوى غير الديمقراطية من البرجوازية الصغيرة مثل حزب مصر الفتاة أو الاقسام المتخلفة من البرجوازية الصغيرة (الاخوان المسلمون) (١) .

(١) مخطوط - بعنوان « الطلبة الشعبية للتحضر - مسودة » من سبع صفحات فولسكاب - كتبه أبو سيف يوسف ووقعه بإمضاءه - مؤرخ في ٩ - ٥ - ١٩٨٧ - بناء على طلب الباحث العراقي الدكتور طارق اسماعيل (نسخة مصورة عن الاصل) .

والحقيقة أن لجنة العمال للتحرير القومي التي أعلنت في نفس يوم الغناء الاحكام العرفية ، والتي أصدرت برنامجا جيدا للعمل الوطني والنقابي كانت بالفعل تعبيرا عن رغبة في التمايز عن الاحزاب التقليدية لكنها كانت دعوة « عمالية » صرفة بمعنى أنها لم تكن تستهدف العمل ، أو حتى الدعوة لتأسيس حزب شيوعي. أو يساري وإنما كانت دعوة لتيار نقابي متميز وفعال في صفوف الحركة العمالية . الأمر الذي دفع أحد الباحثين الفرنسيين الى القول « لقد اكتفت لجنة العمال للتحرير القومي بنشر الافكار الجديدة داخل صفوف الطبقة العاملة ، ولكنها لم تحاول تنظيم هذه الطبقة » (1)

ولكن البرنامج الذي قدمته « لجنة العمال للتحرير القومي » والذي يعتبر أول وثيقة برنامجية تصوغها جماعة « الفجر الجديد » يستحق منا وقفة تؤكد فيها ايجابيته وتناوله الصحيح للعديد من القضايا :

والبرنامج يؤكد في مقدمته أن اللجنة تهدف « الى تحرير مصر من الاستعمار والى تحرير الطبقات الشعبية من قبضة الفئات المستغلة للطاغية . وهي أقلية ضئيلة من سكان مصر . وهذا البرنامج شعبي يتجه الى شعب مصر ويهدف الى تحقيق مصلحته . وهو برنامج شعبي لأنه لا يمكن تحقيقه بمناورات السياسة الرسمية أو من وراء الستار . برنامج سيحققه الشعب المصري بنفسه وعلى رأسه الطبقة العاملة مؤيدا من الشعوب الأخرى . وتؤمن اللجنة ايمانا راسخا عميقا بأن وظيفتها هي فتح الطريق أمام الطبقة العاملة المصرية حتى ترجح بقوةها الهائلة في ميزان السياسة المصرية كفة الشعب المصري على كفة مستغليه . »

أما نقاط البرنامج فهي تبدأ بالتحرير من الاستعمار وتؤكد أنه « لا يمكن للطبقة العاملة أن تتحرر دون أن تحرر مصر من الاستعمار ودون أن يضع الشعب المصري يده في يد سائر الشعوب التي تكافح جميعها في سبيل الحرية والاستقلال » .

وفي هذا الصدد يطالب البرنامج :

- (أ) جلاء الجيوش الاجتبية عن مصر والسودان
- (ب) الغناء المعاهدة المصرية الانجليزية
- (ج) وضع قنلة السويس في يد مصر
- (د) تخليص الجيش المصري والبوليس والادارة من الموظفين الاجانب وخاصة المتمصرين

1) Jean - Pirre Thick - PP 122.

(م) الاتحاد مع السودان بشرط أن يتمتع الشعب السوداني بجميع الحقوق والحريات الديمقراطية . . . »

ونلاحظ أن الموقف من السودان يقع في نفس دائرة شعار « الوحدة » بينما كان موقف ح . م - كما سنرى - هو حق تقرير المصير للشعب السوداني .

ويواصل البرنامج مطالبه فينادي « بالتحريير من الجوع والحرمان » ويؤكد أنه « لا يكفي للطبقة العاملة لتتحرر من الجوع والحرمان أن تكافح الاستعمار السياسي بغير أن تقضي على الاستغلال الاجنبي والداخلي . أن الشعب المصري وعلى رأسه الطبقة العاملة يريد أن يكون هو المستفيد من كده وعمله وليس أن يعمل لزيادة غنى الأقلية الرأسمالية » .

ويطالب البرنامج « بوضع حد أقصى للتملك ونزع الملكيات الكبرى وتوزيعها على صغار الفلاحين وقصر توزيع الاراضي الحكومية على فقراء الفلاحين وصغارهم » .

كما يطالب « بنقل المؤسسات ذات الامتياز والاحتكار الى الدولة وتمصير المؤسسات الكبرى فعليا » (١) .

وثمة وثيقة أمريكية تحدد أعضاء « لجنة العمال للتحريير القومي » وتورد ستة أسماء « محمد يوسف أحمد المدرك - محمود يوسف أحمد العسكري طه - سعد عثمان - محمد محمود قطب - محمد مديولى سلطمان - محمد حمزة » .

والاسماء الثلاثة الاخيرة لم ترد من قبل في أية دراسة أو حديث عن هذه الجماعة . . . (٢) وتخطئ الوثيقة خطأ فادحا إذ تنسب هذه الجماعة الى نشاطات هنري كوربيل بما يوحي بضعف مصادر السفارة الامريكية بالقاهرة في هذا الصدد - كما أن ورود اسم محمد حمزة يلفت النظر لأنه أحد كوادر حدتو العمالية .

. . . وعلى أية حال فقد نجحت هذه الكوادر العمالية التي أصرت البرنامج في أن تحدث في صفوف الحركة النقابية حماسا لا بأس به وأن

(١) برنامج لجنة العمال للتحريير القومي - الهيئة السياسية للطبقة العاملة (نسخة أصلية) .

(٢) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الامريكية تحت رقم RG - 319 - 306836 A -- 20 Sept 46.

والعب دورا هاما في صفوفها ويقال أن يوسف المدرك قد سافر « إلى مؤتمر اتحاد نقابات العمال العالمي ومعه ٧٠ ألف توقيع من مختلف النقابات في مختلف المدن » (١)

ويأتى ١١ يوليو ١٩٤٦ ، ويوجه الطاغية صدفى ضربته لكل المناهذ الديمقراطية والعننية للجماعة ويعتقل معظم كوادرها .

وهكذا تنتقل المجموعة الى مرحلة جديدة تماما .٠٠ من « العننية بغير نشاط سرى » الى « السرية المطلقة بغير نشاط علني ملحوظ » .

ويقول صادق سعد « بعد خروجنا من السجن اتفقنا نحن الاربعة (كانوا لا يزالون اربعة) على ضرورة تأسيس تنظيم » ويقول أنه « كان صاحب الفكرة » ويقول « اتفقنا أولا على اعداد الوثائق الاساسية للتنظيم وعمليا لائحة وخط سياسي وخط تنظيمي وخط جماهيري وخط نقابي . واتفقنا على الاتصال بعدد من الاصدقاء الذين كانوا على علاقة وثيقة « بالفجر الجديد والضمير » وعرضت عليهم الوثائق ، وجمعناهم مع عدد من الرفاق الاخرين اما على أساس جغرافي أو على أساس محل العمل . وتمت الموافقة على الوثائق بعد ادخال بعض التعديلات عليها . وقامت كل مجموعة بانتخاب مسئولها ، بعد أن قمنا نحن بتركية عدد من المرشحين وهؤلاء المسئولين اجتمعوا في سبتمبر ١٩٤٦ في أحد مقاهي شارع الهرم ، وتمت في هذا الاجتماع اقرار الوثائق واعتبر الاجتماع مؤتمرا تأسيسيا » .

ويضي الحوار :

« س : كم كان عدد أعضاء المؤتمر ، وما هي أسمائهم ؟

ج : سبعة أو ثمانية أذكر منهم أنا - ربهون - يوسف - رشدي - محمود العسكري ، وربما المدرك ولا أذكر الباقى .

س : من الذى كتب الوثائق ؟

ج : نحن الاربعة اشتركنا في كتابتها » (٢)

ويقول صادق سعد أن الاجتماع اختار للمنظمة اسم « الطليعة الشعبية للتحرر - ط.ش.ت » . وانتخبت لجنة مركزية من ثلاثة (صادق سعد ، يوسف

(١) محضر نقاش مع أحمد صادق سعد - المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق .

درويش ، محمود العسكري) ويقول « أعتقد أن رشدي صالح ضم اللجنة المركزية بعد ذلك ٠٠ وكان صادق سعد مسئولا سياسيا ويوسف درويش مسئولا تنظيميا ومحمود العسكري مسئولا للعمل الجماهيري » .

وافقت القيادة على أساليب السرية المطلقة والحذر التام التي وصلت إلى حد عدم اعلان اسم التنظيم ٠٠ « في هذا الوقت أو قبله بفترة كنا قد درسنا تجارب بعض الأحزاب وخاصة تجربة الزملاء اليونانيين فيها يسمى بقواعد السرية والامان ، وكانت هذه القواعد مستخلصة من تجارب العمل الشيوعي في ظل الفاشية ٠٠ وكان هناك مبدأ أساسيا في هذه القواعد هو « ما لا يفيد الحركة يضرها » ومن ثم سألنا أنفسنا ما فائدة اعلان الاسم ، ولما لم نجد فائدة امتعنا عن اعلانه » (١) .

وكان عدد أعضاء هذا التنظيم لدى قيامه « ٢٥ أو ٣٠ شخصا » (٢) وقد نهج - كما يقول مسئوله السياسي - نهجا « متشددا في السرية والامان » وقد وصل الامر إلى حد أن كوادره التي اعتقلت في حملة مايو ١٩٤٨ كانت ترفض أن تبوح أمام المعتقلين الآخرين باسم التنظيم أو بانتمائها إليه أو بعلاقاتها به وأقامت تجمعا في معتقل الهايكسب يتزعمه محمود العسكري يستهدف صرف أنظار المعتقلين بعيدا عن النقاش السياسي إلى « الحوار حول الحياة المعيشية للمعتقلين » ومن الطريف أن محمود العسكري كان يعلن أنه يتحدث باسم مجموعة هي « نحن » (٣) ومن ثم أطلق البعض - تهكما - على هذا التنظيم اسم « نحن » .

ولأن التنظيم لم يعلن اسمه ، ولأنه قد غيره لمن الطليعة الشعبية للتحرر إلى « طليعة العمال - طوع » دون اعلان ، فقد تداول البعض أسماء غير صحيحة لهذا التنظيم والغريب أن الاسم السائد والذي أطلقه الجميع على التنظيم وهو « الديمقراطية الشعبية - د ش » لم يكن في يوم من الأيام - كما يؤكد صادق سعد - اسما للمنظمة « لم يكن هذا اسمنا ، ولم نطلقه على أنفسنا والذي حدث هو أننا يوما ما أصدرنا خطا سياسيا أو استراتيجيا تأثرنا فيها إلى درجة كبيرة بكتاب ماوتسي تونج « الديمقراطية الجديدة » وقلنا أن هدفنا هو إقامة حكم الديمقراطية الشعبية والناس قالوا أننا أصحاب نظرية الديمقراطية الشعبية (د ش) كذلك أطلقوا علينا اسم جماعة

(١) المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق .

(٣) محضر نقاش مع مبارك عبده فضل - جلسة المناقشة الثانية -

« الفجر الجديد » والحقيقة لم يكن هناك أى تنظيم اسمه « الفجر الجديد » كذلك فإن محمود العسكري اخترع يوماً ومن تلقاء نفسه اسم « نحن » وأستخدمه البعض ضدنا (١) /

وبالنسبة للجانب من أعضاء جماعة البحوث فقد ظلوا في مجموعة مستقلة تستهدف إعداد دراسات للتنظيم وتقديم مساعدات مالية له دون أن تلعب أى دور في صفوفه ، ويصف صادق سعد دورها بأنها كانت « خادمة للتنظيم » .

وكان التنظيم يصدر نشرتين ، مجلة داخلية اسمها « الهدف » ولم تكن توزع الا على الاعضاء ويعاد جمع نسخها مرة أخرى ثم تعدم وكان يطبع منها نسخ يُعَدُّد الخاليا (حوالى خمسين نسخة) ومجلة جماهيرية وكانت توزع خارج التنظيم واسمها « كفاح الشعب » .

وفي مايو ١٩٤٨ عندما بدأت حملة الاعتقالات كان اجمالي عدد أعضاء التنظيم كما يؤكد صادق سعد حوالى مائة عضو أُعْتَقِل منهم ١٠ أو ١٢ ويقول أن أقصى عدد للاعضاء في تاريخ المنظمة كان في عام ١٩٥٧ غداة عقدهم المؤتمر التأسيسي لحزب العمال والفلاحين وقد وصل الى حوالى ألف أو ألف ومائتى عضو (٢) .

وعن أساليب العمل الحزبي يقول « كانت لدينا ديمقراطية مركزية لكنها في الحقيقة أوقفت لفترة طويلة غير أننا في عام ١٩٥٧ أجرينا انتخابات من القاعدة للقمة » .

ولم تحدث في صفوف هذه المنظمة انقسامات لكن صادق سعد يقول « حوالى عام ١٩٥١ أذكر أن قسم الطلبة عندها أثار بعض المشاكل وأعتقد أنها كانت متعلقة بمسألة الوحدة ، واتخذنا ضدهم اجراءات بالغة العنف فقررنا حل قسم الطلبة ووزعنا أعضاءه على وحدات مختلفة » .

أما عن القضية الفلسطينية فقد وقف التنظيم ضد قرار التقسيم (منفردا بهذا الموقف) ونشرت مجلة « الهدف » افتتاحية كتبها صادق سعد ضد قرار التقسيم . وظل التنظيم على موقفه هذا حتى انتهاء الحرب فعاد يعان تأييده لقرار التقسيم ويطالب بتنفيذه .

(١) محضر نقاش مع أحمد صادق سعد - المرجع السابق .

(٢) أخرج السابق .

وفيمما يتعلق بتوحيد الحركة الشيوعية يمكن القول بأن منظمة « ط . ش . ت » تسمى « ط . ع » كانت في الأساس ضد الوحدة مع المنظمات الأخرى .

• « وعندما توحدت « ح . م . م مع أيسكرا » كانتا تهدفان إلى توحيد ط . ش . ت الأمر الذي يضع الأساس لتوحيد المنظمات الأساسية في الحركة الشيوعية ، لكن هذا التنظيم - كما يقول أحد كوادر حدثو - سارع إلى تجزيع عدد من المنظمات الصغيرة (العصابة الماركسية) و (اتحاد شعوب وادى النيل) لتكوين ما سمي في ذلك الحين بجهة المعارضة لحدثو ، وشنت ضدها حملة ضخمة وكالت لها الاتهامات ، ورددت أخطر اتهام بشأن في تاريخ الحركة الشيوعية وهو اتهام منظمة بأسرها بل أكبر منظمة شيوعية وهي حدثو بالانحطية ، ومن هنا وضعت بذرة استسهال إطلاق التهم والتشكيك ، ولقد كانت هذه الخطوط بداية تكريس الانقسامية « (١) »

ورداً على هذا الاتهام يقول صادق سعد أن منظمته كانت ترفض « أي نوع من التوحيد الوثائقي » .

ويقول « ولكي أكون واضحاً فأنسا كنسا نعارض بشدة أن نتولى « حدثو » الدعوة والادعاء بتأسيس حزب شيوعي أو أن يكون هذا الحزب استمراراً لسياساتها وخلفيتها الأيديولوجية » (٢) .

ومع ذلك ومع تصاعد الدعوة للوحدة في نهاية عام ٤٨ وبداية عام ١٩٤٩ ومع قبول معظم المنظمات الدعوة لحضور « لجنة الوحدة » أرسلت « ط . ش . ت » مندوباً عنها إلى اجتماعات اللجنة لكن صادق سعد يؤكد - وبصراحة - « كان مندوبنا هو محمد اسماعيل محمد وقد أرسلناه كسند خائفة وليعلم ماذا يجري » (٣) .

ولعل في هذا القول ما يكفي لتبيان موقف هذه المنظمة من قضية الوحدة .

• لكن هذا الموقف لم يلبث أن تغير في عام ١٩٥٧ عندما قرر « حزب العمال والفلاحين الشيوعي المصري » الاسم الجديد للمنظمة الانضمام إلى الوحدة والمشاركة في تأسيس « الحزب الشيوعي المصري » .

(١) محضر نقاش مع مبارك عبده فضل . المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع أحمد صادق سعد - المرجع السابق .

(٣) المرجع السابق .

وقيل أن نذمتل لا بد لنا من أن نورد تقريبا بغير المزيد من الدهشة
في اعتقادنا ، وتكمن أهميته في أنه يأتي « الآن » من الرجل الاول في هذه
المنظمة « أحمد صادق سعد » الذي كتب يقول :

« كانت حلقتنا تتصف بجمود تنظيمي وفكري أشد من أغلب المنظمات
الأخرى ، وبهذا المعنى السئ أيضا كنا يسارها ، وسبق الإشارة إلى بعض
الفواحي الإيجابية لفكر الحلقة التنظيمي ، غير أنه ليست صدفة أن تكون هذه
الحلقة قد أسست تنظيميا بعد المنظمات الأخرى بسنوات ، ولا أنها لم
تحصد ثمار عملها الواسع حصادا تنظيميا ، ومن الناحية السياسية أيضا
يظهر المعنى السلبى ليساريقتنا في موقفنا من ثورة يوليو عندما قامت ..
فبدأنا باتخاذ موقف الترقب ، في حين إن إحدى المنظمات (منظمة الحزب
الشيوعى المصرى) رأت فيها الفاشية « وأخرى « حدوت » أكدت أنها وصلت
إلى السلطة ، ثم أخذنا نفسر ثورة يوليو بالتناقضات التى بين الدول
الاستعمارية فقط الامر الذى أصاب نشاط المنظمة بالانحزال ، الذى أدى إلى
انهيارها في النهاية » (١) .

لكن الصورة لا تكتمل الا بتقييم آخر يتسم بالرؤية الإيجابية ، صاحبه
أيضا أحد قادة ط.ش.ت ، بل وأصبح فيما بعد قائدها الاول وهو أبو
سيف يوسف ، يقول التقييم « أسهمت ط.ش.ت كواحدة من المنظمات
الماركسية الرئيسية فى تسليح حركة التحرر الوطنى فى مصر بالشعارات
الرئيسية التى ساعدت على تطور هذه الحركة واغنائها بمحتوى الجماعى
للامبريالية .. ولعبت ط.ش.ت دورا عاما فى معركة استقلال حركة الضمعة
مناعض للظلم الذى أقامه كبار ملاك الارض والرأسمالية التابعنة
العاملة المحرقة عن الاحزاب البرجوازية وأكدت على دورها القيادى فى حركة
التحرر الوطنى والتقدم الاجتماعى - ساهمت ط.ش.ت مع غيرها من المنظمات
الرئيسية فى صباغة العديد من القضايا التى شكلت فيما بعد وخاصة فى
الخمسينات والستينات - الاساس لبرنامج الوطنى والاجتماعى الذى تبنته
وطورته ثورة يوليو - كما ساهمت مع غيرها من المنظمات الرئيسية فى بيعت
تيسار اشتراكى أصبح أحد التيارات الرئيسية فى الحياة السياسية
والاجتماعية » .

ويلاحظ أبو سيف يوسف فى نفس الوقت « ان ط.ش.ت لم تنجح فى
أن تتطور لتصبح على النطاق القومى المصرى - الحزب الاشتراكى الذى

(١) أحمد صادق سعد - صفحات من اليسار المصرى - المرجع السابق -

يوجد صفوف الطبقة العاملة والطبقات الثورية الأخرى تحت قيادته ولم تنجح
بالتالي في تجاوز ظاهرة الانتقام» (١)

ولتستكمل الصورة نعود الى الوجه الآخر فصادق سعد يعود في تقديم
جديد ليؤكد - ربما في تعال على كل شيء - ان هذه المنظمة قد لعبت
« دوراً رئيسياً » عن طريق الفجر الجديد والضمير ولجنة العمال للتحرير
القومي « الخ » في توضيح معالم جديدة للحركة الوطنية في بعثها الجديد
في الأربعينيات ثم فقدت البصر والبصيرة فجأة وأصبحت عاقماً في فترة
« وحيزة » .

ويبرز صادق سعد ذلك بعدة أمور منها ما يسميه « التبسيطية »
والجهود العفائية و « ان الاستراتيجية التي كانت هذه المنظمة تسير
على هديها كانت مرسومة على أساس ان البرجوازية القومية هي القائدة
للحركة التحررية في هذه المرحلة ، ولكن هذه القيادة في خطها الهابط ، وان
القيادة التي سوف تأتي بعدها - كانت - حتماً - قيادة الطبقة العمالية
ولم يكن مفهوماً في ذلك الحين ان هذه الاستراتيجية غير صائبة لان القيادة
الصاعدة في ذلك الوقت كانت قيادة نوع من البرجوازية الصغيرة (اقول
اليوم « نوع من الشعبوية ») الامر الذي يقتضى اجراء تغيير كامل في الخط
السياسي والتنظيمي والاهداف الخ « (٢) » .

(١) مخطوط بعنوان « اللطيفة الشعبية للتحرر - مسودة » - المرجع
السابق .

(٢) مخطوط بعنوان « على سبيل المراجعة » من خمس صفحات فولسكاب
كتبه احمد صادق سعد ووقعه بامضائه وقدمه للباحث العراقي الدكتور طارق
اسماعيل - مؤرخ فبراير ١٩٨٧ (نسخة مصورة عن الاصل) .

ايسكرا شرارة *

•• « •• وتحدث شوارتز فأيد فكرة تأسيس منظمة ، لكنه عارض فكرة اشتراط أن تكون غالبية المستويات القيادية من المصريين وأذكر أنه قال ان لينين كتب مقالا في العدد ٨٣ من مجلة ايسكرا قال فيه أنه يمكن لطلّاع أجنبية أن تلعب الدور القيادي في بلاد متخلف « (١) •

هكذا بدأ الخلاف •• كوربيل يدعو الى التمهير ، وشوارتز يؤكد أن التمهير دعوة شوفينية ويدعو الى نظرية أسماها - فيما بعد - نظرية المراحل •• « في المرحلة الاولى الاجانب ، ثم المثقفين المصريين ، ثم العمال » (٢) •

وهكذا كان الاسم الاجنبى « ايسكرا » ملائما تماما لتنظيم قرر أن يكون همه الاساسى - في المرحلة الاولى على الاقل - تجييع الاجانب ، وظل قسم الاجانب فيه - وحتى النهاية أكبر الاقسام عددا (٤٠٠ عضوا من حوالى ٩٠٠) (٢) •

لكن ذلك الوعاء المكون اساسا من اجانب كان لا بد له من أن يقرر أساليب عمل تختلف كثيرا - ليس فقط - عن أساليب عمل المنظمة التي اختارت لنفسها اسما مصرية صرفا ووعاءا مصرية من العضوية (الحركة المصرية للثور الوطنى) ، وانما يختلف أيضا مع تقاليد المجتمع المصرى ككل ••

وهكذا ترددت قصص كثيرة وربما مبالغ فيها عن الحفلات والاختلاط والرحلات •• الخ وفي بعض الاحيان تبرز هذه القصص لتغطى على الجوانب الاخرى من نشاط المنظمة •• وكان لا بد من أن نسال كوادر ايسكرا انفسهم ••

يو قد يلاحظ القارىء أننا حرصنا على مناقشة كل مؤسسى المنظمات الشيعية المختلفة وعلى ايراد آرائهم وذكرياتهم باستثناء هليل شوارتز مؤسس ايسكرا ، والحقيقة أننا قد حاولنا جهد طاقتنا انتزاع شوارتز بالحديث وسعيا وراء ذلك اضطررنا لزيارة باريس دون جدوى فقد صمم على أنه نسي كل شيء عن نشاطه في مصر ولا يريد أن يتحدث عن هذا الامر (المؤلف) •

- ١ - محضر نقاش مع عبده دهب حسنين - المرجع السابق
- ٢ - محضر نقاش مع محمد سيد أحمد - جلسة المناقشة الأولى - القاهرة في ١٩٧٦/١/٢٩ •
- (٣) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعى - المرجع السابق •

ويقول أحدهم * « يمكن القول بأن مناخا كهذا كان متواجدا بشكل عام ، أما فيما يتعلق بالحفلات فالحقيقة أن هناك مبالغات حولها فانا شخصيا بقيت سنتين في ايسكرا ولم أخضر سوى حفلة واحدة وكانت حفلة سمر وأناشيد ثورية » . أما فاطمة زكي فتذكر حفلة أقيمت في ٧ نوفمبر ١٩٤٦ بمناسبة ثورة أكتوبر « وقد أقيمت في منزل زميل أجنبي هو أرمان بليسي وكان المنزل شديد الفخامة وفي حي راق هو جاردن سيتي ولست أنكر أنني دهشت لدى دخولي المكان » لكنها تؤكد « أن هذه الحفلات كانت قليلة وبمناسبات محدودة » (١) .

أما البير آرييه فيقول « كانت الحفلات أسلوبا من أساليب العمل ، وكانت مجالا للتجنيد ، وقد كانت هذه الحفلات في اطار ظروفنا ووسطنا الأجنبي وسننا مهمة ، فقد كنا نقضى عدة ساعات في مناقشات سياسية جامية بينما كان الشباب في مثل سننا يذهبون الى حفلات من نوع آخر » (٢) .

أما محمد سيد أحمد ، فإنه يروي قصة ذلك النادي الخاص الذي أقيم في الهرم بجوار ملهى الأوبرج والذي أطلق عليه أيضا اسم « الأوبرج » حيث كانت تقام حفلات يلتقى فيها الشباب من الجنسين - وهو أمر لم يعتد عليه الشباب المصريين في ذلك الحين - ويقول « من الخطأ أن نأخذ هذه الحفلات في اطار خاص وأقول أنها بروح التجمع الأجنبي أو بروح الحزب الشيوعي الفرنسي مثلا كانت صحيحة أما بروح المجتمع المصري في ذلك الحين فلم تكن صحية وأثارت الكثير من الأقاويل » لكنه يؤكد « أن الحفلات كانت جادة - وكانت تلقى فيها محاضرات مفيدة وتجرى مناقشات مثمرة ، لكن فكرة الاختلاط بين شباب مصريين بوجوازيين صغار وبين فتيات أجنبيات كانت تؤدي الى الكثير من سوء الفهم » (٣) .

ويقول أحد أعضاء ايسكرا انه كان لا يد لذلك « من أن يؤثر على نوعية العناصر التي جرى تجنيدها في ايسكرا من الطلاب والمتقنين المصريين فالطابع السائد في صفوف المصريين الذين انضموا اليها كان هو أبناء الأثرياء ومعظمهم من أبناء البرجوازية وأحيانا من أبناء البرجوازية الكبيرة وعلى أية حال ولكي أكون دقيقا فان حكمي قاصر على معرفتي بقسم الطلاب »

(١) محضر نقاش مع فاطمة زكي - أجريت المناقشة بالقاهرة في

١٩٧٥/٦/٣ .

(٢) محضر نقاش مع البير آرييه - جلسة المناقشة الثالثة - القاهرة

١٩٧٥/٧/٢٧ .

ولا بد لنا أن نتوقف عند ظاهرة موضوعية وهي أن بدايات نشاط
ايسكرا وسط الطلاب قد التفتت أولا مجموعات من أبناء الأثرياء ومن أبناء
الجماليات الأجنبية ولذلك سبب موضوعي تماما وهو أن بدايات هذا النشاط
كانت في مدارس اللبسيه حيث يتعلم أبناء الطبقات الراقية من المصريين أو
أبناء الأسر الأجنبية أو « المتأجنية » (أى التى تمتلك وثيقة جنسية مصرية
لكنها تنتمى بالاصل وأسلوب المعيشة ولغة التخاطب والوعاء الاجتماعى الى
الروح الأجنبية) .

••• ولكن لماذا مدارس اللبسيه ؟ يجب محمد سيد أحمد :
« كانت مدارس اللبسيه مصدرا للثقافة الماركسية فقد كانت مركزا
للعناصر المعادية للفاشية وبين هؤلاء تواجد مدرسون شيوعيون من أعضاء
الحزب الشيوعى الفرنسى . وكان هناك أيضا ناد لخريجي اللبسيه وقد
أصبح منذ ١٩٤٤ مركزا لنشاط ثقافى ماركسى علمى ••• وقد تواجدت
ايسكرا فى اطار ذلك كله » (١) .

وكان قسم الطلاب القسم الثانى من حيث عدد الاعضاء فى المنظمة فقد
بلغ عدد أعضائه ٣٠٠ عضوا (٢) أما عن أسلوب التجنيد فيقول أحد أعضاء
ايسكرا « أهم ملاحظة عن أسلوب عمل ايسكرا بشكل عام هو أن المدخل
الى التنظيم كان مدخل أيديولوجى ، ناجم عن القناعة الفكرية وليس من خلال
العمل النضالى ، فالتركيز فى الأساس على الكورسات التحقيفية والمناقشات
الدراسية . وفى البداية ظللنا ولمدة عام تقريبا مستغرقين فى دراسة
الكتب الماركسية والمناقشة حولها والامتحان فيها ، ولكن لم يكن هناك
عمل نضالى أو جماهيرى بالمعنى المفهوم ولم يبدأ النشاط الجماهيرى الا بعد
اشتعال الحركة الوطنية فى عام ١٩٤٦ . كذلك كان هناك طابع عائلى - أى
التجنيد من بين الأقارب وليس على أساس نضالى - فهناك كان هناك من
عائلتنا وجمعا سبعة أعضاء » .

وتقول فاطمة زكى « لقد قضيت عاما كاملا أدرس الكتب الماركسية
الخصيا أمام مجموعتى ، ولم أمنح العضوية الا بعد هذه الدراسة الطويلة
والمركزة » لكنها تضيف « ولست أعتقد أن ذلك كان أمرا ضارا وخاصة
فى البداية فقد كانت المرحلة تتطلب كوادر مصرية » (٣) .

-
- (١) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد - أجرته الباحثة الأمريكية سيليا
بوتمان فى ١٣ - ١٢ - ١٩٧٩ - محرر بالالة الكاتبة الانجليزية .
(٢) محضر نقاش مع عبد المنعم الغزالى - أجريت المناقشة بالقاهرة فى
١٩٧٦/١/٢٩ .
(٣) محضر نقاش مع فاطمة زكى - المرجع السابق .

ولكن عضواً آخر في خلية مدرسة الليسيه الفرنسية يعطى انطباعاً مختلفاً
« أذكر أنني قرأت عدداً كبيراً من كتب لينين بالانجليزية وكل ما أذكره عن
ذلك هو الملل الذي كنت أشعر به فقد كانت هذه الكمية من الدراسة فوق
مستوى اهتمامي ، خصوصاً أن ذلك كان يتم بمعزل عن مشاكل الشعب
المصرى وكنا نردد النظرية كالبغاوات » (١) .

وكان الكورس مكوناً من حوالي ٢٧ كتاباً وكان من الضروري أن يدرس
العضو معظم هذه الكتب وأن يلخصها وأن يجتاز امتحاناً فيها وكذلك كان
من الضروري أن يدرس المرشح قبل أن يمنح العضوية « المادة الجدلية » (٢)

ويتكررين قسماً للطلبة والمثقفين تكون ايسكرا قد حققت المرحلة الثانية
في مخطط شورارتز لكنها لم تفتح لها فرصة للوصول الى المرحلة الثالثة مرحلة
« التعميل » ذلك أن التواجد العمالي فيها وحتى تمت الوحدة كان تواجداً
رمزياً (٣)

وعلى أية حال فان ايسكرا وبرغم الملاحظات السابقة استطاعت أن
تثبت وجودها في عدد من المجالات وخاصة في مجال الطلاب والمثقفين
وأن تقويم عدداً من المناظر العلنية ذات التأثير الجاد مثل « مجلة الجماهير »
التي كان يشرف عليها مكتب قيادى مكون من شورارتز - ليلى ميزان -
شهدى عطية - عبد العبود الجبيلى - محمد عباس سيد أحمد ثم ضم
اليه محمود النجوى » (٤) .

والحقيقة أن ايسكرا قد ركزت الكثير من كوادرها للعمل في « مجلة
الجماهير » بحيث كان كل ياب من ابواب المجلة يحرر بواسطة مكتب حزبي ،
كذلك قامت كوادر المنظمة بالاشراف على عمليات التوزيع والطباعة والمالية
الخ . وكان من الضروري ايجاد شكل حزبي للتسيق بين هذه اللجان
فتكونت لجنة اسميت « لجنة تنظيم اللجان » تحت اشراف سيدنى
سلامون (٥) .

ويجوز القول بان « الجماهير » كانت قفزة كبيرة في مجال الصحافة
اليسارية سواء من حيث المستوى الصحفى والفنى أو المستوى السياسى .

- (١) محضر نقاش مع أكبر آرييه - المرجع السابق .
- (٢) محضر نقاش مع خالد محيى الدين - المرجع السابق .
- (٣) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد - المرجع السابق .
- (٤) محضر نقاش مع ابراهيم المناسترلى - المرجع السابق .
- (٥) المرجع السابق .

كذلك أقامت إيسكرا « دار الأبحاث العلمية » التي كانت واحدة من أشهر الاندية الثقافية اليسارية في مصر وأكثرها تأثيرا . وكان مظهر الاتجاه الي الأعميل هو تأسيس « الجامعة الشعبية » تحت إشراف د . محمد الشحات بهدف تخفيف العمال حيث كانوا يذلقون دروسا في القراءة والكتابة والحساب والتاريخ والجغرافيا واللغة الانجليزية وكان يقوم بالتدريس فيها عدد من كوادر المنظمة مثل منير ملطي - زاهر اسكاروس - أنور عبد الملك .

ومن المجالات العننية التي تنفست منها إيسكرا أيضا « رابطة الطلبة المصريين » وهي تجمع تقدمي ويساري يضم الطلاب من أصدقاء المنظمة والعاظنين عليها وكان مكتب الرابطة مكونا من جمال غالى - سعد زهران - جمال شلبي - عبد المنعم الغزالي وقد أصدرت الرابطة مجلة صوت الطالب التي أصدرت الأعداد الثلاثة الأولى منها مطبوعة بالمطبعة ووزعت بشكل شبه علني (٥٠٠٠ نسخة) وبعد مطاردة البوليس صدر العدد الرابع بالرونيدو لكنها لم تواصل الصدور . كذلك أقامت دار نشر طلابية باسم « صوت الطالب » صدر عنها عدة كتب مثل « نريد أن نعلم » و « ١٣ نوفمبر عيد الجهاد الوطني » (١) والحقيقة أنه لا يمكن تصور النشاط التقدمي الجارف وسط طلاب الجامعة ولا الدور البارز الذي لعبه الطلاب الشيوعيون في أحداث عام ١٩٤٦ وفي تأسيس اللجنة الوطنية للطلبة والعمال بغير أن نضع في الاعتبار هذا الدور الهام الذي قامت به إيسكرا في مجال الطلاب .

كذلك أصدرت « إيسكرا » كتبيا يتضمن ما يشبه البرنامج المرطبي تحت عنوان « أهدافنا الوطنية » .

وقد تعرض هذا الكتاب بالدراسة والتحليل لأهم القضايا الملحة وقدم فيها كلمة واضحة تعبر عن وجهة نظر إيسكرا .

فحول القضية الوطنية يقول « الجلاء العسكري وحده لا يضمن استقلال وادى النيل ، إنما نريد جلاء الاستعمار الاقتصادي الي جانب العسكري والبياسي حتى يكون استقلالنا قائما على أسس متينة ، فكثيرا ما شاهدنا بلادا كانت تتمتع بسيادة كاملة عسكريا ولكنها لم تكن في الواقع سوى مستعمرات اقتصادية ومالية » .

(١) محضر نقاش مع عبد المنعم الغزالي - المرجح السابق (وقد أكد عبد المنعم الغزالي أنه مؤلف كتاب « ١٣ نوفمبر » والذي صدر باسم سري هو محمد حامد)

وعن وحدة وادى النيل « فانه تمطلب بيدو جميلا ومعقولا ، ولكنسه
ينطوى على أخطار جمة قد تضر بقضية الشعبين المصرى والسودانى ، ففى
السودان اليوم حركة ترى أن المطالب المصرية تخفى وراءها اتجاهات
استعمارية من كبار رجال المال والصناعة المصريين . أن الشعب المصرى
لا يريد استغلال أحد ، وانها يريد سودانا حرا قد تخلص من كافة أنواع
الاستعمار ، يريد اتحادا بين الشعبين المصرى والسودانى بما يحقق الرفاهية
والنقدم للشعبين » (١) .

ولقد كان الكتاب معتدلا فى توجهاته الى الدرجة التى جعلته وهو
يناقش السياسة الدولية مصر ما بعد الحرب العالمية الثانية أن يطالب
بالدخول « فورا فى مفاوضات مع الدول الكبرى أمريكا والاتحاد السوفيتى
وفرنسا والصين لعقد معاهدات تحالف وصدائة ، ولإقامة علاقات اقتصادية
وتجارية تقوم كلها على أساس الاحترام المتبادل مع عدم المساس بحريتنا
وديمقراطيتنا وعلى أن لا يكون لايهما مركزا ممتازا فى مصر » (٢) .

ولم يتحدث الكتاب بسطر واحد آخر عن الاتحاد السوفيتى .

وعن الجامعة العربية « ان الشعب المصرى لىتمسك كل التمسك بالجامعة
العربية ، ولكنه يرفض رفضا باتا - وتشاركه فى ذلك جميع الشعوب العربية -
أن تكون الجامعة العربية أداة يستعملها المستعمر لكبت الحركات التحريرية
وللحيوانة دون نمو الديمقراطية .

ولن تغدو الجامعة العربية أداة كفاح الا اذا قامت الشعوب العربية
جميعها قومتها ، مطالبة بحكومات ديمقراطية تمثل ارادة الشعوب ،
وترفض كل تهاون أو مساومة مع المستعمر .

ولكى تزداد روح الكفاح فى داخل الوحدة العربية يجب أن يتسع نطاق
التمثيل الشعبى فى داخلها ، فلا يقتصر على التمثيل الحكومى ، بل يجب أن
يتسع ليصبح تمثيلا فعليا لنشابات العمال واتحاداتهم واتحادات الطلبة
والتقنيين ومنظماتهم ولنظمات الفلاحين والعمال الزراعيين الحالية والمستقبلية .
على أن يكون هؤلاء الممثلون منتخبيين انتخابيا حرا لا قيود فيه .

وان الشعب المصرى ليدعو جميع الشعوب العربية الى تكوين جبهة متحدة

(١) محمد عبد المعبود الجبيلى ، شهادى عطيه الشافعى - أهدافنا

الوطنية - مطبعة الرسالة (١٩٤٥) - ص ٩

(٢) المرجع السابق - ص ٢٨ .

للكفاح ضد الاستعمار والى تحقيق الديمقراطية الصحيحة واقامة اقتصاد
شعبى وتعاون وثيق فيما بينها على قدم المساواة» (١) .

وعن قضية فلسطين « ان حل القضية الفلسطينية لا يتحقق مطلقا الا
بضمو الديمقراطية والتخلص التام من الاستعمار والصهيونية ، الامر الذى
يقتضى حشد جميع القوى الشعبية - العربية واليهودية معا - لتحقيق
استقلال فلسطين مستقلا تاما ، وفلسطين المتحررة من الاستعمار بكافة ألوانه
قادرة على حل مشاكلها باقامة حكومة ديمقراطية يتعاون فى ظلها العرب
واليهود . . . وقد أصبح ضرورة قومية ماسة أن يحارب الشعب المصرى كل
اتجاه أو دعاية ترمى الى بذر بذور الشقاق بين الشعب العربى واليهودى فى
فلسطين» (٢) .

••• وفى السياسة الداخلية « انها لضرورة اقتصادية ملحة أن تكون
نهضتنا الاقتصادية نهضة ديمقراطية صحيحة وذلك بأن تكون الصناعات
الهامة الكبرى ملكا للدولة تديرها لمصلحة الشعب لتزيد من قوته الثرائية
ورفع مستواه الاجتماعى ، وكى يتحقق هذا بصورة قاطعة يجب أن يشترك
مندوبو العمال والفنيين فى ادارة المصانع جنبا الى جنب مع مندوبى الحكومة
وموظفيها» (٣) .

« ولا يفتأ بعض الرجعيين يرددون نغمة قديمة وهى أن تأهيل
الصناعة فى بلاد كمصر (أى جعلها ملكا للدولة) انما هو اجراء
اشتراكى أو شيوعى أو غير ذلك من الاسماء ، متناسين أن هذا مطلب
ديمقراطى قديم أخذت به كثير من الدول الرأسمالية وان الحكومة المصرية
بوضعها الحالى تملك مشروعات هامة كبرى كالمسك الحديدية
والتليفونات» (٤) .

وعن المسألة الزراعية « الملكية الكبيرة أتر من آثار الاقطاع ، والتخلص
من آثار الاقطاع شرط أساسى لكل استقلال كامل . . . وعلى هذا يجب
اعادة توزيع الملكية الزراعية باستيلاء الحكومة على الملكيات الكبيرة بعد
حدد معين وتوزيعها على الاراضى الحكومية وأراضى الاوقاف على فقراء
الفلاحين والعمال الزراعيين . . . ولكن لا يجوز أن يؤدى هذا التوزيع الى تثبت

(١) المرجع السابق - ص ٣٥ .

(٢) المرجع السابق - ص ٢٨ .

(٣) المرجع السابق - ص ٥٠ .

(٤) المرجع السابق - ص ٥١ .

المكثية وحرمان البلاد من فوائد الانتاج الكبير في الزراعة .. فيجب أن يشجع
الملاحون على استخدام الاساليب العلمية الحديثة في الانتاج الزراعي ...
وذلك بمساعدتهم على تكوين جمعيات تعاونية للانتاج الزراعي مدمجا
الحكومة بالقروض والالات ..»

« ويجب أن يطبق على العمال الزراعيين ما يطبق على العمال الصناعيين
من حق تكوين نقابات للاجراء واتحادات لهذه النقابات » (١)

ويمضى الكتاب - البرنامج يتحدثنا عن كثافة مشكلات المجتمع ..
الموظفين ، التعليم ، الصحة ، مساواة الجنسين والاقليات .. مقسما رؤية
علمية هادئة لهذه المشكلات وحلولا سليمة لها ..

وأخيرا .. « هذا هو البرنامج الذى يكفل قيام الاكثرية الساحقة من
الشعب المصرى للكفاح فى سبيل الفوز بالاستقلال والحرية والديمقراطية ،
وهذا هو البرنامج الذى يجب أن يتخذه الديمقراطيون أساسا لامعركة الانتخابية
القادمة التى لا بد لها أن تجرى دون أى مهلة أو تأخير » (٢)

.. وهكذا يتضح لنا ان الهدف من هذا الكتاب هو أعداد برنامج
مكامل تقدم به المنظمة نفسها الى الشعب المصرى ، وتجعله أيضا أساسا
للمناداة بانتخابات جديدة تخوضها مسلحة بهذا البرنامج .. وهو الامر
الذى لم يحدث ..

.. ويختتم الكتاب - البرنامج بالعبارات الآتية :

« فبنا عمال مصر وفلاحها ، وبنا طلاب مصر ومثقفها ، وبنا مواطنات
مصر ومواطنيها الى الكفاح صفا واحدا ، والى الكفاح الذى لا يلين فى سبيل
الحرية والديمقراطية » (٣)

هذا بالإضافة الى نشاط جماهيرى فى صفوف الاجانب مثل « رابطة
خريجي اللبسيه التى أقامت لها فرعا لطلاب اللبسيه وقد نجح هذا
النشاط فى أن يمتد الى معظم المدارس الاجنبية التى كانت تضم أبناء الجاليات

(١) المرجع السابق - ص ٥٧

(٢) المرجع السابق - ص ٧٧

(٣) المرجع السابق ص ٩١

الأجنبية وتضم معهم أبناء الاستقراطية المصرية ولعل هذا يفسر الطبيعة التطبيقية للطلاب المصريين الذين ضمتهم ايسكرا * « وفي كل يوم سمعت كنا ننظم محاضرة حول موضوعات اجتماعية وتربوية وفلسفية ومشاكل تهم الشباب والاسرة وتحاول أن تقدم لها طولا ماركسية » لكن المتحدث وهو أحد منظمي هذه المحاضرات يواصل حديثه قائلاً : « أود أن أقرر ان اهتمامنا كان بعيداً تماماً عن الواقع المصري ، وكنا لا نقرأ الا كتباً فرنسية ومطبوعات الحزب الشيوعي الفرنسي ، وكان نشاطنا لا يختلف من الناحية الفعلية عن نشاط أي مجموعة في الحزب الشيوعي الفرنسي » (١) .

هذا عن النشاط العلني فماذا عن العمل الحزبي ..

كانت هناك لجنة مركزية مكونة من هليل شوارتز - ايلي ميزان - سيدني سلامون - عزرا هراري - ارمان بيلابسي - شهدي عطية - عبدالمجود الجبيلي وتلاحظ أن التركيب هو عكس تركيب لـ «م الحركة المصرية (اثنان فقط من المصريين بينما في ح * م اثنان فقط من الاجانب) ..

ويجمع كوادر ايسكرا على أن التنظيم كان برغم هذا النشاط الجماهيري الواسع، وبرغم الحفلات والرحلات ، سرية للغاية « كانت السرية في ايسكرا شديدة ، الناس كانت تعرف بعضها البعض في الحفلات ، لكن لا تعرف أي شيء عن الانتماء التنظيمي وأي خطأ في ذلك يعاقب عليه بشدة » (٢) ويرغم طول ذبذبة الترشيح (يجمع كل من محمد سيد أحمد وفاطمة زكي والبير آرييه على أنهم قضاة فارة ترشيح لا تقبل عن عام) فان المرشحين لم يكونوا يقاتحون بأن هناك تنظيماً ما « عندما أدلغت بقبولي عضواً كان ذلك أول مرة أعرف فيها أن هناك تنظيمياً ، وأطلعوني على اللائحة .. وكانت باللغة الفرنسية .. وأذكر أن اسم التنظيم كان مشطوباً وسألت عن سبب ذلك فقالوا للأمان وأبلغوني شفويا أن اسم المنظمة هو ايسكرا، وكانت أول مرة أسمع فيها هذا الاسم ، وبدأت نشرات الحزب ونشراته الداخلية تصلنا وكانت باللغة الفرنسية أيضاً ثم دعيت الى محرسه كادر وكانت محرسنا هي بزت شوارتز زوجة هليل شوارتز وقد أعطتنا كورسا في الاقتصاد السياسي ومحاضرتين في الأسبوع لمدة عدة أشهر . وكانت النشرة الداخلية ضخمة جداً ومليئة بالتحليلات السياسية ..

(١) محضر نقاش مع البير آرييه - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد - المرجع السابق .

وكانت قواعد الامان متشددة الى درجة أنهم كانوا يشككونا في
أسرفنا (١)

وإذا كانت النشرة الداخلية ضخمة جدا . . فان النشرة الخارجية كانت
بدائية للغاية . . ولم تكن تحمل ما يشير الى انها تصدر عن منظمة محددة
مكتفية باتخاذها اسم « الشرارة » وكانت تحمل كشعار شطر بيت شعر
« اذا كنا شرارات فنحن اليوم بركان » .

والنشرة بدائية للغاية . . مكتوبة بخط يد ردى على الاستنسل
ومطبوعة على رونيو بدائي . . والنشرات لا تحمل اسم المنظمة ولا تاريخ
الصدور ولا رقم العدد . .

وتحت أيدينا عديدين أحدهما يحمل في صدر صفحته الاولى عنوان
« جبهة وطنية موحدة » ويبدأ المقال « وأخيرا وبعد تهادن طويل قررت
حكومة الشركات النقراشية عرض القضية على مجلس الامن ، وقد جاءت
عريضة الدعوى معبرة عن اتجاه السعيين والاحرار الدستوريين فهي تحم
الاستعمار البريطاني وتضرب بقضيتنا ، تماما كالمذكرة الهزيلة الضعيفة التي
سبق للنقراشي في عهد وزارته الاولى أن قدمها . . »

ثم يؤكد المقال « ان الوضع الصحيح للقضية يجب أن يكون على
أساس :

أولا : الجلاء التام عن مصر والسودان .

ثانيا : الاعتراف للسودان بالحكم الذاتي »

ونقول « ان الاعتراف للسودان بحقه في الحكم الذاتي مطلب منطقي
وعادل فللسودان قومية مختلفة ومختلفة وقد قال ماركس ان شعبا حرا لا يمكن أن
يستعبد غيره . . وتسهيلا لتأليف جبهة شعبية موحدة بين الشعبين المصري
والسوداني فعلى كافة الوطنيين وخاصة التقدميون أن يؤلفوا جبهة وطنية
موحدة لإقامة هذه الحكومة . . (٢)

(١) محضر نقاش مع البير آرييه - المرجع السابق .

(٢) الشرارة - نشرة مطبوعة بالرونيو ومكتوبة بخط اليد - (اسم

التنظيم غير مذكور - التاريخ غير مذكور - رقم العدد غير مذكور) .

وتضمن العدد مقالا عن الاتحاد السوفيتي ، ومقال بعنوان « منظمات
ديمقراطية ورجعية » وفي الصفحة الاخيرة خبر مختصر عن اضراب عمال
التلغراف بالقطر المصري .

أما العدد الاخر فهو أيضا لا يحمل اسم المنظمة ولا تاريخ الصدور ولا
رقم العدد . وهو أيضا بدائي الطبع ومكتوب بخط ردي ، وتحمل صفحته
الاولى رسم شعلة ورسمًا بدائيًا للغاية (يشبه رسوم الاطفال) للعلم سام
وعنوان المقال الرئيسي « عدو جديد » ويقول « جلت الينا الاتباء أخيرا
أن النقراشي يسعى للحصول على قرض من أمريكا ، وإن الجيش المصري
سيحصل على أسلحته من أمريكا وسيستخدم كذلك بعثة عسكرية أمريكية
إن هذه الاتجاهات النقراشية الرجعية نتيجة للقيود التي تحاول هذه
الحكومات الاقطاعية تكليل شعبنا بها » . . . « مثل هذه الفروض هي التي
كبلت الشعبين اليوناني والتركي باستعمار حربي بغرض ، هذه الفرضي هي
التي ما زالت تسميل الدماء في الصين ، والآن ما هو الثمن ؟ لن يسدد هذا
التمن النقراشي أو غيره وإنما ستسده جبهتنا الشعبية من دمها ودمعها ،
ستدفع الثمن غاليا وستفقد حريتها . . . فلا بد للخادم الخديم النقراشي
أن يكبل الشعب وأن يفقد حريته وأن يجعل من مصر قساعة حربية ونقطة
وثوب وتهديد للشعوب العربية والديمقراطية بأوروبا » .

ثم مقال بعنوان « التقدميون والحركة » (كلمة مطبوسة عن عمد)
للطيفة العاملة » ومقال آخر بعنوان « قصة كتاب رجعي » يتحدث عن
كتاب اششوعية لالير مزراحي ويقول « ان كاتبه الحقيقي هو مصطفى
حمام الذي كتبه لمرزاحي مقابل عشرة جنيهات » .

ثم مقال بعنوان « أيجوا أندونيسيا » (١) .

وكانت ايسكرا تقوم هي أيضا على أساس التنظيم الفتوى قسم
الاجانب (٤٠٠ عضو قبيل الوحدة) قسم الطلاب (٣٠٠ عضو قبيل الوحدة)
قسم المثقفين ، ثم قسما عماليا رمزيا للغاية . . . وتحت كل قسم لجان
فروع وتحت لجان الفروع خلايا .

وكان نشاط ايسكرا مركزا أساسا في القاهرة والإسكندرية ولم تبعد
أهماما بذكر العمل خارج هاتين المدينتين .

(١) الشرارة - نشرة مطبوعة بالرونديو ومكتوبة بخط اليد - (لا اسم
للتنظيم غير مذكور - رقم العدد غير مذكور) .

وفي الإسكندرية كان هناك عملا نشيطا مركزا أساسا في أوساط
الأجانب والطلاب وخاصة طلاب كليتي العلوم والطب ومن المصريين الذين
لعبوا دورا هاما في هذا الصدد حسين كمال الدين - عبد المنعم خربوش - عبد
العظيم أنيس .

وأخيرا فإذا كان أحد الكتاب قد وصف ايسكرا بأنها « منظمة
تمثل أساسا مجاميع من المثقفين ذوى الصلة بالثقافة الغربية ، طلبة ومدرسين
ومهنيين ينشطون وسط المثقفين ومنعزلين الى حد ما عن الجماهير ، ويهتمون
أساسا بالدراسة والتنقيف ويحشدون لتنظيم العناصر المثقفة من خلال
الصلات الشخصية لا من خلال النشاط الجماهيري » (١).

وإذا كانت كوادر المنظمة الاخرى (الحركة المصرية للتححر الوطن)
يقولون عنها « كانت ايسكرا منظمة مليئة بالأجانب والأغنياء » (٢) فإن أحد
كوادر ايسكرا يؤكد أن مثل هذا التكوين الذي تسوده غالبية ساحقة من
أبناء الطبقات الغنية كان « بداية لاحداث رد فعل في المستقبل هو الانحراف
اليساري الذي رفع شعار ١٠٠٪ عمال » (١) غير أن شهادة أخرى تقدم ولا
يمكن تجاهلها من إحدى كوادر المنظمة ، فقاطمة زكي تقول « وبرغم كل
شيء فإن هذه العناصر سواء من الأجانب أو المثقفين أو أبناء الأغنياء قد أثبتت
في كثير من الأحيان نضاليتها . والذي أريد أن أوضحه أن ذلك كان
طبيعيا في المرحلة الأولى ، (٢) .

وبرغم ما قد يبدو في بعض ما سبق من لهجة انتقادية الأسلوب تفكير
ومنهج عمل منظمة ايسكرا فإنه يتعين علينا أن نؤكد أنها قد لعبت
دورا هاما وبارزا في عدد من الجالاب مثل الطلاب والمثقفين . لكن هذا
النشاط الجم وببرغم أهميته كان في نظر البعض - وبسبب الجموع الغفيرة من
الأجانب والبرجوازيين الصغار وأبناء الأغنياء - بؤرة لتفريخ التكتلية
والانقسامية والانحرافات اليسارية التي ما لبثت أن سادت الحركة الشيوعية
بعد فترة وجيزة .

(١) طارق البشري - الحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢ - الهيئة
المصرية العامة للكتاب (١٩٧٢) ص ٨٣ .

(٢) محضر نقاش مع مبارك عبده فضل - جلسة المناقشة الأولى -
المرجع السابق .

(١) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع عاطفة زكي - المرجع السابق .

الحركة المصرية للتحرير الوطني (ح م) :

كان تأسيس الاتحاد الديمقراطي بداية لتجمع القوى الراغبة في اقامة النشاط الماركسي في مصر ، ولكنه كان - أيضا - بداية لتمايزها . ولقد تحدثنا أكثر من مرة عن الخلاقات التي فرقت بين هنري كوريزيل وهليل شوارتز ومارسيل اسراييل .

وقد تمايز كوريزيل عن الطرفين الاخرين بدعوته للتصير وبالجزء الى جماهير الشعب من منطلقاتها الحقيقية وبمراعاة مشاعرها القومية والطبقية والدينية . . .

ونعل اسم الحركة المصرية للتحرير الوطني . . . يبدو كافيا للدلالة على نوعية الاتجاه الذي اختاره مؤسسها . . . لكن كيف كانت البداية ؟ . . . لقد قرر كوريزيل تكوين تنظيم مصري . . . شعبي ، ولكن كيف ؟ . . . ذلك هو السؤال الذي جابته وهو يروي ذكرياته عن هذه الفترة قائلا « في البداية كنا وحدنا » وخلال أحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ وبينما كانت القاهرة تلوح بالظاهرات « طبعنا منشورا باللغة العربية نقول فيه للمصريين لا تتصوروا أن الألمان أفضل من الإنجليز » ويبدو أن عبارة « في البداية كنا وحدنا » كانت حقيقية ذلك أن هنري كوريزيل يمضي في روايته « وخرجت لأوزع هذا المنشور بنفسى أنا وجورج بوانتييه وكان منظرا مضحكا لثنان من الاجانب يوزعان منشورات باللغة العربية . . . وقد وزعنا ٤٠٠٠ نسخة من هذا المنشور (١) » ثم تفرق الاثنان ، جورج بوانتييه فقد الحماس للعهل على أرض مصر وتطوع للقتال في صفوف الفيلق الفرنسى واستشهد في عام ١٩٤٣ أثناء تحرير فرنسا . . . أما هنري كوريزيل فقد ألقى القبض عليه وأودع في معتقل الزيتون حيث أخذ كما يقول « حمام تمصير » وخرج من المعتقل ليخرج أيضا « من جو الذواذى والخلاقات ذات الطابع الاجنبى وبدأت على الفور في تأسيس حركة شيوعية مصرية منظمة وأسست ح . م . واتصلت بمجموعة من المثقفين المصريين وانطلقنا في عمل واسع وسريع جدا ومنتشر ، واتصلنا بعدد من العمال وبعمال سلاح الطيران والسودانيين والنوبيين (٢) .

(١) محضر نقاش مع هنري كوريزيل . جلسة المناقشة الاولى - باريس - الاسبوع الاول من نوفمبر ١٩٦٨ .

(٢) المرجع السابق .

وسرعان ما ضمت هذه الحركة للوليدة الي أعضائها عناصر مصرية
وعملية ..

« ففي أواخر عام ١٩٤٢ قامت إدارة الضبط فرع ب ببوليس مدينة
القاهرة بمراقبة تنظيم شيوعي هو الحركة المصرية للتحرر الوطني ثم قبض
على زعمائه وهم توماس بلاموتيس وسلامون سيدنى وعلى أبو النيل وزكى
عبده واحوارد عبده (١)

ويعلق أحد الباحثين على هذه الواقعة قائلا « وأهمية هذه القضية هو
أن الثلاثة الآخرين من المقبوض عليهم كانوا من العمال » (٢)

وقبل أن نواصل بحثنا عن نشاط كبرى المنظمات الشيوعية وأكثرها
تأثيرا في مسار الحركة الشيوعية بل والحركة الوطنية المصرية عموما يتعين
علينا أن نتوقف لنسأل مؤسسها لماذا اخترت اسم الحركة المصرية للتحرر
الوطني وليس الحزب الشيوعي ؟ .. ويجيب « الحقيقة أن الكثيرين طالبوا
بإعلان الحزب فوراً ، لكننا كنا نرى أن إعلان حزب يمكنه أن يعبر
حقيقة عن آمال الجماهير المصرية يتطلب وقتا كثيرا وجهدا أكبر واعدادا
سياسيا وماديا ونضاليا لم يكن متوافرا لنا .. كنا في بداية الطريق ،

وأم يكن من السهل أن نعلن للجماهير أن هذا التكوين الضعيف هو الممثل
الفعلى للبروليتاريا المصرية وهكذا أعلننا أننا حركة للتحرر الوطني تستهدف
تحقيق عدة أهداف من بينها :

- ١ - تكوين حزب شيوعي
- ٢ - اصلاح زراعى
- ٣ - تنظيم الكفاح المشترك مع الشعب السودانى (٣)

(١) بوليس مدينة القاهرة - التقرير السنوى لسنة ١٩٤٢ - ١٩٤٣ -
الطبعة الاميرية بالقاهرة - ص ١٠٧

(٢) د عبد الوهاب بكر - أضواء على النشاط الشيوعي في مصر - المرجع
السابق - ص ٥٢

(٣) محضر نقاش مع هنرى كورديل - جلسة المناقشة الثانية - باريس
- ١٩٧٠/١/٢٤

وكان قرار كوريبيل ومجموعته بأن يؤسسوا تنظيمنا شيوعيا مجرد بداية
•• «أعلنا أننا شيوعيون ، لكن ما معنى أن نكون شيوعيين ؟ لا أحد يعرف ،
ما هو الشيء الذى يتعين علينا القيام به ؟ لا أحد يعرف وقالت علينا أن ندرس
ولكى ندرس يجب أن تكون هناك كتب ، وهكذا كانت أول خطوة هي العمل على
افتتاح مكتبة •• وفعلنا افتتحت مكتبة الميدان» (١)

ولقد لعبت مكتبة الميدان دورا هاما في جعل الفكر الماركسي متاحا
في مصر •• ولعلها كانت نقطة تحول حقيقية في هذا الصدد •• ولعلنا
نستطيع أن نستند في تقييمنا للدور الذى لعبته مكتبة الميدان الى فقرة من
تقرير «سرى - عاجل» أرسله المعتمد البريطانى اللورد كيلرن الى وزير
خارجية بريطانيا آنفونى ايدن في ١١ أبريل ١٩٤٥ •• «افتتح السيد /
كوريبيل مكتبة تروج الكتب والادبيات الروسية •• واذا كانت هذه الادبيات
لا تتخذ شكل الدعاية الشيوعية المباشرة ، فانها تقدم للقارىء جوانب
الحياة والانشطة الاجتماعية في روسيا ، وتقدمها له بصورة جذابة •• وربما
تجد هذه الادبيات قراءا عديدين في صفوف الطلاب المصريين» (٢)

والحقيقة أن معظم كوادر الحركة الشيوعية في ذلك الحين قد تلتفت
معرفتها الاولى بالفكر الماركسي من مكتبة الميدان •• غير أننا نريد أن نلفت
النظر الى نقطة هامة وهي نوعية التفكير العملى الذى تشير اليه المصادرة
•• «علينا أن ندرس ، ولكي ندرس يجب أن تكون هناك كتب ، وهكذا كانت
أول خطوة هي العمل على افتتاح مكتبة» •• هذا التفكير العملى ، المباشر ،
الذى يعرف نقطة الانطلاق الحقيقية والعملية نحو الهدف ، ظل مميذا لكوادر
ح•م ، ثم كوادر حدثو فيما بعد ••

وبعد المكتبة كان العمل التنظيمى والذى تمثل في تجميع عدد من
المصريين حول راية المنظمة الجديدة •• ويمكن القول أن عملية التجميع

(١) المرجع السابق

2) F.C. 317 — 46003/9929 — (Secret) From British Embassy in CAIRO

11 th APRIL 1945.

الأولى تمت على مرحلتين .. المرحلة الأولى هي الوصول الى المصريين ..
وفي هذه المرحلة جمع هنرى كورييل حوله عددا من المثقفين اليساريين المصريين
وربما كان يدرك أنهم لن يصمدوا معه طويلا في المعركة الشاقة لتأسيس التنظيم
لكنهم كانوا بالنسبة له مرحلة ضرورية للوصول الى تلك النوعية الخاصة
من الكوادر التي يريدونها ليخوض بها المعركة الحقيقية لتأسيس ح . م ..

وهكذا وفي البداية كان هناك محمد زكى هاشم ، أحمد دمرداش تونى ،
د . فؤاد الاهواني ، تحسين المصرى ، موسى عبد الحفيظ .. ثم من هؤلاء الى
المرحلة الثانية الى الكوادر المصرية الشعبية التي اعتمد عليها جدا في بناء
التنظيم .. وأهم ما تميزت به عملية اختيار هذه الكوادر هو اجتذابها
من ميدان النضال الوطنى والطبقى ، وشعبيتها وانتمائها (حتى المثقفين
منها) الى الطبقات الكساحدة والفقيرة ..

وهكذا تواجدت عناصر مثل سيد سايمان رفاعى ، ابراهيم العطار ،
سيد حامض ، فؤاد حبشى ، يوسف مصطفى ، ابراهيم عرفة (مجموعة ميكانيكى
الطيران) ومن ابراهيم العطار (ضباط الطيران) الى شقيقته مختار العطار
(كتيبة الفنون الجميلة) ومنه الى كمال شعبان (نفس الكلية) ومنها الى
مجال الطلاب ..

ومن عبده ذهب (نوبى سودانى فقير) الى صالح عربى الى مجموعات
السودانيين والتوبيين الذين استطاعوا من خلال كوادر مثل (زكى مراد ،
مبارك عبده فضل ، محمد خليل قاسم) أن يلبعوا دورا قياديا بارزا في
الحركة النوبية وفي قيادتها ومنهم سودانيين مثل (عبد الخالق محجوب -
محمد أمين حسين - التيجسانى الطيب - عز الدين على عامر ..) الذين
أسهموا في تأسيس القسم السودانى ثم الحزب الشيوعى السودانى ..

ومن محمد شبطا (الذى برز خلال معارك اضرابات شبرا الخيمة والذى
انتخب سكرتيرا للجنة عمال شبرا الخيمة بعد قيام السلطات بحل نقابتها)
ومن محمد حمزة (أحد القادة المرموقين لعمال المحلة الكبرى وقائد اضراباتها
الشهيرة عام ١٩٤٦) الى صفوف العمال ..

ويتطلب الأمر وقفة للتأمل ..

فالأمر لم يكن مجرد البحث عن مصريين وانما مصريين مناضلين تابعين
من معارك نضالية ، وأيضا مصريين من أكثر فئات الشعب معاناة وفقرا ..

وبالإضافة إلى هؤلاء نجح كورييل ، بمساعدة من بسام بازدي الشيعوي
الانجليزي الذي كان مجنّداً ضمن قوات الاحتلال ، في أن يضم إلى تنظيمه
المجموعة التي صمدت من كوادر الحزب الشيوعي القديم . . (د . عيد الفتاح
القاضي - الشيخ صفوان أبو الفتوح - شعبان حافظ - عبد الرحمن فضل -
د . حسونة - محمد دويدار وبقية أعضاء التنظيم الذي كانوا يقيمونه
من أمثال عبد الفتاح الشرقاوي وكمال الحناوي والشيخ سعاد جلال
.. الخ (١) . .

وهكذا يوشك الحلم أن يتحول إلى حقيقة . .

لكن هنري كورييل يعتبر أن التاريخ الحقيقي لتأسيس ح . م هو تاريخ
أول مدرسة للكادر ، لماذا لأنه يعني بالنسبة له الانتقال الكيفي نحو
الكوادر التي أمكنها الانطلاق بالعمل التنظيمي بنشاط وديناميكية كانت
الطابع المميز لكوادر ح . م ثم حدثت من بعدها . .

أنه يعني بالدقة الانتقال من مرحلة ، «أي مصريين يساريين» إلى
مرحلة الكوادر الشعبية والعمالية التي جرى تجنيدها من خصم الممارك
الوطنية والطبقية والمؤجلة فعلا للاستمرار في العمل الثوري وتحمل
تبعاته . .

يقول كورييل « في يناير ١٩٤٣ عقدت أول مدرسة كادر . وكانت
هذه المدرسة نقطة تحول هامة فقد حضرها الكادر الاساسي الذي تولي قيادة
الحركة فيما بعد ولهذا فقد اعتبرنا هذا اليوم هو تاريخ تأسيس ح . م »

فماذا عن هذه المدرسة ؟ . .

عقدت في يناير ١٩٤٣ في عزبة يملكها والد هنري كورييل في
المنصورة بمحافظة الجيزة وقام بالتدريس فيها هنري كورييل ، محمد
زكي هاشم (وكان في ذلك الحين وكيل النيابة) ، أحمد دمرداش توني ،
تحسين المصري ، جوماتلون ، موسى عبد الحفيظ ، أما الطلاب فكانوا وفقاً

(١) راجع محضر النقاش مع د . عبد الفتاح القاضي ، أجريت المناقشة
بالقاهرة في ٢١ - ٩ - ١٩٦٨ - المرجع السابق .
ومع عبد الفتاح الشرقاوي - أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٣ - ١١ - ١٩٧٥
المرجع السابق .

لرواية كوريبيل ٢٥ طالبا منهم ، سيد سليمان رفاعي ، سيد حافظ ، ابراهيم العطار (عمال سلاح الطيران) ، مختار العطار ، كمال شعيبان ، صبحي زغلول (الطلاب) ، الشيخ عبد الرحمن ، وآزهرى آخر اسمه كمال (من الإزهر) ، عبده دهب (السودانيين والتوبييين) وعدد آخر من العمال والمثقفين والموظفين لم يمكن الاستدلال على أسمائهم .

ولنترك أحد طلاب هذه المدرسة ليروي لنا انطباعاته « كانت المدرسة شيئا باهرا وكانت المحاضرات ذات مستوى مرتفع وأذكر أن محاضرة كل من زكى هاشم وجومتالون كانتا مهتازتين بشكل خاص وأن احمد دمرداش تونى ألقى محاضرة جيدة عن الوضع الاقتصادى فى مصر وعن الاقتصاد الزراعى لكنها كانت معقدة بعض الشيء » (١) .

ويضيف هنرى كوريبيل « أن برنامج الدراسة فى مدرسة الكادر كان يتضمن محاضرات عن تاريخ مصر على ضوء المادة التاريخية جغرافية مصر - الاقتصاد السياسى - المادة الجدلية . وكان نظام المدرسة صارما وبروليتاريا حقا ، وكنا ننشد نشيد الدولية الذى ترجم الى العربية وكنا نطلع :

يا بؤساء الدنيا قوموا
قوموا يا محرومين م الخير
سخطكم بقى رعد يالالا قوموا
ده الانتفاض الأخير » (٢)

ويقول سيد رفاعى أن « عضوا بالحزب الشيوعى الانجليزى قد حضر الجلسة الختامية للمدرسة وألقى كلمة باللغة الانجليزية » (٣) .

ولأن المدرسة كانت نقطة تحول حقيقية يضيف كوريبيل « وفى ختام المدرسة أعلننا نحن المدرسين للطلبة أننا قد نكون أناسا ثوريين لكننا لسنا الأصحاب الحقيقيين للتضحية وأنهم - أى الطلبة - هم الأصحاب الحقيقيين لها » (٤) .

-
- (١) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعى - أجريت المناقشة بالقاهرة فى ١٢/١/١٩٧٦ .
- (٢) محضر نقاش مع هنرى كوريبيل - جلسة المناقشة الثانية - المرجع السابق .
- (٣) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعى - المرجع السابق .
- (٤) محضر نقاش مع هنرى كوريبيل - المرجع السابق .

وبعد المدرسة صعد الى اللجنة المركزية للمنظمة عدد من الكوادر الجديدة بحيث أصبحت مكونة من « هنرى كورييل ، جو مبالون ، تحسين المصرى (مهندس) ، موسى عبد الحفيظ (موظف) ، سيد سليمان رفاعى (عامل) ، سيد حافظ (عامل) ، كمال شعبان (طالب) ، مختار العطار (طالب) ، صبحى زغلول (طالب) ، عبده دهب (عامل) ، عبد الرحمن الشقى (أزهري) ، كمال (طالب أزهري لم يكن الاستدلال على بقية اسمه) ثم د. عبد الفتاح القناصى (طبيب) وقد ضم الى اللجنة المركزية كممثل للمجموعة التى انضم بها الى ح.م.م وتولى فى ح.م (مسئولية قسم المتقنين) . وفيما بعد ضم الى اللجنة المركزية محمد شطا (عمال النسيج) .

وانطلقت ح.م فى ساحة العمل الثورى والوطنى المصرى بكل قواها محققة نتائج باهرة . ولعل خير تقييم لنشاطها فى هذه الفترة هو فقرة من تقرير أحد خصومها التاريخيين « مارسيل إسرائيل » يقول فيها « كانت ح.م أكثر المنظمات الشيوعية ديناميكية وحركة » (١) .

ولقد تعرضنا فى الفصول السابقة الى الأنشطة العلنية والجماعية للحركة المصرية للتحرر الوطنى . وسوف نكتفى هنا بالقاء نظرة على المنظمات التنظيمية الأساسية التى تميزت بها ح.م وكانت محل ضراعات وخلافات عديدة وسوف نركز أساسا على ستة محاور :

- التمسير
- التعميل
- الاهتمام بالفلاحين
- التنظيم النقوى
- الاهتمام بالكوادر السودانية
- التكوين النظرى

ولقد كان التمسير معركة حقيقية ، لكنها كانت معركة ذات حدين . .

فكما خاض كورييل معركته فى الاتحاد الديمقراطى ضد هيلل شورلتز الذى هاجم التمسير باعتباره موقف « شوفينى » فقد عانى هو

(١) مارسيل إسرائيل . تقرير مرفوع الى الحزب الشيوعى الايطالى المرحح السابق .

أيضا من هجمات عذرة شنها ضده عدد من هؤلاء الذين أسهم هو في تكوينهم
وفي اقتناعهم بأهمية التمسير ، فأولا وقبل كل شيء ، كان هنري كوريبيل أجنبيا
أو على الأقل من أصل أجنبي . . . ومن ثم فقد تعرض ومنذ الاتحادالديمقراطي
لهجمات تطالب بالتمسير الكامل بمعنى ابعاده هو . . . تزعمها محمد
نصر الدين (المدرس بكلية البوليس) ثم تزعمها بعد ذلك في صفوف ح*م
نفسها كوادر من أمثال د* عبد الفتاح القضاى - عبد الفتاح الشرفاوى -
فوزى جرجس .

ويرى لنا عبده ذهب قصة أحد اجتماعات الصراع من أجل
التمسير ، وكان ذلك في البدايات الاولى وقبل تأسيس ح*م « وجهت نى
الدعوة لحضور اجتماع في منزل شخص عرفت فيما بعد أنه جو متالون وكان
الاجتماع ساخنا جدا \ ودار فيه نقاش حاد ، وفي البداية أحسست أنني
لا أهم شيئا ، وبالتدريج فهمت أن هناك خلافا بين كوريبيل وشوارتزر حول
التمسير . . .

وقف هنري كوريبيل وفي يده تقرير مكتوب باللغة الفرنسية لكنه كان
يقترحه فوراً الى العربية وتحدث طويلا عن أهمية تشكيل تنظيم ليقود معركة
التحرر الرطنى ، وتحدث عن أهمية تمسير هذا التنظيم بحيث تكون غالبية
أعضاء اللجان القيادية من المصريين . . . وقال أنه يعلم أنه لا توجد كوادر
مصرية كافية لكنهم سيتدربون من خلال ممارسة المسئولية . . .

وتحدث شوارتزر فأيد فكرة تأسيس منظمة لكنه عارض فكرة اشتراط
أن تكون غالبية المستويات القيادية من المصريين ، وأذكر أنه قال أن لينين
كتب مقالا في العدد ٢٨ من « ايسكرا » قال فيه أنه يمكن لطلائع أجنبية أن
تلعب الدور القيادى في التنظيم في بلد متخلف . . . وتحدث جورج جنين قائلا :
أن وجهة نظر كوريبيل صحيحة بشرط أن يتم ابعاد كوريبيل نفسه لأنه
أجنبي ، وتحدث كوريبيل قائلا بأنه مستعد لان يرحب في اللجنة المركزية
كعضو مرشح بدون صوت ، وبعد مناقشات حادة انفض الاجتماع دون اتفاق
وبدأت بعده سلسلة من الاتصالات الفردية « (١) (٢) » .

(١) محضر نقاش مع عبده ذهب حسنين - أجريت المناقشة بالخرطوم في

١٩٦٩/١٠/١٨ .

(٢) يعرض محضر النقاش مع عبده ذهب على هنري كوريبيل لم يبد
اعتراضا على هذه الرواية .

أما وجهة النظر الأخرى فيعبر عنها فوزى جرجس قائلا « لاحظت أن عدد الأجنبي في التنظيم لا يتناسب مع التركيب العام له ، فكثرت تقريرا مضمونه أننا في معركة ضد الاستعمار ، وفي بلد القضية الوطنية فيه ملتزمة ومن الممكن أن أعداء الحركة الشيوعية يتهموننا بأننا نستمد تفكيرنا من الخارج . وقلت أنا لا أشك في إخلاص هؤلاء الناس لكن عليهم هم أن يؤكدوا إخلاصهم بأن ينسحبوا من المراكز القيادية » (١) وبرغم رواية فوزى جرجس هذه فإن سيد رفاعي يؤكد أن عدد الأجنبي في ح . م لم يكن يزيد على العشرة الأشخاص وأنه ومع تقدم العمل لم يعد هناك أصلا قسم للأجنبي (٢) .

والحقيقة أنه بالنسبة للحركة المصرية للتحرر الوطني يمكن القول بأن عملية التمهير قد تمت على أفضل وأسرع وجه ممكن بحيث تم اختيار عناصر مصرية جادة وشعبية ونضالية ودفعت وربما بأسرع مما يجب نحو مراكز القيادة . ولم يكن في قيادة ح . م كما شاهدنا سوى اثنان فقط من الأجانب هما هنري كورييل وجومالون .

كذلك فإنه وبرغم جدية بعض الاعتراضات على وجود أجنبي - مهما كان - على رأس تنظيم مصرى فإننا نلاحظ أن البعض قد استخدم «التمهير» حجة أو مبررا أما للانقسام أو التكتل أو حتى الهرب من ميدان الكفاح ، كذلك استخدمه البعض سلاحا في الصراعات الأيديولوجية والشخصية على السواء .

ون اعتقادنا . . أن التمهير من القمة إلى القاعدة كان ضرورة تاريخية وحتمية وخاصة فيما يتصل بموقع المسئول السياسى :

لكن ، المؤرخ - وحتى المؤرخ الشديدي الحياء - لا بد له أن يتوقف ويتساءل كيف ولماذا ثارت مشكلة التمهير كقضية ضراخ ضد القيادة في ح . م بينما لم يكن للأجنبي فيها سوى عدد بالغ الضمالة ولماذا لم تنثر في أيسكرا تلك المنظمة التي قامت أساسا على الأجنبي سواء في القيادة أو القاعدة . . وحتى الكوادر المصرية لم تتذكر قضية التمهير والتعميل إلا بعد الوحدة وبعد نشوب الصراعات الداخلية والتكتلات والانقسامات .

هذه المسألة تحتم علينا أن نتوقف لنأمل المواقف . . ويبدو أن قضيتي التمهير والتعميل برغم حيويةهما وضرورتهما كانتا كأي شعار سياسى يمكن

(١) محضر نقاش مع فوزى جرجس - أجريت المناقشة في ١٧/١/١٩٧٦

(٢) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - المرجع السابق .

استخدامهما من الحدين •• أى من الحد الصحيح ومن الحد الخاطئ •••
ويمكن أن تكونا ستارا لمواقف متطرفة وانفعالية وهروبية •• ولعل الامر
يتضح أكثر في قضية التعميل ••

وكانت ح • م أيضا صاحبة شعار التعميل • وقد حققت في هذا المجال
نجاحات كبيرة استطاعت من خلالها أن تلعب دورا هاما - وبعد نشرة
قصيرة - في الحركة النقابية المصرية وفي حركة الطبقة العاملة عموما •

إن نشرة « كساح العمال » كانت أحد مظاهر تعميل أنشطة المنظمة
وتوجيهاتها •• ولقد كان التعميل معركة ، لكنها كانت معركة من نوع
آخر ، تتمثل في الاختيار الجاد للقيادات النضالية في مجال العمال
وصقلها وتربيتها تربية شيوعية بحيث تؤهل ليس فقط لخوض غمار النضال
الشيوعي وإنما أيضا لقيادة هذا النضال •••

وتحدث كوربيل عن هذه المسألة قائلا •• « وبعد ذلك أعلننا هدف
التعميل ، وتصورنا أنه يمكن إنجاز مهمة التعميل بنفس الأسلوب الذى
اتبعناه في التأمير •• وقد وقعنا في خطأ كبير فان عملية التأمير تمت
بالتصعيد السريع لعناصر مضرية الى القيادة وتدريبها وتربيتها من خلال
الممارسة نفسها ، وتصورنا أنه يمكن التعميل بنفس الطريقة أى أن نصعد
عمالا بغض النظر عن مستواهم الفكرى الى صفوف القيادة ، وصعدنا الى
القيادة عددا من العمال بقصد أن نشعر العمال بأنهم الملاك الحقيقيين
للتنظيم » •

« لكن من هم العمال ؟ هذا هو السؤال الذى حاولنا أن نجيب عليه •
وقلنا أن التعميل بالمعنى النظرى والثورى هو ضم طلائع العمال في المراكز
العمالية الكبرى » وهذا يعنى في ظروف مصر ضم قيادات عمال النسيج ،
وعمال النسيج المصريين كانوا في ذلك الحين ثوريين لكنهم كانوا بشكل عام
غير متعلمين وأدى التصعيد السريع للعمال الى اضعاف التكوين الفكرى
لقيادة التنظيم في ظروف كان قد بدأ يتعرض فيها لصعوبات تنظيمية
وتواجهه مشاكل نظرية وفكرية خطيرة • كذلك فان المثقفين في قيادة التنظيم
قالوا أن المسافة الواسعة بين الاجنبى والمصرى حتمت التأمير ، لكن المسافة
تقل كثيرا فيما بين المثقف والعمال المصرى » (١) •

(١) محضر نقاش مع هنرى كوربيل - جلسة المناقشة الثانية • المرجع
السابق •

والحقيقة أن هذه المشكلة لم تتفاهم إلا بعد وحدة ح.م مع ايسكرا
فكوربييل يؤكد أن التعميل قد تم في ح.م بنجاح وأن المثقفين من أمثال
مختار العطار وغيره كانوا يتركون أماكنهم في القيادة طواعية لاتاحة
الفرصة لنصعيد العمال حتى أصبحت اللجنة المركزية مكونة أساسا من
العمال (١) . ويقول سيد رفاعي « لم يكن التعميل مجرد ضم عمال أي
عمال ، وإنما كان هناك اختيار جاد للكوادر العمالية ، ولكن بعد الوحدة
شوه شعار التعميل ، وحدث ابتزاز باسمه ، وصعد عمال غير جديرين بالقيادة
ولا وزن لهم ولما حاولنا الاعتراض قيل لنا ضد التعميل (٢) » .

وهكذا وكما قلنا من قبل ، يصبح الشعار السياسي ذو حدين ويمكن
استخدامه من الحد الصحيح أو استخدامه من الحد الخاطيء بل القاتل ،
فالعناصر البرجوازية الصغيرة تمادت في شعار التعميل ، كما سنرى فيما
بعد لفتاوى بشعار ١٠٠٪ عمال :

وحتى بعض عمال ح.م أنفسهم من أمثال محمد شطا ومحمد حمزة
أمكن استدراجهم أيضا إلى غمار الأعمال التكتلية والانقسامية في هذه الفترة .

هذا عن العمال ، فماذا عن الفلاحين ؟

لم يكن الاهتمام بالريف غريبا ، بل كان ضرورة حتمية .

لكن نقطة البدء كما يقول هنري كوربييل « كانت محاولة تلمس وسائل
الفهم وتحديد الأوضاع الطبقيّة وكان هناك اتفاق على الخريطة العامة للريف
عمال زراعيين - فلاحين معدمين - فلاحين متوسطين - فلاحين أغنياء -
اقطاع » لكن الخلاف نشب حول تحديد ماهية كل فئة « وقد لاحظت
أن البعض يعالج الموضوع بالنقل من الكتب الاجنبية ففي الكلاسيكيات
الاوروبية كانوا يقولون أن حدود الملكية المتوسطة هي ٢٠ هكتار وقد ترجمت
هذه الفكرة إلى العربية ليصبح الفلاح الأوسط هو من يملك عشرة أفدنة (٣) » .

(١) محضر نقاش مع هنري كوربييل - جلسة المناقشة الثالثة . المرجع
السابق .

(٢) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - المرجع السابق .

(٣) محضر نقاش مع هنري كوربييل - جلسة المناقشة الثالثة - باريس -
١٩٧٣/٤/٢ .

هكذا فإن ح . م قد رفضت مثل هذا التفكير الميكانيكي والمنقول ،
وقدمت مفهومها آخر . . « الفلاح المعدم هو الذى يمتلك أو يستأجر أرضا
لا تكفيه كى يتعيش منها . . وفى التطبيق العملى يعنى ذلك من يمتلك أو
يستأجر فدانا فأقل . أما الفلاح المتوسط فهو الذى يعيش أساسا من عمله
بالأرض التى يمتلكها أو يستأجرها أى من يمتلك فدانين تقريبا ، أما الفلاح
الغنى فهو الذى يعتمد فى زراعة الأرض على العمل المأجور أكثر مما يعتمد على
عمله بنفسه هو وأسرته ، أى أن العنصر الحاسم فى تفكير ح . م هو أن كمية
العمل المطلوبة للأرض تزيد عن قدرة المالك وأن نسبة العمل المأجور أكثر
من نسبة مشاركة المالك فى العمل (١) » .

ولا يمكن القول بأن مثل هذه الأفكار قد تعرضت لخلافات أو
اختلافات جادة معها لسبب بسيط وهو أن الاضرب كانوا - فى أغلب
الأحيان - لا يهتمون أصلا بهشكلة الريف ولم تكن قد وضعت بعد فى
جدول أعمالهم . .

أما فؤاد عبد الحليم ، مسئول قسم الأقاليم فى ح . م ، ثم دائرة الأقاليم
فى « حدوتة » فإنه يروى لنا مدى تفاوت اهتمام القيادات المختلفة بالعمل
فى الأقاليم وفى الريف عموما . .

« بعد أن انضممنا إلى ح . م (مع جزء من منظمة القلعة) اهتم بنى
هنرى كونيل اهتماما كبيرا ، وقد لعب دورا فى دفعى للعمل الشيوعى وخاصة
فى الأقاليم حيث عملت فى لجنة المناطق (وهى المسئولة عن النشاط فى المناطق) ،
أى النشاط ما عدا - القاهرة والاسكندرية) وهى اللجنة التى أسميت فيها
بعد بلجنة الأقاليم . وكان لها فى البداية نشاط محدود فى عدد من المدن
الريفية : شبين الكوم ، شنوان ، الزقازيق ، الاسماعيلية ، المنصورة - ثم
ما لبثت النشاط أن اتسع بصورة كبيرة فى الأقاليم وامتد إلى القرى من خلال
حث الطلاب من أبناء الريف على النشاط فى الأجازات الصيفية » .

وبعد الوحدة أحس فؤاد عبد الحليم بتغيير غريب . . فجانبا من
القيادة لم يكن فقط غير مهتم بالنشاط فى الريف ، بل لعله كان يعتبره انحرافا
غير محمود العواقب وكان يشعر « فى اجتماعات اللجنة المركزية بأن البعض
غير راض عن اتساع النشاط فى الريف (٢) » .

(١) المرجع السابق . .

(٢) محضر نقاش مع فؤاد عبد الحليم . المرجع السابق .

وبالدنمبية « للحركة المصرية للتحرير الوطنية » أثر ويثأر حتى الان
الكثير من النقاش حول ما أسمى بالتنظيم الفتوى . .

يقول فوزى جرجس « كان التنظيم الفتوى كارثة الكوارث » (١)
ولقد هوجم التنظيم الفتوى من منظمات مختلفة البعض هاجمه على أساس
أنه ضد النقاء البروليتارى للحزب بحجة أن الحزب هو حزب طبقة واحدة
هى البروليتاريا والبعض هاجمه على أساس أن عزل المثقفين والطلاب
والاجانب فى أقسام مستقلة قد أتاح للإمبرارات الجزائرية الصغيرة سرعة
التوالد فى مناخ ملائم الامر الذى أدى الى سهولة الانقسامات والاشكالات ،
والبعض هاجمه على أساس أنه ضد القواعد المتعارف عليها للتنظيم .

وكان لا بد من أن نلجأ الى سؤال قادة ح . م حول هذا الموضوع ، وإن
نبحث معهم عن المبررات التى أملت عليهم هذا النمط من أنماط التنظيم . . .

يقول هنرى كوربيل « كانت هناك عدة أسباب لتفضيل هذا الشكل
من أشكال التنظيم . . أولا أننا لاحظنا أن هناك توسع شديد فى بعض
المجالات ، ولو فتح الباب أمام الضاممين منها لأختل التوازن داخل الأنظمة
مثلا فى مجال الطلبة كان التجهيد واسعاً جداً ، وكذلك فى صفوف الأجانب
فى البداية ، فكيف نفتح الباب كى تصبح أغلبية المنظمة من الطلاب أو من
الأجانب اليس فى ذلك خطر على اختلال التكوين الطبقي والسياسى والتعمى
 للمنظمة ؟ ولهذا فصلت تنظيم الطلاب مثلا فى قسم خاص ، كذلك فقد كان
النشاط فى مجالات محددة ومن كوادر من نفس المجال يتيح الفرصة لإحراز
نتائج باهرة وسريعة . . شيوعيون طلاب يقومون طلابا شيوعيين وكان هذا
الشكل يحقق تقدما كئيبا فى أمس الحاجة اليه ، وخاصة فى البداية ، وكان
التخصص ضرورة لازمة ، كوادر تتخصص فى العمل فى مجال معين وتدرس كل
أبعاده واحتمالاته وانعكاساته والفرص الثورية الكائنة فيه . كذلك فقد
كانت خططنا بناء منظمة جماهيرية ديمقراطية لكل فئة ، فقد كانت مصر
تمتد المنظمات الجماهيرية مثل اتحاد طلاب ، اتحاد عمال ، اتحاد نسائى
. . الخ ومن ثم فقد كان تكوين قسم طلابى شيوعى بقيادة من كوادر
طلابية شيوعية مثلا خطوة هامة لخلق الذوات القادرة على إقامة هذه
المنظمات الجماهيرية (٢) .

(١) محضر نقاش مع فوزى جرجس . المرجع السابق .
(٢) محضر نقاش مع هنرى كوربيل ، جلسة المناقشة الثمانية المرجع
السابق .

ويكمل سيد سليمان رفاعي الصورة موضعها كيف تمت صياغة الشكل التنظيمي الملائم لتنظيم الفتوى قائلا « كانت المشكلة هي كيف نفهم طبيعة مجالات العمل ، الامر الذي دفعنا الى عدم تشكيل مستويات متعددة ، كانت عناك اللجنة المركزية ثم الاقسام مباشرة ، والاقسام قيادات نوعية للمجال محدد ومن نفس المجال فكان هناك مثلا قسم الطيران وتحتة مباشرة توحد الخلايا التابعة له » .

وهكذا كان الشكل التنظيمي للحركة المصرية للتحرر الوطني كالاتي :

لجنة مركزية لها سكرتارية مركزية من اربعة منهم : هنري كوربيل ، سيد سليمان رفاعي ، كمال شعبان ، ثم اقسام : الطيران (٨٠ عضوا موزعين على خلايا في كل الاسراب والورش) تم تحول قسم الطيران الى قسم الجيش (بعد اتساع النشاط وسط الكتاب العسكريين والاسلحة الصغيرة ، وسلاح الاشارة وسلاح المهمات وموسيقىات الجيش والصولات وادارة للتجنيد ثم وهذا هو المهيم وسط الضباط (١) وكان الاسم الحركي لهذا القسم في بداية الامر « موسى » ثم قسم الطلاب وبعد اتساع النشاط في الازهر تكون قسم خاص للزهر (٢٢ عضوا موزعين على خلايا في كلية الشريعة ، كلية اصول الدين ، كلية اللغة العربية ، ومعهد القاهرة الديني) (٢) .

وكان هناك قسم للعمال . ثم مع اتساع النشاط في شبها الخيمة استقل هذا النشاط بقسم خاص هو قسم شبها الخيمة ثم قسم المحلة الكبرى مع اتساع النشاط العمالي هناك . وكان هناك قسم الأحياء لتنظيم خلايا الأحياء وتقسيم الاقاليم وقد بدأ أساسا بتجميع الخلايا المتواجدة في عدد من المدن الريفية (المنصورة - الزقازيق - كفر الزيات - شبين الكوم - طنطا - دمنهور) . وقد تولى مسئولية هذا القسم فؤاد عبد العظيم بعد أن انضم الى ح . م قادم من « منظمة القلعة » ثم أيضا قسم النوبيين وقد نشط هذا القسم نشاطا واسعا في اوساط النوبيين وفي تكوين الاندية النوبية وحشد جموع هذه الاقلية المظلومة والشديدة الفقر في غمار العمل النضالي وفي نفس الوقت احباط المخططات الاستعمارية التي كانت تستهدف فصل النوبة عن مصر . ويتحدث مبارك عبده فضل عن هذه المعركة قائلا « كانت معركة دخلناها كشيوعيين على نطاق الجماهير النوبية ، فقد كانت هناك جملة من حزب الأمة لتشجيع النوبيين المصريين القاطنين

(١) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع مبارك عبده فضل - المرجع السابق .

في المنطقة بين حلفا والشلال على الهجرة الى السودان . وكنا نحن
الشيوعيين نرفض ذلك بشدة ونقاومه وقد أسهمنا في احباط محاولة تسم
التوبة الى السودان » .

(وكانت قيادة قسم النوبيين في ح . م مكونة من : زكى مراد ، مبارك
عبده فضل ، محمد خليل قاسم ، حسين عبد الرحمن جاسر » . (١))

ومن النوبيين امتد نشاط ح . م الى السودانيين المقهين في مصر ،
والحقيقة أن ح . م . قد أولت قضية السودان اهتمامها بالغا ، وقد بدأ
اهتمامها يبحث هذه القضية عندما اتصل بها ضابط بالجيش من أصل
سوداني هو محمد نجيب ليسال عن رأى الشيوعيين في القضية السودانية (٢) .

وبعد الدراسة قررت ح . م أن ترفض شعار البرجوازي « نيل واحد .
شعب واحد . ملك واحد » وأن ترفع شعار « الكفاح المشترك بين
الشعبين المصري والسوداني ضد العدو المشترك » وقد بلغ من فرط اهتمام
ح . م بالمسألة السودانية أن ركزت المجلتان العنيتان الصادرتان عنها
« حرية الشعوب » و « أم درمان » ، وبشكل أساسي ، على القضية السودانية
وقضايا الكفاح المشترك بين الشعبين »

ويروى عبده ذهب قصة تأسيس قسم السودان في ح . م فيقول : « في
عام ١٩٤٣ كلفني التنظيم بالاهتمام بتجنيد عناصر سودانية وبعد ذلك
كلفت بالسفر الى السودان للاتصال بمجموعة شيوعية سمعنا انها موجودة
هناك . وفي الخرطوم قابلت أحد مؤسسي هذه المجموعة وهو ضابط انجليزي
اسمه (استورى) . وقال لى أنه برغم كل ما بذل من جهود لم يستطع أن
يجند سوى شخصين هما أحمد زين العابدين وحسن الطاهر زروق ، وطلب
منى استورى أن أضم نشاطنا الى مجموعته التي يزعم أن يلحقها بنشاط
الحزب الشيوعي الانجليزي . وعند عودتي عرضت ذلك على اللجنة المركزية
وعارض كوربيل بشدة وأكد على ضرورة الاسراع بتكوين قسم مستقل
للسودانيين تمهيدا لتأسيس تنظيم مستقل في السودان . فضلا تكون هذا
القسم سريعا وكان اسمه الحركى « شركة الملح والصودا » (٣) .

-
- (١) محضر نقاش مع مبارك عبده فضل - المرجع السابق .
(٢) محضر نقاش مع هنرى كوربيل : جلسة المناقشة الثالثة . المرجع
السابق .
(٣) محضر نقاش مع عبده ذهب حسين - المرجع السابق .

وقد انضم الي هذا القسم عبد الخالق محجوب - د. عبد الوهاب
زين العابدين - محمد أمين حسين - عبد الرحيم فودة - د. عز الدين
على عامر ، عبد الماجد أبو حسبو ، حسن اسماعيل . وقد مثله في لجنة
ح.م المركزية اثنان هما عبده دهب وعبد الماجد أبو حسبو .

ثم ما لبثت ح.م أن انتقلت الى مرحلة أخرى : بيان أسهمت في تأسيس
التنظيم الشيوعي السوداني المستقل الذي كان نواة للحزب الشيوعي
السوداني .

« وفي ١٩٤٥ وصل الي القاهرة شخصان هما حسن الطاهر زروق
والمهندس عبد الحميد أبو القاسم ، وعقد اجتماع ضم قادة القسم السوداني
بالقاهرة ومندوبي مجموعة الخرطوم وعدد من قادة ح.م هم هنري كوريل
و د. عبد الفتاح القاضي وتحسين المصري . وقد تم الاجتماع في منزل
كوريل . وقدم المندوبان تقريراً يطالبان فيه بتشكيل تنظيم مستقل له
قيادة مستقلة ورافق المجتمعون على ذلك . واتفق على أن يستمر السودانيون
المقيون في مصر أعضاء في ح.م وفي حالة عودتهم الي السودان ينضمون فوراً
الي التنظيم هناك وفي نفس المستوى الذي كانوا يعملون فيه في القاهرة .
واتفق أيضاً على أنه في حالة انتقال أي شيوعي سوداني للاقامة في مصر
ولو بصفة مؤقتة ينضم الي المستوى المقابل في ح.م واتفق على تسمية
التنظيم السوداني الوليد باسم « الحركة السودانية للتحرر الوطني » -
(حسنو) (١) » .

وهكذا ولد أول تنظيم شيوعي سوداني باسمه مباشر من ح.م .
الأمر الذي يعتبر بحق أحد مفاخر هذه المنظمة .

والحقيقة أن ح.م لم تقصر اهتمامها على تجنيد السودانيين
وخدمهم فقد كونت أيضاً عدة مجموعات من اليمنيين واللبيين والاثريبيين
وكان ذلك تعبيرا عن الإدراك الواعي للدور الاممي للمنظمة .

لكننا لا نستطيع أن ننهي الحديث عن ح.م دون أن نعالج قضية
بالغة الأهمية وهي موقف ح.م من الوعي النظري ، لقد ردد بعض كوادر
ايسكرا دعاوى بأن كوادر ح.م كانوا « عمليين » ولم يهتموا « بالوعي النظري »
وربما كان يصدر هذه الدعاوى هو أسلوب ح.م في التجنيد وفي تربية الواعدين

(١) المرجع السابق .

الجدد بنكويديهم بروح الاهتمام بالعمل الجماهيري ومشاكل الجماهير ودفعهم إلى معترك الصراع وتحقيقهم أئناء ومن خلال المعترك ، بينما كانت ايسمكرا تدخل المرشح إلى « زنزانة » التثقيف كما يقول أحد كوادر ح.م بحيث يتعين عليه أولا ولكي يثبت « جدارته » كشيوعي أن يدرس وأن « يلخص » عددا من الكتب . بل وأيضا أن يدرس المسادية الجدلية وأن يوافق عليها كشرط لانضمامه إلى المنظمة . كانت ح.م تبدأ الكورس التثقيفي للأعضاء الجدد بمحاضرة عنوانها « عيوب المجتمع » تناقش قضايا المجتمع المصري ومشاكله وأساليب حلها . ثم تطور المجتمع ، ثم صورة عن المجتمع الاشتراكي ثم محاضرة عن « خلية المنشأة » تناقش قضايا التجنيد والعمل الحزبي . » وبعد هذا الكورس أبلغنا المسئول أننا أصبحنا أعضاء (١) «

غير أننا لا يمكننا أن نناقش قضية « الوعي النظري » دون الإشارة إلى حقيقة هامة وهي أن ح.م كانت المصدر الأول والأساسي للنظرية الماركسية في مصر . ففي انبداية فتحت مكتبة الميدان ، ثم بعد ذلك قدمت لجمهور القراء التقدميين أهم سلسلة كتب نظرية مترجمة في تاريخ الحركة الشيوعية المصرية والتي اشتهرت في تاريخ الحركة الشيوعية المصرية باسم « سلسلة الكتب الخضراء » .

وربما كانت هذه السلسلة أول جهد مكثف في الوطن العربي كله لترجمة الأدبيات الماركسية وقد تناولت ح.م هذه القضية باكبر قدر من الاهتمام والعناية فخصصت مكتبا كاملا (مكتب الثقفين) للقيام بهذا العمل « وكانت الترجمة دقيقة جدا وتراجع أيضا بدقة من قبل متخصصين في اللغة العربية ومخصصين في اللغة الانجليزية . بل أننا اعتمدنا في عملية المراجعة على بعض أعضاء مجمع اللغة العربية (٢) » .

وقد أمكن للحركة المصرية ومن خلال هذا الجهد المكثف أن تقدم نكل المنظمات الشيوعية والقراء المصريين عامة ثروة من الفكر النظري مترجمة إلى اللغة العربية . وقد طبعت منها كميات كبيرة وطرحتها للتوزيع بشكل نصف علني . وتضم هذه السلسلة ثلاثة عشر كتابا منها :

البيان الشيوعي - تعاليم كارل ماركس (لينين) - إلى الريف الفقير (اينين) - عن التنظيم (ستالين) - أسس اللينينية (ستالين) - عن اللغة

(١) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع فوزي جرجس - المرجع السابق .

(ستالين) - المادية الجدلية والمادية التاريخية (ستالين) - الاشتراكية العلمية والاشتراكية الطوباوية (لنجلز) - العمل المأجور ورأس المال (كارل ماركس) - القيمة والثمن والربح (كارل ماركس) - الاقتصاد محرك التاريخ (روجيه جارودي) - المسألة الوطنية والمستعمرات (ستالين) .

وبهذه الحصييلة النظرية أمكن للشيوخين المصريين أن يجدوا ولاول مرة ، سلاح الماركسية اللينينية متاحا في أيديهم وباللغة العربية .

وكانت ح . م تصدر عبيداً من النشرات الحزبية منها :

- « الحقيقة » وهي المجلة الخارجية للتنظيم (كانت تطبع بالرونيو وتوزع حوالي ١٠٠٠ نسخة) .

- « الحياة الثورية » وهي توزع أيضا على غير الاعضاء وتتضمن نماذج ملهمة من حياة الكافحين وبطولات الشيوعيين في الحرب ضد الفاشية (كانت تطبع بالرونيو وتوزع حوالي ١٠٠٠ نسخة) .

- « كفاح العمال » وهي مجلة للتوزيع الخارجي وخاصة في مجالات العمال وكانت تهتم أساسا بالمشاكل العمالية (كانت في البداية تطبع بالرونيو ثم طبعت بالمطبعة وكانت توزع حوالي ٣٠٠٠ نسخة (١) وفي بعض الأحيان ارتفع توزيعها الى ٥٠٠٠ نسخة (٢)) .

« الوعي » وهي مجلة نظرية للتوزيع على الاعضاء . .

. . وبهذا نقف بالحركة المصرية للتحرر الوطني وهي على عتبات الوحدة مع إسكرا . . وكان مجموع عضوية ح . م قبيل الوحدة حوالي ٦٠٠ عضو (٢) .

منظمة اتحاد شعوب وادي النيل :

من بين امتدادات الحزب الشيوعي المصري (القديم) كانت هناك مجموعة تضم د . عبد الفتاح القاضي ومحمود حسني العرابي (السكرتير

(١) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع زكي مراد - جلسة المناقشة الثانية - القاهرة - ١٩٧٤/١١/٢٥ .

(٣) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - المرجع السابق .

العام السابق للحزب) وبعض الكوادر أمثال عبد الرحمن فضل ، محمد
ديدار ، شعبان حافظ ، د. حسونة ، الخ ، وفي نهاية الثلاثينات أنضمت
إلى هذا التنظيم مجموعة من ثلاثة عبد الفتاح الشرقاوي ، عبد المغني سعيد
الشيخ مسعد جلال ، وكيانت هذه المجموعة تؤمن بالماركسية في جوانبها
الاجتماعية والاقتصادية بينما ترفض الفكر المادي (١) .

وما لبث حسنى العرابي أن انشق عن المجموعة كاشفا فجأة عن ميول
فاشية صرفة واستمر هذا التنظيم الصغير في التواجد محاولا ألا يثير أية
خلافات نظرية في صفوفه .

ومن خلال ضابط انجليزي شيوعي كان موجودا بمصر ضمن قوات
الاحتلال اسمه سام باردل التقت هذه المجموعة مع منظمة ح.م . واتحدت
معها (٢) .

لكن عبد الفتاح الشرقاوي قبل التواجد في صفوف الحركة المصرية
للتحرر الوطني على مضمّن فقد كان لا يزال يؤمن بإقامة منظمة ماركسية
ترفض الفكر المادي وتتمسك بتعاليم الاسلام ، ومع ذلك فقد استمر في
صفوف ح.م. وأصبح عضوا في لجنّتها المركزية .

ويقول هنري كوربيل « كان عبد الفتاح الشرقاوي متديّنا وكان
يقطع اجتماعات اللجنة المركزية ليؤدي الصلاة . والحقيقة انه انضم إليها
وهو ضدنا لاننا غير مصريين ، ولكنه انضم إليها ليكسب الخبرة اللازمة
لكي يؤسس تنظيما جديدا . وكان الدين أحد أسباب الخلاف ، فهو لم
يكف بموقفنا الإيجابي من الدين لكنه كان يفهم الماركسية فهما إسلاميا
صرفا » (٣) .

ويؤكد عبد الفتاح الشرقاوي ذلك قائلا أن خلافه الإيماني كان يتركز
حول موضوعي الدين وتواجد الأجنب في التنظيم (٤) .

وانتهز الشرقاوي أول انعطافة في العمل السياسي « للحركة المصرية
للتحرر الوطني عندما تنبأت بانفجار المظاهرات في ٦ أكتوبر ١٩٤٥ ،

(١) محضر نقاش د. عبد الفتاح القاضي - المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق .

(٣) محضر نقاش مع هنري كوربيل - جلسة المناقشة الثانية - المرجع

السابق .

(٤) محضر نقاش مع عبد الفتاح الشرقاوي - المرجع السابق .

فأما لم تتحرك المظاهرات انسحب الشرقاوى معلنا فشل التنظيم ومؤكداً أن البلاد تمر بحالة جذر شديدة تتطلب عملاً سريعاً صرفاً ، وداعياً إلى تأسيس تنظيم منزكى يلتزم بتعاليم الإسلام . . . أسماه « منظمة اتحاد شعوب وادى النيل » وأطلق عليه البعض من قبيل المزاح اسم « الحرب الشيوعى الإسلامى » .

وعلى أية حال فإن الحذر الشديد والمبالغ فيه (الذى جعل من هذه المنظمة مجرد توقعه بدون تأثير يذكر) لم يفد صاحبه فكان أول من صدر حكم ضده بالسجن خمس سنوات فى قضية شيوعية عام ١٩٤٨ . وكان القيض على عبد الفتاح الشرقاوى هو النهاية لهذه المنظمة .
* العصابة الماركسية *

* نواة الحزب الشيوعى المصرى *

عندما انضمت مجموعة د . عبد الفتاح القاضى إلى ح . م . ، كان انضمامها مجرد تبير عن الرغبة فى التوحيد وفى الخروج من مأزق الحلقة الصغيرة غير القادرة على الاتساع أو الاستجابة لمطالبات الوقت .

وكانت هذه المجموعة مكونة - على صغرهما - من اتجاهين أولهما هو اتجاه الكوادر القديمة التى تعتبر امتداداً للحرب القديم وكانت هذه الكوادر تمتلك تحفظات عدة على ح . م . ، لعلها كانت تعبيراً عن خبراتها المبررة الطويلة ويمكن القول بأن هذه التحفظات كانت تتلخص فى موضوعين :

(أ) دور الاجانب فى التنظيم .

(ب) أساليب العمل التنظيمى . . .

أما الاتجاه الثانى فهو الذى وصفه د . عبد الفتاح القاضى بأنه « جناح يمينى يؤمن بالماركسية دون الفكر المادى » (١) . . . وعلى مضمّن بدأ الدكتور عبد الفتاح القاضى نشاطه فى صفوف ح . م . حيث تولى قيادة قسم المثقفين فى المنظمة . . . والتقى الدكتور القاضى بـ فوزى جرجس وهو موظف بسيط جذبه اتجاه العام نحو « الاتحاد الديمقراطى » . وهناك « وبعد محاضرة ألقاها الدكتور الإهوانى عن علم النفس ، جرت مناقشة حضرها

(١) محضر نقاش مع د . عبد الفتاح القاضى - جلسة المناقشة الثانية القاهرة فى ٢٣/٩/١٩٦٨ .

بعض الأجانب كان بينهم مارسيل اسرائيل الذي انضم بي وضمنى الى
النساي » *

« وبعد الاتحاد الديمقراطي انضمت الى نادى « ثقافة وفراغ »
وعملت مع مارسيل واحسست ان خلفه مجموعة ن الناس ، ولكنه ورغم ار
ارتباطنا معا كان وثيقا فانه لم يفاتحنى فى أية مسائل تنظيمية « (١) *

وبدا فوزى جرجس فى دراسة الماركسية وتجمع حوله بعض المثقفين
الشبان بلغ عددهم حوالى ١٥ شخصا « واحسست بمسئوليتى تجاه هؤلاء
الشبان ولجأت الى الدكتور القاضى لانضم الى الحركة المصرية للتحرر
الوطنى ، وكان لجوئى اليه بسبب احساسى بعدم خبرتى التنظيمية ونفقتى
الشخصية فيه « (٢) *

وربما كان انضمام فوزى جرجس الى ح.م من خلال د. عبد الفتاح
القاضى تعبيرا عن مشاركته له فى بعض افكاره ، وربما كان هذا الانضمام
بداية لان يفتن الدكتور القاضى للوافد الجديد الشباب تحفظاته التى
يدأرنها . وبطبيعة الحال انضم فوزى جرجس الى قسم المثقفين
حيث يبدأ مع الدكتور القاضى وبقية أعضاء قسم المثقفين فى ترجمة سلسلة
الكتب الخضراء ، ولعل هذا الحماس الذى اتقوا به هذا العمل الهام كان كما
يقول فوزى جرجس تعبيرا « عن احساسنا بضرورة تثقيف الكادر المصرى » *

وتظل هذه المجموعة على تحفظاتها التى يلخصها فوزى جرجس فى
تحفظين أساسيين :

١ - تحفظ حول افتقاد القواعد والعلاقات التنظيمية الصحيحة ،
وضرورة أن تكون العلاقات بين الكادر حزبية وليست شخصية (وتقول
هذه المجموعة أن هنرى كورييل كان يقيم علاقات شخصية مع بعض الكوادر
ويربطها به على أسس شخصية) *

٢ - تحفظ حول دور الأجانب *

(١) محضر نقاش مع فوزى جرجس . أجريت المناقشة بالقاهرة فى
١٧/١/١٩٧٦ *

(٢) المرجع السابق *

ثم ما لبثت هذه المجموعة أن انقسمت معلنة تنظيم « العصابة الماركسية » .

وتتفق الروايات في تحديد تاريخ هذا الانقسام تحديدا دقيقا فقد تم وبشكل مباشر في أعقاب حملة الارهاب العنيف التي شنها اسماعيل صدقي في ١١ يونيو ١٩٤٦ .

ويسود الحركة الشيوعية المصرية رأي بأن مجموعة العصابة انقسمت من ح . م بعد الضربة على أساس شعار « احناء الرأس للعاصفة » . ويؤكد من ناقشتهم من الكوادر هذه المسألة . .

يقول هنري كورييل « في ظروف الضغط الرجعي على الحركة تولدت تيارات يسارية تبلورت فيما بعد في مجموعة م . ش . م واتجاهات يمينية مثل مجموعة فوزى جرجس التي رفعت شعار « احناء الرأس للعاصفة » (١) .

ويقول مبارك عبده فضل أن مجموعة العصابة « انقسام صغير من ح . م خرجوا بعد حملة صدقي في عام ١٩٤٦ مطالبين باحناء الرأس للعاصفة » (٢) .

أما سيد سليمان رفاعي وكان أحد الذين عاصروا عملية الانقسام من موقعه كأحد قادة ح . م في ذلك الحين فيقول « بعد ضربة صدقي وضع د . عبد الفتاح القاضي وفوزى جرجس (قسم المثقفين) تحالفا يطناب بضرورة احناء الرأس للعاصفة ، وعقد عبد الفتاح القاضي اجتماعا لمن بقي من أعضاء المكتب السياسي بالخارج من خلف ظهري وقد وافق الاجتماع على هذا الخط وكتب بيان يدور حول هذا المعنى ، فلما علمت بذلك هاجمهم وقلت لهم أن هذا خط استسلامي وسحبنا البيان من الجهاز الفني وكتبت بدلا منه بيانا عنيفا يؤكد فيه أن الشعب المصري يستطيع أن يزد على هذه الضربة ، وتحديدا للضربة ولهذا الخط الاستسلامي أسسنا جهاز طباعة بالحروف وأصدرنا عليه « كفاح الشعب » وهذا البيان . . » (٣) .

(١) محضر نقاش مع هنري كورييل - جلسة المناقشة الثانية - باريس .
١٩٧٠/١/٢٥ .

(٢) محضر نقاش مع مبارك عبده فضل - جلسة المناقشة الاولى -
١٩٧٤/١٢/٢٠ .

(٣) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - أجريت المناقشة بالقاهرة
في ١٩٧٦/١/١٢ .

لكن فوزى جرجس يصمم على نفي ذلك ويقول « أن ح.م قد تفككت بعد الضربة ونحن كونا العصبة الماركسية لمواجهة الضربة » ويقول « أن شعار احناء الرأس للعاصفة هو محض اختراع وأنا لم أسمع به الا في المعتقل »

ومع وضع التأكيدات فوزى جرجس في الاعتبار ، فإن كثيرا من الكوادر يؤكدون أن العصبة الماركسية قد تبنت قولا وفعلا شعار « احناء الرأس للعاصفة » على الأقل في الفترة التالية لضربة صدقي في يوليو ١٩٤٦ .

والهم أن تضحيا جيدا قد وجد في يوليو عام ١٩٤٦ اسمه « للعصبة الماركسية » ، وكان مسئوله السياسي الدكتور عبد الفتاح القاضي والمسئول للتنظيم فوزى جرجس والقيادة المركزية مجموعها خمسة أشخاص أما اجمالي عدد التنظيم فكان حوالي ٦٠ عضوا (١) .

أما المنهج الذى سار عليه التنظيم فيلخصه مسئوله التنظيمي فيما يلي :

١ - عدم ادخال اجانب في التنظيم مطلقا .

٢ - الاهتمام بالتكوين العضوى للتنظيم ومراجعة قوائم العضوية باستمرار بحيث يكفل وعلى الدوام التوجه نحو العمال .

٣ - إلغاء التنظيم الفئوى .

وكان للتنظيم نشرة خارجية اسمها « الأجير » (توزع حوالي ٤٠٠ نسخة) ونشرة داخلية . ويقول فوزى جرجس « أن الاندفاع في التنظيم لم يكن مرضيا وما لبث الكثير من المثقفين أن هربوا من الكفاح بها فيهم المسئول السياسى للمنظمة نفسه ، وكان الخطأ الاساسى والجذرى هو أن النضبة لم يكن بهما محترفين على الاطلاق » (٢) .

ثم مالبث هذا التنظيم أن تعرض لضربة من داخله أدت الى اصابة الكثير من كوادره بحالة من الشلل والتردد ويروى فوزى جرجس هذه الواقعة قائلا « عندما تكون ما أسمى بالحزب الشيوعى المصرى ، تكون في شكل ديماجوجى وأشاعوا أن هناك تكليف للرفيق خالد من الحزب الشيوعى الفرنسى (الذى قيل أنه المسئول عن متابعة نشاط الحركة الشيوعية في الشرق الاوسط) بالعمل على تكوين الحزب الشيوعى المصرى ، وأن كل من لا ينضم للحزب

(١) محضر نقاش مع فوزى جرجس - المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق .

يعتبر خارجا على الحركة الشيوعية وخائن ، وقد تأثر بهذه الخدعة أحد المسئولين في العصبة وهو طومسون كيرلس وكان مسئول الجهاز الفني وقد خرج بطريقه مزبحة وبدون أن يثير مبرعا أي نقاش ، وقد أثار ذلك خوف عدد كبير من الدوائر في المنظمة وقالوا أنه سوف يكشف كل أسرار المنظمة ، وبدأوا في لاسحاب بهوء ...» (١)

ولا بد لنا أن نتوقف هنا لنلاحظ نوعية هذا الكادر ولنشير الى توافق مثل هذه النوعية مع شعار « اخفاء الرأس للعاصفة » .

وبعد هذا التفتك في المنظمة يعيد فوزى جرجس في نهاية عام ١٩٤٩ تجميع شملها باسم جديد تأثر طبعاً باسم التنظيم الذي أثار كل هذا الارتباك في صفوفهم وكان الاسم الجديد « نواة الحزب الشيوعى المصرى » ويقول فوزى جرجس « كانت النواة امتداداً للعصبة بايديولوجيتها وتفكيرها » .

ولاستمرت النواة في اصدار النشرة الخارجية « الأجير » ونشرة داخلية سُميها « الطليعة » .

وكانت جماعة العصبة ثم النواة فيما بعد تتمسك بوجهة نظر تسياسه قضيه الوحدة تتلخص في ضرورة تحديد نقاط الخلاف وتصفيتها أولاً من خلال صراع أيديولوجى مفتوح بين الكادر في مختلف المنظمات على أن تشكل لجنة لادارة الصراع الأيديولوجى ثم يعقد مؤتمر للكادر ... والمؤتمر يحسم كل شئ .

ومن هنا ففسد قاومت العصبة وحدة ح . م وابسكرا ، ومن هنا أيضاً كان حماسها لفكرة « اللجنة التحضيرية لمؤتمر الحزب الشيوعى المصرى » التى تكونت في نهاية عام ١٩٤٨ واشتركت فيها ومثلها فوزى جرجس لكنه سرعان ما انسحب منها عندما حاولت المنظمات أن توحد نفسها لأنه اعتبر أن الصراع الأيديولوجى لم يستكمل أركانه بعد (١) .

وظلت « النواة » تنظيماً صغيراً ، يعانى من الحلقية والعزلة الى حد كبير حتى انضم الى تيار الوحدة في عام ١٩٥٦ والذي تكون من خلاله « الحزب الشيوعى المصرى الموحد » .



(١) المرجع السابق

(٢) المرجع السابق

* الطليعة (ط - الاسكندرية) *

منظمة ديمقراطية ، يقال انها نتاج لانشقاق صغير قاده د. حسونة . وهو أحد كوادر الحزب القديم التي انضمت الى ح.م ضمن مجموعة الدكتور القاضى وكانت بطبيعة الحال تحمل نفس التحفظات التي يحملها كل أعضاء هذه المجموعة . ولكن د. فؤاد مرسى يؤكد أنه أسس هذه المجموعة قبيل سفره الى باريس عام ١٩٤٧ (١).

وقبيل انضمام الدكتور القاضى (العصية الماركسية) كان الدكتور حسونة قد دشق ومعه أحد خلايا قسم المثقفين بالاسكندرية والأغلب أن مبررهم الأساسى كان حول دور الاجانب فى الحركة .

وقد استمرت هذه المنظمة فى التواجد كقطعة صغيرة تعمل فى اطار المثقفين فى مدينة الاسكندرية وحدها حتى اُسِّميت (طليعة - الاسكندرية) . وكان مظهر التعديل الوحيد فيها هو عدلى جرجس موسى أحد قيادات ابطه خريجي المدارس الصناعية وعمال السكة الحديد .

وكانت تضم فى منتصف ١٩٤٧ أى عندما دعت للوحدة ما لا يزيد عن ٢٠ عضواً (٢) معظمهم من المثقفين وكانت قيادة هذه المجموعة (د. حسونة ، يوسف موسى (مدرس) ، شخص يدعى عبد الحكيم (مدرس) ، شخص يدعى لطفى (موظف بشركة مياه الاسكندرية) ، عدلى جرجس (عامل سكة حديد) . ولم تكن هذه المجموعة تصدر أية نشرات لكنها كانت تعتمد على ما لديها من الكتب الخضراء (٣) .

(*) د. حسونة - صانع أسنان - أحد كوادر الحزب الشيوعى القديم . أرسل فى منتصف العشرينيات الى موسكو للدراسة فى جامعة كادحى الشرق ، ثم عاد واستقر فى الإسكندرية حيث كون مجموعة كان لها نشاط محدود فى منتصف الثلاثينات واستمرت هذه المجموعة فى النشاط حتى التقت مع مجموعة الدكتور القاضى وعيلاً معها . وبعد أن انضمت المجموعة الى ح.م عمل د. حسونة فى قسم المثقفين وقد أسهم بصورة أساسية فى تهيئة امكانيات طباعة بعض الكتب الماركسية التي صدرت ضمن المجموعة للخضراء (المؤلف) .

- (١) د. فؤاد مرسى - حديث لجريدة الاهالى ١١ - ٩ - ١٩٨٥
- (٢) محضر نقاش مع عدلى جرجس موسى - أجريت المناقشة بالقاهرة فى ١٦/٢/١٩٧٦ .
- (٣) المرجع السابق .

وعندما ارتفعت موجة الوحدة تميزت منظمة الطليعة عن شقيقتها
العصية الماركسية بأنها قبلت شعار الوحدة ، وسافر كوريبيل وسيد
رفاعي الى الاسكندرية لمفاوضة قادة المنظمة الذين اشترطوا تمثيلهم في
القيادة . ثم استقر الامر في النهاية على ان تمثل في اللجنة المركزية للمنظمة
الموحدة بشخص واحد هو لطفي موظف شركة المياه على ان يكون مسئول
منظمة الاسكندرية الموحدة ولكن سرعان ما اكتشف الجميع ان طبيعة عمل
لطفي في شركة مياه الاسكندرية تعوق نشاطه في اللجنة المركزية وحل محله
شخص آخر من نفس المنظمة هو عطى جرجس (١) .



•• ويبقى بعد ذلك أن نشير الى أن الرجعية المصرية لم تكن لاستمريرها
ولا غافلة عن هذا النشاط •• كذلك كان الاحتلال البريطاني والقصر الملكي
يتابعان بقلق متزايد هذا النشاط •• ومنذ يونيو ١٩٤٥ تشكل جهاز
بوليسي خاص لمقاومة الشيوعية ••

وترصده السفارة الامريكية هذه الخطوة وترسل تقريرها الى وزارة
الخارجية الامريكية جاء فيه :

« في يونيو ١٩٤٥ تأسس قسم خاص بمقاومة ومتابعة النشاط
الشيوعي في البوليس المصري وقد تكون هذا القسم في أعقاب اجتماع عقد
بين اللورد كيلرن ورئيس الوزراء النقراشي باشا ، وتلاه اجتماع آخر بين
النقراشي وحسن رفيعت واللواء فيتزياتريك وقد ترأس هذا القسم القسائمقام
حمدي بك الذي أشرف على عمليات القبض الأخيرة على العناصر
الشيوعية » (٢) •

ولا شك أن السفارات الاجنبية قد اهتمت هي الاخرى بهذا النشاط ،
بل وسعت لأن تكون لها مصادرهما الخاصة حوله • والوثائق البريطانية
تتضمن أحيانا إشارة الى « مصدرنا الخاص داخل الحركة » كذلك يبدو أن
السفارة الامريكية قد فعلت نفس الشيء وربما من خلف ظهر البوليس المصري -

(١) المرجع السابق •

(٢) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الامريكية تحت رقم :

ويُلف النظر القبض على شخص يدعى « أ.س.ع » وكان يعمل بمكتب
السفارة الأمريكية مترجما في الاستعلامات الأمريكية . (وقد رأينا ألا نذكر
الاسم كاملا رغم وروده بالوثيقة . المؤلف)

وقد أرسلت السفارة الأمريكية تقريرا الى واشنطن من ثلاث صفحات
فولسكاب يتضمن دساعا حارا عن الموظف المذكور ويوضح كيف تدخل «فرانك
آلان» مدير مكتب الاستعلامات الأمريكي أكثر من مرة لدى البوليس المصري
ولدى النيابة حتى تم الإفراج عنه . (١)

(١) وثيقة من ثلاث صفحات مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الأمريكية
تحت رقم :

— RC 319 Mis — 302100 — AL — 31 Aug. 46.

ومؤشر على هذا التقرير عبارة بخط اليد تفيد أنه حزر جعفر
الكولونيل ولينام ماكنون اللحق العسكري بالسفارة .

.. الوحدة

وفي غمار هذا الكفاح المحتدم كانت قواعد المنظمات المختلفة تتلاقى في العديد من المجالات وخاصة في الجسامة حيث تواجد الكثير من كواجر « ح.م. وايسكرا » ليكتشف كل منهم وجود الاخر ، وليكتشف ايضا انه لا توجد خلافات جادة في السياسة تستدعي هذه الفرقة .

•• وكان احد الجماهيرى عارما يحمل معه افاقا نضالية رحبة .

•• وقد حاول صدقى أن يضرب الحركة الوطنية والتفعمية ضربة قاصمة •• وفشل .

•• وكانت الأحزاب الشقيقة تدخل ساعية لتوحيد المنظمات المختلفة ، ومعروف أن الاجزاب الشيوعية في فرنسا وانجلترا ولبنان وفلسطين قد لعبت دورا في الدعوة الى التوحيد .

وهكذا نهيا المناخ للوحدة ••

فماذا كانت المواقف حولها ؟؟

جماعة « ط.ش.ت » دعيت وحضرت الاجتماعات الاولى ثم انسحبت ، بل وحضرت الاخرين على الرقص والحقيقة أن جماعة ط.ش.ت ام تكاتف بالانسحاب من الوحدة وانما قامت بحركة غاية في الخطورة وهي أنها جمعت معها عددا من المنظمات الصغيرة (العصابة الماركسية ، منظمة اتحاد شعوب وادي النيل ، وجزء من تحرير الشعب - المؤلف) . وما أن تمت الوحدة في يونيو ١٩٤٧ حتى فوجيء التنظيم الذي جرى تويحيه ببيان اسمه « بيان جبهة المعارضة » بهاجم الوحدة ويصفها بالانتهازية ، ويهاجم المنظمة الجديدة هجوما عنيفا . والغريب في الامر أن « ط.ش.ت » لم تكن تعترف بمثل هذه المنظمات ولكنها استخدمتها فقط لتكريس الانقسامية « ولقد كان هذا البيان هو البداية الحقيقية لحملة الشتائم والتهاترات والاتهامات في صفوف الحركة الشيوعية ، فقبلها كانت العلاقات ودية بين الجميع » (١) .

وثمة رواية أخرى تعزز نفس الفكرة « كان تيار الوحدة قويا في قواعد مختلف المنظمات ، وحظي هذا التيار بتأييد قيادات الاحزاب الشيوعية اللبنانية والفلسطينية خلال مرورهم بالقاهرة كذلك بتأييد عضوين من الحزب الشيوعي البريطاني . وشكلت لجنة للوحدة ودعيت كل من المنظمات الأربع (ح.م. ، ايسكرا ، تحرير الشعب ، ط.ش.ت - المؤلف)

(١) محضر نقاش مع زكي مراد - جلسة المناقشة الثانية - القاهرة -

١٩٧٤/١١/٢٥

الى الرسالة ممثلين عنها في تلك اللجنة لمناقشة الخلافات التي تفصل بين تلك التنظيمات ووافقت على ذلك جميع المنظمات ما عدا « ط.ش.ت » التي رفضت الاعتراف بأن المنظمات الثلاث الاخرى شيوعية ، ولكن المنظمات الثلاث قررت استئناف المناقشات في موضوع الأوحيد ، وقسم على الفور تعاون وتنسيق على مستوى العمل العلى . وتكونت لجان فرعية للتنسيق . وقد انضمت ط.ش.ت الى احدى هذه اللجان وهى اللجنة المختصة بتوجيه الصحافة العلية . وفي النهاية تعاونت التنظيمات الثلاثة في اصدار نشرة شهرية أسموها « وحدة » . وقد اصطلحت هذه المحاولة بالاعتاد الانفصالي لمجموعة ط.ش.ت « (١) » .

وثمة وثيقة أمريكية تهسك بهذا الخيط وتبدي اهتماما بالغاً به ، فتشير الى تجمع « الهيئات الديمقراطية » والى عقدهما اجتماعاً مشتركاً « ضم ممثلين لهيئات والتجمعات الآتية : مجلة أم درمان (ومثلها عبده ذهب وأمين حسين) مجلة النجر الجديد (ومثلها أحمد رشدى صالح وأبو سيف يوسف) رابطة فتيات الجامعة (ومثلها لطيفة الزيات) لجنة نشر الثقافة الحديثة (ومثلها سعيد عبد المعطى خيال) دار الإبحات العلمية (ومثلها شهدى عطية) « (٢) » .

ولعله لم يكن من قبيل المصادفة أن تعتبر السفارة الامريكية أن تجمع الهيئات الديمقراطية هو أخطر نشاط سياسى وقع في الفترة الأخيرة .

أما صادق سعد فيقول انهم رفضوا هذا النوع « من التوحد الوفاقى والذى قد يقوم على أساس توزيع المناصب فى القيادة أو على أساس تنازلات غير مبررة » .

وعن جبهة المعارضة - التى يؤكد الكثيرون صدور بيان باسمها - يقول صادق سعد « لا أذكر . ولا أعتقد . وكل ما أنكره فى هذا الصدد أنه فى يوم ما كانت محاولة من جانبنا للاتحاد مع تنظيم لا أذكر اسمه وإنما أذكر أن سعيد خيال كان فى قيادته (مجموعة من منظمة تحرير الشعب كانت تعمل أساساً فى لجنة نشر الثقافة الحديثة - المؤلف) . ولكن الاتصال بهم لم يثمر » « (٢) » .

(١) مارسيل اسرافيل (شيريزى) - تقرير بالالة الكاتبة الفرنسية - المرجع السابق .

(٢) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الامريكية تحت رقم : RG 319 - 291034 - 30 June 46. - A1

(٣) محضر نقاش مع أحمد صادق سعد . المرجع السابق .

أما فوزى جرجس (العصابة الماركسية) فيفسر موقفهم من الوحدة كما يلي : لقد كان لنا مبدأ ، أنه قبل أى وحدة يجب أن تتم مناقشة أيديولوجية كاملة وتحدد نقط الخلاف تماما ، ثم تحسم المسألة عن طريق اجتماع الكادر ويقرر الكادر ما يراه . وهكذا كنا نرى عقد لجنة لإدارة صراع فكري ، ثم يعقد مؤتمر يقرر ما يراه (١) .

وهكذا وفي نهايات ١٩٤٦ وبدايات ١٩٤٧ كانت خريطة الحركة الشيوعية المصرية فيما يتعلق بالوحدة كما يلي :

✳ ح*م ، ايسكرا ، تحرير الشعب ، تناقش معا قضية التوحيد وتصدر نشرة اسمها « وحدة » وتنسق فيما بينها في المجالات الجماهيرية . . .

✳ منظمة القلعة ترى أن ثيار الوحدة هو الاقوى ومن ثم تقرر الانضمام الى هذا التيار ثم تختلف كوادرها ، البعض ينضم الى ايسكرا والبعض الاخر الى ح*م .

✳ منظمة الطليعة (الاسكندرية) توافق على الوحدة بشرط تمثيلها في القيادة .

✳ ط*ش*ت ترفض الوحدة على أساس أنها لا تتم بشكل مبدئى .

✳ العصابة الماركسية ومنظمة اتحاد شعوب وادى النيل ترفضان الوحدة بنفس الحجة . . .

✳ مجموعة من تحرير الشعب تنشق عليها وترفض الوحدة . . . وتداول الاسامير بنفس الاسم ثم تتوقف (٢) .

لكن هذه الصورة كانت تحتوى في داخلها على بعض التناقضات . . . فإيسكرا ، كانت تخضع لضغوط شديدة من قواعدها من أجل التوحيد السريع والعاجل وقد وصل الامر الى حد اعلان بعض طلاب ايسكرا بزعامة عبد المنعم الغزالي تمردهم وتهديدهم بالانقسام ما لم تتم الوحدة فورا (٣) ويؤكد مثل هذا الموقف كادر آخر من كوادرا ايسكرا هو محمد الجندي فيقول « كان موقف الجميع بشكل عام مع الوحدة ، والحقيقة أن الاتجاه للوحدة كان هو المطلب الصحيح للتيار الثورى والذي ظل ثوريا ، والوحدة

(١) محضر نقاش مع فوزى جرجس - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع سعيد خيال - المرجع السابق . وايضا مارسيل

اسرائيل - المرجع السابق .

(٣) محضر نقاش مع عبد المنعم الغزالي - المرجع السابق .

تمت على أساس صراع بين مفاهيم ، وقد حتم الصراع لصالح مفاهيم ح.م. (١) . وإذا كان قسم الطلاب بالجامعة قد تأثر بتسيار الوحدة الى هذا الحد ، فان قطاعا من ايسكرا هو قطاع الأجنب لم يكن يدري بشئ ، ذلك ان الطلاب قد شعروا بوجود كواد ح.م. معهم وبأهمية الوحدة معهم وبصورتها . أما أقسام ايسكرا الأخرى فلم تكن تعرف شيئا حتى عن مجرد وجود منظمات أخرى « وفجأة وفي أحد النشرات الداخلية بدأوا يتحدثون عن الوحدة ، عن المنظمة أ ، والمنظمة ب والمنظمة ج دون ذكر أية أسماء أو تفصيلات (٢) » .

بينما كان الوضع في صفوف ح.م. مختلفا ..

فأحد الكوادر الأساسية في قيادة ح.م. (سيد سليمان رفاعي) كان يرى « أن ايسكرا تنظيم غير ثوري وإنما يضم عناصر ثورية ، وان واجب الحركة المصرية هو استخلاص العناصر الثورية من خلال الكفاح وضماها الى صفوفها وتصفية ايسكرا . ومن هنا أنا كنت ضد الوحدة وكنت أشعر أن الوحدة كارثة وأعتقد أن الوحدة فرضت فرضا تحت مؤثرات خارجية فقبل الوحدة وصل بعض أعضاء انحزب الفرنسي وممثلين من الحزب اللبناني والحزب الفلسطيني وعملوا مناقشات . . وكان رأينا أن ايسكرا تنظيم يتطور باتجاه غير نضالي وأنها مكونة أساسا من قسم أجنب يمكن أن يتحولوا جميعا الى عاطفيين »

وأعود فأسأله : من كان في قيادة ح.م. مع الوحدة ومن كان ضدها ؟ . فيقول « عند الوحدة كنت مستجونا في السجن الحربي ، لكن اعتقادي أن أغلبية القواعد في ح.م. كانت ضد الوحدة ولم ترحب بها : وكان كوربيل هو القوة التي جرت ح.م. للوحدة (٢) » .

ويؤكد كادر آخر من كواد ح.م. هو فؤاد حبشي هذا الموقف (٤) «

وكادر ثالث من عمال ح.م. هو محمد شطا يؤكد أنه كان هناك تسيار معارض للوحدة في ح.م. ويقول « لم تكن ضد الوحدة من حيث المبدأ

(١) محضر نقاش مع محمد يوسف الجندي - أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٩٧٦/٢/٤ .
(٢) محضر نقاش مع النير آرييه - جلسة المناقشة الثالثة - المرجع السابق .

(٣) محضر نقاش مع سيد سارمان رفاعي - المرجع السابق .

(٤) محضر نقاش مع فؤاد حبشي - أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٩٧٦/٢/٢ .

ولكن كنا ضد نوعية كوادر ايسكرا وضد تكوينها العضوى وضد أساليبها
ومنطلقاتها ، وكنا نطالب بتصفية ايسكرا وليس بالوحدة معها (١) » .

كان هذا هو منطق عمال ح.م لانهم ببساطة كانوا ينظرون الى ايسكرا
كمنظمة من الاجانب والأغنياء ..

أما طلاب ح.م فقد وجدوا في الجامعة عناصر نضالية من ايسكرا
ومن هنا رحبوا بالوحدة معها ، بل نجدهم يقولون « أن الوحدة قد
فرضت فرضا على شوارتزر وأنه قبلها على مفض ، وهكذا وتحت ضغط
قبلت قيادة ايسكرا الوحدة (٢) » .

ولكن فيم كان يتناقش المتفاوضون من المنظمات الثلاث ؟ ..

يقول زكى مراد « وبينما كانت الوحدة قد تمت كواقع على بين
القواعد ، كانت القيادات تناقش ثلاث مسائل أساسية من الناحية
النظرية :

(أ) المركزية الديمقراطية وضوابطها .

(ب) التمييز وهل هو واجب فوري كما تطالب ح.م .

(ج) التعميل (٢) .

وبينما تجرى مباحثات الوحدة .. وبينما القواعد تعمل معا تشكلت
ثلاث أجان واحدة في مجال الطلاب زكى مراد (ح.م .) ، وجمال غالى
(ايسكرا) - وأخرى في شبرا الخيمة محمد شطا (ح.م .) ، ومصطفى
بقيش (ايسكرا) - وثالثة في مجال المثقفين : شهدي عطية (ايسكرا) ،
كمال شعبان (ح.م) وفجأة وبدون مقدمات أعلنت ايسكرا - وفي محاولة
لاستجماع القوة في مواجهة ح.م - توحيد نفسها مع تحرير الشعب وجزء
من « النلعة » .. معلنة منظمة الطلبة المتحدة .. ثم ما لبثت أن توحدت
مع (ح.م .) ليعلن قيام أكبر وأشهر منظمة شيوعية في تاريخ مصر الحديث
« الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى - حدثو » .

(١) محضر نقاش مع محمد شطا - أجريت المناقشة بالقاهرة في

١٩٧٦/٢/٤ .

(٢) محضر نقاش مع زكى مراد - المرجع السابق .

(٣) المرجع السابق .

الطليعة المتحدة :

كانت « الطليعة المتحدة » ثمرة وحدة متعجلة بين « ايسسكرا » و « تحرير الشعب » (أو بالدقة غالبية « تحرير الشعب ») فقد رأينا أن قطاعا من هذا التنظيم قد رفض مبدأ الوحدة (وبين مجموعة من منظمة الذئمة) فقد فصلت مجموعة أخرى من نفس المنظمة الاتحاد من خلال ح . م .

ويرغم أن « الطليعة المتحدة » قد أعلنت عن نفسها كمنظمة مؤقتة تماما وأن مهمة قيادتها تنحصر في اتمام الوحدة مع ح . م . فإن البعض يتهمها بأنها كانت ذات نتائج ومبررات سلبية تماما ، فهذا البعض يرى :

(أ) أن « الطليعة المتحدة » نشأت دون مبرر إلا الضغط على ح . م . للاستمرار بالوحدة دون انضاج أية مناقشات حول القضايا المطروحة : المركزية الديمقراطية - التمهير - التعميل . الأمر الذي أدى في النهاية إلى اتفاقات شكلية وغير مبدئية .

(ب) أنها كانت محاولة لاستجماع قوى عديدة ، والتظاهر بها في مواجهة كوادر ح . م . ضغطا للحصول على مراكز متساوية في الهيئات القيادية الأمر الذي أدى في المستقبل إلى شلل القيادة عن اتخاذ إجراءات حاسمة .

وعلى أية حال فإن هذه المنظمة التي قامت في بداية عام ١٩٤٧ لم تستمر أكثر من عدة أشهر ، ركزت فيها قيادتها على مسألة واحدة هي إنجاز الوحدة مع ح . م . (١)

وقد تشكلت القيادة أساسا من كوادر ايسسكرا . . . ويعد أن أضيف اليهم مؤسس « تحرير الشعب » مارسيل اسراييل . ولما كان مارسيل حريصا في كل كتاباته على الاصرار على أنه كان ضد وجود الاجانب في القيادة فقد حرص على أن يقول : « وقد انتخبت رغم ارادتي ومعارضتي في قيادة الطليعة المتحدة (٢) » .

وحتى عملية الاندماج بين المجموعات التي كونت « الطليعة المتحدة » لم تنجز . فقد كان الجميع يشعرون أن الأمر كله مؤقت ، وأن أي شيء لن يستمر

(١) مارسيل اسراييل (شيريزي) - رسالة باللغة العربية أجابية عنى أسئلة المؤلف - المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق .

الأبناجاز الموحدة مع ح*م . يقول مصطفى هيكل « أستطيع أن أقول
ان الاندماج لم يتم حقيقة الا خلال عملية الوحدة الشاملة (١) » .

وهكذا نؤكد ان نتأكد من ان « الطليعة المتحدة » كانت مجرد خطوة
مرحلية تستهدف في الاساس الضغط على « ح*م » بسلامح الوحدة القاديا
للشروط التي كانت تتمسك بها قيادة ح*م مقدرين مدى تشيئها
بهذه الشروط وواضعين في اعتبارنا حجم ضغوط الكوادر العمالية التي كانت
ترفض الوحدة أصلا . . .

ولا نجد في تاريخ « الطليعة المتحدة » كمنظمة شيئاً يستحق الذكر
الا أن مجلة « الجواهر » قد صدرت في ظلها .
* الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني « حدثوا » :

وأخيرا يمكن الخصمان اللوردان هنري كورييل وهليل شوارتز من ان
يحققا في مواجهة التناقضات السابقة وفي مواجهة الخلافات التي أبرزها
وأكدتها النقاش بأكثر مما حلها وفي مواجهة العداءات التاريخية . . .
تمكنا من أن يحققا اتفاقا تكونت على أساسه منظمة « حدثوا » . وكان
ذلك في يونيو - يوليو ١٩٤٧ .

ولكن حول ماذا كان يدور النقاش بين الخصمين ؟

لقد قلنا - فيما سبق - ان الخلاف قد تحدد حول قضايا ثلاث :
المركزية الديمقراطية - التمصير - التعميل . ولقد عرفنا في الفصول السابقة
الحجج والمقولات المختلفة حول قضيتي التمصير والتعميل فماذا عن المركزية
الديمقراطية ؟ وعلى أي شيء كان يدور الخلاف ؟

كانت ايسكرا تطالب بالانتخابات في صفوف المنظمة الموحدة وكانت
ح*م ترفض على أساس ان ظروف السرية تحول دون انتخابات حقيقية .
يقول أحد كوادر ايسكرا ان منظمته كانت ترى اجراء انتخابات من القاعدة
للقبة . وأسأله « وهل جرت انتخابات في صفوف ايسكرا ذاتها ؟ » ويجب
« جرت انتخابات ، لكنها كانت شكلية تماما ، فقد كانت القيادة تزجج
شخصا وتطلب من الاعضاء انتخابه » (٢) .

وأخيرا رضخ شوارتز لوجهة نظر ح*م . في هذه القضية ، وكان

(١) محضر نقاش مع د. مصطفى هيكل . جلسة المناقشة الاولى -
المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع محمد يوسف الجندی - المرجع السابق .

قد رُصِّح من قبل في مسألة التخصير حيث ضم قبيل الوحدة بقليل الى صفوف قيادة ايسكرا اثنان من المصريين هما شهدي عطية الشافعي وعبد العبود الجبيلي ، ومن هنا يأتى القول بأن « الوحدة قد تمت على أساس مفاهيم ح.م. » (١) .

لكن هذا الاتفاق كان شكليا محضا ، ذلك أن الخلافات والتناقضات كانت أعمق من أن تحصر في هذه النقاط الثلاث ، وحتى فيما يتعلق بهذه فإن الأمر لم يحسم بشكل محدد .

والحقيقة أن مسافة ما كانت قائمة بالفعل بين عقلية ومنهج وأساليب ونوعية كوادر المنظمات ، وكان الفماض الأعين عن هذه المسافة غير قادر على انتهائها ، بل ظلت متواجدة لتنفجر فيما بعد .

ولا بد لنا من أن نتوقف لتأمل مكونات هذه المسافة ، ليس فقط سعيا وراء استكمال أكاديمي لبحثنا ، وإنما كمدخل ضرورى لفهم الكثير من الأحداث التالية وخاصة تلك التي تتعلق بالتكتلات والانقسامات .

يلخص سيد سليمان رفاعى هذه المسافة قائلا « كانت « ايسكرا » مكونة من اجانب واغنياء » ويؤكد هذا المعنى قيادى آخر من « ح.م. » هو محمد شطا . لكن أحد قادة قسم الطلاب في ح.م. وهو زكى مراد (ردا لظ أنه القسم الذى مارس أكبر قدر من الاحتكاك والتقسيم مع كوادر ايسكرا وأنه القسم الذى كان أكثر تحمسا للوحدة) يقدم لنا صورة أكثر تفصيلا :

« وكانت « ايسكرا » و « ح.م. » تلتقيان في أشياء وتختلفان في أشياء ، كانتا تلتقيان في نقطة تميزهما معا عن « ط.س.ت » وهى فكرة المنبر المستقل ورفع شعارات مستقلة . وهذا الالتقاء قرب بين ح.م. وايسكرا في العمل المشترك في اللجنة الوطنية للعمال والطابة . كذلك التقت ايسكرا و ح.م. حول شعارات سياسية مستقلة ومتميزة وبرامج مستقلة للعمل الجماهيرى . وكانت هناك أيضا نقاط خلاف ، فكان هناك اختلاف في أسلوب التناول نتيجة لاختلاف التركيب الطبقي لكل من التظمتين . واختلاف في نوعية ومجال التوجه فمثلا ح.م. كانت قوية في الأحياء السكنية بينما ايسكرا لم يكن لها نشاط تقريبا في الأحياء السكنية - وايسكرا كانت أقوى في مجال الطلاب و ح.م. كانت موجودة ومؤثرة ولكن بنسبة أقل ، وكذلك في مجال المثقفين والاجانب . وفي مجال العمال كان

(١) الرجوع السابق .

تواجد ح.م. فعليا ومؤثرا وذا جذور أما ايسكرا فيمكن القول بأنه كان لها تمثيل في مجال العمال وليس تواجدا بالمعنى المفهوم . وهذه الاختلافات في التوجه نبعث من اختلاف التركيب الطبقي ثم انعكست مرة أخرى على التركيب الطبقي العام للمنظمة واهتماماتها والقادمين الجدد فيها .

وتؤكد هذا القول وثيقة بريطانية تشير الى عملية الوحدة بين ح.م. و ايسكرا فنقول « ان قسم العمال في حدتو يضم في مجمله بشكل أو بآخر العناصر العمالية الاتية من منظمة ح.م. » (١)

ويعنى زكى مراد . . « وثمة خلافات مثل الموقف من الدين : كانت ح.م. تضم عناصر متبينة ولم يكن لدى كوادرها أى استعداد لاستعداد الجماهير من هذه الزاوية . أما ايسكرا فقد كانت تعتبر مسألة مناقشة الدين والتدين مسألة هامة وملحة » .

« كذلك كانت ح.م. تعمل وسط النساء ولكن باحتراس ورهبة . وتفضل بين الاعضاء من الجنسين . وكانت تعالج الامر معالجة يمكن وصفها بأنها « شرقية » . أما ايسكرا فقد انعكس الطابع الاجنبى على أسلوبها في هذا المجال وكان هناك « تحرر » و « حفلات » .

« وكانت ح.م. تراعى السرية المطلقة ، والحقيقة أن كوادر ح.م. لم تعرف بعضها البعض الا بعد الوحدة . أما ايسكرا فقد كانت غالبية كوادرها تتواجد معا في دار الابحاث وفي الحفلات والرحلات .

« أما نقطة الخلاف الاخيرة والحاسمة فكانت في أسلوب تناول المسائل ، فكوادر ايسكرا اعتادت على النقاش المستمر والذي لا يوصل الى نتيجة ، كنا في ح.م. نناقش القضايا ثم نصل الى قرار سريع ، أما كوادر ايسكرا فان متعه النقاش لديهم كانت تدفعهم الى مناقشة الموضوع الواحد طوال جلسة ثم جلستين ثم ثلاثة وهكذا دون أن نصل الى أى اتفاق . وبعد للوحدة استغرق الجميع في النقاش ، ومارس أعضاء ايسكرا « هوايتهم » في المناقشة الى أقصى مداها ، ورويدا رويدا بدأنا نشعر أن كمية النقاش زادت وان كمية العمل قد قلت » (٢) .

1) F.O. 371 — 69250 — From Cambell to Mr. Bevin — 10 March 1943 — Communism in Egypt .

(٢) محضر نقاش مع زكى مراد - جلسة المناقشة الثانية . الرجوع

السابق .

كل هذا بينما كان كوادز ايسكرا يها لكون هم أيضا عدة تحفظات
أهمها أن كوادز ح.م. لا يهتمون بالوعى النظرى وأنهم « عمليين » وليسوا
« نظريين » . كذلك كانت ايسكرا تعتبر أن أسلوب عمل ح.م. متعارض مع
قواعد الأمن وكانت الخلافات في موضوع الأمن تتركز في رغبة « ايسكرا »
في عدم اعلان اسم المنظمة وفي عدم اصدار جريدة سرية للتوزيع الخارجى «(1)

وفوق كل هذه الحساسيات بين كوادز المنظمات المتحدثين ، فسان
المنظمة الموحدة قد بدأت عملها بدون أية وثائق . . لا برنامج ولا خط
سياسى ولا لائحة ، وعندما بدأت في اعداد هذه الوثائق في فترة لاحقة . .
بدأت التكتلات .

لكننا نود قبل أن نصل الى دراسة تاريخ « حدثو » لم تكن تجميعا
لايسكرا و ح.م. فقط بل كانت هناك مجموعات صغيرة ثلاث : تحرير الشعب
- القطعة - الظليعة ، لكنها كانت أصغر من أن تلعب دورا مؤثرا في
الصراعات وتعتبر انتماء كوادرها بين التيارين الاساسيين . .

ويطوّر للبعض أن يؤكد أن الوحدة قد تمت بناء على اتفاق فوى
أو بالدقة ثنائى بين هنرى كوريبيل وهليل شوارتز اللذين اتفقا أو تظاهرا
بالاتفاق وانتهى الامر . .

وهذا القول غير صحيح ، ولقد يكون الاثنان هما اللذان لعبا الدور
الحاسم الا أن لجان التنسيق القاعدية والقى قامت في مجالات العمل قد
لعبت هي أيضا دورا هاما في حسم الكثير من القضايا . . وقد كانت هناك
بالإضافة الى لجنة الوحدة الأساسية لجان التنسيق الثلاث السابق الإشارة
اليها هذا بالإضافة الى لجنة التنسيق التى تشكلت في فترة سابقة للإشراف
على الصحافة العرفية .

وبرغم كل الملاحظات السابقة فإن الجميع يؤكدون أن الوحدة قد
تمت في مناخ من البهجة العارمة ، والحماس الجارف ، وأنها قد حققت في
الفترة الاولى نطلاقا غاية في القوة في مختلف مجالات العمل وفي طاقات
الأعضاء من مختلف الاتجاهات .

لقد انتصر تيار الوحدة ، وانتصر وفقا للإسناد الاقرب الى الصحة
وعكذا تواجده في مصر وبعد أعوام قليلة فقط من البدايات المتواضعة منظمة

(1) محضر نقاش مع البير آرييه - جلسة المناقشة الثالثة - المرجع
السابق .

شيوعية ضخمة تضم حوالي (١٦٠٠ عضو) (٧٠٠ من ح.م.م* كلهم ، الا أقل من عشرة أشخاص ، مصريون وكثير منهم عمال) (١) وحوالي (٩٠٠ من « الطليعة المتحدة » منهم ٤٠٠ أجنبي و ٣٠٠ طالب وكثير من المثقفين وعدد محدود جدا من العمال وان كان أحد كوادر ايسكرا ، وهو حسين كمال الدين ، يؤكد أنه شخصيا كان قبيل الوحدة مسئولاً عن عدة خلايا من عمال النسيج في منظمة ايسكرا بالاسكندرية « (٢) .

وانطلقت أنظمة الجديدة مدفوعة بطاقات هائلة من الحماس لتتبع دورا هاما ومؤثرا - ويصف أحد المؤرخين الاجانب هذه المرحلة قائلاً أن الشيوعيين « سرعان ما انطلقوا بحماس ليمتقوا جذورهم في صفوف الحركة العمالية والطلاب » (٣) .

وثمة وثيقة هامة من وثائق الكونجرس الامريكى تؤكد أن حدثت كانت « ذات نفوذ كبير في صفوف الحركة النقابية العمالية » (٤) .

وكان المد الثورى عارما ، وحيوط الصراع الطبقي تتجمع في الامسح لتتسج ملاحم نضالية أسهم فيها الشيوعيون من كوادر « حدثو » بقسط كبير ففى سبتمبر ١٩٤٧ قاد كوادر « حدثو » اضرابا لعمال النسيج في شبرا الخيمة ضم ٣٧,٠٠٠ عامل ونظم أعضاء المنظمة في السكة الحديد اضرابا ناجحا لعمال الاشمارة كان الاول من نوعه (٥) . وفى يناير ١٩٤٨ نظم طلاب « حدثو » اضرابا في جامعة القاهرة حول قضية السودان . وفى هذا الاضراب عزق الطلاب صور الملك فاروق وعتفوا بسقوطة (٦) . وعندما أصرب ضباط البوليس نظمت مظاهرات في القاهرة والاسكندرية تأييدا لرجال البوليس المضربين

(١) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعى - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع د. حسين كما الدين . أجريت المناقشة بالاسكندرية

في ٧٦/٢/١٢ .

3) M.S Agwani — Ibid P. 44.

4) U.S Congress, House Committee on Foreign - Affairs, strategy and Tactics of World Communism; Report of Sub — Committee No: 5 (Washington D.C.) - 1949 - P. 20-21

(٥) محضر نقاش مع عدلى جرجس موسى : أجريت المناقشة بالقاهرة في

٧٦/٢/١٦

6) M.S Agwani — Ibid P. 44.

ol

واصطدمت برجال الجيش الذين حاولوا فض المظاهرة * وكانت المظاهرات التي نظمتها « حدتو » تهتف « نريد الخبز ، نريد العمل (١) »

ويروى د* عبد العظيم أنيس وهو أحد شهود وصناع أحداث الاسكندرية خلال يرمي ٥ ، ٦ ابريل ١٩٤٨ *٠ أى خلال اضراب ضباط البوليس *٠ بعض الوقائع الهامة *٠ فحدثوا وزعت منشورا طبع باسمها في مطبعة عليية وكان عنوانه « تسقط الملكية واحيا الجمهورية » ويقول ان بعض المظاهرات قد تحولت في ذلك اليوم الى مظاهرات مشتركة بين الجماهير وجنود بلوك النظام الذين كانوا يسيرون في المظاهرة حاملين أرغفة الخبز على « سونكي » البنادق *

وان بعض المظاهرة رفعت شعار المطالبة بالافراج عن طالب من حدتو سبق القبض عليه في قضية توزيع منشورات تحض العمال على الاضراب فنزل « طلاب جامعة الاسكندرية بكامل ثقلهم في مظاهرات التيشية ٥ ، ٦ ابريل يهتفون بشعار واحد « افرجوا عن سعد فريد » وقيل ان قسما من متظاهري التيشية اتجه الى سجن الحدرة لاجراج سعد فريد وكان العمال يهتفون بشعارات تحسين الاجور واعادة المفصولين والتضامن مع جنود البوليس (٢) *

*٠ وهكذا وصل التصعيد الى قمته ، وبدأت الرجعية تستجمع كل مخاوفها من تصاعد وحيوية العمل الشيوعي *

(١) مجلة الطريق - اللبنانية - عدد ابريل ١٩٤٨ ، ص ١٠٦ *

(٢) الاهالي - ١٩ - ٣ - ١٩٨٦ - د* عبد العظيم أنيس (مقال) * وقد عثرنا على نص هذا المنشور مترجما الى الفرنسية بمعرفه السفارة الفرنسية بالقاهرة ومودع بأرشيف الخارجية الفرنسية والعنوان الصحيح للمنشور هو « بيان من الحركة الديمقراطية للتحرر الرطنى - فلنستقط حكومة النقراشى - عاش كناح البوليس مع الشعب » ويعلن المنشور أن اليوم هو يوم النضال ضد الظلم والعبودية *٠ ويحى المنشور نضال رجال البوليس من أجل مطالبهم العادلة ونضال الطلاب للافراج عن زميلهم سعد فريد *٠ وينتهي بشعارات تقول :

فلتسقط حكومة النقراشى المجرمة - عاش نضال جنود وضباط البوليس - عاشت الامة المطالبة بحقوقها - عاشت وحدة جنود وضباط البوليس مع العمال والطلاب *

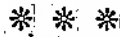
« وفي عام ١٩٤٧ قبض على بعض الكونستبلات بالبوليس وهم يوزعون نشرات « حدثو » . وتم قمع اضراب بين الكونستبلات في ذلك الوقت على وجه السرعة » (١) .

وعندما اضرِب ممرضوا القصر العيني كان قائد الاضراب ورئيس رابطتهم « عبد الغنى النشرتي » عضوا في حدثو أيضا وأمسكت أجهزة الامن بخيط مام فقد استعادت واقعة القبض على اثنين من كوادر حدثو وهما (مصطفى أعا الحامى وايلي رافول) قبل الاضراب بثلاثة أشهر عندما كان الثاني يلتقط صوراً داخل مستشفى القصر العيني لاغراض دعائية » (٢) .

وجتى في المجالات الصعبة للعمل مثل تنظيم الباعة الجائلين بالقاهرة في رابطة ذات نفوذ ، لعبت حدثو دورا هاما وعندما انعقدت أول جمعية عمومية للباعة الجائلين في القاهرة انتخب شحاتة النشار (حدثو) أميناً للصندوق وانتخب ثلاثة من العاطفين على حدثو أعضاء في مجلس الإدارة (٣) كذلك قاد مصطفى طيبة أحد كوادر المنظمة اضراباً ناجحاً نظمته «رابطة للفنون التطبيقية» وقد نجح هذا الاضراب في تحقيق المطالب الاقتصادية والنقابية التي طالبوا بها (٤) .

ولم يكن ما سبق سوى نماذج قليلة اعتمدنا فيها على مؤرخين محايدين لكن الواقع كان اخصب من ذلك بكثير ، فان الأشهر القليلة التي تفصل بين موجتى الوحدة والانقسام كانت أشهراً مجيدة بالفعل واستطاع فيها الشيوعيون أن يثبتوا وجودهم كقوة فاعلة ومؤثرة في أرض مصر

وكانت مجلة « الجماهير » (١٥ ألف نسخة) القوة الضاربة العنصرية للمنظمة ، بالإضافة الى نشراتها الشهرية والى الكتيبات النصف عنصرية



وقد تمت الوحدة على أساس عدة اتفاقيات تنظيمية .

(١) د . عبد الوهَّاب بكر - المرجع السابق - ص ٦٣ .

2) F.O. 371/69210 — J 2724 — 22 nd April 1948

• مودعة بالأرشفة البريطانية - الأرشيف العام .

(٣) محضر نقاش مع شحاتة النشار - أجريت المناقشة في ١٧ - ٦ -

١٩٨٧ .

(٤) محضر نقاش مع مصطفى طيبة - أجزاء الباحثة الأمريكية سيلما بوتمان

بناربخ ٧ - ١٢ - ١٩٧٩ .

لجنة مركزية من ١١ (٥ ح.م. - ٥ ايسكرا - ١ طليعة) واتفق على أن يتولى كورييل المسؤولية السياسية وشوارتزر المسؤولية التنظيمية واتفق على أن يتولى كوادرا ح.م. المسؤولية السياسية والتنظيمية في كل المستويات ، وأن يتولى كوادرا ايسكرا المسؤولية الدعائية ومسئولية العمل الجماهيري .

وكانت اللجنة المركزية مكونة من احدى عشر شخصا كما قلنا وتضم في أول تشكيل لها ٠٠ هنرى كورييل ، سيد سليمان رفاعى ، محمد شطا ، كمال شعبان ، عبده ذهب (من ح.م.) وهليل شوارتزر ، شهدي عطية الشافعى ، عبد العبود الجبيلى ، عبد الرحمن الناصر ، ايضى سنتون (من ايسكرا) ولطفى (من منظمة الطليعة) (١٧) .

واحتفظ التنظيم بالشكل الفتوى فكسنت هناك عشر دوائر (طلاب ، مدنفين ، عمال ، آجانب ، نساء ، السودانيين ، نوبيين ، الجيش ، أحياء وأناليم) وتحت الدوائر مناطق فأقسام ففروع فخلايا ٠٠ وقد اتولى هنرى كورييل مسؤولية الاشراف على الدوائر غير العمالية أما دائرة العمال فقد شكلت لها قيادة رباعية من سيد سليمان رفاعى ، محمد شطا ، شهدي عطية ، عبد الرحمن الناصر (٢) .

ومع الحماس المتدفق ، والاندفاع النشاط ، والامتداد نفوذ المنظمة الى مناطق واسعة في الاقاليم بدأت عناصر من الكوادرا الشابة تتفرغ للعمل الحزبى وتكونت سكرتارية للعمل في الاقاليم من : فؤاد عبد الحليم ، ومحمد الجندى ، وحمدي عبد الجواد وكان الثلاثة أول نواة من المحترفين الثوريين للعمل في الريف المصرى .

ولسنا نريد أن نفيض في تفاصيل هذا النشاط الذى نجح بالفعل في أن يصل الى أعماق ريف مصر في الدلتا والصعيد وأن ينتشر في القرى والاكفور ملهما التنظيم روحا جديدة وديانا جديدة ، ويكفى لكى نعرف مدى العمق الذى وصل اليه هذا النشاط أن نقول أنه قد أمّدت عميقا في قلب

-
- (١) محاضر نقاش مع سيد سليمان رفاعى ، محمد شطا ، محمد يوسف الجندى ، الثير آرييه - المراجع السابقة .
(٢) محاضر نقاش مع هنرى كورييل . جلسة المناقشة الخامسة - المرجع السابق

الصعيد ليصل حتى رهبان الدير المحرق الذين تشكلت منهم عدة خلايا
بل أن أحدهم ما لبث أن ترك الدير ليحترف العمل الثوري (١).

•• وبإختصار - وبعد أن نحذر القسارىء من أن كل ما سبق لم يكن
سوى محض اشارات ومجرد نهاذج من نشاط جارف - فان شهورا قليلة قد
بضت على الوحدة لتقدم لنا حالة كيفية جديدة ومنظمة عملاقة بالفعل
بلغ عدد أعضائها ٤٠٠٠ عضو (٢).

وفي غمار الصراعات الداخلية طرات تطورات عدة على تركيب القيادة
المركزية • فقد اتفق على تصديق القيادة بحيث انخفض عددها من ١١ الى
٧ : هنرى كورييل ، سيد رفاعى ، محمد شطا (ح م •) ، شوارتز ، شهدي
عضبة الشافعى ، عبد المعبود الجبيلى (ايسكرا) و عدلى جرجس (الذى
حل محل لطفى في تمثيل منظمة الطليعة) •

ولكن مع اتساع مجالات النشاط المختلفة ، ومع الرغبة في تمثيل مختلف
المجالات تقرر توسيع اللجنة المركزية مرة أخرى وبلغ عددها في هذه المرة
١٧ عضوا حيث ضم اليها قادة الأنشطة المختلفة مثل فؤاد عبد الحليم
(الأقاليم) ، عبد الخالق محجوب (السودانين) عبد الفتاح الهنيدى
(الأجهزة الفنية) الخ •• وتكونت سكرتارية مركزية من أربعة أشخاص
تضم هنرى كورييل (مسئول سياسي) ، هليل شوارتز (مسئول تنظيمي) ،
عبد المعبود الجبيلى (مسئول دعاية) سيد رفاعى (مسئول عمل جماهيرى) ،
ويلاحظ أن التكوين (٢ ح م • و ٢ ايسكرا) ومكتب سياسى من سبعة
أشخاص هم الأربعة أعضاء السكرتارية يضاف اليهم محمد شطا وشهدى
عطية الشافعى وعدلى جرجس •• (٣).

* * *

وفي مراجعة صعب حمة استطاعت « حدتسو » أن تجعل من
الأمسهر القليلة التي أعقبت تأسيسها وسبقت قيام التكتلات
والانقسامات شهرا من العمل الخصب والاندفاع الثورى والعمل النضالى
العارم ••

- (١) محضر نقاش مع فؤاد عبد الحليم - المرجع السابق •
- (٢) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعى - المرجع السابق •
- (٣) محضر نقاش مع عدلى جرجس - المرجع السابق •

أن رؤية سريعة « لأدبيات » حدثت سواء العلنية أو السرية منها لتعطي لنا نموذجا حيا لهذه الاندفاع النضالية التي استطاعت أن تجل من « حدثت » عنصرا هاما ومؤثرا في العمل الوطني والطبقي في مصر . . .

وتحت أيدينا مجلة « الجماهير » وأيضا نذر قليل من المطبوعات والبيانات السرية التي صدرت عن « حدثت » . . .

ولكنني أخذر القارئ ، فما استطعنا جمعه من هذه « الأدبيات » ليس سوى أقل من القليل وما نوزده من نماذج ليس سوى اشارات عابرة والحديث المستفيض قد يستحق أن يستغرق دراسة مستقلة . . .

فاذا أخذنا المعركة الوطنية فاننا نجد صفحات « الجماهير » ملتهبة بمقالات عنيفة ضد الاستعمار ، مطالبات بالكفاح المسلح ضده وبتوحيد كل القوى المعادية له . . .

« تذكروا أن الاستعمار لا يزال يحتل أراضيكم ويمتص دماءكم ويخفق حرياتكم ويحارب دستوركم ويمس بدم نفوس وسائل الغد والخيانة والتآمر عليكم . تذكروا أنه لن يخرجكم الا كفاحكم ولن ينجح كفاحكم الا باتحادكم عمالا وفلاحين وطلبة وصغار موظفين في كتلة جبارة تحت قيادة جبهة وطنية مخلصه . طهروا البلاد من الخونة . وهبوا ضد العدوان الألد . . . الاستعمار » (١)

والدعوة للجبهة الوطنية مصحوبة ببرنامج تبرزه « الجماهير » في صدر صفحاتها الأولى تحت عنوان « هذه هي مطالب الشعب . . . جبهة وطنية ضد الاستعمار » لا نريد استئناف المفاوضات . الغاء معاهدة ١٩٣٦ واتفاق ١٨٩٩ . تنظيم ثورة وطنية عسكرية ضد الاستعمار . نرفض قرضا أمريكا وبعثة عسكرية من أمريكا . مقاطعة أعدائنا في مجلس الأمن اقتصاديا وسياسيا . وتوثيق العلاقات بين مصر وأصدقائها روسيا وبولندا وسوريا » (٢) . . .

وتحاول « حدثت » أن تجمع الرأي العام حول هذا البرنامج فتجري استفتاء شعيبيا حول نشاطه وتنتشر النتيجة : ٩٥٧٪ ترفض عودة

(١) الجماهير ١٩٤٧/٧/٧ .

(٢) الجماهير ١٩٤٧/٩/٢١ . (ويلاحظ أن هذه البلدان هي التي صوتت لصالح القضية المصرية في مجلس الأمن - المؤلف) .

المفاوضات ، ٩٧٪ توافق على الغاء معاهدة ١٩٣٦ ، ٨١٫٢٪ توافق على تنظيم ثورة وطنية وكتائب مسلحة ، ٩٣٫٧٪ ترفض قبول قرض أمريكي وبعثة عسكرية أمريكية ، ٩٨٪ ترى ضرورة تدعيم العلاقات مع الدول الصديقة « (١) » .

ولتحقيق هذا البرنامج تدعو « حدثو » الى جبهة وطنية تحدد معالمها وثواتها .. معلنة أن قوامها هو حلف بين « حدثو » (كحزب للتطبيق العملي أو كما ذكرت في المقال حزب الطليعة العمالية) وبين الوفد .. « ان التحالف بين الحركة العمالية وطيبتها الواعية وبين الوفد شرط أساسي لاستعادة حريات الشعب المسلوبة ، والكفاح المشترك للعمال والجمهير الوفدية في المدن والقرى هو الطريق الوحيد لتخليصهم القيود التي تخنق حرياتنا » .. و « يعتبر التحالف بين الطليعة العمالية والوفد أمرا ضروريا لتوحيد صفوف الجماهير الشعبية وخلق الظروف المناسبة لتقديم نضال شعبنا » .

مكذا تمد « حدثو » يدها لحزب الوفد الذي كان يرفض هو الآخر سيطرة حكومات الأقلية ، لكنها تمد هذه اليد على أساس برنامج محدد .. ربما أكثر تحديدا من البرنامج العام الذي أشرنا اليه فيما سبق « ويجب أن يستند هذا التحالف الى برنامج وطني مشترك يقوم على أساس حكومة ديمقراطية تعمل على :

♦ تحقيق الجلاء التام فورا عن وادي النيل دون أي تحالف مع مع الاستعمار .

♦ التوسع في الحريات الديمقراطية كجزء لا يتجزأ من الاستقلال .

♦ تأهيل (تلاميذ) الصناعات الكبرى .

♦ توزيع الملكيات الزراعية الكبيرة المتعاونة مع الاستعمار « (٢) » .

ولا بد لنا من أن نلمح بعضا من التطرف في هذا البرنامج ، فإذا كانت اليد ممدودة أساسا لحزب الوفد كقوة رئيسية في الحركة الوطنية

(١) المرجع السابق .

(٢) الجماهير ١٢/٥/١٩٤٧ .

فكيف يمكن تصور أن تقبل قيادة حزب الوفد بتركيبتها الاجتماعية المعروف
تأهيل الصناعات الكبرى وتوزيع الملكيات الزراعية ؟

وخلال عرض القضية الوطنية أمام مجلس الأمن حاولت « حدثو »
ارسال مندوب عنها لحضور المناقشات . وتقدم عبد المعبود الحجيلي عضو
اللجنة المركزية الى السفارة الأمريكية طالبا تأشيرة دخول لكن السفارة
أبلغته برفض طلبه . وعندئذ وجهت « حدثو » مذكرة الى الدول الاعضاء في مجلس
الأمن ثم طبعها كمنشور . وقد بدأت هذه المذكرة بقولها « إن قضية مصر
المعرضة عليكم قضية بسيطة وواضحة فالطلب الوحيد الذي يطلبه الشعب
المصرى هو تطبيق مبادئ هيئة الأمم المتحدة في حل قضية وادى النيل واحترام
بريطانيا لتعهداتها وواجباتها المترتبة على الميثاق » . وبعد أن تدين المذكرة
مشروع صدقى - بيغن باعتباره خرقا لميثاق الأمم المتحدة وبعد أن تستعرض
الضغوط التي تتعرض لها مصر من قبل بريطانيا وتاريخ العلاقة المصرية -
البريطانية تؤكد المذكرة « ان الشعب المصرى ليرفض رفضا قاطعا مبدأ التحالف
مع بريطانيا » .

وتختتم المذكرة بالمطالب التالية « أن الحركة الديمقراطية للتحرر
الوطنى لتطالب :

أولا : بالغاء التام الناجز عن وادى النيل دون شرط ودون تحالف
عسكرى أو معاهدة .

ثانيا : الغاء معاهدة ١٩٣٦ واتفاقية ١٨٩٩ .

ثالثا : الغاء النظام الاستعمارى الحالى فى السودان ووصاية مصر
تحت اشراف هيئة الأمم فى فترة انتقال تهمد للسودانيين حقهم فى تقرير
المصير . والحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى ترفض رفضا قاطعا مشروع
صدقى - بيغن وتعلن معارضتها التامة لبدأ التحالف الثنائى وكل محاولة
لاستئناف المفاوضات ألا فيها يخص المسائل الفنية للجلاء السريع وبشرط
أن تتم تحت اشراف مجلس الامن (١) .

(١) منشور معنون « مذكرة مرفوعة من « الحركة الديمقراطية للتحرر
الوطنى الى مجلس الامن » (مطبوع بالرونيزو - نسخة أصلية) .

لكن «حدثو» تشن أيضا هجومها على مذكرة الى مجلس الامن وتصدر منشورا تبدأه قائلة «أيها المواطنين .. ان الحركة الديمقراطية للتحرير الوطني ، الحركة التي آلت على نفسها أن تكافح مع الكافحين حتى تخلص وطننا من الاستعمار ، ترى لزاما عليها ، وحقا لكم ، أن تواليكم بشرح وجهة نظرها في ذواحي القضية المختلفة ، وقامحكم ، عهدا وثيقا أنها لن تتننى عن الكفاح معكم حتى تحقق لوادي النيل استقلالا كاملا غير منقوص» .. ويمضى المنشور « .. يا شعب مصر بيقتظكم وكماحكم ضد الاستعمار وأذنايه سجلتكم الكثير من الاندصاصات ، فالتطلباوا بالجلء النام عن وادي النيل دون قيد أو شرط ، دون أى تحالف مع الاستعمار ، ولتعلنوا رفضكم للتسامح لمشروع صدقى - بيغن ، ولتعلنوا اصراركم على الغاء معاهدة ١٩٣٦ واتفاقية ١٨٩٩ ولتشنوا كفاحا لا يلين على المستعمرين وأذنايهم حتى تطهروا وادي النيل من كل أثر من آثار الاستعمار» (١) .

ولا بد لنا من أن نلاحظ أن شعارات الكفاح المسلح والغاء معاهدة ١٩٣٦ ورفض الاحلاف العسكرية التي أصبحت محور النضال الوطنى كله بعد سنوات قليلة قد ارتفعت في سماء العمل الوطنى المصرى بمبادرة من «حدثو» .

وفي ذكرى اتفاقية ١٨٩٩ تصدر «حدثو» منشورا بعنوان : بيان من الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى الى الشعبين المصرى والسودانى - ذكرى اتفاقية ١٨٩٩ ، ذكرى الكفاح المشترك « جاء فيه » في مثل هذا اليوم من عام ١٨٩٩ أبرمت اتفاقية مشؤومة تم بها للاستعمار البريطانى العاشم السيطرة على وادي النيل شماله وجنوبه » .

وفي ختام المنشور « ان الاستعمار الذى يخنق العمال هنا ويسلبهم حقوقهم ويزج بهم وبالطلبة والمثقفين من أبناء الشعب المصرى في غياهب السجون هو الذى يحزم السودانين حقهم ويحيك حولهم المؤامرات . عاش الكفاح

(١) منشور معنون « بيان ونداء من الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى » مطبوع بالرونچو - مؤرخ - اليوم مظموس - الشهر : يوليو ١٩٤٧ - نسخة أصلية) .

المشترك بين عمال مصر وعمال السودان • عاشر الكفاح المشترك بين طلبة
مصر وطلبة السودان» (١) •

والحركة توجه ضد الاستعمار بكل أشكاله • وبالدرجة الأولى ضد
الاستعمار الأمريكي الزاحف على مصر ••

ويكتب شهدي الشافعي في « الجماهير » وتحت عنوان « انقلنا لا نريد
أن نستعمار انجلترا كان أم أمريكا » ليقول « الارتقاء في أحضان سيد
جديد ، الاستعمار الأمريكي ، هذا هو الاتجاه الخطير الذي يتهجه بعض
السياسة المصريين فرئيس مكتب الدعاية في مجلس الوزراء المصري •••
أمريكي ، والمستشار الرئيسي للوفد المصري المسافر الى مجلس الامن ••
أمريكي ، ووزارة الدفاع المصرية ترفع مذكرة تقترح انتداب بعثة عسكرية من
كبار الأمريكيين لاعادة تنظيم الجيش المصري » •

ثم يصف المقال الاستعمار الأمريكي قائلا « أن أمريكا تواجه العالم
وتعمل على تحويل شعوبه عبيدا لحفنة من الاحتكاريين الأمريكيين » •

ويختتم المقال « أن الشعب المصري يريد الاستقلال الكامل والتخلص التام
من الاستعمار • ان الشعب المصري لا يريد أن يستبدل استعمارا باستعمار
ولا أن يضيف استعمارا الى استعمار » (٢) •

وفي معركة الشعب الاندونيسى ضد الاستعمار الهولندي وفتت «حدثوا»
بكل قواها لتساند هذا الكفاح ولتحرم الاستعمار الهولندي من نقل
امداداته وعتاده عبر قناة السويس ••

وتبدأ المعركة ببيان تصدره « حدثوا » ، جاء فيه « ان الشعب الاندونيسى
المحب للحرية يخوض اليوم كفاحا مريرا ضد الاستعمار الانجليزي والأمريكي
••• لقد أثار الاعتداء الهولندي سحق العالم أجمع ، ولكن الطبقة
العاملية في كل مكان كانت أول من وقف لتأييد أندونيسيا المكافحة في وجه
الظلم الاستعماري ••• يا عمال الشخن ببور سعيد والسويس ضموا

(١) منشور معنون « بيان من الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني الى
الشعبين المصري والسوداني » - مؤرخ في ١٨ يناير ١٩٤٨ (مطبوع بالرونيو
- نسخة أصلية) •

(٢) الجماهير ١٩٤٧/٧/٢٨ •

صوتكم وكفاحكم الى كفاح عمال العالم ضد الاعتداء على حرية الشعب
الاندونيسى . أوقفوا شحن السفن الهولندية والامجليزية المتجهة الى محاربة
الشعب الاندونيسى . لتحييا الحرية ، ولتحيا الطبقة العاملة في نضالها
ضد الاستعمار والاستغلال . لتحييا اندونيسيا المجاهدة (١) . ولقد كانت
استجابة عمال بورسعيد والسويس رائعة . فقد خاضوا بالفعل هم وكل
شعب مدينة بور سعيد معركة مقاطعة السفن الهولندية بنجاح تام .

والمعركة ضد الاستعمار ترتبط بمعارك النضال اليومي في الداخل .
وبالمعركة ضد السراى والطبقات الخائنة . وفي يوم ١١ فبراير . . . تصدر
« حدثو » منشورا بعنوان « ١١ فبراير عيد الملك . . . عيد الخونة » جاء
فيه « ان السراى تفرض سلطانها الديكتاتورى على الشعب ، وتأتى بأفئادها
الى الحكم ، وتحطم الحريات المكفولة في الدستور ، ان السراى تمتلك مليون
فدان من اراضى الفلاحين وتصرف سنويا من مالية الدولة ٢ مليون جنيه
تمتصها من دماء الشعب » .

« . . . ان السراى تنفذ رغبة الاستعمار في توحيد صفوف الاحزاب
الخائفة كي توقع معا على معاهدة العبودية والذل » وهى تعمل بذلك على
توحيد صفوف الخونة وعلى ربطنا بعجلة الاستعمار عدو الشعب « ويختتم
البيان بالاشعارات التالية : « فلنمرغ التيجان في التراب - ليحييا نضال
الشعب لاستسقاط الاستعمار وديكتاتورية السراى - ولحييا نضال الشعب
لاستسقاط النظام الرأسمالى ولإقامة الديمقراطية الشعبية (٢) » .

ومع انعمال خاضت « حدثو » معارك اضرابية عنيفة تعتبر علامات
بارزة في كل تاريخ الحركة العمالية المصرية . مثل اضراب عمال المطلة . . .
الذى مهدت له الجماهير بدراسة مستفيضة عن أحوال عمال المطلة ومطالبهم (٣)
وقامت كونه المنظمة بتكوين لجنة سرية لقيادة الاضراب برئاسة مسئول
فرع المنظمة في المدينة العامل محمد حمزة . ولقد استخدمت الحكومة العنف
البالغ ضد العمال المضربين (٢٦ ألف عامل) ووصل الامر الى حد استخدام
دبابات الجيش ضدهم . وكان العمال المضربين يحملون رايات حمراء

(١) منشور معنون « يا عمال الشحن بمينائى بور سعيد والسويس
كافحوا في سبيل اندونيسيا » (مطبوع بالرونديو - نسخة أصلية) .

(٢) منشور معنون « ١١ فبراير عيد الملك . . . عيد الخونة » - (مطبوع
بالرونديو نسخة أصلية) .

(٣) الجماهير ١٩٤٧/٩/٢

صيفوها من دماء زملائهم القتلى وهم يهتفون « يسقط الاستعمار - لا استعمار
بعد اليوم - تسقط النقابة الصفراء - تسقط لائحة الجزاءات - نعيش
أحرارا ٠٠ نموت أحرارا - الموت لأعداء العمال (١) » .

وتفتتح « الجماهير » اكتتابا لشهداء المحلة ، وتدعو الشعب والعمال
للتضامن معهم . وتتحرك مجموعات المنظمة في شبها الخيرية حيث يعلن
٢٠ ألف عامل من عمال النسيج اضرابا تضامنيا مع عمال المحلة (٢) .

ويضرب في نفس الوقت عمال شركة مانتوسريان للسجاير مطالبين برفع
الأجور ٠٠ وعمال النسيج بالأسكندرية وعمال الآرام وعمال شركة شل .
ومع تصاعد هذه الموجة تكتب « الجماهير » تحت عنوان « موجة من الاضرابات
فمن المسئول » لتقول : « سلسلة من الاضرابات في كل مكان ٠٠ فلا يكاد يمر
يوم حتى تفجر فئة من الفئات . فقد أضرب عمال المحلة وانفجر عمال شركة
النسيج الأهلية بالأسكندرية ، ونفذ عمال شركة القنسال قرارهم بالامتناع عن
العمل وشمل الاضراب عمال شركة النيل و شل وغيرها ٠٠ وامتدت الموجة الى
طوائف شعبية أخرى كالمهندسين والدرسين والاطباء الشرعيين ٠٠ وحتى
القضاة قالوا لوزارة العدل : اما أن تصيبروا مطالبنا أو نمتنع عن العمل ٠٠

فما هو سر هذه الانفجارات وما سبب هذا التذمر ؟ انه شبح الجوع
والعري والتشريد الذي يهدد العمال . انه الضيق وسوء الحالة الاجتماعية
التي تعانيها كل طائفة من الشعب ٠٠ »

وبعد أن يتلخص المقال عن الاستغلال البشع الذي تمارسه الشركات
والاحتكارات الاستعمارية يقول « لقد أدرك العمال والموظفون أن السكوت
أصبح لا يجدي ٠٠ ولقد أخذ العمال والموظفون يدركون الصلة الوثيقة بين
الأزمة التي يعانونها والاستعمار الذي يتحكم في البلاد والشركات
الاستعمارية التي هي أحد مظاهر الاحتلال . ثم هذا النوع من الحكومات
المستسلمة كل هذا الاستسلام (٣) » .

والى الفلاحين أيضا توجهت « حدتو » وفي مواكبة مع الاهتمام
بإرسال كوادر للريف واقامة نقاط ارتكاز حزبية هناك قامت « الجماهير »

(١) الجماهير ١٩٤٧/٩/٦

(٢) المرجع السابق

(٣) الجماهير ١٩٤٧/١٠/٥

بحملة دراسية واقع الريف ومشاكله تنتهى بتحديد برنامج زراعى يطالب « بتوزيع الملكية الزراعية الكبيرة ، وزيادة الاراضى المزرعة ، والدخال الآلات الحديثة بحيث تكون تحت تصرف صغار الفلاحين المتحدين في جمعيات تعاونية » .

وختتم « الجماهير » هذا البرنامج بندااء للفلاحين نقول فيه : « يافلاحي مصر .. أننا نريدكم قوة تكافح الفقر الذى تقاسونه ، تكافح من أجل نقابات لكم ، من أجل وحدة بينكم وبين العمال لتخلصوا مصر من الاستعمار وأذنايه (١) » .

وفي جبهة النضال ضد استغلال الرجعية للدين .. تخوض حدتو ايضا المعركة ، فمن كتاب « الاخوان المسلمون في الميزان » ، الى حملات صحفية ناجحة في « الجماهير » نقضح فيها موقف الاخوان المسلمين المخزى من القضية الوطنية وتحالفهم مع الطاغية صدى بل ومع الاستعمار البريطانى .. الى تبنى المفهوم الصحيح للدين وجعله سلاحا ضد الرجعية والادبغلال .. واذا كان الكثيرون قد بهروا بالدور الذى لعبه الاستاذ خالد محمد خالد في الخمسينات دفاعا عن فهم متقدم للدين في كتابه « من هنا تبدأ » فإن القليلين هم الذين يعلمون أن « الجماهير » كانت أول جريدة تفتح صفحاتها لصيحات الشيخ الشاب .. ليكتب أحاديث رمضان وليكتب تحت عنوان « جبهة دعاية للفقر » قائلا : « الفقر الحبوب ، هكذا يحدثنا علماءنا المسلمون ، وأوجس المشفقون على دين الله خيفة أن يقول الناس أن الاسلام دين يمهّد الفقر ويباركه ويجعله تذكرة الدخول الى الجنة ، وأنه ليروعنا أن نرى شيوخنا يكونون جبهة دعاية للفقر .. فلمصلحة من يا ترى تلك الجرعات المخدرة ؟ لقد صار واجب التغييرين على دين الله أن يواجهوا هذه الموجة الرجعية المجنونة قبل أن تحرف معالم الاسلام وتطمس حقائقه (٢) » .

.. وبعد فلم يكن ما سبق حصرا للأعمال والمواقف بقدر ما كانت اشارات . ومجرد نماذج من موجة نضالية عالية حققت للمنظمة وخلال أشهر قليلة وجودا فعلياً في أرض النضال المصرى ..

(٢) الجماهير ١٢/٥/١٩٤٧ .

(١) الجماهير ١٩/٨/١٩٤٧ .

ولكن ٠٠ لم يكن الامر يمثل هذه السهولة ٠٠ فان « حدثوا » التي قامت بكل هذه الاعمال كانت تحتوى في داخلها على بذور التكتلية والانقسامية ٠ ومصر التي كانت تموج بالنضال الثورى كانت مقبلة أيضا على فترة جذر خطيرة توأجبت مع حرب فلسطين ٠٠

والحقيقة ان نشاط الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى وحيوية كوادرها في مختلف المجالات قد أفرغ الرجعية المصرية وأفرغ معها الاختلال البريطانى ٠٠ ولم يكن اعلان الاحكام العرفية في ١٥ مايو ١٩٤٨ ببعيد عن حالة الفزع هذه ٠

وفي مذكرة من السفارة البريطانية الى وزارة خارجيتها بعنوان « مذكرة - المبررات الهامة التي تحتم اعلان الاحكام العرفية في مصر حفاظا على الامن العام » تشير السفارة كأحد أهم هذه المبررات الى نشاط الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى وتقول « أنه ليس من قبيل الجالعة القول بأنها تضم عدة آلاف من الاعضاء منبشرين وسط مختلف الفئات (١) ونلاحظ أن هذه المذكرة مؤرخة أول ابريل ١٩٤٨ أى قبل اعلان الاحكام العرفية بشهر ونصف ٠

وهكذا ولم يمض أقل من عام على قيام منظمة « حدثوا » حتى تبدأ التكتلات والانقسامات وتبدأ معها ضربات عنيفة من السلطات وموجة من الجذر والانحسار في العمل النضالى وتعرض كبرى المنظمات الشيوعية المصرية لحنة قاسية ٠

ويكفى للتعرف على حجم الضربات البوليسية التي تقالت على هذه المنظمة بالذات ان عدد القضايا التي حوكم فيها أعضاء حدثوا خلال عام واحد ٤٨ - ١٩٤٩ كان ٥٠ قضية وبلغ عدد المقبوض عليهم فيها ٢٠٠ عضوا (٢) ٠ هذا بالإضافة الى مئات المعتقلين في معتقلات هاكستب والطور وعيون موسى والنزهة ٠ الخ ٠

1) F.O. 371 — 80348 — XC/A 011783 — 1 April 1948.

(٢) وزارة الداخلية - إدارة عموم الامن العام - « تقرير عن حالة الامن العام بالملكة المصرية عن سنتى ١٩٤٨ - ١٩٤٩ » - المطبعة الاميرية بالقاهرة - (١٩٥٠) - ص ١٠٥ ٠

الانقسام

وكافت « حدثو » تنمو ، وتنمو معها مشاكلها . . . مشاكل التوحيد غير المبدئي بين تيارات غير متجانسة ، ومشاكل العمل الحزبي بغير مقومات ، فلا برنامج ولا استراتيجيات ولا تكتيك ولا حتى لائحة . . . ومشاكل التمسك غير المتسق للاقسام المختلفة . ففى الوقت الذى كان فيه قسم الاجانب (من ايسكرا اساسا) يضم اعدادا كبيرة ، واقسام الطلبة والمثقفين تنتضم كان قسم العمال يعانى من قلة المضمين اليه وخاصة بعد توالى الضربات البوليسية للنشاط النقابى والعمالى بشكل عام (انخفض عدد الاعضاء فى شبرا الخيمة من ١٢٠ عضوا الى ٢٠ فقط (١)) ، كذلك كان العمل فى الاقاليم عاجزا - بزعم نموه - عن تحقيق توازن للتركيب الطبقي للتنظيم .

وباختصار بدأت حدثو تعانى من مشكلات تحول تجمع المنظمات الصغيرة الى منظمة كبيرة ، ذات مسئوليات قومية ووطنية . وذات مسئوليات ازاء الاعضاء والكوادر وازاء متطلبات الصراع الفكرى الذى نجحنا بصورة مفوية عن حاله من الحيرة الفكرية ازاء قضايا ملحة ، تصادمت فيها مواقف حدثو المعلنه مع حركة الجماهير . . . مثل قضية فلسطين . . .

وكان من الطائعى وفى اطار حركة وطنية عارمة أن يبرز تناقض فى صفوف القيادة ، لعل مبعثه التحدث كثيرا عن التمصير « فتصعد الكوادر المصرية ، وتصعد حتى المكتب السياسى لكنها تجد حاجزا اجنبيا يمسك بالهاتينج الاساسية . . . المسئولية السياسية والمسئولية التنظيمية . . . ثم التحدث كثيرا عند « التعميل » فتصعد الكوادر العمالية لتجد حاجزا مبعثه غلبة التكوين البرجوازى الصغير للمنظمة » .

يقول مارسيل تشيريزى « لقد كانت قضية تمصير القيادة أمرا بالغ الحساسية . وخاصة وأن الحركة الوطنية المصرية كانت تقف فى وجه السيطرة الاجنبية عهوما . . . ومن ناحية اخرى فان مشكلة فلسطين ومواجهة الاعتداء الصهيونى العالمى كانت تزيد تعقيد الموقف (هنرى كورييل وشوارتز كانا يهوديين) . » ويضيف مارسيل « ان مشكلة مصرية القيادة هى مشكلة قديمة فى مصر منذ الحزب الشيوعى (الاول) عندما رفض المصريون زعامة روزنقال » .

(١) لطباعات اولية عن الوضع السياسى الحالى فى مصر - تقرير بالآلة انكابتية الايطالية . رفعه مؤسسو الائتلاف الثورى الى الحزب الشيوعى الايطالى - مؤرخ فى فبراير ١٩٤٨ . (نسخة مصورة عن الاصل المودع فى ارشيف الحزب الشيوعى الايطالى) .

ويضيف مارسيل أن شهدى عطية قال له قبل ظهور أول تكتل في حدتو « هل يصح أن يكون هناك تنظيم شيوعي بحجم حدتو » ويلعب دورا قياديا في الحركة الوطنية المصرية ، وله مثل هذا التأثير الكبير في أوساط الطلاب والثقفيين والعمال بل والفلاحين ويبتقى على رأسه أجنيبيان ؟ » (١)

ويقول بعض خصوم كورييل انهم قد لاحظوا أنه يمتلك قدرا من النفوذ داخل المنظمة يزيد عن نفوذ أى مسئول آخر وتشير إحدى عضوات اللجنة المركزية في حدتو في حديث لها جرى مؤخرا مع مؤلف كتاب صدر عن منرى كورييل الى انه « كان يجمع كل شيء في يده ، وكان هو الوحيد الذى يملك كل البيانات والمعومات » .

ويضيف المؤلف وهو يمدح كورييل « وفي اللجنة المركزية والسكرتارية كان كورييل دائما هو الذى يحرك الخيوط » (٢) .

لكن الكوادر المصرية .. بدأت تنمو وتتعلم وتنفخس في غمرة البضال فذكتسب المزيد من الوعي بها يدفعها الى التناقض مع هذا الاسلوب . وهكذا بدأت المشكلات في التفجر .

وكانت القيادة التى تعانى من تناقضات تاريخية بين قطبيها كورييل هليل شوارتز ، والتى تعانى فوق ذلك من عجز تنظيمي وعدم قدرة على اكتشاف الاساليب الصحيحة للصراع الداخلى تعتمد أساسا في محاولتها لتتحكم في التنظيم على « لجنة الرقابة الحزبية » والتى اشتهرت في « حدتو » باسم « كوكو » وهى ترجمة حرفية لاختصار للاسم الفرنسى Commission de Controle أى " CO - CO " وكانت « كوكو » مكونة من تحسين المصرى ويوسف حزان (ح . م .) وأحمد فؤاد وارمان بليسى (ايسكرا) (٣) . ونشأت اللجنة التى كانت بدورها تتفقد خبرة وتقاليدهم مثل هذا العمل وتصورت أن مهمتها هى أن تجعل لها عين في كل قسم من أقسام المنظمة ، وأن تتابع حركة الاعضاء وأفكارهم .. وفي هذا المناخ فان نشاطا من هذا النوع يمكنه أن يصبح ضارا بأمن التنظيم ويوحده .. بل ان أهم قادة « كوكو » مثل أحمد فؤاد وتحسين المصرى ما لبثوا أن انفمسا هم أيضا في مهاوى التكتلية والانقسامية .

(١) مارسيل تشيريزى (إسرائيل) - رسالة الى المؤلف - المرجع السابق .
2) Gilles Perrault — Un Homme a Part — Barrault, Paris (1984) P 195

(٣) محضر نقاش مع يوسف حزان - أجريت المناقشة في أثناس بتاريخ

ولعلنا لم يكن من قبيل الصادفة ، أن يقع كل هذا الارتباك في ظل انحسار العديد من إمكانات العمل الديمقراطي ، واتصاعد موجة الارهاب الحكومي ، واطلاق الاحكام العرفية ، وتصعيد العنف البوليسي في مواجهة موجة الارهاب التي شنتها جماعة الاخوان المسلمين . وكان طبيعيا أن يتواكب مع ذلك كله حملة اعلامية ضارية ضد الشيوعية .

وتكتب السفارة الامريكية تقريرا تغمره السعادة تدلخ فيه وزارة خارجيتها انه ابتداء من أول مارس ١٩٤٨ تصاعدت حملة الاعلام المعادي للشيوعية « فنشر العديد من المقالات والقصص والافتتاحيات التي توجه انتقادات عنيفة للشيوعية ، بما يوحي بوجود خطة موضوعة أو موجهة ليس فقط للدعاية ضد الشيوعية وانما لاستبعاد أية لمحات يسارية منظرية في الصحافة المصرية . »

وتنمى الوثيقة لتورد بعض مراكز العداء الاعلامي للشيوعية والجهات التي توجهها فنقول « - الاساس (الناطقة بلسان الحكومة) وتنتشر مقالات لعباس محمود العقاد وهو كاتب مشهور معروف بعدائه للشيوعية .

- الزمان (الحكومة - القصر) تهاجم الاتحاد السوفييتي والشيوعية .

اخبار اليوم - آخر ساعة (القصر الملكي) وتنتشر مقالات لحمد

التابعي .

- الأهرام (مستقلة) تصف ستالين بأنه مثل هتلر .

- البورص . . . تصف ستالين بأنه مثل هتلر (١) .

. . . ولعل هذه الوثيقة كافية بذاتها ليس فقط لايضاح حقيقة الحملة

المنظمة أو كما تقول الوثيقة « الخطة الموضوعة » لضرب الحركة الشيوعية

. . . وانما أيضا لكشف حقيقة القائمين عليها .

وقد أثبتت القيادة عدم قدرتها على التكيف مع الواقع الجديد

ومواجهته .

وهكذا وبينما كانت قيادة « جدتو » تعاني من التمزق والمعجز عن

مواجهة متطلبات الرحلة . . . طلب الرها وبالحاح شديد من القاعدة أن تعد

المقومات الفكرية للتنظيم وأن تعد للمؤتمر . . .

(٢) وثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الامريكية تحت رقم :

319 Mis — 449356 — March 9, 1948

وكان ذلك هو بداية النهاية ..

ففي محاولة للاتفاق على منهج للعمل .. وكمقدمات لاعداد تكتيك للتنظيم أعد كورييل (ويقال أن مصطفى طييه قد عاونه في ذلك) تقريرا اشتهر في تاريخ هذه الفترة باسم « خط القوات الوطنية والديمقراطية » وقد أثار هذا الخط كثير من الجدل .. الكثيرون هاجموا دون أن يقرأوه ، واكتفوا بتعميمات ومواقف جامدة تجاهه ، ذلك أن التقرير يقول في إحدى فقراته أن الحزب الذي يجرى النضال لتأسيسه هو « حزب الطبقة العاملة والقوات الوطنية والديمقراطية » .

وبرغم تأكيد كاتب التقرير على أن الحزب هو في الجوهر حزب للطبقة العاملة ، وبرغم أن أكثر أقسام التقرير كانت عبارة عن اقتباسات من كتابات ستالين .. فان خصوم كورييل التقطوا عبارات من هنا ومن هناك واستخدموها في شن حملة عنيفة لم تستند أبدا الى أية دراسة علمية حقيقية يقول كورييل في شرح فكرته « ان ظروف عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية قد خلقت واقعها جديدا جذب الى العمل الثوري في مصر قوى طبقية غير عمالية .. بمعنى أن الطبقة العاملة ليست الطبقة الثورية الوحيدة في مصر وإنما هناك قوات ثورية أخرى وأنه مع الاعتراف بقيادة الطبقة العاملة يجب أن يكون الحزب حزبا لكل الجماهير الثورية - في اطار المرحلة - حزبا لمصر كلها ، أي أن الشعب كله يجب أن يشعر أن الحزب ملك له وليس للعمال وحدهم (1) » .

ويقول الير آرييه « بعد هذه السنوات التي مرت أقرر أن هذا النقاش كان يعبر عن تخلف « ولخبطة » في التفكير العام للتنظيم وفي الحركة الشيوعية عموما . فكورييل أدرك ادراكا صحيحا طبيعة المرحلة وتفهم متطلبات مرحلة الثورة الوطنية الديمقراطية في بلد كمصر ، ولكنه وبرغم امتلاكه للأساس الصحيح عجز عن أن يشرح وجهة نظره بأسلوب مقبول ، أو أن يقدم الحجج النظرية والسياسية التي تؤيدها . أما خصومه وخاصة « العادليين » نسبة الى عادل الاسم السرى لعبد المعبود الجبلي فقد كانوا هم أيضا يتمسكون بمفاهيم سلبية في الأساس ولكن دون وعي نظري حقيقي ، وكانوا مجرد أشخاص يرتلون نصوصا محفوظة دون قدرة على التطبيق الصحيح على الواقع المصري وباختصار فاننى أعتقد أن القيادة ككل لم تكن لديها

(1) محضر نقاش مع هنري كورييل ، جلسة المناقشة الخامسة . باريس ١٩٧٣/٤/٢

المقومات النظرية والثقافية والتنظيمية الكافية لجابهة ضرورات المرحلة (١) »

أما محمد سيد أحمد وكان أيضا من خصوم كورييل فإنه يقول الان « ان الهجوم المستند الى نصوص جامدة سهل للغاية على أفكار كتلك التي وردت في خط القوات الوطنية الديمقراطية ، لكنني أقرر أن هذا الخط كان نه منطقته المنسحق في ظروف مصر في هذه الفترة ولم يكن من السهل رفض مثل هذا الخطي ، لكننا رفضناه بأسلوب كهنتي لا يسمح بأعمال العقل وانما بأعمال النصوص (٢) »

وفوق كل الاسباب السابقة يضيف كل فريق من فرقاء هذه الفترة أسبابا ٠٠ لكل منها وجاعته يقول كورييل : « ان سبب نفسي التكتلية والانقسامية هو سيادة عنصر البرجوازية الصغيرة التي دب الرعب في أوصالها من اقتراب فترة الجذر وبروز احتمالات فترة من الارهاب مع نشوب حرب فلسطين ، فأثرت الهرب بجلدهما تحت شعارات براءة تدعى الثورية (٣) »

بينما يركز محمد سيد أحمد على التناقض بين القيادات المصرية والقيادات الاجنبية ، ويقول أنه كان هناك احساس راسخ لدى المثقفين المصريين في قيادة « حدثو » بأن القيادة ، بتكوينها الاجنبي عاجزة وأنها فوتت فرصة الاستفادة من الهبة الوطنية الاستفادة الحقيقية . ويشير أيضا الى أنه « كانت هناك نغمة سوفينية واضحة لدى بعض الكوادر وخاصة بعض الذين كونوا « التكتل الثوري » (سعد زهران - وحسين العمري) برزت في روح معادية لليهود نمت مع احتمالات حرب فلسطين ، وشعور هذا الكادر بأن مجرد وجود يهود في القيادة عمل ضار ويخلق عقبات أمام التنظيم (٤) »

بينما يلمح محمد شطا الى أن بعض القادة لم يكونوا مرتاحين الى تنامي دور شهدي عطية الشافعي (سليمان) وبدأوا في تجريده من مهامه كمستول للعمل الجماهيري ومنها الاشراف السياسي على مجلة الجماهير . الأمر الذي فجر غضب شهدي ودفعه الى التكتل (٥) »

(١) محضر نقاش مع البير آرييه : جلسة المناقشة الرابعة . أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٩٧٦/٦/٧ .

(٢) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد ، جلسة المناقشة الثانية - أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٩٧٦/٦/١٦ .

(٣) محضر نقاش مع هنري كورييل - المرجع السابق .

(٤) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد - المرجع السابق .

(٥) محضر نقاش مع محمد شطا - المرجع السابق .

••• وأسباب أخرى عديدة •

المهم أن « حدثو » كانت تموج بالغضب والحيرة والعجز عن مجابهة متطلبات المرحلة •• والقيادة تعاني من تناقضات غير حل ، ومن تمايز فعلي في المواقف ، بينما تسود حالة من الجذر تفقد الاعضاء قدراتهم على الحركة وسط الجماهير ، فبعد مظاهرات ٢١ فبراير ١٩٤٦ الصاخبة والتي هزت مشاعر كل مصرية دعت « حدثو » الى مظاهرة في ٢١ فبراير ١٩٤٨ لم يحضرها سوى ٦٠ شخصا كلهم من أعضاء التنظيم ما لبثوا أن فرقهم البوليس بالقوة واعتقل بعضهم •

وفي هذا المناخ وبينما القسادة تطالب بالمؤتمر كملجأ أخير ، الركنب شهدي الخطأ القسائل باعلان « التكتل الثوري » الذي كان بداية لسلسلة من التفجرات في صفوف « حدثو » أحالتها الى مجموعة من الشطايا الصغيرة سنحاول هنا أن نتتبع مسيرتها كل منها بايجاز ••

التكتل الثوري (تكتل سيف - سليمان) :

كان تقرر كورييل المعروف باسم « خط القوات الوطنية والديمقراطية » قد وزع على أعضاء المكتب السياسي لحدثو ولم يطرح بعد للنقاش •

وفجأة اعلان شهدي عن تكتله ، ولعل هذا الموقف هو الذي كفع بالبعض الى ربط التكتل بعملية استبعاد شهدي من مسئولية الاشراف على مجلة الجماهير •

ولنترك واحدا من مؤسسي التكتل الثوري ليتحدث « لم أكن قد سمعت عن « خط القوات الوطنية » وكان الخط معروضا للنقاش في القيادة فقط واعتقد أن شهدي لم يشارك حتى في النقاش وأكتفى بالتكتل ، واتصل بي أنور عبد الملك (سيف) في نوفمبر ١٩٤٧ حيث دعاني للاشتراك في التكتل • واعتقد أن شهدي (سليمان) كان يريد التكتل واتخذ الخط مبررا لتكتله (١)»

وكان التكتل تعبيرا عن فورة غضب تسودها روح البرجوازية الصغيرة التي لا تستشعر أي احساس بالمسئولية ، يقول محمد سيد أحمد « لقد اتبع التكتل الثوري أسلوبا مغامرا في سرقة المطابع والجهزة الفنية والمكتبات وكانوا يهتمون كل من يعارض هذا الاسلوب بأنه برجوازي وليس لديه حس طبقي • وبهذا وضع الأكتل بذور تقاليد سيئة في التعامل بين

(١) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد المرجع السابق •

الشيوعيين • والغريب أنهم كانوا يخربون التنظيم ويمزقونه بحماس شديد وكلما مزقوا التنظيم أكثر كلما شعروا أنهم حققوا هدفهم (١) » •

ويقول البير آرييه « أذكر اننى تصفحت خط سليمان (التقرير الذى كتبه شهدي ردا على خط كوربيل) ولاحظ عليه أنه ركز أساسا على الهجوم للشخصى وتجزيع كل أشخاص القيادة • كذلك فإن التكتل الثورى ركزا على كشف كل أسرار التنظيم وإباحة الاتصالات الجانبية وإباحة التكتلات بحجة أن لينين تكتل وبرروا السرقات التى مارسوها بقصص أنتزعوها من تاريخ الحزب الاشتراكي الديمقراطي الروسى • ومع تصاعد عمليات السطو على أجهزة التنظيم لجأت القيادة الى نفس الاسلوب فقام كوربيل بنفسه على رأس مجموعة من رجال سلاح الطيران الاعضاء فى « حدثو » بملابسهم الرسمية بمهاجمة شقة فى عمارة الأيموبيليا كانت مقرا للجهاز الفنى للتكتل الثورى واستعادوا ما بها من أجهزة (٢) » •

• • هكذا تولدت تقاليد جديدة سبقت لم تكن موجودة أصلا فى مناخ العمل الشيوعى بمصر • • فمن هم صناع هذه التقاليد ؟

كانت قيادة « التكتل الثورى » الأساسية من أربعة أشخاص شهدي ، أنور عبد الملك ، سعد زهران ، حسين الغمري • • ومعهم عدد آخر من الكوادر عبد المنعم الغزالي ، ميشيل عبد المنيد ، محمد سيد أحمد ، الهام سيف النصر ، توفيق حداد ، نقولا ورد ، موسى عبد الحفيظ (حسين كاظم) •

وكان التكتل أساسا فى قسم الطلبة وقسم المثقفين وبعض الاجانب الذين كانوا معادين لكوربيل بسبب انتمائهم لمدرسة « ايسكرا » • وقد رفعوا شعارات تتهم القيادة بالانحراف الاقتصادى وتهاجم التنظيم الفئوى وتدعو الى زيادة دور العمال فى القيادة • وانتشر التكتل الثورى سريعا كبأون يتضخم بقوة دفع غربية ، ولم يلبث أن انفجر •

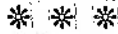
ويقول البير آرييه : « لم يبق « التكتل الثورى » سوى فترة وجيزة ثم تمكك سريعا ، لقد أنتشر بضجيج فظيع ثم مات بالسكتة القلبية بعهد أن كرس الانتقاسامية وغرس بخورها ووضع أسوأ تقاليد الصراع الحزبى فى الحركة الشيوعية المصرية » •

(١) المرجع السابق •

(٢) محضر نقاش مع البير آرييه - المرجع السابق •

ويقول محمد سيد أحمد « لقد مزقوا » حديثو » وانتهت مهبتهم عند هذا الحد » .

وتبعثر البرجوازيون الصغار الذين تجمعوا سريعا ، ولم يبق منهم سوى مجموعة صغيرة جدا قوامها سعد زهران ، وداود عزيز . سنتركها الآن لنتابعها فيما بعد .



وبينما كانت القيادة تحاول مجابهة الموجة التكتلية مكثفية برقع شعارات الانضباط الحزبي كانت هي ذاتها تعاني من انقسام خطير ، حيث تمايزت مجموعتي « ح . م . م » « ايسكرا » في تيارين متضارعين تزعم الأول كورييل وأسمى تيار « اليونانية » وكان يضم من القيادة كمال شعبان ، عبد الخالق محجوب ، سيد سليمان رفاعي ، فؤاد وإكمال عبد الحليم ، أحمد حمروش ، عبد الفتاح الهندي ، وكلهم من « ح . م . م » مضافا اليهم ايمي ستون (وكانت من « ايسكرا ») أما التيار الآخر فقد تزعمه عادل (عبد المعبود الجبيلي) وضم عبد الرحمن الناصر ، عبد المنعم البراهيم ، عدلي جرجيس ، محمد حمزة ، عامل اسمه الحركي « علام » محمد شطا والثلاثة الآخرين من « ح . م . م » أما « شتدي » (شوارتز) فقد فضل أن يلعب دورا مستقلا .

ثم خضعت اللجنة المركزية بعد ذلك لسلسلة من التوسيع والتضييق والاضافة والاستبعاد دون مبررات واضحة ، لكنها ظلت وعلى الدوام تحتفظ بنفس التوازن بين « اليونانيين » كأغلبية بفارق صوت واحد ٥٠ و « العادليين » كأقلية كبيرة .

ويمكن القول بأن هذا التمايز في القيادة قد انعكس سريعا على كل التنظيم الذي عاد سريعا الى ما يشبه المعسكرين المنفصلين يتسم أولهما بأنه مكون أساسا من كوادر « ح . م . م » السابقين مضافا اليهم عدد قليل من كوادر ايسكرا مثل ايمي ستون ومحمد الجندى وشريف حتاتة أما الثاني (العادليين) فكان أساسا من أعضاء ايسكرا مضافا اليهم بعض العمال من « ح . م . م » وكان (العادليون) يركزون هجومهم على « خط القوات الوطنية الديمقراطية » ويكررون بالحاح كهوتى أن الحزب هو حزب الطبقة العاملة وحدها واضعين بذلك بذور أشد التيارات تطرفا تمثلت فيما بعد في شعار (١٠٠ ٪ عمال) . كذلك هاجم العادليون فكرة التنظيم القنوي واتهموا كورييل بأنه يروج لها كانعكاس لفكرته في اضعاف دور الطبقة العاملة في صفوف الحزب .

واستمر الصراع . . . واتخذ مداه نحو القواعد . . . فكانت تكذابات
جديدة .

صوت المعارضة :

وقد خرجت « صوت المعارضة » من صفوف قسم المثقفين كقوة ثالثة
ترفض (اللبونية) و (العادليين) معا ، أى ترفض القيادة برمتها ، وتدينها
وتدين معها التكتل الثورى . وترى أن المخرج الوحيد من أزمة التنظيم هو
« المؤتمر » والمناقشات المفتوحة بين القواعد .

وكانت « صوت المعارضة » لا تعتبر نفسها تنظيما وإنما مجرد منبر داخل
التنظيم ولجنة للنشرة تستهدف الضغط على القيادة لإجبارها على عقد
المؤتمر (١) .

وتكونت قيادة صوت المعارضة من أوديت حزان وزوجها سيدنى سلامون
وعبد الواحد بصيلة (قسم المثقفين) ثم انضم اليهم بعض بقايا التكتل الثورى
وبعض أعضاء أقسام الطلبة والنساء مثل سعد الطويل ، منير الطويل ، توفيق
حداد ، محمد سيد أحمد ، كريم الخردلى . . . وأعداد كبيرة من قسم الاجانب .

والتقييم المتاح لهذا التكتل سلبي تماما . . . يقول أبير آرييه : « كانوا
يعتمدون على النقل الحرفى من تاريخ الحزب الاشتراكي الديمقراطي الروسى
والنقل عن وقائع الصراع بين اليانشفيك والمنشفيك ، و « بصوت المعارضة »
يبدأ تاريخ الجرائم الفعلية فى حق الماركسية وابتدائها وتحويلها الى مجرد
نصوص كهنوتية ، لقد تجاهلوا واقع مصر تماما واكتفوا بالنقل من وقائع
تاريخ الحزب الاشتراكي الديمقراطي الروسى » (٢) .

ويقول مارسيل اسرايل : « كان (صوت المعارضة) تنظيما ديهاجوجيا ،
ينادى بخط يقوم على قصر النشاط فى الأوساط العمالية (مستندا الى تفسير
لجملة وردت فى كتاب لينين « وأجبات الاشتراكيين الديمقراطيين الروس »

(١) محضر نقاش مع فاطمة زكى - المحضر السابق .

(٢) محضر نقاش مع أبير آرييه - المرجع السابق .

وصار هذا التكتل الجديد بطلا لاكثر النظريات عبثا وطفولية... وأكثرها يسارية... وأكثرها تصفوية» (١)

ويقول محمد سيد أحمد : (أحد قادة صوت المعارضة) « أنهم أخذوا « النقيض للخط اليونسي » خط القوات الوطنية والديمقراطية وأكثروا على تجنيد العمال والعمال فقط ومن لا يصلح لتجنيد العمال لا يصلح للانضمام للتنظيم أصلا» (٢)

نحو منظمة بلشفية - ن.م.ب :

ويمتد اليأس والاتصالات الجانبية والتكتلية الى مختلف الأقسام... وفي قسم الطلبة انشقت مجموعة من (ميشيل كامل ، مصطفى أمين ، أحمد شبوشي الخطيب ، عبد الستار الطويلة ، سعيد رحمي ، الهام سيف النصر ، عبد الغفار خلاف) وضمت اليها عدد من العمال والاجانب لتكون تكتلا جديدا « ن . م . ب . »

ويتحدث أحد مؤسسي التنظيم قائلا « قمنا بتكوين ما يمكن اعتباره مخبرا متلهيزا ، وسادت في ذلك الحين فكرة القاعدة المشتركة ، وكنا أيضا أصحاب هذه الفكرة ، وتقوم على أساس حق القاعدة في المشاركة في النقاش حول الخلاف الدائر بين القيادة ، وحق كل الناير والتكتلات في أن تعرض وجهة نظرها على كل القواعد وأصدرنا مجلة سرية بعنوان « نحو منظمة بلشفية » تدعو لعقد مؤتمر ومحاسبة القيادة وتعديل تكوينها الطبقي وباختصار كانت فكرتنا تقول أن سبب كل ذلك هو ضعف تمثيل الطبقة العاملة في التنظيم وهكذا طرحنا شعار : ١٠٠٪ عمال »

ويقول سعد رحمي « انفجرت أزمة حدثت ، وبدأت موجة صاخبة من الاتصالات الجانبية وتبلورت بعض هذه الاتصالات الجانبية في علاقات تجمع بعضها في جماعات صغيرة فمثلا كنا نحن مجموعة ترفض القيادة اليونسبية وترفض التكتل الثوري... وكنا عبد الغفار خلاف وأنا وميشيل كامل من كلية الطب ومصطفى أمين (كلية التجارة) حسين أمين (كلية) الحقوق وعامل نسيج

(١) مارسيل أسرائيل (شير يزي) - تقرير بالآلة الكاتبة الفرنسية - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد - المرجع السابق .

اسمه عيد السلام زكي وكان معنا بعض المتعاطفين ، وعملنا برواز خشبي وبدأنا في طبع نشرة بدائية وبدأت أول عملية طبع في منزل منير الطويل وكانت تساعدني سعاد الطويل وبدأنا في اصدار نشرة داخلية (خارج اطار التنظيم) بكلية الطب ((أ)) واسميناها (ش . ط . ب) أي شيوعيو كلية الطب . ثم اصدرا نشرة بعنوان « ن . م . ب » (نحو منظمة بأشقره) وكنت أكتب كل المطبوعات وأطبعها وقد صدرت منها عدة أعداد وكانت تتسم باليسارية والصبيانية والمراوحة ((١)) .

وهكذا ومن قسم الطلاب بالذات - حيث تركزت العناصر الديقوازية الصغيرة - نجبت أشد الأفكار تطرفا وخطرا ، ١٠٠٪ عمال (أ) والغريب أن الذين طرحوا هذا الشعار كانوا جميعا من الطلاب !!

ثم هناك الفكرة الأشد خطرا ، « القاعدة المشتركة » والتي تعني استباحة كل تقاليد العمل السري بحجة أن كل شيء مملوك للقاعدة ، ويجب أن يطرح أمالها . . . وهكذا استبيحت كل الأسرار الهامة وغير الهامة الشخصية والحزبية على السواء .

وكانت « ن . م . ب » قمة التطرف الصبياني الهابط لعناصر الديقوازية الصغيرة التي تواجدت بكثرة غير محدودة في صفوف منظمة شيوعية سرية .



وفي ذلك الحين كانت « حدثو » لا تزال تعاني من انقسام القيادة . . . ومع تفتت القاعدة ، ازداد القادة عزلة فازدادوا تشبها بخلافاتهم ، وتجاهلا للأساليب الصحيحة لحظها .

وكانت الاعتقالات تتوالى . . . فقد قامت حملة بوليسية عاتية يوم ١٥ مايو ١٩٤٨ صاحبت اعلان الحرب في فلسطين وفتحت المعتقلات على مصراعها لتستقبل أفواج الشيوعيين الذين مزقتهم خلافاتهم قبيل أن تمزقهم ضربات البوليس ، لكن الضربات البوليسية أسهمت أيضا في عملية التمزيق وربها أدت - في اعتقادنا - إلى انجاح عمليات تسلل بوليسية تستمر خلف أشد الشعارات يسارية وتطرفا . . . كذلك بدأت سلسلة من المحاكمات التي اتسمت بطابع الارهاب وكانت دائرة المستشار حسين طنطاوي تصدر أحكامها بالدمج والاشغال الشاقة لمدة طويلة كقيلة بأن تهز مشاعر الكثيرين .

(١) محضر نقاش مع سعد رحمي - أجريت المناقشة بالقاهرة في

١٩٨٣/٩/٥

•• وكان كورييل وعديد من أعضاء قيادة « حدقو » قد أعتقلوا منذ اليوم الاول ، وهكذا انتقلت الصراعات الى أيدي العناصر الأقل خبرة ، والأقل دراية بأساليب الصراع الحزبي .

واستمر القطبان كما هما •• اليونسيين والعاقلين وكان سيد سليمان رفاعي لفترة قصيرة بعد ضربة ١٥ مايو هو المسئول السياسي وحاول قنجر طاقته (كما يؤكد هو) تلافى الانقسام .

وكانت كوادر « ح . م . » تلمح - ومعها حق في ذلك - أن التكتلات وكل الأعمال الانقسامية قد أتت أساسا من صفوف كوادر « ايسكرا » وأعضائها ومع ذلك نفذ حاولوا أن يجدوا مخرجا لازمة التنظيم .

وعرض سيد سليمان رفاعي على السكرتارية وكانت مؤلفة من ثلاثة هو وعادل وحيدو مشروعا للحفاظ على الوحدة يتكون من أربع نقاط :

١ - التسليم بأن هناك خلافات • وأن هذه الخلافات تحتاج الى مناقشة وحسم اما من خلال مؤتمر أو أي شكل مماثل • أما تحديد موعد للمؤتمر فهو مسألة صعبة الآن •

٢ - أن العمل اليومي والنضالي بين الجماهير هو الأساس وليس الخلافات الايديولوجية ومن ثم تصبح نقطة العمل النضالي هي النقطة رقم ١ في جدول أعمال كل المستويات •

٣ - وقف التسابق على تعديل المراكز وتغيير تركيب المستويات •

٤ - ادانة الانقسام في أية صورة (١) •

وكان العادلون يطالبون بالمؤتمر فورا وبالصراع الايديولوجي •• لكنهم وافقوا مجدثيا على المقترحات الاربعة السابقة • واستمروا في نفس الوقت في اقامة تكتلات ومستويات جانبية وخلق تنظيمات موازية •

وعندما قبض على سيد سليمان رفاعي وقعت تعديلات أخرى في القيادة •• ولاحظت الاغلبية أن العادلين يواصلون الاعمال التكتلية وتعديل المستويات واقامة تنظيمات موازية •

وفي محاولة أخيرة لتلافي الانقسام وافقت الاغلبية على مبدأ عقد المؤتمر وادارة الصراع الايديولوجي فورا •

(١) محضر نقاش مع سيد سليمان رفاعي - المرجع السابق •

يقول فؤاد عبد الحلِيم : « لم تكن نخشى المؤتمر فأغلبية الكوادر وأغلبية القواعد كانت معنا ، لكننا كنا نعترض على عقد المؤتمر في مثل هذه الظروف الصعبة ، فلما صمم العادليون وافقنا على عقد المؤتمر . لكننى أؤكد لك أن الانقسام كان مصنوعا ، ومعدا ، ويجرى تنفيذه . ومع ذلك وحفاظا على الوحدة وافقنا على المؤتمر وثار نقاش هل المؤتمر بالانتخاب أم بالتعيين ؟ وفي كلتا الحالتين كنا نضمن الاغلبية . وحاولوا ابتزازنا بطلب انتخابات مباشرة من القواعد . وعرضنا فكرة انتخابات من لجان الدوائر (المناطق) . لكن ذلك كله كان قد فات أوانه فالانقسام صنع ونفذ » (١) .

وهكذا خرجت بقايا ايسكرا لتعلن قيام منظمة جديدة .

حدثو ع ٥٠ ت (حدثو العمالية الثورية) :

ومرة أخرى تستدرج الكوادر الاساسية تحت ضغط العناصر البرجوازية الصغيرة التي شعارات متطرفة . فاذا كانت « ن . م . ب » تلك المجموعة من الطلاب المشهورين - ذرف شعاع ١٠٠ عمال) ، فان « البرجوازيين الصغار » الأكبر سنا كانوا أكثر تعقلا فرفعوا شعار « تركيز العمل وسط العمال » ، ولعلمهم شعروا هم أيضا بحرج موقفهم فقد كانوا في الأغلب مثقفين (عبد المعبود الجبيلي ، مارسيل اسرائيل ، أحمد شكرى سالم ، عبد الرحمن الناصر ، لطيفة الزيات ، جمال غالى . الخ) .

لكن ظهور « ع ٥٠ ت » في الأفق أثار الكثير من الجدل . فهم يصممون على أنهم لم ينقسموا وإنما طردوا بقرار « وبأغلبية ٥ ضد ٤ » ، ويقولون ان الخمسة قد خضعوا في الاساس لأكثر العناصر تشددا في ذلك الحين وهو عبد الخالق محجوب الذي كان يرفض استمرار الحوار مع « العادليين » وأنه كان يردد باستهزاء شعار لينين « الحزب يتقوى بتطهير نفسه » .

لكن أصحاب القرار يؤكدون أن قرار طرد « العادليين » كان مجرد اقرار لأمر واقع ، خاصة وأنهم كانوا قد مارسوا الانقسام بالفعل وأقاموا أجهزة ومستويات موازية وأن استمرارهم في التنظيم لم يكن يستهدف سوى شغل القيادة بمناقشات غير مجدية وتحقيق المزيد من التخريب بالداخل (٢) . « لكننا مع ذلك يدعين علينا أن نورد وجهة نظر واحد من زعماء « ع ٥٠ ت » يقول مارسيل اسرائيل : « وأخيرا وفي يوليو ١٩٤٨ وعلى

(١) محضر نقاش مع فؤاد عبد الحلِيم - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع يوسف حزان - أجريت المناقشة في أثينا بتاريخ

أساس حجة سخيفة طرد اليونسبيون العادليين ، وكان العادليون الذين يعتمدون أساسا على كوادير المكتب المركزي للدعاية قد قرروا تكوين لجنة تنظيمية لعقد مؤتمر لأعضاء « حدتو » ليقرروا بتحديد خط التنظيم وانتخاب لجنة مركزية جديدة ، وكان ذلك قرارا صائبا وليس تكديسا ولا انقساميا ، ويقوم على أساس امانة اللجنة المركزية القديمة وأن عقد المؤتمر انما يعكس رغبة الاعضاء وخاصة العمال ، وذلك تطبيقا للمفكرة التي أوردتها لينين عام ١٩٠٤ وقبلها مؤتمر ١٩٠٥ (١) .

المهم خرجت بقايا كوادير « ايسكرا » (وباستثناء مجموعة محدودة ظلت ملتفة حول شوارتز الذي تباعد حتى الآن ملتزما بالصمت) من المنظمة رافعة أكثر الشعارات بريقيا ، محاولة ارضاء نزعات البرجوازية الصغيرة . . . المؤتمر المنتخب من القاعدة . . . التركيز أساسا على العمال . . . ناسين أن ذلك كله مستحيل في ظل حملات الارهاب الضارية التي كانت تنتشر ذرصة التمزق لتدفع كل يوم الى السجون والمعتقلات بعشرات من المناضلين الشيوعيين .

والغريب في الأمر أن أعضاء « ع . ث » قد انقسموا وهم يرفقون شعار « الوحدة » فقد أصدروا عند انقسامهم بيانا يقول « أن الكفاح من أجل الوحدة يجب أن يكون متوقفا حماسا ، متدققا لا يعترف بعقبة ، ولا يكثر بصعوبة ، انما هو أسلوب الحروب الصليبية ضد الروح الحلقية والنظريات الانقسامية والنسارات الانتهازية من أجل تحويل منظمنا - كما كانت - الى مركز تعبئة للحركة الشبوعية بأكملها ، من أجل الوحدة وتأسيس الحزب . . . نعم ان عملية توحيد الحركة وتأسيس الحزب أصبحت اليوم أصعب مما كانت عليه بالأمس بفضل هذه الجماعات الانتهازية ولكن أعضاء العمالية الثورية وجميع رفاقهم المخلصين سيعرفون بلا شك كيف يديبطون مؤامرة تقسيم طليعة الطبقة العاملة المصرية ويقودون الحركة بأسرها الى مؤتمر تأسس الحزب الشيوعي المصري الواحد (٢) . . . »

(١) مارسيل اسراييل (شيريزي) - تقرير بالآلة الكاتبة الفرنسية مرفوع الى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الايطالي الرجح السابق .
(٢) نشرة بالرونو صادرة عن منظمة حدتو العمالية الثورية بعنوان « بحث عن وضع الحركة الشيوعية المصرية وطريقة توحيدها » . وقد قدم هذا البحث الى كونفرنس « ع . ث » وأقر بواسطته . ويلاحظ أن مارسيل اسراييل قد أكد في رسالته الخطية الى المؤلف وفي تقريره المكتوب بالآلة الكاتبة الفرنسية ، أنه صاحب هذا التقرير .

وقد أعلن قيام منظمة ع.ث.٠ من خلال مؤتمر (كورنفرنس) ٠٠
 فى يوليو ١٩٤٨ عندما أصدرت أغلبية القيادة فى « حدتوا » قرارها بطرد
 العادليين عقد المؤتمر على الفور بها يؤكد أقوال عبد الخالق محجوب وفؤاد
 عبد الحليم وغيرهما بأن العادليين كانوا قد حققوا انقساماً فعلياً قبل طردهم
 وقد اشتهر المؤتمر باسم مؤتمر الثلاثة والثلاثين إشارة الى عدد أعضائه ٠٠
 وأن نظرة واحدة على أسماء من حضره تؤكد أنه لا يمثل بأى حال من
 الأحوال الكوادر الحقيقية لحدتوا وإنما مجرد شلة من المثقفين وأبناء الذوات
 والأجانب ٠٠ (مارسيل اسراييل ، أحمد شوقى الخطيب ، عبد المعبود
 الجبىنى ، أحمد شكرى سالم ، لطيفة الزيات ، حمدى أبو العلا ، انجى أفلاطون
 أحمد فؤاد ، على الشلفاندى ، محمود النبوى ، عنيات أدهم ، ظريف عبد الله ،
 وأمثالهم بالإضافة الى عدد من العمال) كذلك فإن المؤتمر لم يحضره سوى
 أعضاء من منطقتى القاهرة والاسكندرية حيث تواجد نشاط العادليين
 بينما كان كل الوجهين البحرى والقبلى وكانا تحت القبضة المحكمة لكوادر
 الأذنبية وخاصة سالم (فؤاد عبد الحليم) وحمودة (حمدى عبد الجواد) -
 لم يحضر منهما أى مندوب ٠٠ ويؤكد مارسيل اسراييل هذه الحقيقة
 ويضيف إليها أن هؤلاء الثلاثة والثلاثين كانوا يمثلون مائتى عضو فقط (١)
 بل أنه يقرر أن اللجنة الذى أعيدت للمؤتمر قد « نهجت خطأ انقسامياً
 بأن فرضت شروطاً مسبقة للاشتراك فى المؤتمر ، وحددت موعداً لعقد
 المؤتمر لا يتترك الفرصة عملياً للاعداد الايديولوجى ٠ وبذلك فإن المؤتمر
 الذى انعقد كان من الناحية الواقعية مؤتمراً انقسامياً أدى رغم أنه الى
 ميلاد منظمة جديدة (٢) » .

ووفق رواية مارسيل تشيريزى (اسراييل) فإن المؤتمر ناقش تقريرين
 الأول قدمه « عادل » وركز على مناقشة أساليب كوريبيل فى فرض سيطرته
 على اللجنة المركزية وعلى مجمل المنظمة والآخر قدمه « مرسى » (مارسيل)
 « يحلل أزمة حدتوا وينتقد خط القوات الوطنية الديمقراطية . كخط جبهة
 ولا يصلح لحزب شيوعى ، ويقدم حلاً للخروج من أزمة الحركة المصرية
 وليس حدتوا وحدها ٠ وهو اقتراح دعوة كاتبة المنظمات الشيوعية فى مصر
 لارسال مندوبين للاشتراك فى لجنة تحضيرية لمؤتمر تأسيسى للحزب تكون
 مهمتها التحضير الايديولوجى بمناقشة مشروعات البرنامج واللائحة والخط
 الاستراتيجى والتكتيكى المقدمة من مختلف المنظمات ، على أن تشترك فيه

(١) مارسيل اسراييل - تقرير بالألة الكاتبة الفرنسية - المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق .

جميع المنظمات الشيوعية الموجودة في مصر بلا استثناء وعلى قدم المساواة .
وقد وافق المؤتمر بالإجماع على التقرير .

وأقر المؤتمر فكرة أن عملية توحيد الحركة الشيوعية المصرية هي في ذات الوقت عملية تأسيس الحزب الشيوعي ولتجنب شبهة الانقسام تقرر المؤتمر الاحتفاظ باسم حدثت مع إضافة بين قوسين « عمالية ثورية » وذلك لتأكيد أن هناك اتجاها جديدا . وأكد المؤتمر على ضرورة أن تنتهي اللجنة التحضيرية وتدعو المؤتمر التوحيدي والتأسيسي في موعد أقصاه ٣١ ديسمبر ١٩٤٨ .

وانتخب المؤتمر لجنة مركزية من خمسة ٢ عمال (حميدو - علام) وثلاثة مثقفين (عادل - شكري) وسيدة هي لطيفة الزيات) (٢)

وهكذا انغمست « العمالية الثورية » كلية في مهمة التوحيد ، بعد أن كان كوادرها قد انغمسوا طوال الفترة السابقة في مهمة التقسيم تاركين في الحالتين العمل الجماهيري والنضالي منغمسين تماما في المشكلات الداخلية للحركة . . .

وبدأت مرحلة جديدة يمكن تسميتها مرحلة « الانكفاء الى الداخل » . . . أي ترك كل عمل نضالي وجماهيري وسياسي والاكتفاء بمهمة وحيدة هي توحيد الشيوعيين وعقد مؤتمر تأسيسي . . .

وهكذا فإن الذين شلوا نشاط المنظمة دعوة للانقسام ، قد عادوا ليشلوا نشاطها دعوة للتوحيد .

وكنموذج نقدم فقرة من إحدى نشرات « ع . ث » توّضح الدوام التي أدخلوا فيها الأعضاء بحجة الأعداد للمؤتمر « دارت مناقشات تحضيريا للمؤتمر في قسمي « م . و . س » حول سياستنا لتأسيس الحزب الشيوعي المصري تمثّلت في التقارير التي نشرها في هذا العدد وهي تشمل تقريرا من الزميل عادل في « سويسرا » (اسم رمزي لأحد المعتقلات) وتقريراً كتبته قيادته « الأندلس » (معتقل آخر) ثم رد عليه من عدد من الزملاء في « الأندلس » وكتبوا تقريرا مضادا ، ثم كتبت قيادته « الأندلس » ردا على التقرير المضاد وهذه هي التقارير (١) . . . »

(١) نشرة داخلية صادرة عن منظمة « ع . ث » مطبوعة بالرونيو (بدون تاريخ) . . .

وهكذا كانت (الدوامة) تدور بالجمبع . وانغمست المنظمة تماما في تلقي تقارير مطولة يكتبها المعتقلون ليطيعها ويوزعها من بقى الخارج . دون أى كساح جماهيرى أو عمل سياسى عام . وان كانت هناك محاولة لم تدم لإصدار نشرة خارجية باسم « الخبز والحرية » .

لكن « ع ٥ » لم تبق طويلا فسرعان ما قبض على معظم القادة ، وسرعان ما تفكك المائتى عضو الذين تجمعوا على عجل ، وسرعان ما سرت موجة هروب الكوادر من أبناء القوات الى الخارج بحجة استكمال دراستهم وأخيرا استقرت قيادة المنظمة التي كانت تدعى التمسك بالأغلبية العمالية في أيدي خمسة ليس فيهم عامل واحد (مارسيل اسرائيل ، أحمد شكرى سالم ، لطيفة الزيات ، ظريف عبد الله ، أسعد حليم - بعد هروبه من المعتقل) .

يقول جمال غالى أحد كوادر ع ٥ الاساسية « قبض على معظم كوادر ع ٥ وكانت اللجنة المركزية خارج السجن مكونة من أربعة : لطيفة الزيات - أحمد شكرى سالم - مارسيل اسرائيل - أسعد حليم .

وبعد الخروج من المعتقلات أعد فؤاد سراج الدين خطة تستهدف تسفير واحتواء معظم القيادات المثقفة فأعطاهم جميعا منحا دراسية في الخارج فان رفضوا تعقبهم وتوعدهم بالسجن وقد قابلنى شخصيا وعرض على منحة لدراسة الطب الشرعى بالخارج مدتها سبع سنوات ورفضت (١) «

وفي هذه الآونة بدأت مرحلة جديدة في حياة « ع ٥ » يمكن تسميتها بمرحلة : اللجنة التحضيرية . حيث انهضت قيادة « ع ٥ » الجديدة (مارسيل اسرائيل أساسا) في محاولة جديدة لتوحيد المنظمات المختلفة على أساس تكوين لجنة تحضيرية تعد للمؤتمر التأسيسى للحزب .

وفي مارس ١٩٤٩ أعلن قيام اللجنة التحضيرية التي تضم ممثلين لمنظمات (ع ٥) وطلبة الشعب للتحرر التي أكد أحد قادتها وهو أحمد صادق سعد أنهم لم يكونوا جادين في السعى للوحدة وانما أرسلوا مندوبا لمجرد الاستطلاع - والعصبة الماركسية - تحرير الشعب - أو بالدقة بقايا هذه المنظمة - ن . ح . ش .) واتفقت اللجنة التحضيرية على أن تصدر في أول ابريل ١٩٤٩ العدد الاول من النشرة التي ستتولى ادارة الصراع

(١) محضر نقاش مع جمال غالى - أجريت المناقشة بالقاهرة في ٢٣ - ٢

الأيدولوجي بين قواعده جميع المنظمات ثم هذا لعقد المؤتمر وأن ينشر في هذا العدد مختلف البرامج المقترحة من كل المنظمات وأن يجرى تداول النشرة في جميع القواعد . .

ولكن يد البوليس تمتد الى القوى المحركة للجنة التحضيرية ويسمى القبض على قيادة ع.ث . باستثناء أسعد حليم . ويضبط معهم في ٢ - ٤ - ١٩٤٩ مشاريع الوثائق التي كانت ستقدم الى المؤتمر وهكذا «تفرق اللجنة التحضيرية ، وتتجه بقايا ع.ث . الى الوحدة م.ع.ح.ش .

✽ نحو حزب شيوعي . ن.ح.ش . :

وأخيرا يعود سندی (شوارتز) للظهور بعد اختفاء طويل . . فقيد ظل طوال فترة الخلافات بين « الديونسيين » « والعاديين » ، كما أنها متوازيا عن الانظار ، متباعدة حتى عن اجتماعات القيادة . . فما أن انقسمت ع.ث . حتى أعلن هو أيضا انقسامه معلنا بذلك انسحاب آخر بقايا ايسكرا باستثناءات قليلة) من المنظمة . ومع سندی تجمع بعض الذين حضروا مؤتمر الثلاثة والثلاثين مثل (حمدي أبو العلا ، انجي افلاطون ، أحمد فؤاد ، ابراهيم المنسترلي) ليعلنوا قيام منظمة جديدة هي « ن.ح.ش . » واعلنت المنظمة الجديدة عن موقفها في تقرير أعدته سندی نشر في العدد « . . . الأول من نشرة « نحو حزب شيوعي » وقد جاء في صدر هذا العدد « هدفنا هو تكوين حزب شيوعي . . نعم ، غايتنا توحيد الاشتراكيين الثوريين في « حذتو » وفي كل الحركات الأخرى لتكوين الحزب الشيوعي المصري »

ولسنا بصدد استعراض لهذا التقرير المربى بالاطباء النظرية والسياسية ولكننا سنكتفي بإيراد أهم ما أثاره من قضايا مثل « المجتمع ينقسم الى طبقتين اثنتين البرجوازية والبروليتاريا » . ويركز التقرير بعد استعراض لتاريخ منظمة « ح.م. » وابيسكرا على اداة خط القوات الوطنية الديمقراطية « ان كساحنا هو من أجل تكوين الحزب الشيوعي ، الحزب البروليتاري ، لا حزب القوات الوطنية الديمقراطية . . » أما الهدف الاساسي وهو الوحدة فإنه يتحقق من خلال اللجنة « اتصال بين كل التكتلات وعقد مؤتمر منتخب في أسرع وقت ممكن لانتخاب قيادة جديدة وحيدة على أساس خط سياسي ثوري عمالي لتوحيد الحركة الشيوعية . وحتى يعقد المؤتمر اقترح التقرير ما أسماء بالوحدة الاسمية وتقوم على أساس « أدمج كل المنظمات

القاعدية وخلق مركز موحد تمثل فيه كل الأكتلات بالتساوي يرأب اصدار
نشرة مركزية وحيدة يعبر فيها كل تكتل عن رأيه كلما أراد (١) .

وهكذا مزقوا الوحدة الفعلية . . . ليدعوا الى وحدة اسمية .

وحتى هذه الوحدة الاسمية كانت بعيدة الخال .

وبالإضافة الى كل ما سبق ظهرت عدة شظايا صغيرة كانت عبارة عن
عدة أفراد إما شعروا باليأس من الجميع أو استهواهم تيار الزعامة فحاولوا
اقامة تنظيمات مستقلة نشأت واختفت دون أن تترك أى أثر لكننا
نوردها استكمالا للبحث الأكاديمي . . . مثل فقاعة صغيرة كونتها
ايمن سقون بالاشتراك مع شخص أجنبي اسمه الحركي «فوتس» باسم
« هدف التوحيد » وفقاعة ثانية كونها ابراهيم عرفه (وكان يتخذ
لنفسه اسمها حركيا فرعونيا هو « حوتر ») بالاشتراك مع عبد القادر العايدى
اسمها « الاتجاه الثورى » ما لبثت أن انحدرت مع مجموعة « العصبية
الماركسية » وفقاعة ثالثة كانت تتواجد منذ فترة اسمها « جبهة التحرر
التقدمي » « جات » وكانت تضم د . عصام الدين جلال ، أحمد طه ، صلاح
سلمى ، يحيى المازنى ، وقد اتحدت مع « ع . ث » ثم انفصلت سريعا
ثم تفرقت أيضا . . . وآخر هذه الفقااعات كان ما أسمى « تكتل المطبعة »
وهي المجموعة التي كانت تشرف على الجهاز الفنى الاساسى لمنظمة «حدثو»
(مصطفى طيبي ، مصطفى الهندي ، عبد الفتاح الهندي ، وموريس يوسف)
وقد ظلت تتلاعب بمختلف الانقسامات مستخدمة ورقة الجهاز الفنى في
فرض شروطها الاى كان أغلبها شخصى بدت ، ثم استقر بها الحال
بعد فترة في منظمة « نحشم » ، ثم انسحبت غالبيتها لتتضم الى المجموعة
التي أعلنت فرما بعد ما أسمى « بالحزب الشيوعى المصرى » والذي أصطلح
على تسميته في صفوف الحركة الشيوعية المصرية باسم « مجموعة الراية »
إيماءا الى جريدته « راية الشعب » .

(١) نشرة « نحو حزب شيوعى » - العدد الاول ، ١٤ أكتوبر ١٩٤٨ ،
(مكونة من ٢٥ صفحة فولسكاب مكتوبة بخط اليد ومطبوعة بالرونقو) .

وفي هذه الأثناء خضعت مختلف الانقسامات لابتزازات متعددة الجوانب من أهمها ما أسمى بالتحكيم الخارجى ٠٠ وبمندوبى الأممية ٠٠٠٠ ، لعل أبرزها تلك المحاولة التى قام بها « الرقيق سعيد » وكان طالبا يعد للدكتوراه فى فرنسا وحضر الى مصر فى أواخر عام ١٩٤٨ معطيا انطبعا ليدى الجميع بأنه مكلف من قبل الحزب الشيوعى الفرنسى بدراسة خطوط المنظمات المختلفة والمفاضلة بينها ٠ وبعد جولة استطلاعية عاد « الرقيق سعيد » الى باريس ليعلم تفصيله لخط منظمة ن.ح.ش. (ربما لعلاقة قرابة بواحدة من قادتها) وما يلبث « سعيد » أن يعود فى نهاية عام ١٩٤٩ ليشارك فى تأسيس جماعة « الحزب الشيوعى المصرى » ٠

✽ حدثو ٠ ش ٠ (حدثو الشيوعية) :

وفي مواجهة كل هذه الاعاصير والانقسامات ، صمدت مجموعة من كوادر « ح.م.٠ » وقلة من كوادر « ايسكرا » تحصنت أساسا فى عدد من المواقع العمالية (شبرا الخيمة - والاسكندرية) وفى الاقاليم (حيث لم يكن هناك نفوذ للانقساميين) ٠

لكن هذه المجموعة كانت تتعرض لضغوط عديدة سياسية وتنظيمية ، الأمر الذى اضطرها كما يقول أحد قادتها (فؤاد عبد الحليم) الى ما أسمته « عملية مراجعة » شاملة للفكر والقواعد التنظيمية وحتى للاسم ، وثارَت تساؤلات عديدة « لماذا اسم الحركة الديمقراطية للتححر الوطنى ؟ ولماذا لا نعلن حتى فى الاسم انفسا منظمة شيوعية ؟ لماذا لا نضيف اسم الشيوعية الى المنظمة حتى ينعقد المؤتمر ؟ ولماذا لا تبسعى بالفعل لعقد المؤتمر ؟ ولماذا وقعت كل الاخطاء السابقة ؟ ومن هو المخطئ الحقيقى ؟ وخلال عملية المراجعة هذه حدثت خلافات بيننا وبين قيادة حدثو فى المعتقل ، لكنهم ظلوا على علاقة حسنة بنا ٠٠ (١) » ٠

ويضيف محمد يوسف الجندى « نقبنا خط القوات الوطنية والديمقراطية ، وأكدنا أن الحزب هو حزب الطبقة العاملة وحاولنا أن نغير الاسم تماما فنسمى أنفسنا « المنظمة الشيوعية » وبعد مناقشة أسئمتنا أنفسنا « حدثو ش » وقمنا بتغيير شكل التنظيم فألغينا التنظيم الفتوى (٢) » ٠

(١) محضر نقاش مع فؤاد عبد الحليم - المرجع السابق ٠

(٢) محضر نقاش مع محمد يوسف الجندى - المرجع السابق ٠

وبغض النظر عن كل شيء فإن هذه المجموعة من الكوادر التي استمرت
تقود المنظمة - كانت في اعتقادنا - الجزء المشرق الوحيد في الحركة
الشيوعية المصرية في منتصف عام ١٩٤٩ .

فجميع توقعوا إلى الداخل * يفرزون خلافاتهم على صفحات
نشرات داخلية تستنزف كل جهودهم ، بينما كانت هذه المجموعة هي المجموعة
الواحدة التي استمرت في مخاطبة الجماهير وفي محاولة تقديم خط سياسي
نضالي لها * وفي توزيع المنشورات والنشرات والمجلات على قدر
استطاعتها .

وقد اعتمدت هذه المجموعة أساسا على نشاط « حدثو » في منطقتي
بحري والصعيد حيث لم تنل يد الانقسامية من النشاط فيها * ومارست
عملا نضاليا شجاعا يستحق الإعجاب * .

كانت هناك نشرة « المقاومة » وسماها « في سبيل كفاح صنيح
لضرد الاستعمار والقضاء على الملكية والرأسمالية المصرية الخائنة ، واقامة
نظام الديمقراطية الشعبية » * وكانت « المقاومة » توجه نداءاتها إلى
« الشباب الوغد » للمشاركة مع « حدثو . ش . » في المعركة « ضد
العهد الحاضر وديكتاتورية السراي * ومن أجل تحديد حد أقصى لساعات
العمل وتحديد الملكية الزراعية (١) » .

وكانت تصدر نشرة عمالية باسم « كفاح شبرا الخيمة » سماها
« بنا عمال شبرا الخيمة اتحدوا حول الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني
« الشيوعية » » تصدرها لجنة شبرا الخيمة . ويتضمن العدد الأول من هذه
النشرة افتتاحية تقول « ان جريدة كفاح شبرا الخيمة انبثقت من محيط
العمال لارشادهم في نضالهم المستديم ضد الاستعمار وديكتاتورية السراي ،
وضد الاستغلال الواقع عليهم من أصحاب الأعمال * ان هذه الجريدة منبر
شيعي ثوري لطليعتهم المكافحة وهي ترتبط امامها بميثاق العرق
والدم والتضحية لاسقاط الاستعمار وديكتاتورية السراي والكفاح لاسقاط
وتحطيم النظام الرأسمالي نظام العبودية والاستغلال » .

ويتضمن العدد أيضا مقالا بعنوان : « ماهية الاستعمار » جاء فيه :

(١) المقاومة - نشرة بالرونديو من ٥ ورقات عشر صفحات (صادرة عن
الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني (الشيوعية) (نسخة أصلية) .

« ان الاستعمار ليس مجرد وجود جنود أجنبية في بلد ما وإنما هو الرأسمالية،
أنه بدون تحطيم هذا النظام لا يمكن الخلاص من الاستعمار (١) » .

وسيل من المنشورات . . . أحداها بعنوان « لا معتقلات ولا منافي
للسبوعيين وكل الأحرار » . « يسقط تجنار الحروب جلاى الشعب » جاء
فيه « ان الحكومة تخاف أن يتحرك الشعب ، وأن يتحد للقضاء على العهد
الحاضر عهد الباشوات وأصحاب الاراضى الاقطاعية ، عهد العرى والجوع
والأوبئة . . . » . ويوجه المنشور اللوم الى قيادة الوفد لتهافتها مع السراى
معدنا ان هذا الموقف قد جعل « الشيوعيين وحدهم في المعارضة » ودعا
المنشور « الى تكوين جبهة من كل الاحرار ضد كل أشكال الظلم وضد
العهد الحاضر والارهاب السياسى والاحكام العسكرية (٢) » .

وبالإضافة الى ذلك كانت قيادة « حدتو . ش . » قد حاولت أن
تتلاق أخطاء القيادة السابقة فشرعت في اعداد مشروع للبرنامج ومشروع
اللائحة . . . وأصدرت « مجلة الكادر » ككتشرة داخلية تضمن عددها الاول
نص مشروع للبرنامج جاء في مقدمته . . . « وليس أمام العمال من طريق
سوى تنظيم وقيادة الكفاح المسلح من أجل القضاء على النظام القائم
كخطوة أساسية نحو الاشتراكية الا أن ضعف الحالة الاقتصادية والنهضة
الصناعية يجعل من المستحيل تأسيس الاشتراكية دفعة واحدة فيستلزم
أن يجر الوطن بمرحلة اعداد تقوى فيها تلك القوى ، مرحلة تقوم فيها
سلطة الشعب بعد استيلائها على جهاز الدولة باعداده للاشتراكية ، وهذه
هى مرحلة الجمهورية الديمقراطية الشعبية (٣) » .

كذلك أصدرت (مشروع اللائحة) وقد جاء في مقدمته « منظمنا
منظمة كفاحية سرية تهتدى بالنظرية الماركسية اللينينية ، وتستمد
قوتها من وحدة الإرادة والعمل ، وان تحقيق أهدافها يقتضى ضم خيرة أبناء
الطبقة العاملة وخلق جبهة كفاحية وطنية ديمقراطية من العمال -

(١) كفاح شبرا الخيمة . نشرة بالرونيتو من ٤ ورقات (ثمانى صفحات)
العدد الاول التاريخ لم يذكر - (نسخة أصلية) .

(٢) منشور مطبوع بالرونيتو معنون « لا معتقلات ولا منافي للشيوعيين
وكل الأحرار » موقع « اللجنة المركزية للحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى ،
الشيوعية » (نسخة أصلية) .

(٣) الكادر : النشرة الداخلية للحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى «الشيوعية»
العدد الأول (مطبوع بالرونيتو من سبع ورقات) - نسخة أصلية .

والفلاحين * « وترفض اللائحة فكرة الانتخابات في تنظيم سري وفي ظل موجة الارهاب القاسية فتقول تحت عنوان (أسس التنظيم) « ان القبول الاجباري لقرارات الاجهزة العليا للمنظمة يكون وفق نظام حديدي يقبله الكل مختارين ... وأنه حينما تتغير الظروف السياسية تغييرا وضعيا يسمح لنا بأن نكون منظمة علفية وبالتسالي يسمح لنا بالانتخابات الديمقراطية ، اذ ان الظروف السياسية الحاضرة هي التي تجبرنا على عدم مزاوله الانتخابات(1) » .

وظلت هذه المجموعة .. تخوض معركة النضال وتتعرض لاشد الهجمات من البوليس والسلطة ومن الانقسامات ، واستطاعت بتضحيات عديدة أن تواصل المسيرة حتى أوسكت فترة الارهاب الدموي على الانتهاء ، وأوشك الكادر المحترج في المعتقلات على الانطلاق مرة أخرى للحرية .

نحن الآن في بدايات عام ١٩٤٩ تقريبا .

أى أن كل هذه الانقسامات والتكتلات قد وقعت في أقل من عام ، ولعل ذلك يوضح لنا توالى وتداخل هذه التغيرات والانقسامات ..

وبعد أن أشبع « البرجوازيون الصغار » نزواتهم الانقسامية ، بدأوا هوية جديدة هي « التوحيد » .

وقد تمت عدة وحدات بين عدد من هذه الانقسامات ولدت منظمات جديدة ..

* المنظمة الشيوعية المصرية م.ش.م* :

.. عندما وجهت الى احد مؤسسي « ن.م.ب. » سؤالا يقول كيف اتحقت مع صوت المعارضة ؟ اجاب : « رويدا ، رويدا استدرجنا من التكتلية الى الانقسامية ، فقد بدأنا في اعداد برنامج لطرحه على القاعدة المشتركة وبعد أن انضم عدد كبير من الاعضاء لنا ولصوت المعارضة بدأت فكرة التنظيم المستقل تفرض نفسها من الناحية العملية ، ووجهنا الى قيادة

(١) مشروع لائحة الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني « الشيوعية » مطبوع بالرونيتو من ١٤ صفحة - نسخة أصلية .

حدثت عدة ندوات مكتوبة للاعداد لعقد المؤتمر لكنها لم تستجب ، وهكذا
وصلنا تدريجيا الى مرحلة عقد مؤتمر من اعضائنا وأعضاء « صوت
المعارضة » وذلك بعد استكمال الوثائق الاساسية ، وانعقد المؤتمر وضم ٤٢
عضوا ، وأقر الوثائق بالاجماع وانتخب بالاجماع أيضا قيادة للمنظمة من
اربعة أشخاص : أوديت حزان وزوجها سيدنى سلامون وفاطمة زكى وميشيل
كامل ، وأقر اسم المنظمة » .

ويتحدث سعد رحى عن هذا المؤتمر (!) فيقول « عقد المؤتمر في شارع
نحلة المطيعى في مصر الجديدة وحضرة حوالى ٣٠ شخص ومن الحاضرين سيدنى
سلامون - أوديت حزان - فاطمة زكى - محمد سيد أحمد - ميشيل كامل -
مصطفى أمين - محمد عباس فهمى - عبد السلام زكى - سعاد عثمان -
انسا

وأقر المؤتمر برنامج ولائحة وتقرير سياسى . . . وأنا قمت بطبع الوثائق
بعد اقرارها في شقة بشمارع السد انا وأحمد عبد العظيم عزت . وقرر ان
اللائحة كانت صيانية للغاية وان البرنامج كان يساريا غاية في الاطراف اذ أكد
ان البراجوازية كلها وبكافة أجندتها خائفة وقد حدثت مناقشات ، لكن
شخصية سيدنى وأوديت كانت مسيطرة وخضع الجميع أو بالدقة استسلموا
استسلاما مبني على الاتيهار والتسليم بانفوقهما النظرى . . . وسيطرت عقدة
الزعامة على أوديت فبدأت بعد المؤتمر في تصفية العديد من الكوادر (١) .

ويضيف نيقولا غازيس ان يونانيا قد حضر هذا المؤتمر ممثلا لمجموعة
اليونانيين التابعين للمنظمة (٢) :

وهكذا فان أكثر المنظمات صراخا عن العمال والتي تمسكت بشعار ١٠٠٪
عمال ، قد حققت كل أمنياتها البرجوازية الصغيرة فتمردت على القيادة ،
واعقدت مؤتمرا ، لرنصب قيادة جديدة من اثنين من الأجانب (زوجة وزوجها)
ومعيدة بالجامعة وطالب ، ولا عامل واحد .

وعندما قبض على ميشيل كامل حل محله في القيادة طالب آخر ولكن
من أصل اقطاعي هو محمد سيد أحمد . . . وقد ناقش المؤتمر مقترحات
« أوديت سلامون » لتوحيد الحركة الشيوعية والتي تضمنت الثلاثة عشر

(١) محضر نقاش مع سعد رحى - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع نيقولا غازيس - أجريت المناقشة في أثينا بتاريخ

شرطا الشهرة التي يتعين على كل المنظمات قبولها أولا حتى يمكن للمنظمة أن تتفاوض معها بشأن الوحدة . وتقول فاطمة زكي « أن الذي تزعم المعارضة لهذا الخط كان هو مصطنع أمين لكن المؤتمر خذله » (١) وكان هذا هو القرار الوحيد للمؤتمر الذي لم يتخذ بالاجماع .

وهكذا ظهرت الى الوجود أكثر الانقسامات صبيانية وتطرفا فقد أحكمت « أوديت » قبضتها على المنظمة وأصدرت أوامرها بالكف عن تجنيد أى عنصر غير عمالى ، وعلى الجميع ، وكلهم شبان وشابات من الأجانب أو طلاب من أصول برجوازية أو برجوازية صغيرة ، أن يتوجهوا الى مقاهى الأحياء العمالية وأبواب المصانع ليجنّدوا العمال ، وذلك تحت شعار « من لا يصلح لتجنيد العمال لا يصلح لشيء » . واندفعت المجموعة فى طريق التطرف الصبيانى فرفعت شعار « اللجان النقابية السرية للعمال » (٢) .

واندفع شبان مثقفون وبعضهم الرسنقراطيون أو أجانب ليقعوا فى الفخ والقطهم البوليس من المقاهى ومن أمام أبواب المصانع . . . تلقف البوليس أعضاء المنظمة وتسبل الى صفوفهم ونظم أوسع حملة اعتقالات شهدتها مصر فى ذلك الحين . . .

وعندما عقد مؤتمر ١٥ ش ٠ م . كانت المنظمة تضم حوالى ٥٠٠ شخص وبعد حوالى ثلاثة أشهر فقط كان قد قبض على حوالى ٢٥٠ شخصا منهم ، وبعد عام واحد أى فى يناير ١٩٥٠ لم يكن قد بقى سوى حوالى عشرة أشخاص مبعثرين وعاجزين عن القيام بأى نشاط . . . (٣)

واشدت سيطرة أوديت على المنظمة فلم تلبث أن طردت من القيادة فاطمة زكي (أنزلتها بقرار منها من عضوة فى ل ٠ م . الى مرشحة) (٤) ثم طردت محمد سيد أحمد (بقرار منها أيضا) وهكذا لم يبق فى القيادة سوى هى وزوجها . . .

وأصدرت أوديت قرارا باحتراف جميع الكوادر وإن يفصل فوراً كل من لا يقبل الاحتراف . كذلك انعكس هذا التشدد الصبيانى الى أسلوب

(١) محضر نقاش فاطمة زكي - المرجع السابق .

(٢) محضر نقاش مع نقولا غازيس - المرجع السابق .

(٣) محضر نقاش مع نقولا غازيس - المرجع السابق .

(٤) محضر نقاش مع فاطمة زكي - المرجع السابق .

معاملة الكادر الذي أخضع لكونهات تنظيمي صارم « ونجحت أوديت في أن تجعل كل انسان يشك في الآخر وفي أن تدمر ، وبعمد ، للكثير من الكوادر المختصة » (١)

ونفس الموقف اتخذ ضد المظاهرات الأخرى فاما أن تخضع للشروط « الثلاثة عشر » خضوعا تاما دون نقاشي واما أن تتهم بالبوليسية والخيانة . وحتى عندما خضعت « نحشم » لهذا الابتزاز الصبياني وقبلت الشروط . الثلاثة عشر على وهم أن ذلك قد يستدرج منظمة م.ش.م. إلى خط الوحدة ، كان رد م.ش.م. مزيدا من الامعان في التعتت الصبياني . فقد روت عليهم في نشرتها الداخلية بمقال عنوانه « م.ش.م. تفوز بانتصار كبير . العادليون - الشنديون يقبلون مشروعنا للوحدة ، ولكن قبل ذلك نريد تصفية ديوننا » (٢)

وفي نشرة « النضال » تعلن م.ش.م. شروطا جديدة فتعلق على قبول « نحشم » للشروط الثلاثة عشر بقولها « اننا نرفض هذه المراءة وقبل أن تتكون اللجنة التحضيرية نريد أن يحدد العادلو - شنديون موقفهم نهائيا وعليهم أن يقبلوا شروطا أربعة جديدة هي : (أ) أن يسحب العادلو - شنديون سياستهم . (ب) أن يطردوا الأعضاء موجهي هذه السياسة وهم يسن وعلى . (ج) أن ينزلوا في مصنع يكذبوا فيه الضجة المثارة حولنا . (د) ان يصدروا بيان داخلي يؤكد أننا لسنا بوليس . وهذا هو السبيل الوحيد اذا كانوا يريدون الوحدة الحقيقية معنا . فلنصفى الحساب أولا . ونحن نطالب بالرد على هذا خلال خمسة أيام » (٣)

وكما ازدادت عناصر تآكل المنظمة وتصفيتها ازداد عنف الاتجاه الصبياني ووصل الى درجة اتهام كل عضو في المنظمات الأخرى بالبوليسية . ثم اتهم معظم أعضاء المنظمة ذاتها بالبوليسية . وانتهى كل شيء بالقبض على أوديت وسيدني سلامون ومحمد سيد أحمد . وما لبثت أوديت بعد الأتراج عنها أن تورطت في بعض العلاقات المشبوهة (٤)

(١) محضر نقاش مع أحمد نبيل الهلالي (وكان مسئول لجنة الرقابة في منظمة م.ش.م.) . أجريت المناقشة في القاهرة بتاريخ ١٩٧٥/٦/٣ .
(٢) « النشرة الداخلية » - م.ش.م. العدد ١٦ (نشرة مكتوبة على ثلاث ورقات على الوجهين بخط اليد ومطبوعة بالالوطة) - نسخة أصلية .
(٣) « النضال » من أجل وحدة الطبقة العاملة ومن أجل الاستقلال والديمقراطية الشعبية - م.ش.م. التاريخ ١٩٤٩/١٠/٢٩ (مطبوعة بالرونو) - نسخة أصلية .
(٤) محضر نقاش مع محمد سيد أحمد - المرجع السابق .

ثم ما لبثت أن غادرت البلاد بعد أن تنازلت عن جنسيتها المصرية بحجة قيادة العمل من الخارج متذرة بتجربة لينين في هذا الصدد لكنها في واقع الامر، كانت تريد الهرب بجلدها من تجربة فاشلة .

ويبقى أن نسأل انفسنا كيف انهار كل هذا البناء وبهذه السرعة . . .
ويجب أحمد نبيل الهلالي أحد كوادرم .ش.م. ومسئول لجنة الرقابة فيها قائلا « لا يمكنني أن أفسر ذلك الا بالنزعة البرجوازية الصغيرة ، - والذاتية المفرطة لقيادة « أوديت - سلامون » التي كانت تحرص على تدمير أي كادر يمكنه أن يتطور لمهدد مراكزها القيادية ، وعندما أصبح العمل صعبا أخذت أوديت في الاستعداد لمغادرة مصر ، مضممة - فيها يبدو - على تصفية المنظمة وتمكين روابطها عن عهد وسبق اصرار » (١) .

. . ان الصيرانية اليسارية يمكنها ان تقود الى الكارثة ، هذه مقولة لا خلاف عليها . .

والبرجوازيون الصغار الذين انفسموا مرتدين أكثر الثياب ثورية ، مرددين أعلى الشعارات صوتا ما لبثوا أن كشفوا عن صيرانية لا حدود لها . .
ويسارية نثر الشك بأكثر مما تثير من الدهشة . .

ولنستطيع أخيرا - ولكي لا نهتمك بالمبالغة - الى أحد قادة م.ش.م. ، محمد سيد أحمد بروى تجربته الذاتية « كانت الزعيمة (أوديت) بارعة في فرض زعامتها عن طريق جسارتها في تحطيم الغير . . كنت أجد متعة خاصة في تخيل أنني أقفل الزعيمة ، ووصلت بي الحالة الى أنني فقدت القدرة على الابتسام وحتى احببانا القدرة على النطق وكأنت الزعيمة تلاحظ ذلك وتقول « أن الآوان لمعد جلسة اعترافات لتطهير مخك من الحديد الذي تراكم فيه ، وأعترف لها بأنني أجد متعة في تخيل أنني أقتلها . . وكانت تعبير جلسات غسل المخ هذه مفيدة ، وتعبيرا عن حدة الصراع الطبقي » .

. . انها محاولات مستهينة لتحطيم الكادر وتدميره . . وفي محاولة للانفراد بالكادر من أجل تدميره بدأت قيادة م.ش.م. في « اتهام المنظمات الشيوعية الأخرى « بالديتوية » وانتهت باتهامها بالبوليسية . ذلك ان نيتو كان لابد أن يكون عميلا لوكالة المخابرات المركزية الامريكية . . وطولب جميع أعضاء التنظيم بمقاطعة الشيوعيين في جميع المنظمات الأخرى باعتبارهم عملاء للبوليس » (٢) .

(١) محضر نقاش مع أحمد نبيل الهلالي - المرجع السابق .
(٢) الاهالي ١٩٨٧/٩/٩ - مقال لمحمد سيد أحمد بعنوان « صيغة شيوعية للتكفير والهجرة » .

وهكذا تم تحريض الكادر على الانقسام ، ثم تم شخه بشعارات
بمسارية جوفاء ، وتم عزله عن مجمل الحركة الشيوعية المصرية ، وتمت محاولات
لتدميره من الداخل .. وبعد ذلك كله هربت الزعيمة بعد أن فككت وعن عمد
أوصال المنظمة وتركتها أشلاء من الكوادر المتشككة في بعضها البعض ، والمنعزلة
عن مجمل الحركة ..

وقبل أن تسافر الزعيمة توجت جريمتها بأن حرمت على الكادر أن يتصل
ببعضه البعض إلا بأمر منها وتركتهم دون اتصال .. فتوقفوا عن فعل
أى شيء .. وانتهت منظمة م.ش.م. نهاية تليق بصيغياتها وشعودتها .

.. ولا شك أن مرارة تجربة م.ش.م. لا تقع مسئوليتها فقط على
رأس الزعيمة « أوديت » وإنما تقع أساساً على رأس الذين خضعوا لها
واستسهلوا جريمة الانقسام وروجوا وبحماس مشعور لاشد الأفكار صيغانية
وعبئية ..

وهكذا طويت صفحة قائمة من صفحات هيبة فكر البرجوازية الصغيرة
على عقول بعض الشيوعيين المصريين .



* نحو حزب شيوعي مصرى (ن.ح.ش.م.) .

وأيضاً كانت « ن.ح.ش.م. » تجمعاً للعدد من الانقسامات بقايا
« ع.ث. » ، « ن.ح.ش. » أساساً ، ثم مجموعة « المطبعة » التى انضمت اليهما
لفترة ثم ما لبثت أن انسحبت بطريقة تأمرية لتسهم في تأسيس تنظيم « الحزب
الشيوعي المصرى » . وقد تمت هذه الوحدة في ١٩٤٩/٩/٨ .

ونتيجة لسلسلة من الاعتقالات عاد شوارتز (سندی) ليتربع على
عرش قيادة المنظمة من جديد والتي كونها من خلال عملية اجهاض لمشروع اللجنة
التحضيرية ، وخلال فترة قيادته أدخل المنظمة في دوامة من الانكفاء الى
الداخل والابتعاد التام عن أى نشاط جماهيرى ، والاكفاء بمعارك وهمية مثل
تطهير التنظيم ، والاعداد للمؤتمر . وفى العدد الأول من نشرة « التنظيم »
وهى النشرة الداخلية نجد العبارة التالية « سنقوم مباشرة بحملة تطهير بالنسبة
لجميع العناصر التى لا تتطابق عليها شروطنا ، وتقوية اللجان باستبعاد جميع
العناصر الضعيفة وتكليف المكتب المركزى بالتحقيق حول جميع العناصر التى

تحوطها الشبهات للقضاء على الجواسيس ومراقبة جميع الخلايا وجميع اللجان والأعضاء وانشاء « فيش » شخصى لكل عضو (١) » .

ويبدو أن القواعد تدمرت من عمية التطهير هذه ، فإننا نجد في العدد الثالث من نشرة التنظيم مقالا بعنوان « تصفية أم تطهير » يقول : « أن عدد الذين طردوا من المنظمة بقرارات من ل.م. كانوا ٥١ عضوا فقط » ويقول « نحن نترك لزملائنا الحكم على ما اذا كان نخلص منظمتنا من هؤلاء الاعضاء الاسمين ومن العناصر الضعيفة واللصوص والمخربين تصفية لمنظمتنا أم على العكس تقوية لها » (٢) .

والحقيقة أن بعض الذين طردوا كانوا يستحقون الطرد مثل حالة أوردهتا ل.م. في معرض دفاعها عن نفسها وهى حالة « سلمى » (ج.ك) والذى فصل لاختلاسه اشتراكات الاعضاء وبلغ مجموع هذا الختلسه خمسون جنيتها » (٢) .

لكن مقاومة الأعضاء أسلوب ل.م. تستمر ، ففي العدد الثانى عشر من مجلة « الكادر الشيوعى » تقرير بقلم موريس (البير آرييه) بعنوان « أربعة أشهر من التصفية » يهاجم أسلوب العمل الذى يتجاهل قضايا الجماهير . وتقرير آخر بقلم فكرى وشاكر بعنوان « لماذا يجب أن تعزل القيادة الحالية » يتهم القيادة بتصفية الكفاح من أجل الوحدة والتصفية الكفاح الخارجى والعمل على أضعاف التنظيم » (٤) .

وتستمر الدوامه بحجة التحضير للمؤتمر ، ويتركز نشاط المنظمة أساسا فى طبع تقارير وتقارير مضادة ، وتسمى تماما الكفاح الجماهيرى بحجة « أن الهممة الأساسية هى التحضير للمؤتمر » وضرورة « التركيز أساسا على التحضير للمؤتمر والسماح بنشر أى رأى معارض حول موضوعات المؤتمر ، وأصدار نشرة الكادر بانتظام مرة كل أسبوع مع ضمان وصولها الى كافة الأعضاء

(١) « التنظيم » النشرة الداخلية لنظمة « ن.ح.ش.م. » العدد الأول ١٩٤٩/١٠/٢٢ (نشرة مكتوبة على الآلة الكاتبة ومطبوعة بالرونيو) .
(٢) « التنظيم » العدد الثالث ١٩٤٩/١٢/٥ (نشرة مكتوبة بالآلة الكاتبة ومطبوعة بالرونيو من عشر صفحات) نسخة أصلية .
(٣) المرجع السابق .

(٤) « الكادر الشيوعى » النشرة الداخلية لنظمة « نحو حزب شيوعى مصرى » العدد ١٢ التاريخ ٢٠ يناير ١٩٥٠ (نشرة بالرونيو مكتوبة بالآلة الكاتبة ، مكونة من ٢٢ صفحة) - نسخة أصلية .

والمنظمات» (١) . وتتحول المناقشات عن المؤتمر الى سفسطة فالمقالات تناقش
مسألة « تطبيق شمعارات على الحوائط أثناء الفترة الانتخابية للمؤتمر » وتثير
قضايا مثل « الموقف من ل.م.م. في حالة خروجها عن التنظيم ورفضها عقد
المؤتمر ، وكيفية تهئيل الرفاق بالمستشفيات (أى السجن) في المؤتمر » .

وحتى فبراير ١٩٥٠ كانت نشرة الكادر الشيوعي قد صدر منها أربعة
عشر عدداً نشر فيها ١٣٥ مقالا ضمت حوالي ٤٥٠ صفحة تميزت كما وصفها
أحد المشاركين في تحرير العدد وهو الذي قام بهذا الإحصاء « بانخفاض
المستوى » (٢) .

وفي ١٤ مارس ١٩٥٠ يلقي القبض على شوارتز ويجدها مباشرة ويتم
ضبط الجهاز الفني للتخزين (٣) .

وثمة وثيقة بريطانية تشير الى عملية القبض هذه ، ففي برقية من
السفارة البريطانية الى وزارة خارجتها تقول :

« بالاشارة الى برقيتنا السابقة رقم ١٠٤ والمؤرخة في ٢٨ فبراير والتي
تلخص برنامج منظمة نحشم تشير الى أنه خلال حملة البوليس على منزل
في أحد ضواحي القاهرة يوم ١٥ مارس قبض البوليس على من يعتقد أنهم
الخمسة الذين يشكلون اللجنة المركزية لمنظمة نحشم . وكان البوليس قد
فقد خلال الثلاث السنوات الماضية كل الخطوط المؤدية الى عليل شوارتز
المسمى حركياً باسم « شندى » . ومنذ فترة وردت معلومات أن « شندى »
قد شوهد في حي هليوبوليس وبمراقبة دقيقة من جانب البوليس أمكن
القبض عليه في شقة في هذا الحي وقد قبض معه في ذات الشقة على أسعد
حليم - جمال الدين غالى - عبد الحميد السحرتي - موريس يوسف ميان -
و قبض على أربعة آخرين ترددوا على الشقة فيما بعد من بينهم اثنان
من الارمن هما يعقوب بطمانيان ، وكران كيرازيان . وقد ضبطت وثائق

(١) « الكادر الشيوعي » - العدد الحادى عشر - يناير ١٩٥٠ - (مطبوع
بالرونيو ومكتوب بالالة الكاتبة ومكون من ١٩ صفحة ومرفق به ملحق من
٢٠ صفحة) - نسخة أصلية .

(٢) « الكادر الشيوعي » - العدد الرابع عشر ، ١١ فبراير ١٩٥٠ -
(مطبوع بالرونيو ومكتوب على الالة الكاتبة ومكون من سبعة وعشرين
صفحة - نسخة أصلية .

(٣) ملف القضية رقم ٢٣ حصر صحافة ١٩٥٠ .

ملأت ثلاث حقائب كاملة وثمة ورقة تشير الى أن ميزانية المنظمة هي ٣٥٠ جنية شهريا وأن هناك ١٥ شخصا محترفا يتقاضى كل منهم راتباً قدره ثمانية جنيهات شهريا» (١)

وبعدما يتصالح نشاط نحسب ، وتتحول الى حلقة قليلة العدد
صغيرة النشاط . ولا يثبت ما تبقى من كوادرها أن يتحد مع المنظمة الام
« حدثو » في فترة لاحقة .

وبينما كانت الضربات البوليسية تتوالى لتلاحق مختلف المنظمات
كانت حيوية الشعب المصري تتدفق عاتية مرة أخرى ، لتكتسح أمامها حكومات
الأقليات البرلمانية ، والأرهاب الدموي ، والاحكام العرفية والمعتقلات .

وتجرى انتخابات برلمانية يفوز فيها حزب الوفد فوزا كاسحا
ويفرج عن المعتقلين جميعا باستثناء بعض الاجانب الذين تم ترحيلهم الى
خارج البلاد . ولا يبقى خلف القضبان الا المسجونين الذين صدرت ضدهم
أحكام قضائية وقد كان عددهم كبيرا نسبيا .

ومع نسمات الانفراج تمايز موقفان .

هؤلاء الذين قادوا الموجات الانفغالية للعناصر البرجوازية الصغيرة
والذين زهدوا أكثر الشعارات تطرفنا وانفصاعا . خرجوا من المعتقل «هادئين
تماما » ، وكان فؤاد سراج الدين وزير الداخلية في حكومة الوفد بانتظارهم
ليقدم لهم عروضاً سخية ، وبما أنهم كانوا جميعاً مثقفين فقيده كان العرض
في أغلب الأحيان موحداً ، منحة دراسية للحصول على درجة الدكتوراه
بالخارج ، واستهوى العرض الكثيرين وعلى رأسهم « عادل » فترك مركزه
كسكرتير لذلك التنظيم الذي تجمع في المعتقل من ٢٦ من كوادر « ع . ت . »
واتفقوا مع بعضهم البعض على كل شيء بالداخل ، فما أن أمّرج عنهم حتى
فر سكرتهم العام الى باريس بعد أن حصل من وزير الداخلية على منحة
للكتوراه» (٢)

1) F.O. — 371 — 80324 — J E 10111 — 6. — British Embassy Cairo —
g, April 1950.

(٢) محضر نقاش مع جمال الدين محمود غالى - أجريت المناقشة بالقاهرة
في ٢٣/٢/١٩٧٦ ، وويضا محضر نقاش مع عدلى جرجس - المرجع السابق .

وقد تكرر نموذج عادل بكثرة بحيث أصبح من المستحيل تصور قيام
ع.ث. أو أى امتداد لها ، واكتفى الطلاب والعمال الذين كانوا بهذه المنظمة
أما بالتفوق في منظمة صغيرة أسموها « النجم الأحمر » أو بنقد أنفسهم
والعودة الى « حدتو » . أما بقية المنقسمين (أو غالبيتهم) فانهم وبعد ان رددوا
أكثر الشعارات تطرفا ومزقوا أوصال التنظيم رافعين شعارات براقمة فقد عادوا
وبهدوء الى طبيعتهم وتوقف أغلبهم عن النضال . . . وهربوا من المعركة .

.. أما التيا والثاني فكان مجموعة محدودة العدد من كوادز « حدتو »
أساسا سيد سليمان رشاعى ، محمد شطا ، كمال عبد الحليم ، مبارك عبده
فضل ، فؤاد حبشى ثم انضم اليهم زكى مراد ، وأحمد الرفاعى (فى عملية
توحيد ضمت الى حدتو بقايا « ن.ح.ش.م. ») وقد خاضت هذه
المجموعة الصغيرة وبنشاط عارم معركة إعادة بناء « حدتو » من جديد . .

وفى نهايات عام ١٩٤٩ بدأ يتكون تجمع جديد . . . أسمى نفسه الحزب
الشيعوى المصرى وأسمته الاطراف الأخرى « الرابية » نسبة الى جريدة
« راية الشعب » .

وكان المد الثورى العارم يجتاح مصر . .

أثار نكسة حرب فلسطين ١٩٤٨ ، تلتقى مع غضبة الشعب ضد حكم
الارهاب والاحكام العرفية وحكم الأقليات ، وتتوافق مع أزمة اقتصادية
عنيفة ، وتتفجر من جديد المعركة الوطنية ضد الاحتلال البريطانى فى
منطقة القناة وضد النفوذ البريطانى على حكم السراى ، بل ضد حكم
السراى ذاتها . .

ويلتقط كوادز « حدتو » الخيط . . وسرعان ما يعيدون رفع أعلام
منظمتهم عالية بحيث تصبح ومن جديد كبرى المنظمات الشيعوية فى مصر
ويلعبون دورا بارزا وهاما فى الحركة الوطنية وفى مختلف مجالات النضال
السياسى والاقتصادى والطبقى .

والى جوارها .. يوجد عدد آخر من التنظيمات ..

❖ « طليعة العمال » : ذلك الامتداد المتميز دوما لجماعة « الفجر الجديد »
والذي كان من حقه أن يزهر باستمراره وبعدم حدوث أى انقسام فى
صفوفه .

❖ « منظمة الحزب الشيوعى المصرى » : وقد أمكنها أن تحقق
تقدما ملحوظا فى الأخرى ..

وذلك بالإضافة الى منطمتين صغيرتين هما « نواة الحزب الشيوعى
المصرى » « والنجم الأحمر » ..

❖ ❖ ❖

لكن الحديث يتعين عليه أن يتوقف ، ليمتصل من جديد فى كتاب آخر
يحاول أن يتابع .. قطبة جديدة من حلقات هذه الرحلة الجيدة ..

« وأبيست هاتمة »

• « انهم يقولون عنك يا أوزوريس »

• ولو أنك ترحل الا أنك تعود ثانية

• ولو أنك تنام الا أنك تستيقظ ثانية

• ولو أنك تموت الا أنك تبعث مرة أخرى

•••

• حتى يمكنك أن تسمع ما فعله حوريس لأجلك

• أن حوريس يجمع لك أضلاعك حتى يلم شمل أجزائك دون نقص فيك
• يا أوزوريس

•••

• أن حوريس يحبك »

« من نصوص الأهرام »

ملاحق

بيان مشترك
والمؤسسات الأهلية بالقطر المصري
والمؤسسات الأهلية بالقطر المصري

بيان الى العمال المصريين والشعب المصري عن موجة الارهاب التي اجتاحت البلاد ، احتجاج عمال سوريا ولبنان عن اعتقال الزميل (محمد أحمد يوسف المذرك) عضو المجلس العام للاتحاد العالمي للنقابات ، والزملاء (محمود محمد العسكري) مدير ادارة مجلة الضمير ، والزميل (طه سعد) كرتير تحريرها .

الى اعمال والعاملات في المصانع وفي المؤسسات وفي النقابات ...

الى كل مواطن مصري يؤمن بحرية التفكير والكلام والاجتماع ...

موجه من الارهاب توجه اليوم ضد الشعب المصري وينتجه هذا الارهاب خاصة نحو الطبقة العاملة المصرية ويستهدف هذا الارهاب القضاء على حق كل مصري في الحرية ... حقه في المطالبة بحقوقه المغتصبة ، ولا تقف موجة الارهاب هذه عند حد القبض والاعتقال والتهديد ، بل يتجاوز هذا الى الاعتداء على القوانين ، ولم تكف الحكومة بيان القوانين التي وضعتها دون رأينا تعطيلنا القليل وتسليتنا الكثير ، بل راحت تهدم هذه القوانين القائمة التي وضعتها بتخصية سلطتها ، لا قضاء ولا قوانين استطاعت أن توقف موجة الارهاب ان حياة كل مصري وحريته اليوم في خطر .

١ - القبض على مندوب العمال في الاتحاد العالمي للنقابات :

بتاريخ ١٩٤٦/١/٢ ألقى القبض على الزميل محمد المدرك مندوب نقابات العمال المصرية وعضو المجلس العام بالاتحاد العالمي للنقابات بتهمة التحريض على كراهية الرأسمالية لمحض انه يدافع عن حقوق العمال وفي ١٩٤٦/١/٦ قرر القضاء المصري العادل الافراج عن الزميل وبقرية زملائه محمود محمد العسكري مدير ادارة الضمير والزميل طه سعد سكرتير تحريرها اذا أن الدفاع عن مصالح الطبقة العاملة ليس بجريمة وقد عارضت النيابة في أمر الافراج فتقرر استمواز حبسهم ومازالوا الزملاء في سجنهم الى اليوم .

٢ - الاعتداء على القوانين :

(أ) وجهت شركة مياه القاهرة تهمة التحريض على الاضراب الى رئيس وأعضاء مجلس ادارة عمال الشركة وقد قرر القضاء تبرئتهم فاصدرت الشركة

قراراً بفصلهم من عملهم متحدية بذلك قرار القضاء وقانون الاعتراف بالانقابات
الذى ينص صراحة على تحريم فصل العمال لنشاطهم النقابى .

(ب) فصلت شركة اتوبيس القاهرة ٦٨ ثمانية وستون عاملاً منهم
رئيس وسكرتير نقابة الشركة لشل نشاطهم النقابى متحدية قانون النقابات
الذى يحرم فصل العمال لنشاطهم النقابى وقانون عقد العمل الفردى الذى
يحرم فصل العمال بالجملة (المادة ٢٧) .

(ج) حلت النقابة العامة لعمال النسيج الميكانيكى بمشعبرا الخيمة .
٣ - الاعتراف على حرية الاجتماعات القانونية :

١ - فى اليوم الاول والخامس من يناير سنة ١٩٤٦ صودر اجتماع
نقابات عمال بور سعيد لانهم أرادوا التمتع بالحق الذى قرره قانون الاعتراف
بالنقابات (المادة ٦) والذى ينص على حق العمال فى تأليف اتحادات مهنية .

(ب) صودر اجتماع لنقابات عمال الفيوم لنفس الغرض السابق فى
مايو سنة ١٩٤٥ .

(ج) صودر اجتماع مؤتمر نقابات عمال الشركات والمؤسسات الاعلية
فى ٣ يناير الحالى دون أى مبرر قانونى رغم مخالفة ذلك لنص الدستور
المصرى الذى يكفل حرية الاجتماع .

(د) صودر اجتماع نقابات عمال كفر الشيخ وتجاوزت المصادرة الى
محاصرة دور النقابات بالبوليس .

(هـ) صودرت اجتماعات بعض نقابات دمنهور لمجرد عقدهم للجمعية
العمومية السنوية العادية .

(و) صودرت اجتماعات اللجنة التحضيرية لنقابات العمال لنشاطهم
العادى .

(ز) صودر اجتماع دعت اليه النقابات العمالية بالقاهرة للتشاور
فى المطالب القومية .

(ح) صودر اجتماع نقابة عمال شركة اتوبيس القاهرة لعقد الجمعية
العمومية السنوية .

(ط) أنذرت نقابة عمال شركة فورد بالاسكندرية بحلها إذا لم ترحع
عن تزعم الحركة النقابية في الاسكندرية .

٤ - احتلال مناطق العمال بفرق الجيش :

في ٥ ديسمبر سنة ١٩٤٥ احتلت فرق من الجيش منطقة شبرا الخيمة
بمدايق الهاون والمترولويوزات والبنادق السريعة ارحابا للعمال المطالبينهم
بحقوقهم ولا زال هذا الاحتلال قائما الى الآن .

٥ - اضطهاد مندوبي العمال في الاتحاد العمالي في مصر وهدمها دون بقية العمال :

١ - ما كاد مندوبي عمال مصر في الاتحاد العمالي يعودون من باريس
حتى قررت شركة مطبعة مصر فصل الزميل محمد عبد الحليم أحد التندوبين
لمجرد تمثيله للعمال المصريين في الاتحاد العمالي .

ب - اعتقل الزميل محمد يوسف أحمد المدرك رئيس وفد مندوبي عمال
مصر في الاتحاد العمالي وعضو المجلس العام للاتحاد العمالي للنفقات
لايقنات نشاط الزميل في سبيل مصلحة العمال وتنفيذه لقرارات الاتحاد العمالي
للعمال . وفي الوقت الذي يحدث فيه هذا في مصر تكرم الحكومات الاخرى
مندوبي عمالها في الاتحاد العمالي .

٦ - التفتيش والاعتقال والاعتداء على نساء العمال :

أ - ففتش البوليس منازل مئات العمال ممن يبدون نشاطا نقابيا قانونيا!!

ب - زج بعشرات العمال في السجن بتهمة التحريض على الاضراب لاسرما
عمال شبرا الخيمة .

ج - أباح البوليس لنفسه حق خرق حرمة المنازل والتمساح لنفسه الاعتداء
على نساء العمال فقد القي القبض على عدد من نساء عمال شركة مياه القاهرة
أثناء اضراب العمال واحتجازهن بمقر الشركة لازغام أزواجهن وأخواتهن
من العمال على العودة الى العمل . وهذا أول حدث من نوعه في تاريخ عالم
اليوم . ومن الأحداث المروعة أن يودي الاعتداء البوليس على نساء العمال الى
اجهاض أحدهن .

أيها الزملاء، والزميلات ... أيها المواطنين :

ان هذه الاعتداءات الوحشية وهذا الاستهتار بالقانون ليس بقضية خاصة بالعمل وحدهم بل هي قضية الشعب المصرى بأجمعه . قضية حق كل منا فى الحرية والحيانة لان السكرت على هذا الارهاب لهو جريمة وطنية يرتكبها كل منا فى حق نفسه وفى حق وطنه وتشجيع للمعتدين على استمرار الاعتداء والمؤامرة الارهابية ضد الشعب ومصالح أعداء الشعب المصرى المحليين والمستعمرين .

اننا نفاشد كل عامل وكل عاملة بكل مواطن مصرى أن يقف محتجا على هذه المؤامرة ، اننا نريد أن ننقذ سمعة مصر فى الخارج بوقف هذه الاعتداءات التى تنافى الديمقراطية والنزاهة التى بذل ملايين العمال دماءهم فى هذه الحرب دفاعا عنها .

ان واجبنا ابلاغ انباء هذا الهجوم المنظم المباشر على الحقوق والحرىات على العمال وعلى الشعب الى دول العالم الديمقراطية ، الى الاتحاد العالمى لنقابات العمال ، الى الراى العام العالمى .

اننا نطالب بتأمين الحريات الديمقراطية ، حرية القول والاجتماع ، حرية المطالبة برفع مستوى الأجور وخفض ساعات العمل والدفاع عن مصالح الشعب .

اننا نطالب باحترام القوانين وضمان تنفيذها .

اننا نطالب مؤتمر هيئة الامم المتحدة المتعقد الان أن يدفع الحكومة المصرية عن طريق السفارات والمفوضيات فى مصر الى تنفيذ وتطبيق نظام ديمقراطى يتفق وقرارات الهيئة التى أصبحت مصر عضوا فيها وعليها تنفيذ قراراتها .

اننا نطالب بنحو كل اثر للاعتداءات التى جاءت بهذا البيان .

اننا نطالب بشدة بالافراج عن الزميل محمد يوسف البدرك ، مندوب عمال مصر فى الاتحاد العالمى وزملائه وتأمين حقهم وكل نقابى فى بذل نشاطه فى خدمة طبقته ومقاومة الظلم الاقتصادي والوطنى الواقع على الشعب المصرى بأجمعه .

اننا نطالب الحكومة بتنفيذ قرارات الاتحاد العالمى للعمال وتطبيق الحقوق المقررة لكل عمال العالم على العمال المصريين اننا ننتهم الاستعمار

للبريطانيين بالتحريض والاشتراك في مؤامرة الارهاب ضد الشعب المصرى
ونطالبه بزوال جيوشه وكابوسه عن البلاد .

اننا نحتج على تضليل الصحافة المصرية للرأى العام وامتناعها عن نشر
احتجاجات العمال .

أيها الزملاء والزميلات .. أيها المواطنون :

اننا نحتار امتحانا قاسيا ، أما أن نخرج منه بحريتنا وتأمين حقوقنا ،
أو لعموديتنا واستقلالنا ... فلننتحدر حول هذه المطالب .

عاش القضاء المصرى العادل ...

عاشت الديمقراطية ، وليسقط الارهاب ...

عاش الشعب المصرى المكافح فى سبيل حريته واستقلاله .

اللجنة التحضيرية

مؤتمر نقابات الشركات والمؤسسات

الأهلية

**صورة الكتاب المقدم من صاحب التوقيع الى دولة رئيس مجلس الوزراء
فى مصر :**

دولة رئيس الوزراء بالملكة المصرية المعظم - القاهرة

كان لجاذب اعتقال الناضحين النقابيين المصريين المبردين محمد يوسف
أحمد المدرك ومحمود العسكري وللاذابير الارهابية التي اتخذتها حكومتكم
ضد الحركات الديمقراطية الشعبية أثر سيء فى مختلف أوساط العمال فى سوريا
وقد استنكر جميع أحرار العرب هذه الاعمال الخائفة لابسط المبادئ الديمقراطية

ان الناضل النقابى السيد محمد يوسف المدرك عضو المجلس العام
لاتحاد النقابات العالمى قد دافع عن استقلال مصر وحققها وحريتها أمام
ممثلى عمال العالم وتعاون مع وفود عمال البلاد العربية فى مؤتمرات النقابات
العالمى فى سبيل قضايا البلاد العربية المشتركة كما أن السيد محمود العسكري
مدير جريدة الضمير لسان حال العمال المصريين يعمل بنشاط واستمرار فى سبيل
خير الطبقة العاملة المصرية التي تؤلف جزءا كبيرا من الشعب المصرى الشقيق

ان اعتقال هذين المناضلين الجريئين لدفاعهما عن حقوق العمال
لديمقراطية المشروعة هو من الاساليب الفاشستية التي يجب أن تزول من وجه
الأرض بعد زوال الدول التي أوجدتها وهذا الاعتقال الذي لا مبرر له يسيء
الى سمعة مصر في البلاد العربية وينقدها عطف وتأييد الرأي العام
الديمقراطي في العالم كما يضعف تضامن واتحاد الشعب المصري في هذه المرحلة
الهامة من مراحل نضاله الوطني ولا يخدم الا مصالح الاوساط الاستعمارية
الباغية .

ان عمال سوريا الذين يغارون على سمعة الشرففة مصر لا يمكنهم اخفاء
استيائهم من هذا التدبير الارهابي الذي اتخذ بحق قائدين نقابيين عرفا
بالجرأة والاخلاص بالدفاع عن قضية بلادهم ومصالح شعبهم - لذلك
وبصفتي عضوا في مجلس اتحاد النقابات العالمي أقدم لدولتكم - هذا
الاحتجاج على هذه التدابير الخافية لمبادئ العدالة والابسط قواعد الديمقراطية
طالباً الافراج عن السيدين المدرك والعسكري وعن جميع المعتقلين الديمقراطيين
في مصر .

وتفضلوا يا دولة الرئيس بقبول فائق الاحترام ،

ابراهيم بكرى

رئيس وفد سوريا في مؤتمر العمال الدولي

عضو المجلس العام لاتحاد النقابات العالمي

الى رئيسي الحكومة المصرية ورئيس مجلس النواب والصحف المصرية

البرقية التالية

دولة محمود فهمي النقراشي باشا رئيس الوزارة المصرية

سعادة رئيس مجلس النواب المصري

اعتقال المناضل النقابي محمد يوسف أحمد المدرك واخوانه الاعمال
تدبير ينافي قضية مصر الوطنية ويخدم الاستعمار الاجنبي . بصفتي مندوب
الشرقين الأدنى والاوسط في اللجنة التنفيذية لاتحاد النقابات العالمي أحتج
على اعتقالهم وأطلب الافراج عنهم صوناً لسمعة مصر واحتراماً لأبسط مبادئ
الديمقراطية . . .

مصطفى العرييس

عضو اللجنة التنفيذية لاتحاد النقابات العالمي

رئيس اتحاد نقابات العمال في لبنان

حيثيات الحكم في قضية الشيوعية الكبرى (١٩٤٦م)

وجهت النيابة الاتهام الى كل من :

- ١ - فتحي أحمد المغربي .
- ٢ - مصطفى كامل منيب .
- ٣ - أسعد حلیم .
- ٤ - محمد أبو الحسن جاد الله الغنيمي .
- ٥ - أبو سيف يوسف أبو سيف .
- ٦ - نعمان سعد الدين عاشور .
- ٧ - صادق سعد .
- ٨ - أحمد رشدي صالح .
- ٩ - أحمد شكري سالم .
- ١٠ - محمود فتحي الرملي .
- ١١ - أنور كامل .
- ١٢ - عمر رشدي .
- ١٣ - أنور السكندر عبد الملك .
- ١٤ - كمال محمد عبد الحلیم .
- ١٥ - عبد اللطيف دهب حسيّن .
- ١٦ - هنري كوربييل .
- ١٧ - سيد سليمان الرفاعي .
- ١٨ - شحاته هارون .
- ١٩ - محمود صبحي زغلول .
- ٢٠ - حامد أحمد حمداي .

وحيث أن النيابة العمومية اتهمت المذكورين بأنهم خلال السنوات ١٩٤٤ و ١٩٤٥ و ١٩٤٦ بمحافظة مصر .

أولا - المتهمون الاثنى عشر الأول حبذوا وروجوا علنا مذاهب تروى الى تغيير مبادئ الدستور والنظم الأساسية للهيئة الاجتماعية بالملكية المصرية بالقوة والارهاب وذلك على التفصيل الآتي :

١ - المتهمون الأول والثاني والثالث :

أ - المتهم الأول : ألف كتابا يحوى مجموعة أرجال وضع مقدمته المتهم الثاني وقد طبعه وتوزيعه على الجمهور خلال عام ١٩٤٦ فيه تمجيد للثورة

الشيوعية وإشادة بنتائجها وتحبيذا لمنهجها الثوري واستعراض لأعمال القوة والاعتداء والعنف التي تمت خلال تلك الثورة ودعوة للشعوب الى ترسم خطاها لنيل النتائج التي أسفرت عنها .

ب - التهم الثاني : ترجم كتب الزواج والأسرة والأمومة والعائلة والدين في ظل النظام الشيوعي وقدم لكل منها بمقدمة تتضمن تحبيذا لتلك النظام والثورة التي قام عليها في عام ١٩١٧ في صورة دفاع عنه وقد تم طبع هذه الكتب ونشرها على الجمهور خلال السنوات ١٩٤٤ و ١٩٤٥ و ١٩٤٦ .

ج - التهم الثاني أيضا والثالث : باعتبارها ناشرين ومالكين لدار الفكر للنشر قاما بطبع ونشر الكتب المذكورة في التهمتين السابقتين على الجمهور .
٢ - التهم الرابع :

ألف ونشر كتاب « الشيوعية في الاسلام » الذي تم طبعه وتوزيعه على الجمهور خلال سنة ١٩٤٦ حيث فيه الشيوعية ودعا لالغاء الملكية الفردية زاعما ان هذا نظام اقهر الاسلام وتساؤل لم لا تكون الارض كلها ملكا للامة وتكون القوامة للحكومة ويكون الفلاحون جميعا مزارعين في الارض فاشتغل كل بحسب طاقته وينال كل حسب حاجته ولم لا تكون جميع موارد الثروة ملكا للناس أجمعين ما داموا يسلمهمون في تحصيل الارزاق واحداث الثروات مطالبا بأن تشاع مصادر الثروة والعقار بين الجميع قائلا ان الثروة كبيرة ولكن العدل قليل وان الحل والمخرج من هذه الظلمات المتراكمة والفساد المتلاطمة لا يكون الا بانتهاج النهج الشيوعي وأن الجواب سهل وبسيط تدل عليه كلمة واحدة هي الشيوعية .

كما ألف ونشر كتاب « دورنا في الكفاح الوطني » الذي تم طبعه وتوزيعه على الجمهور خلال عام ١٩٤٦ ، أظهر فيه اعجاب بالانظرية الماركسية وحب الشيوعية والكفاح في سبيلها قائلا انه منها تعددت أشكاله وتنوعت مظاهره وأسماؤه فهو محد في الغاية ومدف الانطلاق من القيود التي فرضتها الأنظمة الرجعية الأخرى سواء في الاقتصاد والسياسة هو الذي يدعو لتضارب القوى الاقتصادية والسياسية وله أكبر الأثر في خلق الصراع الدائم بين طبقتي العمال والفلاحين من جهة والبرجوازيين من جهة أخرى وأن الانتصار محتوم في هذا الصراع الطبقي للطبقة الفنية طبقة العمال والفلاحين وهذا هو الشأن في جميع الثورات الاشتراكية وخص بالذكر ثورة أكتوبر سنة ١٩١٧ في روسيا ونعى على رجال الدين محاربة تلك الثورة وتوجيههم الرجعية في ذلك ومناهضتهم عشاق الحرية والمساواة .

٣ - واتهم الخامس :

ألف ونشر كتاب « حول الفلسفة الماركسية » الذي تم طبعه وتوزيعه على الجمهور في عام ١٩٤٥ ضمنه تحبيذا وترويجا للشيوعية بدعوى أنه لا يمكن القول بأن الحريات الفردية في مجتمع منقسم الى طبقتين وان الحريات بصفة عامة لا تكسب الا عن طريق كفاح الشعوب ضد مستغليها وأنه في الواقع من الامر لا توجد الحرية الحقيقية بالنسبة للغالبية العظمى في ظل النظام الرأسمالي القائم على استغلال الانسان لآخيه الانسان والفلسفة الماركسية بمنهجها العلمي تعد فلسفة حركة وعلى حد تقدير المتهم لها تعد الفلسفة الأولى والوحيدة للحركة العامة حركة العقل البشري في محاولة استجابته للواقع الحقيقي .

٤ - المتهمون السادس والسابع والثامن :

١ - المتهم السادس : ألف مقالا بعنوان « ستالين في الثورة الاشتراكية » نشر بالمعد الثالث عشر من السنة الاولى لمجلة الفجر الجديد بتاريخ ٢٢ نوفمبر ١٩٤٥ الذي طبع ووزع على الجمهور وقد حصد المتهم في هذا المقال الشيوعية وكفاحها الثوري ودعا لها مشيدا بالثورة الروسية التي قام بها الشعب الروسي في أكتوبر سنة ١٩١٧ وبالنتائج التي نجمت عنها هذه الثورة وقال انها أشرفت على أول حكومة للعمال والفلاحين على وجه الأرض برئاسة لينين واعتبرها بدء لتاريخ الفقراء وقضاء على استغلال الانسان لآخيه الانسان، ولذمها في الواقع تحقيق لحم أجيال من النفوس الحرة التي ظلت تصرخ في غياهب التاريخ البشري السحيق تنشد الحق وتأمل الخير وتروم للانسان حياة كريمة على الأرض ويرجع ذلك حسب ادعائه الى نجاح الثورة في روسيا حيث أشرف ليل الرأسمالية الطويل الحالك على النهاية ثم قال « ها هو نهيار الاشتراكية يبرز أخيرا والشمس تبرز من الشرق » .

ب - المتهم السابع : ألف مقالا بعنوان « ثورة أكتوبر مرحلة تحول في تاريخ البشرية » وقد نشر هذا المقال بالمعد الثالث من السنة الاولى لمجلة الفجر الجديد بتاريخ ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٤٥ الذي طبع ووزع على الجمهور وقد حصد المتهم في مقاله هذا الشيوعية وكفاحها الثوري عن طريق امتداح ثورة أكتوبر سنة ١٩١٧ قائلا ان طبقة العمال وطبقة الكادحين استولت في هذه الثورة على الحكم السياسي في روسيا وفتحت هذه الثورة لأول مرة في التاريخ المجال أمام العمال لخلق مجتمع جديد لا تستولى طبقة طفيلية فيه على إنتاج الكادحين بل ينتج الشعب بنفسه ويراقب الإنتاج الاجتماعي ويشرف

عليه لان وسائل الانتاج ملك له لا لغيره وقد استطاع الحكيم البروليتارى بتخطيطه الاستغلال والطغيان وازالة نظام الطبقات أن ينظم الانتاج المادى والادبى وأن يوفر التعليم والراحة والطمانينة للشعب ومن ثم فإن ثورة أكتوبر تنتصل اتصالا وثيقا بتاريخ البشرية فهى أعمق فى مغزاهما من تصورات الرجعيين لانها تؤكد للشعوب أن الحرية ليست بعيدة الخال وتضرب للشعوب كما يقول المثل التاريخى فى المنهج العامى الذى يجب أن يتبع للحصول على الحرية الاشتراكية أى الحرية الكاملة .

ج - **التهم الثامن :** بصفته رئيسا لتحرير مجلة الفجر الحديد نشر بالمعهد الثالث عشر من السنة الاولى الصادرة بتاريخ ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٤٥ المقالين سالفى الذكر .

٥ - **التهم التاسع :**

ألف مقالا بعنوان « ماذا علمتنا الحرب » بالنشرة رقم ٥ من نشرات دار الابحاث العلمية التى تم نشرها وتوزيعها على الجمهور بغير تمييز خلال عام ١٩٤٥ ، ضمنها تمييزا وترويجا للشبيوعية بأن قال إن نظرة الضالم للشبيوعية والاشتراكية تختلف الان اختلافا بينا عما كانت عليه قبل الحرب فالشبيوعية الان هى قوة من القوى المنتصرة بل انها فى طبيعة القوى المنتصرة وانها ترمى الى ايجاد مجتمع ليس فيه مالك ولا مملوك .

٦ - **التهم العاشر :**

ألف ونشر كتاب « أهداف الاشتراكية » الذى تم طبعه ونشره وتوزيعه خلال عام ١٩٤٥ جذبا فيه الشبيوعية وكفاحها الثورى وروج لها قائلا أنه ليس ثمة فرق بين الشبيوعية والاشتراكية فالكلمتان مترادفتان وكلاهما يهدف لغرض واحد وفلسفتيهما واحدة والخلاف الوحيد بين الاثنين حسب دعواه فى الوسيلة فهو يرى أن الاشتراكيين يقولون انهم يؤمنون ببادئ انسانية فيجب أن يكونوا انسانيين والشبيوعيين يقولون انهم أكثر انسانية لانهم يريدون وضع حد لآلام البشرية فى أسرع وقت وهم فى هذا كالطبيب الذى يقوم بعملية جراحية قد يتأذى منها المريض ولكنها تنقذ حياته وتسمده ما تبقى حيا والثورة حسبها يرى المؤلف ليست أكثر من عملية جراحية لمجتمع مريض ثم عقب على ذلك بقوله أنه أراد أن يقرب الى الأذهان فكرة أولى عن أهداف الاشتراكية بسبب حرمانهم من ذلك زمنا طويلا فتبيح لتحكم السياسة الرجعية فى مصر تلك السياسة التى كانت تظن أنها تستطيع

حماية نفسها بإخفاء الحقائق عن الناس حتى اضطرتها ظروف الحرب الى التخلي عن ذلك ثم أشار بروح الإعجاب الى رأى الاشتراكية في أن الملكية الفردية تؤدي الى شطر المجتمع الواحد الى طبقات والى انقسام الناس الى ملاك وعبيد أو رأسماليين وعمال وقد خلق هذا في المجتمع تناقضا وضراعا هو سر ما يشكو منه الناس من آلام ومشكلات ثم رأى أن الملكية الفردية تقتضي الى تركيز الثروات في يند طبقة ضئيلة هي حفنة من أصحاب الارض والمصانع وحرمان طبقة كبيرة هي الشعب كله الذي لا يملك شيئا من وسائل الانتاج ولا يسعه لكي يبيع الا أن يبيع جهده بأرخص سعر للطبقة المالكة ونعى على المجتمع نظام الطبقات ونظام الملكية الفردية .

٧ - التهم الحادى عشر :

الف ونشر كتابا سماه « لا طبقات » ثم طبعه ونشره ووزعنه على الجمهور خلال عام ١٩٤٥ جرى فيه اثاره الذفوس ومخاطبة الفقراء في مواضع كثيرة منه بعبارة « أيها العبيد » داغيا الى الغناء نظام الطبقات والغناء الملكية الفردية وجعل وسائل الانتاج مملوكة للدولة .

٨ - التهم الثانى عشر :

الف ونشر كتابا أسماه « وطنيتنا » تم نشره وتوزيعه على الجمهور خلال شهر يوليه سنة ١٩٤٦ حذ فيه وروج للتشويعية وكشاحها الثورى بأن عالج في كتابه المسائل التوطية والحركات التحررية في مختلف بلدان العالم وفي مصر على ضوء المذاهب الماركسية والتشويعية تسييرا التي قيام وترايط تام بين القضاء على نظام الطبقات والنظام الرأسمالى في الدول وبين نجاح الحركات الاستقلالية ثم أوضح الدور الذى يجب على العمال القيام به في الحركات التحررية ووجوب مراعاة واجبهما الاصلى في الكشاح الطبقي العالمى ثم يستهر محبذا هذا الانلوب في مصر .

ثانيا - التهمون الثالث والتاسع أيضا والثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر كونوا اتقانا جنائيا بأن اتحدوا على ارتكاب الجنابة المنصوص عنها بالمادة ١٧٤ فقرة ثمانية عقوبات وعلى الاعمال المجهزة والمنهنة لارتكابها وذلك بأن اتفقوا على نشر المبادئ التي ترمى الى تغيير مبادئ الدستور والنظم الاساسية للهيئة الاجتماعية بالملكة المصرية بالقوة والازهاب وذلك بأن عشدوا العزم على نشر هذه المبادئ في مصر وأعدوا لذلك عدتهم ودونوا خلاصة تجاربهم في سبيل تلك الدعوة في تقارير عشدوا بها الى

احدهم وهو المتهم الثالث اوضحوا فيها أسلوبهم في الكفاح ومبلغ الخلاص كل منهم في العمل على بث هذه الدعوة المحرمة .

ثالثا - المتهم السادس عشر هنرى كورزيل : في خلال الثلاث السنوات السابقة على خمسة ديسمبر ١٩٤٥ جرد وروج علينا المبادئ التي ترمى الي تغيير مبادئ الدستور والنظم الاساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة بان انشأ مكتبة واستخدمها الى ذلك الغرض واستورد واستعرض فيها للبيع للجمهور الكتب والمؤلفات والنشرات الميينة بمحاضر الضبط والاطلاع المرافقة للاوراق وهي تدعو الى مجتمع بلا طبقات تنزع فيها الملكية ورؤوس الاموال من اصحابها وتسوده عن طريق القوة والعنف وديكتاتورية الطبقة العاملة طبقا للتعالميم الشيوعية القائمة على ذلك .

رابعا - المتهمون السادس عشر ايضا والسابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر والعشرون . كونوا اتفاقا جنائيا بان اتحدوا على ارتكاب جنائية تحبيذ وترويج المذاهب الشيوعية الثورية والاعمال المجهزة والمسهلة لارتكابها وهي مذاهب ترمى الي تغيير مبادئ الدستور والنظم الاساسية للهيئة الاجتماعية بالملكه المصرية بالقوة والارهاب الامر المناقب عليه بالمادة ٢/١٧٤ عقوبات وكونوا من انفسهم جماعة تعمل على نشر تلك المبادئ المحرمة بوسائل النشر والاذاعة .

خامسا - المتهمين جميعا في التواريخ الميينة آنفا بدائرة محافظة مصر اشتروا مع مجرولين في اتفاق جنائى على تحبيذ وترويج المبادئ الغيرية للدستور والنظم الاساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة والارهاب وذلك بطريقتة النشر بيان اتحدت اراداتهم على ارتكاب الجنائية المخصوص عنها في المادة ٢/١٧٤ عقوبات وعلى ارتكاب الاعمال المجهزة والمسهلة لارتكابها بتكوين المنظمات والهيئات المحرمة وتاليف الكتب والمقالات لخدمة هذه الدعوى الثورية على ما سبق بيانه وطلبت النيابة من حضرة قاضى الاحالة احالتهم على محكمة الجنائيات لمحاكمتهم بالمواد ١٧١ و ١٧٤/ عقوبات وعلى ارتكاب الاعمال المجهزة والمسهلة لارتكابها بتكوين المنظمات والهيئات المحرمة وتاليف الكتب والمقالات لخدمة هذه الدعوى الثورية على ما سبق بيانه . وطلبت النيابة من حضرة قاضى الاحالة احالتهم على محكمة الجنائيات لمحاكمتهم بالمواد ١٧١ و ٢/١٧٤ و ١٩٥ و ١٩٨ عقوبات للاثنى عشر الاول و ٢/ ٢٨ و ٢/١٧٤ و ١٩٦ عقوبات للثالث والتاسع والثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر و ١٧١ و ١٧٤ / ٢ و ١٩٦ و ١٩٨ عقوبات للسادس عشر و ١/٤٨ و ٢ و ٢/ ١٧٤ و ١٩٨ عقوبات للسادس عشر ايضا والثامن عشر والتاسع عشر

والعشرون وقد قرر حضوره في ١٩٤٨/٦/٦ أحالتهم على هذه المحكمة لحاكتهم
بالمواد المذكورة .

وحيث أنه قد سمعت الدعوى تفصيلا كما هو مبين بمحاضر جلسات
١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ فبراير سنة ١٩٥٥ ثم تحدد للنطق بالحكم جلسة
اليوم .

ومن حيث أن المتهمين فتحي أحمد المغربي ومصطفى كامل منيب وأسعد
حليم وأبو سيف يوسف وصادق سعد وكمال محمد عبد الخليم وعبد اللطيف
حسين وعزتي كورييل والسيد سليمان الرفاعي وحامد أحمد حمدان قد
تخلفوا عن حضور الجلسة رغم إعلانهم فيتعين الحكم في غيبتهم عملا بنص
المادة ٢٨٦ من قانون الإجراءات الجنائية -

وحيث أن وقائع الدعوى حسبما استظهرته المحكمة بالأطلاع على الأوراق
وما اشتملت عليه من تقارير ونشرات ومذكرات وكتب ومقالات صحفية وعلى
التحقيقات التي تمت في القضية ومن أقوال الشهود بالجلسة وبرافعة النيابة
والدفاع اتضح في أنه تنامي إلى فرع مكافحة الشيوعية بمكتب البوليس
السياسي بمحافظة القاهرة أن أشخاصا من بيئات مختلفة يقومون بنشاط
شيوعي في البلاد ويروجون لاذاعب ترمي إلى تغيير مبادئ الدستور الأساسية
وانتظام الأساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة والأرهاب فأخذ رجال المكتب السياسي
يراقبون نشاط هؤلاء الأشخاص والأماكن التي يرتادونها والجماعات التي
ينتمون إليها ومن يتصلون بهم من طلبة وعمال وصحفيين وحدث في يوم
١٩٤٦/١٠/٢٠ أن ضبط رجال الشرطة بعض النشرات باسم الجبهة الاشتراكية
يوزعها شخص اسمه علي أحمد الصفي بدائرة باب الشعرية وتتضمن هذه
النشرات دعوة الفاس للانضمام إلى الجبهة الاشتراكية لأن هذه الهيئة تعمل على
رفع الظلم ومحاربة الاستعمار وإيقاظ الفلاح ومكافحة الفقر والجهل وأن هذه
الجبهة تهزأ بالأرهاب وتستعذب الآلام وترحب بالسجون ولا تخشى المسانق
في سينيل عالم جديد واقتيد على أحمد الصفي إلى النيابة لمثاله فاعترف
بأنه كان يوزع هذه المنشورات على الجمهور وأنه تسلمها من محمود فتحي الرملي
(المتهم العاشر) منسوبة لهيئة الجبهة الاشتراكية وأن غاية الهيئة المذكورة بحاربة
الاستعمار وتحقيق العدالة الاجتماعية عن طريق البرلمان وأنه ليس لهذه
الجبهة وسائل أخرى لتحقيق أغراضها . ثم أقرت النيابة بالجزاء التحقيق
مع المتهم العاشر وتفتيش منزله وقد قرر هذا المتهم أن النشرات التي طبعت
لم تخرج عن كونها استمارات للدعوة إلى الاشتراك في الجبهة الاشتراكية وأن
برنامج هذه الجبهة متشور في صدر الاستمارة وأن ما ورد بهذه النشرات
لا يخرج عن كونه دعوة إلى تحقيق أهداف الجبهة المشروعة بالإساليب

الديمقراطية وأن ترشيحه للانتخابات في سنة ١٩٤٤ كان تطبيقاً عملياً لهذه الأساليب الديمقراطية وأن ما ورد في هذه النشرات من الترحيب بالنسجرت ومواجهة المشاق لا يخرج عن كونه احتجاجاً على الحملة الأبراهامية التي يتعرض لها المتهم وزملائه من رجال البوليس ثم انه لا يدعو الى استعمال القوة أو العنف في الدعاية لاغراض الجصاعة . وقد ظهر أثناء التحقيقات ان المتهم المذكور محمود فتحي الرملي ألف ونشر كتاباً سماه (أهداف الاشتراكية) وقد تم طبعه ونشره وتوزيعه في خلال عام ١٩٤٥ تحدث فيه عن الشيوعية والاشتراكية وذهب الى انه لا فرق بين المذميين وانهما يهدفان لغرض واحد وأن الخلاف بينهما في الوسيلة اذ يرى ان الاشتراكيين يقولون انهم يؤمنون بمبادئ انسانية فيجب أن يكونوا انسانيين والشيوعيين يقولون انهم أكثر انسانية لانهم يريدون وضع حد للالام البشرية في أسرع وقت وهم في هذا كالطبيب الذي يقوم بعملية جراحية قد يذأى منها المريض ولكنها تنفذ حياته وتسعده ما بقى حياً . والثورة في نظرا الشيوعيين ليست أكثر من عملية جراحية بمجتمع مريض ونعى المتهم على المجتمع الحاضر نظام الطبقات ونظام الملكية الفردية . وقد رأت الخياجة فيما ورد في هذا الكتاب الذي ألفه المتهم العاشر وتم طبعه ونشره وتوزيعه تحبيذاً وترويحاً للمذهب الشيوعي والكتساح الثوري لتحقيق أهدافها عن طريق القوة فأسندت اليه التهمة الواردة في قرار الاتهام . وقد أنكر المتهم ما نسب اليه وقرر أنه يدعو الى المبادئ الاشتراكية بالطرق السلمية ولا يرمى الى تغيير المبادئ الاشتراكية للدستور أو للهيئة الاجتماعية بالقوة أو الثورة وان كتابية « أهداف اشتراكية » عبارة عن بحث علمي وتحليل ثقافي لمبادئ الشيوعية والاشتراكية ولا ينطوى على تحريض للمبادئ الهدامة . ثم اتجهت أنظار رجال البوليس السياسي الى مؤسسة تسمى (دار الفجر) كانت تصدر بعض المجلات والنشرات والكتب التي تروح للمذاهب التي ترمى الى تغيير مبادئ الدستور والنظم الأساسية للهيئة الاجتماعية وتبين ان موظفاً بدار الفجر اسمه فتحي المغربي (المتهم الاول) ألف كتاباً يحوى مجموعة ازجال وقد تم طبعه وتوزيعه على الجمهور خلال عام ١٩٤٦ وينطوى على تمجيد للثورة الشيوعية وأبشادة بنتائجها ودعوة للشعوب التي ترسم خطاها لنيل النتائج التي حقتتها . وقد وضع مقدمة هذا الكتاب مصطفى كامل مذيبة المتهم الثاني اتضح انه محرر « لدار الفجر والنشر » وقد اعترف المتهم الاول بانه مؤلف الكتاب المذكور وان المتهم الثاني قوطة وتولت الاتفاق على طبعه مؤسسة « دار الفجر » وانكر أنه يقصد من كتابه أي شيء يرمى الى تغيير مبادئ الدستور وانه تكلم في ازجاله عن روسيا كما تكلم عن إنجلترا وكادت روسيا من حلفائها أثناء الحرب وانه لا يعرف معنى الشيوعية ولم يدرسها وانه لا يقصد من ازجاله التوسل بالقوة أو الثورة لتغيير الوضع الراهن . ثم أخذ التحقيق يسير في مجراه بينهما والصل رجال مكتب مكافحة الشيوعية للتحري عن الاشخاص المشتبه في

قيامهم بنشاط شيوعي أو حركات ترمي الى تغيير مبادئ الدستور الاساسية والنظم الاساسية للهيئة الاجتماعية وكان ان تقدمت وزارة الداخلية ببلاغ مؤرخ ١٠/٧/١٩٤٧ الى النائب العام مرفق به قائمة بأسماء ٦٦ شخصا ذات تحريات البوليس على انهم يقومون بالحركات السابقة الاشارة اليها ومن بين هؤلاء الاشخاص المتهمون العشرين المقدمون في هذه الدعوى فاصدر النائب العام أمرا بتفتيش منازل هؤلاء الاشخاص ومقار أعمالهم ومراكز الهيئات التي ينتمون اليها وهي جماعة « دار الابحاث العلمية » ولجنة نشر الثقافة الحديثة واتحاد خريجي الجامعة والجامعة الشعبية الاهلية وأسرة تحرير مجلة الفجر الجديد ودار القرن العشرين ورابطة فتيات الجامعة والمعاهد ومجلة أم درمان ومركز الثقافة الشعبية ومؤتمر نقابات عمال القطر المصري ونادى الشرقية وقد اسفر التفتيش الذي تلاه رجال النيابة ورجال الضبطية القضائية عن ضبط مجموعة كبيرة من الكتب بينها بعض المؤلفات والنشرات والابحاث الخاصة بالنظم الاشتراكية والشيوعية وكان من بين المؤلفات المضبوطة هذا الكتاب «أنا العامل» من وضع المتهم الاول وكتاب «أهداف الاشتراكية» المنسوب الى المتهم العاشر والسابق الاشارة اليها ما يلي :

أولا : تراجم كتب من الزواج والاسرة والامومة والعائلة والدين في ظل النظام الشيوعي قام المتهم الثاني مصطفى كامل منيب بترجمتها وقدم كل منها بمقدمة رأيت فيها الذبابة تحبيذاً لذلك النظام والثورة التي قام عليها في عام ١٩١٧ وقد تم طبع هذه الكتب ونشرت على الجمهور خلال السنوات ١٩٤٤ و ١٩٤٥ و ١٩٤٦ وقد اعترف المتهم بعمل هذه التراجم والتقديم لها وطبعها ونشرها بدار الفجر وقرر ان هدفه من ذلك هو استكمال النقص في الثقافة العامة في مصر لان هذه النواحي لم يكتب عنها من قبل وانه نقل هذه الكتب لكي يقف كل انسان عليها وله أن يكون رأيه كيفما شاء وانه لا يدعو ولا يجذب الدعوة الى تغيير النظم الاساسية للدولة بالقوة أو العنف وانه يملك نحو ثلاثة آلاف كتاب تحوى البحوث في مختلف النواحي في العلم والادب ومن بينها الكتب الخاصة بالنظام الشيوعي في روسيا وان اهتمامه بهذه الناحية لا يتجاوز اهتمامه بالنواحي الأخرى في البلاد المختلفة وقد وجهت الذبابة العامة الى المتهم الثالث أسعد حليم بالاشتراك مع المتهم الثاني تهمة طبع ونشر هذه التراجم وكذلك طبع ونشر مجموعة الأجزاء المنسوبة الى المتهم الاول باعتبارها ناشرين ومالكين لدار الفجر والنشر *

ثانياً - كتاب « الشيوعية في الاسلام » الذي تم طبعه وتوزيعه على الجمهور خلال سنة ١٩٤٦ وكذلك كتاب « دورنا في الكفاح الوطني » الذي تم طبعه وتوزيعه على الجمهور خلال عام ١٩٤٦ وقد انفهما المتهم الرابع محمد أبو الحسن

جاد الله ورأت النيابية في مضمون الكتاب الاول دعوة الى تطبيق النظام الشيوعي في مصر تحبيدا له اذ عقد المؤلف مقارنة بين هذا المذهب وبين المبادئ الشرعية الاسلامية وقال ان النظام الشيوعي اقره الاسلام وتسايل لم لا تكون الارض كلها ملكا للامة وتكون القوامه للحكومة ويكون الفلاحون جميعا مزارعين في الارض فيستغل كل حسب طاقتة ويبدل كل حسب حاجته . وورد في الكتاب الثاني ان الماركسية والشيوعية منهما تعددت اشكالها وتتنوعت مظاهرها واسماؤها فنبى متحدة في الغاية وهدفها الانطلاق من القيود التي فرضتها الانظمة الرجعية البالية . وقد اتخذت النيابية من هذه الاقوال التي سجلها المتهم الرابع في كتابه مادة لاتهامه بالتزويج للمذهب الشيوعي والدعوة الى تغيير مبادئ الدستور والنظم الاجتماعية بالقوة . وانكر المتهم هذه التهمة وقرر انه لم يخط في وضعه لهذين الكتابين حدود البحث العلمي واصل بالجلسة انه ألفهما أيام كان طالبا بالازهر وكان المسامه بموضوع الكتابين محدودا وانه لم يدرك حقيقة الشيوعية في ذات الوقت . . .

ثالثا - كتاب « حول الفيلسوف الماركسية » وقد ألفه ونشره المتهم الخامس ابو سيف يوسف ابو سيف وتم طبعه وتوزيعه على الجمهور في عام ١٩٤٥ وقالت النيابية في تقرير الاتهام أن هذا الكتاب يتضمن تحبيدا وتزويجا للشيوعية لما ورد به من انه لا يمكن القول بالحريات الفردية في مجتمع منقسم الى طبقتين وان الحريات بصفة عامة لا تكسب الا عن طريق كفاح الشعوب ضد مستغليها وانه في الواقع من الامر لا توجد الحرية الحقيقية بالنسبة للعامة العظمى في ظل النظام الرأسمالي القائم على استغلال الانسان لاجل الانسان . وقد سئل المتهم فانكر ما أسند اليه وقرر أن الكتاب المذكور يرجع تاريخه الى سنة ١٩٤١ حيث كان طالبا بكلية الاداب وكان يدرس المذاهب الاجتماعية المختلفة وان أستاذ علم الاجتماع بالكلية كان قد كلفه بعمل بحث عن مادة التاريخ خاصا بكارل ماركس كما كلف بهذا البحث جميع طلاب السنة الثانية بالكلية وأشار عليهم الاستاذ بقراءة مراجع عن مذهب كارل ماركس ومن ثم فهو لم يقصد من تأليف كتابه ونشره سوى مجرد البحث العلمي .

رابعا - نسخة من العدد الثالث عشر من السنة الاولى لجلة الفجر الجديد بتاريخ ١١ نوفمبر سنة ١٩٤٥ وقد عثر فيها على مقال للمتهم السادس نعمان سعد الدين عاشور بعنوان ستالين في الثورة الاشتراكية نشر بالعدد المذكور ووزع على الجمهور وجاء به (اشرفت اول حكومة للعمال والفلاحين على وجه الارض برئاسة لينين وهي بدء التاريخ وقضاء نهائي على استغلال الانسان وتحقيق لظما أجيال من النفوس الحرة التي ظلت تصرخ في غياهب التاريخ

البشرى المسحوق . . . الى أن قال ها هو نهار الاشتراكية يبزغ أخيرا والشمس تبزغ من الشرق . . . ورأت النيابية في ذلك المقال تحبيذا لمذهب الشيوعية وكفاحها الثورى فوجهت التهمة الواردة في قرار الاتهام الى صاحب المقال المذكور (المتهم السادس) الذى أقر بكتابتته وأنكر أنه يقصد بذلك الدعوى أو الترويج للشيوعية عن طريق القوة أو الثورة والعنف .

خامسا - نسخة من العدد الثالث عشر من السنة الاولى لمجلة الفجر الجديد بها مقال من تأليف المتهم السابع صادق سعد بعنوان « ثورة أكتوبر مرحلة تحول في تاريخ البشرية » وقد نشر هذا المقال بتاريخ ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٤٥ وجاء به ان طبقة العمال وطبقة الكادحين استولت في ثورة أكتوبر سنة ١٩١٧ على الحكم السياسى في روسيا وأصبحت هذه الثورة لأول مرة في التاريخ اللجال أمام العمال وخلق مجتمع جديد لا تستولى طبقة واحدة فيه على عرق الكادحين بل ينتج للشعب بنفسه ويراقب الانتاج الاجتماعى ويشرف عليه لان وسائل الانتاج ملك له لا لغيره وقد استطاع الحكم البروليتارى بتحطيمه الاستغلال والظلم والازالة نظام الطبقات ان ينظم الانتاج المادى والادبى وان يوفر الراحة والتعظيم للشعب ورأت النيابية في محتويات هذا المقال دعوة للشيوعية وتحبيذا لمبادئها فوجهت اليه التهمة الواردة في قرار الاتهام وقد أقر بكتابه المقال المشار اليه ولكنه أنكر أنه يروج للشيوعية أو تحبيذ مبادئها أو يرمى الى تغيير النظام الاساسى للدولة أو مبادئ الدستور بالقوة والعنف .

وقد وجهت النيابية العامة للمتهم الثامن أحمد رشدى صالح بصفته رئيسا لتحرير مجلة الفجر الجديد تهمة نشر المقالين السالفين في العدد الصادر في ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٤٥ .

سادسا - نشرة صدرت من دار الأبحاث العلمية بعنوان « ماذا علمتنا الحرب » من تأليف المتهم التاسع أحمد شكرى سالم وقد تم نشرها وتوزيعها على الجمهور خلال عام ١٩٤٥ وقد ورد بهذه النشرة أن نظرة العالم للشيوعية والاشتراكية تختلف الآن اختلافا بينا عما كانت عليه قبل الحرب فالشيوعية الآن هي قوة من القوى المنتصرة وانها ترمى الى ايجاد مجتمع ليس فيه مالك ولا مملوك وقد نسبت الى المتهم المذكور على أساس ما تضمنته هذه النشرة تهمة الترويج للمذاهب الهدامة والدعوة الى تغيير المبادئ الاساسية للنظم الاجتماعية بالقوة وقد نفى المتهم انه يحيد المبادئ الشيوعية وانه لا يمكن الاستنتاج من مقاله انه يروج للمبادئ الهدامة .

سابعا - كتاب أهداف الاشتراكية وقد تم طبعه ونشره وتوزيعه في خلال عام ١٩٤٥ وهو من تأليف المتهم العاشر محمود فتحى الرملى كما سبق بيانه .

ثامنا - كتاب « لا طبقات » من تأليف المتهم الحادى عشر أنور كامل وقد جاء بهذا الكتاب الذى تم نشره وطبعه وتوزيعه على الجمهور خلال عام ١٩٤٥ دعوة الى إلغاء نظام الطبقات والإلغاء الملكية الفردية وجعل وسائل الانتاج مملوكة للدولة وتوى النيابة فيما ورد بهذا الكتاب إثارة للنفوس فقد خاطب المتهم الفقراء فى مواضع كثيرة من مؤلفة بعبارة ايها العبيد . وقد اعترف المتهم بتأليف الكتاب المذكور ونشره وقرر أن الذى يقصده من ذلك هو اعطاء فكرة للرأى العام عن مشاكل المجتمع المصرى كالفقر والمرض والجهل واليغاة لانها تتصل جميعا بسوء توزيع الثروات، وأنه ليس فى محتويات كتابه ما يتعارض مع قوانين الدولة وأنه اشتراكى لا شيوعى .

ثامنا - كتاب اسمه « وطنيتنا » من تأليف المتهم الثانى عشر عمر رشدى وقد تم طبعه وتوزيعه على الجمهور خلال شهر يوليو سنة ١٩٤٦ وعالج المؤلف فى هذا الكتاب آراء بعض الكتاب الاجانب والمسائل الوطنية والحركات التحريرية فى مختلف بلدان العالم وفى مصر على ضوء المذاهب الماركسية والشيوعية مشيرا الى قيام ترابط تام بين القضاء على نظام الطبقات والنظام الرأسمالى فى الدول وبين نجاح الحركات الاستقلالية والدور الذى يجب على العمال القيام به فى الحركات التحريرية ورأت النيابة فى هذا الكتاب تحييدا وترويجا للشيوعية وكفاحها الثورى وقد اقر المتهم بانه وضع هذا الكتاب وأنه اشتراكى وأن مسيلته فى تحقير اهداف الاشتراكية هى وسيلة سلمية بعيدة عن العنف والقوة . ولم يكن يهدف من وضع الكتاب سوى نقل النظريات الاشتراكية وما يراه واضعو هذه النظريات فى تطبيق مبادئها وليس ما يراه هو (أى المتهم) وأنه لم يخرج عن دور المخلص والمترجم الامين لهذه النظريات .

وبتاريخ ١٩٤٦/١٢/٥ بينما كان الكونستابل سيد مصطفى سيد بمر مصادفة بصحبة البوليس الملكى نسيم صليب بشارع سليمان بالقاهرة رأى المتهمين هنرى كورريل (السادس عشر) والسيد سليمان الرفاعى (السابع عشر) وشحاتة هارون (الثامن عشر) ومحمود صبحى زغلول (التاسع عشر) وحامد أحمد حمدان (العشرين) يجلسون حول مائدة فى مقهى (بح بن) ويتهامون فاستبته فى امرهم وقبض عليهم واقتادهم الى نقطة بوليس كوسيك حيث بوشر التحقيق معهم وقد أسفر التحقيق عن اتهامهم بأنهم يزوالون نشاطا شيوعيا نظرا لوجود هنرى كورريل معهم الذى حامت حوله شبهات سابقة بانه يتزعم الحركة الشيوعية فى مصر وقد استخلصت النيابة من الاجتماع هؤلاء الاشخاص بهنرى كورريل فى البار وتحدثهم معه ووجود بعض الكتب والنشرات فى منازلهم عند تفتيشها تتناول بالبحث المبادئ الشيوعية وامتلاك هنرى كورريل لكتبة تجارية تحتوى على مجموعة من المؤلفات والكتب الشيوعية يعرضها للبيع

للجمهور والعثور على أوراق تحوى بعض الرموز والاسماء الغير مفهومة ومذكرات
عن وجوب مساهمة الطبقة العاملة في الحركات الوطنية ووجوب بناء النظرية
الماركسية وتكوين اداة سرية وكادر شيوعى ودروس شيوعية ومن خريطة عشر
عليها بمنزل المتهم محمود صبحى زغلول تنطوى على رسم لبعض المبادئ
العامة وإشارة الى منشورات تلتصق بها أوراق أخرى ويحت في حالة الاتحساد
السوفييتى ومزايا علاقته بالشعب في الشرق الاوسط استخلصت النياية من
هذه الوقائع عناصر مادية في نظرها لتوجيه تهمة تكوين الاتفاق الجنائى على
ارتكاب جريمة تحبيذ وترويج المذاهب الشيوعية والثورية الى هؤلاء المتهمين
الخمسة (١٦ و ١٧ و ١٨ و ١٩ و ٢٠) كما وجهت الى المتهم السادس عشر
هنرى كوربييل تهمة التحبيذ والترويج علنا للمبادئ الهدامة التى ترمى الى
تغيير مبادئ الدستور والنظم الاساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة تأسيسا
على واقعة انشائه مكتبة تجارية عرض فيها للجمهور الكتب والمؤلفات
والنشرات المينة بمحاضر الضبط وهى تدعو الى مجتمع بلا طبقات تنتزع فيه
الملكية الفردية ورؤوس الاموال من اصحابها وتسود ، ديكتاتورية الطبقة العاملة
طبقا للتعاليم الشيوعية القائمة وقد انكر المتهمون جميعا تهمة الاتفاق الجنائى
المسندة ودفع المتهمون الحاضرون بالجلسة ببطان القرض والتفتيش الذى اجراه
الكونسابل ضددهم وما ترتب على ذلك من أدلة قبلهم لانهم كانوا يجلسون
بالمقهى « بيج بن » جلسة عادية دون تأمر أو اتفاق سابق ولم يصدر عنهم
ما يدعو الى اتحساد هذه الاجراءات ضددهم وانكر المتهم هنرى كوربييل في
التحقيقات تهمة التحبيذ أو الترويج للشيوعية والاتفاق الجنائى المنسوبين
اليه وقرر أنه صاحب مكتبة تجارية وأنه يقوم بعمل تجارى ولا يروج للشيوعية

وفي ١٤/١١/١٩٤٦ ضبط المتهم أسعد حليم (الثالث) بمحطة حلوان
ومعه بضعة تقارير تتضمن مراحل التحقيق الذى بوشر مع المتهمين أحمد
شكرى سالم (التاسع) وأنور اسكندر عبد الملك (الثالث عشر) وكمال محمد
عبد الحليم (الرابع عشر) وعبد اللطيف دهب حسنين (الخامس عشر) وكيفية
معاملتهم في السجن وقرر أسعد حليم في التحقيقات أن هذه التقارير كتبها
المتهمون المشار اليهم وانكر هؤلاء صدورها منهم وقد اجريت مضاهاة خط
المتهمين بالخط الذى كتبت به هذه التقارير في طريق القسم المختص بمصلحة
الطب الشرعى فتبين أن احدهما كتب بخط المتهم أنور اسكندر عبد الملك وأما
باقى التقارير فلم يثبت أنها كتبت بخط أى من المتهمين السابقين وقد
استخلصت النياية من واقعة ضبط هذه التقارير مع المتهم أسعد حليم وما
اشتملت عليه من معلومات وملاحظات عن التحقيقات التى تجريها النيابة
مع باقى المتهمين في هذه الدعوى ومن تقارير البوليس السياسى عن نشاطهم
دليلا على وجود رابطة بينهم وتدخلهم في مؤسسات ومنظمات واحدة تدعو

الى تحبيذ وترويج المبادئ الشيوعية الامر الذي يؤيد في نظرها قيام جريمة الاتفاق الجنائي المسندة اليهم في قرار الاتهام . وقد أنكر المتهمون هذه الواقعة ودفع الحاضر عن أسعد حلیم ببطلان القبض عليه وتفتيشه في محطة حلوان ومع اعتراف المتهم المذكور بوجود هذه التقارير في حوزته فإنه يقرر - انه بصفته صحفيا أراد أن يجرى تحقيقا عن المتهمين وعن طريقه معاملتهم في السجن فجمع معهم هذه المذكرات أو التقارير للاستئناس بها في تحقيقه الضحى .

وحيث أن النيابة العامة ختمت قرار الاتهام بتوجيه اشتراك المتهمين جميعا مع مجهولين في اتفاق جنائي على تحبيذ وترويج المبادئ المغايرة للدستور والنظام الأساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة والارهاب وذلك بطريق النشرات واستندت في ذلك الى القول بأنه ثبت بالنسبة للمتهمين جميعا انهم يتصلون ببعضهم وانهم يسمعون لهدف واحد وتجمعهم رابطة ثقافية واحدة وذلك على ذلك بما ورد بالتقارير الصادرة من البوليس السياسى والتي تشير الى اتفاق هؤلاء جميعا على نشر المذاهب الشيوعية وتداولهم في مؤسساته ومنظمات واحدة .

وحيث أن سلطة الاتهام قدمت المتهمين للمحكمة على أساس ما جاء بمسؤال الشهود في التحقيقات وبالجلسة وما قدمته من كتب ومقالات منسوبة الى هؤلاء المتهمين بانهم ألفوها وعرضوها للبيع ونشروا بعضها في مجلة الفجر الجديد وأن هذه الكتب والمقالات والمفكرات التي أوردتها في تقرير الاتهام وفي ملحوظاتها في قائمة الشهود واستخلصت منها حسب تقديرها أن المتهمين يروجون للمذهب الشيوعى بطريق القوة والارهاب .

فقد شهد اللواء أحمد حمدى وكان يشغل وظيفة مفتش الضبط بفرع ب بحكمديرية بوليس القاهرة ان المتهم السادس عشر هنرى كوريل هو الرأس المحرك لكل الحركات الشيوعية في مصر وأنه يروج للشيوعية عن طريق مكتبته التي تبيع الكتب الشيوعية بميدان مصطفى كامل وعن اتصالاته بزملائه سواء بالمكتبة أو تليفونيا أو خارج المكتبة ويسأله عما اذا كان هناك علاقة بين هنرى كوريل وباقى المتهمين في القضية الحالية أجاب بأنه يعتقد بوجود هذه العلاقة لان كوريل متصل بلجنة نشر الثقافة الحديثة ودار الأبحاث العلمية واتحاد خريجي الجامعة ولجنة أم درمان والمتهمون أعضاء في هذه اللجان وأضاف الشاهد بأن جميع المتهمين متصلين بعضهم ببعض ويساهمون بنشاطهم في منظمات ومؤسسات متصلة وتجمعهم رابطة الهدف الاتفاق على نشر المذهب الشيوعى بمصر .

وشهد الكونستابل سيد مصطفى السيد أنه كان يمر يوم ٥ من ديسمبر ١٩٤٦ حوالي الساعة ٤:٤٥ بشارع سليمان باشا بدائرة قسم عابدين حيث وجد المتهم السادس عشر هنري كورييل مع المتهمين سليمان الرفاعي (السابع عشر) وشحاتة هارون (الثامن عشر) ومحمود صبحي زغلول (التاسع عشر) وحامد أحمد حمداي (العشرين) يجلسون حول مائدة في مقهى «بيج بن» على شرفة في مدخل المقهى وكان كورييل ممسكا بورقة أمامه على المائدة يتحدث مع رفاقه وكان يشرح مشيرا الى تلك الورقة وقد لفت نظر الكونستابل أن أحد هؤلاء الأشخاص وهو سوداني وتبين فيما بعد أنه المتهم العشرين حامد أحمد حمداي كان يلبس زيبا ملتصقا للنظر «قميصا أخضر» (فاشنتبه في أمرهم لكثرة الحوادث المثيرة التي وقعت - ولما هم بالقبض عليهم فر هارون (الثامن عشر) متجهنا الى ميدان سليمان باشا فرسل خلفه البوليس الملكي نسيم صليب الذي تمكن من استحضاره ثم اقتاد الجميع الى نقطة بوليس كوتسكا حيث أبلغ الأمر للضابط حسين محمد حسين فقام بتفتيش هؤلاء المتهمين ووجد معهم بعض الأوراق كما أنه ضبط مع كورييل المنشور المعنون «نظرة الى السياسة الداخلية» وقد أكد الشاهد أنه لم يكن يعرف أحد من هؤلاء المتهمين قبل القبض عليهم ولم يكن لديه معلومات عنهم أو عن نشاطهم وأنه لاحظ أنهم يشتركون في حديث واحد مما يدل على أنهم في جلسة واحدة مع بعضهم ويسأل الشاهد عن الورقة التي كانت موجودة على المائدة أمام المتهمين قرر بأنها اختفت وقت الضبط ولا يعلم أين ذهبت ووصفها قائلا انها عبارة عن ورقة صغيرة مربعة تشبه صندوق السجاير وأنه لم يتحقق أن كانت عليها كتابة أم لا وأنه وقت أن داهم المتهمين كان كل همه أن يضبطهم فلم يلاحظ أين اختفت هذه الورقة ولم يسمع الحديث الذي كان دافعا بين المتهمين .

وشهد البوليس الملكي نسيم صليب عبد الملاك في التحقيقات بأنه بينما كان يمر مع الكونستابل سيد مصطفى أمام مقهى «بيج بن» بشارع سليمان باشا لاحظ وجود خمسة أشخاص جالسين حول مائدة فاشتابه فيهم لاتهم كانوا يتحدثون بصوت خافت فداهما هؤلاء الأشخاص إذ دخل الكونستابل من الباب الأيمن والشاهد من الباب الأيسر وقد حاول أحد المتهمين (الاستاذ شحاتة هارون) الهرب فتبعه الشاهد بناء على تعليمات الكونستابل واستحضره بينما تولى الكونستابل القبض على الباقيين ثم اقتاد الجميع الى نقطة كوتسكا .

وشهد الضابط حسين محمد حسين أنه بينما كان يباشر عمله في نقطة كوتسكا مساء يوم ٥ ديسمبر ١٩٤٦ إذ حضر له الكونستابل سيد مصطفى

والبوليس الملكى نسيم صليب وخمسة اشخاص وعلم منهما أنها ضبطا
التهمين الخمسة بمقهى بيج بن يشارع سليمان باشا رقم ١٨ بنوع الاستقباله
وان الذى اثار هذه الشبهة هو أن أحدهم وهو كورييل كان يشرح لباقي المتهمين
وهم ينصتون اليه ولما رأوا الكونستابل توقفوا عن الحديث ونظروا اليه بحالة
تلفت النظر وقرر الشاهد بأنه أجرى تفتيش المتهمين وضبط معهم بعض الاوراق
البيينة بالحضر منها منشور وجدته مع كورييل وعنوانه « نظرة الى السياسة
الدأخلية » ولما حاول سؤال المتهمين امتنعوا عن الاجابة بناء على مشورة
هنرى كورييل وشحاتة هارون *

وشهد ثيو باباسانس عامل مقهى « بيج بن » فى التلحقينات أنه رأى
التهمين الخمسة (من السادس عشر الى العشرين) جالسين بالمقهى على منضدة
واحدة وأن الكونستابل قد ضبطهم وهم على هذه الصورة وقادهم الى
مخفر البوليس *

وعلاوة على ما جاء بأقوال هؤلاء الشهود فقد استندت سلطة الاتهام
الى الادلة المستمدة من الكتب والمقالات المسندة الى كل منهم وحددت على
الوجه الاتى الفقرات التى اعتبرتها تحبيذا وترويجا لذاذهب ترمى الى تغيير
مبادئ الدستور والنظم الاساسية لاهيئة الاجتماعية بالقوة والارهاب *

١ - بالتمسبة للمتهم الاول فتحى أحمد المغربى :

وقد ورد بكتابه « أنا العامل » الذى ألفه والذى يحوى مجموعة أزجال
ما نصه فى صحيفة رقم ١٥ :

« فانت سنين وأجبال قضيتها فى استعباد
ما تفوق ماتصحي النوم حارب فى الاستبداد
ليه انتلقتنا لفسعدهم ونجوع
ونعيش فى ذل الكذل وعباننا تتصاع

وفى صحيفة ١٧ :

لحد أمنى حنبقى لعبية فى ايديهم
سنين فانت ودايسنا برجايمهم
بكرة لابعد نكسدهم ونعبيهم

وفى صحيفة ٢٣ بعنوان « روسيا » ترجمة حرفية لقصة شعب تحرر من
قيود العبودية فى الوقت الذى كان عندهم راجل أمين :

فى الوقت ده كان عندهم راجل أمين
وأمن على مبدأ نضاله فى الحيااة

نادى باسمها مبدأ في الوجود
هو النظام الاشتراكي في البلاد
أحسن نظام سجل تاريخه للظود
ويخلي كل رأسهالي كالجهاد

وفي صحيفة ٣٤ :

وعن تاريخ روسيا يبيان لنا شعبها
أحسن شعوب الدنيا في الروح والكفاح
عاشان كده مبادئها سامية نحيها
والدنيا تعرف أنها أم الإصلاح
سبعة نوفمبر شعب روسيا هاج وماج
وجبات قوة فوق عزيمة وانذاع
والثورة قامت دغرى عملت ارتجاج
وصل خبرها للام حلالا وشاع
نبح وتلقى يومها قصر الكرملين
سأخانة فيها التزع والموت بالرصاص
والشعب كله متبع خطة لينين
ويسدوا داخل على البلاد دخلت حماس
وسنالين هو ولينين لهم آثار
في قلب روسيا ولا فيش هناك شقاق
الاشتراكية عدالة نظامها مش خفي
لها ناس بيكفي للشعوب المظلومين
انكارها نقيدها دروس ومنها نستقي
كل المبادئ لاجل يبقوا منتمين

٢ - بالانسية للمتهم الثاني مصطفى كامل منيب :

أولا : أنه وضع مقدمة كتاب أنا العامل « الذي ألفه المتهم الأول .

ثانيا : ترجم كتب « الزواج والاسرة في الاتحاد السوفييتي » و « الزواج
والأمومة والعائلة في التشريع السوفييتي » و « الدين في الاتحاد السوفييتي »
وهي الكتب التي صدرت عن دار الفجر للنشر - التي يملكها مع المتهم الثالث
وقد تم طبعها وتوزيعها على الجمهور وقدم لكل منها بمقدمة لتضمن
تحبيذا لذلك النظام وقد جاء في مقدمة الكتاب الاول في الصفحة ٧ ما نصه

« وقد أصبح باديا للعيان ولكل الشعوب أن التعليم والثقافة في الاتحاد
السوفييتي أرقى وأعظم منها في أي بلد آخر وحسبنا دليلا على ذلك القضاء

على الأهمية هناك قضاء مبرها ونشوء ثقافة جديدة رائعة لم توجد في
غير الاتحاد السوفييتي وهي الثقافة الاشتراكية » .

وقال في صحيفة رقم ٩ ما نصه :

« لقد كان من أبرز نتائج ثورة أكتوبر التغيير الهائل الذي طرأ على
الحياة الأسرية بالاتحاد السوفييتي وعلى مركز المرأة في المجتمع الجديد إذ
تطورت أحوال الأسرة وأصبحت الأسرة نواة سليمة قوية .

وقال في صحيفة رقم ١٠ ما نصه :

« ويأتى في صدر الاقتراءات التي كانت تختلق على الاتحاد السوفييتي
قولهم بأن الناس هناك يبنزون أطفالهم ويتخلون عنهم كلية للحكومة
وإنه لما كانت الحكومة الشيوعية عاجزة سيئة فقد كان مصير الأولاد دائما
هو الهيام على وجوههم في الطرقات والخلاء والواقع أن هذا الادعاء لا ينطوى
على ذرة من الحقيقة » .

وقال في صحيفة رقم ١١ ما نصه :

« ان هذا النظام قد انطلق يعالج المشكلة باخلاص واقتدار . »

وقال في صحيفة رقم ١٥ ما نصه :

« اذا كان هناك نفر من الناس قد جعلت نفوسهم على الذل والاستبعاد
ولا يرون غير الاستغلال - فليختصروا الطريق وليقولوا صراحة نحن نكرة
حرية المرأة ونحن نبغض النظام السوفييتي لانه يوفر الحرية للمرأة » .

وجاء في صحيفة ٧ من مقدمة كتاب « الدين في الاتحاد السوفييتي »
وما نصه :

« أفترانا نعجب بعد ذلك اذا كان العالم قد شهد في السبعة والعشرين
سنة الأخيرة فيضا من الاباطيل والاكاذيب قد اخلفه الرجعيون عن حقيقة
الأحوال في الاتحاد السوفييتي . وعن النظام الجديد الذي انبثق عن ثورة
أكتوبر سنة ١٩١٧ . »

وقال في صحيفة رقم ١٢ :

« ومن الاتهامات التي يختلقها بعض الحكام لناواة التطور والتجديد
زعمهم أن الشيوعية تحارب الدين وأن الشيوعيين يحرقون الأديان ويعملون

على تقيضها وانهم يسومون المتدينين العذاب والهلاك وقد لا يكون هناك
اتهام أوقع من هذا الاتهام بل نحن لا يمكننا أن نتصور افتراء يمعن في التخالطة
مثل هذا الافتراء العجيب إذ لم يحدث مطلقا أن حارب الشيوعيين الاديان
لمجرد كونها أديانا بل ليس من أصول الشيوعية مطلقا محاربة الدين .

ثالثا : باعتباره ناشرا ومالكا لدار الفجر للنشر قام بطبع ونشر الكتب
المذكورة .

٣ - وبالنسبة للمتهم الثالث أسعد حليم :

أولا - باعتباره ناشرا ومالك لدار الفجر للنشر قام بنشر وطبع الكتب
السابق بيانها .

ثانيا - فيما يتعلق بتهمة الاتفاق الجنائي بينه وبين المتهمين التاسع
والثالث عشر والخامس عشر فقد ضبط معه أربعة تقارير كتبها كل من المتهمين
التاسع أحمد شكرى سالم والثالث عشر أنور أسكندر عبد الملك والرابع عشر
كمال محمد عبد الحليم والخامس عشر عبد اللطيف ذهب حسناين عن المدة
التي قضاها بالحبس الاحتياطي وفيها اشارات صريحة الى ميولهم الشيوعية
واعتناقهم لها وتحليل لما قام به أفرادهم خلال حبسهم وموقف منظماتهم
وأحوالها ووجوب التماس العيرة مما مر عليهم في نضالهم المستقبل وانهم بوصف
كونهم شيوعيين يتعين في دعوتهم اتخاذ الحذر والاستفادة من كل خطأ
مر بهم .

ووجدت معه أيضا مذكرة من سبع عشرة صحيفة فيها اشارة الى حاجة
مصر الملحة الى تأليف حزب شيوعي .

٤ - بالنسبة للمتهم الرابع محمد أبو الحسن جاد الله الغنيمي :

أولا : ألف ونشر كتاب « الشيوعية في الاسلام » وقد جاء بالصحيفة
رقم ٥ ما نصه : « لماذا لا تكون الأرض كلها ملكا للامة وتكون الحكومة
قنية عليها ويكون الفلاحون جميعا مزارعين فيها فيشتغل كل حسب
طاقته ثم يأخذ كل بحسب حاجته . ولماذا لا تكون المصانع والمعامل وجميع
موارد الثروة ملكا للجميع فما دمننا مشتركين في تحصيل الارزاق واحداث
الثروات فالواجب يقضى باقتسامها من كل والى كل . ولماذا لا تشاع الابنية
والدور بين الناس وما دمننا مشتركين في بنائها واقامة جدرانها وتشييد

حجراتها من كل والى كل مثل الماء والهواء والشمس مشاعة بين الجميع من كل والى كل»

وقال في صحيفة ٦ :

« سيقول السفهاء من الناس أن الارض قليلة لا تكفى حاجة البشر الى أن قال ملا حجة بقلة الانتاج فالانتاج كثير والثروة كثيرة ولكن البذل قليل والنظام والافراد في جور وخطر واذ سلمنا بهذه المظالم وسلمنا بفساد هذا المجتمع فما هو الحل وما هو المخرج من هذه الظلمات المراكمة والمفاسد المتلاطمة والجواب عن ذلك سهل ويسير فمتش عنه أبحث عنه نقب عنه سوف تجده في كلمة واحدة هي الشيوعية »

وقال في صحيفة ٨ :

« وليست الشيوعية فوضى واضطراب وجنون وإباحية كما يريد البرجوازيون تشويهه الحقائق والبأس الحق ثوب الضلال »

وقال في صحيفة ١٠ :

« وقد نسوا! وتناسوا انهم عالة على المجتمع وجراثومة فساد تنخر في عظم الحياة بعيدين عن روح الاسلام وأوامره ونواحيه الذى ينادى بالنساء الذى أدت به الشيوعية من يعمل يأكل ومن لا يعمل يموت فسحقا لهم وترحا وبعدا لهم كما بعثت ثمود »

وقال في صحيفة ١٢ :

« واذن فالشيوعية طبقت في الإسلام فترة من الزمن كان الطرف الاقتصادى يتطلب هذا النظام وليست المشكلة اليوم مشكلة نظام طبقى فقط ولكن المشكلة التى تهم كل باحث ومفكر أن يهتج الإسلام أمه من أن يعيحوا ببناء المجتمع على أسس الشيوعية الأولى وهل يمانع الإسلام في تطبيق هذا النظام مرة ثانية والجواب طبعاً لا يمانع ولا مانع وانى إذ أضع هذه الحقيقة لا أعرف ما هى ولا ما الذى يترتب عليه من نقد ولوم وتعنيف »

ثالثاً : ألف أيضاً ونشر « دورنا في الكفاح الوطنى » وقد جاء بالصحيفة الأولى ما نصه :

« ليشهد العالم ويسجل التاريخ لونا آخر من ألوان الحياة بدخول الأمم جميعاً في الأقطار المتقدمة والمتأخرة القوية والضعيفة في مرحلة أخرى من مراحل النضال والكفاح نضال مهمل مختلف مظاهره وتوعدت أشكاله وتعددت أسماؤه فإنه متحد في الغاية متمق في النهاية لا يفتأ في الهدف وهو تحرير الإنسانية من آلام العوز ومخاوف المرض ومصائب الجهل والانطلاق من القيود التي فرضتها الأنظمة الرجعية البالية » .

وقال أيضاً في صحيفة ٢ :

« ولا يوجد شيء يعيق الإنسانية عن بلوغ هدفها والوصول إلى غايتها مثل الاستغلال وهو في مظهره الوقوف في طريق الطبقات الشعبية ومنها من أن تمارس حقها اللائق بكدها وتبعم بحياة سياسية واقتصادية تساوى ما تبذله من عرق ودماء » .

وقال أيضاً في صحيفة ٢ :

« فنضال هذه البلاد إذن نضال ضد الاستعمار ولكنه نضال ضد بقايا الاقطاع والشكالات الاجتماعية الرجعية الأخرى سواء أكانت في الاقتصاد أو السياسة » إلى أن قال « ولقد يدرك القساريء من هذه الكلمة الموجزة صدق النظرية الماركسية وعمقها تلك التي ترى العالم وحدة متماسكة تتأثر كل بقعة منها بعدت أو قربت بالأحداث والحركات التي تقع في أي جزء من أجزاء العالم » .

وقال أيضاً في صحيفة ٣ :

« وقد كان لتضارب القوى الاقتصادية والسياسية أكبر الأثر في خلق هذا الصراع الذي تشهده الإنسانية اليوم بين معسكرات العالم المتبادلة » .

وقال في صحيفة ٦ :

« فلا غرو إذا وجدنا الصراع الطبقى بين القوتين يكاد يؤدي بأحدهما ولن يكون البقاء إلا للقوة الفتية النامية ومن هنا تجد الجماعات الشعبية تتكفل في اتحادات قومية لتصل إلى الحكم عن طريق الحياة الديمقراطية وسبل التشريع » .

وقال في صحيفة ٣٥ :

أما في ثورة أكتوبر الاشتراكية فقد حاربت الكنيسة الثورة والشوار ولعنتمهم « إلى أن قال : فهل يحق لنا بعد ذلك أن نقول إن الاشتراكية عدوة للاديان أم لا نحن نعرف أن كينار رجال الدين كانوا يهاجمون جموع العمال والفلاحين وهم الذين يصبون اللعنات على كفاح من أجل خيرهم وحررتهم » .

٥ - بالنسبة للمتهم الخامس أبو سيف يوسف أبو سيف :

ألف ونشر كتاب « حول الفلسفة الماركسية ردا على العقاد وقد جاء
بالصحيفة ٣٧ ما يأتي :

« التاريخ اذن يعلمنا أنه لا وجود للحريات الفردية طالما انقسم
المجتمع الى طبقة تستغل وغالبية تخضع وتشقى وأن هذه الحريات ان كان
قد اكتسب بعضها فلم يكن ذلك الا عن طريق كفاح الشعوب ضد مستغليها »
الى أن قال « اننا نعلم حق العلم انه في ظل النظام الرأسمالي القائم على
استغلال الانسان لأخيه الانسان لا يمكن أن توجد حرية حقيقية بالنسبة
للغالبية العظمى وذلك لسببين الاول هو أن الحريات في المجتمع البرجوازي
حريات ورقية وهي تفسر في هذا المجتمع لصالح طبقة معينة دون الطبقة
الكادحة » .

وقال في صحيفة ٥٣ و ٥٤ بعنوان الماركسية في التطبيق ما نصه :

« وقد زعم العقاد ان قادة الاتحاد السوفييتي الماركسيين قد آمنوا
ببعض مبادئ ماركسية ثم عدلوا عنها عندها فشلوا في تطبيقها ففسادوا
وأفروا حق التملك والتوريث والمفروق في المعاش وعلان العصبية القومية ولكن
العقاد للأسف يستغل ثقة قارئه به عندما يتحدث عن العشرين سنة من
التجارب الفاشلة ولكن يحق لنا أن نسأله بدورنا أية تجارب فاشلة . ان
القارئ يستطيع من كلامه أن الماركسية تفكر حق الملكية
الخاصة وأنها ترمي الى محو كل شكل من أشكالها والواقع أن هذا غير صحيح
بالمره فقد كان انجلز يعترف منذ البداية أن الملكية الخاصة هي الدافع الى
الابتكار والاجادة ولكنه في الوقت نفسه ينكر أن يكون هذا الحق الطبيعي في
التملك وسيلة لان يستغل الانسان انسانا آخر ولقد لاحظ انجلز أيضا أن
تسعة أعشار المجتمع الذي نعيش فيه محرومين من الملكية الخاصة وبالتالي
كان العشر الباقي يمارس هذا الحق ممارسة سيئة تحول بين التسعة أعشار
وبين الارتفاع الى مستوى لائق يبشر به وقد طبق هذا الجدا الماركسي في
الاتحاد السوفييتي بكيفية تتفق مع ظروف المجتمع الداخلية والخارجية هناك
الى أن قال « وفي الاتحاد السوفييتي يتقاضى العامل أجره بحسب عظم
المسئولية الملقاة عليه وتبعاً لكيف وكم العمل الذي يؤديه » .

وقال في صحيفة ٥٥ :

« فالماركسية اذن لم تنكر هذا الحق المقدس في التملك ولكنها تنكر أن
يؤدي الى استغلال الانسان للانسان » .

وقال في صحيفة ٥٧ :

ان الماركسية بمنهجها العلمى الديالكتيكي تعدد كما لاحظ بحث ريبية موبيليا فلسفة حركة بل لعل الافضل ان يقال انها الفلسفة الاولى والوحيدة للحركة العمالية حركة العقل البشرى في محاولته ان يتوافق مع الدافع الحقيقى توافقا وثيقا .

٦ - بالنسبة لثمنهم السادس نعمان سعد الدين عاشور :

الف مقالا نشر بمجلة الفجر الجديد (العدد ١٣ السنة الاولى) بعنوان « سنالين في الثورة الاشتراكية » وقد جاء بالصحيفة ١٨ ما نصه :

« كانت شمس أكتوبر قد أشرقت على أول حكومة للعمال والفلاحين على وجه الأرض برئاسة لينين وهكذا بدأ تاريخ الفقراء من هذا اليوم وما بعده وقضى نهائيا في سندس الكرة الأرضية على استغلال الانسان وتحقق في النهاية حلم أجيال من النفوس الحرة ظلت تصرخ في غياب التاريخ البشرى السحيق تنشد الحق وتأمل الخير وتروم للإنسان حياة كريمة على الأرض بنجاح الثورة البروليتارية الاشتراكية ودخلت الانسانية في عصر جديد أشرف ليل الرأسمالية الطويل الحالك على النهاية وما هو نهار الاشتراكية يبزغ أخيرا والشمس تجدو من الشرق . »

٧ - بالنسبة لثمنهم السابع صادق سعد :

جاء في مقاله المنشور للفجر الجديد في العدد الثالث عشر من السنة الأولى بتاريخ ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٤٥ الذى تم طبعه وتوزيعه على الجمهور تحت عنوان « ثورة أكتوبر مرحلة تحول في تاريخ البشرية . »

« ان طبقة العمال وطبقة الكادحين استولت في هذه الثورة على الحكم السياسى في روسيا وقد أفسحت هذه الثورة لأول مرة في التاريخ المجال أمام العمال يخلق مجتمع جديد لا تستولى طبقة طفيلية فيه على عرق الكادحين بل ينتج الشعب بنفسه ويراقب الانتاج الاجتماعى ويشرف عليه لان وسائل الانتاج ملكا له لا لغيره وقد استطاع الحكم البروليتارى بتحطيمه الاستغلال والطغيان وازالة نظام الطبقات أن ينظم الانتاج المادى والادبى وأن يوفر التعليم والراحة والطمأنينة للشعوب . »

« ومن ثم فان ثورة أكتوبر تتصل اتصالا وثيقا بتاريخ البشرية فهى المحقق في مغزاهما من تصورات الرجعيين لانها تؤكد للشعوب أن الحرية ليست بعيدة المنال وتصير للشعوب المثل التاريخى في النهج العلمى الذى يجب أن يتبع للحصول على الحرية الاشتراكية أى الحرية الكاملة . »

٨ - بالنسبة للمتهم الثامن أحمد رشدي صالح :

نشر المتألمين الصائدين من المتهمين نعمان سعد الدين عاشور وصادق سعد بمجلة « الفجر الجديد » وهو رئيس تحريرها .

٩ - بالنسبة للمتهم التاسع أحمد شكري سالم :

أولاً - بالنسبة للتهمة الأولى : جاء بالمقال الذي نشره بعنوان « ماذا علمتنا هذه الحرب صحيفة ٢٢٢ . بالمشرة الخامسة من البحوث الاجتماعية والسياسية والعلمية التي أصدرتها دار الأبحاث العلمية والتي تم طبعها وتوزيعها على الجمهور سنة ١٩٤٥ ما يأتي :

« لقد أظهرت لنا هذه الحرب الاتحاد السوفيتي بشكله الحقيقي كقوة شعبية التي أن قال كمنوى ترمي إلى إيجاد عائلة من بني الإنسان يعيشون على قدم المساواة في عالم حر ليس فيه مالك ولا مملوك فنظرة العالم إلى الاشتراكية والشيوعية الآن هي قوة من القوى المنتصرة بل تقف في طليعة القوى المنتصرة . »

ثانياً بالنسبة للتهمة الخاصة بالانتفاق الجنائي : حرر هذا المتهم مذكرة عن الظروف التي مرت به عن اعتقاله على ذمة هذه القضية ومراحل التحقيق معه وحزر صوراً بقدر ما دعت ذاكته وسلم هذه الأوراق التي التهم الثالث أسعد حليم وقد ثبت نسبة هذه الأوراق إليه من مضاماة البيانات الواردة بها علي ما تم معه من تحقيق فقد ثبت بالأوراق أن كاتبها معيد بكلية العلوم وأن حضرة وكيل النيابة الذي قام بالتحقيق لم يعثر على شيء وأنه لم يقبض عليه عقب التفتيش مباشرة وثبت في محضر استجوابه الساعة السادسة والنصف صباحاً أن حضره وكيل النيابة أرسل ضابطاً لاستدعائه ثم استجوبه وألقى القبض عليه وثبت بالأوراق النسوية لأحمد شكري سالم أيضاً أنه بقي بالسجن مدة عشرة أيام بعد القبض عليه ثم استدعته النيابة وحقق معه حضرة الاستاذ أحمد موافي وكيل النيابة وتبين فعلاً أن أحمد شكري سالم حقق معه الاستاذ أحمد موافي وكيل النيابة في يوم ٢٤ يوليو سنة ١٩٤٦ وكان قد قبض عليه في ١١ يوليو سنة ١٩٤٦ وقد ثبت أيضاً بالتقارير النسوية لأحمد شكري سالم جميع الأسئلة الموجهة إليه بالتحقيق وتبين أنها صورة طبق الأصل مع الخلف طفيف مرده ما قد يكون قد استعصى على ذاكرته .

١٠ - بالنسبة للمتهم العاشر محمود فتحي الرملى :

جاء بكتساب « هدف الاشتراكية » الذى ألفه محمود فتحي الرملى « وتم طبعه وتوزيعه على الجمهور بالصحيفة ٢ من يأتى :

« ليس هناك ميدان اذن اشتراكية وشيوعية وليست الأولى كما تظن الناس تحقيقا للثانية كلا فكلهما له أهداف واحدة وفلسفة واحدة هي التي نستعرضها فيما يلي بإيجاز ولكن الخلاف الوحيد بين الاثنين في الوسيلة فالاشتراكيون يقولون أننا نؤمن ببيادى انسانية فيجب أن نكون انسانيين في طريقة تنفيذها والشيوعيين يقولون أكثر انسانية لانهم يريدون أن يضعوا حداً لآلام البشر في أسرع وقت وانهم في هذا كالطبيب الذى يقوم بعملية جراحية قد ينتج منها المريض ربع ساعة ولكنها تنقذ حياته وتسعده وتريحه مدى الحياة وليست الثورة أكثر من عملية جراحية لا بد منها لمجتمع مريض »

وجاء بصحيفة ٤ :

« ومن هنا يرى الاشتراكيون أن ظهور الملكية الفردية قد شطرت المجتمع الواحد الى طبقات وان انقسام الناس الى ملاك وعبيد أو رأسمالين وعمال قد خلق في المجتمع تناقضاً وصراعاً »

الى أن قال في صحيفة ٨ :

فليس ثمة طريق للإصلاح اذا سرى الغناء الملكية الفردية لتلغى وجود الطبقات في المجتمع »

وقال في صحيفة ١٦ :

والنتيجة يجرف كل هؤلاء أمابه ويكتسحها اكتساحاً في سبيل أن يفرض نفسه والويل للغبى الاحق الذى يخيل اليه أن يوقف عملية التطور أو يؤخر دوراتها حقيقة واحدة »

١١ - وبالنسبة للمتهم الحادى عشر أنور كابل :

فقد صدر كتابه « لا طبقات » الذى تم طبعه وتوزيعه على الجمهور بالمباراة الآتية « ايها الزميل اقرأ هذه الرسالة على أكبر عدد ممكن من اصديقاتك ولا تنس أن ترسلها الى الأمانيم »

وورد في الصحيفة السادسة :

« ما السر في تمتع الاقلية الضئيلة بخيرات الارض وما تحتها وما فوقها وحرمان الاغلبية الساحقة من هذه الخيرات كلها ، السر في هذا هو نظام الطبقات والسر في هذا هو التوزيع الطبقى لوسائل الانتاج » .

وقال أيضا : « أعراض ثلاثة لمشكلة واحدة تستمد بدورها من هذا النظام الاقتصادي البائد القائم على تقسيم المجتمع الى طبقات مستغلة ووضعت بالقوة أيديها الجشعة على وسائل الانتاج وطبقات مستغلة يجرهما المستغلون من كل شيء الا من قوة العمل الكاملة في سواعدهم أو في كفاءتهم الذهنية » .

وجاء في صحيفة ١٩ ما نصه :

« نحن صوت الجماهير صوتها الصاعق الحار ينادى بتحقيق الاشتراكية بتحقيق الملكية العامة لوسائل الانتاج وتطبيق قانونها المعادل من كل حسب قوته ولكل عمله أما تلك الطفيليات التي لا تعمل شيئا فهؤلاء الا ياكلون

١٢ - بالنسبة للمتهم الثاني عشر عمر رشدي :

فقد ورد بكتابه « وطنيتنا » الذي تم طبعه وتوزيعه على الجمهور في الصحيفة السادسة اقتباس من عبارات كارل ماركس ما يأتي :

« يقدر ما يوضع حد لاستغلال الفرد بواسطة فرد آخر بقدر ما ينتهي أيضا استغلال شعب لشعب آخر ويمقدار ما تزول الخلافات بين الطبقات في الأمة بمقدار ما تتلاشى عداوة أمة بأخرى » .

وورد في الصحيفة الثانية :

« فانتهى عهد المنافسة الحرة وبدأت الرأسمالية الاحتكارية تأخذ سبلها معتمدة على الامبريالية التي هيأت لها وسائل استغلال مئات الملايين من سكان المستعمرات ومن هنا نشأت الوحدة بين التحرر الوطني والتحرير الطبقي وأصبح لأطبقه العاملة في الأمة الغاصية والشعب المستعبد في الأمة المغلوبة على أبرها عدو مشترك واحد هو الامبريالية والرأسمالية والاحتكارية » .

ثم رتب المؤلف على ما أوردناه في البند السابق نتيجة يجب اقتباها في كل الحركات القومية موداها أن تراعى طبقة البروليتاريا في

مساعدتها في الحركات التحريرية الوطنية واجبتها الاصلى في النزاع الطبقي العالمى فقال في الصحيفة الثالثة والرابعة من كتابه دون شك يجب على البروليتاريا أن تقاوم الاستعباد القومى فمسائل القمع الذى يلجأ اليها الأجناب تضر مصالحها أكثر مما تضر مصالح البرجوازية وتؤخر تقدمها الفكرى رغم أن لغمارها في هذا الكفاح القومى يصدر عن كفاحها الطبقي وينتج للبرجوازية اللثيمة أن تردد أناشيد المصالح المشتركة بين أبناء الشعب الواحد ويتحتم عليه الحذر طلبية سياسة البرجوازية الخبيثة التى ترى من مصلحتها إثارة النزاع القومى وإطالة أناة وزيادة اشتعاله ثم اقتبس من البيان الشيوعى العبارة الآتية : « يتميز الشيوعيون عن غيرهم من أحزاب العمال الأخرى بهذا فقط :

أولا : يبينون ويبرزون الممارك القومية بين البروليتاريا في مختلف البلدان والمصالح المشتركة للبروليتاريا جميعا مستقلة عن أية قومية .
ثانيا : يمثلون دائما في كل مكان مصالح الحركة ككتلة واحدة في مختلف مراحل التقدم التى يمر بها كفاح الطبقة العاملة ضد البرجوازية .

ثم عالج المسألة الوطنية المصرية والسابق شرحها فقال انها تتناقض مع الامبريالية لانها لا تعيش الا على الاستغلال والاستعمار وتتفق مع الشيوعية التى تسعى الى القضاء على الأثنين معا ومن هنا يجب محاربة النزعات الوطنية الخاطئة أو النزعات الاستعمارية المريبة حتى يحدك ان من يسمون أنفسهم اشتراكيين تتعارض توجهاتهم مع قضية البروليتاريا العالمية . ثم ختم كتابه بالعبارات الآتية :

« ما أبلغ ستالين حين يقول أن مصير الحركات القومية التى هى أصلها حركات بورجوازية مرتبط ارتباطا طبيعيا بمصير البرجوازية ولا يستطيع زوال الحركات القومية نهائيا الا بزوال البرجوازية فالسلام الدائم لا يمكن اقامته الا في ظل الاشتراكية » .

١٣ - بالنسبة للمتهم الثالث عشر أنور اسكندر عبد الملك :

خر هذا المتهم مذكرة عن المدة التى قضاهما في الحبس الاحتياطى على ذمة هذه القضية وقد صدرها بالغرض من تحريرها وهو الاستفادة الرفاق فيما سوف يلاقون في المستقبل من اضطهاد وهمى واضحة الدلالة على ميوله الشيوعية واشتغاله بترويجها فقد ذكر أنه مع زملائه في السجن كانوا يعملون على تقوية روحهم المنهوية بالقضاء الاناشيد الشيوعية بصوت خافت ثم فحص موقف زملائه

الشيوعيين جميعا بالسجن فنعى على بعضهم تعود الهممة ووصف غيرهم بأنهم فاشلين وأساد بالمائةين قائلا أن لديهم روحا ثورية كمساحة عالية ثم استخرج العبر مما مر من تجربة داعية الرفاق الى الاستمادة منها في المستقبل ولخص عمله كشيوعي بما قاله لينين « أعمال الشيوعية عبارة عن دراسة ودعاية وتنظيم »

وقد سلم تقريره هذا الى زميله المتهم الثالث أسعد حليم مع بقية زملائه الآخرين الذين دونوا مثل هذه التقارير . وقد أكرر أنور اسكندر عبد الملك صدور التقرير منه الا أن البيانات الواردة به تقطع أنه هو الذى حرره فقد ثبت بالتقرير أن التفتيش الذى أجرى معه قام به أحد حضرات الضباط وأنه بعد أن فتحه نقله الى سجن الأربكية ثم بعد ذلك نقل الى سجن الاستئناف واستجوبه حضرة وكيل النيابة أحمد مختار قطب ثم حقق معه حضرة وكيل النيابة الأستاذ أحمد موافى على مرحلتين وهذا ما وقع فعلا بالنسبة لانور اسكندر عبد الملك وثبت أنه المتهم الوحيد الذى استجوبه حضرة وكيل النيابة أحمد مختار قطب وحقق معه الاستاذ أحمد موافى .

وعلاوة على ما تقدم تقدم استكتب أنور اسكندر عبد الملك بمعرفة حضرة الطبيب الشرعى بعض عبارات التقرير فنلتين كنتيجة للمضاماة أن التقرير بخطه وبالإضافة الى ما تقدم فقد ضبط مع أنور اسكندر عبد الملك بدائل شحنة يحملها تقرير باللغة العربية بالآلة الكاتبة مؤرخ ٣٠/١١/١٩٤٦ عنوانه : « تقرير اللجنة المركزية لمؤتمر الكادر الخامس » وهذا التقرير يعلق على الحركة الشيوعية في الشرق الأوسط والحركة الشيوعية بصفة خاصة في مصر وموقف المنظمات المختلفة وطرق التنسيق بينها ومدى توصل الشيوعيين المصريين في الحركات الوطنية وضبط معه أيضا تقرير باللغة الإنجليزية من خمس عشرة ورقة فيه بحث في الحركات الشيوعية .

١٤ - بالنسبة للمتهم الرابع عشر كمال محمد عبد الحليم :

حرر هذا المتهم مذكرة بخطه عن المدة التى قضاها بالحبس الاحتياطي على ذمة هذه القضية وقد ضمن هذا التقرير ملاحظاته على ما مر به خلال مرحلة التحقيق ووصف زملائه في الحبس الاحتياطي ناعيا على بعضهم أنهم مع كونهم من الشيوعيين القدماء فانهم يتصرفون تصرفات لا تتفق مع ميولهم وسياتق هذه المذكرة يدل على أن صاحبها يعتقد المذهب الشيوعي ويدعو له وقد ضمنها كمال محمد عبد الحليم من طريق دلالة الوقائع التى تضمنها ما يدل على شخصه فقد وضع بها أن كاتبها طالب بكلية الحقوق وأنه فذش بمعرفة البوليس

واذ من بين الكتب المضبوطة عنده كتاب (روح الأشتراكية) لغوستاف لوبون وهذه الوثائق كلها تتفق مع ما حثت لكمال محمد عبد الحليم وثابت بالذاكرة أن كاتبها دافع عن نفسه بالنسبة للكتب الشيوعية وحيازته لها بأنه فعل ذلك بحكم دراسته القانونية بكلية الحقوق وتبين فعلا أن كمال محمد عبد الحليم التزم هذا الدفاع في التحقيق الذي أجرى معه وأثبت كاتب الذاكرة أنه قد أثار اشكال بالنسبة له في التحقيق خاصة بترجمة كلمة معينة وأنه تفصل من هذه الترجمة وطالب بمضاماة الخط وقد وقع هذا فعلا مع كمال محمد عبد الحليم .

١٥ - بالنسبة للمتهم الخامس عشر عبد اللطيف دهب حسنين :

حرر تقريرا من ستة ورقات عن المدة التي قضتها بالحبس الاحتياطي وفيه شرح كيفية القبض عليه وكيف فتش منزله وعالج موقف زملائه الذين كانوا بالحبس الاحتياطي معه ونعى على بعضهم الانحلال وأساد بارتقاع الروح المعنوية عند الآخرين وقد سلم هذا التقرير إلى زميله أسعد حليم وقد ثبت نسبة هذا التقرير إلى عبد اللطيف دهب حسنين من دلالة الوقائع الثابتة بالذاكرة على شخصيته فقد ثبت من هذه المذكرة أن كاتبها قد ضبط عنده كتاب « الاستعمار أعلى مراحل الرأسمالية » وأن حضرة وكيل النيابة الذي استجوبه هو الذي استجوب زميسيس يونان وأن زميسيس يونان أجاب أنه بعد عن السياسة من زمن بعيد ويعمل بالفن فقط وأنه سجن بسجن الاستئناف وأن حضرة وكيل النيابة الذي حقق معه سألته عن مقالات كتبت في أم درمان وعن عمله في السودان ووضع الهيئات السودانية وعضويته في دار الأبحاث ولجنة نشر الثقافة وعلاقته بهنرى كوريول وقد ثبت أن هذه الوقائع كلها حدثت مع عبد اللطيف دهب حسنين وبالإضافة إلى ما تقدم فقد ضوى التقرير الصادر من عبد اللطيف دهب حسنين مع الطلب الذي تقدم به المذكور بخطه إلى حضرة صاحب السعادة « وكيل وزارة الداخلية » لفتح مكتبة أم درمان فتبين لحضرة الطبيب الشرعي أن خط الطلب الذي كتبه عبد اللطيف دهب حسنين يتفق مع خط التقرير المنسوب إليه عن المدة التي قضتها في السجن .

١٦ - بالنسبة للمتهم السادس عشر هنرى كوريول :

ما ذكرته النيابة من أنه ثبت أن هذا المتهم يدير مكتبة وقد استخدمها لنجح الكتب الشيوعية وقد أرفقت الأوراق محاضر بالاطلاع على مضمون الكتب وثبت أيضا أنه ساهم في العمل في مجلة « حرية الشعوب » وقد خصصت هذه

جانبا من نشاطها للعمال ومنحتهم امتيازاً عند اشتراكهم فيها بتخفيض هذا الاشتراك الى نصف القيمة وكانت بعض مقالاتها تشير الى نظام جديد تم تحديده وفي إحدى المرات وفي مجال دفاعها عن طبقة العمال وصفت طبقة الخادمين بأنهم أسياد المخومين وحدث أن ضبط هنرى كوربييل في ليلة ٥ ديسمبر ١٩٤٦ مع السيد سليمان الرفاعي (السابع عشر) وشحاته هارون (الثامن عشر) ومحمد صبحى زغلول (التاسع عشر) وحامد حمداى (العشرين) وهم بإحدى الحانات يتدارسون ولما فاش زملائهم تبين أنهم يحوزون أوراقاً تدل دلالة واضحة على ميولهم الشيوعية واشتغالهم بترويجها .

١٧ - بالنسبة للتهمة السابع عشر والسيد سليمان الرفاعي :

ضبط هذا المتهم مع هنرى كوربييل وشحاته هارون وصبحي زغلول وحامد أحمد حمداى بحانة « بيج بن » يتدارسون وتبين أن هذا المتهم له نشاط شيوعى من ديسمبر ١٩٤٥ وأنه حال عمله بالجيش شكت إدارة المخابرات الحربية أنه يعمل على ترويج المذهب الشيوعى وقد ضبط في منزل أحد زملائه المشتبه في أمرهم وضبطت في هذا المنزل أيضا كتب وأوراق تبحث في الشيوعية وأوراق تدل على وجود منظمات شيوعية ونسخة من مجلة أسمها « الواقع » وهى مجلة سرية تدعو للشيوعية .

وقال هذا المتهم عند استجوابه بمعرفة النيابة لما ضبط مع هنرى كوربييل والآخرين أن علاقته بهنرى كوربييل مردما رغبته في التزود بمعلومات عن المذاهب الشيوعية وأنه قصد مكتبته « مكتبة الميدان » واشترى منها كتابين لهذا الغرض وكان فوق ذلك يلتمس من هنرى كوربييل ليوجد له عملاً .

١٨ - بالنسبة للتهمة الثامن عشر شحاته هارون :

ضبط هذا المتهم مع هنرى كوربييل في حانة « بيج بن » كما وضخنا آنف وقد أسفر التفتيش في منزل شحاته هارون عن ضبط أوراق بها بعض رموز وأسماء غير مفهومه ومذكرات عن وجوب مساهمة الطبقة العاملة في الحركات الرطقية ووجوب نفاء النظرية الماركسية والنظرية الثورية نظرية الطبقة العاملة ويكون هذا بتكوين أداة سرية والعمل على تكوين كادر شيوعى ودروس شيوعية يظهر أنها تلقى في مكان معين وكتب تبحث في الشيوعية .

١٩ - بالنسبة للتهمة التاسع عشر موهود صبحى زغلول :

ضبط هذا المتهم مع هنرى كوربييل بحانة « بيج بن » على النحو السابق ذكره وقد أسفر التفتيش منزله عن جوازته كتب شيوعية وأوراق تشير الى

عنايته بترويج المذهب الشيوعي وقد وجدت معه أوراق بينها رسم لبعض الميادين العامة وإشارة إلى منشورات تلتصق بها أوراق تتضمن بيانات غامضة عن الأمان والغياب والحضور والتنظيم وبحث حالة الاتحاد السوفيتي ومزايا علاقته بالشعوب في الشرق الاوسط .

٢٠ - بالنسبة للمتهم العشرين حامد أحمد حمداي :

ضبط مع هنري كوربيل ومحمد صبحي زغلول والسيد سليمان رفاعي وشحاتة هارون في حانة « بج بن » على نحو ما وضحنا وقد ضبطت معه أوراق تشير إلى ميوله الشيوعية وإلى عمله على الترويج لها من محاضرات جلسات إلى بحث مقالات وبحث طريقة نشرها بالمجلة السرية .

وحيث أنه علاوة على ما تقدم بيانه فان النية العمومية تتهم المتهمين جميعا بانهم يتصلون ببعضهم وأنهم يسعون لهدف واحد وتجمعهم رابطة اتفاق واحدة وتستخلص ذلك مما ورد بالتقارير التي ضبطت مع أسعد حلبيمن من ذكر المنظمات واتحاد أشخاصها واستعراض الأسماء المتهمين واحدا واحدا وذكر أوجه النظر والملاحظات بالنسبة لهم وما يمكن أن ينتظر من كل واحد منهم في هذا الكفاح كما نستخلصه أيضا من تقارير البوليس السياسي التي تشير إلى اتفاق هؤلاء الأشخاص جميعا على نشر المذاهب الشيوعية وقد دلت التحقيقات على وجود هذه الرابطة بينهم من أقوالهم وتداخلهم في مؤسسات ومنظمات واحدة . وحيث أن مبدأ النية العمومية قد أوضح في مرافعته أن وصف الجريمة المعاقب عليها بالمادة ٢/١٧٤ ع لا يقتصر على من يحدد بنفسه استعمال القوة لتغيير نظم الهيئة الاجتماعية الأساسية أو مبادئ الدستور الأساسية بل يتناول كذلك من يتشر أو يحدد المذاهب التي ترمي إلى تغيير هذه المبادئ أو هذه النظم بالقوة ولو لم يفصح بنفسه باستعمالها وأن المتصور هو مكافحة الدعوات الهدامة لا محاربة البحث العلمي الخالي من الإيحاء والترويج وإضاف أن الكتب في ذاتها تعتبر دليلا على ميل الشخص وهوأيته وأنه لا يكفي لتبرئة المتهم في هذه الحالة القول بأنه لم يشر باستعمال القوة أو أنه كان يحارب الملك والفساد ما دام المذهب الذي يجذبه يقوم على أساس النزع بالقوة والارهاب وما دألم القانون قد فرق بين مبادئ الدستور والنظم الأساسية للهيئة الاجتماعية كالملكية الفردية ونظام الطبقات وغيره فالدعوة لانعائها محرمة في العهد الحاضر كما كانت محرمة في الماضي .

وحيث أن التهم التاسع أحمد شكري سالم قد دفع بعدم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها إذ سبق أن حوكم بتهمة الانضمام إلى منظمة

شيوعية والترويج للمبادئ الشيوعية في القضية رقم ٣٦ الرمل ١٩٤٩ ل-٩٠/
٤٩ عسكرية عليا وحكم عليه في ١٩٤٩ بالسجن لمدة سبع سنوات عن تهمة
الانضمام لمنظمة شيوعية :

وحيث ان الحاضر عن المتهم الثالث اسعد حليم في التحقيقات قد دفع
ببطلان القبض عليه والتفتيش في محطة حلوان وقد تمسك الدفاع عن المتهم
الثالث عشر أنور اسكندر عبد الملك بهذا الدفع لما له من مصلحة فيه واستند
الى أن المختبر عبد العظيم على النجار الذي أجرى ضبط أسعد حليم اتخذ هذا
الإجراء دون مبرر ودون شبهة اذا لم يكن هذا المتهم في حالة تلبس أو في احدى
الحالات التي يبيح فيها القاتلون مثل هذا الإجراء وأنه يترتب على بطلان
هذا القبض والتفتيش بطلان ما يترتب عليه من اجراءات .

ومن حيث أن المتهم الرابع محمد أبو الحسن جاد الله الغنيمي قد دفع
أيضا ببطلان التفتيش والتحقيقات الاولى ذلك لانه لم يكن موضوع أى
اتهام . ومن حيث أن المتهمين من السادس عشر الى العشرين قد دفعوا أيضا
ببطلان القبض عليهم بمقهي « بيج بن » وببطلان أمر التفتيش اللاحق لانهم
لم يكونوا في حالة تلبس ولا في أى حالة من الحالات التي يجيز فيها القانون
مثل هذا الاجراء .

ومن حيث أن جميع المتهمين قد أنكروا تهمة الاتفاقي الجنائي سواء كان
في نطاق واسع أو في نطاق ضيق أنكروا وجود أية صلة أو علاقة بينهم وأنه
لا دليل على وجود مثل هذه الصلة ولا على اتحاد اراءهم وان أركان جريمة
الاتفاقي الجنائي غير متوفرة وأما بالنسبة للمتهمين من السادس عشر الى
العشرين الذين ضبطوا بمقهي « بيج بن » فان مجرد وجودهم جالسين في هذا
المقهي لا يعتبر دليلا على قيام اتفاق جنائي بينهم خصوصا وأنه لم يثبت
وجود صلة سابقة على واقعة الضبط وان هذه المناقشة قد تكون لغرض صحفى
أو غير ذلك من الأسباب المشروعة ولم يعثر معهم على أية ورقة تثبت قيام
الصلة بين هؤلاء المتهمين الخمسة أو بينهم وبين أية منظمة ولا تتوفر جريمة
الاتفاقي الجنائي الا اذا كان لها قوام زمني وتنظيمي .

وحيث أنه عن موضوع الكتاب والمقالات المضبوطة وتهمة الترويج لمذاهب
ترمى الى تغيير النظم الاساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة والازهاب فيخلص
دفاع المتهمين في شرح الظروف التي وضعوا فيها هذه المؤلفات على اثر
الحرب ومنتقد ان كانت روسيا حليفة الديموقراطيات وقد خرجت منتصرة من
الحرب الأخيرة بعد دفاع باسل فكان الجميع يشهدون بفضلها فمثل هذه

الكتب كانت معروضة في كل مكان ولا عقاب على حيازتها . وأما عن مؤلفاتهم فقد قصدوا منها مجرد البحث العلمي والتاريخي لا الترويج فأكد المتهم الرابع ان كتابه عبارة عن بحث ديني اذ سرد المؤاخاة الاسلامية وما اتخذه الرسول من نظام اقتصادي وأن الدين الاسلامي الحنيف فيه من النظريات السياسية والاقتصادية ما يسمح بالتطور ومن هذه الناحية فهو بحث ديني وعلمي ولا بد من النظر الى جميع مؤلفات المتهم وأبحاثه وهو عالم بكلية أصول الدين وواضع كتب ومؤلفات عديدة لا يمكن تقدير ثقافته وتحديد غرضه .

وأشار الحاضر عن المتهم السادس نعمان سعد الدين عاشور الى أن موكله حائز على ليسانس الآداب - ويشغل وظيفة رئيس قسم السينما والاعلان بوزارة الشؤون الاجتماعية فهو أديب لا سياسي ويقوم بتحرير الصحيفة الادبية في عدة جرائد ومجلات كما أن مجلة الاذاعة ومجلة التحرير ينشران له قصص وتراجم . أما الكتاب المسند اليه في القضية الحالية فبالا هو الا ترجمة لستالين وهذا الكتاب عرض تاريخي بأسلوب أدبي وشعري ولم يجاوز حدود روسيا اذ حدد ذلك بعبارة « في سدس الكرة الأرضية » .

وقدم الدفاع عدة نشرات في موضوعات مماثلة نشرت في الجرائد السيارة ونشرات السفارات الأجنبية وغيرها .

وذكر الدفاع عن المتهم الثامن كيف أن القضية الحالية نشأت في وقت ارباب وضعت فيه تقارير زائفة قصد بها ارضاء الحاكم وتعطلت الصحف وصودرت عدة مجلات لحملتها على الحكومة القائمة في ذلك الوقت وهي وزارة اسماعيل صدقي التي أصدرت في هذه الظروف المرسوم بقانون رقم ١١٧ لسنة ١٩٤٦ وأشار الى الاستجواب الذي وجه للحكومة بمجلس الشيوخ والخملة الشعواء التي أثارها ضدها المعارضة وذكر بأن المتهم أحمد رشدي صالح نشر بمجلة « الفجر الجديد » ثلاث وعشرين مقالا في محاربة الوزارة والمطالبة بحكومة ديمقراطية فكان أول داعية للمهسك بأسس الدستور كما أنه ألف عدة كتب وظيفية وثقافية أما المثالين موضوع الاتهام فهي تقرير للواقع وبحث علمي عن ثورة روسيا كما أنه سبق أن كتب عن ثورة إنجلترا وفرنسا وغيرها من البلدان فليس في ذلك أي ترويج أو تحييد .

وذكر الدفاع عن المتهم الثاني عشر محمود فتحي الرملي أن كتابه موضوع هذه القضية ما هو الا سرد نظرية علمية يحق أن له أبحاث ونشرات عديدة فيجب التفرقة بين عمله الثقافي وعمله السياسي وهو كرجل سياسي قد روج علانية لمبدأ الاشتراكية وأوضح أغراضها في نشرة وزعها على الشعب

بمناسبة ترشيحه للانتخابات على هذا المبدأ الذي روج له وبين صراحة ما يسعى إليه بالطرق السلمية المشروعة .

وذكر الدفاع عن المتهم الحادي عشر أنور كامل أنه ليس في كتابه أية عبارة يمكن اعتبارها ترويج للمذهب الشيوعي بل أن للمتهم كتاب آخر انتقد فيه الشيوعية صراحة ونعتها «بأقبيوس الشعوب» وأوضح ثقافة المتهم وسعة اطلاعه وهو يشغل وظيفة رئيس مكتب العمل بشركة السكر بنجع حمادى وقد أرسلت الشركة للمحكمة برفيقة تشيد فيها باستقامته وجده في العمل .

وذكر الدفاع عن المتهم الثانى عشر عمر رشدى أن كتابه عبارة عن بحث علمى بحث وأنه لا يحل للافتراض أن الشيوعية لا بد أن تلازمها القوة فالشيوعية نظام اقتصادى فى حين أن البلشفية هى النظام السياسى الذى يرمى الى استعمال العنف .

وذكر الدفاع عن المتهم الثالث عشر أنور اسكندر عبد الملك ان هذا المتهم قد فرجىء بفتحيش مكتبه بالبئك الذى كان يشتغل فيه ومنزله بمعرفة النيابة دون أن يعثر على شيء ما . أما المذكرة المسندة اليه والتي ينكرها المتهم ففضلا عن أنها ضبطت فى فتحيش بأطل فهي لا تعتبر دليلا على قيام اتفاق جنائى خصوصا وأن الشخص الذى وجدت معه لم ينسبها لهذا المتهم وذكر صراحة بأنه باعتبارها صحفيا قد قصد من هذه التقارير اجراء تحقيق صحفى عن المتهمين وعن طريقة معاملتهم فى السجن .

وذكر الدفاع عن المتهم الثامن عشر الاستاذ شحاته هارون الحامى أن ما ضبط عنده من كتب ومجلات أغلبها باللغة الفرنسية لا يعتبر دليلا على اتجاه معين وأن البحث العلمى يقتضى الأخذ بكل الثقافات فمكتبته تجمع ألف وخمسمائة مؤلفا وقد أضر على أن المذكرات التى ضبطت عنده ليست بخطه وقد تأيد ذلك بتقرير الخبير وأما عن علاقته مع كوربيل فلا تعدو علاقة الحامى بموكله وليس فى مقالاته العرضية له بمقهى «بج بن» الجاور أنزله ما يدل على قيام أى اتفاق جنائى بينهما .

وذكر الحامى عن المتهم التاسع عشر محمود صبحى زغلول أنه لا دليل على الاتفاق الجنائى ولا صلة بينه وبين المتهمين الذين ضبطوا بالمقهى وأن الكتب المضبوطة عنده معروضة فى كل مكان ولا عتاب على حيازتها .

وظلب جميع المتهمين الحكم ببرائتهم مشيرين الى أن كل منهم قد أصبح
رب عائلة ويشغل مناصبا هاما وأنه لم يبد من أحد منهم خلال العشر سنين
انماضية أى نشاطا ضارا أو تحبيذا أو تزويجا للمبادئ الهدامة *

وحيث أنه للحكم على التهم المسندة للمتهمين من حيث ثبوتها أو عدم ثبوتها
تتري الحكمة لزاما عليها بإدء ذى بدء أن ترجع النظر الى الوقت الذى نشر فيه
المتهمين كتبهم ومقالاتهم المقدمون على أساسها للمحاكمة وأن تستعرض
الاحداث التى كانت جارية فى ذلك الوقت والملايسات التى حدثت بهم الى نشر
ما نشره فقد كان على رأس الدولة ملك أخذ الملك على أنه سلطات غير محدودة
يتصرف فيها كيف يشاء تحقيقا لمآربه الخاصة وأما الدستور فقد اتخذته
الأحزاب وسيلة للوصول الى كراسى الحكم وخدمة الانتصار والحاسيب وضاع
الصالح العام بين الفريقين أى الملك والأحزاب وجمع الملك السابق هوأه فأخذ
ينزلق فى مهاوى الفساد خطوة بعد خطوة وأمكن لبطانة السوء أن تلتف حوله
فصارت تزوين له سبل الغواية حتى تمكنت منه نزعة الاستبداد وانطلق يوغل
فى طريق الموبقات لا يقيم وزنا لاي اعتبار وجمل هو وحاشيته من ورائها
شتى الحكومات يظهرون أمام الناس فى صورة ظاهرها الأتورع وحب الخير وباطنها
اقتناص الفرض واستغلال النفوذ واقتناء الاموال من غير طريقها الأحلال والعبث
بكل المفومات وتجاوز الطرفان نصوص الدستور وأساء تأويلها وتطبيقها
حتى عمت الفوضى وجعلت الأحزاب تتداول الحكم الذى أصبح فى يد الأحزاب من
وسيلة الى غاية وصار الحزب الحاكم يحرص على كراسيه ويعض عليها بالفواجذ
ويضحى فى سبيل الاحتفاظ بها بكل مرتخص وغال وكان الملك السابق
قد عرف سر الأحزاب وليس مواطن الضعف فيها فجعل يضرب بعضها ببعض
ويبعث بكرامتها واحدا فى أثر واحد حتى دانت له جميعا وجعلت تتنافس
فى التقرب اليه واظهار الولاء له وماتت على نفسها فسهل على الملك أمر
الاستهانة بها وفى هذا المضمار انطلقت الحكومات سعيا وراء مرضاة الملك
وبرعت فى ابتداع أسباب هذا الرضاء نابذة أصول الدين والخلق والدستور
والقوانين وكان من فرط هول هذا الفساد أن بعث اليأس والفتنوط فى الكثرة
العظمى من مواطنى هذا البلد الأمين ولولا رعاية من الله لأحاطت به شرور هذا
العهود البغيض وجئمت عليه عشرات السنين وفى هذا الجو الخائق انفجر مرجل
الكتاب والمصلحين وصار كل منهم يدلى بها عنده من آراء أو ما نقله عن غيره
من الكتاب الأجانب فى النواحي الاجتماعية والاقتصادية والسياسية على أن
ذلك أغضب الملك الطاغية ويوليمسه السياسى فلاحقتهم الحكومات وضيقت
عليهم الخناق ونكلت بالكثيرين منهم من غير تفريق بين من يبغى اصلاحا لهذا
البلد اعزازا لشأنه أو من يقصد منهم الصيد فى الماء العكر بنشر الفوضى
وسيادة المبادئ الهدامة بالطريق الثورى * وفى هذا المعمان أدلى كل من المتهمين

بدلوه في هذا الولاء ونشروا ما نشرنا من آراء متأثرين بهذه البيئة التي بصروا فيها متبرمين من هذا الفساد الذي نشر لواءه خفاسا في البلاد يكون لهذا الفساد علاجا ناجحا وأخذتهم حماسة الشباب المتأججة في صدورهم التي تصور أن ما نشروه أو نقلوه عن الكتب الأجنبية عن الاشتراكية والماركسية ما قد يكون في بعض نواحيه مستحقا للدراسة أو البحث من الناحية العملية لعل الأمور تتصلح وتستقر في وضع كريم من النظم الديمقراطية التي نص عليها الدستور نفسه وقد أنتجت هذه الآراء نجاحها فقامت الثورة وقضت على هذا الفساد المستشري وحطمت النظم العالمية العتيقة فالغت الاقطاع ووزعت الأراضي على صغار الفلاحين وألغت الألقاب وقربت بين الطبقات وأخذت في تصحيح البلاد بخطى حقيقية وأسعرت العامل والفلاح بآنها على قدم المساواة مع غيرهم من المواطنين كما أجلت المستعمر عن أرض الوطن وبذلك تكون هذه الثورة المباركة قد حققت ما كان يصبو اليه المتهمون وغيرهم من المفكرين من اصلاح وما كانوا يرددونه من آراء .

هذا ما كانت عليه مصر وقت أن نشر المتهمون كتبهم ومقالاتهم التي يحاسبون عنها اليوم بعد أن حققت الثورة ما حققته من اصلاح شامل في كافة مرافق الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية وهناك عامل آخر خطير لا يقل عن عامل الفساد الذي كان يسود مصر في ذلك العصر الجائذ مما حدا بالمتهمين الى كتابة ماكتبوه ونشر ما نشروه وهو انتهاء الحرب العالمية الثانية بنصر الحلفاء على قوات هتلر وما بذلته روسيا من مجهود حربي ضخم كان له أثر فعال في كسب الحرب فأخذ الكتاب في مختلف الدول وفي مصر نفسها بالاشادة ببروسيا وبرجالها وبنظامها وأسرفوا في المديح وغالوا فيه فظن المتهمون أن هذا النوع من الكتابية مباح وأنه لا تعار عليه من ناحية القانون

وقد كان لهم من الكتاب الحكوميين وبعض رجال البرلمان أموة ففسجوا على متوالهم ونافسهم في هذا المضمار ومن أمثلة ما كان ينشر في الوقت ما نشر في مجلة الشئون الاجتماعية في العدد الثاني عشر من السنة السادسة سنة ١٩٤٥ وهي المجلة التي تنشرها وزارة الشئون الاجتماعية مقال عن الاصلاح الزراعي في روسيا فذكر الكاتب ما يأتي

« نحمد الله أن أصبح لنا من النضج في التفكير ومن الشعور بالذاتية القومية ما يسمح لنا بمعالجة الموضوعات التي تتصل بالاتحاد السوفيتي على صفحات مجلاتنا وجرائدنا وكانت من قبل من الموضوعات الشائكة التي يتحرج الكتاب من الكتابة فيها أو الاشارة اليها ورأيت في هذا أن من حق المصريين وقد شعروا أنهم يتقدمون نحو الاصلاح بخطوات واسعة أن يطلعوا

على ماتم في الأمم الأخرى في سبيل اصلاحها • واستطرد الكاتب بعد أن وصف حالة روسيا من الناحية الزراعية والصناعية قبل الثورة الروسية فقال « تلك صورة عامة للحالة التي كانت عليها روسيا في الفترة التي سبقت الاصلاح ومنها ترى أن الطريق إلى الاصلاح في روسيا لم يكن ممهداً معبداً كما يظن البعض بل أن العقبات والصعوبات التي اعترضته كانت من الخطورة بحيث لو القينا نظرة عاجلة بعد ذلك على تاريخ الاصلاح الروسي لما استطعنا أن نكتف شعور الاعجاب بهذا الشعب الذي تبوأ مكانه بين الدول العظمى بين غمضة عين وانتباهتها وتاريخ روسيا في هذه الناحية نموذج طيب للنهضات الاجتماعية الناجحة التي ترتفع بالامم من الحضيض إلى أعلا عليين وهذا جافز طيب للامم الصغيرة لتنهض • بدأت الحكومة السوفيتية بأن قامت بتوزيع الأراضي توزيعاً عادلاً فأعطت الفلاحين الذين لم يكونوا يملكون شيئاً فيما هي نصيبهم في الاراضي وقضت بذلك على التفرقة الهائلة التي كانت قائمة بين كبار الملاك والفلاحين •

وعرب الدكتور راشد البراوي وهو الآن مدير البنك الصناعي كتاب «لينين» « الاستعمار أعلا مراحل الرأسمالية » وقد جاء في هذا الكتاب في الصفحة السادسة ما يأتي « هكذا يرى كيف تحولت الرأسمالية الصناعية منذ أواخر القرن التاسع عشر إلى رأسمالية احتكارية مدت شباكها إلى مختلف أرجاء العالم فكان ذلك التوسع الاستعماري الضخم ومن هنا حق مؤلفه لينين أن يتحدث عن الاستعمار بانه أعلا مراحل الرأسمالية أو التطور التلقائي لنمو الرأسمالية والواقع أن الإمبريالية أن هي الا رأسمالية احتكارية هذه الطبقة التي لمسها ماركس وانجلز في أواخر أيامها والتي درسها لينين دراسة وأمية مستفيضة تكشف الغطاء عن حقيقة الرأسمالية في مرحلتها الأخيرة وتلقي الضوء على جوهر الاستعمار وحقيقته واذ تعرف الشعوب المستعمرة هذه الحقيقة فانها تدرك الوسائل التي يتعين عليها اتباعها حتى تتخلص من يد الاستعمار »

وقد افاتن كثير من الكتاب والنواب والعلماء والشعراء في اطراء روسيا وزعمائها سواء قبل الثورة أو بعدها فوقف الأستاذ محمد خطاب في مجلس الشيوخ ينادي بضرورة تحديد الملكية الزراعية والا يزيد ما يمتلكه أي فرد عن خمسين فداناً ونشر في الصحف والمجلات آراءه فتكلم عن الاقطاع وزواله وتطور الرأسمالية إلى أن قال : « وظلت المعركة ناشبة بين العمال وأصحاب الاعمال إلى أن افلحت في كل البلدان المتقدمة عن انتصار العمال وتقرير حقوق إنسانية كاملة لهم أما في مصر فقد كانت بمنأى عن هذه الحركات الاجتماعية الإنسانية وأسدل حكامها على اختلاف أجناسهم ستاراً فولادياً

بين المصريين وبين هذا التقدم الذي عم العالم بالتطور حيننا وبالثورة حيننا آخر (تراجع الجمهورية عدد ٢٩ يناير سنة ١٩٥٤ - ونشر الدكتور طه حسين مقالة بعنوان ستالين ستالين بجريدة الأهرام بتاريخ ١٩٥٣/٣/٧ مجد فيها ستالين وقباده وسياسته كما مجد زعماء الشيوعية - ونشرت مجلة روز النيوسف حديثا للفريق عزيز المصري بتاريخ ١١ يناير سنة ١٩٥٤ تحت عنوان العمل والشرف يواجهاك في روسيا - المأكولات متوفرة والسجون تحولت الى مطاعم - وطريقة الحكم لا هي ارهابية ولا ديمقراطية - بل انسانية - ونشرت أخبار اليوم عدد ٩ يناير سنة ١٩٥٤ حديثا للفريق عزيز المصري تحت عنوان في روسيا صحافة ممتازة ونشرت الجمهورية بعدد ٥ يناير سنة ١٩٥٤ حديثا أيضا لعزيز المصري تحت عنوان روسيا بلد محب للسلام وتؤيد القضايا الوطنية ونشرت جريدة الجمهور المصري عدد ٨ فبراير سنة ١٩٥٤ مقالا تحت عنوان (صحف العالم تتحدث عن الرجل) وهذا المقال كله تمجيد لابنين ونشرت صورا له أثناء طفولته وكهولته والمنزل الذي ولد فيه وغير ذلك من عشرات المقالات والابحاث التي نشرها الكتاب في مختلف الصحف عن ستالين وتطور النظام السوفيتي ونظرية تروتسكي يضاف الى ذلك نشرات الدعاية المختلفة التي تنشرها سفارات الدول التي تدين بالذهب الشيوعي - في مصر من ذلك نشرة الانباء التي تصدرها سفارة اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية والنشرة الاخبارية لمفوضية الجمهورية للشعبية البولونية وهي تحوى دعوات كثيرة عما وصلت اليه تلك البلاد من تقدم ورقي في مختلف النواحي وجميعها تصدر باللغة العربية .

وحيث انه بمقارنة ما نشره القهمن ويحاكمون من أجله من أجله بما نشره غيرهم من الكتاب والتي أوردت الحكمة بعض كتاباتهم على سبيل المثال لا تجد فارقا بين أسلوبهم وأسلوب هؤلاء الكتاب ولا فرقا في المعاني التي أبروزها أو - الابحاث التي طرقتها وهي لا تتعدى السرد التاريخي أو البحث العلمي وما وصلت اليه تلك البلاد من التقدم ومما يؤيد هذا النظر الاستجواب الذي وجه في مجلس الشيوخ الى المرحوم اسماعيل صدقي رئيس الوزارة حينذاك في ١٦ يوليو سنة ١٩٤٦ عن تعطيل الصحف فذكر المرحوم محمد صبرى أبو علم ما نشرته مجلة الشئون الاجتماعية وهي مجلة تصدرها الحكومة عن الشيوعية وهي تحض على البلشفية (عند ديسمبر سنة ١٩٤٥) وما نشرته جريدة الاحيشيان جازت بعددها الصادر في ٢٢ يناير سنة ١٩٤٦ والذي جاء فيه ان السؤال الجرى هو الى متى ستتجاهل مصر أن ما يترتب من ثلاثة أرباع سكانها يعملون من شروق الشمس الى غروبها لمصلحة أفراد غلائل وقد قال المرحوم اسماعيل صدقي بأنه قد يكون في روسيا أنظمة طبية ورد الاستاذ محمد حسن العسماوى وزير المعارف حينذاك بأن ما نشرته

مجلة الشؤون الاجتماعية هو يصدد شرح ظاهرة اقتصادية في روسيا وهذا الذي ذكره رئيس الوزراء والذي ذكره وزير المعارف هو ما رده المتهمون في كتاباتهم بأنه قد يوجد في روسيا بعض أنظمة طيبة تستاهل الدراسة والبحث والتمحيص .

وحيث أن للحكم على المتهمين باعتبارهم شيوعيين يدعون بطريق الثورة والعنف الى الترويج وتحميد المبادئ الشيوعية يتعين دراسة كتاباتهم مجموعة مكتملة لبعضها لا أن تجتزأ بعض فقرات من هذه الكتب أو المقالات وهذه الدراسة الشاملة ينبغي على ضوءها مرامهم وميولهم ومقاصدهم وعمما إذا كانوا يدعون الى الشيوعية حقيقة أو أنهم كانوا يبغون الاصلاح الدستوري وترسم خطة الامم التي سبقتنا في تدعيم مبدأى (تحقيق) الديمقراطية وتحقيق العدالة الاجتماعية بين الطبقات وهو ما حققته الثورة فعلا .

وحيث أن المتهم التاسع أحمد شكرى سالم دفع بعضهم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها وأسس دفعه على أنه سبق الحكم عليه في الجناية ٥٨٣٩ الوائلى سنة ١٩٤٨ - ٨٨ عسكرية عليا سنة ١٩٤٨ في تهمة الانضمام الى عضوية منظمة شيوعية والترويج للشيوعية بموجب المواد ١٩٨ و ٩٨ ب و ٩٨ هـ والسادة ٢/١٤٧ من قانون العقوبات وقد قضت المحكمة العسكرية العليا على المتهم المذكور بالسجن لمدة سبع سنوات وبغرامة قدرها مائة جنيه وصدق على الحكم وأنه ما زال موجودا بسجن مصر لتنفيذ هذه العقوبة .

وحيث أنه تبين من الاطلاع على الاوراق والقضايا المنضمة أنه قبض على المتهم في المذكور في ١١ يوليو سنة ١٩٤٦ ثم أقيمت ضده الدعوى العمومية في الجناية رقم ١٩٤٩ سنة ١٩٤٦ وهى الجناية الحالية بتهمة الترويج للشيوعية وطالبت النيابة عقابه بمقتضى السادة ٢/١٧٤ عقوبات ثم قبض على المتهم بعد ذلك في سبتمبر سنة ١٩٤٨ وأقيمت هذه الدعوى العمومية في الجناية رقم ٥٨٣٩ الوائلى سنة ١٩٤٨ ووجهت اليه تهمة الانضمام الى منظمة شيوعية والترويج للشيوعية .

وطالبت النيابة بعقابه بمقتضى المواد ١٩٨ و ٩٨ ب و ٩٨ هـ و ٢/١٧٤ من قانون العقوبات .

ثم قبض على المتهم المذكور أيضا مرة ثالثة في أبريل عام ١٩٤٩ وأقيمت ضده الدعوى العمومية في الجناية رقم ٢٦ الزمل سنة ١٩٤٩ - ١٩٠ عسكرية عليا سنة ١٩٤٦ ووجهت اليه كذلك تهمة الانضمام الى منظمة شيوعية والترويج للشيوعية .

وبتاريخ ٢٤ مايو سنة ١٩٤٩ نظرت الجناية ٥٨٣٩ - ٨٨ عسكرية عليا سنة ١٩٤٨ أمام المحكمة العسكرية العليا وقضت حضوريا على المتهم بالسجن لمدة سبع سنوات وبغرامة قدرها مائة جنيه وصدق على الحكم وما زال المتهم موجودا بسجن مصر لتنفيذ هذه العقوبة .

وبتاريخ أغسطس سنة ١٩٤٩ عرضت القضية ٣٦ الرمل سنة ١٩٤٩ - ١١٠ عسكرية عليا سنة ١٩٤٩ أمام المحكمة العسكرية العليا ودفن المتهم بعدم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها وحيث أنه وقد تبين أن التهمة الموجهة الى المتهم التاسع في الجناية سابقة على التهمة التي حوكم من أجلها في الجناية ٥٨٣٩ وايلى سنة ١٩٤٨ - ٨٨ عسكرية عليا سنة ١٩٤٨ ولما كان الموضوع واحدا وأن الجريمتين قد ارتكبتا لغرض واحد ومرتبطتين ارتباطا لا يقبل التجزئة فكان من المتعين ضم التهمة المنسوبة الى المتهم في الجناية الحالية للجناية التي حوكم من أجلها والاكتفاء بالعقوبة المقررة لأشد تلك الجرائم وهي العقوبة التي صدرت ضده وذلك تطبيقا لنص المادة ٢/٣٢ من قانون العقوبات .

وحيث أن رفع الدعوى الحالية مستقلة عن الجريمتين الاخريين اللتين حوكم المتهم من أجلهما مع كونها سابقة عليهما ومرتبطة بهما ارتباطا لا يقبل للتجزئة وقد قضى بعقوبة الجريمة الأشد فان الحكم الصادر منهما يمنع من العودة الى محاكمة المتهم عن التهمة الحالية وفقا للمادة ٢/٣٢ عقوبات ومن ثم يكون الدفع في محلة فيتعين قبوله والحكم بعدم جواز نظر الدعوى بالنسبة لهذا المتهم لسابقة الفصل فيها بالنسبة لتهمة الترويج والتحبيذ وأما بالنسبة لتهمة الاتساق الجنائى فحكمه فيها حكم باقى المتهمين كما سيلي بيانه في التطبيق القانونى .

وحيث أنه بالنسبة للمتهم الأول فقد أكرر في التحقيقات أنه شيوعى أو يروج للشيوعية وقرر أنه كان عاملا بمصانع النسيج ثم اشتغل بعد ذلك مراسلا لعدة صحف ثم موظفا بنقابة السينمائيين واعترف بأنه ألف كتاب « أنا العامل » وقال أنه كتب عن روسيا كما كتب عن إنجلترا في نفس الكتاب وأن ما كتبه ملخص عما قرأه في الصحف المصرية وقال أن روسيا كانت مع الحلفاء وانتصرت وأن جميع الكتاب كانوا ينظرون اليها باعجاب ونفى التهمة الموجهة اليه .

وحيث أن المتهم الثانى اعترف في التحقيقات بأنه نشر هذا الكتاب وكتب مقدمته وأن موضوع الكتاب هو نوع من الادب العمالى كتب بيد عامل وأنه ليس في الكتاب ما يؤخذ عليه من الناحية القانونية وأن الغرض منه

التي نظرت الحكومة الى تنفيذ قوانين العمال بدقة واعطاء العمال حقوقهم المخصوص عليها فيها . وجاء هذا الدفاع أيضا في أقوال المتهم الثالث في التحقيقات - وأما فيما يتعلق بكتب الزواج والامومة في الاتحاد السوفيتي والزواج والامومة والمساواة في التشريع السوفيتي وهي الكتب التي صدرت عن دار الفجر للنشر التي كان يملكها المتهمان الثاني والثالث .

فقد ذكر المتهم الثاني في دفاعه بأن هذه الكتب هي كتب علمية وقانونية وأنه لم يكن يقصد من نشرها الدعوة لمبدأ اجتماعي معين وهو القسائم في الاتحاد السوفيتي بل كان قصده ايقانف الرأي العام من الناحية العامة على الحقيقة وهي أن الزواج والامومة في الاتحاد السوفيتي مثلها مثل الزواج والامومة في أي دولة أخرى متحضرة وقد ردد المتهم الثالث هذا الدفاع أيضا في التحقيقات .

وجيث أنه بالنسبة للمتهم الرابع فقد كان وقت أن ألف كتابه « الشيوعية في الاسلام » طالبا بكلية اللغة العربية وأصول الدين بالأزهر وهو الآن مدرسا للغة العربية وآدابها بمدارس الليسيه وقدم للمخيمه مؤلفاته في اللغة والنحو والمطالعة والادب وقدم تقريرا من مفتش وزارة التربية والتعليم بأنه ممتاز في كتاباته وأنه يقوم بعمله على أحسن وجه وقد نفى المتهم بأنه كان يروج للشيوعية بل أبان في كتابه المؤاخاة والشورى في الاسلام وأن الدين الاسلامي دين غير جامد يصلح لكل عصر وأن تعاليمه السمجة تدعو الى المساواة والبر بالمعوزين والفقراء وأنه عندما ألف هذا الكتاب لم يكن يعلم ما هي الشيوعية - وأما كتابه الثاني « دورنا في الكفاح الوطني » فإن ما جواه لا يدل بأى وجه على أنه يهجد للشيوعية بل توجيه للنضال في سبيل حرية البلاد وتحرير الانسانية من آلام العوز ومخاوف المرض ومصائب الجهل والانطلاق من القود التي فرضتها الانظمة الرجعية البالية - وهذه هي نفس اللفاظ التي عبر بها المتهم عن آرائه وعن غرضه وقد شهد لصالحه الدكتور مظهر سعيد الاستاذ بكلية أصول الدين وقسم التخصص بالأزهر وقال أنه يعرف هذا المتهم معرفة تامة وأنه بعيد عن الشيوعية بل أنه كان يجارب المبادئ الهندامة وقال أنه اطلع على كتاب الشيوعية في الاسلام وأنه لمس منه أنه مجرد مقارنة علمية لا أكثر ولا أقل .

وأكرر المتهم الخامس في التحقيقات ما نسب اليه وأجاب عن الكتب التي ضبطت بمنزله أنه يرجع تاريخ حيازتها الى وقت أن كان طالبا بكلية الآداب سنة ١٩٤١ وأنه كان يدرس المذاهب الاجتماعية المختلفة فيكله أستاذ علم الاجتماع هو وغيره من الطلاب يعمل بحث عن كارل ماركس وقد أشار

عليهم الاستناد بالمراجع وهي بعض الكتب التي ضبطت عنده وقال بأنه لم يتم بأي نشاط شيوعي وأنه على العكس من ذلك كان يدافع عن الدستور في المقالات التي كان ينشرها في مجلة الفجر الجديد ثم قال أنه كان يشغل مدرسا بالدراسة الثانوية بالمحلة الكبرى ثم محررا بمجلة الراديو المصري بمحطة الإذاعة لمدة سنة ونصف . وقال أنه ألف كتابه حول الفلسفة الماركسية ردا على الأستاذ العقاد وادعائه أنه أكبر عالم وأكبر فيلسوف وقد رأى أنه ينشر آراء عن الفلسفة الماركسية لا يمكن أن يقبلها بأي حال من أطاع على كتاباته وقال ان الأستاذ العقاد في كتابه « في بيوتى » قال ان كارل ماركس كان فيلسوفا آليا في حين أن جميع مؤرخي الفلسفة يتفقون على أن فلسفة ماركس فلسفة ديالكتيكية وليست آلية ولذا رأى أن يرد عليه في الموضوع ومن هذا يتبين أن هذه الكتابات ما هي إلا آراء علمية .

وحيث أنه بالنسبة للمتهم السادس فقال أنه لا يروج للشيوعية وأنه يدعو إلى الديمقراطية وأنه لم يقصد بمقالاته في الصحف وفي مجلة الفجر الجديد سوى سرد تاريخي للثورة الروسية . وقال أنه كتب في جملة مواضع في مختلف الصحف وأذاع جملة إذاعات في محطة الإذاعة قدم ما يدل على أنه أذاع بتاريخ ١٨/٨/١٩٥١ بحث عن عبد الله النديم والثورة العرابية وبتاريخ ٥/١١/١٩٥١ عن جان جاك روسو بتاريخ ١٨/٢/١٩٥٢ عن رفاعة الطهطاوى وبتاريخ ٢٧/١١/١٩٥١ عن الجبرتي وبتاريخ ١٤/١١/١٩٥٣ عن قيصير وكليوباترا وبتاريخ ١١/٣/١٩٥٣ عن تلميذ الشيطان وبتاريخ ٦/١٠/١٩٥٣ عن ننجريا وأنه كان يكتب في الصحف عن مختلف الموضوعات وقدم مجلة التحرير عدد ٢١ أكتوبر ١٩٥٣ وبه مقالا من تأليفه تحت عنوان «رداء الحرية» أديب واستعمار وثورة وهو عن الثورة العرابية وعبد الله النديم .

وقال الدفاع عن المتهم المذكور بأنه أديب وليس سياسى وأنه تخرج بكلية الآداب ثم التحق بوزارة الشؤون الاجتماعية حتى وصل إلى وظيفه رئيس قسم السينما والإذاعة بالوزارة المذكورة وكان يعمل سكرتيرا صحفيا لكل من الوزراء زهير جرانه ومؤاد جلال والدكتور عباس عمار والصاغ كمال الدين حسين وقت أن كانوا وزراء الشؤون الاجتماعية وأن هؤلاء الوزراء لو كانوا قد استشعروا فيه أى نزعة شيوعية لما منحوه ثقةهم وأثمنوه على أسرارهم وهو فوق ذلك يقوم بتحرير الصفحة الأدبية بجريدة الجمهورية كما يكتب في مجلة التحرير .

واتكرر المتهم الثامن ما نسب إليه وقال الدفاع عنه ان سر التهامه انه كان يهاجم المرحوم اسماعيل صدقى ويهاجم سياسته في جريدته كما كانت تهاجه

معظم الصحف الاخرى وانه قبض عليه مع الصحفيين من بينهم محمد زكي عبد القادر وسلامة موسى ومحمد مندور وأن المقال الاول الذى نشره كان عنوانه « نريد حكومة ديموقراطية » وكان حملة شديدة ضد الحكومة والحكم وانتهى الى أن الحكومة حجرة عثرة فى سبيل التحرير وفى سبيل التعاون مع الشعوب العربية وأنه كان يدعو الى التمسك بأصول الدستور والمقال الثانى « هذه الوزارة يجب أن تستقيل » وهو منشور بتاريخ ١٩٤٦/١/٣٠ قال فيه أن الحكومة فشلت ولين أماتها الا أن تستقيل وعلى الامة أن تقاوم الاستعمار والمقال الثالث كان هجوما على الصحافة التى كانت تآزر المرحوم اسماعيل صدقى وأنه كتب ٢٣ مقالة فى مختلف الموضوعات عن الثورة المصرية سنة ١٩١٩ وعن الثورة الروسية سنة ١٩١٧ على سبيل العرض التاريخى والبحث العلمى كما كتب عن الثورة الفرنسية والثورة الانجليزية ومن هذا يبين أنه لم يكن متجها فى كتاباته اتجاهها معيناً (بالذات) نحو الترويج للشبيوعية بالذات .

وحيث أن المتهم العاشر وهو صحفى قد نشر عدد من الكاتب فى مختلف المواضيع وأنه رشح نفسه فى الانتخابات فى ديسمبر ١٩٤٥ على أساس لئسدى الاشتراكية ووزع منشورات بها برنامجه وهو يتحصل فى تحديد الملكية وضمان الحريات العامة والعناية بالطبقات الفقيرة والعاملة والغناء الرتب والالقباب ومجانبة التعليم والغناء البوليسى السريالى وهذا هو اتجاه المتهم السياسى وقد أوضحه فى برنامجه ولا يمكن أن يقال بأن هذا البرنامج هو برنامج شيوعى أو أنه يحذ الشيوعية أو يروج لها وله نشاط آخر ثقافى فقد ألف بعض الكتب منها كتاب « أهداف الاشتراكية » وهو جزء من سلسلة العمل الثقافى الذى كان يقوم به وقد دأب هذا المتهم على معارضة المرحوم اسماعيل صدقى ومهاجمة سياسته فوضعه فى القائمة السوداء .

وحيث أن المتهم الحادى عشر أنور كاهل أنكر أنه كان شيوعيا وان غرضه كان الاصلاح والقضاء على الفساد وأنه قد ألف جمعية باسم « الخبز والحرية » وانهم بانته بيمارى وتقدم الى محكمة الجنائيات فمضى ببراءته ومما يقطع سانه ليس له نشاط شيوعى أنه ألف كتاب (أفيون الشعوب) بعد كتاب (لا طبقات) موضوع الاتهام فى هذه القضية وقد حمل فى هذا الكتاب على الشيوعية والامسا وكل له هذا العمل الذى يعمل به والذى يتصل اتصالا مباشرا بالعمال حيث يوجد المجال لترويج ما يحلو له من الافكار والمبادئ .

وحيث أنه بالنسبة للمتهم الثانى عشر فان موضوع الاتهام بالنسبة له ينحصر خلاف تهمة الانتماق الجنائى فيما نشره فى كتيب « وطنيتنا » وهذا

الكتيب يعالج المسائل الوطنية والحركات التحريرية في مختلف بلدان العالم على ضوء المذهب الماركسي من الناحية العلمية والسرد التاريخي وان هذا الكتاب لا يعبر عن آرائه وإنما يعالج وجهة نظر الماركسية من الناحية العلمية في جملة مسائل فقد جاء به « يتساءل سائلين في مقال بعنوان « الماركسية والمسألة الوطنية » ويشير وينتقد بجز في مستهل كتابه الماركسية والمسألة الوطنية » ويقول ماركس في الجزء الأول من كتاب أعمال مختارة ويقول مادام استناد الاقتصاد السابق بجامعة بودابست في كتاب « نظامان » الاقتصاد الاشتراكي والاقتصاد الرأسمالي » فالكتيب قطعاً عرض لوجهة نظر الماركسية في المسألة الوطنية والحركات التحريرية وليس في الكتاب تحبيذاً أو ترويحاً للشيوعية بطريق العنف .

المتهم الثالث عشر وجه اليه الاتهام على أنه عضو في دار الأبحاث وأن هذه الجماعة كانت تبحث في كافة العلوم المختلفة ومنها الشئون الوطنية والسياسية وقد حصل على شهادة من جامعة لندن وعلى ليسانس الآداب من جامعة الجيزة وهو يشترك الآن في تحرير مجلة « الاكثوريته » ويلقى دروساً في اللغة الفرنسية والفلسفة وأن النيابة تؤيد اتهامها على أساس أنه كتب تقريراً وهو في الحبس الاحتياطي يسرد فيه هذه المرحلة من الحبس وحالته وقد ضيبت هذا التقرير وتقرير آخر لبعض المتهمين مع المتهم الثالث أسعد حليم وقد قرر هذا الأخير أن هذه التقارير عملت لتحقيق صحتي - ومع التسليم بأن هذه التقارير فيها نقد وتعرض للحكومة التي كانت قائمة وقت الحادث فإنه لا يمكن أن يكون محل اتهام في تهمة اتصاف جنائي لانها مجرد دعوة لم تصل الى من وجهت اليه فالاتفاق الجنائي يعتبر في هذه الحالة من الناحية القانونية غير موجود كما أن هذه التقارير خالية من الدلائل المثبتة لتوافر أركان الجريمة المتصوص عنها في المادة ٣/١٧٤ عقوبات وقد رفع هذا المتهم دعوى أمام محكمة الفاضي الإداري برقم ٦/١٨٤٥ ق ضد وزير الداخلية لمنع من السفر للخارج وحجز جواز سفره وقد قضت المحكمة بتأجيل قرار الامتناع عن اعطائه جواز السفر وجاء في أسباب حكمها أنه لم يصح أن يكون لاتهامه في احدى القضايا الشيوعية شيء من الجدية لما ترددت السلطات في ملاحقته وتعبه بالمقاصص وسلبت ذلك الاستقرار والطمأنينة في عمله والمحلة والحال بخلاف ذلك . وحيث أنا بالنسبة للمتهم الثامن عشر فإن اتهام موجه اليه على أساس :

أولاً - أنه ضابط في « بيج بن » مع المتهمين السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر والتسعين وأن هذا يكون على حسب وصف النيابة اتفاقاً جنائياً على ارتكاب الجنائية المتصوص عليها في المادة ٢/١٧٤ عقوبات .

ثانياً - أنه ضابط في منزله بعض الكتب الشيوعية وقد أنكر المتهم ما وجه إليه من اتهام وقال انه كان مجتمعاً في اليسار حقيقية مع المتهم السادس عشر لانه محابيه وكان يوكله في بعض القضايا وأما بالنسبة للكتب المضبوطة فانها كتب أجنبية باللغة الفرنسية تبحث في الاشتراكية وغيرها من الفاحية العلمية وان بمكتبته ما يتيف على الآلاف وخمسمائة مجلد في مختلف العلوم والمواضيع فلم تقتصر جيازته لهذا العدد الضخم من الكتب في العلوم والفنون والآداب والقانون على الكتب الماركسيه وان هذا لدليل على صحة دفاعه وان نشاطه لم يكن موجها لتحبيذ الشيوعية والأرويج لها ومع ذلك فان مجرد حيازة الكتب الشيوعية في منزله أو مكتبه الخاصة لا جريمة فيه ولا عقاب عليه طبقاً للقانون القائم وقت الحادث .

وحيث أن الدليل القائم ضد المتهم التاسع عشر لا يخرج عن الدليل القائم ضد المتهم الثامن عشر وهو ضابطه في بار « بيج بن » مع المتهمين السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر والعشرين ثم ضبط كتب شيوعية في منزله وما يقال بالنسبة لهذا المتهم من حيث الثبوت هو ما قيل بالنسبة للمتهم الثامن عشر بأنه لا دليل على أن اجتماع البار كان الغرض منه ارتكاب الجناية المنصوص عليها في المادة ٢/١٧٤ عقوبات وان ضبط الكتب الشيوعية في منزله ليس ممنوعاً طبقاً للقانون القائم وقت الحادث .

وحيث أنه بالنسبة للمتهم السابع وهو لم يحضر جلسة المحاكمة فانه منسوب اليه أنه ألف مقالا بعنوان « ثورة أكتوبر مرحلة تحول في تاريخ البشرية » وقد نشر في مجلة الفجر الجديد في سنة ١٩٤٥ .

وقالت النيابة أن هذا المقال تحبيذا للشيوعية وكفاحها الشورى مع انه يبين من الاطلاع على هذا المقال بأنه سرد تاريخي لجزيات الحوادث في روسيا وما تمخضت عنه ثورتها من تولى الطبقة العاملة للحكم وليس في هذا المقال ما يوحي بأنه يحرض على نشر الشيوعية في مضر بالعنف وقد أنكر هذا المتهم في التحقيقات بأنه يروج للشيوعية وقال أنه يدعو الى تحسين حاله الطبقات الشعبيه الفقيرة .

وحيث أنه بالنسبة للمتهم الرابع عشر فان دليل اتهامه المقدم به هو أنه قد نشر الدعوى الشيوعية في تقرير كتبه أثناء وجوده بالسجن وقت أن كان محبوساً احتياطياً وأنه دون في تقريره هذا خلاصة تجاربه في سبيل تلك الدعوى وقد أنكر المتهم المذكور أنه يروج للشيوعية ومجرد كتابة متهم تقريراً وهو في السجن دون به بعض ملاحظاته عن الحالة السياسية وقت

وجوده بالسجن لا يمكن أن يعتبر في حد ذاته اشتراكا منه على اتفاق جنائى
لارتكاب الجناية المنصوص عليها في المادة ٢/١٧٤ ع .

وحيث أن الدليل المقدم به المتهم الخامس عشر وهو نفس الدليل الذى
قدم به المتهم الرابع عشر وهو كتابة تقرير أثناء وجوده بالسجن وما قبل
في صدد الثبوت القانونى بالنسبة للمتهم الرابع عشر هو نفس ما يقال
عن المتهم الخامس عشر .

وحيث أنه بالنسبة للمتهمين السابع عشر والعشرين فإن الدليل المقدم
ضدهما هو وجودهما في بار « بيج بن » مع المتهمين السادس عشر والثامن
عشر والتاسع عشر وقد أوضحت المحكمة قيمة هذا الدليل وناقشته عند الكلام
عن المتهمين المذكورين .

وحيث أنه يبين من ذلك أن ما نشره المتهمون أو كتبوه في كتبهم ومقالاتهم
السالف الإشارة إليها لا يعدو أن يكون سردا تاريخيا لثورة روسيا أو
بحثا علميا عن آراء ماركس وانجلز في الاشتراكية والشيوعية أو مقارنة
فلسفية بين الإسلام وبين هذه المذاهب وان هذه الأبحاث في جواهرها ومجموعها
الغرض منها اصلاح حال الطبقات العاملة والخروج المستعمر من
البلاد وإعادة تكوين الدولة على أساس من مبادئ الحرية والمعدل والمساواة
وهو ما قامت الثورة من أجله وحقت كثيرا من هذا الاهداف .

وحيث أن المتهمين جميعا مقدمون بالمادة ٢/١٧٤ من قانون العقوبات
وعى التى تنص على أنه يعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز خمس سنين وبغرامة
لا تقل عن خمسين جنيتها ولا تزيد عن خمسمائة جنيتها من ارتكب باحدى
الطرق المنصوص عليها في المادة ١٧١ فعلا من الأفعال الآتية : تحبيذ
أو ترويج المذاهب التى ترمى إلى تنفيذ مبادئ الدستور الأساسية والنظم
الأساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة أو بالارهاب أو بأية وسيلة أخرى غير
مشروعة .

وهذه المادة تعاقب على حالتين الأولى للتحبيذ أو الترويج لتغيير
مبادئ الدستور الأساسية والثانية تغيير النظم الأساسية للهيئة الاجتماعية ،
والتحبيذ وهو الاستحسان بغية الإيحاء والدعاية وهو ضرب من التحريض
فلا يكفي لتوفر فعل التحبيذ مجرد الدفاع أو التعليق أو مجرد الموافقة على
نقطة فقط أو نطق من البرنامج أو المذهب ولا اظهار العطف على ناحية من
النواحي ما لم يكن مصحوبا بالاستحسان المنطوى على الإيحاء والتحريض

والترويج وإنما هو كل دعوة أو تلقين لذهب أو برنامج ويشترط للعقاب في كلا الحالتين أن يكون التحبيذ أو الترويج بطريق العنف أى بالقوة أو الإرهاب أو بأية وسيلة أخرى غير مشروعة ويصاد ذلك أن من يدعو إلى تغيير مبادئ الدستور الأساسية أو النظم الاجتماعية دون عنف أى بالوسائل السلمية لا عقاب عليه بمقتضى هذه المادة ولذلك لاحظ المشرع هذا النص فاستن تشريعا جديدا لاحقا للمادة ٢/١٧٤ ففي ٤ أغسطس سنة ١٩٤٦ صدر المرسوم بقانون ١١٧ سنة ١٩٤٦ بإضافة المواد ٩٨ و ٩٨ ب و ٩٨ ج و ٩٨ د و ٩٨ هـ بعد المادة ٩٨ من قانون العقوبات وقد نصت المادة ٩٨ ب على العقاب متى كان استعمال القوة أو الارهاب أو أية وسيلة أخرى غير مشروعة ملحوظا في ذلك أى في تغيير مبادئ الدستور أو النظم الاجتماعية الأساسية ويعتبر العنف ملحوظا إذا كان يمكن أن يخفى على المتهم أن تحقيق هذه الاغراض يستحيل أن تحصل بطريقة خالية من العنف بالنظر الى المقاومة التي لا بد أن تليها النظم الأساسية أو الاقتصادية في وجه كل محاولة لتغييرها وهذا يختلف تماما عن نص المادة ٢/١٧٤ عقوبات فالنصان يختلفان تمام الاختلاف فنص المادة ٢/١٧٤ عقوبات يشترط أن يكون التحبيذ أو الترويج بطريق القوة أو الارهاب أو أى طريق آخر غير مشروع كالحض على القوة أو الانقلاب المسلح لتنفيذ الدعوة الى تغيير نظم الدستور أو الهيئة الاجتماعية الأساسية فلا يكفي لوجود الجريمة واستحقاق العقاب مجرد تحبيذ النظام الشيوعي وما حققته الثورة الروسية من اصلاح دون أن يكون ذلك مضحوبا بالدعوة الى استعمال القوة .

وأما نص المادة ٩٨ ب فلا يشترط استعمال القوة أو العنف في الترويج أو التحبيذ بل يكفي أن يكون استعمال القوة ملحوظا في ذلك بمعنى أن من يدعو الى الشيوعية وتحبيذ الثورة الروسية يكون مستحقا للعقوبة ولو لم ينصح هو بنفسه باستعمال القوة لأن تحبيذ الشيوعية يتضمن في ذاته ملحوظية ان هذا المذهب كما حصل في روسيا لا يمكن أن يتم الا بطريق الثورة - ومن ثم يكون اعباب المتهمين بالنظام الشيوعي وحتى تحبيذهم لهذا النظام والثورة الروسية دون أن يشيروا الى تتبع خطى هذا النظام وفرضه بطريق العنف لا جريمة فيه ولا عقاب عليه في حكم المادة ٢/١٧٤ عقوبات

وحيث أن ما جاء بكتابات المتهمين قد خلا من أية اشارة يفهم معها التجاؤم الى القوة أو الارهاب أو أية وسيلة أخرى غير مشروعة لفرض ارائهم الامر الواجب توفره للعقاب على الجريمة المرفوعة بها الدعوى وان العبارات الغامضة التي جاء فيها لفظ الثورة الروسية في بعض الكتابات لا يعنى توسل المتهمين بالقوة . وحتى العبارات التي جاء فيها لفظ الثورة

الروسية لا يعنى توسل المتهمين بالقوة في تحييد الشيعوية بل هو مجرد سرد تاريخي وبحث علمي لا أكثر. ولا اقل اسوة بالابحاث والموضوعات الاخرى التي كتبوا فيها والبعيدة كل البعد عن الشيوعية .

وحيث انه بالنسبة للكتب والمطبوعات التي ضبطت بمنازل المتهمين أو مكاتبهم الخاصة فإن اقتناء مثل هذه الكتب والاطلاع عليها مهما بلغ الامر من تطرفها لا يعاقب عليه القاتلون اللطيق ومما يؤيد عدم كفاية الحيانة في اثبات عنصر الترويج أو التحييد أن الحكومة لاحظت عدم كفاية القانون للتائم في سدد هذا النقص فعالجته بتشريع لاحق حديث روعى فيه أن مجرد «حيارة أو احرار مكاتبات أو مطبوعات أو نشرات يتضمن تحييداً أو ترويجاً للشيوعية جريمة معاقبا عليها ومن ثم فالقانون القائم وقت الحادث لا يعاقب على مجرد احرار مثل هذه الاوراق .

وحيث أنه بالنسبة للكتب التي ضبطت بمكاتبه التهم السادس عشر هنري كورزيل فان بعض هذه الكتب وهي التي كتبها ونشرها باقى المتهمين فقد وضع مما سبق بيناته أنها لا تحيد المذهب الشيعوي أو تروج له بطريق العنف فيكون عرضها بالمكتبه لا جريمة فيه ولا عقاب عليه وأما بالنسبة للكتب الأجنبية الاخرى فهي بلغات أجنبية غير معروفة للغالبية العظمى من الشعب وقد أوضحت المحكمة الظروف التي كانت سائدة وقت الحادث وتراخي السلطات في الاعتراض على عرض مثل هذه الكتب للبيع بسبب انضمام روسيا للحاقصا ومساهماتها في كسب الحرب العالمية الثانية واحراز النصر مما حدا بالكتاب العالمين الى الأشادة بروسيا ورجالها وهذه الكتب لا تتعرض لمصر ولا تدعو الى تغيير نظمها الدستورية أو الاجتماعية الأساسية كما هو ظاهر من عناوينها بل هي تبحث في الاشتراكية والماركسية من الفاحية السياسية أو الاقتصادية أو العلمية هذا من جهة ومن جهة أخرى فان هذه الكتب لم تعرض على المحكمة حتى تبين مدى تطرفها أو خروجها على المألوف ومهما قيل عن هنري كورزيل أو كما وصفته النيابة بأنه على رأس الحركة الشيوعية في مصر وقد يكون هو كذلك غير أن الدليل القائم ضده في هذه الدعوى بالذات لا يدعو أن يكون شبهات عن ميوله الشيوعية والتشريع الذي كان قائما وقت الحادث لا يعاقب على تلك وقد لاحظت الحكومة هذا النقص فعطلته بالتشريعات اللاحقة لمعالجة مثل هذه الحالة للقضاء على المبادئ الهدامة بالحزم الواجب .

وحيث أنه متى انهيار الاتهام المؤسس على المادة ٢/١٧٤ من قانون العقوبات بالنسبة لجميع المتهمين انهارت تتم الاتفاق الجنائي المؤسسة على هذه المادة والنسوبة الى المتهمين الثالث والتاسع والثالث عشر والرابع

عشر والخامس عشر ثم الاتفاق المنسوب الى المتهمين السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر والعشرين ثم الاتفاق المسند الى جميع المتهمين باشتراكهم مع مجهولين على تحبيذ وترويج المبادئ المغايرة للدستور والنظم الاساسية للهيئة الاجتماعية بالقوة والارهاب .

وحيث أنه زيادة عنها تقدم فانه يشترط في الاتفاق الجنائي أن يكون الاتفاق بين شخصين فأكثر وهو انعقاد العزيمة أو اجتماع الإرادة بين شخصين أو أكثر ولا يتوقف هذا الاتفاق بمجرد توارد الخواطر بين عدة أشخاص أى اتجاه ارادة كل منهم مستقلة عن ارادة الآخر الى غرض واحد وكذلك لا يتوقف الاتفاق بمجرد دعوة أحد من الأشخاص آخرين لعقد اتفاق دون أن تنتج هذه الدعوة هذا الاتفاق وبذلك لا يدخل في حكم المادة ٤٨ ع اتحاد الارادات الذي يحدث بمجرد الصدفة ووقتياً فقط فيكون محله المادة ٤٠/٢ ع .

وجريمة الاتفاق الجنائي من الجرائم العمدية فلا تتوفر الا بتوفر القصد الجنائي ، والقصد الجنائي في هذه الجريمة هو أن يشترك المجرم في الاتفاق وهو عالم بالقصد منه أى وهو عالم بأنه يرمى الى ارتكاب جنائية أو جنحة أو الى التسهيل لارتكابها ولم تقدم النيابة الدليل على توفر أركان تهم الاتفاق الجنائي المنسوبة الى المتهمين إذ أن مجرد اجتماع خصبة منهم في بار اجتماعا عاديا لا يمكن أن يؤدي بآية حال الى أن ارادة كل منهم قد اجتمعت على ارتكاب جنائية تحبيذ وترويج المذاهب التي ترمى الى تغيير مبادئ الدستور والنظم الاجتماعية الاساسية بالقوة وكذلك ضبط التهم الثالث في الطريق العام ومعه تقارير عن حالة المتهمين التاسع والثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر أثناء وجودهم بالسجن لا يمكن أن يكون جريمة الاتفاق الجنائي بينهم لعدم ثبوت الركن الاساسى للجريمة وهو اجتماع ارادة كل منهم مع ارادة الآخرين على ارتكاب الجريمة السالفة الذكر وكذلك علم كل منهم بأن الغرض من الاتفاق هو ارتكاب الجنائية المشار اليها بالنسبة للاتفاق العام المنسوب الى جميع المتهمين فان هذا الاتفاق لا دليل على قيامه لان كثيرا من المتهمين لا يعرف بعضهم البعض الاخر كما جاء في اقوالهم في التحقيقات وفي الجلسة ولم تثبت النيابة عكس ذلك ولا يتصور وجود اتفاق جنائى بين أشخاص لا تربطهم رابطة المعرفة ومجرد اتجاه ارادة كل منهم مستقلة عن غيره من المتهمين الى الترويج للشيوعة لا يكون جريمة الاتفاق الجنائي كما سبق بيانه . ومتى وضح أن أركان جرائم الاتفاق الجنائي المسندة الى المتهمين غير متوفرة لا ترى المحكمة محلا للخوض فيما أشاره التهمون من دفع بطلان ضبط وتفتيش المتهمين في « بج بى » وضبط

التهمة الثالثة أسعد حلیم بالطریق العام ومعه التقارير المضبوطة • وضبط
الكتب الشيوعية في منازلهم •

وحيث أن المتهمين لا شك يستفيدون من قيام الثورة والاحداث التي
تلاحقت بعدها من الغناء الدستور الذي كان قائما وهم متهمون بتحييد تغيير
مبادئه الأساسية وكان من أهم أسسه النظام الملكي ونظام توارث العرش
وقد حل محله النظام الجمهوري ويستفيدون من الانقلاب الذي حدث في
النظم الأساسية للنظام الاجتماعي من الغناء الاقطاع وتحديد الملكية وانصاف
الطبقة العاملة وطبقة الفلاحين واتاحة الفرص لهم للعيش عيشة انسانية
وهذه الإصلاحات التي حققتها الثورة كانت من أهداف المتهمين ومن المواضيع
التي كتبوا فيها ولعله مما يفتح المحكمة بأن المتهمين لم يكونوا شيوعيين
انهم من وقت اتهامهم في هذه الجناية حتى الآن أي منذ عشر سنوات لم
يزاولوا أي نشاط شيوعي ولم يوجه اليهم أي اتهام من هذا القبيل ومعظمهم
الآن يشغلون مراكز هامة في الدولة أو المحاماة أو المعاهد العليا أو المؤسسات
التجارية والصناعية وهم محل ثقة رؤسائهم وأصبحوا مواطنين صالحين •

وحيث أنه من كل ما تقدم يكون ما نسب الى المتهمين غير ثابت ثبوتنا
قاطعا كليا يتعين برائتهم عملا بالمواد ١/٣٠٤ ، و م ٢٨٠ من قانون الاجراءات
الجناية •

لهذه الأسباب

وبعيد الاطلاع على المادتين ١/٣٠٤ و ٢٨١ من قانون الاجراءات
الجناية بالنسبة لجميع المتهمين والمادة ٢٨٦ من نفس القانون بالنسبة
للمتهمين الأول والثاني والثالث والخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر
والعشرين حكمت المحكمة حضوريا بالنسبة للمتهمين الرابع والسادس والثامن
والتاسع والعاشر والحادي عشر والثاني عشر والثامن عشر والتاسع
عشر وفي غيبة بقية المتهمين ببراءة جميع المتهمين •••

المراجع

مراجع عربية :

- أبو الحسن الغنيمي - الشيوعية في الاسلام :
- أحمد حسين - ايماني
- أحمد حمروش - قصة ثورة ٢٣ يوليو
- أحمد صادق سعد - صفحات من اليسار المصري
- أحمد رشدي صالح - كروم في مصر
- أحمد رشدي صالح - مسألة السودان
- أحمد محمد غنيم وآخر - اليهود والحركة الصهيونية في مصر
- اسحق موسى الحسيني (دكتور) - الاخوان المسلمون ، كبرى الحركات الاسلامية الحديثة
- انور عبد الملك - مصر مجتمع جديد بينه العسكريون . (مترجم)
- انور كامل - أفبون الشعب
- ايغور بيليايف (دكتور) وآخر - مصر في عهد عبد الناصر . (مترجم)
- بيان الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية (١٩٤٧)
- جلال الدين الحمامصي - معركة نزاهة الحكم
- جمال الدين محمد سعيد (دكتور) - التطور الاقتصادي في مصر منذ الكساد العالمي
- جمال سليم - قراءة جديدة لحادث ٤ فبراير
- حافظ عفيفي (باشا) - علي هامش السياسة المصرية
- حسن البنا - مذكرات الدعوة والداعية
- حسين فهمي مصطفى - حركة التحرير في العالم
- حكمت كامل آدم - الناس والدنيا (رواية)
- دافيد لانز - بنوك وباشوات (مترجم)
- راشد البراوي وآخر - التطور الاقتصادي في مصر الحديثة
- رفعت السعيد (دكتور) - تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر ١٩٠٠ - ١٩٢٥
- رفعت السعيد (دكتور) - اليسار المصري ١٩٢٥ - ١٩٤٠
- رفعت السعيد (دكتور) - اليسار المصري والقضية الفلسطينية
- رفعت السعيد (دكتور) - الصحافة اليسارية في مصر ١٩٢٥ - ١٩٤٨
- رفعت السعيد (دكتور) - عصام الدين حنفي ناصف

- رمسيس يونان - غاية الرسام العصرى
- رؤوف عباس (دكتور) - الحركة العمالية فى مصر ١٨٩٩ - ١٩٥٢
- رؤوف عباس (دكتور) - جماعة النهضة القومية
- سلامة موسى - حرية العقل فى مصر
- سمير غريب - السيريالية فى مصر
- سيد مرعى - الاصلاح الزراعى ومشكلة السكان فى القطر المصرى
- شهدي عطية الشافعى - تطور الحركة الوطنية المصرية
- شهدي عطية الشافعى ، ومحمد عبد المعبود الجبيلى - أهدافنا الوطنية
- صلاح نصر (يوزباشى) ، كمال الدين الحناوى (يوزباشى) - الشرق الأوسط فى مهب الريح

- طارق البشرى - الحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢
- عاصم الدسوقى (دكتور) - كبار ملاك الاراضى الزراعية ودورهم فى المجتمع المصرى
- عبد الحميد عفيفى مطر - التعليم والمتعلمون فى مصر
- عبد الحميد المشهدى - صحيفة سوابق
- عبد العظيم رمضان (دكتور) - تطور الحركة الوطنية فى مصر
- عبد المنعم الغزالى - ٢١ فبراير ١٩٤٦
- عبد المنعم الغزالى - تاريخ الحركة النقابية المصرية
- عبد المنعم فوزى - مذكرات فى تطور مصر الاقتصادية والمالى فى العصر الحديث

- عبد الحليم اليااس نصير - عهد الاستقلال
- عبد الوهاب بكر (دكتور) - أضواء على النشاط الشيوعى فى مصر ١٩٢١ - ١٩٥٠
- عصام الدين حفى ناصف - عاصفة فوق مصر (رواية)
- على ابراهيم عبده (دكتور) - ، حرية قاسمية - يهود البلاد العربية

- على رفاعة الانتصارى - فى طريق الحرية
- فتحى المغربى - أنا العامل (ديوان)
- فؤاد المرسى خاطر (دكتور) - العلاقات المصرية - السوفيتية ١٩٤٣ - ١٩٥٦

- فوزى جرجس - دراسات فى تاريخ مصر السياسى منذ العصر المملوكى
- قسطنطى اليااس عطارة - تاريخ تكوين الصحف المصرية
- قلبنى فهمى (باشيا) - آراء وذكريات فى السياسة والاقتصاد والاجتماع

- مرافعات الرئيس أحمد حسين في عهد حكومة الوفد - من كفاح مصر الفتاة .
- مريت بطرس غالى - سياسة الغد .
- مريت بطرس غالى - الاصلاح الزراعى - الملكية ، الاجار ، العمل .
- مشاكل العمال في مصر - بحث مقدم من جماعة الخبز والحرية .
- محمد أنيس (دكتور) - ٤ فبراير في تاريخ مصر السياسى .
- محمد حسن أحمد (اسم سرى) - الاخوان المسلمون في الميزان .
- محمد زكي عبد القادر - اقتدام على الطريق .
- محمد زكى عمر - ربيع قرن في مفاوضات .
- محمد على علوية - مبادئ في السياسة المصرية .
- محمد عوده - سبعة باشوات وصور أخرى .
- محيود حسين - الصراع الطبقي في مصر من ١٩٤٥ - ١٩٧٠ .
- محمود عزمى - الأيام المائة - على هامش التاريخ المصرى الحديث .
- محمود على السيد (دكتور) - النهضة الصحية الروسية .
- محمود كامل الحامى - مصر الغد تحت حكم الشباب .
- مصطفى محمود فهمى الحامى - الحالة الاجتماعية في مصر .
- مصطفى مؤمن - صوت مصر .
- مورو بيرجر - البيروقراطية والمجتمع في مصر الحديثة (مترجم) .
- فوزى جرجس - دراسات في تاريخ مصر السياسى منذ العصر المملوكى .
- يس مصطفى ، محمد فتحى - النصيحة الى عمال مصر .
- يوسف نحاس (دكتور) - القطن في خمسين عاما .

- مخطوطات ، وأوراق قضائية ، ونشرات وتقارير سرية ، ووثائق مختلفة :

١- مخطوطات :

- أبو سيف يوسف ، الطبيعة الشعبية للتحرر - بخط اليد .
- أحمد صادق سعد ، على سبيل المراجعة - بخط اليد .
- مارسيل اسراييل (تشييزى) - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - بالآلة الكاتبة الفرنسية - تقرير .
- مارسيل اسراييل (تشييزى) ، رسالة الى المؤلف تتضمن ردا على أسئلة وجهها له - بخط اليد .
- مارسيل اسراييل (تشييزى) ، رسالة الى المؤلف يعلق فيها على الطبعة الأولى من هذا الكتاب .
- مصطفى هيكل (دكتور) - حول منظمة القلعة الشيوعية - (بخط

- الأيدي) - ردا على أسئلة للمؤلف *
 - فيقولوا بباريدوتى - لحة مختصرة عن نشاط الحركة الشيوعية اليونانية
 بمصر - بالآلة الكاتبة الفرنسية - بناء على طلب المؤلف *

ب - أوراق قضائية :

- قرار اتهام النيابة العمومية في قضية الجنائية رقم ٨٧٦ السيد
 زينب لعام ١٩٣٩ *
 - محضر تحقيق النيابة العمومية في قضية الشيوعية الكبرى (١٩٤٦)
 - حيثيات الحكم الصادر من محكمة جنايات مصر في قضية الشيوعية
 الكبرى لعام ١٩٤٦ *
 - ملف قضية الاشتراكية المتهم فيها أنور كامل وأعضاء جماعة الخبز
 وأحرية *
 - ملف قضية الشيوعية بمدينة المنصورة المتهم فيها ماهر قنديل
 وآخرون - عام ١٩٤٩ *
 - ملف القضية ٢٧ حضر صحافة لعام ١٩٥٠ المتهم فيها خليل
 شوارتز وآخرون *
 - مذكرة مرفوعة من يوسف درويش الى دولة الحاكم العسكري العام
 (١٩٤٩) بالتظلم من أمر اعتقاله *
 - مذكرة مرفوعة من مجموعة من أصدقاء يوسف درويش الى الرئيس
 جمال عبد الناصر تظلم من صدور أمر باعتقاله (١٩٥٦) *

ج - نشرات وتقارير وبيانات سرية :

- اشرارة - نشرة صادرة عن منظمة ايسكرا (مجموعة) *
 - انطباعات أولية عن الوضع السياسي الحالي في مصر - الأكتل
 الثورى - باللغة الإيطالية *
 - بحث عن وضع الحركة الشيوعية المصرية وطريقة توحيدها -
 حدثو الشيوعية *
 - بيانات ونشرات الحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى - حدثو
 (الأرشيف الكامل) *
 - بيانات ونشرات منظمة العمالية الثورية - ع.ث (مجموعة) *
 - بيانات ونشرات منظمة نحو حزب شيوعى - ن.ح.ش (مجموعة)
 - بيانات ونشرات منظمة نحو حزب شيوعى مصرى - ن.ح.ش.م *
 (مجموعة) *
 - بيانات ونشرات المنظمة الشيوعية المصرية - م.ش.م (مجموعة) *

د - أوراق قانونية وتقارير حكومية :

- مجلس النواب - مضابط الجلسات من سنة ١٩٣٣ حتى ١٩٣٧ .
- مجلس الشيوخ مضابط جلسات دور الانعقاد الخامس عشر والسادس عشر والثاني والعشرين .
- المرسوم بقانون رقم ٣٠ لسنة ١٩٣٦ والخاص بإنشاء مجلس أعلى للإصلاح الاجتماعي .
- المذكرة الايضاحية للمرسوم بقانون رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ الخاص بالإصلاح الزراعي .
- بحث في مجالس الجيش وهيئة أركانه - رئاسة الجمهورية - ملفات الحكومة .
- محفوفات مركز تاريخ مصر الحديث - وثائق قصر عابدين .
- وثائق وزارة الداخلية المصرية - إدارة الضبط فرع ب .
- تقرير عن حالة الامن العام بالملكة المصرية ٤٨ - ١٩٤٩ وزارة الداخلية - إدارة عموم الامن العام .
- تقرير لجنة التحقيق الوزارية في الوقائع والخصومات الماسة بنزاهة الحكم في عهد الوزارة النحاسية الاخيرة .
- تقويم النقابات والاتحادات العمالية في جمهورية مصر - وزارة الشؤون الاجتماعية .

هـ - محفوفات :

- الأرشيف العام لوزارة الخارجية البريطانية - المتحف البريطاني - لندن .
- أرشيف وزارة الخارجية الأمريكية .
- أرشيف وزارة الخارجية الفرنسية .
- أرشيف الحزب الشيوعي الإيطالي .
- أرشيف جماعة أصحاب هنرى كوريل (ياريس) .

و - وثائق أخرى :

- قانون الوفد المصرى .
- مجموعة وثائق وبيانات عن الحركة العمالية ١٩٤٦ - ١٩٤٧ .
- غريضة مرفوعة الى جلالة القائد الاعلى للجيش من الاتحاد العام لنصولات وضباط الصف بالجيش المصرى .
- Art et Liberté (عددان مطبوعان بالرونيتو)
- VIVE l'art Degnere (منشور مطبوع بالرونيتو)

صحف ودوريات :

- الأهرام ١٩٣٥ - ١٩٥٠

- الأهلى ١٩٨٥ - ١٩٨٦

- البلاد (لندن) ١٩٨٦

- البلاغ ١٩٣٧

- البنك الأهلى المصرى - النشرة الاقتصادية - ١٩٤٧

- انتظور ١٩٤٠ - ١٩٤١

- الجهاد ١٩٣٦

- الجماهير

- أخبار اليوم ١٩٤٧

- آخر ساعة ١٩٣٦

- السياسة ١٩٣٦

- السياسة الدولية ١٩٧٠

- الصرخة ١٩٣٣

- انضمير

- الطليعة ١٩٧٥

- الطريق (بيروت) ١٩٤٨

- الفجر الجديد

- الفلاح المصرى ١٩٣٨

- الفنون ١٩٧١

- الكاتب ١٩٧١

- اللطائف الصورة ١٩٢٧

- أم درمان

- المصرى ١٩٣٧

- الصور ١٩٣٦
- المتطم ١٩٣٢
- انؤتمر ١٩٤٦
- الوئفء المصرى ١٩٤١
- الؤقظة العربفة ١٩٨٧
- بؤوء علمفة - نؤرة ءار الابؤاء العلمفة - ١٩٤٥
- ءرفة الشؤوب
- روزا الؤوسف ١٩٧٢
- مصر الفؤساء ١٩٣٨ - ١٩٣٩
- رفولؤسفونف فوسؤوك (الشرق الشورى) - ١٩٣٢ (باللغة
الروسفة)
- The Labour monthly (1927-29)
- The Communist international (1939)
- International Press correspondence (1928)
- L'Egypte Contemporaine (1931)
- L'Egyptienne (1931)

مراجع أجنبية :

- Abdel-Razek Hassan - Some U.A.R Economic Features.
- AFAF LUTFI ALSAYYID — Egypt and Cromer
- ALBERT HOURANI - Arabic thought in the Libral age
- Alexandrian - Georges Hénien.
- Boris Ponomaryov - Some Problems of the revolutionery movement.
- Department de La statique général (1944)
- BOREEN WARRLNER - Land reform and development in the Middle East.
- GABRIEL BAER — A history of Land-owner ship in modern Egypt.
- G.E. Von GRUNEBEUM — Modern Islam.
- GILLES PERRAULT — UN Homme a Part.
- G. Kirk — The Middle East in the war 1939-1945.
- HENRY HABIB AYROUT — The Egyptian Peasant.
- IVOR SPECTOR — The Soviet Union and the Muslim World, 1917-1958
- JEAN Lacoture — NASSER.
- JEAN & Simone Lacouture — Egypt in transition.
- JEAN-PIERRE THIEIC - La Journée de la 21 Fevrier 1946.
- KEITH WHEELLOCK — Nasser's New Egypt.
- KILLERN (LORD) - The Killern Diaries.
- M.S. AGWANI — Communism in the Arab East.
- P.J. VATIKIOTIS — The Egyptian army in Politics.
- P.M. HOLT — Political and Social Change in modern Egypt.
- RASHID AL BARAWY (Dr.) — Economic Development in The U.A.R.
- RICHARD MITCHELL — The Society of The Mouslem Brothers.
- U.S. CONGRESS HOUSE — Committee of Foreign affaire — Report of Sub Committee No 5 (1949)
- WALTER LAQUER — Communism in the Middle East.

مخاض نقاش :

- ابراهيم المناسترلى
- أحمد صادق سعد
- أحمد نبيل الهلالى
- احوارد ليفى
- أسعد حليم
- الجير آرينيه
- أنور كامل
- ايلى ميزان
- بول جاكو دى كومب
- جمال غالى
- حسين كمال الدين (دكتور
- حلمى ينس
- خالد محيى الدين
- دينا فوزتى
- راؤول كورييل
- ريمون اجيون
- زكى مراد
- سعد رحيمى
- سعيد خيال
- سيد سليمان رفاعى
- شحاتة النشار
- شحاتة هارون سلفيرة
- عبد الفتاح الشرقاوى *

- عبد الفتاح القاضي (دكتور)

- عبده دهب حسنين

- عبد المجيد نعمان

- عبد المنعم الغزالي

- عدلى جرجس موسى

- فاطمة زكى

- فتحى الرملى

- فؤاد حبشى

- فؤاد عبد الطيم

- فوزى جرجس

- لطيفه الزيات (دكتورة)

- مارسيل ميسيكوا

- مبارك عبده فضل

- محمد سيد أحمد

- محمد شطا

- محمد يوسف الجدى

- محمود حمدي عبد الجواد

- مصطفى طيبه

- مصطفى هيكل (دكتور)

- نقولا غازيس

- هنرى كورييل

- يوسف حزان

- يوسف درويش *

فهرس الكتاب الأول

مقدمة المجلد الثالث

- مقدمة الطبعة الأولى .

١ - لماذا .٠٠ ثلاث مرات ؟

- * لماذا تصاعدت موجة الحركة الشيوعية ؟
- * لماذا تواجد الأجنب واليهود بكثرة في صفوفها ؟
- * لماذا نشأت الحركة الشيوعية منقسمة ؟

٢ - مع الجماهر :

* الأندية والزوابط والتجمعات الثقافية .

* انصحافة والنشر .

* الجيش

* العمال .

* الفلاحين .

* الطلاب .

* العمل الجبهوى .

٣ - في غمار العمل السرى :

* انتجعات الأولى .

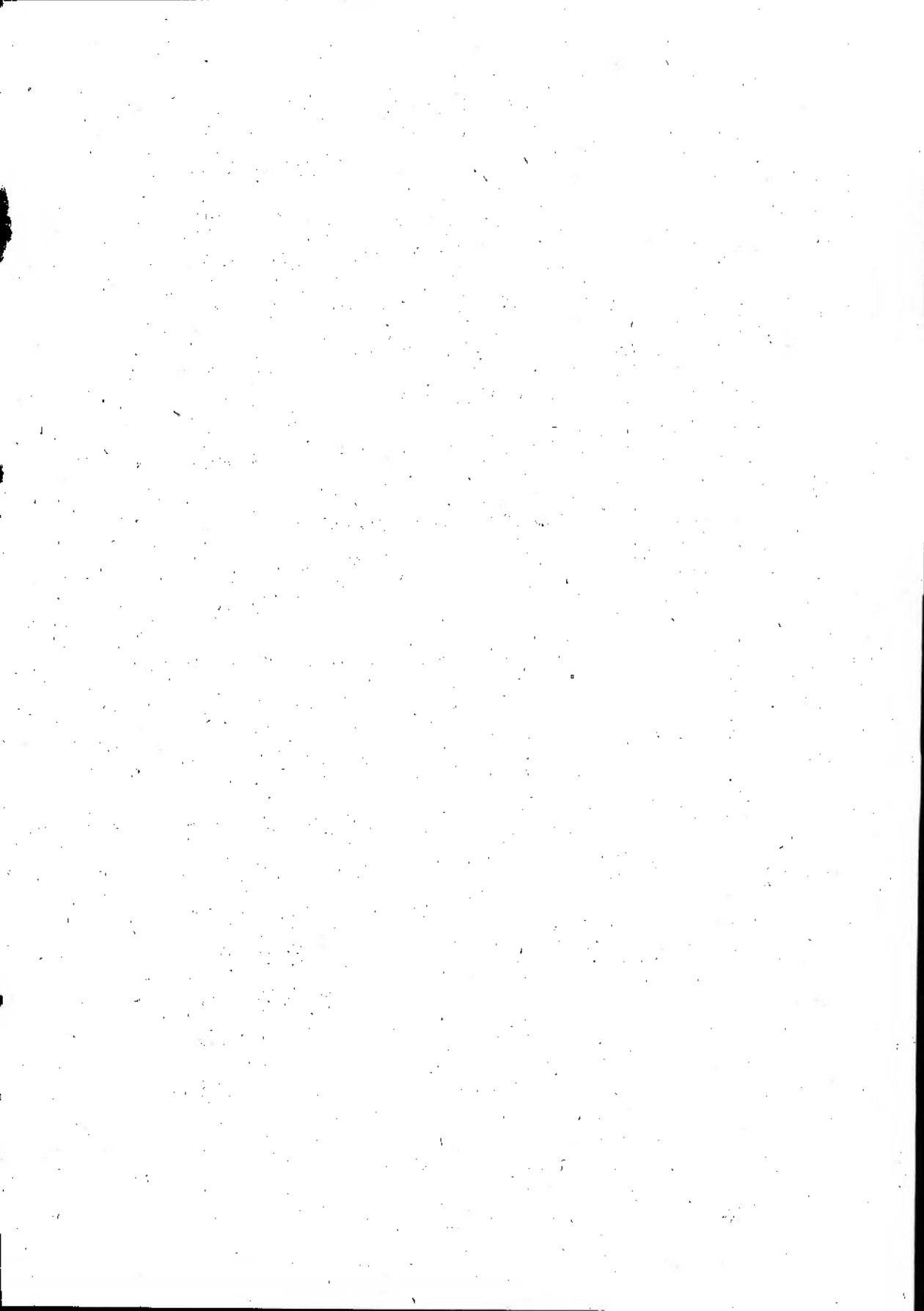
* الوحدة .

* الانقسام .

٤ - وأيست خاتمة .٠٠

- ملاحق

- المراجع .

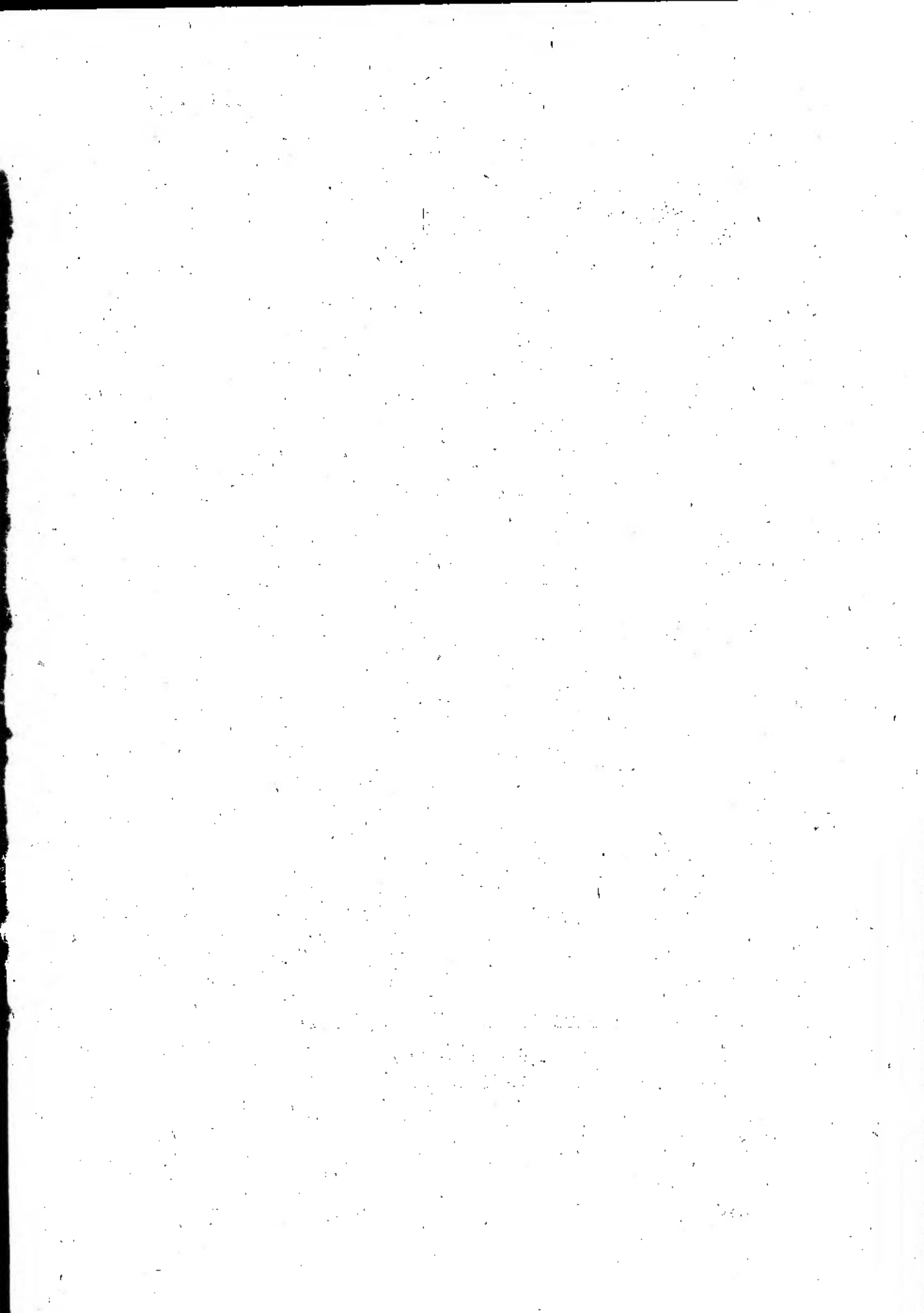


د. رفعت السعيد

اليسار المصري والقضية الفلسطينية

تعليق خالد مجيب الدين

صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب عن
دار الفارابي - بيروت
سبتمبر ١٩٧٤



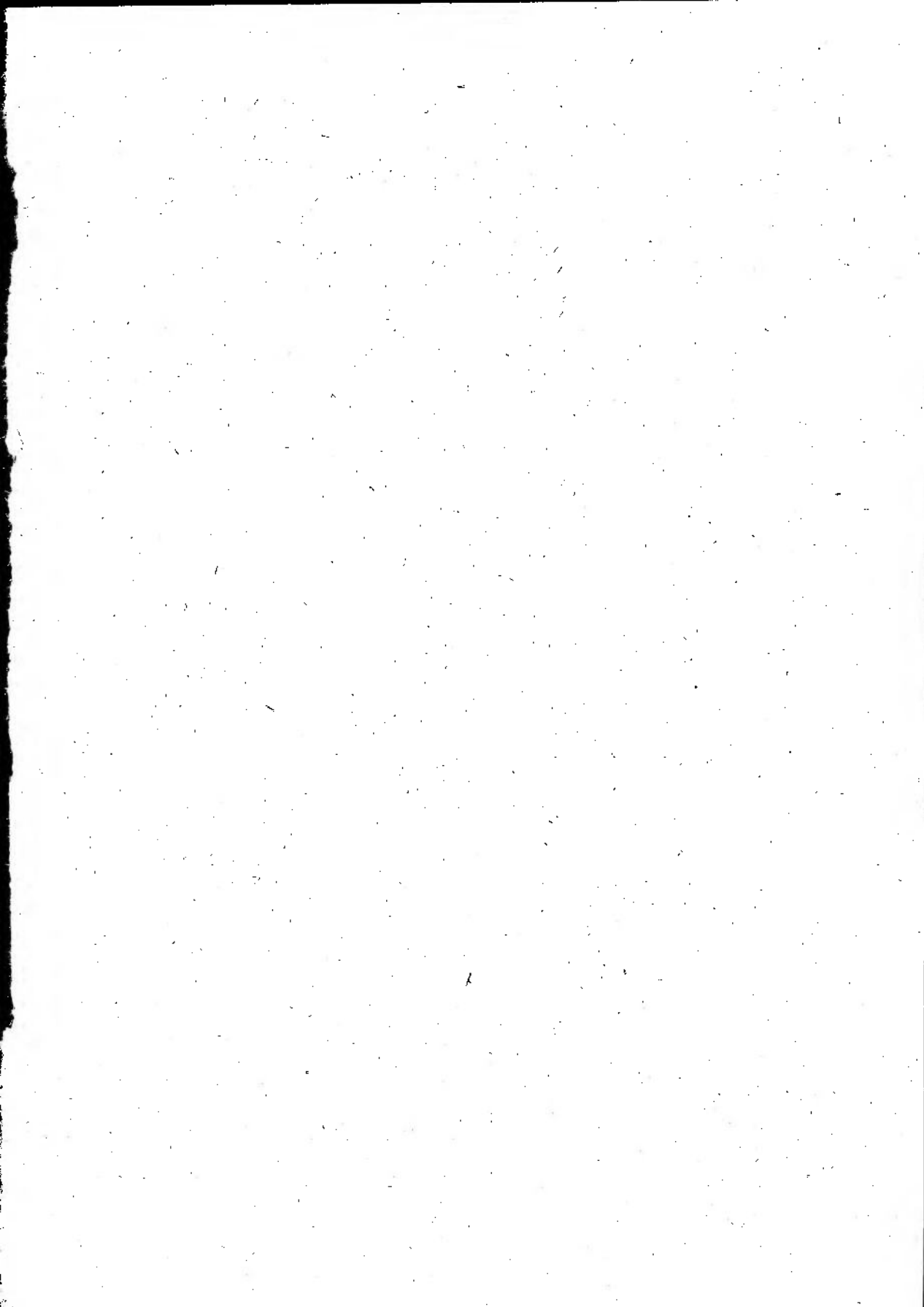
الى

الاهداء

الى زوجتي مرة ثانية

فهي تستحق أكثر

رفعت السعيد



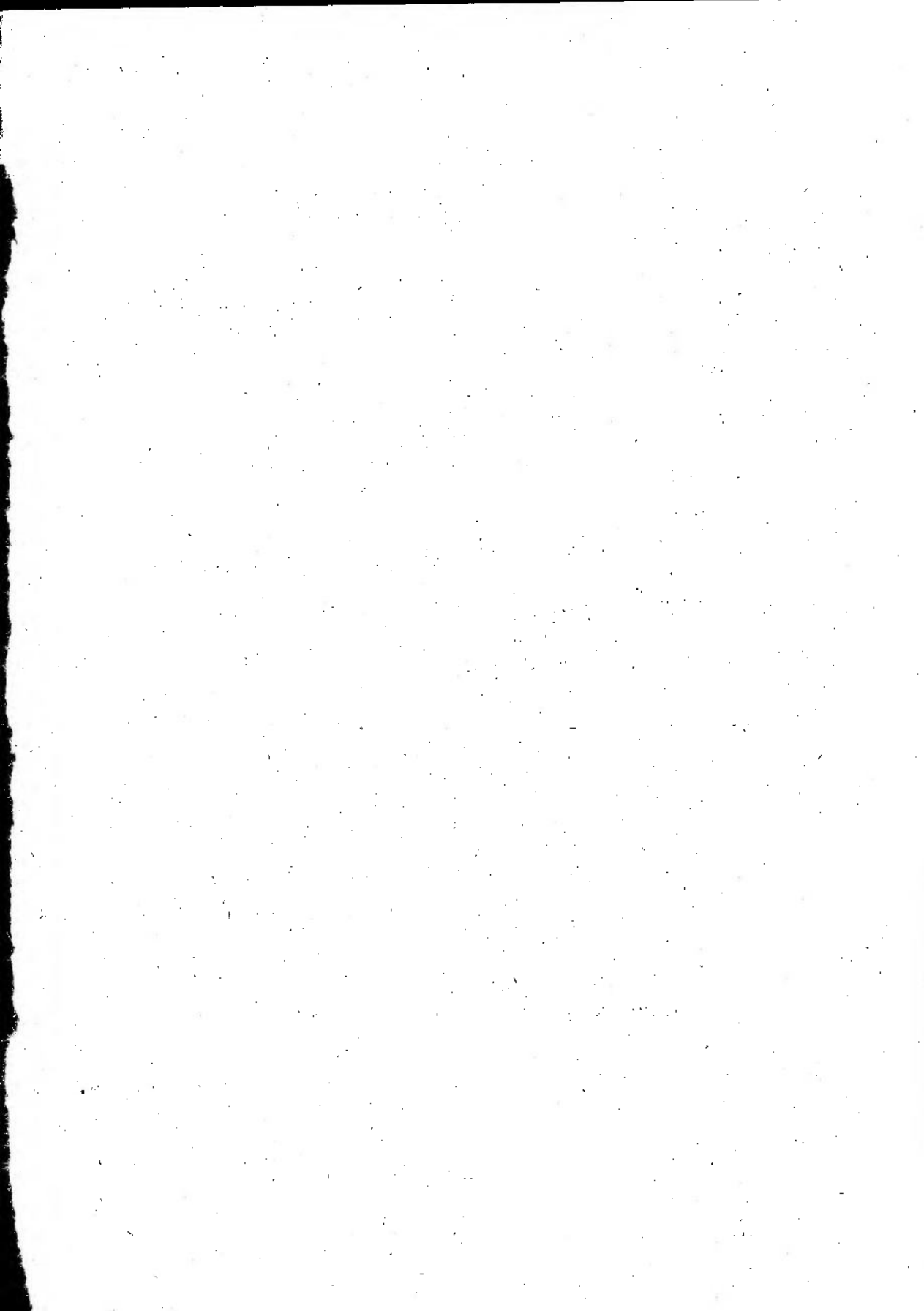
إذا

أولى

مقدمة الأولى

إذا

٢٨٧



لم أزل أذكر ذلك اليوم ..

كنا لم نزل بعد شبانا صغارا ، أو بالدقة أطفالا كبارا ، وعام ١٩٤٨
بدأت أحداثه المتلاحقة الجسيمة ، ومجموعتنا الطلابية التي أصبحت بحيويتها
ونشاطها وتميزها عن كل من عداها ملء السمع والبصر ، كانت تجسبه
تطورات الموقف بحماس يفوق الحد ..

كنا نقاوم الاستعمار والحكم الرجعي والعداوى العنصرية معا ، وكنا
نلهب حماس جماهير الطلاب والشعب في مدينتنا الصغيرة بحماسنا الدافق
ضد الاستعمار والنسراى والحكم العميل للاستعمار .

وكنا نقاوم العنصرية ، ونحمى معبد اليهود القريب من مدرستنا
من هجمات الاخوان المسلمين ، وتشايكت أيدينا مع أيدي مئات من الطلاب
رفاقنا وأصدقائنا المحيط بكل طوائف يهودى مواجه للمدرسة حاول أعضاء
الاخوان المسلمين ومصر الفتاة تدميره ..

كانوا يهتفون « فلسطين الجريحة نفتديك » وكنا نهتف « الجلاء
النظام عن مصر وفلسطين » كانوا يصيحون « الي فلسطين لنطرد اليهود »
وكنا نهتف « الي القنسة لنطرد الانجليز » .. لنحرق مصر وفلسطين من
الاستعمار ..

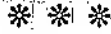
كانت دعاوهم عنصرية ، وكانت منطلقاتنا وطنية ، وتصاومنا
وقضاربنا ، واختلت توازنات القوى كثيرا ، وفي مرات عديدة كانوا يخرجون
بالألوف يصيحون صيحاتهم ، وكانت شعاراتنا تضيق وسط زحام الحاجر ..

وكانت يوم جهات « الجماهير » المجلة العنصرية والتنظيم ، وتمنا بتوزيعها
كالعادة ، وكانت مئات الأيدي لا تزال تتلقفها ، وفي « الجماهير » استلقت

نظري عبارة ، ربما لانها كانت ذات طابع دراسي ، وربما لانها لخصت كل صعوية الموقف .. « ليشهد التاريخ ولتشهد الشعوب العربية ، اننا الوحيدون في مصر الذين نقف بالخلص من أجل تحريرها من ريقنة الاستعمار ، ومن أجل حياة سعيدة ، حرة ، ديمقراطية » ..

وأحسست يومها برغم صغر سني أن المسألة أكبر من مصادمات طلابية في مدرسة ثانوية ، وإن تنظيرنا مقبل على خوض محنة ، يفتحها بإرادته الحرة مبتغيا قول الحقيقة وصون مصالح الشعب ، حتى ولو كانت الرجومة قد استطاعت جذب تيار كبير من الجماهير تحت شعاراتها ، وتعلت يومها أنه قد يتحتم على السياسي أن يتشبه بقشة موقف صحيح قد تدفعه بعيدا عن التيار ، ولكنها تنحيه في نهاية الأمر ..

كان الدرس صعبا وقاسيا وانتهى بي وبالكثيرين غيري الى المعتقلات ونحن لم نزل بعد دون السادسة عشر ..



ويبعد أكثر من ربع قرن ، ظل فيها موضوع القضية الفلسطينية مطروحا وباستمرار على مائدة السياسة العربية ، وظل خاضعا أيضا لكثير من العمل والفحص والنقاش ، وامتزجت فيه وحوله الصراعات بشتى أنواعها ابتداء من الشعارات الحماسية الى دماء الشهداء ، وتراوحت المواقف وتصاعدت والتفتحت مع بعضها اختلافات أو اتفاسقا ..

ويبعد مسيرة طويلة ، بذل البعض فيها دماءهم واكتفى البعض ببذل كلماتهم بدأت الامور تتضح وبدأ الحق بيننا ، والباطل بيننا ..

ومع ذلك كله ، فلم يزل موقف اليسار العربي والمصري على وجه الخصوص مخطئا لتشويهات متعمدة ، فالرجعية التي حيرت الجرم ، وشاركت في المؤامرة ، واعتقلت موجة المتاجرة بالكلمات والحقوق معا ، لا زالت وحتى الآن تمارس نفس التجارة ..

واليسوم ، ونحن مقبلون على تطورات هامة ، والفلسطينيون يقفزون بقصصهم التي طالما أهملت وأغفلت .. الى سطح الاحداث ، اليوم ومستقبل فلسطين يوشك أن يتحدد أعنفد أنه من الضروري أن نعيد فتح الحفائر القديمة ، لنحاسب .. ولقد قدم كل منا كتابه ولخر من منا سيؤتي كتابه بدميته ..

الآن .. الوقت مناسب تماما ، بالامس لم تكن الامور قد نضجت بعد ،
وفي الغد يكون الوقت قد فات ..

الآن ، يتعين علينا أن نقدم حسابنا لشعبنا وأمتنا ، ومن ثم فقد كان
من الضروري في اعتقادي بذل جهد خاص في استخراج وثائق اليسار
المصري الخاصة بالقضية الفلسطينية ونشرها على الملأ ...



ولقد تعمدت أن أقدم النصوص الكاملة للوثائق ..

فلسنا في مجال يسمح بالاجتزاء ، أو التشكيك في الاجتزاء ، نحن نقدم
كل ما أنت أيدينا ، ولسنا ممن يقولون كلمة فيندمون عليها ، أو يوارونها
بعد زمن طال أم قصر ،

ولسنا ممن يخافون شيئا فيخفون أشيئا ، بل نحن نقدم هذه المجموعة
الكاملة من الوثائق ونحكّم بها الى « الصهير العربي » منتظرين حكمة ،
مؤلين - فقط - أن توضع هذه الوثائق عند دراستها ، وهذا حقنا ، وحق
البحث الصحيح في اطرافها الزمنية والتاريخي .

ولهذا فقد كتبت دراسة تمهيدية تستهدف فقط توضيح الخلفية التي
تحركت الاحداث حولها وفي اطرافها ، ولقد تعمدت أن أجزما ، والا أتعرض
فيها للوثائق حتى لا يتصور البعض أن قراءتها قد تغني عن دراسة
الوثائق ذاتها ، فهي مجرد تهيئة للمسرح واعداد للذهن كي يبدأ شريط
الوثائق ..

والوثائق أنواع .. مقالات ظهرت في صحف اليسار ، ودراسات أعدها ،
وتقارير داخلية ، ومنشورات ، وبيانات ، ورسائل ، ولقد حاولت جهدي أن
أستكملها وبذلت في ذلك جهدا لا أود الإفاضة فيه ، فهو واجبي كباحث ،
وهو واجبي كسياسي ، لكنني فقط أود أن أقول ان ما جمعته هو أقصى
ما استطعت ، وأن هناك بغير شك وثائق أخرى عديدة أمل أن يستطيع غيري
التوصل اليها .. ونشرها .

ولقد كانت هناك بدائل عديدة لترتيب هذه الوثائق ، لكنني آثرت
في نهاية الامر أن أرتبها - قدر الامكان - وفق الترتيب الزمني لصدورها
وهي تشمل فترة تمتد من عام ١٩٤٥ حتى ١٩٥٦ .

وليس من الضروري أن تكون كل وثيقة من هذه الوثائق قد مثلت وقت صدورها - وبشكل تام - موقف اليسار المصرى كله ، فلا شك أن بعضا من هذه الوثائق قد أثار - وقت صدوره وبعده - جدلا ونقاشا بل واختلافا ، بل أن بعضها قد عبر - فقط - عن وجهة نظر كاتبه ، ولكنه وفي نهاية الأمر كان يمثل أحد الآراء التى تفاعلت على أرضية اليسار فأسهبت فى تكوين الصورة العامة لموقفه ..

وعلى أية حال ، فإنه يمكن القول - وباطمئنان - أن هذه الوثائق تمثل فى مجملها وبشكل عام ، الاتجاهات التى كانت سائدة فى صفوف اليسار المصرى حول القضية الفلسطينية .

وذلك من الوثائق أيضا عددا من محاضرات النقاش أجريتها مع عدد من الأفراد الذين عاشوا غمرة أحداث صراعات اليسار المصرى ضد الصهيونية ونشاطها المحموم فى مصر ، معبرين بذلك عن إخلاص غير محدود لمبادئهم ولحصر ..

ولا بد لهذه « المحاضر » أن تحتوى على تذكيرات بعضها غير مرتب ، وبعضها قد يكون غير دقيق تماما - بحكم الفترة التى مضت عليها - لكنها فى مجملها يمكن الاعتماد عليها كوثائق تاريخية ذات دلالات هامة ، ويمكن - فى الأساس - أن تعطى صورة أشبه ما تكون باللوحات الفوتوغرافية التى تصاحب الوثائق كوسائل إيضاح أو كمحاولة لتوضيح الخلفيات التى صدرت الوثائق فى إطارها ..

وقد اعتقدت أيضا أنه من المفيد أن نأتى على هذه الوثائق نظرة معاصرة ، بهدف رؤيتها بعين الحاضر . ومحاولة تقييمها على ضوء تجارب وأحداث ربع القرن الذى مضى ، ذلك أن المقياس الحقيقى للموقف السياسى الصحيح هو تدبرته على أن يكتسب بمضى السنين مزيدا من الثبات والجدة .

ومن ثم فقد كان التعليق على هذه الوثائق ضروريا ، فهو فى اعتقادى يمثل نوعا من فتح نوافذ الحاضر على بهو قديم فلا يزيده الضوء المعاصر إلا جدة وتألقا .



لكننى لا أستطيع أن أخفى سعيي آخر لاهتمامى بهذه الدراسة ، فالقارئ يعلم اننى ومنذ مدة قد أنجزت جزأين من دراستى عن تاريخ الحركة

الشيوعية في مصر* ، وأثنى ، أو من المفترض اننى يصدر اعداد الجزء الثالث وهو ذلك الذى يتناول بالدراسة تاريخ الحركة اليسارية في مصر طوال فترة الأربعينيات ..

ولقد خضت خضم هذا البحث الملىء بالصعوبات ، ومن خطوطه المتشابكة التقطت في البداية خيط دراسة مستقلة عن « الصحافة اليسارية »

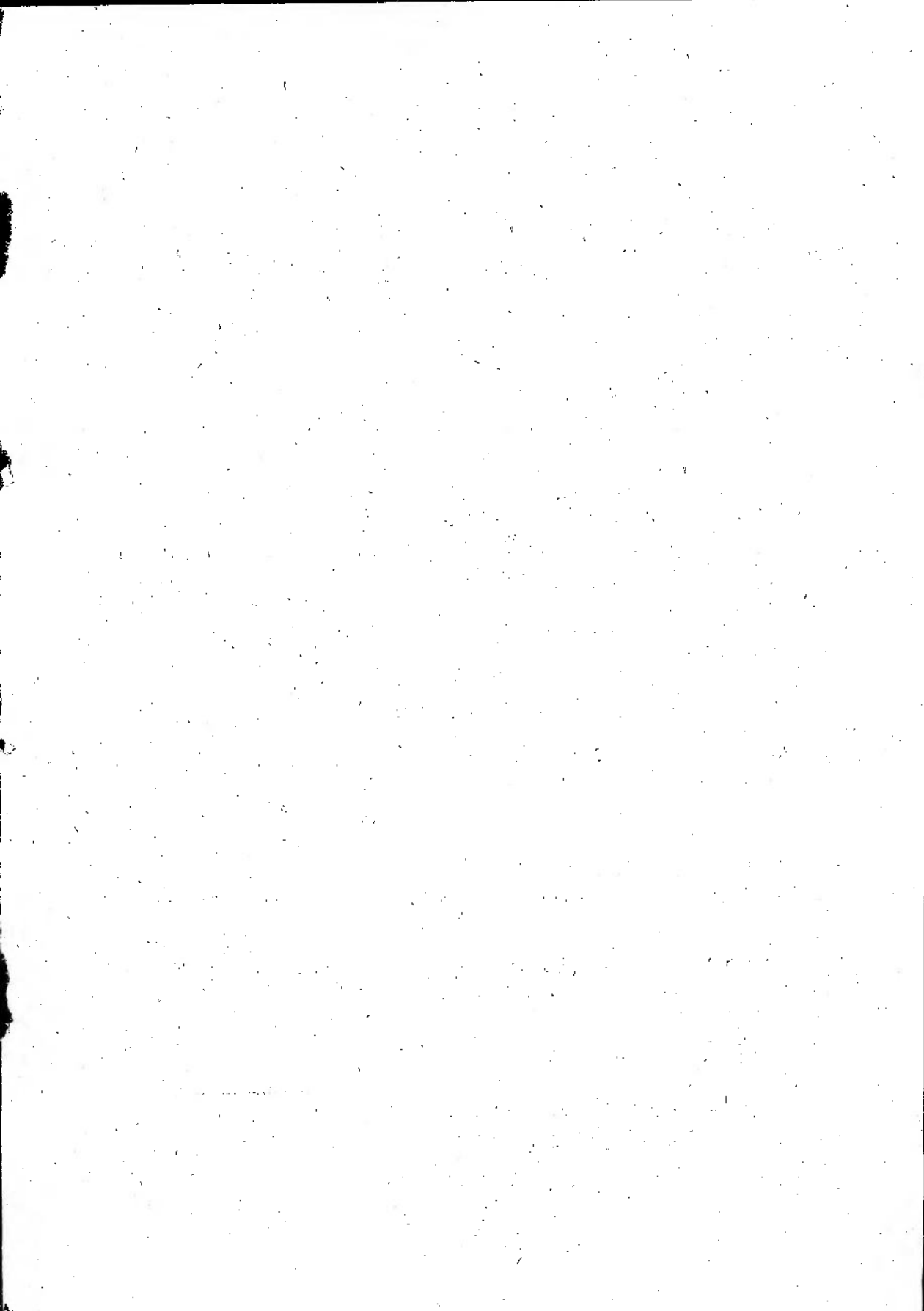
ثم هذه الدراسة عن « اليسار المصرى والقضية الفلسطينية »

وإذا كانت « الصحافة » أحد المحاور الأساسية للإعلام والفكر والصراع الأيديولوجى للييسار المصرى في الأربعينات فإن « القضية الفلسطينية » كانت أحد أنصافها الهامة في كساحه وعمله وفكره في هذه المرحلة أيضا .. وهكذا تكون بهاتين الدراستين قد أوفيت جزءا من الدين ، وتخففت من بعض العبء وتهيأت بالفعل لانجاز الواجب الصعب الذى ينتظرنى ..

ذلك عهدى أمام نفسى وأمام القارىء ..

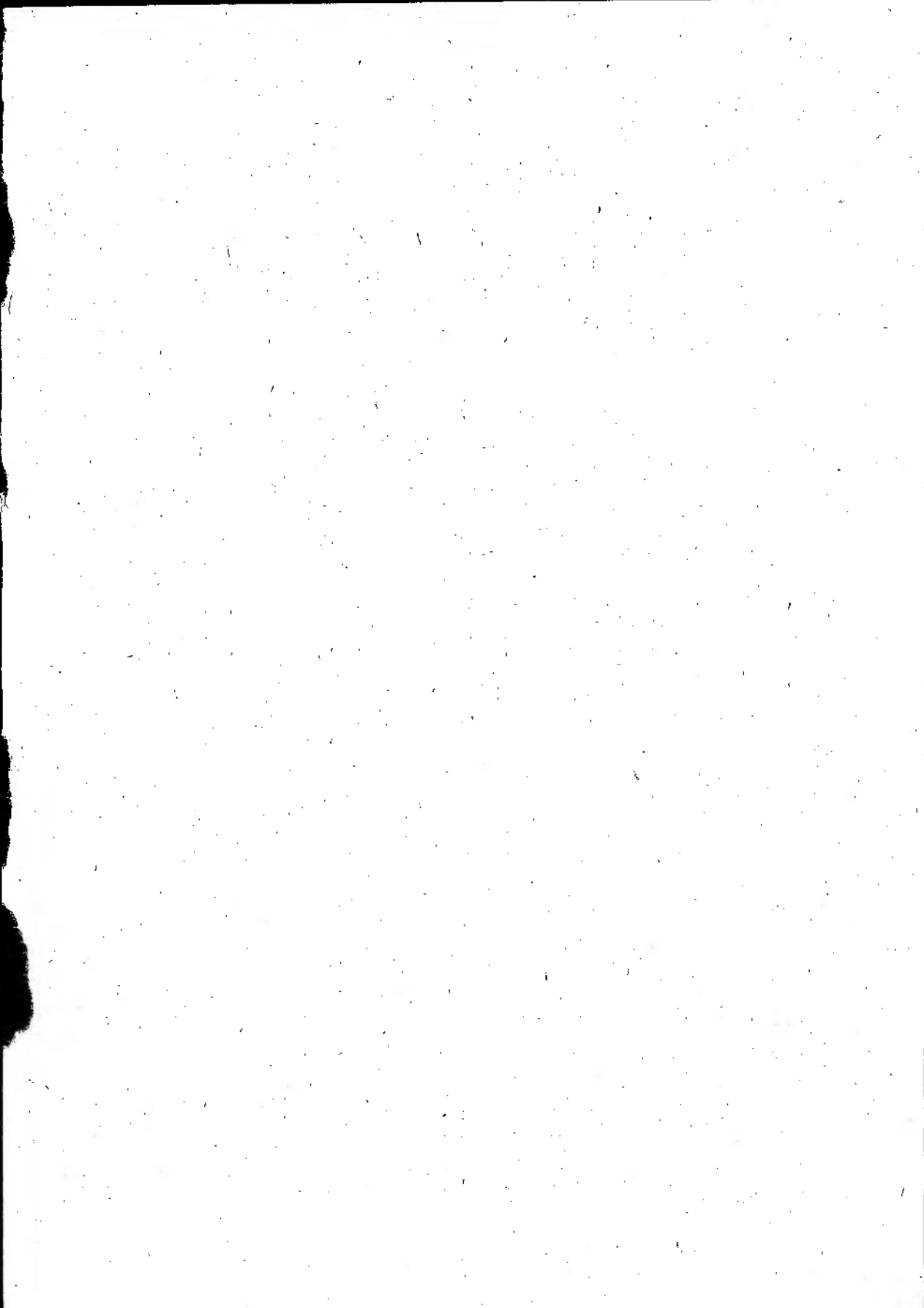
القاهرة مايو ١٩٧٤

* تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر - ١٩٠٠ - ١٩٢٥ - دار الفارابى - بيروت - واليسار المصرى ١٩٢٥ - ١٩٤٠ - دار الطليعة - بيروت



تمهيدية

دراسة تمهيدية



•• ولربما من الممكن أن نتعرف على أبعاد وحقائق موقف اليسار
المصرى تجاه القضية الفلسطينية ، بغير أن نعود بضعة خطوات الى الوراء ،
نعود الى تلك الصفحات التى تطورت فيها وبسرعة مذهلة شخصية الفكر
المصرى الحديث ، والتى وقفت فيها مصر « لبرهة قصيرة » قتالمت ••
وتفتش فى أعماقها •• وتطلع الى خارج حدودها عبر المتوسط شمالا نحو
أوروبا : ثم عبر البحر الأحمر شرقا نحو مكة •• ثم عبر الجنادل
والصحراوات جنوبا نحو السودان ، ثم •• وفجأة ، وكعادة مصر جمعت
أطراف قلوبها ودون أن تعلن اختيارا محددًا ، انطلقت فى الطريق الذى أرادت
•• وكان طريقا مصريا صرفا : أقبول •• ليس من الممكن أن نتعرف علم
الصورة الحقيقية لموقف اليسار تجاه فكرة العروبة بغير أن نعود الى الفترة
التي شهدت مولد القرن العشرين على أرض مصر ••

فى هذه السنوات وبينما كانت أفكار العروبة تتبلور سريعا فى المنطقة
التي اصطلح المصريون على تسميتها بالشام (سوريا - لبنان - فلسطين)
وفى أماكن عربية أخرى ، كان العمل الوطنى المصرى يدور حول محاور مختلفة
تماما ••

ذلك أنه بينما كان رواد فكرة العروبة فى ذلك الحين يدفعون فكرتهم
للصراع ضد ما سموه بالانحرافات المحلية المناهضة للعروبة ، فإن الصراع
المصرى كان يجرى أساسا بين فكرتين « الاسلامية » و « المصرية » ولم تكن
فكرة العروبة واردة أصلا ••

وربما كانت الأسباب التى أدت الى ذلك عديدة ، وربما احتاجت الى دراسة
مستقلة لكننا سنحاول هنا ان نعبر عليها سريعا ••

✽ فمصر بكيانها الكبير وتعداد سكانها وحضارتها القديمة كانت
تستشعر القدرة على الحركة الذاتية المستقلة •• وكانت تجو وكأنها لا
يبتدعها شيء سوى طرد المحتلين لكي تصبح شيئا هاما فى ذلك العالم ••

✽ ومصر التى تقف باقدامها فى قلب أفريقيا وتطل بشواطئها على
البحر الابيض المتوسط وتلمس جوانب البحر الأحمر وتتحكم فى عديد من
الطرق الهامة ، تستشعر ويستشعر مثقفوها - وربما حتى الآن - لذة الحديث
عن الحضارات الفرعونية ، الاغريقية ، الرومانية ، فمصر برغم كل شيء
أفريقية - اسبوعية - فوق هذا كله ترفرت فى سماء فكرها حضارات البحر

الابيض المتوسط العريقة . . . ويقدم د . جمال حمدان تصوّره لتأثير موقع مصر الجغرافي والحضارى على تكوينها الفكرى فيقول « اننا ازاء حالة فادرة من الاقاليم والبلاد من حيث السمات التى تشترك فيها مصر مع هذه البلاد أو تلك ولكن مجموعة الملامح ككل تجعل منها مخلوقا فريدا فذا حقيقة ، هى بطبيعة ما تكاد تنتمى الى كل مكان دون أن تكون هناك تماما ، فهى بالجغرافيا تقع فى افريقيا ، ولكنها تمت أيضا الى آسيا بالتاريخ . . . هى فى الصحراء وليست منها ، فرعونية بالجد ولكنها عربية بالاب ، ثم أنها بجسمها النهري قوة بر ، ولكنها بسواحلها قوة بحر . . . وتضع بذلك قدما فى الارض وقديما فى الماء . . . وهى بجسمها النحيل تبدو مخلوقا أقل من قوى ، ولكنها برسالتها التاريخية الطوح تحمل رأسا أكثر من ضخمة . . . وهى توشك بعد هذا كله أن تكون مركزا مشتركا لثلاث دوائر مختلفة بحيث صارت مجمعا لعوالم شتى ، فهى قلب العالم العربى وواسطة العالم الاسلامى وحجر الزاوية فى العالم الأمريقى » (١)

الاتكفى مثل هذه الكلمات كى توضح الى أى حد يتوله المثقف المصرى فى حب مصر ، وفى البحث عن مميزاتها وعبقريتها بحيث تبدو فى نظره كما يقول د . حمدان « قلّة جغرافية لا تتكرر فى أى ركن من أركان العالم » وبحيث تصبح « ملكة الحد الأوسط » و « سيدة الحول الوسطى » كما يقول أيضا . (٢)

✽ ومصر بحبها العميق لنهر النيل واحترامها بل وتقديسها له ، تطلعت عبر قرون طويلة جنوبا تأمل فى وحدة هذا الجرى العظيم ومن ثم برز شعار « وحدة وادى النيل » .

✽ وأسباب أخرى عديدة دفعت طموح البرجوازية المصرية الناشئة الى التطلع جنوبا وجعلت من وحدة وادى النيل شعارا لكل حزب سياسى بينما كان زعيم مصر كسعد زغلول وهو بعد يسعى للاعتراف باستقلال وطنه فى متاهات مؤتمر باريس بعد الحرب العالمية الاولى يرفض مبدأ الجلوس مع الزعماء العرب معلّما واحدة من عباراته الشهيرة .

« صفير + صفير = صفير » .

(١) د . جمال حمدان - شخصية مصر - دراسة فى عبقرية المكان - سلسلة كتاب الهلال العدد ١٩٦ يوليو ١٩٦٧ . ص ١٣ .
(٢) المرجع السابق ص ١٤ .

* والاسلامية وجدت أيضا ما يبررها ، فالسطة العثمانية خفت
فبضتها كثيرا من حول أعناق الشعب المصري . وجاء الاحتلال الإنجليزي
ليثير مشاعر اسلامية ووطنية معا .

والأزهر يتحول ليصبح قلعة دينية بل ووطنية هائلة التأثير :

وشيوخ المسلمين المصريين خاضوا مع شعبهم معارك التحرر وتمردات
الغضب ضد الاحتلال وضد الظلم .

وتتعلق آمال البعض بوحدة اسلامية كبرى تقهر كل ماعداها . ونطرح
« مصر » كى تلعب دورا فى هذه الوحدة .

ويتبلور ذلك كله صراعا بين قيسارين يتواجدان فى أكثر الاحزاب
المصرية وطنية وراдикаلية . هو « الحزب الوطنى » ذلك الحزب الذى
كان برغم ضعفه وأخطاء قادته مدرسة للوطنية الحقة .

فمصطفى كامل زعيم الحزب الذى « ناور » طويلا مع السلطان العثمانى
المناكر محاولا أن يكسب شيئا لوطنه ، يفقد الأمل فى أى شىء يهكن أن يعطيه
السلطان الضعيف فيقف فى ٢٢ أكتوبر ١٩٠٧ فى آلاف من جماهير حزبه
التي نفضت عنها كل الآمال « العثمانية » ووقفت تهتف « تحيا مصر » . يقف
الزعيم ليصوغ مرارات هذه المناورة التي لم تأت له بشىء سوى وسام يعطيه
لقب « باشا » . وقف يصوغ ذلك كله فى كلمات تحولت الى أنغام عاصفة
فى قلوب الشباب المصرى المحيط به « بلادى بلادى » لك حبى وفؤادى ، لك
حياتى ووجودى ، لك دمى ونفسى ، لك عقلى ولسانى ، لك لىبى وجناتى ،
فأنت أنت الحياة ولا حياة الا بك يا مصر » .

ويمضى مصطفى كامل فى خطابه قائلا « ربانا الطاعنون باننا نريد
أن نخرج الانجليز من مصر لنعطيهما لتركيا ، وما هذه النعمة الا تصرخ بأن
معرفةنا لحقوق الامم وواجباتها لم ترشدنا الا أن نكون غبيدا أرقاء .
فليعلم أعداء مصر أننا نطلب لها الاستقلال ، ونطلب لها ذلك الاستقلال
بأعلى أصواتنا وعلى من سمع من أمم الارض كلها واننا اذا أخلصنا الود
لأمة أو لدولة فانما نعمل كغيرنا ونتبع فاموس الطبيعة بأن من اتفقت مصالحهم
يتجمعون ويتناصرون ، أننا نعلن للملأ كله أن الحزب الوطنى مستقل عن كل
الدول والحكومات والملوك والأمراء » (٢) .

(٢) على فهمى كامل . سيرة مصطفى كامل . ج١ . ص ٢٧٨ .

لكن تيارا آخر داخل صفوف نفس الحزب كان يتواجد بزعامه الشيخ عبد العزيز جاويش الذي كان ينادى « لا وطنية في الاسلام » وكان يتمسك بشعار « الجامعة الاسلامية » وهو شعار ينادى بحق الامة المصرية في الحرية والادستور والحيلاء في ظل وحدة العالم الاسلامى ممثلة في الدولة العثمانية التي يتعين الحفاظ على وحدتها ومقاومة تمزيقها فان تمزيقها ضياع للوطن كله . (٤)

والحقيقة أن الاتجاه الاسلامى قد وجد صدى لبعض الوقت في نفوس الشباب المصرى الامر الذى « اكتسب الحزب الوطنى بعض الجماهيرية التى مكنته في بعض الوقت من أن يملأ شوارع القاهرة بمظاهرات صاخبة ، لكنه - وفي الوقت نفسه - قد أفقده تأييد عناصر كثيرة » (٥) .

وبعد وفاة مصطفى كامل تولى محمد فريد زعامه الحزب وزعامه التيار المناهض « للاسلامية » وأخذ يقاوم آراء جاويش كاتبا في مذكراته « ان حب الشيخ جاويش للدولة العثمانية أدى به الى نسيان مصر ومضالها ، فأصبح يقول أن مصر للمسلمين لا للمصريين ، وقد وصلت الحالة بالشيخ جاويش الى أن ينصحنى بعدم حمل الدبوس الذى عملناه في جنيف والكتوب عليه « مصر للمصريين » والذي قررنا أن يكون شعار المصريين اللخلصين ، وتقال أن منظره في صدرى وصدر اخوانى يغيظ العثمانيين كما يغيظهم محافظتى على قومية مصر » (٦) .

وفي موضع آخر من المذكرات يقول محمد فريد « أن جاويش لم يزل يحارب فكرة الوطنية في الإسلام وقد قال أخيرا في برلين لاحمد بك أن يقلع عن فكرة الوطنية أو الجنسية المصرية قائلا انه لا وطنية في الاسلام » (٧)

ولسنا نستطيع أن ننقل من هذه النقطة - وهى بطبيعتها نقطة تمهيدية - بغير أن نشير الى أثر المفكرين والمهاجرين الشماليين الذين وفدوا الى مصر بأعداد كبيرة بعد الاحتلال الانجليزى وهربنا من الاضطهاد العثمانى في الموقف المصرى العام من فكرة العروبة .

(٤) أنور الجندى . عبد العزيز جاويش . ص ٨٣ .

(5) J. A. Ahmed — The intellectual Origins of Egyptian Nationalism. Oxford. 1960 — P.78.

(٦) محمد صبيح - مواقف حاسمة في تاريخ القومية العربية . ص ٢٨٩ .

(٧) المرجع السابق ص ٣١٨ .

فهؤلاء المفكرين بغض النظر عن اختلاف مواقفهم الفكرية والطبقية ،
وبغض النظر عن تمسك عدد لا بأس منهم بأفكار تقديمية بل واشتراكية في
بعض الاحيان ، فان الكثيرين منهم قد تشبهوا بموقفين أساسيين ميزا حركة
المفكرين الشوام في مصر . . .

- العلمانية ورفض الفكر الدينى الأمر الذى أثار عليهم حفيظة كثير
من المصريين المسلمين الذين وجدوا فى ذلك تحدياً للدين قادمًا من مفكرين
غالبيتهم من المسيحيين . وكان من الطبيعي أن تتوارد تفسيرات شتى لهذا
الموقف الجاف والعنيف الذى اتخذته مفكرو الشام من الأديان عموما فيقول
جمال أحمد انهم « تزعموا لتجاهها علمانيا يتصور أن الدين يعيق العرب عن
التفوق الى مستوى الحضارة الغربية ، وأن السبيل الوحيد للتقدم هو
تخليص المجتمع من نفوذ الدين » (8)

ويقول د . كامل عسلى « ان الارسلات البروتستانتية والكنيسة
المارونية التى مارست نفوذا كبيرا فى لبنان قد خلقت جوا من الأرهاب
كى تحكم قبضتها على أتباعها وقد أدى هذا بالمفكرين اللبنانيين الى أن
يشنوا هجمات عنيفة على التعصب والطائفية » (9)

أما العقاد فيشير الى نفس السبب تقريبا فيقول ان رجال الدين
المسيحي فى منطقة الشام « ربما كانوا أقوى الطوائف الدينية فى العالم
وأوسع رعاة الكنائس اشرافا على حياة أتباعهم . فقد جمعوا بين الزعامة
فى الدين والزعامة فى السياسة والزعامة فى العلم . وناهيك بها من سطوة
هائلة تغزى بالتحدى وتغزى بالمناجزة » (10)

وأيا كان السبب فان هذه التوجهات « العلمانية » بالرغم من تقديرونا لها،
قد أتت فى وقت ربما كان غير مناسب وعلى أيدى لم تكن مناسبة على الإطلاق . . .
مفكرين شوام . . . ومسيحيين الأمر الذى أدى الى تشكك المسلمين المصريين
فى هذه الدعوة . . .

9) Jamal Ahmed. Ibid. P. 41.

(9) كامل عسلى . الاتجاهات التقدمية فى الفكر العربى الحديث - رسالة
دكتوراه غير منشورة . ص ٢٦٣ من النص الانجليزى المودع بجامعة برلين .

(10) البلاغ - ٥ مارس ١٩٢٤ .

أما الموقف الثاني فقد كان أكثر خطرا وأكثر مدعاة لعزلة هؤلاء المفكرين ونفسور المصريين منهم وهو أنهم في حمأة معاداة « العثمانية » التقوا مع المحتلين الإنجليز . . . بعضهم محتفظا « بتقدميته أ » والبعض الآخر محتفظا فقط « بعلمانيته » مردتها نهائيا في أحضان الإنجليز . . .

فإذا أخذنا مفكرا تقدما مثل « شبلى شميل » نجده يقول « ان مصر تحت سيطرة الإنجليز انتظم ريسا واتسعت زراعتها وأثرى فلاحها ، وصارت حياته ذات قيمة . . . وبلغت الحرية فيها مبلغا تفقت له أبواب السجن » (١١) .

وعندما هبت مصر كلها ترفض مد امتياز قناة السويس تحديا للإنجليز عارض شميل هذا الموقف صراحة قائلا « حقوق الامم هي فوق حقوق كل فرد مهما تعاطم ، وحقوق العالم أجمع فوق حقوق كل مملكة » (١٢)

ويحرق المصريون عليه ويكتب له أحدهم « اليوم الوحيد الذي فازت الأمة فيه على الحكومة قمت يا حضرة العالم والفيلسوف تنتقد عملنا فدعنا في جهلنا ودع علمك لبلادك » (١٣) .

أما « ولي الدين يكن » فقد كتب كتابا رائعا ملينا بالدعاوى التقدمية هو كتاب « المعلوم والمجهول » لكنه صدر صفحته بصورة عبء مصر الاول للورد كرومر واصفا اياه بأنه « مصلح مصر » .

ويصدم المصريون . ويشعر الرجل بهول الصدمة فيكتب في مقدمة الجزء الثاني من نفس الكتاب « نظر أتلان في الجزء الاول من المعلوم والمجهول فرأوا صورة اللورد كرومر وقد كتبت تحتها « مصلح مصر » فالتقوا بالكتاب جانبا وأطبقوا جفونهم وولوا عنه هارين » (١٤) .

(١١) شبلى شميل - مقال نظرة هامة في مسألة عامة - الجزء الثاني من مجموعة أعماله . ص ٢٠٧ .

(١٢) شبلى شميل - مقال العالم بعد ٦٠ سنة - المرجع السابق ص ٢٩٣ .

(١٣) شبلى شميل - مقال حرية الطباعة - المرجع السابق ص ٣٣٢ .

(١٤) ولي الدين يكن - المعلوم والمجهول - الجزء الثاني . مطبعة المعارف عام ١٩١٩ . ص ٢ .

ولسنا نريد أن نفيض في الحديث عن هذا الموقف إذ يكفي أنه قد
عزل هؤلاء المفكرين ووضع كل ما رددوه من أفكار موضع الشك والريبة . .

ويشعر شبلي شميل نفسه بذلك فيصوغ نقده الذاتي لهذا الموقف
شعرا

نيا وطني ما خانني فيك خائن
من الحب لو اتى رضيت به ندا
أريدك فسي عجز ولكنني أرى
على غير ما أرى ، أرى العز قد ندا
فان جرت في حكمي فما أنا جائرا
وما أنا الا باحث لم يجد بدا (١٥)

وإذا أردنا ختاماً لهذه الفقرة أن نصور موقف الوطنية المصرية من
دفاع « بعض » المفكرين الشوام عن الإحتلال الإنجليزي . . فلنأخذ مثلاً
واحداً لعله يكفي . . ولنتأمل هذه العبارات التي هاجمت بها إحدى صحف
الحزب الوطني جريدة « المقطم » والعنوان « لا كرامة لمأجور ، فليخرس
المقطم » ثم يمسى الهجوم « ما بال أولئك الغرباء عن جميع الأوطان كلما
رفع وطني صميم صوته في شأن من شؤون وطنه صاحوا بأكثر الاضواء
ناقمين ؟ وما حكوه طاعنين ؟ وسخروا منه حاقدين ؟

عرفت الأمة هؤلاء الأعداء لا يهنا لهم عيش الا اذا ضاع لها حق
وعرفت صحيفتهم الصفراء بوقتها للاحتلال يصوت فيها فيتردد صدها ، وآله
يديرها فتستدير . . الا فليخرس المقطم فانه أحقر عند الأمة من أن تلقى له
بالا أو تقيم حماقة وتضليله وزنا » (١٦) .

ولكى نكون منصفين فان كثيراً من المفكرين الشوام قد تركوا - برغم
كل شيء - أثراً ايجابياً هالماً في تطور الفكر المصري ، ولكي نكون منصفين
أيضاً فاننا يجب أن نقول ان الاستعمار الإنجليزي قد سعى دوماً بالوقعية
بين المثقفين المصريين والمفكرين الشوام لاعبا طوراً على قصة « الدين » وطوراً
آخر على كونهم « شواماً » . . وقد وقع في أحذية هذه المؤامرة الكثيرون من
الطرفين على السواء .

(١٥) شبلي شميل - المرجع السابق مقال انحطاط الشرق الادبي والعقلي

(١٦) أنور الجندي - المرجع السابق ص ١٠٥ .

وعلى أية حال فإن ما يعنيننا هنا هو أن الفكر المصري الحديث قد صدم في مرحلة تكوينه الأولى في بدايات القرن العشرين بالتحدي لوطنيته ولصراعه ضد الانجيز قادمًا من أناس ينادون « بالعروبة » . . . ولا بد لذلك كله من أن يترك أثرا انعزاليا على « المثقف المصري » . . . ويتضاعف هذا الأثر عندما يقع في فترة التكوين الحقيقية ، بحيث يبدو الأمر - في نظر البعض - وكأنه لم يكن محض مصادفة .



وإذا جاز لنا أن نلجأ إلى التبسيط في تحديد ردود الأفعال فإن « الإسلامية » والأتمسك بها هي رد فعل طبيعي لهاجمة الدين ومن جانب عناصر مسيحية تجعل من هدم الدولة العثمانية هدفا أساسيا لها . كذلك فإن التمسك « بانصرية » يمكن أن يكون رد فعل طبيعي أيضا للجوء عدد كبير من المفكرين الشوام الأنادين « بالعروبة » إلى تأييد الانجيز طعنا في العثمانيين . . . لكن الأمور لم تكن - مطلقا - بمثل هذا التبسيط ، ذلك أن للمهاداة بانصرية أو بالاسلامية ، جذورا امتدت عميقا في تربة مصر ووجدانها ، وكان انقصار شعائر « مصر للمصريين » على كل ما عداه تعبيرا واقعيا تماما عن حركة التاريخ المصري الحديث بحيث يمكن للباحث أن يجزم بأنه لم يكن من الممكن أن تسلك مصر طريقا آخر ، ومهما كانت الأفعال وردود الأفعال .

ونعود فنستقري كل ما أوردناه من أسباب نأت بمصر لفترة من الزمن عن فكرة العروبة ومكنت حكامها من أن يخوضوا بها غمار حياة منعزلة الى حد كبير عن التيار العربي . بحيث لم تكن « للعروبة » ترد الا عرضا ودون أن تترك أية مؤثرات جادة على الوجدان المصري عموما .

ورسخ « الاقطاع » هذا الموقف بتطعماته جنوبيا حيث السودان المطمح السهل المنال - أو هكذا خيل اليهم - والذي « لو تركته مصر فانه لن يترك مصر » كما قال الأمير عمر طوسون ، والذي يتضمن امتدادا طبيعيا وعائلا للرقعة الزراعية ولوادي النيل . . . ولجرى النيل ذاته . . .

ورسخه الاستعمار محاولا أن يعزل مصر عن التيار العربي . . . خوفا من أن تصبح مصر العربية « كيفا » جديدا يقبل موازين القوى في المنطقة .

ورببخته مختلف الأحزاب الوطنية المصرية التي ربطت فهمها للوطنية بشعار « مصر للمصريين » متأثرة في ذلك بتنامي الدور الاستغلالي لعدد من الرأسماليين وكبار الملاك الشوام الذين اعتموا فرصة « الامتيازات

الأجنبية « وفرصة كونهم رعية فرنسية أو انجليزية أو غيرها وعاشوا يذهبون
مصر مع غيرهم من الناهبين الاجانب ، فكان المطاب الداوى الذى يهز أوتار
قلب كل مصرى يرى أجنبى (بمعنى غير مصرى سواء كان أوريبيا أو عربيا)
يتمتع بامتيازات تكيل حركة مصر وتقصمها بالمهانة . . هو مطلب « مصر
للمصريين » وتوارى شعار « الاسلامية » أما شعار « العروبة » فإتانه يمكن
القول بأن ظل لفترة طويلة وكأته لم يخطر لاحد على بال .



وبدون أية محاولة للتحيز يمكن القول بأن القوة السياسية المصرية
الوحيدة التى التقطت خيط العروبة وتمسكت به أملا لتضامن كفاحى ضد
الاستعمار والصهيونية كانت قوى اليسار المصرى .

وبادى ذى بدء فإن اليسار المصرى كان قد اتخذ موقفا أكثر صحة من
فكرة « وحدة وادى النيل » ورفع بدلا عنها شعار « الكفاح المشترك ضد
الاستعمار وحق تقرير المصير للشعب السودانى » (١٧) .

وبالمقابل فإن الحزب الشيوعى المصرى الذى تأسس فى أغسطس ١٩٢١
قد بدأ فى التعرف على واجباته « العربية » سرعيا .
وبدأت شعارات وحدة الشعوب العربية فى الكفاح ضد الاستعمار تتردد
فى كثير من بياناته . .

وعندما تأسست « عصبة النضال ضد الامبريالية » League Against
Imperialism فى بروكسل لعب الشيوعيون المصريون دورا نشيطا
فى دعم أفكارها على نطاق الوطن العربى كله محاولين تأسيس شعبة لها
فى مصر تضم ممثلى مختلف القسوى الوطنية ، ثم شعب مماثلة فى مختلف
البلدان العربية على أساس أن تتكون منها قيادة مركزية عربية يمكن أن
تسمى « عصبة تحرير البلدان العربية » .

(١٧) نشر النص الكامل لبرنامج الحزب الشيوعى المصرى لعام ١٩٢١
فى :

Ivor Spector — The Soviet and the Muslim World 1917 - 1958, Univer-
sity of Washington, Press Scattle, 1959 — P. 141-156.

والبرنامج معنون « برنامج عمل للحزب الشيوعى المصرى - النضال من أجل
حل ثورى للاممة » . وينص البرنامج على : « الاستقلال الاقتصادى والسياسى
التام وغير المشروط لمصر والسودان - مع الضمان الكامل لحق السودان فى
تقرير مصيره » .

وتتحدث وثائق وزارة الخارجية البريطانية المودعة الآن في المتحف البريطاني عن هذه المحاولة وتقول « أنه قد تم الاتصال بالفعل بعدد من الشخصيات المصرية لتكوين فرع للعصبة بالقاهرة . وان هناك اقتراحا بعقد مؤتمر عربي للاتصال ضد الامبريالية بالقاهرة وذلك بهدف تعزيز النضال العربي المشترك . »

وتقول الوثيقة ان « اتصالا تم بعدد من الشخصيات المصرية لبحث مسألة عقد هذا المؤتمر معها ومن بين هذه الشخصيات عضو في البرلمان المصري . وسوف يدعى الى هذا المؤتمر أيضا مندوبون من الصين وأندونيسيا وانجلترا والهند . » (١٨)

ولا بد من أن نلاحظ أن الحزب الشيوعي المصري قد واكب بموقفه هذا الموقف العام الذي اتخذته الحركة الشيوعية العالمية والذي كان ينسجم تماما - وإلى فترة من الوقت - مع الدعوة للوحدة العربية .

بل إن بياننا صادرا عن « العصبة المناهضة للامبريالية » نشرته بالنشرة الرسمية للدولية " International Press Correspondence " تحت عنوان « النضال من أجل حرية الشعب العربي » (١٩) (ونلاحظ أنها المرة الأولى التي تستخدم فيها نشرة شيوعية تعبير « الشعب العربي ») ويقول البيان « لقد أوضحت أحداث فلسطين الأخيرة حقيقة أن القضية الوطنية العربية تشكل في الوقت الراهن أحد القضايا الهامة في السياسة العالمية . والعرب يدناكون كل الحق في القضاء على تقسيم وطنهم وأن يكونوا دولة موحدة ، قوية ، مستقلة ، وحررة تماما دولة عربية عظمى - يحدد شكلها ومستقبلها ليس بواسطة الامبرياليين الاجانب ، وإنما وفقا لمصالح و ارادة الجماهير العربية الكادحة ، فلا حين وعمالا وبدوا » .

وتمضى هذه الوثيقة البالغة الأهمية قائلة : ان العصبة المناهضة للامبريالية وقد تابعت باهتمام المظاهرات الرائعة التي تفجرت يوم ٢

(١٨) وثيقة معونة « وثائق وزارة الخارجية - مكتب السجلات العامة - سرى للغاية - لا يجوز تداوله ولا تصويره الا باذن خاص » . ومرقمة كما يلي :

F.O. 377 — Egypt and Sudan — File No. 101 — Date : 26-7-1927.

19) International Press Correspondence — English Edition (Unpublished Manuscripts — Please Reprint) — Vol. 9. No. 64-15 th November 1929. P. 1371.

نومبر في فلسطين كتعبير عن النمو الهائل للحركة الوطنية في البلدان العربية جميعها لترسل بأحر تحياتها الي المناضلين دفاعا عن حقوق الأمة العربية (نلاحظ أيضا أنها المرة الأولى التي تستعمل فيها وثيقة شيوعية تعبیر الأمة لأربية) . »

ثم تمضي هذه الوثيقة لتدعو العرب في كل مدينة وقريه الي تكوين لجان قاعدية لناهضة الاستعمار على أساس برنامج وطني ، وبحيث تنتخب هذه اللجان ممثلها للجنة أعلى حتى تتكون لها قيادة ثورية في كل بلد عربي ثم « على هذه اللجان أن تنتخب المجلس الوطني العربي » (All Arab National Council) ومثل هذا التنظيم يبنى على أساس تعبئة كل القوى الشعبية في مجرى التحرر الوطني ، ليخوض كفاحا لن ينتهي الا بالنصر الحقيقي .

ويختتم النداء بالشعارات التالية :

عاش النضال التحرري للشعب العربي . . . فليسقط الامبرياليون ، وليسقط انقسام البلدان العربية . . . ولتحيا الدولة الفيدرالية العربية الموحدة الحرة . . . »

وثمة وثيقة أخرى لعل عنوانها بذاته يوحي بأهميتها « مهمات الشيوعيين في الحركة القومية العربية » (٢٠) والوثيقة صادرة عن كونفرانس ممثلي الحزب الشيوعي في سوريا والحزب الشيوعي في فلسطين . وتبدأ بالمعجزة التالية « نظراً للأهمية المتزايدة للحركة الثورية في البلدان العربية يبدو لنا من الضروري اعطاء تقييم للوضع في هذه البلدان من وجهة النظر الشيوعية . . . »

« إن إحدى المهمات الجوهرية في نضال التحرير الثوري ضد الامبريالية على امتداد منطقة الشرق الأدنى هي حل المسألة القومية العربية » . . . « أن ظموج الجماهير الشعبية العربية الي الوحدة القومية ضمن حدود دولة تقام ، ليس حسب تعليمات الامبريالية ، بل على أساس القرار النابع من هذه الجماهير ذاتها ، والمتخذ بحرية ، والمرتبط بلا فكاك بطوحها للتخلص من نير الامبريالية . . . » ان للجماهير الشعبية العربية شعور بأنه يتوجب

(٢٠) المراسلات الصحفية الاممية - العدد الأول ٤ يناير ١٩٢٣ (الطبعة

الانجليزية) ص ٨

عليها . من أجل اتقاء نير الامبريالية ، أن تتوحد جهودها في ما هو مشترك بينها من وحدة اللغة والشروط التاريخية واضعة نصب عينها عدوها المشترك ان تلاحم هذه الجماهير في النضال الثوري ضد الامبريالية واتساع نضالها هذا ، يظهران أنه تتوفر لدى الشعوب العربية كل الشروط التي لا غنى عنها من أجل ازالة النير الامبريالي ، والحصول على الاستقلال الوطني وخلق دول عربية تتوحد بعد ذلك ، على أساس قرار يتخذ بحرية أن تتوحد على أساس فيدرالية » .

وأيضاً « ان هيمنة الطبقة العساملة لا يمكن أن تتحقق بدون نضال البروليتاريا الصلب من أجل الاستقلال الوطني وحريتهم القومية ، ومن واجب الشيوعيين خوض النضال من أجل استقلالهم الوطني ووحدة القومية ليس فقط ضمن الحدود الضيقة والمصطنعة التي خلقتها الامبريالية ومصالح الامبريالية في كل بلد عربي ، بل أيضاً على النطاق العربي من أجل الوحدة القومية للشرق كله ، ان الحركة الثورية المضادة للامبريالية يجب أن تجد قوتها وتكتسب اتساعاً ثورياً حقيقياً ، وتصبح مركز جذب لاوسع الجماهير بتصفية الحدود المصطنعة . لا يمكن أن يحدث انفجار في الحركة الثورية المضادة للامبريالية في مصر وفلسطين أو أي بلد عربي آخر بشكل منعزل دون دعم البلدان العربية الأخرى . ان الأحزاب الشيوعية مدعوة لتصبح منظمة للنضال من أجل التحرر الوطني ومن أجل الثورة المعادية للامبريالية على النطاق العربي » .

ثم تحدد الوثيقة عدداً من الواجبات أولها « تطوير حملة واسعة جماهيرية قائمة على أهداف ومهام حركة الانعتاق القومي المضاد للامبريالية ، مع التفرغ بينهما وبين المهمات الأنية لحركة العمال والفلاحين في البلدان المعنية . في خوض النضال من أجل قلب نير الامبريالية . في كل بلد يجب ربط هذا الشعار بالنضال من أجل تقرير المصير الوطني الحر للشعوب العربية وفي هذا المضمار يقوم الشيوعيون بالدعوة من أجل الوحدة القومية المتخذة شكل اتحاد عمالي - فلاحى على النطاق العربي » .

ولمست أعتقد اننى بحاجة الى مزيد من التعليل على هذه الوثائق البالغة الاهمية فلعلها بهوتفها الواضح والجلي - تسجل سبقاً حقيقياً للبيان العربي على كل الاحزاب . . القومية والبرجوازية الصغيرة ، التي تتجاهل التاريخ وتتناساه ، بل وتستغل تناسينا نحن للتاريخ لتحاول أن تزعم لنفسها سبقاً في هذا الميدان . . .

فها هو موقف اليسار العربي ككل ، مسجلا في وثيقة رسمية ، محددة التاريخ (١٥ نوفمبر ١٩٢٩) .. وها هي مواقفه تجاه الوحدة العربية .. وتجاه قيام الدولة العربية الواحدة ..

وينزعج الاستعمار من هذا الموقف أيما انزعاج وتنتوالى الضربات على الحزب الشيوعي المصري لتجهض أول محاولة لخلق مؤتمر شعبي عربي مناهض للامبريانية .. كتعبير عن وحدة النضال العربي ضد الاستعمار .. وينجح الاستعمار والرجعية هذه المرة أيضا في عرقلة عقد المؤتمر .

ويرغم الضربات والصعوبات تستمر مظاهر التوجه العربي من جانب الحزب الشيوعي المصري في العشرينات والامثلة عديدة .

ولنأخذ - كمثال - الموقف من القضية الفلسطينية .. وينبغي ان نؤكد هنا انه في ذلك الحين كانت البرجوازية المصرية والاقطاع المصري لا يبديان اى اهتمام بهذه القضية ، وكانت المنظمات الصهيونية تهرح سافرة على الارض المصرية داعية لاقامة وطن قومي على ارض فلسطين محتمية تارة بالاحتلال الانجليزي المهيمن تماما على مقاليد السلطة وتارة اخرى بالدور الذي كان يلعبه اثرياء اليهود في الاقتصاد المصري بحيث تحول الكثيرون من الرأسماليين المصريين والحكام المصريين الى شركاء لهم في مشاريعهم .. وفي ظل هذا التناحى عن النشاط الصهيوني بل وتشجيعه احيانا كان اليسار المصري هو وحده الذي امتلك عن جدارة شرف مقاومة الصهيونية ورفضها والدفاع عن حقوق الشعب الفلسطيني .. ولنأخذ مثلا من امثلة عديدة .. مقال في جريدة « الحساب » للجريدة العنيفة التي كان الحزب الشيوعي المصري يصدرها عام ١٩٢٥ .. والمقال بعنوان « بلفور يزور ضحيته » وفلسطين تقابلها بالاضراب العام » ويقول كاتبه « احتقل الصهيونيون في فلسطين بتأسيس جامعتهم العبرية يوم اول ابريل الجارى فدعوا لحضور احتفالهم ذلك » نخبة رجالهم وجميع الذين يعطفون على قضيتهم ويساعدونهم في عمالهم الاستعماري .. وكان في مقدمة المدعوين اللورد بلفور صاحب التصريح المشهور الذي أصدره باسم الحكومة الانجليزية .. والذي بموجبه أعطت انجلترا فلسطين لليهود الصهيونيين رغم ارادة سكانها وضد كل شرع وعرف وقانون ..

وقد لبى بلفور الدعوة فقابله السكان في كل مكان حل فيه بجميع الوسائل التي تعبر عن سخطهم وغضبهم واسمئزازهم من زيارته التي تشبه زيارة القاتل لآل القتيل والمهتدي لضحيته .

فقد أعلن أهل فلسطين الاضراب العام بمناسبة وصول بلفور الى بلادهم فأغلقت المتاجر والمصانع والمورش وحوانيت البقالة ووقفت السيارات وعربات الركوب وعربات النقل وأمتنع التلاميذ عن حضور دروسهم والذهاب الى مدارسهم * * * ووضع أهل فلسطين شارات الحداد على دورهم ومتاجرهم « * * * واننا لنحیی هذه النهضة البديعة في فلسطين ، ونأمل أن يواظب الفلسطينيون الكرام على أمجادهم وجهادهم في سبيل استقلال بلادهم وهم كمثلهم مرهقين عليهم أن يضعوا أيديهم في أيدي كل طبقة من طبقات العمال في أي بلد من البلدان فالطبقة العاملة مظلومة في كل مكان ، وكل مظلوم للمظلوم نسيب » (٢٢) .

ولم يكن هذا هو موقف الشيوعيين المصريين وحدهم ، بل لعنة كان امتدادا لموقف أصيل هو موقف الشيوعيين الفلسطينيين والاممية الثالثة ككل * * *

فالاتحاد التوحيدى « الثامسي » الذي انبثق عنه الحزب الشيوعى الفلسطينى أكد في الوثيقة الاساسية الصادرة عنه الدانة الحركة الصهيونية بوصفها « حركة تتجسد فيها تطلعات البرجوازية اليهودية » وباعتبارها تتقف من الناحية السياسية « في جبهة واحدة مع الاستعمار حيث ربطت مصيرها في فلسطين بمصير المحتلين الامبرياليين » ودعا الاجتماع الى ضرورة النضال ضد الحركة الصهيونية « بصفتها رسول الاستعمار البريطانى » ودعا الى مقاومتها « بواسطة العمل الاعلامى بين العمال اليهود ، والى توجيه النضال بشكل خاص ضد الصهيونية البروليتارية » (٢٣) .

وكان تحليل الحزب الشيوعى الفلسطينى يستند الى مقولة أن الصهيونية الممثلة لمصالح البرجوازية اليهودية تقوم بدعوة العمال اليهود الى التخلي عن النضال الطبقي في أماكن تواجدهم ، والهجرة الى فلسطين « لبناء المستقبل الافضل في ارض الميعاد » وبذلك تحولت البرجوازية اليهودية الصهيونية « الى قوة رجعية مضاعفة وذلك لكونها حليفة لحكومات بولندا ورومانيا (الرجعية) حيث تسكن أعداد كبيرة من اليهود * * * وعدوا لحركة الجماهير الكادحة في فلسطين » (٢٤) .

(٢٢) الحساب ١٠/٤/١٩٢٥ .

(٢٣) ماثير فلنر - خمسون عاما من نضال حزينا الشيوعى - منشورات

اللجنة المركزية للحزب الشيوعى الاسرائيلى . (الكاح) - (١٩٧٠) ص ٣٩

24) International Press Correspondence - English Edition. No 65-20

Aug-1925 P. 629

•• وفي مقال آخر نقراً رأياً هاما يقول : لقد تمكنت الحركة الصهيونية عن طريق نشاطها الاستيطاني الاستعماري في فلسطين من تحويل المهاجرين اليهود •• « الذين هم في الغالب من العمال الى قوات بوليسية تستعملها المنظمة الصهيونية ضد الفلاحين العرب » (٢٥)

لكن الحزب الشيوعي الفلسطيني كان واضحا تماما في التأكيد على أنه ليس كل يهودى صهيونى ، بل أنه كان يستند الى نضال العناصر اليهودية التقدمية والمعادية للصهيونية ولنقرأ •• « ليس كل العمال اليهود صهيونيين ، كما أنه ليس كل العمال العرب يناصرون اللجنة التنفيذية العربية في مبدئها ، اذا يوجد كثير من العمال اليهود لا يصادقون على أعمال الصهيونيين وعلى تنفيذ مآربهم في هذه البلاد وفي البلدان الأخرى ، ومن الضروري لكل عامل راشد مدرك لمعنى طبقته أن لا يتحد مع الصهيونيين ، مهما كانت قوميته يهوديا كان أم عربيا ، لان الاتحاد مع الصهيونية هو مظهر من مظاهر الاتحاد مع البرجوازيين أى أعداء الطبقة العاملة بأسرها ، وينجم هذا الضرر العظيم أيضا فيما اذا اتحد العامل العربي مع الاقطاعيين والملأكين والمثولين العرب أيضا » (٢٦)

•• وبمناسبة زيارة اللورد بلفور ووجهت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في فلسطين (فرع الاممية الشيوعية) منشورا بعنوان « ضد الاحتلال الانجليزي - الصهيونى لفلسطين » جاء فيه « ان الجماهير العاملة اليهودية تعلم أن الخلاص الوحيد بالنسبة لها ولجميع الجماهير العاملة الأخرى يكمن في التحرير الذاتي ، الذى لا يمكن أن يتحقق الا بالثورة البروليتارية •• التى ستكسر القيود الرأسمالية وتحطم الحكم الامبريالى •• وتقيم وحدة أخوية مع جميع الجماهير المسحوقة •• ويتوجه الحزب الشيوعي في فلسطين الى جميع العمال اليهود قائلًا : حذار من المغامرة الانجليزية - الصهيونية الجديدة ، لا تكونوا أدوات عمياء في أيدي السوفييتيين ، لا تشتركوا في الاحتفالات الخاصة باللورد الامبريالى ، لا تشتركوا في المظاهرات الصهيونية » ثم يتوجه البيان الى « العمال والفلاحين والمواطنين الشرفاء » فيحذروهم من المحرضين

(٢٥) المراسلات الصحفية الاممية - الطبعة الانجليزية - مقال بقلم ج.ب - بعنوان « الارهاب الصهيونى في فلسطين - العدد ٥ - ١٥ يناير ١٩٢٥ - ص ٤٤ نقلًا عن د. ماهر الشريف - الشيوعية والمسألة القومية في فلسطين - مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي (١٩٨٦) - ص ٢ • (٢٦) حيفا - العدد ١٨ - ٢١ آيار (مايو) ١٩٢٥ - ص ١٤٤ مقال بعنوان « حول مسألة التقاسم والاتحاد بين العمال » •

على تترك العدو الامبريالي وتنظيم المذابح ضد الجماهير اليهودية . « لا تسمحوا لأنفسكم أن تضلّوا بالاثارة الشوفينية العمياء . . . تظاهروا من أجل وحدة الجماهير العاملة العربية - اليهودية العريضة . ينبغي على العمال اليهود والعرب أن يسيروا ليس مع الديرجوازيين الصهاينة ضد الجماهير الفقيرة ، وليس مع الاقطاعيين المترمتين ، ولكن بوحدّة أخوية ، يدا بيد ، في نضال مشترك ضد أعداء طبقتهم تحت راية الحزب الشيوعي » .

وأخيرا . . . « تسقط الامبريالية ، ليستقط وعد بلفور - ليستقط الاقطاعيون المترمتون - ليستقط المعامرون الصهاينة - عاشت البروليتاريا الموحدة في فلسطين - عاش الاتحاد المستقل الحر للعمال والفلاحين لجميع الاقطار العربية - عاشت الثورة البروليتارية بقيادة الاممية الشيوعية - عاش الحزب الشيوعي في فلسطين » (٢٧) .

وبالاضافة الى ذلك « فان الاممية قد أسهمت اسهاما كبيرا في تكوين العديد من الكوادر الشيوعية العربية . واقبال العمال والفلاحين والمتقنين الثوريين العرب على الانخراط تدريجيا في صفوف الاحزاب الشيوعية ، من خلال النضال الوطني والاجتماعي اليومي » . ووضوح سياسة هذه الاحزاب وخطتها الوطنية والاستقلالية » (٢٨)

فإذا انتقلنا الى الثلاثينات نجد الشيوعيين المصريين يواصلون المسيرة نفسها تمسكا بالتوجه العربي واهتماما به . . .

ونطالع في برنامج الحزب الصادر عام ١٩٣٦ وفي البند الثاني منه النص التالي : « النضال من أجل تحرير كل الشعوب العربية من القهر الاستعماري ، ومن أجل وحدة عربية شاملة تنظم فيها كل الشعوب العربية الحرة » .

وأكد أوقفن أنها المرة الاولى التي يتضمن فيها برنامج سياسي لاي حزب مصري نصا يمثل هذا الوضوح وهذا التحديد حول قضية الوحدة العربية . . .

(٢٧) د . ماهر الشريف - المرجع السابق - ص ١٣٩ .

(٢٨) محمود الاطرش - رسالة بخط اليد مؤرخة في ٢٧ - ٧ ١٩٦٩ . أرسلها الى (المؤلف) بناء على طلب سابق والرسالة بعنوان « دور الاممية الثالثة في تطور الوعي الوطني والاجتماعي لدى الطبقة العاملة والشعب العربية » ص ٩ من المخطوط .

وفي الثلاثينات أيضا بدأ اليسار المصري في اقامة علاقات - ذات مغزى - مع الشيوعيين والقوى التقدمية العربية وبدأت صحفه تهتم بأبلغ الاهتمام بأخبار البلدان العربية وتطورات الأمور وبدأ كتابه ينشرون عددا من المقالات في عدد من الصحف العراقية والسورية واللبنانية . . . وهكذا نجد ضمن ملفات قضية الشيوعية التي أتهم فيها عصام الدين حنفي ناصف في ١٩٣١ مخطوطات لمقالات نشرها عصام في مجلة « الحديث » اللبنانية وعندما سئل عن سر اهتمامه بالكتابة في هذه المجلة قال انها مجلة تجديدية ، ثم أصول المقالات نشرت في « الاخاء الوطني » العراقية و« القيس » الليونزية ، و« ألف باء » السورية . . الخ .

وعلى صفحات « الاخاء الوطني » العراقية تطالغ وعلى امتداد عدة سنوات تالية العديد من مقالات عصام الدين ناصف ، وتقدمه « الاخاء الوطني » للقراء العراقيين قائلة « ان عصام الدين ناصف شاب مصري أشرب الفزعة الحرة والتفكير الجريء وبسلك في خيمة قوميه مسلكا قومية ينشر الانكار للبريئة بين ظهرانيتهم وبيت الثقافة القومية التي تستند الى الجادى العلمية والدراسات الاجتماعية العميقة » (٢٩) .

وفي صفوف عدد من الاحزاب الشيوعية العربية وخاصة الحزبين اللبناني والفلسطيني عملت الكوادر المصرية التي طردت من مصر أو جردت من جنسيتها انتظارا لفرصة سانحة كى تعود من جديد لتتناضل على أرض مصر . .

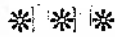
والتماذج عديدة نكتفى منها بمحمد دويدار الذى خاض طريق الاهوال بحثا عن مسلك يعود به الى أرض الوطن بعد أن جرد من جنسيته ، وفي طريقه عبر تركيا الى سوريا ثم الى لبنان تقدم نفسه الى قيادة الحزب هناك حيث عمل مسؤولا للاجهزة الفنية لفترة من الزمن حتى قبض عليه وحكم عليه بالسجن وأبعد من البلاد فأتجه الى فلسطين حيث شارك بدور نشيط في أحداث ثورة ١٩٣٦ وبقي هناك أيضا عاملا في صفوف الحزب الشيوعى الفلسطينى الى أن وجد فرصة سانحة عاد بها الى أحضان وطنه . . (٣٠) .

وبالمقابل قدمت الى مصر كوادر شيوعية عربية تسهم في محاولات البناء الحزبى الصعبة بل والشديدة الصعوبة في فترة الثلاثينات . . . فاذا ماعدنا الى الوثائق السرية بوزارة الخارجية البريطانية والتي سمح بعرضها مؤخرا

(٢٩) الاخاء الوطني ٤ - ٣ ١٩٣٤ .

(٣٠) لمزيد من التفاصيل راجع محضرى النقاش معه في د . رفعت السعيد - اليسار المصرى - المرجح السابق . ص ٢٢٩ .

في المحف البريطاني نجد وثيقة بعنوان « التقرير السنوي المرفوع من السفارة البريطانية الى وزارة الخارجية البريطانية عن عام ١٩٣٣ » وفي هذا التقرير فقرة معنونة « تقرير عن الشيوعية في مصر عام ١٩٣٣ . . . » وتشير هذه الفقرة الى وجود كوادر شيوعية من البلاد العربية تعمل في صفوف العمال المصريين من بينها شيوعي سوري اسمه سنالم يوسف واسمه الحقيقي محمد وهيب المالك .
 وثمة وثيقة أخرى عبارة عن ملاحظات مختصرة أوردها الرفيق سبانو في أحد تقاريره وتشير الى سكرتير اللجنة المركزية للحزب الشيوعي المصري قائلا « أنه العجوز ابراهيم - من الزقازيق - رفيق طيب ، ونشيط جدا متأثر بالرفاق السوريين » .



فاذا طويينا صفحة الثلاثينات تأتينا الاربعينات ومعها الموجة العارمة من النشاط اليساري الجارف في مصر . .

ومنذ اللحظات الاولى كان اليساريون الضمبون حريصين على الاهتمام بالوجه العربي وتلميقه في وجدان الشعب المصري كله . . وفي وضع مفاهيم صحيحة لهذا التوجه . .

واذا ما حاولنا أن نقلب ويسرعة صفحات الجلات اليسارية في مطلع الاربعينات فاننا نلاحظ اهتماما عارما بالقضايا العربية وبضرورة توحيد كل الشعوب العربية في معركتها ضد الاستعمار وبضرورة توحيد كل القوى الثورية العربية في المعركة الموحدة ضد الرجعية العربية . .

والأمثلة عديدة بغير حصر . . وإيرادها يستغرق مجلدات كاملة وليس مجرد دراسة موجزة . . وهكذا لا يبقى أمامنا سوى الاكتفاء بإيراد بعض الأمثلة مؤكدين أنها مجرد نماذج من طوفان جارف من الاهتمام بالقضايا العربية والمصير العربي الواحد .

✽ ولنبدا بالجامعة العربية التي استقبلتها الصحف اليسارية « كخطوة ايجابية ، وحدث دولي له مغزاه وآثاره » فبهذه الخطوة تجمع الدول العربية وتتكتل في تعاهد وثيق تصوغه وحدة شعوبها

(✽) الرفيق سبانو أحد قادة الحزب الشيوعي الإيطالي وقد وفد الى مصر حوالي عام ١٩٣٦ حيث أقام كلاجئ سياسي لعدة سنوات وهذه الملاحظات عبارة عن مذكرات مختصرة رفعها سبانو الى قيادة الحزب الشيوعي الإيطالي عن النشاط الشيوعي في مصر في ذلك الحين . وهي مودعة في أرشيف اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الإيطالي .

في مصالحتها الإنسانية ومثلها العليا . . . والآثر البارز لجامعة الدول العربية هو أنها ستجرد القضايا الوطنية للشعوب العربية من الصيغة التي غلبت عليها إلى الآن . . . صيغة التفكك والتجزؤ» .

ويضي المقال المنشور في مجلة « الفجر الجديد » ليؤكد أن أول واجبات الجامعة العربية هو حل القضية الفلسطينية « وفلسطين هي التي ستسجل دون ريب أول انحصار للجامعة العربية بتحريرها من الصهيونية الاستعمارية التي ترمى إلى استغلال شعبها العربي واستعباده . . . وحينذاك سيتخذ العرب في تاريخ التقدم الإنساني فضل القضاء على ركن قوى من أركان الاستغلال الاستعماري في العالم» .

ويطالب الكتاب المهينين على الجامعة العربية بأن « يشعروا الشعوب العربية بأن سياسة الجامعة إنما تجرى لصالح المجموع . . . لصالح الشعوب ، لا لخدمة فئات ضئيلة منها لا يعنىها إلا الاستغلال والاثراء» (٣٢) .

لكن نفس المجلة تهاجم الجامعة العربية لانها لا جاهل قضية سوريا ولبنان وتتمنى على الجامعة أنها « اتحاد دول . . . أى اتحاد طبقات حاكمة وليست اتحاد شعوب» (٣٣) .

وفي مقال بعنوان « مستقبل العلاقات الاقتصادية في الجامعة العربية » تقول الفجر الجديد « ولكن جامعة الدول العربية . . . جامعة دول - كما سميت بحق - وقد تغاضت عن مطالب الشعوب العربية الاقتصادية وأعفلت تغفل الرأسمال الأجنبي في حياتها الاقتصادية ولم تنال بأن الاستعمار يخنق الآن الطبقات الشعبية العربية . لماذا ؟ لان هذه الجامعة جامعة دول وليست جامعة شعوب ، فهي تمثل الطبقات الحاكمة دون غيرها . . . وبهذا يتضح ان حل المسائل الاقتصادية للشعوب العربية معقود بتحرير هذه الشعوب من الاستعمار تحررا لا يتسنى عن طريق الزعماء والساسة الرسميين ، بل عن طريق الكفاح الشعبي نفسه» (٣٤)

وتؤكد « الفجر الجديد » في موضع آخر « ان شعوب الشرق الطامحة الى الحرية لا تنتظر شيئا من الجامعة العربية الا اذا أصبحت جامعة للشعوب

(٣٢) الفجر الجديد ١٦ - ٥ - ١٩٤٥ .

(٣٣) الفجر الجديد ١ - ٧ - ١٩٤٥ .

(٣٤) الفجر الجديد ١٦ - ٩ - ١٩٤٥ .

العربية تمثل فيها شعوب الشرق العربي تمثيلا صحيحا فتعمل على توثيق العلاقات بينها والتضامن ضد الاستعمار» (٢٥)

وتلوم « الفجر الجديد » مجلس الجامعة لانه بتكوينه الحالي يقف حائلا بين الشعوب العربية وبين التحرر . ان مجلس الجامعة غير جاد في محاربة الاستعمار ومتراح في محاربة عميلة وصنعية الاستعمار الا وهي الصهيونية» (٢٦)

وإذا كان اليسار المصرى قد نعى على جامعة الدول العربية أنها جامعة دول ولا تضع وزنا للشعوب فقد ركز كثيرا من جهده من أجل ايفاظ روح التضامن والتآخي بين الشعوب العربية . . .

ولعل الكثيرين لا يعرفون أن اليسار المصرى كان صاحب فكرة تأسيس اتحاد للعمال العرب . . .

فعندما انتهت أعمال مؤتمّر نقابات العمال العالمى الذى عقد بباريس فى سبتمبر ١٩٤٥ وجهت « لجنة العمال للتحرير القومى - الهيئة السياسية للطبقة العاملة » وهى منبر يسارى عمالى الدعوة للوفود العربية فى المؤتمر للمرور بالقاهرة حيث استقبلت من جانب الجماهير العمالية استقبالا حافلا . وفى حفل الاستقبال الذى نظّمته نقابات العمال بالاسكندرية تكررت النداءات والخطب مطالبة « بوجوب تأليف اتحاد عام لعمال الشرق العربى » (٢٧) وسرعان ما تبنت « الضمير » وهى مجلة يسارية عمالية هذا المطلب كواحد من اشعارات الهامة التى رفعها اليسار المصرى فى ذلك الحين . . .

وعلى صفحات « الضمير » يمكننا أن نطالع مقالات عديدة لعدد من الثقائين العرب ابراهيم بكرى (سوريا) مصطفى العريس (لبنان) مخاض عمرو وبولس فرح (فلسطين) . . .

والى جانب المناضلين العرب وقف اليسار المصرى مدافعا وحاشدا كل قواه وقوى شعب مصر استنكارا لحملات الاضطهاد ضدهم . . .

ومرة أخرى نحن مجبرون على اختيار مثال واحد . . .

فعندما نظمت الحملة الارهابية ضد الشيوعيين العراقيين عام ١٩٤٧ ، وفتت مجلة « الجماهير » وكانت المنبر العلنى لمنظمة « الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى - حدتو » بكل قواها استنكارا لهذا الارهاب . وتبدأ الحملة

(٢٥) الفجر الجديد ١ - ١٠ - ١٩٤٥

(٢٦) الفجر الجديد ١٦ - ١٢ - ١٩٤٥

(٢٧) الضمير ٧ - ١١ - ١٩٤٥

بمقال كتبه حمدي (الاسم المستعار لشهدى عطية الشافعي) بعنوان « حملة صليبية في العراق » تحدث فيها عن حملة الارهاب التي شنّها النظام الرجعي بالعراق ضد كل القوى الوطنية هناك » . . . وكان نصيب الشيوعيين العراقيين من الارهاب كبيرا ، فقد شنت ضدهم حربا واسعة شاملة وانتهى الاطاف بالقبض على « يوسف سليمان » سكرتير الحزب الشيوعي . . . انها حملة صليبية خاسرة جرنها هتلر وهوبوليني فكان مصيرها الهزيمة الساحقة . . . وكان النصر للشعوب » (٢٨) .

وعندما حكم بالاعدام على الرفيق فهد ورفاقه شنت « الجماهير » حملة عنيفة وتخرج بافتتاحية عنوانها « ينصبون المشانق للوطنيين » جاء فيها « حكم رهيب . . . لم يسبق قط لحكمة في الشرق العربي ان أصدرته . حكم بالاعدام على ثلاثة من العراقيين وبالسجن مدى خمسة عشر عاما وباحكام اخرى مختلفة على آخرين . . . بتهمة الشيوعية اعدام ؟ سجن خمسة عشر عاما ؟ اي جريمة ارتكبتها القوم . . . » .

وتحذر « الجماهير » القوى الوطنية في العراق فاذا « كانت هذه الضربة السموية تصوب اليوم الى اشد المعارضين صلابة بحجة أنهم شيوعيون فلن تلبث الضربة ان توجه في الغد الى كافة احزاب المعارضة العراقية . . . اننا نهيى بالضمير المصري والمعارضة المصرية والمنظمات الشعبية المصرية والجامعة العربية والحكومة المصرية ان ترفع صوت الاستنكار يصك آذان المستبدين والطفساء . . . »

انها ليست مسألة العراق ، وانما هي مسألة الشرق العربي ومكانته امام الشعوب الاخرى مسألة الحريات المقنصة . فليدو صوت الشعوب العربية صاخا : الغوا حكم الاعدام . . . انقذوا هذه الرقاب . . . امنعوا اقتراف الجريمة » (٢٩) .

وفي الصفحة نفسها كاركاتير بـصور الرجعية العراقية والاستعمار البريطاني ينصبون مشنقة ويقولون « لكل دوره . . . ولنبدأ بالشيوعيين » .

وفي نفس العدد صفحة كاملة عنوانها « يا ايها الوطنيون في مصر والشرق العربي . اوقفوا هجوم الاستعمار . طالبوا بزوال المشانق من العراق اوقفوا الاستبداد عن جماهير شعبنا » وبداية الموضوع فقرة تقول ان الشرق

(٢٨) الجماهير ٩ - ٦ - ١٩٤٧

(٣١) الجماهير ٣٠ - ٦ - ١٩٤٧ .

الأوسط قد تحول بفضل سيطرة الحكومات الرجعية الى معسكر اعتقال .
ثم تنتقل « الجماهير » الى دراسة الوضع في العراق وكيف تسلطت حكومة
نوري السعيد على الحكم لتفقد البلاد الى أحضان الاستعمار . ثم تتحدث
عن أحكام الإعدام على الشيوعيين فتقول « اننا لنحس في مصر معنى
شوق الوطنيين ، فما يزال في ذاكرة شعبنا حادثة دنشواي . ولا أحسب أن
جماهير شعبنا تغض العين عن دنشواي العراق » (٤٠) .

وفي العدد نفسه أيضا قصيدة « العدالات والوثائق » لمحمود توفيق .
وفي عدد لاحق قصيدة كمال عبد الحليم « وتعدلون فيأتي عدلكم عجبا » (٤١)
والتي أهداها كاتبها الى الرفيق فهد وزملائه .

وفي أعداد تالية تواصل « الجماهير » حملتها . وعندما يمر الامر
عبد الاله الوصي على عرش العراق ونوري السعيد بمصر وكانا في طريقهما لانجلترا
تسبقت لهما « الجماهير » بمقال عنوانه « ماذا يجربون للعراق ؟ ينصبون
المشائق - يعلنون الاحكام العرفية - مفاوضات على غرار صدقي - بيفن » (٤٢)
واذا تحدثنا عن التوجه العربي والاهتمام بقضايا الوحدة العربية
والانضمام العربي فان القضية المحورية في ذلك كله كانت في نظر اليسار
المصري هي قضية فلسطين .

ومرة أخرى نود أن نؤكد أن زمنا طويلا - حتى في الاربعينات - قد
مضى واليسار يقف وحده تقريبا مدافعا - بصدق ومن منطلقات صحيحة
- عن الحق العربي في فلسطين وأنه وحتى - في الاربعينات - كانت الرجعية
المصرية للحاكمة تتعاطف مع الصهيونية وتحببها من هجمات اليسار المصري
عليها . لكننا لا نريد أن نستجق الاحداث فان في الوثائق - التي هي
دعامة هذا الكتاب - ما يكفي لتأكيد ذلك .



لكننا برغم كل ما سبق ، لا نستطيع أن ننقل الى تأمل « الوثائق »
والتي تتضمن استعراضا للموقف المتكامل لليسار المصري ازاء القضية
الفلسطينية ، بغیر أن نلقى بقعة صغيرة من الضوء على بعض الحقائق
الهامة . . . نعتقد أنها لازمة وضرورية لوضع مواقف القوى السياسية
في اطارها العام .

(٤٠) المرجع السابق .

(٤١) الجماهير ٢٤ - ٧ - ١٩٤٧ .

(٤٢) الجماهير ٢١ - ٧ - ١٩٤٧ .

ولنجدا بالطائفة اليهودية ، التي ظلت لفترة طويلة قليلة العدد - ٧٠٠٠ نسمة - (٤٢) ثم تزايد عددها فجأة بعد الاحتلال الإنجليزي لمصر ليصل إلى ٢٥٠٠٠ نسمة (٤٤) ، ومع ترسيخ « الامتيازات الأجنبية » التي منحت للمستثمرين الأجانب حقوقا قانونية واقتصادية غير محدودة تزايدوا أيضا . ثم تزايدوا مرة أخرى عند اندلاع الحرب العالمية الأولى ، فمع احساس الدولة العثمانية بخطورة النشاط الصهيوني في فلسطين والشام عموما « أصدر الوالي العثماني أحمد جمال باشا في يناير عام ١٩١٥ - أمرا بتحريم نشاط العناصر الهدامة التي تسعى لانشاء حكومة صهيونية في أرض فلسطين واتخذ جمال باشا سلسلة من الاجراءات العنيفة انتهت بهجرة العديد من اليهود إلى مصر » (٤٥) .

وثمة احصاء عن تطور حجم الطائفة اليهودية في مصر بيورد الأرقام التالية :

عدد أفراد الطائفة الاسرائيلية في مصر (٤٦)

السنة	العدد
١٨٣٥	٥٠٠٠
١٨٩٧	٢٥٢٠٠
١٩٤٧	٦٤٤٨٤

وثمة احصاء وزد في أحد وثائق السفارة الامريكية يقول ان عدد اليهود في مصر (عام ١٩٤٧) يتراوح ما بين ٧٥٠٠٠ و ٨٠٠٠٠٠ أى حوالي ٤ أو ٥٪ من مجموع السكان ، ويقوم ٤٥٪ أو ٥٠٪ منهم في القاهرة وحوالي ٣٥٪ أو ٤٠٪ بالاسكندرية (٤٧) .

43) A.B. Clot Bey — Apercu General cur l'Egypte — Paris, 1840 — Vol, 1, P. 243.

44) P.M. Holt-Political-Social change in Modern Egypte — Oxford — 1968, P. 198.

(٤٥) أحمد محمد غنيم ، وأحمد أبو كف - اليهود والحركة الصهيونية في مصر ١٨٩٧ - ١٩٤٧ كتاب الهلال • يونيو ١٩٦٩ : ص ٢١ .

(٤٦) د • علي ابراهيم عبده ، وخيرية قاسمية - يهود البلاد العربية - منظمة التحرير الفلسطينية - مركز الابحاث - دراسات فلسطينية - ٨ يونيو (حزيران) ١٩٧١ - ص ١٥٩ .

47) 319/431992 — 12/22/47.

لكن الغيرة ليست بالأرقام ، وإنما بثقل وحجم النشاط السياسي والاجتماعي ، ذلك أنه في غيبة الشعور بالعروبة لدى حكام مصر استطاعت القوى الصهيونية أن تمارس نشاطا واسعا دونها عائق أو رقيب .

وفي ١٩٠٨ تأسست في الاسكندرية جمعية « بنى صهيون » والتي أعلنت تأييدها لبرنامج المؤتمر الصهيوني الاول الذي عقد في بال في ١٨٩٧ . وفي الاسكندرية أيضا تأسست جمعية أخرى أسماها « زئير صهيون » (٤٨) بل أن الصهيونيين في الاسكندرية قد قاموا بحملة علنية بعد الحرب العالمية الاولى لجمع أموال لشراء أرض في فلسطين لحساب الحركة الصهيونية وقد جمعوا مبلغا قدره ١٣ ألف جنيه (٤٩) .

بل لقد وجد الصهيونيون الجراة لاصدار صحف صهيونية صرفسة تدعو للبهادى الصهيونية مثل « الرسول الصهيونى » و « المنير اليهودى » الخ .

وهناك أيضا جريدة « ليبيرتيه » التي أصدرها عام ١٩٢١ « ليون كاسترو » وهو شخصية محيرة ، فقد كان صليقا لمساعد زغلول ، وأعتبر نفسه وفديا ، وأسهمت جريدة « ليبيرتيه » في الدعوة للوفد الى حد أن البعض تحدث عنها قائلا « صاحبها يدعى المسيو ليون كاسترو ، وقد نهض بسياسة زغلول ، ويقال أن لها من الوفد معونة » .

غير أن الكاتب نفسه يمضى قائلا « اقتصرت هذه الجريدة على معالجة المسائل التي تمس اسرائيل ، على أن شيئا من جموح قلم أحد المحررين أو غضبه أثارها تعريض اللورد توكليف بالصهيونية أثناء مروره بأورشليم أظهرت ظرف الاذن السامية » (٥٠)

لكن الثقل الاساسى للطائفة أتى في نموها الاقتصادي ومن سيطرتها على أعصاب حساسة في الاقتصاد المصرى . « ومع مضى الزمن بدأ تواجد اليهود يتزايد خلال عمليات تطوير البنوك والتجارة وفي صناعات معينة وخاصة صناعة السكر والقطن والفحم والسكك الحديدية » (٥١) فقد قيل أن ٩٨٪ من العاملين في البورصة المصرية كانوا من اليهود (٥٢)

(٤٨) أحمد محمد غنيم ، وأحمد أبو كف المرجع السابق ص ٢٠

(٤٩) د . على ابراهيم عبده ، وخيرية قاسمية ، المرجع السابق ، ص ١٧٩

(٥٠) المرجع السابق ص ١٣٠ .

51) Murray Harris — Egypt under Egyptians — London — 1925 —

P. 163

(٥٢) د . على ابراهيم عبده ، وخيرية قاسمية ، المرجع السابق ص ٦٢ .

وقيل أيضا « أنه في عام ١٩٤٢ كان الرأسماليون اليهود يشاركون في إدارة وتوجيه ١٠٢ شركات من مجموع ٣٠٨ شركات هي كل الشركات الموجودة في مصر آنذاك ، وفي ميدان النشاط المالي ساهم اليهود في انشاء وتوجيه البنوك وشركات التأمين وأهمها البنك العقاري المصري ، البنك الأعلى المصري ، البنك البلجيكي ، البنك التجاري المصري ، شركة الاسكندرية للتأمين وشركة التأمين الاهلية المصرية » (٥٢) .

بل ان البعض يؤكد أن نفوذا كبيرا قد مارسه كبار الرأسماليين اليهود داخل بنك مصر نفسه . (٥٤)

« وفي مجال الاستغلال الزراعي أنشأ يهود مصر عددا من شركات الاراضي الزراعية التي تعمل على امتلاك الاراضي واستغلالها والمضاربة فيها ، وتمويل المشاريع العقارية والصناعية ومنها شركة البحيرة المساهمة ، وشركة وادي كوم أمبو ، وشركة أراضي الدلتا (أسسها موصيري عام ١٩١١ وكانت تملك ضاحية المعادي) وشركة لتجفيف الاراضي كانت قد أسستها عائلة سموحة عام ١٩٣٠ » (٥٥) ، كذلك كانت الاسر اليهودية الغنية مثل أسر قطاوى وهرارزى وروبلو وموصيري وسوارس تلعب دورا هاما في النشاط الزراعي والعقارى (٥٦) .

ولقد تعمدت أن أورد هذه المعلومات لسبب بسيط ، وهو أن كبار الرأسماليين اليهود كانوا هم أنفسهم - في أغلب الاحيان - كبار الصهيونيين ، وأن عوامل التغاضي عن النشاط الصهيوني الذي اتسع نطاقه في الاربعينات في مصر لم تكن ناجمة فقط عن فقدان الاحساس العربي لدى حكام مصر من بورجوازيين وكبار ملاك ، ولم تكن فقط بسبب سيطرة الانجليز على أجهزة الامن المصرية ، وإنما أيضا - وهذا هام جدا - لأنه كان هناك تلاحم عضوي وتشابك في المصالح الاقتصادية بين الفئات العليا من البرجوازيين ، وقد أدى هذا التشابك الوثيق في المصالح الاقتصادية الى حماية كثير من العناصر الصهيونية حتى بعد أن تاجرت الرجعية بشعارات العداة للصهيونية .

لقد أدى التشابك في المصالح الاقتصادية والاجتماعية ، الى تحالف غريب أدى بدوره الى نتائج أعرب .

(٥٢) المرجع السابق ص ١٦٥ .

(٥٤) راجع محضر النقاش مع البير آرييه .

(٥٥) د* علي ابراهيم عبده ، خبيرة قاسمية - المرجع السابق ص ١٦٦

56) Gabriel Bear — A history of landownership in modern Egypt, 1800-1950

(London — 1962) — P. 30

فقد تأسس في مصر وعلنا وفي الأربعينات « الاتحاد الصهيوني بمصر » وهو منظمة صهيونية سافرة لم تخف وجهها وكان مقرها معروفا للجميع . . . أما نوعية هذه المنظمة وطبيعة نشاطها وأهدافها فأننا سنلجأ للتعرف عليها من واقع وثيقة هامة هي « لائحة » هذا التنظيم . . .

وتقول : ان لائحة « الاتحاد الصهيوني بمصر » يتكون من تجمع الصهيونيين المقيمين على أرض مصر . وهو يمثل الفرع المصري في المنظمة الصهيونية العالمية » وتضى مادة ١ من اللائحة قائلة « ويسعى الاتحاد لتوحيد جهود الصهيونيين الموجودين بمصر بهدف تحقيق الافكار الصهيونية وتأكيد برنامج « بازل » والقرارات التي يتخذها المؤتمر الصهيوني والقيادة التي يختارها هذا المؤتمر » .

. . . أما المادة الثانية فنقول « يتكون الاتحاد الصهيوني بمصر من ثلاثة فروع :

- فرع القاهرة .
- فرع الاسكندرية .
- فرع بور سعيد .

ومن غيرها من الفروع التي سوف تنشأ في المدن الأخرى بمصر » (٥٧) أما المادة ٢٢ فتتص على أن الاتحاد الصهيوني بمصر « يختار مندوبه الى المؤتمر الصهيوني العالمي » .

ولعل من حق اليهود المصريين علينا أن نذكر لهم انهم لم يكونوا جميعا يؤيدون خطط الصهيونية - على الاقل بالنسبة لتتهجير الشباب اليهود الى فلسطين .

وتحت يدنا عدد وثائق تؤيد ذلك .

فثمة رسالة من رينيه بك قطاوى رئيس اللجنة الجالية اليهودية بمصر موجهة الى « ليون كاسترو رئيس اللجنة المركزية للاتحاد الصهيوني بمصر » وتحذر هذه الرسالة من خطر الممارسات الصهيونية في مصر « بما يؤدي الى تشكرك لاشجان اليهود في ولائهم للبلد الذي نشأوا فيه والذي عاملهم بترحاب » .
وقال « ان مثل هذه الممارسات والتي يتحمل الاتحاد الصهيوني مسئوليتها تؤدي الى استفزاز الرأي العام المصري » (٥٨) .

(٥٧) وثيقة باللغة الفرنسية مكتوبة بالالة الكاتبا ومطبوعة بالبرونيو ومعنونة :

Statuts de la Fédération Sioniste d'Egypte

(٥٨) رسالة بالالة الكاتبة الفرنسية مؤرخة ١ يناير ١٩٤٥ موقعة « رئيس اجالية - رينيه بك قطاوى » مودع صورة منها بالارشيف العام بالتحف البريطاني تحت رقم

F.O - 371 - 45404

وثمة رسالة أخرى وجهها رينيه بك قطاوى رئيس الجالية اليهودية الى ليون كاسترو ولكنه وجهها اليه هذه المرة بصفته « ممثل الوكالة اليهودية بفلسطين في القاهرة » .

وهذه الرسالة تنتقد بشدة عملية تهجير « الشباب اليهود من الجنس من وتقول ان الحاخام الاكبر لليهود في مصر قد تلقى عدة شكاوى من عديد من الاسر بسبب الدعايات التي تدعو أبناءهم من الجنس للهجرة الى أرض الميعاد وترك عائلاتهم .» وتقول الرسالة :

« ان جاليتنا تعتبر أن مثل هذه الدعايات تضر بالعلاقات الاسرية وتهدد استتدار الأسر تهديدا خطيرا .»

وتمضى الرسالة « اننا كيهود ، وكبواطنين في بلد ديمقراطى نعتقد ان لكل يهودى كامل الحرية في اعتناق ما يشاء من أفكار ، ولكننا كمسؤولين عن الدفاع عن مصالح الجالية اليهودية بمصر فان مجلسنا لا يمكنه أن يقبل بالأنشطة اليهودية الجماعية التي تضر باستقرار الجالية ، أو التي تضر بغالبية المجتمع المصرى التي تعتبر الجالية اليهودية نفسها جزء منه » (٥٩) .

وثمة وثيقة ثالثة هي برقية من السفارة الامريكية بالقاهرة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الامريكية تقول :

« قام عدد من كبار أعضاء الجالية اليهودية في بورسعيد بزيارة محافظ القنال سعادة فؤاد شيرين باشا في ٢١ مايو ١٩٤٨ وسلموه وثيقة تؤكد ولاء كافة أعضاء الجالية اليهودية في بورسعيد وتؤكد معارضتهم لقيام دولة اسرائيل وتؤكد الوثيقة أنهم قد عملوا على الدوام معاملة طيبة من جانب السلطات المحلية المصرية وانهم لا ينتمون الى أى وطن آخر غير مصر وقد وقعت هذه الوثيقة من كل من : (٦٠)

(٥٩) رسالة بالالة الكاتبة الفرنسية مؤرخة في ١١ أكتوبر ١٩٤٤ موقعة « رئيس الجالية - رينيه بك قطاوى - وبرغم أنها لمست موجبة الى شخص محدد بالاسم الا أن صورة الرسالة المودعة بالمتحف البريطانى مؤشر عليها بالحبر « رسالة الى ليون كاسترو » والرسالة مودعة تحت رقم (ذات الرقم السابق) .

F.O — 371 — 45404

(٦٠) الوثيقة مودعة بأرشيف وزارة الخارجية الامريكية تحت رقم 319 — 468587 — 6/6/45

- دافيد حزان - مدير الشركة الفرعونية *

- سالمون سوريانو - موظف بشركة قنصاة السويس (وقد ورد اسم
سالمون سوريانو في تقرير « سبانوا » عن الحركة الشيوعية المصرية المحفوظ
بأرشيف الحزب الشيوعي الإيطالي ويؤكد سبانو أن سالمون سوريانو وشقيقه
اتواورد سوريانو كانا شيوعيين* وثمة إشارة أخرى في محضر نقاش مع ايلي
ميزان يقول فيها ان ادوارد سوريانو كان شيوعيا وقد تعاون مع الحزب
الشيوعي الفرنسي في إصدار كتاب بعنوان الادب والاستعمار)**

- حزاقل باروخ - تاجر والوكيل المحلى لاهلام كوداك *
- بيهور شيمون *
- انو بيندرلى - شريك في محل سيمون آرت *
- جاك كاتوب - مدير مبيعات شركة سوكانى فاكوم *
- ايزاك مصرى - تاجر *
- أمارون جوروفتشى - صاحب مطبعة *
- فيتا جولدمان - تاجر *

ولكن ، وعندما تقدم الشيوعيون اليهود للصراع ضد النشاط
الصهيونى ، كانت أجهزة الامن تقف الى جانب الصهيونيين وتحميهم . . .
وتنشر جريدة « صوت الامة » (الجريدة الوفدية المعارضة) في محاولة
يائسة لاستثارة الشعور القومى لدى حكام مصر خبير المعركة التى نشبت في
نادى « مكابى الظاهر » وكيف تجهمر الشيوعيون اليهود واقتحموا النادى
الذى أغلقت أبوابه بتعاون وثيق بين الصهيونيين والبوليس المصرى ، وهتف
الشيوعيون « تسقط الصهيونية » « يحيا الشعب المصرى » وتمضى « صوت
الامة » لتروى واقعة خطيرة فتقول « ولقد بلغت القحة بأحد الصهيونيين
وهو البرت خانتسويل الى حد الاعلان أمام رجال البوليس المصرى بأنه
صهيونى لحما ودما وأنه ينتمى الى عصابة شتين ، وأنه سيمضى في طريقه
ولن تستطيع قوة ان تحدد من عمله » (11) *

* لمزيد من التفاصيل راجع د . رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية
المصرية - (المجلد الاول) ١٩٠٠ - ١٩٤٠ - دار الأمل - القاهرة (١٨٧) -
ص ٥١٧ *

** لمزيد من التفاصيل - المرجع السابق ص ٦٦٧ *

(٦١) صوت الامة ٢٦ - ٤ - ١٩٤٧ *

ولم تحرك الحكومة ساكنا ..

ويعود الشيوعيون الى التحذير مرة أخرى ، ولا يكتفون بالكتابة في جلاتهم وإنما ومن خلال تحالف محدود مع بعض العناصر الوفدية يكتب أحد كوادرهم سلسلة من المقالات المثيرة بعنوان «أوكار الصهيونية في مصر» (١٢) .

ولم تحرك الرجعية المصرية الحاكمة ساكنا ..

ويقبض البوليس المصرى وبالمصادفة البحتة « في أكتوبر ١٩٤٦ على ثلاثة أشخاص حاولوا شراء ستمائة مسخس من أمين أحد مخازن الاسلحة الحكومية وكان هؤلاء الثلاثة ينوون تهريبها الى الحركة الصهيونية في فلسطين » (١٣) .

بل أن الامر قد وصل الى حد أن القطن المصرى كان يصدر الى اميرالقبل بعد أن قامت كدولة وبعد أن خاض الجيش المصرى معارك القتال الدامى ضدها ..

وكان ذلك بالتحديد في أوائل عام ١٩٥٠ ..

وقد كشفت هذه الواقعة - عرضاً - دون أن يهتم بها أحد لا قبل أن تكشف ولا بعد أن كشفت وكان الأمر طبيعياً تماماً .

والواقعة تبدأ عندما اتهمت جريدة « آخر لحظة » حكومة الوفد بأنها تعرض رقابة على التليفونات ونفى وزير الداخلية فؤاد سراج السدينى ذلك ، بل ووقع دعوى على رئيس تحرير آخر لحظة .. واشتخصر رئيس التحرير عديداً من المسؤولين السابقين كلهم يؤكد قصة الرقابة على التليفونات وكان زكى عبد المتعال باشا واحداً منهم ، فأكد أنه عندما كان وزيراً للمالية عرضت عليه في فبراير ١٩٥٠ تسجيلات لكاملة تليفونية لشخص أجنبى « قامت بتسجيلها » مراقبة التليفونات » .

(٦٢) صوت الأمة - ٢٥ - ٤ - ١٩٤٧ (وقد نشرت المقالات دون توقيع لكن الباحث الفلسطينى عبد القادر يس أورد في دراسة أعدها عن البرابطة الاسرائيلية المناهضة للصهيونية، في مصر أن كاتب هذه المقالات هو المحامى مصطفى كامل منيب) .

(٦٣) صوت الأمة - ١٩ - ١٠ - ١٩٤٦ .

وسأله الدفاع « ما الذى كشفت عنه المحاكمة التليفونية، التى رفعت اليك ؟ » .

وأجاب الرجل ببساطة شديدة « الحديث الذى رفع الى كان عن صفقة القطن الذى للشركة التى يمثّلها ذلك الشخص الأجنبى وهل من الأفضل تصديرها من مصر الى فرنسا ومنها الى تل أبيب ، أو تصدر من مصر الى إيطاليا ومنها الى تل أبيب » (٦٤)

والغريب فى الأمر . . ان هذا الحديث العابر لم يلفت انتباه أحد .

ولم يحرك حكام مصر بناكنا . . كانت كل حركتهم موجهة ضد اليسار وحده ، بل ولحماية النشاط الصهيونى من هجماته ولسوف نرى فى « وثائق » هذا الكتاب الكثير الكثير من حملات الحكومات الرجعية ضد أى تحرك يسارى يدين الصهيونية أو يفضح نشاطها .



وفى ٢ نوفمبر ١٩٤٥، برزت ظاهرة جديدة على مسرح العمل السياسى المصرى ربما كانت الاولى من نوعها فى التاريخ المصرى الحديث ، وهى محاولة بعض الاحزاب السياسية (الاخوان المسلمين ، ومصر الفتاة بالتحديد) تحويل الصراع ضد الصهيونية والكفاح لتأييد حقوق شعب فلسطين ، الى عمل منصرى موجه ضد اليهود .

وفى ذكرى وعد بلفور ١٩٤٥ ، حاول المتظاهرون المتمردون الى هذين الحزبين القيام بعمليات تخريب ضد المحلات والمنشآت المملوكة لليهود . .

وكان ذلك تطورا خطيرا لاساليب التناول السياسى للقضية الفلسطينية او للقضايا العربية عموما .

وحتى بعض الصحف الوحدية تورطت هى أيضا فى الخلط بين الهجوم على الصهيونية وهو أمر مفترض وبين الهجوم على اليهود كيهود . .

(٦٤) من كتاب أصدره عام ١٩٥٢ حزب الاحرار الدستوريين ، وكتب مقدمته ابراهيم دسوقي بأطلة باشا . والكتاب بعنوان « على هامش قضايا الغدر . نعلم من هنا » . ص ١٢٨ .

وتشير برقية من السفارة الأمريكية الى وزارة خارجيتها الى هذه الواقعة
مقالة « البلاغ وهي الجريدة الوفدية المسائية ، وكذلك الزمان وهي جريدة
جديدة مولية للقصر نشرنا مقالات وافتتاحيات تهجم اليهود . وقد شاركت
جريدتنا الاخوان والمصرى في هذه الحملة . » (٦٥)

وبصلاية وشجاعة جابه اليسار المصرى هذه الدعاوى العنصرية ، ليس
نقط تمسكا بالجانب المبدئى من سياسته وهو رفض العنصرية بكل أشكالها ،
ولا تمسكا بالتقاليد العريقة لشعب مصر ، وإنما أيضا استنصارا لخطورة
هذه الدعاوى على موقف يهود مصر أنفسهم ، ذلك أن هذه الحملات العنصرية ،
كانت متفككة اتفاقا زمنيا غريبا بل ومريبا مع تزايد النشاط الصهيونى
لحد شباب اليهود المصريين على الهجرة لفلسطين . .

وكان اليسار المصرى يدرك أن العنصرية لا تجر وراءها سوى العنصرية
وأن موقفا عنصريا من طرف سوف يجر حتما موقفا مماثلا من الطرف الاخر .

وفتح اليسار المصرى ميدان معركة جديدة . . فأدان هذه المواقف العنصرية
مؤكدا أن الصهيونية « قد استفادت من توجيه حركتنا في ٢ نوفمبر وجهة
خاطئة ، اذ حصلت على دليل قوى ضد الشعوب العربية : انها لا تحترم
الاقلية اليهودية وأنه لا منجى لليهود الا اذا تجمعوا في بلد واحد » (٦٦) .

وكانت الخطوة التالية التى لجأ اليها اليسار في مجابهة الدعاوى
العنصرية ، هي تأسيس « الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية » وذلك
لاقتناع جماهير الشعب المصرى بخطأ الدعايات الفاشية ولتعميق الفرق الواضح
بين من هو يهودى ومن هو صهيونى . . كذلك استهدفت الرابطة الاستقطاب
تيار يهودى يرفض الهجرة ويتشبث بالبقاء في مصر . .

ويكفى أن نقول أنه برغم كل النشاط الصهيونى الذى تركز - لاسباب
عديدة - على مصر وخاصة في فترة الحرب العالمية الثانية فقد نجح اليسار
المصرى مستندا الى تراث وتقاليد مصر في افضال محاولات تهجير الشبان اليهود
من مصر الى فلسطين . .

(٦٦) الفجر الجديد - العدد رقم ١٣ - وقد صدر بغير تاريخ . لكن المؤكد
أنه العدد التالى مباشرة لاحداث ٢ نوفمبر ١٩٤٥

وبرغم هذا النشاط الصهيوني المتزايد ، والذي قوبل بتساهل مريب من السلطة الرجعية والتي اتخذت موقف « السكوت دليل الرضى » . وبرغم الحملات العنصرية التي نظمتها أعضاء الاخوان المسلمين ومصر الفتاة التي استهدفت « تطقيش » يهود مصر واقناعهم بصحة الدعاوى الصهيونية فانه وحتى عام ١٩٤٨ لم يهاجر الى فلسطين من مصر الا « عدد ضئيل » (٦٧) ووفقا لرواية أخرى تحاول أن تعطى رقما دقيقا بلغ عدد المهاجرين ١٨٤٥ شخصا فقط (٦٨) .

وحتى عندما تمت هجرات جماعية من يهود مصر فان معظمهم لم يتجه الى اسرائيل ونعود مرة أخرى الى الارقسام « في أغسطس ١٩٤٩ أعلنت الحكومة المصرية رفع القيود على السفر ، وكانت قد فرضتها مع الاحكام العرفية في مايو ١٩٤٨ ، وقيل أنه قد ترك مصر فيما بين أغسطس ١٩٤٩ ونوفمبر ١٩٤٩ - ٢٠٠٠ يهودي ، وصل منهم الى اسرائيل ٧٢٦٨ فقط » (٦٩)

وهكذا يمكن القول بأن نشاط اليسار المصري تجاه القضية الفلسطينية في ذلك الحين كان يدور حول المحاور الثلاث الآتية :

✳ الكفاح ضد الصهيونية وفضحها ومحاولة عزلها عن جماهير اليهود المصريين .

✳ الكفاح ضد الرجعية وفضح تحالفها مع الصهيونية ، وفضح تبعيتها الكاملة للاستعمار ومخططاته ، ادى بحث أى حل للقضية الفلسطينية

✳ الكفاح ضد الدعاوى العنصرية ، وكشف وجهها الاستعماري والرجعي باعتبارها خير مشجع على انجاح مخططات الصهيونية

وشمة وثيقة أمريكية تؤكد « ان أكثر الهيئات المصرية نشاطا في الدفاع عن عرب فلسطين هي الهيئات الديمقراطية (التي يقودها الشيوعيون) ومنها مجلة أم درمان (عبده دهب . محمد أمين حسين) ، مجلة الفجر الجديد (أحمد رشدي صالح - أبو سيف يوسف) ، رابطة فتيات الجامعات (لطيفة

(٦٧) راجع محضر النقاش مع البير آرييه .

(٦٨) د . علي ابراهيم عبده ، وخيرية قاسمية - المرجع السابق ص ١٨١

(٦٩) المرجع السابق ص ١٨٤ .

الزيات) لجنة نشر الثقافة الحديثة (سعيد خيال) ، دار الأبحاث العلمية
(شهدى عطية) (٧٠)



وبعض النظر عن أن اليسار المصرى قد تابر منذ البداية على المطالبة
بإستقلال فلسطين وانسحاب قوات الانتداب البريطانى منها واقامة « دولة
موحدة ديمقراطية مزدوجة القومية فيها » .

وبرغم أنه حذر ، وحذر في عشرات من بياناته ومنشوراته من أن الدعاوى
العنصرية التى تروج لها الصهيونية من جانب ، والرجعية العربية من جانب
آخر لن تؤدى إلا الى افشال فكرة « الدولة الواحدة » ، وإلا الى بث روح
عداوة بين العرب واليهود في فلسطين يصبح من المستحيل معها اقامة هذه
« الدولة الواحدة » .

وبرغم تحذيراته هذه ، وبرغم اعلانه المتكرر أن الدعاوى العنصرية
ليست خطأ مبدئيا فحسب ، وإنما هى جريمة سياسية يروج لها الاستعمار .

•• « ان استئلال فلسطين يستلزم جهادا متصلا من سكان فلسطين
وانحداد صفوفهم ، وتخلصهم من النفوذ الصهيونى أداة الاستعمار من جانب ،
والرجعية العربية ذنب الاستعمار من جانب آخر •• ان قضية فلسطين تتلخص
في كلمتين كفاح من أجل الجلاء والديمقراطية » (٧١)

•• « ان حل مشكلة فلسطين يتلخص في شىء واحد •• هو جلاء الجنود
البريطانيين عن فلسطين هو قيام فلسطين الحرة الديمقراطية التى تستطيع
في ظلها جماهير العرب واليهود أن تحل مشاكلها •• وأن تعيش في سلام
ووثام لصالح الملايين ، لا لصالح حفنة من الاحتكاريين » (٧٢)

••• « ان زعماء العرب وزعماء اليهود قد رفضوا التعاون ، ورفضوا
انفراج غروميكو الذى تقدم به منذ ١٤ مايو الماضى والذى يرمى الى انشاء
دولة موحدة ثنائية مستقلة •• هناك لم يكن بد أمام الديمقراطيين ومحبي
الشعوب ، وأعداء الاستعمار إلا أن يقبلوا حل التقسيم كأساس لاعلان استقلال

70) — R.S. 319 — 291034 — 30 June 46

(٧١) الجماهير ٥ - ٥ - ١٩٤٧ .

(٧٢) الجماهير ١٩ - ٥ - ١٩٤٧ .

فلسطين ، وقد اعترف غروميكو نفسه بأنه حل زدي ، ولكنه الحل الوحيد الذي يؤدي الى انهاء الانتداب و اعلان استقلال فلسطين . . . ويخرج أحمد حسين ليقول : ان ما يطرب له كل أوروبي وأميركي أن تنتزع فلسطين من يد العرب والمسلمين لتعطي الى اليهود . . . كلا أيها الفاشي أننا لا نريد انتزاع فلسطين من يد العرب والمسلمين لتعطيها لليهود ، أننا نريد انتزاعها من يد الاستعمار لتعطيها للعرب واليهود دولة مستقلة ديمقراطية ، ويجب أن يعلم أحمد حسين وأمثاله أننا لا نوافق على مشروع التقسيم الا مضطرين وكأساس لاستقلال فلسطين ، وأمامنا بعد ذلك كمنح ، وكمنح طويل للتقريب بين وجهات نظر الدولتين العربية واليهودية المستقلتين ، وتوحيدهما في دولة واحدة مستقلة ديمقراطية « (٧٢) » .

ولكن الامر لم يكن مجرد موافقة على قرار التقسيم من منطلق سياسي وقومي وباعباره « حلا رديثا » لكنه الحل الوحيد المتاح . . .

فان للموضوع ملازمات عديدة أخرى يتعين أن نضعها أمام أعيننا ونحن نعيد دراسة الامر في محاولة لتقديم موقف اليسار المصري تجاه هذه القضية

فالجامة العربية ممثلة الرجعية العربية في ذلك الحين لم تكن ضد « التقسيم » فقد أعلنت موافقتها على مشروع موريسون (وينص على أن تكون منطقة عربية تشغل ٢٨٪ من مساحة فلسطين ، ومنطقة يهودية تشغل ١٧٪ والباقي يبقى تحت ادارة بريطانية مباشرة) . . .

هم اذن وافقوا على التقسيم مشترطين بقاء قوات الاحتلال . . .

والذين قبلوا « مشروع موريسون » صمموا على الحرب رفضا لمشروع أفضل منه هو مشروع التقسيم الذي أقرته الامم المتحدة . . .

لكن من هم هؤلاء الذين قرروا الحرب . . .

هنا يتعين على أي سياسي أن يزن الامور بميزان دقيق ، أية حرب هذه التي يخوضها الملك فاروق والملك عبد الله والامير عبد الاله . . . ضد من ؟ ومع من ؟ ولصالح من ؟ . . .

وتتساءل مجلة « الجماهير » « وقرأ الشعب عن سفر جيشنا الى العريش

فتساءل عجباً! أذهب جيشنا المصرى الى العريش دون أن يمر على فايد وقنابل
السويس ألم ير في طريقه جنوداً بريطانية تحتل أراضيها المقدسة» (٧٤)

والحرب ليست عبثاً بالكلمات والسياسة ، انها مصائر شعوب وأقذار
بشر ، ومستهقبل أمة ، ومن هنا فقد كان على كل القوى السياسية أن تزن
الأمور بميزان الجد ، وأن تعرف الى أين تساق قواقتا المسلحة ، وضد من ؟
ولحساب من ؟ وهل هي مستعدة لمعركة أم انها تساق لذبحه ؟ وعلى كل قوة
سياسية أن تزن هذه الامور بميزان يتسم بالشجاعة والامانة ، وألا تتساق
خلف شعارات براقية ليس من ورائها سوى .. الهزيمة ..

ولكى لا أطيل - وإذا جاز لى أن أستعير كلمات من على أمين - فسوف
أورد روايته عن حرب فلسطين وملابساتها وكيف أقحم الجيش المصرى فيها ..
وعلى غير استعداد ، وكيف أن الامر كله كان هزلاً .. لا جدلاً ..

.. « في عام ١٩٤٨ طار الامير عبد الاله الوصى على العراق الى القاهرة ،
يرقابل الملك السابق فاروق . وقال ان جيوش العراق والاردن ستزحف على
فلسطين يوم جلاء الانجليز عنها وهي قادرة على الاستيلاء على كل شبر
من أرض فلسطين ، ومع ذلك فانه يهمل العراق أن يحطم أعصاب الصهيونية ،
ولذلك فهو يطلب من الجيش المصرى أن يقوم بمظاهرة عسكرية على حدود جنوب
فلسطين .. واعترض يومها رئيس الوزراء النقراشى بانها وقال أنه يعارض
ارسال الجيش المصرى خارج الحدود ، لان الجيش البريطانى لا يزال يحتل
قناة السويس ، واذا خرج الجيش المصرى من وراء الحدود سيصبح تحت
رحمة مدافع الانجليز ، وقال النقراشى بانها أن الجيش المصرى غير مدرب
لهذه الحرب ، وأن أسلحته قديمة جداً ، ومعلومات مصر أن أسلحة العصابات
الاسرائيلية سرقت من مخازن الجيش البريطانى ، وهي أسلحة حديثة جداً
وأكد الامير عبد الاله لفاروق أن الجيش المصرى لن يدخل حرباً ، وانما
سيقوم بمظاهرة ، وأصدر فاروق تصفته القائد الاعلى للجيش المصرى أمره
بتحرك الجيش المصرى . واستقال رئيس الوزراء ! والتف حوله الوسطاء وطلبوا
بانه أن يسمح باستقالته ، لان هذه الاستقالة ستحطم روح الجنود المعنوية
ثم انهم لن يحاربوا ، انها مجرد مظاهرة وتم الاتفاق على أن يسحب
النقراشى استقالته ثم قدمها بعد انتهاء المظاهرة . وسارت المظاهرة نحو
حدود اسرائيل (٧٥).

(٧٤) الجماهير ١٩ - ١٠ - ١٩٤٧

(٧٥) مقال « على أمين يكتب الف باء السياسة المصرية » الامرام ١٢ - ٤

١٩٧٤

وأكتفى بذلك بغير تعليق ..

كذلك فإن على أي حزب سياسي أن يزن الأمور من كافة وجوهها ..
فهؤلاء الذين يسمون الجيش « غير المستعد » و « غير المسلح » و « غير المدرب »
لمزكة ضد الصهيونية ، هم أنفسهم الذين يحمون الصهيونية ونشاطها
وأجهزتها ومؤامراتها على أرض مصر ! هم الذين يقيون علاقات الصداقة
الحميمة والروابط الاقتصادية الوثيقة مع شيكورييل وأوفاديا سالم وغيرها من
أقطاب الصهيونية ؟

فكيف يستقيم الأمر ..

وهؤلاء الذين يدعون للحرب ، هم عملاء سافرون للاستعمار ، ذلك أمر
لم يختلف عليه اثنان .. فكيف إذن يستقيم الأمر ..

وهؤلاء الحكام ، كانوا يستعدون للحرب بأقل القليل من الجهد ، لكن
الجهد الأساسي كان مركزاً ومبنيّاً لاستغلال آثار اشتعال الحرب في ضرب الحركة
الوطنية كلها .. وفتح المعتقلات والسجون لتضم آلاماً من الشبّاب المصري
الناخض للاستعمار الذي كان متواجداً بنفوسه ورجاله في كل قرار يتخذه هؤلاء
الحكام .

.. هكذا يمكننا أن نفهم معنى تلك الكلمات ذات الطابع السخرامى
« ليشهد التاريخ .. ولتشهد الشعوب العربية ، أننا الوحيدون في مصر
الذين نقف باخلاص من أجل تحريرها من ربقة الاستعمار ، ومن أجل حياة
سعيدة ، حرة ، ديمقراطية » (٧٦)

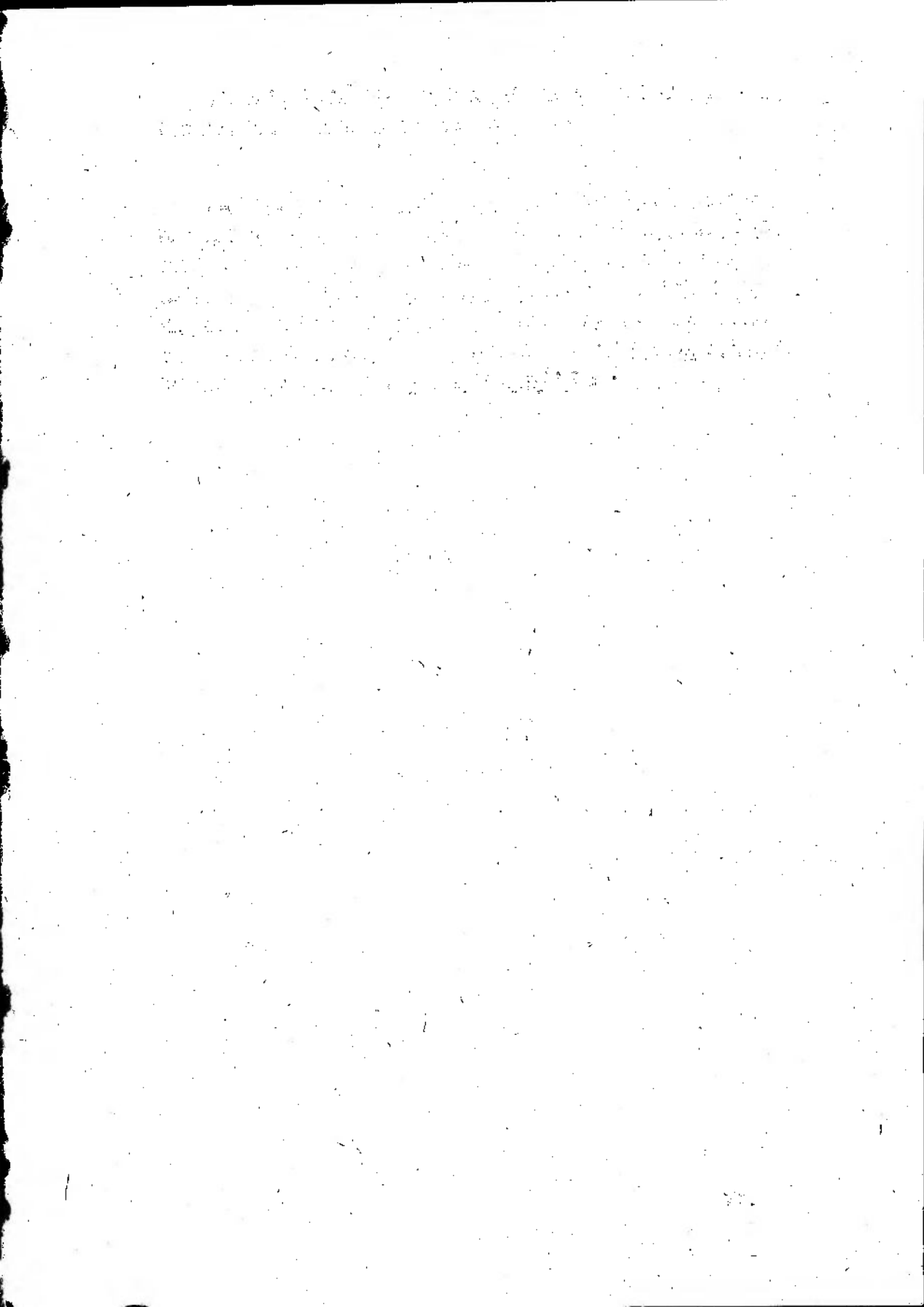


وبهذا أكتفى ..

فلمست أريد بأي حال من الأحوال أن تكون هذه الدراسة التمهيدية بديلاً
عن الوثائق ، ولقد عمدت اختصارها ، وتعمدت تجنب الإشارة لما تحتوي
الوثائق من معلومات وحقائق .

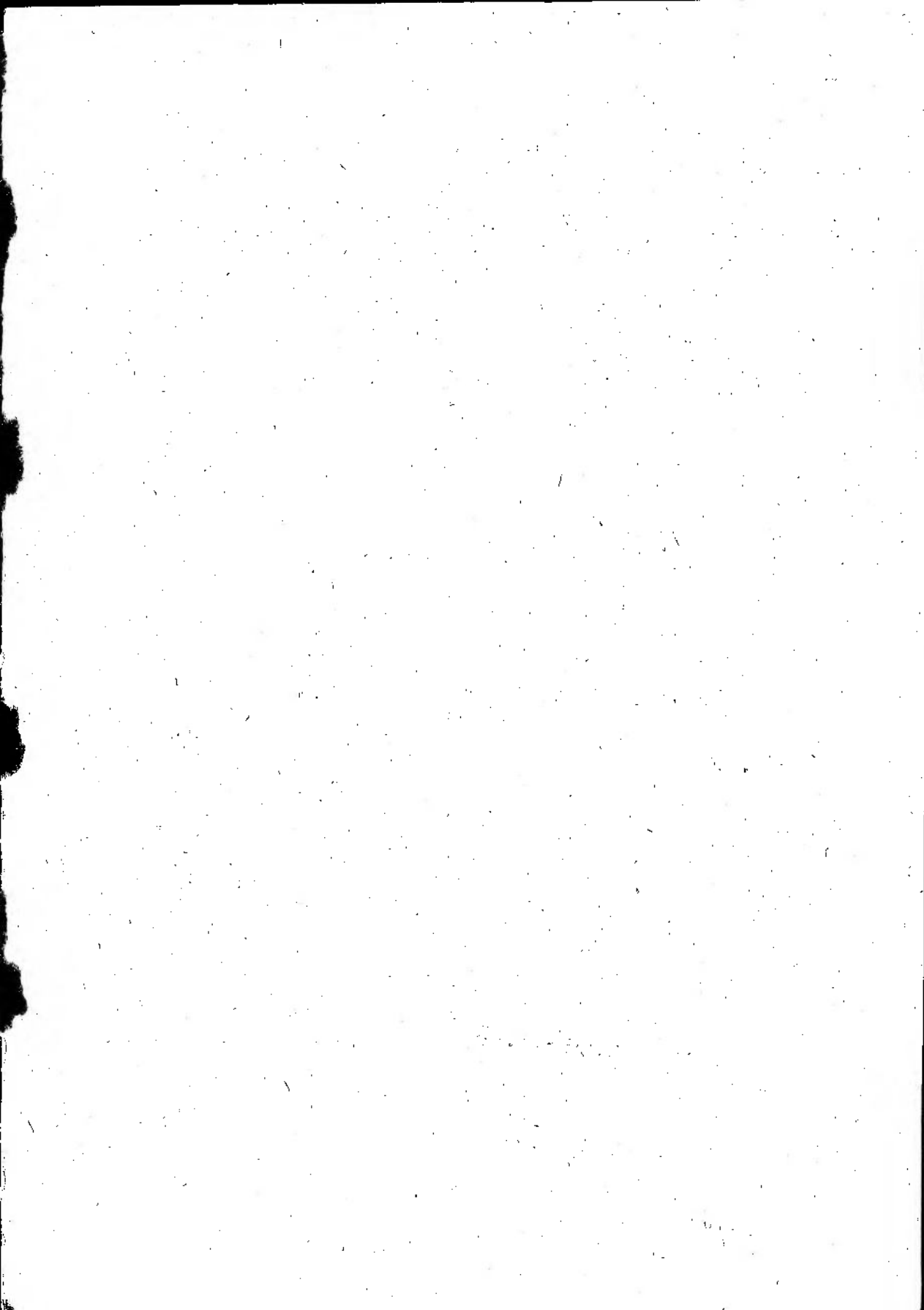
ولست أريد بأي حال - أن أفرض على القساري، انطبعا معينا ، ففى
اعتقادي أن مجرد قراءة الوثائق تكفى وتزيد . .

وهي توضح كيف أن الرجعية المصرية قد ارتكبت الجرم ومهدت له ،
ثم « رمقنا بدائها وانسلت » ، وهي على أية حال كفيفة بمجرد نشرها بأن
تنقل موقف « اليسار المصرى » من القضية الفلسطينية من منطلق الدفاع الى
منطلق الهجوم . . وأن تؤكد بالفعل وليس بالقول فقط صدق تلك العبارة ،
التي تعمدت الإشارة إليها أكثر من مرة « ليشهد التاريخ ولتشهد الشعوب
للعربية ، أننا الوحيدون فى مصر الذين نقف بالخلاص من أجل تحريرها من ربقة
الاستعمار ، ومن أجل حياة سعيدة حرة ، ديمقراطية » . .



وثائق

التجبر الجديد



بعد أن نشبت الحرب العالمية الثانية وجد مؤسسوا اتحاد أنصار
السلام (بول جاكوب دى كومب وزملاؤه) أنه لا مجال للعمل تحت هذا الشعار
وهكذا أسسوا جماعة جديدة أسموها « مجموعة الدراسات » .

وخلف « مجموعة الدراسات » التي كانت تستهدف أعداد دراسات من
مصر وتعريف الاجانب بتاريخ وحضارة شعب مصر ، وتمكين أعضائها أنفسهم
من التعرف على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في مصر . . . خلف
هذه المجموعة كانت هناك مجموعة ماركسية سرية (بغير اسم) وكان يعمل
ضمن هذه المجموعة ثلاثة أشخاص يمكن اعتبارهم المبرر بين هذه المجموعة
الاجنبية وبين بعض قطاعات المثقفين المصريين ذوي الثقافة الأجنبية ، هؤلاء
الثلاثة (صادق سعد - ريمون دويك - يوسف درويش) كانوا يمثلون قطاعا
وسطا في المجتمع المصري بين الجاليات الاجنبية وبين المثقفين المصريين ذوي
الثقافة الاجنبية وكانت معرفتهم باللغة العربية وقربهم من المجتمع المصري
عامة قد جعلت منهم كنزا في نظر « بول جاكوب دى كومب » الذي ظل لفترة
طويلة يعاني من وطأة العزلة بسبب اللغة ، وبسبب الديانة وبسبب الاصل
والاسم الاجنبيين وبسبب البعد التام عن مشكلات ووجدان المجتمع المصري .

وهكذا طلب « بول جاكوب » الى هؤلاء الثلاثة أن ينفصلوا عن مجموعته
الاجنبية وأن يحاولوا السعى وسط المصريين لتأسيس منظمة ماركسية . . .

وانطلق هؤلاء الثلاثة مسلحين بتعليمات « بول جاكوب » التي توفى
بالخبر والحذر الشديد . وبقي الثلاثة ، ثلاثة كما هم ، وأخيرا أصابوا اليهم
رابعا هو « أحمد رشدي صالح » .

وباسمه حصلوا على ترخيص لمجلة « الفجر الجديد » . . . وحاولوا أن
يجعلوا منها منبرا يساريا تتجمع حوله عناصر من الشباب المثقف ويتمكنوا
من خلاله من دراسة مشاكل المجتمع المصري المختلفة .

أما « يوسف درويش » فقد كلف بالعمل وسط العمال باعتباره محاميا
عماليا • وأثمرت جهوده فيما بعد عن تكوين « لجنة العمال للتحرر القومي »
التي أصدرت مجلة « الضمير » •

ومجلة « الفجر الجديد » لم تكن مجرد لمنان حال لجماعة يسارية لكنها
كانت في ذاتها نواة لتنظيم ماركسي تميز في تاريخ الحركة الشيوعية المصرية
بأبناء عدة فيما بعد منها « الديمقراطية الشعبية - د.ش » و « طليعة العمال »
- ط.ع » ثم « حزب العمال والفلاحين الشيوعى المصرى » •

ويمكن القول بأن هذه الوثائق سواء منها التي نشرت في مجلة « الفجر
الجديد » أو مجلة « الضمير » تمثل وجهة نظر هذه الجماعة في حدود هذه المرحلة
الزمنية أى (١٩٤٥ - ١٩٤٦) •

كفاح فلسطينيين الوطنى الديموقراطى *

يتجه كفاح فلسطين الوطنى الديمقراطى الى الحصول على الاستقلال ،
والتخلص من الطغيان الصهيونى ، واقامة الديمقراطية السلمية فيها وتهب
على فلسطين الان ريح وطنية قوية لا نطن انها عرفت مثلها من قبل ، فمن أهم
خصائص الحركة الفلسطينية فى الوقت الحاضر انها نجحت فى ابقاء جميع
طبقات الشعب العربى واستطاعت أن تمتنع بقواه فى الكفاح فى مسبيل
تحرير فلسطين ولا شك أن أنشط طبقة من هذه الطبقات وأكثرها أهمية فى
الكفاح الوطنى فى فلسطين ، هى طبقة العمال العرب ، فهى تعرف تمام المعرفة
أن مستوى معيشتها لا يمكن أن يتحسن الا اذا حكمت البلاد حكما وطنيا غير
خاضع للرأسمال الاجنبى أو الصهيونى . وهى تعرف تمام المعرفة أيضا أن
لها - كما لجميع الطبقات الشعبية الفلسطينية - حقوقا سياسية ديمقراطية
لن تحصل عليها الا اذا حكمت البلاد حكما وطنيا غير خاضع للرأسمال الاجنبى
أو الصهيونى . فتصدر جمعية العمال العربية بيانا حول أزمة البلدية ، تطالب
فيه بانتخابات ديمقراطية للبلدية ، وتستقبل الطبقة العمالية وفدها - الذى
اشترك فى مؤتمر الانتخابات الدولى بلندن - استقبالا وطنيا رائعا جعل
جريدة الدفاع تقول بهذه المناسبة :

« وقد تبين أن الحركة العمالية العربية لم تعد حركة محلية لا قيمة
لها ولا وزن ، وانما عدت جزءا لا يتجزأ من نضال البلاد فى سبيل استقلالها
وحياتها » .

وتطالب الحركة الوطنية فى فلسطين - بحق تنظيم النقابات العمالية ،
وافتح مدارس جديدة كثيرة ، لا سيما فى القرى ، وبناء المستشفيات والملاجئ ،
وبفرض الضرائب التصاعدية بحيث لا يرهق العمال والفلاحون وصغار
الموظفين . والحركة الوطنية الفلسطينية لا تطالب بهذه المطالب المادية لتحسين

* الفجر الجديد - ١٦ يونيو ١٩٤٥ .

حالة الشعب فحسب بل تطالب بالدرجة الاولى بحكم ديمقراطى تيملى. فالهيئات
لثقيلية الوحيدة الموجودة الان فى فلسطين هي البلديات ومع ذلك فقد مر على
بلدية حيفا - مثلا - ١١ عاما دون أن يعاد انتخاب أعضائها ، وكذلك
بلدية الناصرة فقد بقيت ٨ سنوات « لم تسع فى خلالها الحكومة - لاعادة
تأليف المجلس البلدى بواسطة الانتخابات الشعبية » وأما مسألة بلدية القدس
التي حاولت السلطات أن تعين أعضاءها تعيينا - فلا تزال حية فى الازهان ،
عذاكه قد جعل الفلسطينيين المخلصين يطالبون بايجاد مجلس نيابى *
وهذه « عصبنة التحرر الوطنى فى فلسطين » تقول انها « تصع أمام الشعب
العربى الان ، هدف السعى لايجاد مجلس نيابى فى البلاد يمثل الشعب تمثيلا
ديمقراطيا ويمكن جميع السكان من الاشتراك فى ادارة شئونه كخطوة تقربه
أكثر فأكثر من هدفه النهائى : الاستقلال والسيادة الوطنية » .

وأما الذى يشجع هذه الحركة الوطنية المباركة فهو الاتجاه الامى العام ،
اتجاه الشعوب الى الاستزادة من الحريات الديمقراطية ، تعلق جريدة « فلسطين
على اندحار النازية الالمانية بقولها :

« ومن الدكتاتوريات المستترة ، تحكّم الدول القوية بالدول الصغيرة ،
وتقييد حرية التفكير والتعبير ، ونظم توزيع الثروة فى أشكالها الحاضرة » ،
بيخا تكتب جريدة الدفاع * * « نريد تجارة حرة والاجتماعات حرة ، ورايا
عاما حرا ، نريد أن تستأنف الحكومة عملها جريا على سياسة الكتاب الابيض
نريد أن تحول ميزانية الحكومة الضخمة الى تنفيذ مشروعها الانشائى ليعم
الرخاء ويستتب الامن وتتوفر للجميع أولى ضروريات الحياة الشريفة » .

ومن أول ما تصطم به الحركة الوطنية العربية - الصهيونية ،
« فالصهيونية حركة استعمارية ليست فى الواقع سوى شكل قديم جديد
لتصدير الرأسمال والاستيلاء على الاسواق واحتكار أكثر ما يمكن من منابع
المواد الاولية لحساب الشركات الاستعمارية الضخمة والصهيونية يطبقونها
التي أشرنا اليها معارضة لحركة العرب وللديمقراطية ، وهذا مؤسسها هرقتل
يقول فى « العودة اليهودية » « أن الامم الان لا تستاهل أن تحكّم حكما
ديمقراطيا غير محدود ، وان استعدادها هذا سيقل أكثر فأكثر فى المستقبل »
والصهيونية تستثمر ١٠٥ ملايين من الجنيهات فى فلسطين لحساب أمثال
« شركة البوتاس » و « شركة الكهرباء » وروتشلد وغيرها من المؤسسات
الرأسمالية التي تعترض الشعب الفلسطينى كلها استطاعت الى ذلك سبيلا * *
والصهيونية تجد سندنا قانونيا فى تصريح بلفور وغيره من الرسميين البريطانيين

ويربطها هذا بالانتداب ويكون سبباً من الاسباب التي تحمل بها على الحركة الوطنية في فلسطين .

ولذا يقاومها العرب . . . غير أن كضاحهم الجيد ضد الصهيونية ، لا يعنى كضاح اليهود اطلاقاً . فتكتب مجلة « الاتحاد » الذنابية :

« ان الصهيونية لم تكن في يومٍ من الايام لتدافع عن اليهود أو لتحارب أعداءهم انما كانت في الواقع الصحيح والصريح تستغل آلامهم وتستفيد من مأسيتهم ومصائبهم لتستعمر فلسطين ولتستغل مواردها » والحقيقة أن هذا الموقف قد بدأ يؤثر في يهود فلسطين أنفسهم فبدأ يفهم بعضهم أن مصيرهم مرتبط بدرجة اشتراكهم في الحركة الوطنية التحررية - مع العرب وضد الصهيونية ، وقد نشرت الصحافة الفلسطينية منذ مدة قصيرة احتجاجاً لليهود الشرقيين في فلسطين يرفضون فيه الحركة الصهيونية ويطالبون بإيقاف الهجرة اليهودية الى فلسطين ، كما نشرت تلك الصحافة أيضاً احتجاج العمال اليهود الذين يعملون في شركة « يورشليم كوهين للخيال » على طرد عمال عرب من تلك المؤسسة لا بسبب الا لكونهم عرباً . . .

فالصهيونية تتصدع ، ويتمسك الشعب الفلسطيني بمطالبه التحريرية الديمقراطية وهل يمكن أن يقف حائل دون تحقيق مطلب ذلك الشعب الجاسل ؟

وطني

لا يكاد يصل هذا العدد الى أيدي القراء الا وتكون الاستعدادات قد اتخذت للاحتجاج على تصريح بلفور المشؤوم الصادر في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ .

وانا اذ نستذكر وعد بلفور ، ونسجل الاعيب الاستعمار الطاغية ، نلاحظ مستبشرين تزايد وعى الشعوب العربية بأهداف الصهيونية وعقيدتها ، فهي ليست دعوة دينية في شيء ، الصهيونية حركة عنصرية .. وانها باعتدائها على الشعب الفلسطيني العربي ، لا تمحو الاعتداء الواقع على اليهود ، وانها بتعاونها مع الاستعماريين البريطانيين والاميركي ، لا تحل قضية اليهود وانما هي تدعم بطش الرأسمالية بالشعوب ايا كانت .

انا نحبي الشعب العربي المناضل في كفاحه التحريري ونكرر استنكارنا للصهيونية الأنفة المعتدية عنحبي الاحرار المقاومين للاستعمار ايا كان لونه والاستغلال في أي شكل وجد .. »

هصري

حوادث ٢ نوفمبر *
جهاد *

نؤمن بأن مكافحة الصهيونية عمل وطني مجيد يجب أن نقوم به في حزم ونسوة . فالصهيونية حركة استعمارية رأسمالية يستخدمها الاستعماران الاميركي والبريطاني الآن لتثبيت دعائمها في بلادنا العربية . . . ولكننا نؤمن بالمثل أن عدونا الاول هو الاستعمار البريطاني فيجب أن لا نتحول لحظة واحدة من مناهضته ومقاومته .

وأن أي تمبيح في حركتنا الوطنية أو أي تحول فيها إنما يخيّل الاستعمار مكسبا ضد قضيتنا الوطنية .

وليس من شك في أن الاستعمار لا يرغب في مساومة الصهيونية رغبة أكيدة فإذا هو أراد أن يتحول حركتنا الوطنية الى مناهضة الصهيونية فلأنه يسعى الى صرفنا عن مكافحته في وقت ضعف فيه أشد الضعف بفضل التيارات الشعبية المعارضة له في أوروبا والحركات الوطنية في غيرها . . . لقد راوغنا الاستعمار كلما ضغطنا عليه ولقد اختلق المعاذير وانتحل الاسباب . ولكنه لم يعد يتخذ موقفا ما بالنسبة لاحتجاجاتنا على تصريح (بلفور) الذي خلقه هو .

هذا من ناحية - ومن ناحية أخرى جاءت تصرفات الحكومة الحالية منسجمة مع رغبة الاستعمار في تحويل حركتنا الوطنية . ولعل سببا هاما دعاهنا الى ذلك - أن الحركة الوطنية تهدف الى تدعيم الديمقراطية والجراءة انفتاحات حرة جديدة . . . فهي لهذا السبب ولارتكازها على الفئات الرأسمالية متداخلة المصالح مع الاستعمار . . . تنفزع من حركتنا الوطنية

* الفجر الجديد العدد ١٣ بدون تاريخ .
* جهاد هو الاسم المستعار لاحمد رشدي صالح .

وتحاول أن تكبتها بالقوة كلما بدرت ظواهرها الجادة . . . أو بغير القوة
من وسائل أخرى .

وليس من شك أيضا أن الرجعية المصرية قد أفزعتها هذه الحركة التي
تقوم اليوم على أسس شعبية أنصح بكثير من أسسها السابقة . تريد الحصول
على حقوق وحرية لا توافق مصالح الرجعيين . . . فلا غرو أن انسجبت
رغبة الرجعية المصرية مع رغبة الاستعمار والحكومة القائمة في تحويل
حركتنا الوطنية .

وهناك « العناصر الفاشية » التي أخذت تتحرك في نشاط واضح في
الفترة الأخيرة - تريد أن تستغل حالة الفلج التي تسود الجماهير الشعبية
منطويها تحت قيادتها . . . وهذه العناصر التي خدمت الاستعمار الفاشي
- أرهب استعمار بالامس - تتحرك اليوم في انسجام مع ما يريده الاستعمار
. . . وهي تخدمه بحركاتها وسياساتها قصصت الى ذلك عن وعى أو اتجهت
اليه بغير وعى . . .

هذه التيارات جميعا التقت عند هدف مشترك : تحويل حركتنا الوطنية
عن مجراها الحالي ضد الاستعمار البريطاني - والاستبداد الرجعي . . .
الى حركة عنصرية . . . ولقد كانت قيادة اضرابات ٢ نوفمبر في يد هذه
الفئات الرجعية ولذا فهي لم تفد الطبقات الشعبية شيئا - وأفادت الاستعمار
كثيرا - وثبتت أقدام الحكومة أكثر من ذي قبل ، فراحت تضيق الحريات
وتكبت الحركة الوطنية وتمنع سيرها . وأفادت الرجعية المصرية - ولو مؤقتا -

ولكن بقي الجانب الأكبر من الذين اشتركوا ووجهوا الاضرابات .
هذا الجانب هو الجماهير الشعبية التي يدل تصرف أجزاء منها ضد التجار
على حقائق دامغة : أنها لا تؤمن بالعنصرية البغيضة فهي قد عاملت التاجر
المسلم والمسيحي واليهودي بوصف أنه تاجر فحسب ، ويدل هذا على أنها جائمة
عارية . . . أحقدما على هذه الفئة الجشعة سنوات سوداء قضتها بين السوق
والسوداء . . . والاسعار الفاحشة . . .

وهي بعد هذا كله قد غيرت من مضمون قوتها التي لو وجهت توجيهها
صائبا قوميا لاستفادت منه حركتنا التحريرية أفضل استفادة .

لقد تقاعمت الفئات الاولى أن تحول حركة شعبنا تحولا معرقلا
لدهضتها - ونجحت فيما أرادت لان الحقوق الديمقراطية المنوحة ضيقة ضعيفة

ولأن « الفاشيين » أحرار خلفاء يعملون ما يريدون ويشجعون عليه . ولأن العناصر الديمقراطية المخصصة مقيدة مكبلة ، ترصد لحاربها الميزانيات الضخمة وتعهد عليها الكلمات والحركات . نجحت لأن الطبقات الشعبية يائسة منكودة أشقتها سنو الحرب وأنواع المضاربة والاستغلال .

ولقد استفادت الصهيونية من توجيه حركتنا في ٢ نوفمبر وجهة خاطئة إذ حصلت على دليل قوى ضد الشعوب العربية . أنها لا تحترم الأقلية اليهودية وأنه لا منجى لليهود إلا إذا تجمعا في بلد واحد .

نجحت هذه الفئات جميعا : ولكن أى نجاح . . . مئات الآلاف من المصريين المخلصين الراغبين في القيام بعمل وطنى عميق . يوجهون وجهة عنصرية . . . يحارون من مناهضة الاستعمار . . . نعم أى نجاح ؟ الحكومة الرجعية قائمة تبتطش وتحكم . . . الجماهير الشعبية قد زاد شكها في القيادة التي وجهتها وما تزال . وهذا آخر دليل لديها على ضلال هذه القيادة .

إنه نجاح لا يعنى إلا هزيمة نكراء لحركتنا التحريرية . . . ولا يخلق إلا عراقيل وعقبات في طريقنا . . . ولقد وضح الآن أن العلاج الحاديم هو أن تنطلق حرياتنا السياسية فيمارسها الجميع وأن ترفع القيود عن الديمقراطيين الأحرار فيصلون إلى شعبنا المحتاج اليهم أشد الحاجة . وأن تنظم الطبقة العاملة فهي متى نظمت تكون الضمان الوحيد ضد الحركات الفاشية والرجعية .

وإن إجراء انتخابات حرة شرط مبدئى في سير حركتنا . وهي التي تطالب بأن تظل في سيرها تهدف إلى محق الاستعمار وتدعيم الديمقراطية .

جهاد

قراء الفجر يعاقبون على حوادث ٢ نوفمبر

ميشيل اسكندر

- دلت الحركات الشعبية التي حدثت يوم ٢ نوفمبر على ما يلي
- ١ - أن الكثيرين ما يزالون يخلطون بين الصهيونية الاستعمارية واليهودية
 - ٢ - ظهرت وحدة الشرق للعربي ازاء الخطر الاستعماري أيا كان نوعه .

محمد حسن عواض

« أكتب هذه الكلمة والقلم لا يطوعني من حول الجرم الذي ارتكبته الفاشية التي أرادت أن تستغل الحركة الشعبية مطية لبلوغ أغراضها » بهذا بدأت الرسالة الثانية واستمر كاتبها يعدد معالم الحركة ملقيا تبعه ما حصل على العناصر الفاشية وحدها ومعلننا تبرأ الشعب المصري من الاعتداءات .

ابراهيم فؤاد

يرى أن هذه الحركات فجر جديد لانقراض الجماهير الياشينة المظلومة ضد مستغليها ولقد كانت هذه الرسالة احدى الكلمات التي وصلتنا عن حوادث ٢ نوفمبر وكانت في مستوى آخر غير سابقتيهما من حيث الاندفاع والحماس لقد رأى الكاتب في الحوادث والاعتداءات جانبها الثورى لا غير .
وخرى بنا جميعا أن نراها من كل وجوهها خاصة توجيهها الخاطئ وقيادتها الضلّانة .

* الفجر الجديد العدد ١٣ - بدون تاريخ *

ريد الفجر الجديد ليست الصهيونية حركة تقدمية

علق الاديبي أ.م. بالاسكندرية على المقال المنشور في العدد الحادى عشر تحت عنوان « احتضار الصهيونية » بتأكيده أن الصهيونية هي حركة اليهود القومية ولذلك فإن « كانت هذه الحركة يستغلها رأسماليون فهذا شيء آخر لا يسمح لنا أن نحكم على الحركة القومية بالاعدام » ثم أكد أيضا أن « الصهيونية ينبوع خير للعرب » وقال عن ازدياد حركة الاضراب بفلسطين انه « يحسن أن تعلموا أن أغلب هذه الاضرابات نظم بمعرفة وقيادة الهستادروت التي هي . . الزابطة الفلسطينية للعمل التي انخرط في سبيلها العرب الذين يتعاونون مع العمال اليهود الصهيونيين » ، ثم نفى أ.م. أن الهستادروت تقبل مبدأ تعاون الطبقات ، وانتهى من هذا كله الى انه « يجب أن تحت الشعوب العربية على مؤازرة الشعب اليهودى في تشييد حياته القومية في فلسطين من جديد ليكون امة محبة للسلام تتعاون مع سائر البلاد في اقامة السلم والخير في العالم كله » .

ونحن نأسف اسفا عميقا على ان الدعاية الصهيونية المفروضة استطاعت ان تخذع الاديبي أ.م. الى تلك الدرجة الظاهرة في خطابه فاما ان الحركة الصهيونية حركة قومية لليهود ، فهذا يحتاج الى اثبات ان اليهود امة وهو بعيد عن الحقيقة كل البعد لامتقار اليهود الى « وحدة المنطقة واللغة والروابط الاقتصادية » (راجع ستالين : المسألة الوطنية) . واما ان الصهيونية بريئة من أعمال الرأسماليين والاستعمار فهذا بعيد عن الحقيقة كل البعد أيضا ، إذ ان الصهيونية قامت على الكتاف الرأسماليين (وجه تصريح بلفورا الى لورد رونشيلد الرأسمالى الكبير) . واما ان الصهيونية نهضت بالعرب فهذا يشبه كثيرا قول الاستعمار بأنه رقى مصر لأنه أتى اليها بينوكه وسياراته وعلم مقالينا ببناء العمارات الضخمة والطرق المعبدة ولكن فقر الفلاحين العرب بفلسطين وضغط الديون عليهم وتفشى الأمراض بينهم وبين العمال العرب وقلة التعليم الحر أمور تظهر للعين المجردة (راجع « تقرير سمبسون ») و « التعليم في فلسطين » و « فلسطين العربية بين الانتداب والصهيونية » الخ) . واما ان الهستادروت تتعاون مع الرأسماليين فيكى أن يعرف الاديبي أ.م. ان الهستادروت بدأت تشتري أخيرا المنشآت الرأسمالية الكبرى في فلسطين (منها مثلا شركة « شيمين » التابعة لشركة « يونيلفر » الاحتكارية الانكليزية التي يديرها رئيس « جمعية الصداقة الانكليزية الالمانية ») .

الفجر الجديد العدد ١٣ (بدون تاريخ) وتتضمن تطبيقا على مقال نشرته الفجر الجديد في العدد ١١ بعنوان « احتضار الصهيونية » والعدد غير موجود بالجموعات المتاحة ومن بينها المجموعة الموجودة بدار الكتب والوثائق القومية . وذلك بسبب مصادرة البوليس له . (المؤلف)

من أهم الرسائل التي وصلتنا أخيراً كلمة للأستاذ « عادل أحمد ثابت » نفي فيها ما يقال من أن إضرابات ٢ نوفمبر كانت تحمل في جانبها الاعتدالي أصبح الاستعمار والفاشية وقال (لا شك في أن الحركة كانت قومية عربية بحتة قامت بها عناصر قومية عربية بحتة) - ووصفها بأنها (كانت على أروع ما يمكن من النظام) - ويهمننا قبل أن نعرض لآرائه أن نلاحظ أن المصريين المخلصين يوافقونه على أن من واجبنا الوطني أن نعضد قضية الشعب الفلسطيني وكناحه ضد الاستعمار والصهيونية سواء بسواء ، وتتفق معه في وجوب مقاومة هذا الاستعمار والصهيونية ، كيفما كان لونهما - هجرة كان - أم تدفق رؤوس أموال - أم استعباد للشعب الفلسطيني .

ولكن هناك فرق بين تأييد الشعب المصري لحركة الفلسطينيين التحريرية ، وبين الاعتداءات التي حدثت يوم ٢ نوفمبر والتي أجمع المخلصون على أنها أريد بها أن تشوه جلال تعاضينا لقضية فلسطين . وأما أن الحركة كانت منظمة بشكل رائع فهذا ما لا نوافق الأستاذ عليه - ودليلنا الواضح أن الاعتداءات التي حدثت لم تكن في مقصود الجماهير الشعبية التي اشتركت في الإضراب كما أنها كانت علامة على أفلات الزمام من يد الذين كانوا يخلصون في توجيه هذا الإضراب .

وإذا كانت بعض الأعلام الحرة قد نبهت إلى محاولة الاستعمار أن يشوه حركتنا الشعبية في ٢ نوفمبر وأن يصرفنا عن كفاحنا الوطني ضده - فهي

تعرف تماما ان عدونا الاول هو الاستعمار ، عدونا نحن ، وعدو فلسطين - وان الصهيونية ذاتها شكل من اشكال هذا الاستعمار .

ولا نظن الأستاذ يغيب عن دقيق ملاحظته الفرق بين النشاط الذي أبدى في الاحتجاج على الصهيونية وبين الخمود الذي يعم حركتنا الوطنية الآن - كما انه لا بد اذكر ان اعتداءات مماثلة لما وقع في مصر وقعت في ليبيا وحاولت بعض العناصر ان توقعها في لبنان وغيرها من الشرق العربي الراضح تحت ضغط الاستعمار البريطاني خاصة . . . واخيرا نختم كلمتنا بما قاله الزميل نفسه في خطابه من ان (مقاومة الاستعمار والصهيونية يعتبر نجاحا لقضية الديمقراطية والحرية ليس في الشرق الاوسط فحسب بل في العالم اجمع) .

يقاومون الهجرة الى فلسطين*

نشر هذا المقال التالي بجريدة الاتحاد
الغراء -

ولقد رأيت لجنة التحرير ان تنقل فقرات
منه لقراء الفجر الجديد وحرصنا لئلا قد يكون
شائطا بين بعض الاحرار في مصر والبلاد
العربية من ان موقف الاحرار من الهجرة
يجب ان يكون مختلفا عن موقفهم من
الصهيونية ذاتها .

ويجدر بنا ان نذكر قرار الحزب
الشيوعي الفلسطيني الاخير بمعارضة انشاء
وطن قومي لليهود في فلسطين ذلك القرار
الذي ووفق عليه بالاجماع .

مما لا شك فيه ان تعاليم النازية قد تركت اثرها ، الا ان شعوب
أوروبا اليوم ، وعلى وجه الخصوص اقطارها الشرقية ، أخذت تنشئ لها نظما
ديمقراطية شعبية تهدف الى القضاء على جميع أنواع الاضطهاد والتعذيب .

ان الانبياء التي تردنا عن انتماس الديمقراطية في تلك الاقطار والتغيرات
الاقتصادية الديمقراطية التي تقود الى ازدياد الحريات العامة والطمأنينة ،
هذه الانبياء توضح أمام اليهود السبيل لتأمين مستقبل عادل لهم في أوروبا .

ومن الامور الحيوية الهامة بالنسبة الى اليهود ، ان يوقفوا جهودهم
ونشاطهم اليوم على مساعدة النظم الديمقراطية المناهضة للفاشية التي تنشأ
اليوم في أوروبا . بحيث تؤمن لهم هذه الديمقراطية العيش بسلاما ومساواة
عادلة في اوطانهم الأصلية .

* الفجر الجديد 6 ديسمبر 1945 *

بيد أنه لا يزال حتى الآن ثمانون ألف لاجئ يهودي يقيمون في المعسكرات ،
ولم يجدوا بعد الطريق الذي يوصلهم الى أوطانهم الأصلية .

ولم تعط أرقام حتى الآن عن مصادر هجرة هؤلاء اللاجئين وأوطانهم
الأصلية ، ولكن من المعلوم أن أكثرهم ألماني ونمساويون وبعضهم بولنديون ،
وآخرون من دول البلقان ، ومن شرق أوروبا .

والحقيقة : ان السلطات المسؤولة عن هؤلاء اللاجئين (وهي سلطات
بريطانية وأميركية) لم تكن بهؤلاء اللاجئين الاعتناء الكافي ولم تفر قضيبتهم
الخاصة اهتمامها المطلوب ولم تتخذ إجراءات سريعة لتأمين عودتهم الى أوطانهم
الأصلية فان هذه السلطات تعاملهم حتى الآن معاملة تخلو من الحطف ومن
بعد النظر .

وهناك حوادث طرد فيها اليهود من خدمة السلطات العسكرية البريطانية
في ألمانيا ووضع مكانهم نازيون .

مثل هذه الحوادث تعيد الثقة للنازيين بأنفسهم وتشجع على مواصلة
دعائيتهم العنصرية المعروفة ، ومثل هذه المعاملة لا تقود الى حل مشكلة هؤلاء
اللاجئين .

والحكومات الجديدة التي نشأت في الاقطار التي جاء منها هؤلاء
اليهود اللاجئين انشغلت بتنظيم اقطارها وتنفيذ مشاريع البناء التمهين ، حتى
انها لم تستطع بذل الجهد الكافي لانقاذ هؤلاء اللاجئين بضرورة العودة الى
أوطانهم .

ومن الناحية الثانية نشطت الدعاية الصهيونية بين اللاجئين ويدعى
الصهيونيون الآن ان حوالي ستمائة ألف يهودي منهم يريسون الهجرة الى
فلسطين .

ان هدفنا الأساسي نحو قضية هؤلاء اللاجئين ان يؤيدوا بكل قواهم
الديمقراطية الحقيقية التي بدأت تنشأ في أوروبا الوسطى والشرقية ، وهكذا
يصبح في مقدورهم ان يتفهموا امكانيات عيشهم الواسعة في ظلال هذه
الديمقراطية الجديدة ، ومن ثم يعودون الى أوطانهم فلا تعود هناك مشكلة .

أما الصهيونيون ، برفضهم رؤية هذا الامكانيات الواسعة بتوجيههم كل
الانظار نحو فلسطين ، يؤيدون عمليا جميع القوى التي تناهض النظم الديمقراطية
الجديدة والتي تعرقل انشاء هذه النظم والتي تريد الرجوع بأوروبا الى عهد
العبودية والعنصرية .

أما واجبنا السريع تجاه هذه المشكلة فهو أن نؤمن المساعدة وامكانيات العودة لليهود اللاجئين الذين هم اليوم في حالة صحية وعقلية لا تسمح لهم بتقرير مصير مستقبلهم .

وبينما تجري المساعدات التي اشرفنا عليها ونؤمن امكانيات العودة ، من الواجب ان ينظم نقل قسم من هؤلاء اللاجئين الى الاقطار المستعدة لقبولهم . وبهذا نضع حدا لمشكلة هؤلاء اليهود الذين لا يريدون بحال من الأحوال العودة الى اوطانهم الأصلية .

وقد يفضل بعضهم فلسطين على غيرها من الاقطار ، ربما لان لهم اقارب هناك ، أو لانهم يعتقدون ان عيشهم بين بنى جنسهم سيكون أكثر أمنا .

أو قد يكونون من الصهيونيين السياسيين الذين يرون في فلسطين تحقيقا لامانيهم السياسية .

هذا هو القسم تعتمد عليه الدعاية الصهيونية في طلبها فتح أبواب فلسطين على مصراعها للهجرة اليهودية وفي تقرير مستقبل فلسطين ومستقبل اليهود كما تشاء ونهوى .

ومكذا يظهر بوضوح ، من متابعة ملاحظاتي السابقة . ان قضية اللاجئين اليهود تخفصل تمام الانفصال عن قضية فلسطين ومستقبلها .

واصرار الصهيونيين على ان حل قضية اللاجئين اليهود لا يمكن أن يكون الا بحل قضية فلسطين كما تريد الصهيونية ونهوى . لن يكون من أثره الاخر الامر الا ان لا تحل اية قضية من هاتين القضيتين .

أما قضية الهجرة الى فلسطين فلا يمكن ان تحل الا على اساس ديمقراطي أي ان يتفاهم على حلها سكان فلسطين أنفسهم .

وأما قضية فلسطين : حاضرها ومستقبلها وهي القضية الاوسع فهي قضية متصلة تمام الاتصال بمستقبل الشرق الاوسط كله . ومن الواجب ان تحلها الامم المتحدة مجتمعة اما ان يفرض حل هذه القضية الآن فرضا بطلب شهاديات لمائة الف مهاجر جديد الى فلسطين فلن يكون من أثره الا عرقلة المساعي التي تبذل لاعادة اللاجئين اليهود الى اوطانهم الأصلية .

ان الطريق لحل هذه القضايا كما يظهر يكون على اساس الخطوط العريضة التالية :

١ - تسليم المسؤولية في معاملة هؤلاء اليهود اللاجئين - وهي الآن

بيد السلطات البريطانية والأميركية - إلى سلطات مدنية خاصة تشمل ممثلين
عن منظمات اليهود في بريطانيا وغيره من الاقطار الديمقراطية .

ومن الواجب مد هذه السلطات المدنية بالاعانات المالية - وقد يكون
ذلك من مؤسسة الاعاش والتعمير للامم المتحدة (أونروا) - حتى تستطيع تأمين
العيش لهؤلاء اللاجئين . وأن تتقدم لهم في الوقت نفسه الثقافة والتدريب الذين
يساعدانهم على العودة إلى أوطانهم الأصلية .

٢ - أن يسمح للرعايا البريطانيين الذين لهم أقارب بين هؤلاء اللاجئين
أن يدعوا اقاربهم إلى بريطانيا . ويقيموا فيها حتى تنظم أمور عودتهم إلى
أوطانهم الأصلية .

٣ - في خلال هذه المرحلة - أي قبل عودتهم إلى أوطانهم - يكون من
أهم الواجبات على السلطات المدنية تشييف هؤلاء اليهود بضرورة عودتهم إلى
أوطانهم الأصلية وأنا على تمام الثقة بأن هؤلاء اليهود اللاجئين حين يحاطون
بحقائق الأحوال في أوطانهم الأصلية سوف يعودون حالاً .

٤ - وبعد ذلك إذا بقي من لا يرغب في العودة إلى وطنه الأصلي . من
الواجب تأمين اللجوء له في الاقطار الديمقراطية المتعددة .

وبعد ذلك - وبعد ذلك فقط - إذا بقي من يرغب في الهجرة إلى فلسطين
يجب ألا يسمح له بالهجرة الا بعد أخذ موافقة سكان فلسطين موافقة ديمقراطية
غير اجبارية .

٥ - من واجب الحكومة البريطانية ان تقوم بالاجراءات الديمقراطية
اللازمة لخلق تفاهم بين العرب واليهود في فلسطين وذلك بالتشاور مع سكان
فلسطين وتشاوراً ديمقراطياً صرفاً . وبالتعاون مع جميع الامم المتحدة يكون من
واجب بريطانيا ان تضع الخطة لامتقبل فلسطين . خطة تقودها إلى حريتها
ورخائها .

الجامعة العربية في
دورتها الحاضرة *
على الكاتب **

جاء في رد مجلس جامعة الدول العربية على بيان مستر بيفن ، ان الجامعة العربية (واثقة ان الحق لا يتجزأ وان المبادئ الديمقراطية التي عليها نظام الامم المتحدة الذي تشترك فيه الدول العربية لا يدع مجالاً لأي شك في حق عرب فلسطين في توجيه حياتهم للوجهة التي يريدونها وهي استقلال فلسطين الذي ينفظر العرب تحقيقه بأسرع ما يمكن) . هكذا يبدو الحل الوحيد اخر الأمر للجامعة العربية - ولقد كنا نرجو ان تظهر الجامعة في صراحة وعزم مسؤولية الانتداب في ازمة فلسطين الحاضرة ، وأن تطالب في قوة بمنح للشعب الفلسطيني حرياته التي تتمشى مع كفاحه المجيد وتلتام مع مقررات المؤتمرات الدولية .

ثم ان من يقرأ رد الجامعة يدهش لذلك الروح الرخو المستخذى الذي يسود ذلك الرد ، ويعجب كيف يمكن لمجلس الجامعة ان يرد بهذه اللهجة الفاترة على خطاب الوزير البريطاني الذي أعلن في بيانه استنجد بريطانيا الاستعمارية بأمريكا الاستعمارية « لحل » المشكلة الفلسطينية . حلها على أي أساس ؟

الغاء الكتاب الابيض الذي قبله العرب سنة ١٩٣٩ مترددين . . والسماح للمزيد من الصهيونيين بدخول القطر العربي المنكوب وتأريف لجنة بريطانية امريكية « محايدة » للتحقيق في مسألة رغبة اليهود المضطهدين في النزوح الى فلسطين أو البقاء في أوطانهم التي أخرجوا منها .

* الفجر الجديد . ١٦ ديسمبر ١٩٤٥ .
** على الكاتب هو الاسم المستعار للدكتور على الراعي .

ويجدر بنا أن ننبه الى أهمية « استدعاء » أمريكا للمعاونة في حل
القضية الفلسطينية في هذه الفترة وبالذات من تاريخ العالم

ذلك ان الصحف تتحدث في هذه الايام عن وجود تكتلات من الدول تنضم
الى اى واحد من المعسكرين الذين تفترض وجودهما اى « المعسكر السلافي »
و « المعسكر الانجلو سكسونى » وتتحدث عن رغبة سياسة الدول العربية في
الاتحاد ازاء المطامع الاستعمارية التى تتهدد الشرق العربى ، والتى تقول تلك
الصحف انها تتمثل في « التدخل » السوفيتى في ثورة اذربيجان ...

وتتخذ هذه الرغبة لدى سياسة الدول العربية شكل محاولات لضم تركيا
الى ميثاق سعد اباد ، وتحدث في تركيا مظاهرات ظاهرة الامتعال ضد
الشريعية توصف رسميا « بأنها انفجار في الشعور العام » ويعود مشروع
سوريا الكبرى الى الظهور ، فيقول الامير عبد الله بوجود العمل على تحقيقه
للدفاع عن مصالح العرب ، ويسمخ لرئيس جماعة مصر الفتاة الفاشية بالسفر
الى فلسطين للدعوة لهذا المشروع .

وهنا تظهر - كما قلنا - أهمية « استدعاء » أمريكا للمعاونة في حل
قضية فلسطين فأمريكا الاستعمارية تأتي لتظاهر بريطانيا الاستعمارية في
الشرق الاوسط ضد خطر المعسكر السلافي الذى تفترض وجوده .

وبريطانيا تكفل القوى الرجعية في الشرق العربى ليكون نطاقا صحيا
اخر حول النفوذ السوفيتى . ويأخذ هذا التكتيل أحد اشكاله في جامعة الدول
العربية ...

جاء في خطاب رد مجا الجامعة على بيان بيفن « وان مجلس الجامعة
يغتنم الفرصة ليؤكد لسعادتكم رغبته في ان يسود العلاقات العربية والبريطانية
دائما حين التفاهم وان يكون تناول المشاكل وحلها على ضوء المبادئ السامية
الانسانية التى لا بد من قيامها في الدنيا كلها للتغلب على ويلات العصر
الحاضر . . . » فما هي هذه المبادئ ؟ ان الاغفال هنا مقصود ، فلا يمكن أن
يقول مجلس الجامعة ان هذه المبادئ هي تخلص الشعوب العربية من
الاستعمار ، لان المجلس يريد أن « يتفاهم » مع الاستعمار .

ولا يمكن ان يقول ان هذه المبادئ هي تحرير الشعوب العربية من
الاستغلال الداخلى لأن المجلس يمثل حكومات ولا يمثل شعوبا - بل ان المجلس
يتكونه الحالي يقف حائلا بين الشعوب العربية وبين التحرر ، وتستعمل في
ذلك اساليب وفنون من الكبت والاضطهاد تقربها كثيرا من الفاشية التى تراها

في الصهيونية ولا تراها في نفسها .. ان مجلس جامعة الدول العربية غير جاد في محاربة الاستعمار كله ، ومتراح في محاربة عميلته وصنيعته ألا وهي الصهيونية هذه حقيقة بالغة تصدنا صدمنا في كل تصرفاته . فمساعدة أمين الجامعة يطير الى لندن ليقابل مستر بيغن ثم يقول للصحفيين « لقد اجتمعت مع المستر بيغن مدة طويلة وأنا واثق بأنه سيرشدنا بنصائحه القيمة وارشاداته السامية في كل المصاعب التي تعرضنا » . ويقول أيضا « اننا ننتظر العدل والانصاف من بريطانيا » أي من الاستعمار البريطاني .. !

وهذه وكالة الانباء العربية التي نصبت من نفسها بوقا للدعاية « للغرب » تقوم بدور خطير هو تحذير الوعي العربي العام بما تنقله من اخبار وردية متفائلة عن انحياز الانجليز الى العرب « وتحول الامريكيين عن مناصرة الصهيونية ، في الوقت الذي تحبس فيه اخبار النشاط الصهيوني في أمريكا - مثلا - وهو النشاط الذي يستعمل المحاضرات « العلمية » والنشرات والراديو والسيدما لنشر أكاذيب الصهيونية بين الامريكيين .. وفي الوقت الذي تضال فيه نشاط مكتب الدعاية العربية في واشنطن .. وهو يقتصر على اصدار نشرات مقطعة ..

ان الصهيونية لا يكافحها مجلس من حكومات عربية متهافنة مع الاستعمار ، أو غير جادة في محاربه بل يحاربها نشر الوعي في الشعوب العربية وذلك بتعميق الديمقراطية فيها واطلاق حرية الصحافة والرأى والاجتماع والخطابة ..

أما « مقاطعة البضائع الصهيونية » فتستحق فعلا تلك السخرية المرة التي واجه بها الصهيونيون متحدثين عن عقم تنفيذها ، وتفاهة أثره ..

وأما توحيد الاحزاب العربية الرسمية في فلسطين وتجاهل القوة الوحيدة التي بح صوتها بالدعاء الى تكوين جبهة وطنية - ونعني بها عصبة التحرر الوطني - فتكتيل آخر في صالح الاستعمار للقوى الرجعية المتهاونة معه ، واضعاف من جهة أخرى للقوى الشعبية التي هي القوى الوحيدة للقادرة على مكافحة الصهيونية ..

ان حل قضية فلسطين ومكافحة الصهيونية لن يتم الا بمكافحة الاستعمار أولا وقيل كل شيء والنهوض بالشعوب العربية واطلاق حريتها الى اخر مدى ..

رسالة الى رئيس

التحرير *

قضية فلسطين

جاءتكم رسالة بامضاء (فلسطيني) نكتطف منها انه دعى لسماع محاضره عن (قضية فلسطين) في احدى الجمعيات الثقافية الديموقراطية وقد هاله وقوع المحاضر في اخطاء كثيرة يخشى ان تكون نتيجة لدعاية صهيونية وبسط الزميل الفلسطيني حالة اليهود في القطر الشقيق فقال ان جمهورتهم تعيش على نهج قريب بالنظام (الاستراكي الوطني) وتخضع هذه الجمهرة لاراء العنصرية التي تبثها دائرة المعارف اليهودية - وهي الهيئة الثقافية التابعة لحفنة الصهيونيين وبعض الراسماليين الانجليز - وقد كان للنشاط العنصرى والدعاية العدائية اثرها البارز فلم ينضم يهودى واحد الى عصابة التحرير الوطنى وهى الحزب الديموقراطى فى فلسطين . ثم ان الوكالة اليهودية هى بعينها التي اسست « الهستدروت » المنظمة العمالية اليهودية التى تحاول جاهدة ان توجه العمال اليهود وجهة خاطئة - ولقد كشفت جريدة « الاتحاد » الفلسطينية الغراء الغطاء عن « الهستدروت » فى عدد من مقالاتها الرائعة ولا نحسب ان عربيا ديموقراطيا واحدا يوافق « المحاضر » الكريم فى موقفه من الهستدروت - ويقول الزميل كاتب الرسالة انه يأسف حقا لان المحاضر وقع فى خطأ نظرى جسيم اذ فصل الهجرة عن الصهيونية - فى حين ان نضال العرب يجب ان ينتج ضد الاستعمار والصهيونية والهجرة بسواء - وعرض الزميل حالة اليهود بعد انهيار الفاشية فقال ان الاضطهاد قد زال عنهم فى أوروبا ، وأمامهم ان يدعوا الديموقراطية فى تلك البلاد بأن يساهموا فعلا مع غيرهم فى القضاء على بقايا الفاشية ، وأشار الزميل الى بعض ما جاء فى « ديلي وركر » جريدة الحزب الشيوعى البريطانى من ان تشجيع الهجرة الى فلسطين يعتبر بطريقه غير مباشرة طعنه موجهة الى الدول الديموقراطية التى

✽ الفجر الجديد ١١ أبريل ١٩٤٦

تحتاجهم والتي تتف الديمقراطية الشعبية فيها موقف الامتحان - وأخيرا نقد
الزميل رأى المحاضر في ان هناك طبقة بورجوازية في فلسطين تداخلت مصالحها
مع الاستعمار - فقال ان هذا تحليل خاطيء لحالة المجتمع - فلم يحدث
ان تحولت حركة الطبقة البورجوازية العربية الى احضان الاستغلال
الاستعماري وانما هي كادت ان تبتدىء في بعض اجزائها - ومن ثم نرى ان
عصبة التحرر الوطني - وهي طليعة الشعب الفلسطيني تؤيد « اللجنة العربية
العليا » التي تعبر عن الطبقة البورجوازية ذات المضمون الوطني - وهذا عكس
النويف الذي يتخذة الديموقراطيون في مصر من الهيئة السياسية التي تمثل
طبقة بدأت بالفعل تتداخل مصالحها مع الاستعمار .

تقرير لجنة التحقيق
مواصلة لجهودات الاستعمار
ضد بلادنا العربية *

الآن أيضا فضحت امانة الجامعة العربية ، وكشفت العناصر العربية
المنهانة مع الاستعمار .. أولئك الذين مجدوا لجنة التحقيق وأطروا الصداقة
البريطانية الأمريكية لبلادنا ..

لماذا جاء التقرير بهذا المضمون ؟

أولا لأن لجنة التحقيق كانت مؤمنة من أكبر البلدان الاستعمارية في
الوقت الحاضر وهما إنجلترا والولايات المتحدة ، بل قل بشكل أدق ،
ان هذين البلدين يؤيدان الصهيونية تأييدا قويا فعلا ، ويعارضان استقلال
فلسطين معارضة قوية ، ذلك بأن الاستعمار البريطاني هو الذي قبض على
فلسطين بقبضة من حديد وهو الذي وعد بها وطنا قوميا للصهيونيين ، وعمل
على تحقيق هذا الهدف ، وأما الاستعمار الأمريكي فموقفه واضح من مطالبته
بهجرة صهيونية متدفقة قوية ، ولذلك فالاستعماران الأمريكي والانجليزي
طرف من طرفي النزاع في فلسطين ، ذلك النزاع الذي يتصارع فيه الاستعمار
من جهة والحركة الوطنية العربية من جهة أخرى ، فكان حتما ان تصدر لجنة
التحقيق تقريرها هذا الذي يؤيد الاستعمار ، ويطلب بابقاء سيطرته على
فلسطين ، وباستمرار حكم الانتداب ..

وثانيا لأن الاستعمار في حاجة جوهرية للمحافظة على فلسطين حتى
يجعل منها محورا لمخاوراته ، ومؤامراته ضد الحركات الوطنية والتحريرية
في الشرق العربي ، وضد الاتحاد السوفيتي ، ثم ان لفلسطين مركزا استراتيجيا
ممتازا في سلسلة « المواصلات الامبراطورية » اذا لم يعد الاستعمار البريطاني
يتسلط عليه هدد استغلاله لشعوب الشرق العربي والهند والشرق الأقصى .

✻ الفجر الجديد ٧ مايو ١٩٤٦ ✻

والمعروف ان الشعوب العربية جميعا تقوم الآن قومة كبرى لتحرر من الاستعمار البريطاني ، وهذا يشعر بضرورة تنازله في بعض الاحيان امام ذلك الضغط الشعبى المتزايد كما حدث بالفصل في سوريا ، ولذلك لابد وان يحتفظ الاستعمار بقوات مسلحة كبيرة في فلسطين حتى يستطيع ان يبتض منها على الشعوب العربية المجاورة فيبتز منها ما يريد من عرق هذه الشعوب وكبحها ، فاذا ما أضفنا الى هذا ان الاستعمار البريطانى يؤيد الدول الفاشية أو نصف الفاشية في حوض البحر الابيض المتوسط - تركيا - اليونان - اسبانيا رأينا كيف انه يعمل لتشكيل كتلة تعادى الاتحاد السوفيتى ، ولا شك ان الاستعمار البريطانى والامريكى يرون في فلسطين قاعدة حسنة يستطيعان أن يركزا فيها القوات العسكرية التى سوف تهاجم وطن الاشتراكية من الشرق .

وأما السبب الثالث فهو محاولة الاستعمار ان يظهر الحركة الوطنية العربية كحركة عنصرية دينية موجهة ضد اليهود ، كما وضع هذا في المطالبة الملحة بفتح أبواب فلسطين لهجرة ضخمة ، وبترك بيع الأراضى للصهيونيين حراً من جميع القيود القانونية .

وخلاصة القول أن لجنة التحقيق أرادت بتقريرها أن تحول أنظار الحركة الوطنية العربية في فلسطين من مكافحة الاستعمار البريطانى - كهدف رئيسى - الى النضال ضد مسائل ثانوية ترتكز على الاستعمار ارتكازا كلياً ، مثل الهجرة الصهيونية الى فلسطين ، حتى تتحول تلك الحركة العربية من حركة وطنية الى حركة عنصرية دينية مصيرها الضرورى الفشل المحتوم .

خطورة التقرير

وهكذا يجب ان لا نعتبر التقرير مجرد محاولة لجس النضى ، اذ هو في الواقع يكشف عن نوايا الاسمعمارين البريطانى والامريكى الحقيقية ، انهما يريدان أن يفتكا بالشعب العربى في فلسطين ، وأن يببقيا قبضتهما عليه بالأحديد والنار ، وأن يعترضاه مع الاستعمار الصهيونى ، وانهما يستقرانه بأقصى ما يمكن ان يصل اليه الاستقرار حتى تقوم الاضطرابات الدينية والعنصرية بينه وبين الكادحين اليهود في فلسطين وحتى تمتد هذه الاضطرابات الى الشرق العربى كله .

موقف السياسة الرسميين والحركات التحريرية من لجنة التحقيق :

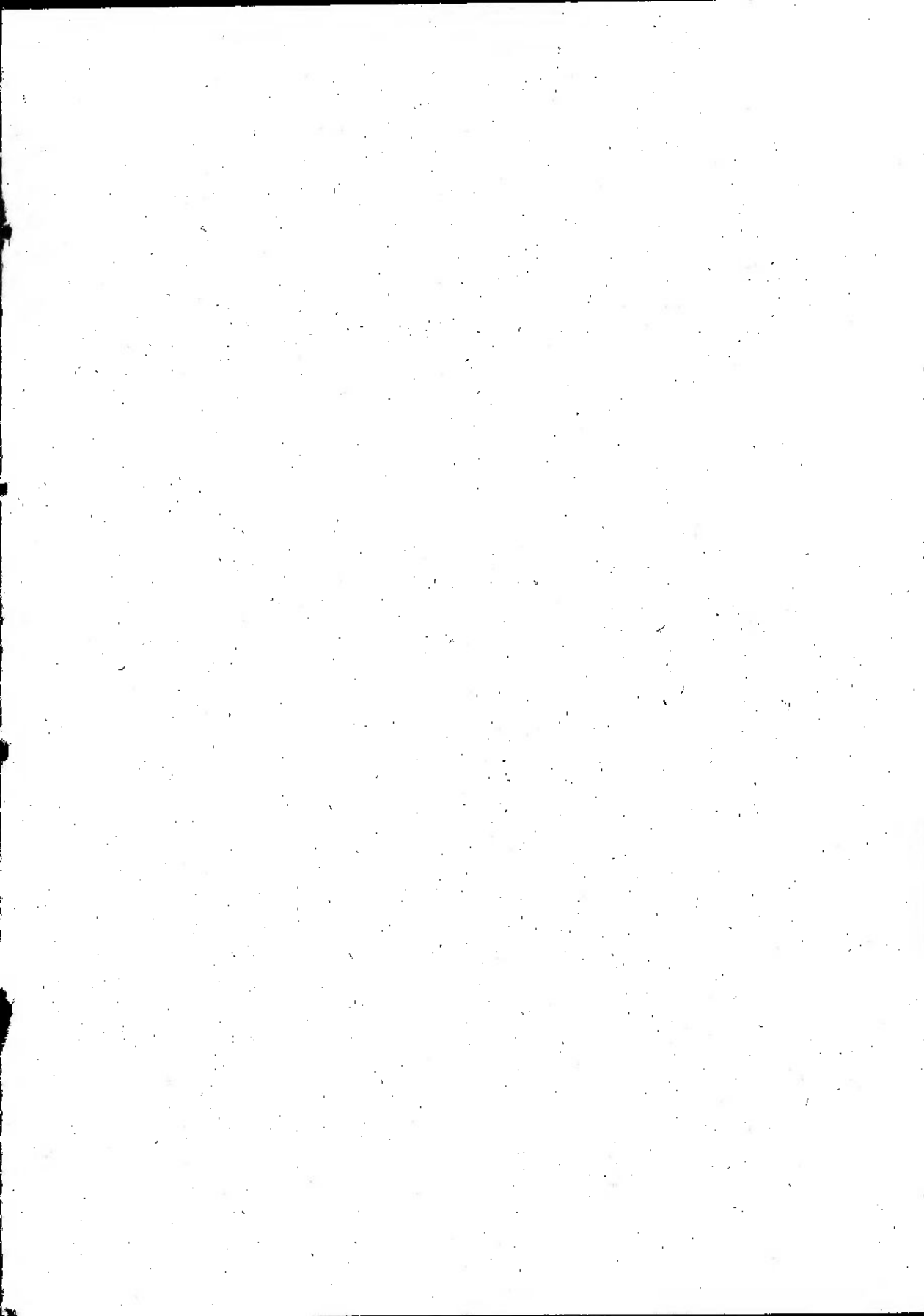
وقد ظهر للرأى العام أن السياسة العرب الرسميين - ولا سيما الرجعيون منهم - قد وقفوا من لجنة التحقيق عند قدموها الى الشرق العربى موقفا غير وطنى ، فرحبوا بها وتحذروا عن « صداقة » بريطانيا وأمريكا التقليدية للعرب ، وعن ثققتهم الكاملة بانها ستخرج من التحقيق بقرارات عادلة بالنسبة الى قضية العرب ، وكان أوضح رمز لهذا الموقف المتهاون مع المستعمر ذلك

الموقف الذي وقفه أمين الجامعة (المجلد) ، وهذا هو التقدير ، وهذه هي توصياته فما رأى هؤلاء السادة الذين تشبهوا بصداقة بريطانيا وأمريكا الاستعماريين للشعوب العربية المستعبدة .

أما الحركات التحريرية الشعبية في البلاد العربية فقد تنبأت بنتائج « للتحقيق وأخذت منه الموقف الوطني الصحيح بمقاطعة اللجنة » ، هذا ما فعلته - بشكل خاص - عصبة التحرر الوطني في فلسطين ، منذرة بأن هذا التحقيق الثامن عشر الذي يقوم به الاستعمار البريطاني في فلسطين ما هو الا مناورة جديدة من جهته في سبيل تحويل الحركة الوطنية العربية من أهدافها الحقيقية الاصلية : تحرير فلسطين من الاستعمار وحصولها على حكم ديمقراطي سليم . وها هي ذى الوقائع تثبت خصائص الاستعمار ، والذي لا يتهاون مع المستعمر ولا يساوم معه في حقوق الشعب العربي ومصالحه الجوهرية .

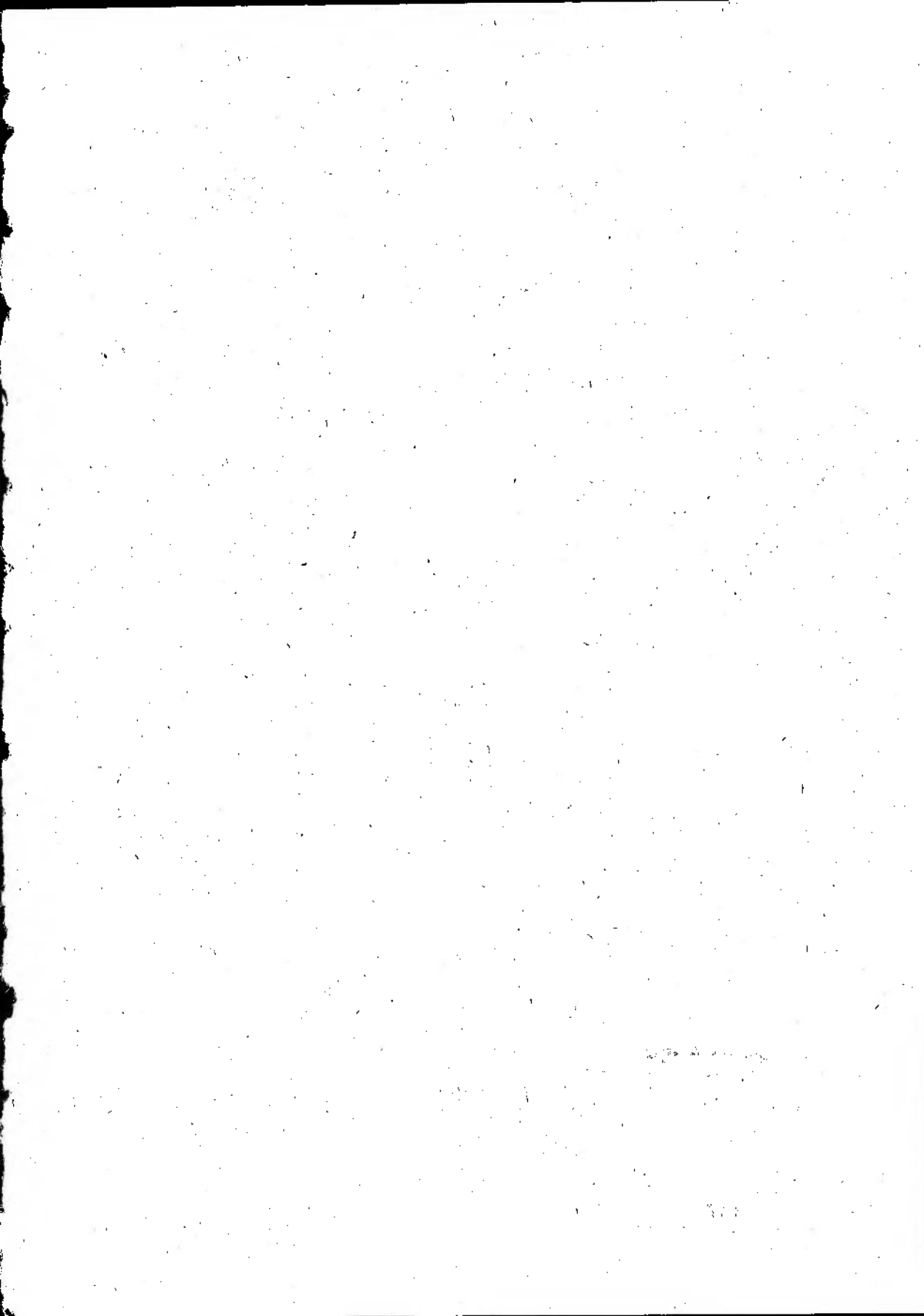
فلسطين في كفاحها

وكان موقفنا ، والعناصر الديمقراطية مؤيدا تماما للمخطة التي أخذت بها « عصبة التحرر الوطني الفلسطينية » ولقد أوضحنا مرارا ان هناك مؤامرات يديرها الاستعمار وأذنابه لبلادنا العربية - انهم بعد ما فشلوا في تكوير كتلة (عربية) لاتجاه فرنسا الى اليسار أخذوا يكونون هذه الكتلة الشريفة فمنحت شرق الاردن استقلالها (العجيب) ، وها هي ذى المفاوضات تدور مع مصر ، وعمما قريب مع العراق بشأن ترتيب (معاهدات) صداقة جديدة . . . وان للشرق العربي في نهضته الحالية ، وفي استهدافه التحرر من الاستعمار تكاليفه الدسائس ، وتحاك حوله المؤامرات . . . واخرها هذا (التقرير) الذي فصلناه - ولا شك ان للاستعمار مصلحة كبرى - بل المصلحة كلها - في ابقاء الحالة في فلسطين - وفي مصر والشرق العربي ان استطاع - على ما هي عليه من اضطراب ، وعدم استتباب الامور - كما ان للاستعمار المصلحة كلها في ان يتشبث بفلسطين ، بعد ما جلى عن سوريا ، واذن بالجلاء عن لبنان ، - واسمنا نعتقد ان استقلال البلاد العربية تحررا من خطر الاستعمار اذا ما بقي قلبها - فلسطين - مركز التجمعات ، والحشود العسكرية البريطانية - وحرى بنا ان لا نقع في الخطأ الجسيم ، فنتحول بكفاحنا وانقيادنا كله الى قضية فلسطين - حرى بنا ان نضع نصب أعيننا دائما ان نضالنا لتحرير وادي النيل من الاستعمار مساهمة كبرى في طرد الاستعمار من فلسطين وغيرها من دول الشرق العربي - حرى بنا ان نتبين ان المحاولات التي يقوم بها الاستعماريون والفاشيون لتركيز اهتمام الجماهير على مواضع غير نضالنا المباشر ضد الاستعمار - خدمة كبرى له فلنكافح الاستعمار الجاثم على صدورنا ، ولنكافح أذنابه خائفي وطننا ولنستمر ونشد في تأييدنا لفلسطين المناضلة .



وثائق

مجلة الضمير



كانت « الضمير » الشقيقة الصغرى « للفجر الجديد » فعندما انفصل الثلاثي (صادق سعد - ريمون دويك - يوسف درويش) عن المجموعة الأجنبية الماركسية اختص يوسف درويش باعتباره مخاميا عماليا بالعمل بين صفوف العمال .

ويعد سلسلة من الاتصالات نجح في تكوين « لجنة العمال للتحرير النقوي - الهيئة السياسية للطبقة العاملة » وأصدرت لجنة العمال للتحرير النقوي مجلة « الضمير » كلسان حال لها . وكان رئيس تحريرها محمود العسكري بينما كان يوسف درويش مشرفا سياسيا على المجلة وكان يكتب مقالاته باسم مستعار هو « خيرى محمود » وفيما يلي مقال نشر في افتتاحية عدد الضمير الصادر في ١٧ - ١٠ ١٩٤٥ .

وسوف نكتفى بهذا المقال باعتباره مجرد استكمال لمواقف مجلة الفجر الجديد . ذلك ان الاثنين معا يشكلان الموقف المتكامل لجماعة « الفجر الجديد » .

لن تمسروا ...

بتفكّم الزمّيل خيرى محمود

هى الكلمة التى صاح بها الجمهوريون الاسبانليون عام ١٩٣٦ . . . يوم
ان محمّت عليهم للفاشية العالمية بدياياتها واسلحتها ، والوانها المختلفة النازية
والموسولينية ، وخنرالها فرانكو . . . هى الكلمة التى تصبح بها اليوم شعوب
البلاد العربية فى وجه الصهيونية . صيحة واحدة ترددها الشعوب الحرة
فى نضالها ضد الاستعمار والاستغلال ، ضد التظليل والتدجيل . ان الفاشية
والصهيونية من طينة واحدة . الاستعمار ، الاستغلال الجشع . . . فالفاشية
اداة الرأسمالية المتعفنة لجأت للتدجيل والارهاب لتستمر فى استغلال الشعب
الكادح ، والصهيونية اداة الاستعمارية العالمية لجأت للتدجيل على شعوب
العالم والكادحين اليهود ، وتلجأ اليوم للارهاب واستعباد الشعوب
العربية .

ان الصهيونية تجد تربة صالحة لانتشار مبادئها بين اليهود فى البلاد
التي يساد فيها حكم الارهاب . فهى والفاشية مرتبطان ارتباطا وثيقا لا يحل
الا الانفصال ضد اسباب الاضطهاد والتعسف ، والدفاع عن الحريات
الديمقراطية . . .

ان الصهيونية لا تحصل بالرة مشكلة سنة عشر مليوناً من اليهود بل
ان المشكلة اليهودية ليست سوى جزء لا ينفجراً من نضال الشعوب كافة على
اختلاف اديانها فى سبيل حريتها وديمقراطيتها .

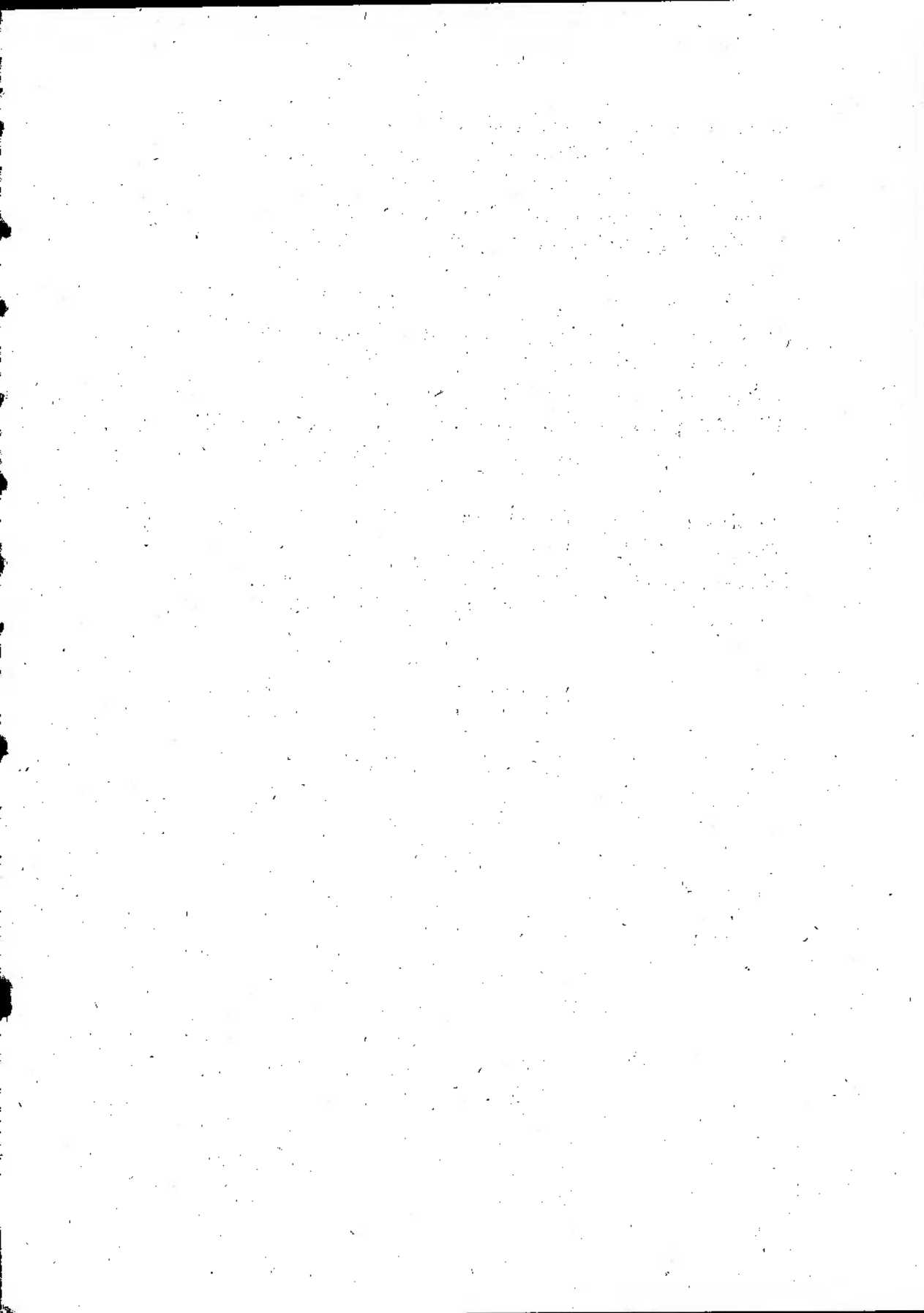
(عصبة مكافحة الصهيونية - العراق) ان الشعوب العربية لما أيقنت
ان الصهيونية ليست فقط خطراً على فلسطين ، ولكن ايضاً على الشرق
الوسط ، على الحريات الديمقراطية وحقوق الانسان ، أسرع فى تنظيم
النضال . . . فهناك شعب لبنان انتقل من الاحتجاج على صفحات الصحف
والكتب والمنشورات بالتظاهر فى الشوارع واعلان استيائه بالاضراب . . .
وذلك العراق قد اثبتنا البرقيات ان شبابه الاسرائيلى الحر ، كون (عصبة
مكافحة الصهيونية) وفى مصر اجمعت الاحزاب وعلى رأسها اللجنة التحضيرية

ثُدوبي نقابات العمال المصرية في مؤتمر باريس (ولجنة العمال للتحرير القومي) على استنكار الصهيونية ووجوب محاربتها ..

ان الشعوب العربية وعلى رأسها شعب فلسطين عازمة باتحاديها وتنظيم صفوفها واستنادها على الشعوب الديمقراطية الأخرى ان توقف خطر الصهيونية الداهم .

وأذا كانت « جامعة الدول العربية » لم تتخذ الموقف الحازم القاطع الذي كان يتطلب منها في هذا الأمر فان الشعوب العربية ممثلة في وفود العمال العرب في مؤتمر نقابات العمال العالمي بباريس امكنها باتفاقها ان تشعر عمال العالم بخطر الصهيونية على الاسيانية .. وامكنها ان تمنع دخول مندوب العمال الصهيونيين في لجنة الاتحاد التنفيذية ...

والشعوب العربية ممثلة في نقابات العمال لها كبير الامل بعد ان نالت هذا الفوز ، وبعد ان وضعت القضية الفلسطينية على بساط البحث امام ممثلي عمال العالم ان تنال فوزا اخر في مؤتمر النقابات العالمي - استنكار الصهيونية ومناصرة فلسطين المستقلة الديمقراطية الحرة .



وہائى

ندوة دار الأبحاث العلمية

1905

كانت دار الأبحاث العلمية ناديا ثقافيا يشكل واجهة علمية لمنظمة « الشراوة » (ايسكرا) وفي هذه الدار كان مثقفوا اليسار المصرى يجتمعون في ندوات ومحاضرات لتبادل الرأى حول العديد من القضايا . وكانت « دار الأبحاث العلمية » تصدر نشرة غير دورية تعكس نشاطاتها المختلفة .

والوثيقة التي نقدمها الآن هي عدد من اعداد هذه النشرة غير الدورية (منزوع الشلاف والصفحة الأخيرة) . ويتضمن مجموعة من « الكلمات » تقدم بها ممثلو جميع المنظمات الماركسية أو التي كان الماركسيون المصريون يمارسون دورا سياسيا فيها . وهي دار الأبحاث العلمية (ايسكرا) ، رابطة فتيات الجامعة والمعاهد لطيفة الزيات (ايسكرا) ، مجلة الفجر الجديد (جماعة الفجر الجديد) ، لجنة نشر الثقافة الحديثة (تحرير الشعب) ، جماعة أم درمان (الحركة المصرية للتحرر الوطني) .

ورغم أن هذه الوثيقة غير مؤرخة فإن استقراءها يقطع بان الندوة قد عقدت في مطلع عام ١٩٤٦ وقيل (يونيو - يوليو ١٩٤٦) حيث تمت الوحدة بين ايسكرا و ح . م . وايضا قبل أن تغلق الدار بناء على قرار صدق في ١١ يوليو ١٩٤٦ .

ولأن الصفحة الأخيرة مفقودة فإن كلمة عبده ذهب ممثل جماعة أم درمان (ح . م) ناقصة . وكانت مجلة أم درمان لسان حال القسم السوداني بالحركة المصرية للتحرر الوطني ومن هنا فقد وجه عبده ذهب كلمته في الندوة باسم الشعب السوداني .

كلمة تاريخية عن
مشكلة فلسطين
عبد الرحمن الناصر
عن دار الأبحاث العلمية

تمضى عشرات السنين وفلسطين الشهيدة تعاني وتقاسى ذل واضطهاد الاستعمار والصهيونية •• استعمار بغيض ، وصهيونية آثمة •• غرضها استنزاف دماء الشعب الفلسطيني وكبت حرياته وخفض مستوى معيشتة واذلاله • كل هذا لصالح حفنة قليلة من أصحاب المال والبنوك ••

ان الشعب الفلسطيني قد خرج من كبت استعمار تركي ليضع في براثن استعمار بريطاني أشد وأتكى ••

لقد كانت فلسطين جزءا من التركة العثمانية ، وكان شعبها الابي لا يفتأ من القيام بالثورات مطالبيا بحريته واستقلاله ، وقد استغل فرصة ضعف الاستعمار التركي وقيام الحرب العظمى ليهب خائضا غمار القتال ضد هذا الكبت الاستعماري الجاثم على أنفاسه ، المعرقل لتقدمه ونموه ، السالب لجميع حقوقه وحرياته •

لقد هب الشعب الفلسطيني والنجا الى أعداء الاستعمار التركي من بريطانيين وفرنسيين فقدم لهم يد المعونة في حربهم املا في ان يجد منهم العون في نكبه والمنفذ له من آلامه واستغل هؤلاء الاستعماريون هذه الفرصة وقدموا الوعود والعهود للعرب وراحوا يمنونهم بالحرية والاستقلال •

فترى انه بينما كان الاستعمار الانكليزي ممثلا في السير هنرى ماك ماهون المنحوب السامي في مصر يعقد اتفاقا مع الشريف حسين شريف مكة خاصا باعتراف بريطانيا باستقلال الدول العربية بل اعلانها عدم عقد أى صلح الا اذا كانت حرية الشعب العربي واستقلاله من السيادة التركية شرطا حيويا فيه • في نفس هذا الوقت كانت هناك اتفاقية أخرى سرية تعقد بين

الاستعماريين البريطانيين والفرنسي تعرف باسم اتفاقية سايكس بيكو سنة ١٩١٦ لتقسيم البلاد العربية بينهما . فلسطين والعراق من نصيب بريطانيا ، وسوريا ولبنان من نصيب فرنسا .

وهكذا ينثر الاستعمار وعودة باليمين ليمثلها ثانية بالشمال ، غير عابىء بمصالح الشعوب وغير مكترث بقوتها في تحطيمه ان اجلا وان عاجلا بل الادهى والامر من ذلك ان يرضخ الاستعمار لضغط الصهيونيين والى حاجتنا الى تأييدهم المالى . فيعلن المستر بافور تصريحه المشؤوم سنة ١٩١٧ الذى جاء فيه : « ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف الى تاسيس وطن قومى في فلسطين للشعب اليهودى واستخدام كافة التسهيلات لتحقيق هذا الهدف » .

وهكذا حق الاستعمار اول اسفين له في قضية الشعب الفلسطينى . . . هذا الاسفين الذى لا زال يعتمد عليه الى الآن في تثبيت اقدامه في فلسطين . عدا الاسفين هو « الصهيونية البغرضية » سلاح الاستعمار القذر .

ولكن الاستعمار رجل شريف ، لا يحب ان يخرق القوانين الدولية . بل يرى مراعاتها في جميع اعماله العدوانية لذلك تجده قد الف عصبة الامم ، بل قل « عصبة الامم » تحت قيادته يستعملها لتحقيق اغراضه وتنفيذ مآربه تحت ستار القانون الدولى .

فتمثلت هذه العصبة صك استعمار فلسطين تحت اسم « انتداب من قبل عصبة الامم » لرفع مستوى الشعب الفلسطينى !

نعم . . . لقد رفعه . . . وكيف لم يرفعه والاحصاءات الحكومية تثبت ان ٥٢% من السكان يعيشون بمعدل ٤ اشخاص في الغرفة الواحدة و ٣٥% من السكان في حالة ضنك شديد حيث يسكن اكثر من نصف السكان كل اربع اشخاص في الغرفة الواحدة بينما في انكلترا نسبة الذين يعيشون بمعدل ٤ اشخاص في الغرفة الواحدة هي نصف في المائة . بل لا زال العامل والفلاح يذنان من استغلالين : استغلال الاستعمار والصهيونية واستغلال صاحب الارض . وصاحب المصنع . . . كيف لم يرفع الاستعمار فلسطين الى مصاف الامم الراقية وهو يستعمل سلاح الصهيونية لاثارة الفتن الطائفية والدعاية الخبيثة العنصرية . . . بل لقد قوى الاستعمار الحركات الفاشية التى وجدت مرتعا خصبا لنموها ، ووجدت البذرة الصالحة لدعايتها للترفة بين العرب واليهود باسم الدين ، وتبخر الارهاب والفرع في طول البلاد وعرضها . . .

كل هذا ليبقى الاستعمار مهيمناً على البلاد ، مثبتاً أقدامه فيها ، مستغلاً
شعبها البشع استغلالاً .

ولكن العرب واليهود قد بدأ كفاحهما من زمن بل اشتد كفاحهما منذ
انهزام الفاشية في أوروبا ، وصمما أما نيل الحرية والاستقلال ، وأما الفناء في
كفاح الشعب الفلسطيني كفاحاً مبرراً حتى يقضى على كافة أنواع الاستغلال
تصميماً نهائياً على التخلص من الاستعمار والاستغلال والصهيونية وسيستمر
إن فلسطين - والشعوب العربية من ورائها - تضد أزرها - قد صممت
سبيلها .

ولن يستطيع الاستعمار البقاء في فلسطين إلا إذا أفنى شعبها عن بكرة
أبيه .

ما هي الصهيونية ؟
عن رابطة فتيات الجامعة والمعاهد
لطفة الزيات

الصهيونية كلمة تذكر فيذكر معها الاستعمار والرجعية فالصهيونية هي خليفة الجشع والاستعمار وعميلة الإحتكار والاستبداد .

والصهيونية كلمة طالما اختلطت على الكثيرين منا فخلطوا بينها وبين اليهودية وحسبوا أن الصهيونية اسما لسمين ودلالة على شبيهين . ولا عجب في هذا فقد اراد الاستعمار هذا الخلط فكان . ولكن هل الصهيونية هي حقا اليهودية ؟ وهل نشأت الصهيونية مع نشأة اليهودية ؟

لقد عرف العالم اليهود اجيالا وقرونا ونال اليهود من العذاب الوانا وصنوا وقاسى اليهود من الحرمان انواعا وضروبا . ولم تنشأ الصهيونية ، ولم تعرف الا في اواخر القرن التاسع عشر ، نمت في ظروف خاصة وبفعل قوى خاصة نفخت فيها فكانت الصهيونية وكان الوطن اليهودى .

في اواخر القرن التاسع عشر يتحول النظام الراسمالي من قوة ناهضة متقدمة الى قوة احتكارية رجعية . ففي اواخر هذا القرن تتدهور الراسمالية وتشيخ وتروح تتخبط في بحر من الطغيان والكبت والاستبداد وهي تنسحب في جنون بذلك النظام الرجعى المتعسف ، ذلك النظام الذى حكمت عليه متناقضاته بالفناء .

وتتنبه الهيئات الحاكمة فاذا بالشعب من حولها ساخط ثائر فتخشى ان يهتدى الى الداء وان ينال من الدواء ، تخشى ان يدرك ان النظام الاستعماري الاحتكاري هو دواء وان النظام الديمقراطي الحق هو دواء تخشى كل هذا فتلعب لعبتها الفذرة لتتحرف كعماح الجماهير عن طريقه الصحيح ، ولتوجه الجماهير الى غلل تافهة تخلقها خلقا ضاريا على الوتر الحساس مثيرة للنعرة الدينية مرة والوطنية اخرى والجنسية ثالثة ، غارفة

على تلك النعمات التي لا تفيد الا الطبقات الاحتكارية والقوى الرجعية . وقد وجدت الطبقة الاحتكارية في اليهود كبش الفداء والهدف الصالح الذي توجه اليه سخط الجماهير . ولقد قالها هتلر : « ان اليهود نعمة من السماء ارسلت الى قلوب لم يكن لليهود لما استطعت اليوم ان اقوم بدوري في المانيا ولما حزت مثل هذا النجاح وباليهود سألعب دوري في اوروبا يوما » ونجحت القوى الرجعية الاستعمارية في لعبتها القذرة ، وبدأت في اواخر القرن التاسع عشر في اوروبا - موطن المدنية - مذابح اليهود وسالت دماء اليهود تصرخ في وجوه مسيائها . سنفنى ولكن ستعى الشعوب يوما ، وسنقضى ولكن سنكشف الجموع عن الاعيكم حتما ، وسقطت الرقاب تحكى قصة المستبدين الدجالين الذين استحلوا دماء اليهود ليتشبثوا بنظام كتب عليه الفناء .

اما يهود العالم فقد كان خطبهم جليلا ، دماهم ما دماهم فقرك جماهيرهم مشتتة مضطهدة مذبذبة يسهل تضليلها والتغريب بها ، وفعلا ظهر عملاء الاستعمار امثال هرزل ووايزمن ، اولئك الذين كانوا يرتعون في احضان تشمبرلن والسلطان عبد الحميد وفيصر روسيا ، ظهر اولئك الخونة ليطلموا اليهود المعذبين ويصرفوهم عن علة دائلهم واساس بلائهم الا وهو النظام الاحتكاري الاستعماري الظالم يصرفونهم عن دواء هذا الداء عن الهدف الحقيقي الذي يجب ان يرنوا اليه الا وهو تدعيم الديمقراطية التي لا تعرف لونا ولا جنسا ولا ديننا . الديمقراطية التي تكفل لهم الحرية والمساواة والكرامة . يصرفون اليهود عن الكفاح الحقيقي الى احلام زائفة ، وآمال باطلة الى انشاء دولة يهودية في فلسطين ، فلسطين بلد الميعاد وهكذا ظهرت فكرة الصهيونية وليس من الغريب ولا من المستغرب ان يرحب بها مستر تشمبرلن وزير المستعمرات الانكليزي وان يصدر وعد بلفور يعلن ان بريطانيا تؤيد كل التأييد قيام وطن يهودي في فلسطين . فقد ارتاع الاستعمار البريطاني من تلك القوى التحريرية النامية في الشرق العربي ، ورأى الصهيونية فرصته السانحة لتوجيه كفاح العرب بعيدا عن وجهته الصحيحة ضد الاستعمار والاستغلال الى كفاح عنصري يغيض يفي في العرب ويفنى فيه اليهود ويرتوي الاستعمار بدماء العرب واليهود ، فينمو ويزدهر ويتشبث بفلسطين بدعوى انه حامى اقلية وانه ناشر لواء السلام في أرض الميعاد .

وسرعان ما يكشف الاستعمار عن وجهه الغطاء ، وسرعان ما تنتهال رؤوس الاموال البريطانية على فلسطين تتشبث مخالبيها في اقتصادها الوطني فتستنزف دماء أهلها . وراح الاستعمار يعمل من وراء الصهيونية يقاسمها جسعها واستغلالها واستعبادها للشعب الفلسطيني حتى بلغت نسبة رؤوس الاموال البريطانية في فلسطين ٨٨ في المائة من مجموع رؤوس الاموال فيها :

وتم الإرتباط بين الاستعمار البريطاني والصهيونية حين بدأت الأنازية في ألمانيا وحين بدأت المذابح اليهودية على نطاق لم يعرفه العالم من قبل وهنا بدأت الهجرة المنظمة تحت اشراف الاستعمار البريطاني وتم تحويل فلسطين الى قلعة استعمارية بريطانية ومركز استراتيجي خطير يهدد الشرق العربي بأجمعه .

وقد أنزل الاستعمار البريطاني وعميلته الصهيونية أضراراً فادحة فقد استنزل العرب في ديارهم وطرد فلاحهم من الأراضى واستغل عمالهم أسوأ استغلال وأحل لهم الجوع والدمار وحول كفاحهم للخلاص من ربقة الذل والاستعباد الى كفاح عنصري بغض .

أما اليهود فقد حشروا حشراً في فلسطين وبلغ عدد العاطلين منهم ٣٠ الف عامل ويعمل الكادحون منهم تحت ظروف من العمل القاسية شديدة القسوة . ارتضوا كل هذا في سبيل الوطن اليهودي النشود ، في سبيل الحلم الذي لن يتحقق ، في سبيل الخيال المذل . بينما يغنى كبارهم ويغنمون . بينما يحول الرأسماليون اليهود عرق العمال ذهباً ويبلغون القمة على أكتاف العمال واليهود .

فالاستعمار البريطاني يستخدم الصهيونية لينمو على حساب العرب واليهود ثم يلقي بالفتات الى قلعة من كبار صهيونيين اليهود قلة تتمرغ تحت قدميه وترقى في أحضانه وتصلى في محرابه .

ولكن العرب يقظون لا يخدعون فالحن والخطوب لا تمر بالشعوب مسر الكرام وانما تتعلم منها الشعوب عبراً وتخلص منها بعظمت وعظمت فقد آمن العرب واليهود أخيراً ان النظام الاستعماري والاحتكاري يجر في أذياله الطغيان والاستبداد وان الديمقراطية وحدها هي الكفيلة بتحقيق الحرية والكرامة والمساواة .

وبدأ الوعي يدب في الجوع يجمع من شماتتها ويضم صفوفها ويقوى من عضدها لتضرب الاستعمار وعميلته الصهيونية الضربة القاضية وقامت المظاهرات من العرب واليهود تعلن ان شعب فلسطين يريد ان يحرر فلسطين من ربقة الاستعمار ونير الصهيونية والاستغلال وان شعب فلسطين يريد اقرار حقه في الحياة الحرة الكريمة ، وان شعب فلسطين يريد تحقيق الديمقراطية .

قام احرار الفلسطينيين قومتهم الحقبة في وجه الاستعمار ، قاموا رجالهم ونسائهم ومدت المرأة الفلسطينية يدها الى الرجل تعاهده على الكفاح ، وستمضى المرأة الفلسطينية في كفاحها حتماً فالمرأة الفلسطينية تعرف ان لا كرامة لها ووطنها مستعمر مستغل وان لا حياة ووطنها ذليل مستعبد انها لتعرف في ايمان الى اليوم الذي تتحقق فيه لفلسطين الحرية والديمقراطية .

فلسطين وهنالك

الاستعمار

صداق

عن أسرة تحرير الفجر الجديد

يريد الاستعمار البريطاني ان يبقى قبضته الحديدية على فلسطين بأى ثمن ، حتى تضمن له هذه القبضة أرباحه الاحتكارية الطائلة وسيطرته على الشعوب المستعمرة المستعبدة في الشرق الأوسط والهند والشرق الأقصى ، وحتى يحول فلسطين الى مركز وثوب ضد شعوب شرق البحر الابيض المتوسط وشعوب الاتحاد السوفياتى . على انه ليس من السهل عليه ان يقوم بهذا كله مكشوفاً أما م الرأى العام العربى وامام الرأى العام العالمى الحر الديمقراطى . وليس من السهل على الاستعمار البريطانى ان يعتذر عن احتلال فلسطين بأحتياجات طبقاته الاحتكارية الانانية . فاذا قالت الحكومة البريطانية اليوم انها تصر على احتلالها لفلسطين حتى تضمن قبضتها الاستبدادية على شعوب الشرق العربى وغير العربى ، قامت ضدّها شعوب العالم كله - بما فيها الشعب البريطانى الكادح ذاته - واصبحت في مركز حرج ليس بعده من حرج ، اذن فلا بد من عذر للاستعمار البريطانى حتى يبقى سيطرته الفولاذية على البلاد العربى الشقيق ، عذر معقد يدخل فيه اعتبارات انسانية عاطفية واعتبارات سياسية تبدو معقولة مثل ضرورة الدفاع عن شعوب لا جيش لها ، عذر معقد يخلقه الاستعمار بيده ويزيد من تعقيداته بيده ثم يعلن ضرورة الحيلولة دون الحكم المستقل الديمقراطى في فلسطين حتى تحل هذه العقدة . اما العقدة فهي ان تكون فلسطين مركزاً للاضرابات الدينية والعنصرية . والسبيل الى ذلك هو تقديم فلسطين لقمة سائغة للاستعمار الصهيونى . وفعلاً ماذا حدث منذ ان احتلت الجيوش البريطانية تلك البلاد الشقيقة سنة ١٩١٧ ؟ صدر تصريح بلفور وبدأ تدفق الرأسمال الاجنبى على فلسطين ، وانتقل جزء كبير من أرضها الى ايدي المستعمرين وطردت آلاف العائلات الفلاحية العربية من الارض التى كانوا يزرعونها ، واستقرت رؤوس الاموال الاحتكارية على قرى فلسطين الطبيعية ومرافقها ، وحزم الاستعمار البريطانى عرب فلسطين من الحكم الديمقراطى ، فكانت حكومته في فلسطين ديكتاتورية لا تعبر عن احتياجات

الشعب ومصالحه بل وتعمل على تدفق الارباح في ايدي المستعمرين والاحتكاريين ، حكومة لا تفكر في مصالح الطبقات الشعبية الجوهرية انما تعمل بشكل منظم على حرمانه من التعليم وعلى حرمانه من وسائل الصحة الاولى وعلى تخفيض مستواه المادى والثقافى تخفيضاً مستمراً . وقابلت حكومة فلسطين الاستعمارية جميع محاولات العرب ومساعدتهم المشروعة للتصحر والانعتاق بارهاب بوليسى وعسكرى منظم ، بفرض الاحكام العرفية ، بالزج بالوطنيين العرب في السجنون دون محاكمة وباعداءهم بعد حكم سريع كان الاستعمار فيه قاضيا ونائبا عموميا . واثارت الصهيونية متصاهمة مع الاستعمار الثورات والفتن الدينية البغيضة . وقسمت الجماهير الكادحة الى قسمين - عربى ويهودى - بارهابهم المنظم على يهود فلسطين . والاستعمار البريطانى فى ذلك كله يتخذ منصب الحكم المحاريد ، يشير الى الاضطرابات الدينية التى خلفها بيديه فيقول : « يستحيل أن يوجد حكم ديمقراطى فى هذه القلاقل ولا ان تمنح فلسطين الاستقلال وفرها هذه الفتن ، لان ذلك يعنى ترك العرب يفتكون باليهود فتكلا . لا العرب ولا اليهود يستحقون حكما شعبيا ، لانهم لا يعرفون كيف يستعملونه ا-1 »

والاستعمار يجد لهذا كله أعوانا أقوياء فى الرجعيين من العرب ، هؤلاء الذين يرهبون الحكم الشعبى الديمقراطى كما يرهبه الاستعمار ذاته ، هؤلاء الذين يخافون على ارباحهم الطائلة التى اعتصروها من الشعب كما يخاف الاستعمار على ارباحه الطائلة التى اعتصرها من الشعب . هؤلاء الرجعيون من العرب هم الذين يتنون على صداقة بريطانيا التقليدية لانهم يحتاجون الى قواتها المسلحة كى تحميهم من كفاح الشعب وضغط الشعب وغضب الشعب ، هم يخدمون الامراض الاستعمارية بان يحاولوا ان يوجهوا كفاح العرب التحريرى ضد الاستعمار والعوانه نحو كفاح اليهود كطائفة دينية فى فلسطين والبلاد العربية الاخرى . ألم تر فلسطين نورى السعيد ينصح عربها سنة ١٩٣٦ بان يتخلوا عن حركتهم الوطنية قبل ان يتراجع الاستعمار قيد أنملة ؟ ألم ير العرب جميعا نورى السعيد يقترح انشاء سوريا الكبرى ويعمل لها ويضمن هذا مشروع تقسيم فلسطين الى قسمين : احدهما عربى والاخر يهودى ؟ ألم تثر الهيئات الفاشية المصرية الاضطرابات الدينية فى القاهرة والاسكندرية فى ٢ نوفمبر الماضى - فى ذكرى وعد بلفور - بدلا من ان تطالب بتحرير فلسطين من الاستعمار ؟ أننا لا نعجب لهذا كله ، فالرجعية والفاشية - عربية كانت ام انكليزية ام عالمية - الرجعية والفاشية حليفنا الاستعمار فى كل مناسباته من المناسبات التحريرية ، فى كل مناسبة من مناسبات الكفاح الوطنى العربى المجيد .

واليوم تتكرر مناورات الاستعمار ، ولكن بشكل اشمل وعلمي نطاق اوسع
ذلك لان القضاء العسكري على الفاشية في اوربا قد حرر الجماهير اليهودية
الاوروبية من الاضطهاد العنصري الحكومي المنظم فهدد بقطع المعين الذي يغذى
الصهيونية بالرجال والقوى المعنوية والحرب التحريرية الاخيرة قد ايقظت قوى
شعبية هائلة في كل مكان فكانت الحركة الوطنية العربية من الحركات الشعبية
التي نمت وازدهرت في الايام الاخيرة . وان الاستعمار البريطاني ليوواجه هذه
الحركات جميعا ويقاوم النهضات الوطنية جميعا ، تلك النهضات الوطنية
التحريرية التي تكبل له الضربة تلو الضربة في اندونيسيا والملايو والهند وايران
والعراق والمشرق ومصر ، تلك الحركات العادلة السليمة التي تتوثق الروابط
بينها يوما بعد يوم ، تلك الحركات الشعبية التي دفعت بحكوماتها دفعا الى
ميدان التعاون الدولي والتي صبغت عليها ضغطة الى ان انشئت منظمة الامم
المتحدة ، يواجه الاستعمار العالمي كل هذا غلابد ان يقوم مرة اخرى بمناوراته
الجديدة القديمة التي اعتادها ليخدع الشعوب ، فان كان الاستعمار البريطاني
يستعمل الاسلحة الفتاكة جهارا ضد الشعب الاندونيسي الا انه لا يستطيع
ان يقمع الحركة الوطنية في الشرق العربي بذات الشكل المكشوف ، فلا سبيل
امامه الا ان يلجس أغراضه الاستعمارية ثوب الشرعية والحق انه يعلم تمام
العلم ماهية القضية الفلسطينية . ولكننا نراه اليوم يرسل مع زميله الاستعمار
الاميركي لجنة مشتركة للتحقيق في قضية فلسطين ، مهمة لجنة التحقيق الرسمية
ان تبحث وتفحص وتستمع الى الشهادات الرسمية وغير الرسمية ، الشهادات
العلنية والسرية ولكن الغرض الحقيقي من اينادها هو اثارة الفتن والاضطرابات
الدينية والعنصرية في فلسطين وغير فلسطين من البلاد العربية . فان كانت هناك
مشكلة في فلسطين كان على المسئولين عن الانتداب ان يعرضوها على منظمة
الامم المتحدة او على مجلس الامن . وان كان الانتداب البريطاني قد اظهر
فشله التام في حل المشكلة الفلسطينية ، فعلى مجلس الوصاية ان يأخذ المسألة
في يديه فيحرر الشعب الفلسطيني من الحكم الاستعماري ويتركه يبني منشآته
الديمقراطية الذاتية . ولكن الاستعمارين البريطانى والاميركى قد انكروا سلطة
منظمة الامم المتحدة ، والاستعماران الانجليزى والاميركى قد عينوا لجنة التحقيق
في حين انها خصم في المشكلة فكيف يلبيان دور الحكم ؟ الرئيس الاستعمار
البريطانى هو الذى وعد ان تصبح فلسطين وطنا قوميا للصهيونيين ؟ اليس
هو الذى حرم العرب من الحكم الديمقراطى المستقل ؟ اذن فهو سئد الصهيونية
الرئيسى ، فكيف يعطى له حق الفصل في النزاع بين العرب والصهيونيين ؟ وقل
نفس الشيء عن حكومة الولايات المتحدة التي تطالب الان بإدخال ١٠٠٠٠
مهاجر جديد في فلسطين . هذان الاستعماران كلنا اللجنة بالتحقيق في مسألة
فلسطين ، في حين ان هذه المسألة لا تحتاج الى تحقيق جديد ، بعد التحقيقات
السبعة عشر التي عرفتها فلسطين منذ الاحتلال البريطانى ، هل تحتاج قضية

شعب يهدف الى التحرر والديمقراطية الى تحقيق ومن الذى يحقق ؟ مستعبدوه
ومستغلوه ان قضية الشعب الفلسطيني هي قضية تقرير المصير التى وقعت هذه
الحرب باسمها ، فليس اوضح ولا اعدل من أن يطبق هذا المبدأ على فلسطين .

نحن نرى للجنة التحقيق غرضاً مزدوجاً أولاً ان تربط قضية فلسطين
بقضية اليهود المضطهدين أو المشردين في أوروبا .

فتمشيد اليهود في أوروبا وبقايا الاضطهاد العنصرى التى تؤلمهم انما
تعالج باستتباب الديمقراطية في أوروبا . لا بالاحتفاظ بالقوات النازية في
المانيا كما تفعل كل من انكلترا وأمريكا الآن . وان لم يكن بد من إيواء اليهود
المشردين في بلاد غير أوروبا نفسها ، فلم لا تقبلها انكلترا أو الولايات المتحدة
وأرضها واسعة شاسعة ؟ إلا أن الاستعمارين البريطانى والأمريكى لا يريدان في
الحقيقة ان يقوما بعمل انسانى - بمساعدة اليهود المشردين - وانما يريدان أن
يدخل مهاجرون في فلسطين ، أو على الأقل ان يهددا فلسطين والبلاد العربية
بمهاجرين يهود حتى تثار مسألة الهجرة لا مسألة الحكم الديمقراطى المستقل
في فلسطين ، والاستعمار يرمى في هذه المناورة الى تسوية قضية فلسطين أمام
الرأى العام العالمى ، إذ ان العرب سوف يرفضون كل هجرة جديدة - لان كل
هجرة جديدة معناها تقوية الغزو الصهيونى - وعندئذ سيظهر الاستعمار الحركة
الوطنية في فلسطين كحركة وطنية متعصبة ، حركة اناس لا احساس لهم
ولا مشاعر انسانية عندهم .

والاستعمار بهذه المناورة لا يرمى فقط الى تسوية قضية فلسطين في نظر
الرأى العام العالمى ، وانما يرمى ايضا الى تشويبهها في نظر العرب أنفسهم ،
فقضية الهجرة الصهيونية ما هي الا قضية ثانوية فرعية بالنسبة الى القضية
الرئيسية الجوهرية ، قضية التحرر من الاستعمار البريطانى تحسراً كاملاً ،
فالهجرة الصهيونية الى فلسطين قد تمت تحت الحكم البريطانى دون ستسواه
والقوانين واللوائح التى وضعها هذا الحكم في فلسطين هي التى تنظم الهجرة
الصهيونية . ووجود القوات المسلحة البريطانية في فلسطين هو الذى يجعل من
الهجرة اليهودية اليها غزواً اجنبياً ، ونظام الاحتكارات في أيدي المسالين
الكبار ، ذلك النظام الذى ادخلته بريطانيا في فلسطين والذى تحميه بريطانيا
بجيوشها ودباباتها وطائراتها ، هذا النظام يجعل من الهجرة اليهودية غزواً
اجنبياً واحتلالاً اقتصادياً . ووجود نظام حكم ديكتاتورى غير تمثيلى أو
ديمقراطى حكم في يد الحكومة البريطانية الاستعمارية ، هو الذى يجعل من
الهجرة غزواً سياسياً ويوجد الارهاب الفاشى في صفوف اليهود في فلسطين
وهو الذى يسلم هؤلاء اليهود ضد العرب ، ويسلم أفراداً من العرب الفاشيين
ضد اليهود .

اذن ف قضية الهجرة اليهودية الى فلسطين ان هي الا قضية ثانوية فرعية ،
في حين ان قضية تحرير فلسطين من الاستعمار و ايجاد حكم ديمقراطي فيها ،
هذه هي القضية الرئيسية الجوهرية ، ولذلك علينا ان نعتبر تقديم المسألة
الفرعية الثانوية الى المقام الاول مناورة من الاستعماريين البريطانيين والاميركي ،
مناورة لكسب الوقت - والتهرب من الالتزامات الدولية ، مناورة لتسويه
القضية الفلسطينية وتحويل الكفاح الوطني في فلسطين وغير فلسطين من البلاد
العربية من كفاح موجه ضد الاستعمار ، الى كفاح موجه ضد اليهود الى كفاح
ديني عنصري ، مصيره الفشل المحتوم .

وكان الوطنيون العرب المخلصون قد رأوا هذا كله ، فنادوا بمقاطعة لجنة
التحقيق حتى تحبط مساعي الاستعمار ، ولكن السياسة العرب للرسميين أبوا
الا المشول اليام اللجنة فماذا كانت نتيجة التحقيق ؟ جاء تقرير اللجنة مطابقا
تماما لما توقعه الوطنيون العرب المخلصون ابان الانتداب ، أي حرمان الشعب
الفلسطيني من الحكم الديمقراطي المستقل الذي يبغيه ، وافتح المجال امام الغزو
الصهيوني ، اذ طالب باباحة بيع الاراضي الى الصهيونيين اباحة كاملة ، وطالب
بتوثيق التعاون بين حكومة فلسطين الانكليزية وبين الوكالة اليهودية ، وحبذ
هذا التصريح بشكل غير مباشر استمرار التوتر الديني والعنصري بل كانه
يطلب فعلا بتوسيع مدها الى أقصى الدرجات اذ أوصى بأدخال ١٠٠,٠٠٠ مهاجر
يهودي جديد الى فلسطين ، وهو ، اذ يؤكد ضرورة هذه الهجرة الجديدة ، انما
يصرح في الوقت ذاته انها لن تحل مشكلة اليهود المشردين في أوروبا ، اذن
فلماذا يطلب التقرير بها ؟ واضح انه يريد ان تتحول الحركة الوطنية العربية
في فلسطين وغير فلسطين من مهاجمة الاستعمار البريطاني الى كفاح ضد
الهجرة والى مهاجمة اليهود ، الى كفاح ديني وعنصري خاطي ، لا امس له في
النجاح !

وقد اثار هذا التقرير موجة واسعة عميقة من الضجة والاحتجاجات
والاضرابات في الشرق العربي كله ، فأرعبت الاستعماريين الانكليزي والاميركي
اللذين لم يجزأ على تطبيق توصيات التقرير مباشرة ، بل جعلوا يبحثان عن
طريقة يخدعان بها العرب واخيرا قالوا : « نريد ان نستشير زعماء العرب في هذا
التقرير » . كأنها قضية فلسطين لا تزال غامضة ، وكأنها أهمل فلسطين لاحق
لهم في ان يقرروا مصيرهم بانفسهم ولا حق لمنظمة الامم المتحدة في ترتيب
العلاقات بين اهل فلسطين والاستعمار ، ان هذه اللعبة الجديدة استمرار للمناورات
الاستعمارية السابقة لانها تحتفظ للاستعمار بسطة تقرير مصير فلسطين ، نعم
ان استشارة العرب مناورة وليدة ولكنها ليست جديدة فقد عرف الشعب العربي
مشيلايتها وخبير فشلها والتواءها ولقد صحت اليوم الدعوة التي علا بها صوت
الديمقراطيين العرب بان تحطم الحلقة الفولاذية الاستعمارية متعرض قضية
فلسطين على هيئة الامم المتحدة .

الحركة الوطنية
فلسطين
عن أسرة تحرير الفجر الجديد
أحمد رشدي صالح

الشعب وحدة الخالد وكل ما عداه عرض زائل . يعلمنا الشعب العربي الفلسطيني بكفاحه البطولي ضد الاستعمار والصهيونية أن حيوية الشعوب لا تنفذ وقدرتها على النضال لا تحد فهذا البلد الصغير الذي لا تزيد مساحته على ١ من ٢٨ من مساحة بلادنا . وهذا الشعب الصغير الذي لا يتجاوز كثيرا ١ من ١٧ من عدد مواطنينا الذي يعيش على ارض زراعية أقل من ٢ من ١٥ من ارضنا الزراعية ، هذا البلاد الصغير مسرح معركة جبارة فاصلة في تاريخ الاستعمار وهذا الشعب الصغير هو رأس رمح المقاومة في هذه المعركة الجبارة الفاصلة . ان الصراع الدائر الان في فلسطين بين العرب والاستعمار والصهيونية صراع على الحياة ذاتها . اما ان تتجح الحركة الوطنية فيحفظ الشعب العربي بالارض التي نشأ عليها وأمتزجت بزرعها وتربتها عظام اجداده وآبائه واما ان ينقصر الاستعمار والصهيونية فيشرد ويفنى ، ولقد اتخذت المعركة وجهها جديدا بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية . فالاستعمار اليوم يحضر لحرب عالمية ثالثة . ويبنى خط هجوم اقليمي في الشرق الاوسط ويتخذ فلسطين القاعدة الاولى في هذا الخط . فالمعركة اذا ازدادت سعيرا والصراع اذا اشتد عمقا وخطورة ولكن الشعب العربي الذي تهرس على أساليب الكفاح الثورية والسلمية سيستمر في نضاله لا يلين . فمعركة فلسطين ليست معركة الارض الزراعية التي يستلها الاستعمار الغاصب ، ولا الوطن اليهودي الذي تبنيه الصهيونية على اشلاء ضحاياها ، وانما هي معركة الشعوب العربية ضد تغلغل الاستعمار ، بل معركة شعوب المستعمرات في الشرق الاوسط والاقصى ضد سارقى كدها ومسخرها .

ولقد يظن البعض ان الحركة الوطنية في فلسطين ابتدأت بعد الانتداب أو ظهرت مع وجود الصهيونية بها ، ولقد تروج الاوساط الاستعمارية هذا الظن حتى يعتقد الناس ان الحركة الوطنية في فلسطين موجهة منذ بدئها ضد الصهيونية أو اليهودية .

الواقع أنها أعرق من كلاً من الاحتلال والصهيونية . ففي ظل الحكم التركي أخذت القومية العربية تتخشب وتعبّر عن وجودها بهذا الانتاج الأدبي الذي غزا مصر وغيرها أواخر القرن الماضي وبهذه الجمعيات الثقافية التي رسمت لنفسها غاية قومية هي بعث ودراسة الاداب العربية . ثم اشتد وضوح الروح القومية العربية بانشاء الجمعيات السياسية في اوائل هذا القرن كعصبة الوطن العربي التي أسست في ١٩٠٥ واتخذت شعارها « البلاد العربية للعرب » اساساً لنشاطها ولجمعية الاخاء العربية المؤسسة في ١٩٠٨ وجمعية الجامعة العربية وغيرها وما لبثت هذه الحركة القومية ان انعكست في تغيير اخر اذ عقد المؤتمر العربي الاول في باريس عام ١٩١٣ وأصدر بيانه الذي يقول فيه : من المهم أن يكون للعرب التمتع بحقوقهم السياسية بان يشتركوا في الادارة المركزية ، اذن فالقومية العربية اتخذت طريق النضال ضد الاتراك قبل أن يعلن الانتداب ويصدر وعد بلفور بل بدت تباشر هذه القومية قبل أن يعلن هيرزل مؤسس الصهيونية دعوته ، فالحركة الوطنية العربية في فلسطين اذن ذات جذور وطنية عريقة ، وكفاحها اذن كان ضد المستعمر التركي قبل أن تحتلها الجيوش البريطانية بعشرات السفين .

ولكن هذه الحركة الوطنية العربية ، التي استهدفت التخلص من السيطرة الاجنبية اتجهت بعد الاحتلال وجهة خاطئة وذلك خضوعاً لضغط القيادة الاقطاعية العربية التي كانت تتولاها حتى قيام الثورة ذاتها . فقد اتسمت السنوات التي اعقبت الاحتلال بسمات كثيرة :

(ا) طغيان الكراهية الدينية والحزابات الطائفية . وشدة حدة هذه الكراهية ولا شك ان الاستعمار والرأسماليين الصهيونيين والاقطاعيين العرب لهم المسئولون عن المذابح المتكررة التي شامت بها بعض الجماهير العربية ضد اليهود .

وأما المذابح من هذه الكراهية الدينية فهو الاستعمار الذي نجح في تحريك الانظار بعيداً عنه ، وهو للرأسماليين الصهيونيين الذين نجحوا في اجتذاب عطف وحماس جماهير اليهود وزجهم في المعركة لتثبيت اقدام الاستغلال الصهيوني في فلسطين وهم الاقطاعيون العرب الذين ألقوا بالجماهير العربية في المعركة ، في حين أنهم كانوا يتفاهمون مع الاستعمار ويبيعون أرض فلسطين للمهاسرة الصهيونيين .

(ب) وتقسّم هذه الفترة أيضاً باتساع نطاق بيع الاراضى للصهيونيين بحيث باع الاقطاعيون العرب خمس الاراضى للرأسماليين الصهيونيين .

ان الذين أوقفوا بالمعرب عامة والمزارعين خاصة أصرارا فادحة هم طبقة كبار الملاك الاقطاعيين الغرباء عن البلاد الذين باعوا مساحات شاسعة من اخصب الاراضي الفلسطينية لليهود وأما المزارع العربي فهو شديد الوطنية لا يبيع أرضه لخصمه الا بعد ان تسد جميع أبواب الرزق أمامه .

(ج) وفي أثناء الازمة الاقتصادية العالمية وبعدها ازدادت الحدة بين العرب واليهود وأصبح كفاح الشعب العربي موجها الى اليهود وحدهم وذلك بتوجيه الفاشيين اليهود والاقطاعيين العرب .

غير أن القيادة الاقطاعية للحركة الوطنية ما لبثت أن ظهر لها منافس قوى تلك هي القيادة البرجوازية التي كانت قد بدأت تعبر عن وجودها مبكرة جدا . وأخذت تتجمع في الوقت الذي تتسم فيه القيادة الاقطاعية للحركة الوطنية بالضعف - بالثورة الفلسطينية تتحطم سلطة القيادة الاقطاعية وتبدو القيادة الثانية قوية - توجه الجماهير الى طلب الاستقلال - الى منازلة الاستعمار الى المطالبة بحكومة برلمانية والمطالبة باحتجاز مرافق البلاد كي تستغلها رؤوس الاموال الوطنية - لقد اتخذت الحركة الوطنية في المرحلة الثانية طريقا مغايرا الى حد كبير للطريق الاول - أصبحت شعاراتها « الاستقلال » و « الحكم النيابي ومقاومة الاستغلال الأجنبي » .

ولعبت القيادة البرجوازية دورا عظيما في اثارة الجماهير فأضربت النساء العربيات لأول مرة وظهرت الاحزاب السياسية وتكونت اللجنة العربية العليا وبرنامجهما الدعوة الى تشكيل حكومة نيابية في فلسطين ووقف الهجرة اليهودية ومنع بيع الاراضي وتأييد الحرس الوطني الذي أصدر بياننا ذا مغزى هام يقول فيه « ان المستعمرين هم الاصل في قضيتنا واليهود الفرع الاستعماريون هم الذين رمونا بالصهيونية وهم الذين يهددون دماء أبنائنا » .

هكذا دخلت الحركة طورها الثاني بتقودها البرجوازية . . . ولكن الثورة هي عمل الجماهير الشعبية ، فما هي ذي حركة الاضرابات تبدأ من يافا المدينة الصناعية الكبرى - وما هي ذي جماهير الفلاحين تحمل الاسلحة دفعا عن أرضها . . . ان تدفق الجماهير الى المعركة وتحولها الى نضال ثوري ، وطول مداها ، قد ألقى الفزع في قلوب جزء من القيادة البرجوازية فحدث انشقاق في اللجنة العربية العليا ، وقال قائلمهم مشيرا الى تغلغل العمال والفلاحين في النضال الثوري « أية هيبة تبقى للاراضي المقدسة في نظر الزوار عندما يقحمون الى هنا ويرون الشيوعية منتشرة فيها كما في سائر البلاد أو أكثر . هذه الشيوعية التي ألقت للتشويش في شعبنا البسيط الوادع »

ولم تصدع الحركة الوطنية العربية صفوف قيادتها العليا فقط ، بل صدعت صفوف الصهيونيين أنفسهم ٠٠٠ ولكن تخاذل القيادة وضغط الاستعمار الغاشم قد شكك الثورة بعد خمسة أشهر من أندلاعها .

والطور الاخير للحركة الوطنية في فلسطين يصطبغ بازدياد دور الطبقات الشعبية من عمال وفلاحين ومتقنين أحرار وبناتقال ثقل التوجيه والاثارة الى القيادات الشعبية وهي عصابة التحرر الوطني ورابطة العمال ورابطة المثقفين العرب - وهذه القيادات و جهت النضال وجهته السلمية فأبرزت خطورة تحويله الى الكفاح ضد الصهيونية منفصلة عن الاستعمار أو الهجرة مستقلة عن الاستعمار أو اليهود اذا لم يكونوا صهيونيين . ان أهداف التحرر الوطني هي استقلال فلسطين وانشاء حكومة ديمقراطية تمثل الشعب الفلسطيني تمثيلا ديمقراطيا واشاعة الحريات الديمقراطية في البلاد ليتسنى للشعب تقرير شئونه وايقاف الهجرة وفصل قضية فلسطين عن قضايا اللاجئين اليهود والفرق واضح بين هذا التوجيه والتوجيه الخائن الاقنطاعي أو المتذبذب البورجوازي .

فالقيادة الشعبية ترى أن « مطالب العمال اليومية واحتياجات الفلاحين العادلة مطالب استقلالية تناضل في سبيلها نضالا شعبيا دائما » وهي ترى « أن قضية فلسطين في سبيل الحرية هي قضية نضال ضد الاستعمار وأعوانه وليست نضالا ضد عرق أو جنس » وتدعو الى توحيد أعداء الاستعمار أي كانوا يهودا أم عربا ، ذلك لان جماهير « العرب واليهود تتلاقى في مصالحها وأهدافها في تأمين نظام ديمقراطي عادل يضمن عملا للعمال وأسواقا للمزارعين وآفاقا جديدة للمنتجين » انها تدعو الى توحيد الصفوف حتى مع القيادات التقليدية ذلك « بأن الاحزاب التقليدية برغم ضعفها ما زالت ثورية تستهدف الاستقلال والحرية » .

ان خطة القيادة الشعبية هي تجماع أعداء الاستعمار حول النضال من أجل فلسطين حرة ديمقراطية وهذا التوجيه يلقي عضدا قويا يزداد يوما بعد يوم - لا بين العرب وحدهم بل وبين اليهود أنفسهم - لقد تعلم الشعب الفلسطيني ان الاستعمار هو أصل بلائه هو الذي يبيع مرافق بلاده للاحتكارات والرأسماليين الصهيونيين ، هو الذي يرهقه بالاريسوم والضرائب ليحمي صناعات الرأسماليين والاحتكاريين هو الذي يحكمه بقانون اصحروه ودون تمثيل ولا رجوع اليه هو الذي يستبد به ويمتص كده ويجرمه حتى الوظائف الحكومية فيحتجر للبريطانيين واليهود ٦٥ في المائة منها ، ويفرض ضرائب مباشرة تتع على عاتق فلاحيه وعماله واجرائه وكادحيه - يصرف على البوليس والسجون اضعاف ما يصرفه

على الصحة وسبعة اضعاف ما ينفقه على التعليم - هو السبب في ان ٧٥ في المائة من أطفاله محرومون من التعليم و ٨٦ في المائة من بالغيه جهلة - وهو السبب في انخفاض اجرة عماله وارتفاع اجرة الصهيونيين الى الضعف أو الثلاثة اضعاف أحيانا .

ان نمو الطبقة العمالية وانقلاب صغار الفلاحين العرب الى اجراء واستغلال الجماهير العربية وهذه المظالم التي لا تنتهي ، قد فتحت امام القيادة الشعبية آفاقا واسعة .

ولقد أثبت الشعب العربي وطلبة اليهود ان تحرير فلسطين رهن باتخاذ أهلها وسيرهم تحت قيادة وطنية شعبية وأثبت تاريخ الحركة الوطنية الفلسطينية ان الامتعمار العاشم يركز أقدامه في هذه المنطقة ويتوجه باعتداءات منها الى بلادنا العربية بل انه ليعدها لتكون حصنا له في اعتداءاته على الدول الديمقراطية الأخرى ، فليكن نضالنا في البلاد العربية تدميره وجرمانه من أية قاعدة يريدونها . ولننقو كفاخذنا من أجل بلادنا حرة ديمقراطية ومن أجل فلسطين حرة ديمقراطية .

الدول العربية و فلسطين
مصطفى كمال الميوطي
عن دار الأبحاث العلمية

قد يظن البعض أن الدوافع التي تحدوننا - نحن المصريون - لدراسة مشكلة فلسطين إنما ترجع إلى أسباب دينية أو عنصرية أو عاطفية وهو ما ليس صحيحا بالمرة فمشكلة فلسطين اعيق من هذا كله إذ أنها ترتبط تمام الارتباط بقضايا الشعوب العربية ارتباطا يحتم علينا - نحن شعوب الشرق الأوسط عامة - أن نسعى جادين لحلها .^١ يتمثل ارتباط مشكلة فلسطين بمصالح شعوب الشرق الأوسط عامة ثلاث نقاط هامة ينبغي الالتفات إليها وهي :

١ - لقد نجح الاستعمار - نتيجة للسياسة التي اتبعها في فلسطين - في تفرقة الصفوف التي ينبغي أن تتوحد ضده فاصبح العرب يحاربون اليهود وأصبح اليهود يحاربون العرب دون أن يلتفت الفريقان إلى محاربة عدوهما المشترك : الاستعمار ، فكانت النتيجة الحقيقية لذلك أن أصبحت الحركة الوطنية ضد الاستعمار في فلسطين أضعف منها في سائر بلاد الشرق الأوسط عامة ومصر وسوريا ولبنان على وجه التخصيص لذلك سوف تكون فلسطين المحل الذي يركز فيه الاستعمار قواته إذا ما اضطر إلى الجلاء عن مصر مثلا - وقد انتقل إليها فعلا من سوريا - وبذلك يتخذ من فلسطين قاعدة له للهجوم على الحركات التحريرية الديمقراطية في بلاد الشرق الأوسط الأخرى . إذن فلن نتحقق للمصريين السيادة التامة في وطنهم إذا ما بقيت الأداة الحربية البريطانية في فلسطين كذلك لن تسلم الحركة الديمقراطية في سوريا ولبنان من التهديد المباشر من ناحية فلسطين .

٢ - يتوسل الاستعمار للتمكن من سطاته في فلسطين بإداة بغیضة قاتلة هي الصهيونية المحتل أن يمتد تأثيرها من فلسطين إلى شرق الأردن ومنها إلى بقية البلاد العربية .

٣ - ترتبط محاولة بريطانيا للسيطرة على بتروال الشرق الأوسط كله تمام الارتباط باعتمادها بتميز نفوذها على فلسطين . فلكي تحتفظ بريطانيا

بسيطرتها على البحر الأبيض المتوسط تهتم بالاحتفاظ باسطول ضخم في هذا البحر ، ولكي يكون هذا الاسطول قادرا على القيام بتنفيذ ما يلقى اليه من مهمات القرصنة في ذلك البحر يلزم لبريطانيا امدادها من بترول العراق وايران ويقتضى اتصال البترول منها الى الاسطول ليتزود منها بالزيت . وما تلك الموانئ الا موانئ فلسطين ، ويعنى هذا أن تكون سيطرة بريطانيا على فلسطين عاملا هاما في تسهيل استغلالها للعراق وايران .

فاذا كان هذا هو مقدار اتصال قضية فلسطين بقضايا الشعوب العربية الاخرى فلنا ان نتساءل عن مدى قيام حكومات الدول العربية بالدفاع عن قضية سكان ذلك القطر من الشرق الاوسط وعن عملها على تحقيق استقلال فلسطين الذي يعتبر في الواقع بمثابة الاساس في بنسحاء استقلال الشعوب العربية .

لن نتعرض للمحاولات التي يقوم بها اذئاب الاستعمار في مختلف بلدان الشرق الاوسط لترويج السياسة العنصرية التي ابتدعها الاستعمار لتوسيع شقة الخلاف بين العرب واليهود ولن نفاكم عن مطاردة الديقراطيين الاحرار الذين يقع على كاهلهم عبء الكفاح من اجل تحرير فلسطين ولن نتكلم عن تشجيع الاستعمار والاذنابه للفاشست في حملتهم ضد اليهود والاقليات في مصر وسوريا ولبنان وفلسطين اذ ان هذا معروف للجھيع مما لا يقتضى شرحه في هذا المقام ولكن سوف نتناول في تلك العجالة موقف حكومات بلاد الشرق الاوسط مجتمعة في جامعة الدول العربية .

مضى على انشاء جامعة الدول العربية ما يزيد على السنة ورغم ذلك ما زالت مشكلة فلسطين كما هي قبل انشائها فقد ظن الكثيرون انها سوف تمضى قدما في سبيل تحقيق مصالح الشعوب العربية التي طالما كافحت الشعوب من اجل تحقيقها . وكانت مشكلة فلسطين اول امتحان اعترض سبيلها فكان من المنتظر ان تضرب الاستعمار في الصميم بالكفاح من اجل استقلال فلسطين ولكن حدث غير ما توقع الناس وانتظروه فقد طعنت الجامعة قضية الفلسطينيين المتطلعين الى التحرر في الصميم . فقد احتوى ميثاق الجامعة العربية على ملحق خاص بفلسطين هو عبارة عن دروس في تاريخ فلسطين مما يرد في الكتب المدرسية التي يقرؤها الصبية في المدارس الابتدائية استنتج منه واضعوه من حيث لا نسدرى أن فلسطين بلد قاصر ما زال يحبو فلا يصح ان يكون له ممثل في الجامعة وبذلك استبعدت فلسطين من جامعة الدول العربية وحرمت قادة العرب الفلسطينيين من ان يرتفع صوت فلسطين عاليا من فوق منصة جامعة الدول العربية حتى يسمعه الاستعمار الذي لا يبغى الاستماع اليه وهنا ينبغي ان نتساءل : في مصلحة

من هذا الاستبعاد؟ هل هو في مصلحة سكان فلسطين ام هو في مصلحة من لا يريدون أن يكون لفلسطين صوت مسموع؟

فلما اشنت حدة الازمة الفلسطينية دعى مجلس الجامعة الى الاجتماع فتوافد على مصر القاصي والداني وعقد الاجتماع تلو الآخر وتناقش المجتمعون وكثير الاخذ والرد - أو هكذا تخيلنا - وصدرت التصريحات تبشر الناس بقرب اعلان قرار خطير يحل المشكلة بين عشية وضحاها فاهتم الناس وأنصتوا ما وسعهم الانصات وطفقوا يتنصتون الاخبار ويعلقون على اجتماع القادة العظام الامال للكبار وطال الاجتماع فحسب الناس ان مصير العالم يتقرر في المحادثات التي تجرى فيه وخصوصا وان المؤتمرات الدولية الهامة مثل طهران أو يالطا لم يكن كل منهما يستغرق أكثر من ايام ثلاثة أو اربعة ٠٠٠ واخيرا صدر للقرار وقراه الناس في الصحف المرة تلو الاخرى عليهم يجدون فيه حلا للقضية أو شيئا من ذلك الحل فما وجدوا فيه شيئا يستحق ثمن الصحيفة التي نشر فيها • ولا أخالكم الا ذاكربن ذلك القرار - قرا مقاطعة البضائع الصهيونية ومشروع اشاء صندوق الاعانة - أو قل صندوق الاحسان - ولا أخالكم ايضا الا ملاحظين أنه قرار فاشل لم يحل من المشكلة شيئا بل رجع بها الى الوراء وذلك يحرف انظار الجماهير عن الحل الصحيح للمشكلة •

ثم كان أن رغب الاستعمار في الظاهر بحل المشكلة بغية تخدير اعصاب سكان فلسطين كي يخففس الصعداء بعض الوقت فآلف لجنة التحقيق - أو قل لجنة التفتيق الانكلو اميركية • وقد وضحت منذ البداية مهمة تلك « اللجنة » ووضحت كذلك للعيران صنعتها السياسية • فما لجنة يختارها السادة الحكام من تجار الحرب في محور لندن - واشنطن من التباعهم الالجنة استعمارية غرضها التوصية بما يتعارض واستقلال فلسطين • وما لجنة تتألف من دولتين من بين الدول الخمس الكبرى دون زهيلاتهما لحل مشكلة لها خطرهما وأهميتها بالنسبة لنسلم والامن الدوليين الالجنة غير شرعية ينبغي مقاطعتها وقد اعترف الامين العام للجامعة فعلا ان تلك الالجنة لجنة غير رسمية ودعش الكثيرون ممن تتبعوا « كفاح » الجامعة العربية من اجل خير الشعوب العربية وأعجبوا بشجاعة عزام باشا في هذا السبيل وراجعوا تفكيرهم عليهم كانوا مخطئين بادى الامر في الحكم على الرجل لما أظهره سعادته من روح كفاحية باعترافه هذا • ولكن ما أن شرفت لجنة التفتيق القاهرة حتى تبدل عزام باشا واصبح رجلا غير الرجل وكان يد ساحر قد مسته وكان ما نشر في الصحف عن اعترافه بعدم شرعية تلك اللجنة كان من الاكاذيب الصحفية فهزول في سرعة يحسد عليها الى الادلاء بشهادته امام اللجنة وهزول وراءه زملاؤه من مندوبي سائر بلاد الشرق الاوسط فالتقى كل منهم خطبة مسجوعة عنى فيها باختيار احسن الفاظ التعصب والعنصرية مما

يطرب له الاستعمار واخذ الامين الخطير وزملاؤه يتبادلون الطرائف مع اعضاء اللجنة وانقلبت الجلسات الى حلقات للسمر عوضت على اعضاء اللجنة ما تكبده من مشقة ايام السفر ولماذا لا يسهرن وهم الزعماء المسيطرون على مصائر الملايين من شعوب البلاد العربية اليس من حقهم الضحك بعد ان جاهدوا في الدفاع عن قضية فلسطين امام اللجنة الميجلة مما اثار شفقة اعضاء اللجنة فوعدهم بالحل العادل . ازاء ذلك التلطف من جانب الملقين اعضاء لجنة التلفيق لم يسع الجامعة العربية الا ان تنتظر تقرير اللجنة علة يكون حاويا لحل المشكلة من وجهة نظرهم فاذا ما سألنا انفسنا - ويظهر اننا سنسأل انفسنا كثيرا - في مصلحة من هذا الاعتراف بتلك اللجنة فلسطين أم من بعثها من سادة الحرب في بريطانيا واميركا ؟ كان الجواب واضحا كل الوضوح بحيث لا يحتاج الى شرح . فهذا في مصلحة من اردوا ان يكون لتلك اللجنة صفة رسمية شرعية .

ثم كان ان اعلنت اللجنة تليفقاتها المشؤومة بما فيه من استهتار مشين بمصالح فلسطين وسكانها وكان ان حنق الرأي العام العربي على التقرير وماجمه بشدة فما كان من الامين الا ان يندمج في التيار . فهاج وماج ثم أعلن انعقاد مجلس الجامعة يوم ١٨ مايو للنظر في ذلك التقرير ولكن يظهر ان عزام بانسا يؤمن اينانا مطلقا بالمثل القائل « في الثأني السلامة وفي العجة الندامة » اذ اجل الاجتماع ولم ينعقد بعد حتى كتابة هذه السطور .

ومن الواضح في سياسة الجامعة العربية ازاء مشكلة فلسطين انها تنظر اليها نظرة غريبة حقا من وجهة نظر الشعوب التي تكافح من اجل التحرر ، فهي دائما تنظر الى المشكلة كأنها مشكلة هجرة وبيع اراض وانه اذا حلت تلك المشكلة كان فيها حل مشكلة فلسطين وينسى زعماء الجامعة ان المشكلة مشكلة استعمار ليس الا . وما مسألة الهجرة وبيع الاراضي الا فاحا ينصبها للوطنيين العرب واليهود كي يقعوا فيها فبلتقت العرب لمحاربة اليهود ، وبلتقت اليهود لمحاربة العرب دون محاربة أس البلاء .

ذلك هو موقف الجامعة العربية - التي تعبر عن رأي حكومات الدول العربية - في مشكلة فلسطين ، وهو موقف يتنافى تماما والاهتمام بتحقيق آماني للشعوب العربية . فلماذا وقفت الجامعة مثل ذلك الموقف ؟ ولماذا يراعي متزعموا الجامعة مصالح بريطانيا دون مصالح الشعوب ؟ ان ذلك راجع الى ان الجامعة ليست جامعة شعبية مبنية على اساس جماهيري متين يجعل لها من القوة ما يساعدها على كسر شوكة الاستعمار ، ذلك هو الجانب القائم من الموضوع ولكن هناك ناحية تبشر بالخير الا وهي ازدياد قوة الديموقراطيين داخل البلاد العربية وهجومهم المستمر على الاستعمار واذا بهم ودفاعهم عن

فلسطين وسكانها وعدائهم للصهيونية وقد وضح في السنين الاخيرة مدى
تأييد شعوب الشرق الاوسط لقضية الحرية والديمقراطية في فلسطين فقد
اشتركت البلاد العربية في التضال الوطني في فلسطين سنة ١٩٣٦ ضد
الاستعمار البريطاني وذلك بالرجال والعناد وكان قائد الثورة الفلسطينية
اذذاك أحد المجاهدين العراقيين وتآلفت في العراق احزاب ديمقراطية كان من
بنود برنامجها : الكفاح من اجل فلسطين حرة ديمقراطية كما تآلفت فيها جماعة
من المعادين للصهيونية من يهود العراق لكافة الصهايونية وتحطيمها . وقد
تآلفت في سوريا ولبنان لجنة من الاحزاب للدفاع عن فلسطين ويعطف سكان
الجزيرة العربية على قضية اخوانهم في فلسطين عطفًا لا يفوقه عطف ويؤيد
الشعب المصري قضية فلسطين تأييدًا تامًا كما وضح في الاضراب الاخير الذي
نادت به اللجنة الوطنية للعمال والطلبة احتجاجًا على تقرير لجنة التلغيق وان
اختلفت تلك المظاهر المتعددة من التأييد الشعبي فانها تشترك في الجوهر الا وهو
توجيه الثقل ضد الاستعمار لا ضد اليهود كما يريد الاستعمار وفي هذا يتضح
الاتفاق الواضح بين النظرة الحكومية والنظرة الشعبية .

ويعمل الديمقراطيون الآن في اكتساب اكبر ما يستطيع كسبه من الحقوق
الديمقراطية للشعوب كي تكون لها الكلمة العليا في منظمة الجامعة العربية . وهم
دائمون على نشر الوعي بين الجماهير وتوضيح جوهر قضية فلسطين وارتباط
قضايا الشعوب العربية بها وينشرون الدعاية اللازمة لنبد قرا لجنة التلغيق
نجد النواة .

ان قضية فلسطين ليست قضية سكانها فحسب بل هي قضية شعوب
الشرق الاوسط اجتمعوا . ان قضية فلسطين حلقة يسهل منها كشف الاستعمار
وفضحه لا ينبغي ان تفوتها .

فيا شعوب الشرق الاوسط !

اتحدوا فباتحادكم لا يكون من السهل على المستعمر ان يحطكم الواحد
بعد الآخر وتعاونوا فان تعاونكم ضربة للاستعمار الغاصب .

وتكتلوا كي تكونوا الصخرة التي تتحطم عليها سفينة الاستعمار
البالية .

عاش اتحاد الشعوب العربية لتحقيق الحرية والديمقراطية .

لهذا نحن نناضل مع
فلسطين
سعيد خيال
عن لجنة نشر الثقافة الحديثة

لماذا نناضل في سبيل القضية الفلسطينية ؟

ما هي الاسباب التي تدفعنا للوقوف مع الشعب الفلسطيني الباسل
في كفاحه للتخلص من الاستعمار والصهيونية وبناء دولة وطنية ديمقراطية في
فلسطين ؟

تتحدى الاوساط الرجعية التي ينطقها ويسكنها الاستعمار البريطاني ،
بان اساس كفاحنا في فلسطين هو الدين المشترك ، والعروبة المشتركة كأصل
عرقى نتوارث عناصره في ذمنا فيجمعنا نحن والفلسطينيين في واحد ، ويميزنا
عن غيرنا من شعوب الارض وذلك بصرف النظر عن تعاقب الاجيال وتقلب
الاوراق . هذان عند المستعمر وشيعته هما المحركان الحقيقيان لوقوفنا جنباً
لجنب مع شعب فلسطين المناضل اما ما عداهما فباطل وقبض الريح .

يزيد الاستعمار بذلك ان يصمم كفاحنا التحريري بالتعصب الديني
والعنصري ، لتسخط علينا الدنيا ، فننزل عن وجهة الحرية العالمية وينفرد هو
بنا ليدربنا بروحبيته المعروفة ويبرر ضرباته بأنها عمل انساني نبيل .

ويريد الاستعمار ايضا ان يحول القضية الفلسطينية من قضية وطنية
تحريرية هو المجرم الاول فيها ، الى قضية دينية عنصرية ، مركزه فيها مركز
الحكم المحايد . وذلك يلقي تبعه نكبتها على الاقليات الدينية والاجنبية لينصرف
اليها النضال وتقع الفتنة ، ويبقى المستعمر آمناً ثابت القدم في فلسطين .

اما الاوساط الرجعية فلها - فضلا عن فتات المستعمر - مصالح اخرى
انها تحاول الباس جميع قضايانا ثوب الدين والعنصرية ، واخضاع كافة
مشاكلنا لمعاييرها المصطنعة الزائفة ، بغية ستر جرائمها عن أعين الجماهير

الكاذبة • وسد منافذ الحرية في وجوههم • وبذلك يسهل علينا تصليلهم وتحويل ضرباتهم بعيدا عن رؤوسها المظلمة •

اننا نحن لانهتم ببيان هذه الحقائق هنا لانها فقط حقائق يحاولون طمسها وانما لانها مرتبطة بالاعيب استعمارية ورجعية ينبغي كشفها • ولكن ليس هذا فقط ، بل اننا نحن نهتم بتبديدها لاننا نود ان يعلم الجميع ، ان الحنين الغامض والانفعالات العاطفية المتقلبة والنظريات الرجعية الكاذبة الباطلة ، ليست هي الاساس الذي نقيم عليه نضالنا التحريري في أي وجه من وجوهه بل اننا نؤسسه ونقيمه على حقائق راسخة ، لتضمن هي بذاتها استمراره ونعاضله ، فيكون نضالا خلاقا بشعبنا ، نضالا بطوليا عارما لا يهين أو يحطمه الاعداء ، وسيحطم كافة الاعداء •

ان شعب فلسطين يناضل ليموز بحقه المطلق في تقرير مصيره حرا ديمقراطيا ، انه يناضل لتخليص فلسطين من الاستعمار البريطاني ، ولتطهيرها من الصهيونية ، ونحن نقف معه ، في نضاله هذا لاننا اعداء للاستعمار والصهيونية ولاننا وطنيون احرار ، نحترم حق الشعوب في تقرير مصيرها ، ونبدل ما وسعنا البذل لتوفير هذا الحق وتأمينه ، يقينا منا ان الحرية وحدة لا تتجزأ ، وان انتهاكها في أي مكان هو اضعاف للجبهة الشعبية الساعية لعالم أفضل وتقوية لاعداء التقدم ومستغلي الشعوب • ألا يقف شعبنا في طليعة هذه الجبهة •• ألا يلقي ما تلقاه من هؤلاء الاعداء ؟

ان فلسطين تقع على حدودنا العامرة ، ولذلك يشكل الاستعمار البريطاني الجاثم فيها خطرا ماحقا على حركتنا التحررية ، ألم يصرح الاستعماريون بان مركزهم في فلسطين يجعلهم على بعد ساعتين فقط من القاهرة ؟ وبذلك يبقى سيفهم معلقا فوق رقابنا حتى جلائهم عن أرضنا • ويتمكنون من التسلط علينا والتحكم في شؤوننا الداخلية والخارجية •

لهذا نحن نناضل لكي تتحرر فلسطين ، فيتم لنا التحرر •

ان فلسطين العزيزة هي التي تصل بين وادي النيل وبقية البلاد الشقيقة ، فنظري الموصلات تمر جميعها عبر فلسطين • ويستطيع الاستعمار البريطاني الكامن فيها ان يقطع علينا الطريق ، وبذلك يتعذر علينا ان نتبادل المساعدات عند الحاجة ، كما يتعذر علينا تبادل التجارة ، وفي هذا اضعاف كبير لنا ولهم • الا يؤدي هذا الى شل الجامعة العربية ؟ اليس هذا سيفتح استعماريات معلقا فوق رؤوسنا ؟ نعم ونريد ان نحطه • ولهذا نناضل مع شعب فلسطين •

ان فلسطين موقع استراتيجي يشرف على شرق البحر الابيض ويتحكم في قنال السويس . ألم يصرح الاستعماريون ان مركزهم في فلسطين يجعلهم على بعد ساعة واحدة من القنال ؟ وبذلك يكون الاستعمار البريطاني النازل بها في مركز يساعد على محاصرتنا لا سيما وهو متحكم في غرب البحر الابيض ، وفي شماله وجنوبه على العموم . ان الحلقة الاستعمارية المضروبة حولنا تكاد ان تخنق انفسنا . فلنناضل مع فلسطين الالية لتخظيم عقدة هذه الحلقة .

ان الاستعمارية البريطانية لتكذب كذبا مقصوحا حين تعلن انها آمنة مطمئنة من شعوب البلاد العربية ، وانها انما تحتفظ بجيوشها المحتلة فيها بقصد حماية هذه الشعوب من خطر محتمل من الخارج . كذبت بريطانيا . انها تخشى اول ما تخشى شعوب الشرق الاوسط على العموم . وشعبى وادى النيل على وجه الخصوص ، لان هذه الشعوب لم تهادن الاستعمار ولم تسكت عنه . انها تناضل لاستقلالها وتحررها من نيره . وتحررها معناه ضياع مصالح بريطانيا الاستعمارية القائمة على استغلال هذه الشعوب وحكمها بالحديد والنار .

وان مصر لتقف في طليعة شعوب الشرق الاوسط في النضال ضد بريطانيا الاستعمارية وذلك بحكم المرحلة التي بلغتها من التطور ويحكم عدد شعبيها ونمو الطبقة العاملة وتعمق وعربها . نعم ايها الاخوان ، فلاناقض بيننا وبين الاستعمار يظهر حادا فاصلا لا سبيل اليوم الى تخفيفه او المصالحة فيه . وهذا ما يشعر به الاستعمار ويصيب له آف حساب . ولذلك فهو متشبث ببقائه في فلسطين ، ليركز مدافعه هناك ويصوب فوهاته الى قلوبنا .

ولهذا فنحن نخوض مع فلسطين معركة واحدة ضد عدو مشترك .

ايها الوطنيون : ليس الاستعمار البريطاني هو وحده عدو فلسطين وعدونا ، ان الصهيونية لتتشب اظلمرها في قلب فلسطين العزيرة . واذا كان الشعب الفلسطيني الباسل يرمى بثقل نضاله فوق رأس المستعمر البريطاني باعتباره أصل الداء ، الا أنه لا يهادن الصهيونية بل يقاومها بغير هوادة . ونحن نقف مع الشعب الفلسطيني في محاربتة للصهيونية المجرمة فما أسباب ذلك ؟

ان الصهيونية حركة رأسمالية عدوانية تساعد الاستعمار البريطاني وتعتمد عليه في نهبها لفلسطين . انها تسعى لاجراج أهلها من ديارهم

وديار آباؤهم وأجدادهم الاولين . ثم انها تسعى لفرض دولتها الرأسمالية الارهابية على فلسطين وجيرانها من بلاد العرب . ولذلك يحاربها الفلسطينيون وتحاربها الشعوب العربية ويحاربها نحن معهم دفاعا مشروعا عنها وعنهم ، وعداوة منا للرأسمالية العدوانية .

ان الصهيونية في احدى مظاهرها حركة دينية عنصرية متعصبة . فهي تساعد على بذر بذور التعصب الديني والعنصرى بين أفراد شعبنا . وتساعد على قيام الحركات الفاشية عندنا . فتتجه للاستعمار وشيئته فرصة اثاره الفتنة بيننا ، وتحويل أنظار الجماهير عن أعدائهم الحقيقيين وصرفهم عن التفكير في الاوضاع المرة التي يواجهونها ويحيون فيها .

ولذلك يهمننا اقتلاع الصهيونية من جذورها . ولهذا فنحن نفاضل مع شعب فلسطين .

وان الصهيونية بما لها من نفوذ في العالم تعمل دائما على اثاره العداوة ضدنا وعرقلة مصالحنا المشروعة . انها تشترك مع الاستعمار البريطاني في حجب المؤامرات لنا وانها لتتحته على البقاء في مصر وتقوم له بدور الطابور الخامس . وثمة امر آخر ، لقد سعت خائبة لمنع مؤتمر سان فرانسيسكو ، الذى سبق نشأة هيئة الامم المتحدة من الاعتراف بميثاق الجامعة العربية .

وان الصهيونية خطر كبير على اقتصادنا الوسطى . انها كحركة استثمارية رأسمالية . تتمتع بسلطان الاستعمار البريطانى وامتيازاته . وتعتصر موارد فلسطين وقواها ، وهى في مركز يساعدنا على احراج كياناتنا الاقتصادية وتخریب صناعتنا الوطنية واليهود بمستوى معيشة شعبنا الكادح . ولهذا نحن نعاديها ونكافحها .

ثم ان الصهيونية كحركة دولية تقوم على تمزيق الطبقة العاملة واضعاف كفاحها التحريرى ضد قوى الظلام ، وانقد رأينا كيف أن وحدة الطبقة العمالية وكفاحها الجديد يساعدنا مساعدة جديدة في نضالنا الديمقراطى . ألم يوقف اتحاد النقابات العالمى في صف عمالنا المناضلين في سبيل اسعاد شعبنا وتحرره ؟

الاستعمار البريطانى وشريكه الصهيونية هما الجوانب الاصيلان لفلسطين ولقد رأيتهم أيها الاخوان أنهما هما ألد أعدائنا ، وان قضية

فلسطين هي قضيتنا ، قضية استقلالنا وسيادتنا ، قضية خبزنا وحريتنا .
وإذا كان نضالنا الوطني يهدف الى تحقيق استقلالنا التام ، فان نضالنا
الديمقراطي يهدف الى رفعة شعبنا وسعادته ، فان نضالنا في سبيل
القضية الفلسطينية هو لكفالة هذه الرفعة وتأمين تلك السعادة .

اننا نرى أن احدي وسائل النضال الفعالة هو أن نعرض قضيتنا
على مجلس الامن ، فهناك ملتقى أنصار الحرية وأعداء الاستعمار ، وهناك
تتكشف التحيل وتبطل الاعييب .

وان الجبهة العربية العليا التي تضم خيرة الوطنيين الفلسطينيين
وتمثل مصالح فلسطين وشعبها أصدق تمثيل لتري مثل هذا الرأي أيضا
بالنسبة للقضية الفلسطينية فلنضغط ضغطا عائلا حتى يتم عرض القضيتين
على مجلس الامن ، ولنرفض في حزم موقف المتفرج الذي يبرأ لنا أن نقفه
من مناورات المفاوضات التي تقوم على مهانة الاستعمار ومشاركته .

اننا ندرك حقا أن عبء نضالنا ضخم وان تبعاتنا التاريخية جسيمة
واندنا لنؤمن بقسوة شعبنا ونؤمن كذلك بحقنا المطلق في الاستقلال
والديمقراطية . ثم اننا لسنا وحدنا . . . ان في العالم قوى شعبية
تحريزية تتعاظم يوما بعد يوم ، وتكسح صروح الاستعمار والرجعية في كل
مكان ، وعلى رأس هذه القوى يقف ماردي جبار هو الاتحاد السوفياتي
نصير الشعوب ، الذي كان لقوته الفضل الاول في اعادة القلعة المحورية ،
والذي ناضل ويناضل في معارك السلم كما في معارك الحرب لتبديد
قوى الظلام ، وتأمين حق كل شعب في أن يقرر مصيره بنفسه .

اننا أقوياء بشعبنا ، أقوياء بصلابة ارادتنا وتبصرها وأقوياء بحلفائنا
فلنضرب الاستعمار وشيعته ضربة الواثق الجري ، ولنرتفع بفضل نضالنا
الى ذروة البطولة ولننتقدم لنصنع تاريخنا بأيدينا . سنقول له كن
وسيكون .

الموت للاستعمار ، الموت للصهيونية ،

عاشت فلسطين الناضلة ، وعاش تضامننا معها في النضال .

قصيدة
لعبد الرحمن الشرفاوى

كم ذا نخون بطولة الشهداء
فيما الضحايا القاطعات مع الصبا
وتخطف الدنيا الخراب وزلزلت
ومشى بها الحرمان هربد الخطا
عجبا اخاضتها جحيمها ساحقا
ماذا تريد ؟ وكل ما فوق الثرى
هل كانت الامم الا وثبة
كانت لكي تحيا الشعوب جميعها
انظنها اكذوبة مشؤومة
يا خسائن الامم ، والدم ، والني
ماذا تريد ؟ وباسم آية خدعة
الشرق يابى ان تعريد فوقه
والليل قد حمل الواء لشدة
قد تبار منذ اليوم من هول الضنى
ازعمت انك بالرشاء تحيطه
انظر الى الفلاح ينخره البلى
انظر الى العمال كيف ترنحت
الكااحون سرقتهم حيواتهم
او ما سفت دماءهم وجعلتها
مرغت اهل الشرق في خيل الطوى
ان يصنعوا التاريخ في عليائهم
هو ملكها ؟ وقضاؤها يجرى به
يا ايها المستعمر امض الى مدى
وخن الضحايا سادرا ، ومضللا
قد جئت في الشرق الكريم بعصبة
نهضت فلسطين الجراح ؟ وربما

يا موغر الموتى على الاحياء
وادي الظلال الفائح الاقياء
اعماقها بفجائع مسوداء
كالهول في كسف من الظلماء
ليمسود الاستعمار بالبلواء
قدر من الحريرة البيضاء
للعالم المترنم الموضاء
صدوان تحت القبة الزرقاء
كم ذا نخون هزاي الشهداء
ذلك الحقائق من لظى ودماء
تلقى الشعوب ؟ ونحت اى طلاء
أبد الزمان ؟ وآخر الاناء
كبرى ؟ فاية شدة ولواء !!
فتنهضت غضبانته في الماء
اغرب ؟ فانك أنت بيت الداء
ويهسير من نار الى رمضاء
خطواتهم مكتاة الاعياء
واضفتها نعاء على نعاء
ارهامة للقلة الفضلاء
وخلقت اجيالا من العظماء
فليترك التاريخ للدماء
عبر الحوادث - فوق كل قضاء
تكبد على طبق من الاشلاء
وأرم السلام بكفك المشلاء
زودتها بالمال والاجسراء
أنت ؟ فليل تعصب الجهلاء

همسان ٠٠ صهيونية مدفوعة
ونكر بطشك فوق أعراف الربى
لتفصل الاحرار في ضرباتهم
أو تست ظفر الغول ينفخ باللظى
ان الغلالات التي استزهرت بها
تهتك الاسداف عما خلفها
ماذا تريد وما هناك ٠٠ وما هنا
جرح يسيل من الجحيم وهزة
كم وثبة تحت الضلوع كريمة
ناحت بها الجنينات وهي كظيمة
قد الهب السوط الظهور وهدمت
فالاسد في وديانها مشبوبة
حمم من الويل يفجرها الجوى
لا آه من منذ اليوم قد جن الظما
وقد التقى الاحرار بعد تباعد
فستبلغ الايام من تفريقهم
ما أروع الاحرار في ضرباتهم
طاقات أمكان ستشفي في غد
أما لنهدم عالما مترنحا
نبنيه من دمناء . ومن زهر الصبا

مجنونة للتخريب والافناء
كالمار يرهق خاطر العذراء
ما تلك غير خديعة شمطاء
أو تست ناب الحية الرقطاء
لتقل فوق التزيئة الخضراء
وتبين عن أطعاعك العمياء
تتفجر الدنيا من الغلواء
تفضى الى الحرية الحمراء
مشحونة بالانسة السجاء
فتطلقت كالذرة الهوجاء
تحت الجوانح رعدة البغضاء
والجن منتفض من الصحراء
من منيع الحرمان واليابساء
ومقامنا الصديان فوق الماء !
نكر ٠٠ فأى مدى ٠٠ وأى لقاء !
ما يبلغ الصبياد من عنقاء ٠٠ !
كالسبل لا ٠٠ كالزعزع النكباء
ذبيبا تسير على ود واخاء
وغدا سنبنيه وأى بنساء
يتاود الأنغام والأصواء

تحية الشعب السوداني
عبثه ذهب
عن جماعة أم درمان

أيتها الزميلات ، أيتها الزملاء :

خلقت عصابة الأمم نظام الانتداب ، وبمقتضاه وضعت فلسطين
الشقيقة تحت الانتداب البريطاني وبمعنى آخر تحت استغلال بنوك
اتجنفرا الخمسة ولخدمة الامبراطورية البريطانية البرية .
وقبل ذلك بعمدين كان الانجليز قد اكتسحوا مصر ، ثم السودان
لاستغلال أشنع .

وقبل ذلك وبعد ذلك كانت الاستعمارية الانجليزية مصطحبة برنيقتها
الفرنسية قد طوقت العالم بسلسلة واحدة طلاؤها الظاهر ، الاخذ - كما
ادعوا - بأيدي البلاد المتأخرة الى مدارج الرقى والحضارة ، وجوهرها
الاستغلال المفضوح .

ولكن الشعوب لم تهدأ يوماً : ففي مصر حدثت ثورة عام ١٩١٩ وفي
السودان اشتعلت أخرى عام ١٩٢٤ وفلسطين لم تنم منذ اقرار الانتداب .
ومما زاد الطين بلة ذلك الوعد المشؤوم وعهد بلفور ، يجعل فلسطين
وطناً قومياً لليهود الوعد الذي قابله الشعب الفلسطيني قرابة نصف
قرن بالكفاح والكفاح وكاد أن ينتصر لولا تلك العنصرية البيغضسة التي أخذ
الاستعمار وربيبته الصهيونية تفرق بها بين جماهير اليهود البائسة ، وجماهير
العرب الشقيقة .

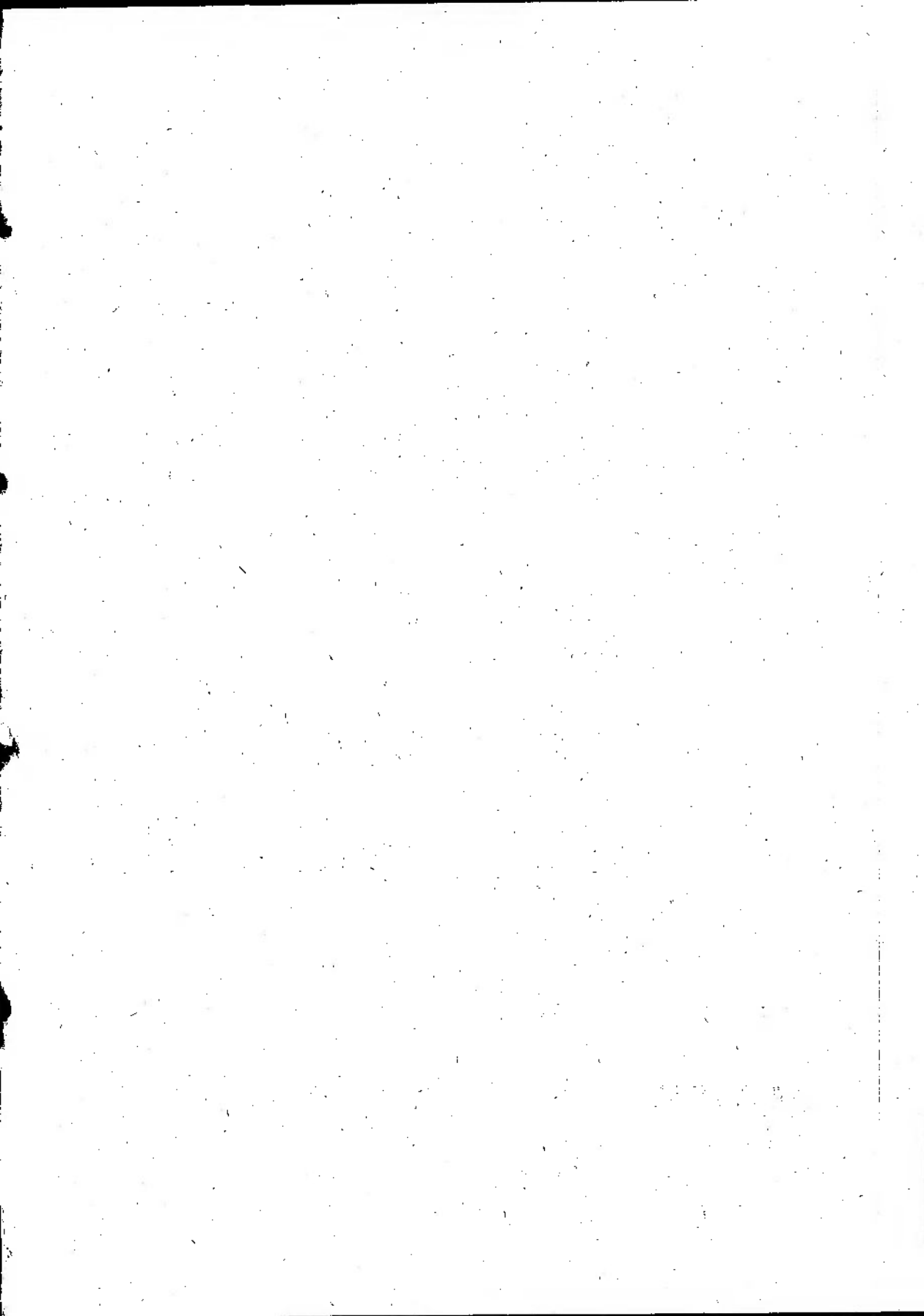
والى عهد قريب ، أيتها الزميلات وأيتها الزملاء كان الشعب السوداني
يشترك اشتراكاً عاطفياً في حوادث فلسطين الكافحة ضد الاستعمار ،
إذ أنه كان يحس بأنه مظلوم وأن فلسطين مظلومة مظلومة مثله .

ولم يكن الشعب السوداني ليظل عاطفى المسامحة في حوادث فلسطين
الى آيد . . . *

* بقية الصفحات منزوعة .

و بنائق

الحركة المصرية للتحرير
الوطني



وقد اعتاد كوادر الحركة الشيوعية المصرية على تسميتها (ح.م) أو (حمو) ، ويمكن القول بأنها كانت من أوائل المنظمات الشيوعية التي نشأت في مطلع الأربعينيات وأكثرها شعبية .

وقد تميزت « ح.م » فور نشوئها بتبنيها لشعار « التمصر » بمعنى أن يكون الكادر الاساسى كله أو غالبية العظمى من المصريين ، وبعد « التمصر » كان هناك أيضا شعار « التعميل » بمعنى الاسراع بكسب وتربية كوادر عمالية ودفعها لاحتلال مكان القيادة في المنظمة .

وقد جابهت هذا التنظيم منذ قيامه مهمة تحديد موقف متميز من قضايا عديدة قومية ووطنية واجتماعية واقتصادية وتحديد شعارات متميزة عن شعارات البرجوازية تجاه هذه القضايا .

وقد اعتادت قادة « ح.م » أن تكلف أحد أعضاء قيادتها بدراسة القضية موضوع النقاش واعداد تقرير مفصل عنها ثم تقديمه كمادة للنقاش أمام اللجنة المركزية للتنظيم .

وهذه الوثيقة التي تقدمها الآن هي التقرير الاول الذى طرح على اللجنة المركزية للتنظيم لدى مناقشة القضية الفلسطينية ، ومن هنا تكسب هذه الوثيقة أهميتها التاريخية ذلك أنها توضح الخلفية الفكرية للقرارات والمواقف التي اتخذها هذا التنظيم في هذه الفترة وما تلاها .

وان كنا لا نقرر أن التنظيم قد وافق على مجمل هذه الوثيقة انما هي مجرد أفكار لاحد قادته أعدت كمسروع للمناقشة .

ولعل هذه الوثيقة - وبغض النظر عما احتوته من آراء قد يختلف أو يفتق معها القارىء - توحى بعمقها وبالجهد المبذول فيها ، بالجدية التي أخذت بها « ح.م » القضية الفلسطينية - وتطوراتها .

المشكلة الفلسطينية *

: التطور السياسي والاقتصادي

والاجتماعي للبلاد

ب : المهمات والتعاونيات

الموقف الراهن في فلسطين هو بطبيعة الحال نتاج للتطورات السياسية والاجتماعية التي حدثت هناك خلال العشرين عاما الاخيرة . فعندما حلت انجلترا مكان تركيا في ممارسة القهر بدغم من المستعمرين الصهيونيين ، غدا تطور البرجوازية الوطنية الصناعية تطورا طبيعيا امرا شديدا الصعوبة بالنسبة لبلدان الشرق الاوسط الاخرى . . . وقد أدى ذلك أيضا الى صعوبة تكون طبقة من المثقفين الوطنيين المستنيرين تستطيع ممارسة الحكم . وهكذا فان الطبقة التي كانت تمارس القيادة خلال الاحتلال التركي والتي انبثقت أساسا من الطبقة الانتطاعية قد استمرت في التصدر مع قليل من التكيف مع الظروف الجديدة (أي الرأسمالية) ، وهكذا فقد باشرت استغلالها للفلاحين من خلال شكل الرأسمالية الزراعية لكبار ملاك الأراضي العرب . وكان هؤلاء هم الذين يشككون - والى وقت قريب - العامل الأماسي في تحديد السياسة الفلسطينية من جانب السكان العرب .

* عثر على أصل هذه الوثيقة ضمن بعض الاوراق الشخصية لهنري كورزيل ، أحد مؤسسي تنظيم ح . م . و شمة دلائل عديدة تؤكد أن كورزيل هو صاحب هذا التقرير ، وهو الذي قدمه للجنة المركزية للتنظيم ، كأساس لسياسة التنظيم تجاه القضية الفلسطينية ، والأصل الذي عثرنا عليه عبارة عن نسخة كربونية من تقرير مكتوب بالالة الكاتبة الفرنسية . وعنوانه : Le Probleme Palestinien . وتنتهي الوثيقة بعبارة

وقد قمنا بترجمته الى اللغة العربية مراعين الدقة الواجبة التي تحفظ للوثيقة قيمتها التاريخية .

وكانت قاعدتهم الاقتصادية تقوم على أساس زراعة واحدة هي الموالح
وبذلك أصبح التطور الحديث للامة العربية الفلسطينية ناقصا مثل
تطور بقية جيرانها من العرب في منطقة الشرق الاوسط .

أما عن التطور الصناعي للبلاد فقد تأثر منذ عام ١٩٢٠ بهجرة اليهود
الذين حملوا معهم رؤوس أموالهم ، وتأثر أيضا بتصدير رأس المال الانجليزي
الى البلاد بتزايد مضطرب وهذه الاموال الانجليزية كانت اما تستثمر
مباشرة بواسطة شركات انجليزية ، او يتولى استثمارها المهاجرون اليهود .
وهكذا أبعد العرب عن السيطرة على أهم القوى الانتاجية في بلادهم .
ولم تستطع البرجوازية اليهودية التي نشأت في مثل هذه الظروف - او بالدقة
لم تنشأ - أن تستعين بحركة الشعب الفلسطيني للعمل لتحرير البلاد ، خاصة
وأن الشعب كان يتكون أساسا من العرب ، ولم يكن باستطاعته الوثوق
باليهود وهم عناصر أجنبية منعزلة عن حركته . وكان المهاجرون اليهود في
هذه المرحلة خاضعين لسيطرة الانجليز خضوعا تاما وكانوا مجرد أداة في يد
الاحتلال . في حين ظهرت في صفوف الشعب - بعد ذلك - طبقة عاملة
منظمة (أغلبها من اليهود) وقدمت مطالب مستقلة ، وكان تنظيم مثل
هذه الطبقة يمثل خطرا داهما على البرجوازية .

لقد كان الصهاينة منذ البداية ، أي منذ عام ١٨٢٨ أداة دعم ومساندة
وعمالة للامبريالية في فلسطين (راجع كتاب ريناب من ص ٧٥ حتى ص ٨٠)
وكان الصهاينة يشكلون الاغلبية الساحقة ليهود فلسطين ، ويتطلعون دوما
لتعزيز مركزهم تجاه السكان العرب ، والعمل على احكام قبضة استغلالهم
لهم . أما كبار الملاك العرب فكما ازداد عداؤ اليهود لهم كلما ازداد بحتمهم
عن حماية امبريالية أخرى وهكذا لعبت الامبريالية الالمانية دور المهم لكبار
الملاك العرب ، ثم ما لبثت الفاشية أن لعبت دورها أيضا .

كيف كان الموقف الاقتصادي في عام ١٩٣٦ ؟

وصل رأس المال الانجلو - اميركي في ذلك الحين الى ٣٠ مليونا من
الجنيهات وما يذكر في هذا الصدد ، ان اهتمام اميركا بفلسطين يرجع الى
عام ١٩٢٤ ، ان لم يكن قبل ذلك . ففي تلك السنة ، وقعت الحكومتان
الانجليزية والاميركية اتفاقية تضمن عدم الشروع في اعداد اجهزة ولوائح
الدولة الفلسطينية دون اتفاق مسبق بينهما .

وكانت الامتيازات تمنح منذ امد لاستغلال البحر الميت ، وبناء مولدات
للكهرباء على ضفاف نهر الاردن ، وأقيم مصنع للاسمنت بالقرب من حيفا .

وكان رأس المال الانجليزي يحتفظ لنفسه في كل مكان بنصيب الأسد ،
 ليس هذا فحسب ، بل أنه كان يسيطر أيضا على واردات فلسطين ، ولما
 كانت واردات فلسطين أكثر من صادراتها فقد حصل الرأسماليون الانجليز
 - وباستمرار - على اعتمادات دائمة بالعملة الانجليزية على حساب الشعب
 الفلسطيني ، وبزيادة الواردات على الصادرات تأثرت أيضا حصيلة البلاد من
 الجمارك ، ويمكن أن نسبة الواردات الى الصادرات وصلت في فلسطين عام
 ١٩٣٥ الى ٥٥٠٪ .

الحصيلة الجهرية السنوية (الوحدة المستعملة (مليون ليرة فلسطينية)

السنه	الحصيلة
١٩٢٤ - ١٩٢٥	٦.٣
١٩٢٥ - ١٩٢٦	٥.٣
١٩٢٦ - ١٩٢٧	٤.٥
١٩٢٧ - ١٩٢٨	٥.٣
١٩٢٨ - ١٩٢٩	٥.٤
١٩٢٩ - ١٩٣٠	٥.١
١٩٣٠ - ١٩٣١	٤.٢
١٩٣١ - ١٩٣٢	٤.٠
١٩٣٢ - ١٩٣٣	٧.٩
١٩٣٣ - ١٩٣٤	١١.٣
١٩٣٤ - ١٩٣٥	١٣.٥

وبطبيعة الحال فان النسبة العالية من هذه الواردات كانت تستورد
 من انجلترا ومن ثم فان العائد الاكبر من الفائدة كان يرجع اليها ، فمن
 بين تسنين دولة تورد منتجاتها الى فلسطين تحتل انجلترا المركز الاول (٢٥٪)
 بينما تورد ألمانيا (١٢٪) والولايات المتحدة (٨٪) .

وكانت حصيلة الجمارك تشكل في فلسطين في عام ١٩٢٠ نسبة ٢٣٪
 من إيرادات الحكومة ، أما في عام ١٩٢٥ فقد ارتفعت هذه النسبة الى ٥٠٪
 ومن ثم فقد وجد فائض في الإيرادات كان يتزايد باستمرار فقد بلغ عام
 ١٩٣٢ مبلغا قدره ٤٩٩٩٥٢٣ ليرة فلسطينية ثم وصل الى ٢٢٢٢٢٢٢٢
 ليرة عام ١٩٣٥ .

وهكذا فإننا نجد أن هذا السيل من الواردات يتفق تماما مع المصالح البريطانية ، خاصة وإذا وضعنا في الاعتبار نوعية هذه الواردات التي تنضج من الجدول التالي :

(بالليرة الفلسطينية)

القيمة عام ١٩٣٤	القيمة عام ١٩٣٠	السلعة المستوردة
١٢,١٢٠,٠٠٠	٥,٤٦٠,١٤٤	مواد استهلاكية
١,٠٠٦,٠٠٠	٥٩٧,٥٧٤	مواد أولية ومنتجات مصنعة

وتنقسم الواردات الى ما يلي :

النسبة المئوية	السلعة
٪٢٣	مواد غذائية
٪٥٤	منتجات مصنعة
٪ ٨	موارد أولية
٪١٥	خلافه

كذلك فإن بريطانيا تستأثر بالميزات الأساسية في مجال الصادرات الفلسطينية أيضا ، فهي تحتل المرتبة الأولى إذ تتسأل ٥٧,٩٤٪ من الصادرات الفلسطينية ، تليها ألمانيا (١٨٪) - وتستوردان أساسا المواد والصابون والأزيوت وتشكل المواد بشكل عام العنصر الأساسي في الصادرات الفلسطينية وتزايد نسبتها باستمرار من هذه الصادرات كما ينضح من الجدول التالي :

نسبة صادرات المواد الى اجمالي الصادرات

النسبة المئوية	السنة
٪٤٨	١٩٣١ - ١٩٣٠
٪٥٦	١٩٣٢ - ١٩٣١
٪٧٢	١٩٣٣ - ١٩٣٢
٪٧٥	١٩٣٤ - ١٩٣٣

وابتداء من عام ١٩٣٦ بدأت مرحلة جديدة من مراحل التطور في فلسطين فقد تهيأت الأسباب اللازمة لتحقيقه ، وبدأت الطبقات الغنية في الاستقرار والشراء ، وكان طبيعيا أن تحاول الخروج من السيطرة الاستعمارية . لقد نمت البرجوازية ، ونمت معها الصناعة ، وبينما كان رأس المال المستثمر في الصناعة (بخلاف الحرف) ٣,٠٠٠,٠٠٠ ليرة فلسطينية ، زاد في ١٩٣٥

الى ٧,٥٠٠,٠٠٠ ليرة فلسطينية ، وذلك بسبب التزايد المستمر في رؤوس الاموال المستثمرة .

وقد وصل عدد المهاجرين (اليهود) الذين يمتلك كل منهم ألف ليرة فلسطينية على الاقل الى ٧٢٧ شخصا عام ١٩٣٢ ، وارتفع الى ٢٢٥٠ شخصا عام ١٩٣٣ ، ثم الى ٥١٢٤ شخصا عام ١٩٣٤ ، ٦٢٠٩ شخصا عام ١٩٣٥ ، أما الودائع في البنوك الفلسطينية في ذلك الحين فقد تصاعدت خلال هذه السنوات أيضا من ٤,٥٠٠,٠٠٠ ليرة الى ٧,٠٠٠,٠٠٠ ليرة ثم الى ١٢,٥٠٠,٠٠٠ ليرة ، ثم الى ١٦,٠٠٠,٠٠٠ ليرة فلسطينية .

وقد جاء في مجلة « اقتصاد فلسطين » عام ١٩٣٦ وفي المقال الخاص بالاستثمارات اليهودية انه « يمكن في كثير من الاحيان الحصول على قروض قصيرة المدى من اغلب البنوك ، وتتصدر قائمة هذه البنوك ، عدد من البنوك الكبرى مثل بنك الاتلو فلسطيني ، وبنك باركليز والبنك العثماني ، وبنك روما » وتقول المجلة نفسها « ان عملية اعادة بناء جهاز القولة تسمح بدفع فوائد عالية على القروض الامر الذي يعنى ان فلسطين تجذب دائما المزيد من رؤوس الاموال ، التي يمتلكها حتى هؤلاء الذين لا يقيمون فيها ، وبرغم ارتفاع نسبة الفائدة ، فان الضمانة جديده ، فنحن نجد مثلا انه في حالة الرهن فان القرض لا يزيد عادة عن ٥٠٪ أو ٦٠٪ من قيمة البناء ودون احتساب لقيمة الارض » . وهناك امكانيات عديدة لاستثمار رؤوس الاموال والحصول على ربح جيد ومضمون في مجال الزراعة ، فالعائد المرتفع لحدائق البرتقال ونظام الرهن ونظام الضرائب تجعل من هذه الاستثمارات شريفا مغريا بصفة خاصة ، وهناك فوق ذلك كله العنصر الايديولوجي . هذه بايجاز لمحة عن موقف اصحاب رأس المال الصهيونيين ونشاطهم .

وهناك سمة مميزة لنظام الضرائب في فلسطين وهي انخفاض نسبة الضرائب المباشرة وارتفاع نسبة الضرائب غير المباشرة ، ذلك انه عند وضع أسس هذا النظام كان الريف فقيرا الى درجة تجعله عاجزا عن دفع المزيد ، ومن ثم فقد ألقى العبء على سكان المدن في صورة ضرائب غير مباشرة . وقد وصف الدكتور جرانوفسكي مهمل الوكالة اليهودية حالة الفلاح في فلسطين في عام ١٩٣٦ فقال « ان الفلاح في حالة بؤس شديد ، الى درجة ان أية زيادة ولو طفيفة في الضرائب سوف تؤثر فيه وتقضي بكأس بؤس » وقال زميله اومسكين في احد خطبه « اذا ما تحسنت أوضاع الزراعة ، فسوف تسوء احتمالات شراء الاراضي » وهذان التصريحان

يفضحان تماما أهداف زعماء الوكالة اليهودية ، ويجب أن نقول ان حكومة فلسطين كانت تساعد على تحقيق هذه المطامع .

وفي صفحات مقبلة سوف نتعرض بالدراسة للوضع الاقتصادي الراهن في فلسطين أما الآن فلنعد مرة أخرى الى منتصف عام ١٩٣٦ فقد تدهور الوضع السياسي الى درجة كبيرة بسبب التدخل الفاشي في الشرق الاوسط والسهولة الفائقة التي تحقق بها هذا التدخل ، وبسبب احتلال أثيوبيا ، وكان هناك أيضا تزايد تدخل الولايات المتحدة في النواحي الاقتصادية وخاصة بعد أن استعاد الاقتصاد الأمريكي مكانه بعد أزمة وول ستريت وقد أدى ذلك كله الى تغير موقف بريطانيا تجاه الصهيونية ، فلم تؤيدهم ، ولما ازدادت أحاديث السكان الفلسطينيين عن التعاون العربي - اليهودي أشارت سلطات الانتداب القائل التي شكلت جوا ممتازا للاعب الرجعية .

وعندما بدأ نجم الفاشية في الافول بعد يونيو ١٩٤١ أخذ الرجعيون العرب يبحثون عن وصاية جديدة ، ومن ثم فقد بدأوا - هم أيضا - في التقرب الى الامبريالية الانجليزية فلقد وجدوا أنه يجب وأنه يمكن عقد صفقة معها .

ولقد وجدوا أن مثل هذه الصفقة ضرورية لمجابهة ذلك التأييد الذي اتخذ طابعا عالميا وانعا - للرأسمالية اليهودية في فلسطين ، وذلك بعد أن ثبتت قابلية فلسطين لاستقبال رؤوس الاموال ، وكانت هذه الصفقة ضرورية أيضا لان الرجعية العربية لم تكن قادرة على الصمود وحدها أمام الاضطرابات المتزايدة في صفوف الشعب العربي ومع احتمالات خروج السكان اليهود من تحت سيطرة الوكالة اليهودية ليتحولوا الى قوة ديمقراطية لا يمكن أن تعارضها .

وكانت هذه الصفقة ممكنة - لان سياسة الامبريالية ، أو بمعنى أدق أسلوبها قد تغير ، ذلك أن انجلترا لم تعد تتعامل في فلسطين مع رأسماليين يهود مبتدئين وانما مع طبقة نشيطة ذات صلات دولية واسعة ، وغدا من الصعب التحكم في انطلاقها ذي الطابع الدولي ، هذا بالإضافة الى أنه كان يتعين عليها مجابهة تضاعد قوى وطنية نشيطة في فلسطين ، وهناك أخيرا ذلك التقليد المعروف والذي يدفع الامبريالية الى مساعدة مختلف المعسكرات بحثا عن توازن للقوى ينهك أعداءها ويشكل أفضل الضمانات بالنسبة لها .

لكل هذه الاسباب وبالرغم من وعد بلفور ، ووجود حزب حاكم موال للصهيونية لم تقدم انجلترا أي تأييد للأهداف الصهيونية ، ولعل هذا دليل

آخر على أن الحزب الحاكم لا قيمة له ، وان النظريات لا تكفي وحدها ، وان سياسة الدولة تتحور وفقا لارادة الطبقة الحاكمة ، وما على الحزب الحاكم سوى التنفيذ .

على هذا الضوء يمكننا أن نفهم طبيعة زيارة الوفد الاقتصادي العربي الى لندن مؤخرا ، أما الجامعة العربية فهي تساير السياسة الامبريالية الانجليزية ، ولعل خير دليل على ذلك هو موقف عزام بك ، فهو يدافع بشدة عن فلسطين ضد التهديد الصهيوني والتدخل الامريكى ، ولكنه يبدو متسامحا للغاية حينما يتعلق الامر بانجلترا ، وتدل تصريحاته العديدة على ذلك بوضوح .

وبعد أن جاء دور الرجعية العربية في فلسطين للتعاون مع انجلترا ، سارعت الرجعية اليهودية فربطت مصيرها بالامبريالية الامريكى ، وبدأ السياسيون الامريكين المهرة يبدون اهتماما خاصا بالقضية الفلسطينية ، وفي نوفمبر ١٩٤٤ نشر « المجلس الامريكى للشئون العامة » « دراسة تقول « ان الرخاء والسلام العالميين يتطلبان قيام سياسة امريكى بنساء تجاه المشكلة الفلسطينية » وأوردت الدراسة اشارات لاتجاهات امريكا في التدخل في هذه المشكلة منها « ممارسة ضغط متزايد على انجلترا حتى توافق على قبول عدد أكبر من اللاجئين في فلسطين الا اذا فضلوا الاقامة في أماكن أخرى » .

وأیضا « وهكذا تأكد أن الظروف لن تستقر في الشرق الاوسط الا اذا وضعت سياسة مستقرة تجاه كل دولة من دول المنطقة » وأخيرا « ان للولايات المتحدة مصالح اقتصادية أساسية في الشرق الاوسط » (البروجيزه ايجبسيان ٢٩ - ١١ - ١٩٤٤) .

ثم تخرج جريدة « جويش كرونكل » الصادرة في لندن في ١٥ - ١٢ - ١٩٤٤ لتعزز هذا الموقف الامريكى بالتدخل في القضية الفلسطينية بقولها « سوف يطعن العالم الى أن الولايات المتحدة تهتم بالدول الاجنبية حين يعرف أن لها لمصالح عملية ومستمرة في فلسطين » .

وشعرت لندن بالقلق حيال كل هذه الدعاوى التى تفتح الباب أمام التدخل الامريكى فقال لورد سترايولجى في ديسمبر ١٩٤٤ أمام « رابطة الدومينيون الفلسطينية » التى يرأسها ، أن اليهود سوف يزدادون في فلسطين بحيث سيصبحون أغلبية فيها خلال عشرة سنوات أو أقل من ذلك . وقال ان العرب يواجهون بذلك صعوبات ومخاوف وأن المخرج الأفضل للقضاء على مخاوف العرب هو أن تتبع فلسطين الامبراطورية البريطانية وتكون منطقتة ذات حكم ذاتى (لادورص) ايجبسيان ٢١ - ١٢ - ١٩٤٤) .

واشتعل الصراع بين الامبريالتين الانجليزية والاميركية في أعقاب
انتهاء الحرب العالمية ، وأعلنت الصحف في ١٧ - ٩ - ١٩٤٥ أن ترومان
أرسل خطابا شخصيا لأتلي يطلب فيه السماح « لحوالي مائة ألف يهودي
من سجناء معسكرات الاعتقال الالمانية بالهجرة الى فلسطين » وقالت أيضا
« ان مستر بيرنس وزير الخارجية يتفاوض مع الحكومة البريطانية بشأن
مستقبل فلسطين » .

ولا شك في أن هجرة مائة ألف يهودي الى فلسطين يقضى على السياسة
الانجليزية بدون أى مقابل . كذلك فاننا يتعين علينا أن ندرك أن أميركا
والصهيانية يلحون الان بشدة على تهجير هؤلاء اليهود الذين عذبوا في معسكرات
الاعتقال مستخدمين مأساتهم التي هزت المشاعر ، وذلك قبل أن يخبروا
تأثير مأساتهم ، ويتلشى في أذهان الناس مجرر تهجيرهم لفلسطين ، ولعل
هذا هو السبب في أن القوات الاميركية قد أحاطت بالمعسكرات مانعة اليهود
المعتقلين فيها من مغادرتها حتى تظل مشكلتهم ملقبة ، ولهذا السبب قال
أيدنهاور في تقرير له نشر مؤخرا « ربما أثار قيام قواتنا بجراسة المعسكرات
التي كان الجسيتابو الالمانى يحرسها ، اختلاطا في الازمان » (لابورص
أجيسيان) ومع ذلك فقد رأينا كيف أفاضت الصحف الصهيونية والاميركية
في الحديث عن المعاملة الوحشية التي تعرض لها اليهود في معسكرات
الاعتقال . وكانت عناوين هذه الموضوعات تلاصق عادة عناوين مقالات
أخرى تطالب برفع القيود البريطانية على استغلال بترول الشرق الاوسط
وكان الهدف من هذه الحملة هو التأثير في الرأي العام ، فلما تحقق التأثير
المطلوب جاءتا بزة عن وكالة يونايتدبريس في ٢ - ١٠ - ١٩٤٥ تقول
أن الجنرال والتر سميت يضع طائرته الخاصة تحت تصرف الصحفيين للقيام
بجولة في معسكرات اعتقال اليهود قورا .

فما معنى ذلك كله ؟

مضاه هو ممارسة ضغط عنيف على الحكومة البريطانية الاجبارها على
ارخاء قبضتها عن فلسطين .

والحقيقة أن الظروف المعيشية في معسكرات الاعتقال لم تكن - تحت
الحراسة الاميركية أى بعد بعد هزيمة النازية بالسوء الذى تحدثت عنه
الصحف ، فهي لو كانت سيئة لما أمكن الاستمرار في اقتناع هؤلاء «الضيوف»
بالاستمرار في الإقامة فيها ، ويمكن القول بأن ظروف المعيشة في هذه
المعسكرات لم تكن أسوأ من ظروف الحياة بالنسبة للكثيرين من سكان
بلدان أوروبا التي تعرضت للغزو الالمانى . واشتدت الحملة في الولايات

المتحدة وأخذ أعضاء مجلس الشيوخ ، وبعض الوزراء يقيمون ضجة مفتعلة حول هذا الموضوع ، واشترك في الحملة عدد كبير منهم ، ولكن عناصر معينة كانت تنشط بشكل خاص في هذا الصدد ، فكثيرا ما تردد اسم ماك كورمير وآخريين أما باقي أعضاء مجلس الشيوخ فقد كانوا يكتفون بالتوقيع على الغريضة نلو الأخرى .

وربما ثار سؤال لماذا كان يمكن اقناعهم بمثل هذه البسطة ؟ وكيف أمكن جر الكثيرين منهم تحت دعاوى الحق والعدل كي يعملوا في خدمة أيديولوجية عنصرية تضر بكل الشعب العربي .

وللاجابة على هذه السؤال يتعين علينا أن نعود فنذكر بالدراسة التي أعدها « المجلس الأميركي للشؤون العامة » والتي تتحدث عن مصالح الولايات المتحدة في فلسطين بل وفي منطقة الشرق الأوسط كله . غير أن الامبريالية الأميركية وجدت أنه من الأفضل والأسهل أن تحقق مصالحها في المنطقة بادعاء العمل « لتخفيف آلام آلاف من اليوساء » .

وهكذا فرضت الامبريالية الأميركية على السياسة البريطانية أن تتخذ موقفا أكثر تسامحا وذلك باعلان الرجعية الاميركية بوضوح أنها قد اتخذت قرارا نهائيا ، وب نجاحها بهارة في أن تكسب الي صفتها جزءا كبيرا من الرأي العام العالمي ، بل وتأييد بعض الاجزاء المتخلفة من الطبقة العاملة ، ولم يعد أمام بريطانيا من طريق ، فهناك « الدمنيون » وهو يتطلب موافقة عينة يختارها الشعب الفلسطيني بحرية تامة ، وهناك السماح لبضعة آلاف من اليهود بالهجرة الي فلسطين وهو اجراء لا يرضى أحدا ، وهكذا اجبرت السياسة البريطانية على قبول مشاركة الولايات المتحدة لها فيما أسمي بمسؤولياتها في فلسطين .

وحتى هذا الموقف المتراجع لم يقبله الاميركيون ، فما أن أذبح النبا حتى سارع الاميركيون باعلان رفضهم له ، واضطر ترومان شخصيا الي تكذيب نبا لجرء بريطانيا رسما الي أميركا ، وغدا واضحا من مناقشات مجلس الشيوخ أن هناك - فقط تأييد لفكرة ارسال قوات مسلحة اذا ما تعلق الأمر بوقف اندلاع ثورة عربية قد تنشب بسبب هجرة اليهود (من تصريح السناتور جونسون) وأصبح واضحا تماما أن الولايات المتحدة قد قررت اذنتهاز هذه الفرصة لوضع أقدامها في الشرق الأوسط .

ومن هنا يتعين على المخلصين من اليهود أن يدركوا أن الامبريالية الأميركية انما تسعى لمصالحها هي ، وإنها قد تتخلى دفاعا عن هذه المصالح

عن الصهيونيين كما فعلت بريطانيا من قبل ، بل قد يأتي يوم تحمل فيه جهود العالم مسؤولية توتر علاقاتها مع بريطانيا ، ومن هنا يجب أن نلح في إبراز خطر تجاهل المتحدثين الرسميين باسم اليهود في بعض الدول للهمة التاريخية الملقاة على عاتق اليهود اليوم ، وهي تدعيم المعسكر المتناحض للامبريالية في بلادهم وفي العالم أجمع وتجنيد كل الجالية اليهودية في بلادهم في النضال من أجل التقدم الاجتماعي وانهاء الظلم الاستعماري .

وقد عقد اليوم مؤتمر بقرولى بين المستر أيك والمستر شنويل وربما اتسع نطاق مثل هذه المباحثات ، خاصة وأن موضوع فلسطين هو أهم نقطة في جدول الأعمال في هذه المفاوضات . وسوف يحاول المستر أيك في هذا المؤتمر التوفيق بين المشروعات البترولية الأمريكية في الشرق الأوسط وبين الذرتيات السرية البريطانية لاستقبال المنطقة ويقترح الأمريكيون بناء خط لأنابيب البترول طوله ١٣٠٠ ميل ويمتد من الخارج الفارسي الى البحر المتوسط على أن تقوم بتنفيذه شركة استنادارد أويل أوف كاليفورنيا ، وشركة جولف أويل كوربوريشن ، اللتين تتمتعان بامتيازات بترولية في المملكة العربية السعودية والبحرين وأم القوين . والمطلوب ألا يمر هذا الخط بالعراق وإنما فقط بالسعودية والضفة الشرقية لنهر الاردن وفلسطين ، وربما أنشىء له فرع يمر بسوريا ولبنان (طرابلس) وربما كانت أهم النقاط المناقشة في هذه المفاوضات هي مطالبة أمريكا بالحصول على قاعدة بحرية على ساحل منطقة الشرق الأوسط . وهذه مسألة ذات أهمية كبرى بالنسبة للسياسة الأمريكية والخاصة بمسألة هجرة اليهود الى فلسطين وباحتمالات إقامة دولة يهودية (فلسطين بوست ١٩ - ٩ - ١٩٤٥) .

ومع ازدياد ضغط الاميركيين بدأت المقاومة الانجليزية تضعف وخاصة

بعد وقف قروض الاحتكارات ولا شك في أن الاميركيين قد أمضوا المسألة الفلسطينية في المساومات المضيئة التي تجرى بينهم وبين الانجليز في واشنطن ولنحاول الآن أن نرى ماذا بقى لدى الانجليز من امكانيات للمقاومة ؟

هناك أساليب مؤقتة ، مثل اثارة القلاقل ، أو تنشيط دور الجامعة العربية بهدف تأجيل عملية الهجرة اليهودية ، وافقادات الثقة في السياسة الأمريكية في المنطقة . كما يمكن للانجليز أن يسعوا لنشر سياسة معاداة السامية في الدول العربية كي يستخدموا بعد ذلك - ضدها الدبابات ، محاولين أن يظهروا للعالم أن باستطاعتهم - هم أيضا - مساعدة اليهود حين يتهددهم الخطر ، ومستغلين هذه الفرصة لتحطيم كل امكانيات حركة المقاومة التي بدأت تنضج معالمها في مصر حيث يحاولون حث الشباب اليهودي والجالية اليهودية كلها على القيام بنشاط صهيوني صاحب .



وبعد أن تابعنا تطور المشكلة الفلسطينية في إطارها الامبريالي ،
فسوف نحاول الآن أن نتابع تطوراتها في الإطار الداخلي .

ولقد اتخذ هذا التطور بطبيعة الحال نفس السمات التقليدية لبلد
مخسل . قمع وحشى لاية حركة تقدمية (ذلك أننا لم نر اضطهادا مماثلا في
وحشيته للاضطهاد الذى تعرض له الشيوعيون في فلسطين الا في البلدان
الفاشية) - عدم وجود تشريع عمالى جدى . . الخ .

ولقد تبأثر النضال من أجل التحرر الوطنى على الدوام بالهجرة الجماعية
الى هذا البلد الصغير المتخلف الذى يعيش فيه سياسيون برجوازيون ذوى
أيديولوجية صهيونية والحقيقة أن كون الصهيونية لا تستند الى أى أساس
علمى لا يجردها مطلقا من فاعليتها الايديولوجية ، ذلك أن فعاليتها
الاساسية تنبع من كونها قد تغلغلت في صفوف الجماهير اليهودية في فلسطين
وفي دول أخرى عديدة . ولا شك في أن مثال الفاشية لا يزال ماثلا في الأذهان
موضحا لنا مدى النتائج الضارة التى يسببها انتشار أيديولوجية خاطئة
في صفوف جماهير معينة ، وأثر ذلك على الثعور بالعداء بين العرب واليهود
وتلعب دورا في ذلك الطابع « البرجوازى » للبروليتاريا اليهودية في فلسطين ،
وخاصة في موقفها من التعاونيات ، واتجاه العمال اليهود الى النشاط
الحرفى والتجارى ما أن تمنح لهم الفرصة بذلك .

وهكذا ينشأ من ضعف البروليتاريا العربية وضعف البروليتاريا اليهودية
أيضا موقف متطرف تتأثر به الجماهير ذاتها ، مثل الارهاب المناهض لليهود
والذى تمارسه بعض العصابات العربية والتى تلقى - أحيانا - تأييدا من
الجماهير العربية ، ومن ناحية أخرى مثل المطالبة بانشاء دول يهودية ، وهو
مطلب يوافق عليه أغلب السكان اليهود . بيد أن الصهاينة الفعلين لا يعنون
بالدولة اليهودية ، دولة مستقلة ، بل دولة يطرد منها العرب ويحرمون من
العودة اليها .

وأيا كان الامر فاننا يجب أن نعترف بأن هذه السمات قد أثرت حتى
على الاوساط التقدمية اليهودية والعربية معا ، والتى اتضح ارتباطها
- بشكل أو بآخر - بأفكار طبقتها البرجوازية . بل لقد أدى ذلك الى
انقسام تام في صفوف الحزب الشيوعى تمثل في تجمع العرب وحدهم واليهود
وحدهم منذ عام ١٩٤٣ .

ولكى نفهم هذه الظاهرة يتعين علينا أن نرجع ٢٥ عاما الى الوراء
بذور الايديولوجية التقدمية Poale Zion Smol حينما أدخل أنصار حركة

الى فلسطين ، ثم انفصل من هذه الحركة أفضل عناصرها وشكلوا مجموعة جديدة تحولت الى حزب شيوعي فيما بعد . واضطر الحزب للعمل في سرية تامة ، وبسبب أصل كوادره وضعف ارتباطها بالجمامير (وخاصة العربية) سرعان ما اتخذ موقفا انتهازيا تجاه الصهيونية . فأدى به هذا الموقف الانتهازى الى مزيد من الضعف . ويتلخص الموقف الانتهازى لهذا الحزب في عدم قيامه بتحليل طبيعة الصهيونية تحليلا عميقا ودقيقا ، وكان في أحيان عدة يتغاضى عن طابعها الرجعى ، بل ويتقرب اليها ، وفي أحيان أخرى كان يلجأ الى الارهاب لحاربيتها وازدادت أخطاؤه التكتيكية وتراكمت بسبب تذبذبه وصياغه المذهبي ، وانتهى الامر الى أن ادانته الدولية الثالثة في مؤتمرها السابع (أشار أعضاء الحزب الى هذا الامر دون أن يقدموا ايضاحات كافية) ، وبالرغم من ذلك عجز الشيوعيون الفلسطينيون عن اتباع خط أكثر فاعلية فيما بعد . وثمة سبب آخر لضعف الحزب الشيوعي هو أن أفضل الكوادر اليهودية كانت تبعد عن البلاد (الى بلادها الاصلية) عقب القضاء القنبض عليها ، وبذلك حرم الحزب من التجربة الجماعية المستمرة وتعرض دائما للاستنزاف ، وكثيرا ما شعرت الكوادر الباقية بهبوط حاد في معنوياتها .

وتتلور الوضع في ١٩٤٠ عاكسا كل الماضى الثقيل على النحو التالى :

١ - أظهرت بعض العناصر - وخاصة العربية - اتجاهها شوفينيا اذا كانت لا ترى فرقا بين يهود فلسطينيين عامة وبين الصهيونيين خاصة وأن مجرد وجود هؤلاء اليهود في فلسطين كان يعنى أن لديهم صلات تتفاوت قوتها بالصهيونية . ومن الملاحظ أن نفس هذه العناصر أظهرت موقفا سلبيا تجاه كثير من المواقف النضالية . وترتكب هذه العناصر خطأ كبيرا ألا وهو تجاهل تعاليم ستالين التى تقول ان الشيوعيين يجب أن يهاجموا بورجوازيتهم أولا . ولكن ما الذى يفعله الشيوعيون العرب ؟ أنهم يملأون صفحات جرائدهم بهجوم على الصهيونية ويتركوا جانبا مهاجمة الرجعية العربية هم بهذا انما ينفذون الاهداف الرجعية ، ذلك أنه لن يمكنهم أبدا أن يرفعوا أصواتهم ضد الصهيونية أكثر مما تفعل البرجوازية العربية وضحفها وهم على أى حال لن يصبحوا بهذه الطريقة مؤهلين لاي كفاح جاد .

ويتفق السكان العرب جميعا على ادانة للصهيونية فما جدوى أن يضاعف الشيوعيون العرب هذه الادانة ؟ ان الواجب عليهم أن يعملوا على ألا تتحول معاداة الصهيونية الى معاداة لليهودية .

كما ينسى الشيوعيون العرب أن المشاكل العربية قد تطورت في العشرين عاما الأخيرة وأن الشيوعيين لا يمكن أن يظلوا على نفس موقفهم الماضى تجاه

يهود فلسطين اذ يوجد اليوم سكان يهود في فلسطين لهم سمات مميزة تختلف
تماما عن يهود الخليل الأخرى وهم سكان لهم ثقافتهم الخاصة ولغتهم الخاصة
ومؤسساتهم الخاصة . سكان يتكون ربعهم على الأقل من العمال والفلاحين
وأخذوا يتخذون سمة الشعب العامل ، والسكان اليهود في فلسطين يحتلون
مركزا هاما في الصناعة ولهؤلاء حقوق قومية لا يمكن لأى دولة ديمقراطية أن
ترفض منحهم اياها وعلى الشيوعيين النضال من أجل ذلك عليهم منح هؤلاء
السكان كل حقوقهم السياسية بما في ذلك حق الانفصال . ولكن ما الذى
يقوله الشيوعيون العرب ؟ ان فلسطين دولة عربية يجب أن ظل كذلك ، وهم
بذلك ينكرون الواقع أيا كانت الأسباب التى فرضته وبذلك ينكرون النظرية
الدمتالينية .

٢ - ومن الناحية الأخرى يبرز في صفوف اليهود اتجاه يضم كل
التيارات (الصهيونية) سواء في صفوف يهود العالم أجمع أو في صفوف يهود
فلسطين والمهاجرين ، ويذهب هذا الاتجاه الى حد انكار السمة الأساسية
الرجعية للصهيونية ، قد تغيرت طبيعة المشكلة اليهودية فعلا من جراء هذا
الاتجاه . ففى أوربا أصبح العديد من اليهود غير مرغوب فيهم لانهم لا يستطيعون
التكيف مع الظروف الجديدة وأصبحوا يشكلون عبئا على الشعوب . وفي
فلسطين يقول هذا الاتجاه كانت الصهيونية رجعية طالما كانت تنفذ أغراض
الامبريالية البريطانية وتستغل الأيدي العاملة العربية (التى تتقاضى أجورا
أقل والمتوفرة بأعداد أكبر بالنسبة للأيدى العاملة اليهودية النادرة) . ولكن
الآن وبينما أصبحت الصهيونية على ما يبدو فى تعارض مع الامبريالية
البريطانية وبدأت تعمل على تكوين بروليتاريا يهودية والعديد من التعاونيات
الانتاجية والتعاونيات الاستهلاكية وعلى تطوير الزراعة وبعد أن تشكلت قومية
يهودية في فلسطين فقد غدا من الضروري التبايع موقف جديد تجاهها . هذا
هو ملخص ادعاءاتهم .

ولكن ينسى أصحاب ومؤيدو هذا الاتجاه أولا : أن الناحية الرجعية
القديمة في الصهيونية لم تختلف كما يدعون بل ازدادت كثافة وعمقا .

فقد تعززت علاقاتها بقوى امبريالية أكثر خطرا وأصبحت بالفعل عميلا
للامبريالية الأمريكية كما أن أصحاب هذا الاتجاه لا يرون أن الصهيونية تستغل
الأوضاع الراهنة في فلسطين لزيادة استغلال الطبقة العاملة التى تكونت
حديثا .

ولقد ذهب الجناح المتطرف لهذا الاتجاه الى أن الانفصال عن الحزب
وتكوين حزب *Ahiyout A, Communisti* الذى يشن هجوما شديدا

على الحزب الشيوعي الفلسطيني حتى انه ليببدو أن هذا هو السبب الوحيد لقيامه .

كما انفصلت عنه مجموعة صغيرة هي جماعة EMET وقد تبلور الانقسام الفعلي في الحزب عام ١٩٤٢ بعد اشارة قضية هل يتعين على الحزب الاشتراك أو عدم الاشتراك في الاضراب الذي نظمه الهستادروت .

والحقيقة أن تطورات الحرب ونتائجها لم تعدل كثيرا من موقف هذه الجماعات ، والجناح الأول من الشيوعيين والذي يصغر صحيفة «الاتحاد» ويتمسك بما ورد فيها من آراء يرى أنه من حق اليهود الهجرة الى فلسطين ولكن من يعيش منهم فيها أصلا يجب أن يتمتع بالحقوق الديمقراطية التي يمكن أن يتمتع بها الجميع في كل الدول الأخرى : فمن حقهم مثلا أن يصبحوا مواطنين فلسطينيين بعد أن تغدو فلسطين دولة مستقلة وديمقراطية . ولهذه الجماعة صلات عمالية كبيرة في أوساط البروليتاريا العربية (١٠٠،٠٠٠) يشترك ١٨،٠٠٠ عامل منهم في جمعية العمل وهي منظمة نجحت مؤخرا في استبعاد العناصر الرجعية من صفوفها ويتمثل هذا الاتجاه في عصابة التحرر الوطني (العرب) وتشرف اللجنة المركزية لهذه الحركة على صحيفة «الاتحاد» . وهناك أيضا رابطة المثقفين العرب التي تزداد نموا والتي يتجمع أنصارها حول مجلة أسبوعية تدعى «الجهاد» يبدو أنه سيكون لها شأن هام في المستقبل .

أما الجناح الثاني فيتمثل في الحزب الشيوعي (اليهود) وهو يرى في أن الجالية اليهودية (التي تزيد عن ٧٠٠ ألف نسمة) ليست مجرد أقلية ليس لها حقوق قومية ، خاصة وأنها تسيطر على أغلب الأنشطة الاقتصادية في الدولة ويميل هذا الاتجاه الى فكرة «القومية الثنائية» (وربما كان يعني بذلك وجود ادارتين مستقلتين تماما لهما جهاز تنفيذي مشترك أو حتى ليس لهما مثل هذا الجهاز) بعد التحرر من يد الاستعمار .

وقد أعلن الحزب الشيوعي (اليهود) في آخر مؤتمر له عقده في سبتمبر ١٩٤٥ معارضته للكتاب الأبيض (مع العلم بأن جماعة جريدة «الاتحاد» توافق على العمل «بالأجزاء البناءة فيه») ووجهة اعتراضاتهم على الكتاب الأبيض هو انه يتضمن في وجهة نظرهم :

(أ) استمرار الظلم والنظام الاستعماري (أي النظام الذي لا يشترك فيه الصهاينة) ونحن نعلم كيف يمكن أن تصبح الهجرة مع وجود أوروبا ديمقراطية إذا توقفت الوكالة اليهودية وتوقف بعض موظفي وكالة الغوث عن التدخل في هذا الأمر) وذلك لاستمرار وجود المندوب السامي وغياب الانتخابات والمؤسسات الحرة .

(ب) ينص الكتاب الأبيض على عدم « حرية الهجرة والمقصد بكلمة
« حرية » هنا الحرية التي ينظرها الصهاينة » وهذا إجراء غير ديمقراطي في
نظرهم .

(ج) منع حرية بيع الاراضي لليهود حتى يحولوها الى مزارع جماعية
مثلا في حين انه لا يحرم تجريد الجزء الأكبر من صغار الملاك العرب من أراضيهم
لصالح كبار الملاك (ليس صحيحا أن هذا القانون قد طبق على اليهود فعلا :
فقد صرح جرانوفسكي من الوكالة اليهودية في تقريره السنوي في سبتمبر
١٩٤٥ بأن مساحة الارض التي أصبحت « ملكا قوميا » تعدت ٨٠٠ ألف دونم
تم الحصول على ٢٣٠ ألف دونم منها منذ بداية الحرب) (فلسطين بوست
١٠/٢٠/١٩٤٥) .

ومن ناحية أخرى انضم الحزب الشيوعي (اليهود) منذ مايو ١٩٤٥
الى الهستادروت وأخذ يدعو البروليتاريا اليهودية في فلسطين الى النضال من
أجل تحسين ظروف معيشتها ومن أجل دعم فكرة « الوطن القومي » والتعاون
مع النقابات العربية والنضال ضد السياسة العنصرية التي تتبعها
Kibbuce Avoda (وهي التي تنص على طرد العمال العرب من العمل لمساعدة
الأخوة اليهود في دول أوروبا المحررة عن طريق طفرة يقوم بها كل
Yishour

ومن أجل تعاون كل القوى المناهضة للرابطة الحالية الموجودة في
الهستادروت والتي تؤيد سياسة الوفاق مع الرأسماليين مع غياب الديمقراطية
في هذه المؤسسة وموافقتها على برنامج بلتيمور (الذي يطالب بالتطبيق
الفوري للاتحة الكومنولث في فلسطين) ثم يضى تقرير مؤتمر الحزب
الشيوعي (اليهود) قائلا :

« بالرغم من الاختلافات الايديولوجية القائمة فهناك العديد من المهام
الوطنية والاجتماعية المشتركة التي يمكن - بل ويجب - أن تدفع أجزاء
كبيرة من الطبقة العاملة الى التعاون الوثيق داخل الهستادروت » .

هذا هو برنامج الحزب الشيوعي (اليهود) ولكن يبدو أن أعضاء
المسؤولين لا يدركون أنهم باشتراكهم مع الصهاينة في معارضة الكتاب الأبيض
وبانضمامهم للهستادروت (الذي ستحدث عنه بالتفصيل فيما بعد) الى
جانب الصهاينة ، وبفضالهم من أجل حرية الهجرة انها يسرون بخطوات
تبعدهم عن العرب (كما يود الصهاينة) خطوات تضلل الجماهير اليهودية
المتردة وتؤخر بذلك عزلة الصهاينة التي تعتبر شرطا أساسيا لكل تقدم
اجتماعي أو سياسي في هذا البلد .

ولم يعد الصهاينة - بعد أن زادهم اشتراك الحزب الشيوعي معهم في الخطوط العريضة لسياستهم الرامية الى عزل العرب والحصول على تأكيد ايجابي من الامبريالية قوة وبأسا - يخشون هذا الحزب بل احتضنوه في الهيستادروت وأصبح في امكانهم اخفاء وجود أى خلاف في صفوف الطبقة العاملة والتقدم للمؤتمرات الدولية العمالية وغيرها مدعين الحديث باسم كل البروليتاريا الفلسطينية - أما داخل فلسطين فقد نجحوا بذلك في تضليل المزيد من العمال لليهود .

هذه هي نتائج الخط الذي يتبعه الحزب الشيوعي الفلسطيني الذي يدعو دائما الى ضرورة النظر الى « المشكلة بنظرة عالمية » . ونجد أن قراراته الصادرة في أغسطس ١٩٤٥ تتضمن دعوة للشعب اليهودى كله للنضال من أجل « اعادة الممتلكات المسلوقة منهم مع تعويضهم » . الدفاع عن الحقوق الديمقراطية والوطنية للشعب اليهودى ومطالبة مجلس الامن الدولى بمنحه ضمانات في هذا السبيل حتى يتمتع اليهود في شتى الدول بامكانيات التطور الوطنى والاقتصادى والثقافى الحر » .

« السعى للحصول على مساعدة عاجلة لاقامة واسكان آلاف اليهود الذين لا يستطيعون - لسبب أو لآخر - العودة الى بلدانهم الاصلية ويريدون الهجرة الى دول أخرى ومن بينها فلسطين » - « مساعدة يهود فلسطين في كفاحهم ضد الكتاب الأبيض ومن أجل اقامة « وطن قومى حر » .

كما جاء في هذه القرارات ما يلى :

« نعتقد الايديولوجية التى تقول انه يتعين على يهود العالم أن يعزلوا أنفسهم كما يجب أن يطبق عليهم كلمة « خارجين من أوروبا » على القوى الرجعية بما يتعارض مع مصالح اليهود في شتى الدول الأوروبية ويتعارض مع واجباتهم ونحن نرى أن انتصار الاشتراكية سوف يحل المشكلة اليهودية تماما » ولكن يبدو فيما يتعلق بتنفيذ هذه القرارات أن الحزب الشيوعى ينسى تماما معنى هاتين الجملتين الأخيرتين .

ونشعر في نهاية الأمر أن الحزب الشيوعى إذ يترك ضعفه العدى يحاول تحطيم عزلة بائية طريقة . ويتخيل متحججا بسياسة « الجبهات الوطنية » أنه يمثل هو الآخر تجمعا حزبيا حين ينضم للهيستادروت دون أن يضع في الاعتبار موقف الأحزاب التى يتحالف معها أو حجم القوة التى يتمتع بها . ولكن كيف يمكنه تفسير مسلكه هذا للحماهير الكادحة في فلسطين ؟ هذا ما لم يحاول الحزب الشيوعى تبريره في أى منشور على حد علمي .

ولقد فضل الحزب الشيوعي ابرام اتفاق مع كل الاتجاهات الشوفينية والرجعية المثلة في الهستادروت بدلا من الانضمام « لعصبة التحرر الوطني » التي تسمح اهدافها الوطنية بتحقيق تقدم فلسطين في مجال القضاء على الآفات التي يعاني منها الشعب .

وقد جاء في قرارات مؤتمر الحزب الشيوعي « ان النضال من أجل التعاون اليهودي والعربي والمساواة في الحقوق الوطنية في الدولة من أهم الوسائل لتحقيق الديمقراطية والاستقلال في فلسطين - أن نظام الحكم الديمقراطي المستقل يعتبر بالنال أساسا للاخاء بين شعوب هذه الدولة . . . سيحرز النضال من أجل ديمقراطية واستقلال بلدنا الانتصار عندما نخوضه سويا يهودا كنا أو عربا » . . . لكنه يبدو لنا أن هذه الجمل قد أفلتت خلسة وسط قرارات لها اهتمامات أخرى تماما والا فما هي الترجمة العلمية لخط سير الحزب ؟ في الاستعراضات التي أقيمت بمناسبة يوم النصر كانت شعارات الحزب محاطة بالاعلام الاجنبية وتعلم الشبيبة الشيوعية أغاني بشتى اللغات ولكنهم على حد علمي لم يتعاموا أغنية واحدة منها باللغة العربية ولم يطلب منهم أبدا « مخاطبة العرب » ان الحزب الشيوعي بسياسته الحالية يسهل عمل الرجعية ولا يقاومها الا في أضيق الحدود .

ولا داعي للمقول بأن العناصر التي تعمل على استمرار تقسيم وتفتت طليعة الشعب العامل الفلسطيني ، العناصر التي تعتقد أنه يمكنها انكار العامل اليهودي أو تتخيل أنه يمكنها التقدم بدون الحركة العربية ، يجب أن تثرب التي رشدها بأسرع وقت ولو أدى الامر إلى استبعادها تماما حتى تصبح الامكانيات العديدة التي تفتحت منذ هزيمة الفاشية حقيقة واقعة على أرض فلسطين .

ويتمين علينا أن نلاحظ في هذا الصدد أن الكتاب الأبيض البريطاني الذي وافق عليه البرلمان كان يتضمن بالرغم من كل نقاط ضعفه ضمانا للحرية المستقبلية لو اتخذت صفوف الشعب إذ يشير الكتاب الأبيض الى أن الهدف الذي تسعى الحكومة الى تحقيقه هو « انتشار دولة فلسطينية مستقلة يتمتع الشعبان بالحكم فيها بطريقة تحمي المصالح الحيوية لكل منهما » وسيتم بناء هذه الدولة خلال عشر سنوات « (أي عام ١٩٤٩) ويتم ادارتها عن طريق العلاقات التعاقدية مع الامبراطورية البريطانية بما يضمن المصالح التجارية والاستراتيجية للدولتين بطريقة مرضية » .

ويعين الفلسطينيون بعد استتباب النظام ، في شتى الاجهزة الحكومية ، ويتم بعد خمس سنوات تشكيل هيئة تمثل الشعب الفلسطيني لتضع

الدستور • هذه هي الامكانيات التي أصبحت الآن منسية بسبب تفتت الشعب الفلسطيني وتقع مسؤولية هذا التفتت على طليعة الشعب •

فما هو السبب الذي يقدمونه لتبرير غياب التعاون ؟ غياب الاتفاق على المعنى الحقيقي للنظم الادارية في الدولة ؟ هذه مسألة لا يمكن حلها الآن في واقع الأمر اذ لا يمكن أن تحل الا بعد المرحلة التالية الا وهي تكوين دولة فلسطينية حرة ومتمحدة • ويرتهن الحل الى حد كبير بطريقة تنفيذ المرحلة السابق الاشارة اليها •

والمهم الآن هو معرفة لمن تقدم المطالب السياسية والتي تأتي أهميتها حتى قبل المطالب الاقتصادية التي يحلو للحزب الشيوعي التحدث عنها • لن يكون لنشاط الشيوعيين الفلسطينيين معنى الا عندما يعبر نضالهم عن اتحاد متين بين اليهود والعرب داخل احزاب واحد وعندما يكون شعار هذا النضال والكفاح هو : ضد الامبريالية الانجليزية او غيرها • وعندما يوحدون قواهم فعلا وليس بالكلمات وجمدا في خضم النضال اليومي بدلا من تحييد بعضهم البعض أو خصام بعضهم البعض •

ولذلك يجب أن ينسحب الحزب الشيوعي من الهستادروت اذا ما رفضت اللجنة المركزية للهستادروت قطع علاقاتها صراحة بالصهيونية (أو على الأقل بالالتزام بالنضال من أجل برنامج يلتفهور) كما يتعين على الحزب الشيوعي النضال بعد ذلك للاتحاد في عصبة التحرر الوطني (العربية) مع اختيار اسم جديد لها وعندئذ فقط سوف تكون هناك قوة تقدمية حقيقية في البلاد يستمتع اليها الشعب اليهودي الفلسطيني وتضمن له بطريقة فعالة احترام حقوقه وتسهيل له انفصاله عن الايديولوجية الصهيونية التي لم تنجح حتى الآن في حل أي من مشاكله الحيوية بطريقة مرضية والتي سيبتضح عجزها أكثر فأكثر مع مضي الوقت • ان الايديولوجيين الصهيونيين يؤيدون صراحة الألاعيب الرجعية في الشرق الأوسط ويهاجمون الاتحاد السوفيتي باستمرار ويتدخلون في الشؤون الداخلية للدول المستقلة ويوجهون هجمات متواصلة على الشعب العربي الفلسطيني ، وهذا وحده كاف لادانتهم والهجوم عليهم •

ولهذه الأسباب نفسها يتعين أيضا النضال من أجل عزل السياسيين العرب ذوي الميول الفاشية والذين يتلقون مساعدات سافرة أو شبه سافرة من السلطات الانجليزية ، لكن خطوة البدء لذلك كله هي أولا وقبل كل شيء توحيد صفوف الحركة التقدمية •

يجب ادانة الانقسام ، حتى ولو قام على أساس قومي ، ذلك أن أي انقسام هو بالضرورة غير شرعي لأنه يحيط كيان الحزب الشيوعي الفلسطيني ذاته بالشكوك ، بل أنه يحيط كيان فلسطين كلها بالشكوك . أي أن أي انقسام يتعارض تماما مع الهدف المحدد وهو تجميع كل القوى الراغبة في الانفلات من قبضة الامبريالية .

لقد زاد الصراع الطبقي حدة في فلسطين كنتيجة لظروف الجديدة الناجمة عن الحرب إذ يتزايد حجم التراكم الرأسمالي وتصبح ظروف الحياة العمالية غير محتملة وطرات تغيرات على الاحزاب العمالية الصهيونية أدت الى نشوء حركات وتجمعات جنيدية ولعله من المهم أن نشير هنا الى أن مؤتمر الهستادروت الذي عقد عام ١٩٤٤ قد وافق على توصية لصالح برنامج بلتيمور بأغلبية صوتين فحسب (٢٤ - ٢٢) . وبعد ذلك شكلت المجموعة الثانية التي قادت المعارضة داخل الماباي (حزب العمل في فلسطين وهو المائل للحزب العمال البريطاني) حزبا منفصلا هو *Tova Leachdothi Haavoda*

(حركة الاتحاد العمالي) ومن بين قادة هذا الحزب تابنكين ورسلبنج اللذين كان لهما نفس نفوذ بن جوريون في الماباي ويعكس هذا الانفصال التغيرات التي طرأت على جماهير الماباي التي شعرت بخيبة الأمل والتي يتحتم إيجاد طريقة أخرى للسيطرة عليها . ولا شك أن هذا الحزب الجديد لم يغير أيديولوجيته ولكنه اتبع سياسة نقابية صرفة وتكتيكا أكثر مرونة تجاه المشاكل الدولية وتجاه العرب . ويحاول زعماء هذا الحزب أن يكونوا بمثابة جسر بين *Hashomer Hatzair Poalezion* من ناحية والماباي من ناحية أخرى

وأن يوحدوا الحركة « الصهيونية الاشتراكية » دون تحديد للبرنامج أو للإيديولوجية بل تأكيد وحدة التنظيم فحسب فهم مع وضد « أبعاد العمال العرب » *Kivouche Avoda* مع وضد بلتيمور . الخ أنهم يتخبطون في التناقضات .

وبالإضافة الى هذه المجموعة هناك مجموعة *Hashomer Hatzair* ورابطة الاشتراكيين وكلاهما ازداد نموها أثر الحرب بعد زوال أوهم الجماهير ، ولهذين الحزبين سياسة أكثر تقدمية في مجال السياسة العامة الا فيما يتعلق بالمشكلة اليهودية . فهما مثلا يتبعان موقفا سلبيًا تجاه يهود الاتحاد السوفياتي ورغم تعاطفهما مع الاتحاد السوفياتي ومع الاشتراكية العلمية (الى درجة أنهما قدما لسفير الاتحاد السوفياتي في مصر الذي كان يزور القدس بعض الكتب النظرية كهدية) إلا أنهما عند اتبعا موقفاً عدائيا إزاء الشيوعيين اليهود في كل الدول بما في ذلك فلسطين ، ولم يحددوا موقفهم من

الحلول الديمقراطية للمشاكل القومية والدولية ، ويدعون في المجال النقابي أنهم يساريون في حين أنهم يقفون في أغلب الأحيان إلى جانب اليمين (مقلدتين كسبب لذلك حجة غريبة وهي أنهم حزب معارضة « مسؤول ») فمثلا أبدوا الهستدروت في تخفيض ١٨٪ من نسبة غلاء المعيشة . وصوتوا في المجلس القومي Vaad Leoumi لصالح قرار المايباي بشأن التعليم (- لا إحاء بين الشعوب) . وأحيانا يدعون التعاطف مع الأحزاب الشيوعية جميعا باستثناء الحزب الشيوعي الفلسطيئي ويؤيدون مبادئ Kivouche Avoda وهي المبادئ العنصرية التي تقضي بطرد العمال العرب من المؤسسات التي يملكها اليهود) يؤيدون « النظام القائم على وجود قوميتين » مع أغلبية يهودية بطبيعة الحال ويناضلون ضد بلتيمور .

ويتحدث حزب Poalezion Smol (العامل اليهودي اليساري) بلغة شورية واشتراكية ولكنه يعارض في الواقع الصيغة الديمقراطية للدولة ويمكن وصف نظريته بأنها خيالية .

وهو يؤيد قيام « دولة عبرية اشتراكية » في بلد لها طابع قومي مزهوج .
 أي أن موقفه يشبه تماما موقف Hashomer Hatzair

أما حزب Aliya Hadasha وهو حزب المثقفين والتجار الألمان الاصل فهو يطالب تجميد الموقف الراهن ويرغب في الاتفاق مع العرب ويؤيد « الهدوء والنظام » حتى يتيسر له تسويق البضائع وهناك أخيرا جماعة الرابطة الشعبية الديمقراطية وجماعات الدكتور مانيس (الذي ينادى بوحدة الأراضي الفلسطينية والضفة الشرقية لنهر الأردن وسوريا لا على أساس تاريخي حتمي فحسب بل لان ذلك سيعود بالنفع على اليهود) وتخوض هذه الجماعة وتدعى Ahouz غمار المعركة إلى جانب كل الجماعات السابقة ضد السياسة الرسمية للصهيونية ولهذا فانها كثيرا ما يطاق على هذه الجماعات جميعا اسم « المجموعة المناهضة لبلتيمور » .

أما المجموعة المؤيدة لبلتيمور فتتضم : المايباي وإدارة الهستدروت Haoved Hatzioni وجميعهم شوفينيون ويخدمون الامبريالية . هذا عن الحركة العمالية وهناك بالطبع أحزاب أخرى عديدة في الطيقة البرجوازية .

أما في القطاع العربي وبالإضافة إلى عصبة التحرر الوطني (العربية) توجد خمسة أحزاب رسمية وجميعها رجعية وتذافع كل منها عن مصالح إحدى العائلات الكبرى وتجد على رأس هذه الأحزاب حزب العرب .

وقد تآلف في الاونة الاخيرة حزب يدعى « حزب الشعب » يشترك فيه
أحد المحامين التقدميين من حيفا ولهذا الحزب روابط قوية في الريف وله برنامج
ذو صبغة اصلاحية اجتماعية بالنسبة للقطاع العربي . وهو من مؤيدي
التمييز بين اليهود والصهاينة والتعاون الوثيق مع اليهود .

والحقيقة أن ثمة تطورا اقتصاديا واجتماعيا كبيرا قد تحقق في فلسطين
بعد الحرب . فعند نشوبها كان ٣٥٠٠ عامل عربي يعملون في قطاع الصناعة
بهاجر منخفضة للغاية وكان التجار العرب مجرد باعة متجولين أو من أصحاب
الحواميت الصغيرة . وكانت هذه الازمة نفسها تسود في القطاع اليهودي فلم
يكن هناك غير ١٨ ألف عامل وكانت الاضرابات تتوالى وكان العمال يهاجرون
الى الريف حيث يعملون تحت أى شرط . وكانت الدكتاتوربة الصهيونية في
أوجها . أما الآن فقد تحسن الوضع لوجود زيادة في الطلب على العمال كنتيجة
للحرب وتطورت الثقافة غير أن هذا الازدهار قد أخذ يتضاؤل في هذه الايام
ولا يزال بؤس الفلاحين العرب قائما رغم ظهور طبقة من المزارعين الميسوري
الحال وقد تم تداول ٦٠ ألف دونم من الارض بين العرب . ومن الملاحظ أيضا
زيادة حجم الزراعة اليهودية . ففي نهاية ١٩٤٤ كان هناك ٤٥ ألف مزارع
يهودي أي ٨٪ من مجموع السكان اليهود . وحدث تركيز شديد في مجال
زراعة الموالح في الاوساط اليهودية والعربية على حد سواء . وقدمت الحكومة
لها نوعا من المساعدة . وفي الصناعات التي كانت تستخدم عام ١٩٣٦ عددا
يصل الى ١٨ ألف عامل يهودي و ٣٥٠٠ عامل عربي ارتفع العدد الى ٤٦ ألف
و ٩ آلاف على التوالي أما العملاء الاساسيون فهم الجيش والمستهلكين المحليين
(التصدير يوازي ٢٠٪ من اجمالي الانتاج) وهناك اتجاه نحو الصناعة بندا
يظهر في رأب المسال العربي . واذ كانت الامبراطورية البريطانية تقدم عام
١٩٣٦ ٢٥٪ من واردات فلسطين فقد هبط نصيبها الى ١٩٪ عام ١٩٣٨
الا أننا نجد عام ١٩٤٢ انها قدمت ٦٥٪ من وارداتها . أما الصادرات فقد نال
الشرق الاوسط ١٢٪ منها عام ١٩٣٨ ووصلت هذه النسبة اليوم الى ٤٦٪ .
وتستخدم اليوم ٥٠ مؤسسة عددا من العمال يصل الى ١٥ ألف عامل ونجد
انه بالرغم من انخفاض التجارة الخارجية فان ميزان المبادلات التجارية قد
تحسن كما طرأ أثناء الحرب تحسن صناعي واجتماعي .

ان وجود أكثر من ٧٠ ألف مستخدم يهودي اليوم لم يخلق ويعزز جو
المعارضة داخل الهستادروت ويدفع الرأسماليين الى الاتحاد ضد العمال .
وهناك بين العمال العرب التسعة آلاف العاملين في مجال الصناعة يعمل
للعيش و ٤٥٠٠ للحكومة بينما يعمل أكثر من ألف في المؤسسات الكبرى
الأخرى .

(وهناك أيضا ٢٥ ألف يعملون في حيفا لا سيما في الميناء و ٨ آلاف في السمك الحديدية ٠٠٠ الخ) ونرى مثلا أن هناك ١٨ ألف منضمون الى نقابات تقدمية وأنه وقعت أخيرا أكبر مظاهرات من نوعها في فلسطين إذ تظاهر أكثر من ١٢٠٠ عامل يهودى وعربى يعملون في ورشة بريطانية وقاموا باضراب بسبب حل لجانهم النقابية ولأن ظروف عملهم سيئة للغاية ولقد مرت المظاهرات بكل أنحاء تل أبيب ويافا ٠٠ ومن المؤكد أن هذا دليل على بداية عصر جديد قد يفتح أمام فلسطين أبوابا واسعة من التطور بعد أن تتخلى بعض طبقات الشعب عن تعصبها ويتحقق اندماج القوى التقدمية في البلاد .

ولاشك أن الحكومة التى تمنح المرتبات الضئيلة وتفرض ميزانية منافية لصالح الشعب والتي تقوم اليوم بدور صاحب العمل الاول في البلاد سوف تنعزل ويستحيل عليها ممارسة مثل هذه السياسة ولكن لا يمكن أن يتحقق ذلك في ظل الظروف السياسية السائدة الآن ، إذ أننا على وشك الدخول في أزمة بسبب توقف الطلبات التى كانت مستمرة ابان الحرب وتطبيق سياسة الأجور كما يتضح من التصريحات التالية والتي تعكس قلق البورجوازية اليهودية في فلسطين ازاء امكاناتها الاقتصادية إذا استمرت المنافسة الامبريالية كما حدث في المياضى .

ونعنى بهذا التصريح التحليلي الذى أدلى به نوفوميسكى مدير « فلسطين روتاش ليهتد » الي صحيفة ها آرتس في أغسطس عام ١٩٤٥ وتوقع فيه وقوع أزمة عنيفة تزلزل أرجاء البلاد والسبب على حد قوله الدخل الزائد للعمال وارتفاع أسعار المواد الأولية الذى يؤدي الى ارتفاع سعر التكلفة بدرجة تجعل المنتجات غير قادرة على الصمود أمام المنافسة الاجنبية وتدفع العامل الى اهمال عمله نظرا لارتفاع دخله . ثم اتبع هذا التحليل بسلسلة من المطالب الموجهة للحكومة والتي يمكن تصور مضمونها بسهولة . وليست هذه هي المبادرة الاولى إذ يقول الدكتور شموراك من ادارة الاعلام ١٩٤٥/٢/٧ « يتضح لذا حاليا موقف معنوى غريب يمر به يهود فلسطين إذ يؤمن الجميع بقرب وقوع أزمة وانتشار البطالة واننا لا نملك القوة الكامنة للتصدى لها وقال أيضا كان عدد السكان اليهود قبل الحرب يصل الى ٤٧٥ ألف نسمة وكنا حوالي ١٨٢ ألف شخص نعمل في مجال الاقتصاد العام أى بنسبة ٢٨٪ من اجمالي عدد السكان ولكن بعد الحرب كم سيزيد عدد الذين سيضطرون للبحث عن وظيفة أو سبل العيش . اننا نقدر عدد هؤلاء بحوالى ٦٠ ألف شخص » .

وأعرب الدكتور كانتا روفيتش في مجلة الاقتصاد والمالية المصرية الصادرة في ١٩٤٥/٧/٢٠ عن اعتقاده بأن فلسطين مع انتهاء الحرب قد

تطورت أجهزتها وزاد عدد العاملين فيها ، وقال و « تقترب فلسطين الآن كما هو الحال بالنسبة للصور العامة التي تبرز خلال اقتصاديات الحرب في كل دول الشرق الاوسط من فترة انتقالية ، ولا شك أن العديد من عوامل الرفاهية ستتوقف . ولكن هناك مشكلة اضافية ينبغي حلها في فلسطين الا وهي مشكلة المستقبل السياسي الذي يبدو غير مؤكد » .

ولا شك أن فلسطين مثلها مثل كل بلدان الشرق الاوسط سوف تشهد فترة من الرفاهية اذا ما اختفت الامبريالية والخافسات الناجمة عنها الا ان الشخصية الرئيسية المعنية - بهذا الامر الا وهي الشعب الفلسطيني لم تتمكن بعد من أن تجعل صوتها مسموعا ولا شك أن أقرب الاحتمالات هي تطبيق نظام حكم « الوصاية » على فلسطين ، ولهذا الاجراء مزايا عديدة اذ أنه يحبط بذلك كل المطامح الصهيونية كما أن الدولة سوف تمر بعد ذلك بتطور مادي مؤكد وتتمرس على الحرية وتدرج مصالحها الحقيقية .

وهناك في الواقع مؤشرات تؤكد أن جزءا من البورجوازية أخذ في الانفصال عن السياسة الحالية ونعنى بها هذه الطبقة من البورجوازية التي تريد ظروفًا اقتصادية وسياسية مستقرة حتى تمارس التجارة بالطريقة التي تحلو لها سواء في الداخل مع العرب الذين يمثلون سوقا هامة وسهلة الارضاء - اذا ما كان الجو ملائما - أو في الخارج مع دول الشرق الاوسط وحتى مع دول البلقان . بيد أن هذا يفترض حصول فلسطين على الاستقلال الذاتي وتمتعها بنظام للتجارة الدولية مطابق لمشروعات طهران .

ولا شك أن مشكلة المعتقلين السابقين في معسكرات ألمانيا النازية ستجد حلها النهائي اذا ما أبدت الدول التي أظهرت من قبل اهتماما بمصيرهم السياسي اهتماما مماثلا بمصيرهم المادي ووافقت على ابوائهم . ولا شك أن انكفرا التي لها مصلحة مؤكدة في ذلك والتي عرضت الجنسية البريطانية على الرجعيين البولنديين سوف تقترح هذه الصيغة وتتمسك بها . ان الرأي العام العالمي وخاصة في الشرق الاوسط والاتحاد السوفياتي ودول أوروبا المحررة بل وفي انجلترا يزداد معارضة للحل الصهيوني . أما الولايات المتحدة - التي أعرب روزفلت أخيرا عن التزاماتها الرسمية تجاه المصالح العربية - فربما تخلفت هي الاخرى عن تأييد الصهيونية التي تقلل من مكانتها في الشرق الاوسط وذلك في مقابل حصولها على بعض الضمانات الاقتصادية . بل لقد بدأ ذلك يظهر في موقفها الحالي كما تؤكد البرقية التالية الخاصة بالمحادثات التي تجرى في لبنان حيث تتفاوض لجنة لبنانية أميركية على اقامة معالم لتكرير البترول في طرابلس « بينما يرى بعض أعضاء اللجنة أن

هذا الاتفاق يدعم روابط الصداقة مع الولايات المتحدة ، يعتقد آخرون انه يفرض تنازلات عديدة على الدولة . وهناك مجموعة ثالثة تتبنى اخضاع الاتفاق لشروط وضمانات بشأن موقف الولايات المتحدة تجاه فلسطين . وقد انفضت اللجنة دون التوصل الى قرار » (وكالة الانباء الفرنسية - البروجرية ايجيبسيان - ٢٤/١٠/١٩٤٥) .

الهستادروت :

لا يمكن عند دراية المسألة الفلسطينية الا ان نعطي أهمية كبيرة للهستادروت وللتعاونيات التي ضللت الكثيرين حول الأوضاع الاجتماعية الحقيقية في فلسطين .

كيف نشأ الهستادروت ، وهو الاتحاد العام للعمال اليهود في فلسطين ؟ نظرا للصعوبات التي كان يلقاها الصهيونيون في اجتذاب عمال أوروبا من اليهود قبل موجة الغداء للسامية التي انتشرت في ألمانيا ، ادعوا أنهم « اشتراكيون » وشكلوا اتحادا عاما للعمال قام بنشاط مزعج . وتمكنوا ، بما تلقوه من مساعدة موضوعية من الفاشية ، من تهجير كثيرين من اليهود الى فلسطين ، ثم تجنيدهم في تلك المنظمة النقابية « إيمما » وقد أعطت هذه المنظمة للعمال شعورا بالأمان ازاء الأحداث الأليمة التي كانت تجسرى في فلسطين .

كما انها لم تمكنهم من التجمع في نقابة واحدة مع العرب وجعلتهم في حالة من الاعتماد التام على أصحاب الاعمال اليهود الذين كانوا قد دسوا عملاء لهم في الهستادروت كثيرا ما تولوا المناصب القيادية فيه . وتم في هذا الوقت وبأموال العمال اقامة الحد الأدنى من الخدمات الاجتماعية التي بدونها لا يمكن أن يكون هناك طبقة عمالية منتجة . وقد حل الهستادروت بذلك محل التشريعات العمالية التي لم تكن موجودة في فلسطين واستغلها بنفس الطريقة التي استغلتها الحكومات في دول أخرى - مثل الولايات المتحدة وانكلترا - ولكن ببراعة أكبر وبشكل مفروض على كل أفراد الشعب .

ان الفترة العديدة الحالية للهستادروت تفسرها حقيقة أن الهستادروت لم يتعرض لاي ازعاج لا من جانب الحكومة ولا من جانب رجال الاعمال طالما أنه كان يخدم مصالحهم . وفيها يلي ما قاله كيب باللغة الانجليزية يهدف الى اعطاء شعبية للهستادروت بين الرأي العام العالمي : « أن الهستادروت ليس مجرد اتحاد للنقابات . وواجبه لا يقتصر على تحسين أوضاع أعضائه أو تنظيم

العمال ٠٠٠ بل كذلك خلق الغامل اليهودى وتحريره على العمل في ظروف معيشته الجديدة وتثبيت جذوره في بلده ٠ ان وظيفة الهستادروت ليست فقط تحسين ظروف حياة العمال بل زيادة امكانيات امتصاص مهاجرين جدد ٠٠٠ وليس فقط الدفاع عن مصالح العامل في المؤسسات الخاصة بل كذلك اقامة مؤسسات تعاونية وتنظيم الشباب واعدادهم للحياة « ٠٠٠ ان نفس هذه العبارات يمكن العثور عليها في الكتابات الفاشية عندما تعطي تبريرها لعدم تحسين ظروف حياة الطبقات العمالية ٠

ان الهستادروت يضم اليوم بالإضافة الى العمال اليهود - مجموعة من صغار البرجوازيين ذوي المهن الحرة والعاملين في الوكالة اليهودية ٠٠ بل انه يضم كذلك عددا من صغار الرأسماليين ! ان الشركات التجارية العديدة التي يملكها الهستادروت تؤكد انه مؤسسة رأسمالية تتخفى وراء لافتة عمالية ٠ ولما كان معظم العمال يشتركون فيه فان ذلك يدل ببساطة على ضعف النضج السياسى للطبقة العاملة اليهودية التي تسمح باغتصاب المدخرات الشخصية لتجميع بعض فروع الاقتصاد التي لا يستفيد منها - كما سنرى - سوى البنوك ٠ وهذا يؤكد أيضا انه في مواجهة السكان العرب الذين يعيشون جميعا في فقر فان السكان اليهود يعتبرون متميزين (ما دام في استطاعتهم أن يساهموا بمبالغ كثيرة « تصل الى ٧ ليرات فلسطينية للعائلة الواحدة » في أموال الهستادروت (٠٠٠ -) * « ان نظام التعاونيات يخلق مشكلة عويصة في السياسة الاقتصادية الصامية للهستادروت ٠ فان بعض التعاونيات - التي تسير فيها الامور كما يجب - لم يعد لها شيء من الهيكل الجماعى للعمال ٠٠٠ بل أصبحت أقرب الى شركات صغار الرأسماليين « (الاقتصاد العمالي اليهودى في فلسطين - ص ١٠٩) ٠

(٠٠٠) * * ان الهستادروت يشترك مع الرأسماليين الفلسطينيين في الانتاج ٠٠ وغالبا ما يساعد ذلك بعض المؤسسات التي تعاني من العجز على الانتعاش كذلك فان الهستادروت يقوم بتشغيل ٤٠ ألف عامل في ظروف أقل ملائمة بكثير من العمال المنضمين الى الهستادروت والذين يعملون في أماكن أخرى ٠

ان ما يكشف عن حقيقة الهستادروت هو حقيقة الانضمام اليه بشكل يكاد يكون تاما ٠٠٠ الا فيها يتعلق بالحرفيين ؟ ان هناك اليوم ٧٣٪ من العمال والموظفين أعضاء في الهستادروت ان ما يثير الاهتمام هو أنه كان هناك - في عام ١٩٣٦ - ٧٦٪ من العمال والموظفين أعضاء في الهستادروت وبالتالي فان

* (كلمات غير واضحة في الوثيقة الاصلية)

ما جرى في فلسطين هو العكس تماما لما يدور عادة ٠٠ أي أن هناك انخفاضا في نسبة العمال الذين يثقون في الهستادروت ولكن التقييم الشامل للهستادروت لا يمكن أن يتحقق الا اذا عرفنا الاتجاه الفاشي الذي أملاه عليه زعماؤه . ان هذا الاتجاه يوضح التصميم على تنفيذ السياسة الصهيونية التوسعية بطرد العرب الى الفياق الصحراوية اذا أمكن ذلك ، ومن ١٩٢١ بدأ الهستادروت يدرب عصاباته من العمال (وهي شبيهة بالكوكلوكس كلان في أميركا) على ابعاد العمال العرب من مجال الصناعة اليهودية والمزارع ومراكز العمل ٠٠٠ وبلغ نشاط هذه العصابات ذروته فيما بين ١٩٣٠ و ١٩٣٦ .

بل ان ارهاب هذا الهستادروت للعمال اليهود أنفسهم قد وصل الى حد أن قتلين منهم هم الذين يجرون على مواجهة ما يتهددهم من طرد وعلى خوض الكفاح التقدمي حقا من أجل تحرير الطبقة العمالية ، لان مثل هؤلاء « المتهمدين » لا يمكنهم أن يجدوا عملا في أي مكان آخر عندما يفقدون رضاء زعماء الهستادروت عنهم .

كذلك فان فشل البروليتاريا العربية - حتى نشوب الحرب - في تنظيم نفسها وتجميع صفوفها يعود كذلك الى الهستادروت الذي قام بالتنظيم القسري للعرب الذين أمكنهم العمل في قطاعه ، كما فعل الـ Quislings اليونانيون أثناء الحرب بالبروليتاريا اليونانية مثلا . هذا يساعد الهستادروت من ناحية أخرى على أن يثبت أن الطبقة العاملة العربية تقبل الصهيونية وان الاعتراض على « الصهيونية الاشتراكية » يجرى من قبل « الالفندية والباشوات » . ولكن الهستادروت لم ينجح في أن يخفي عن العالم ما يتعرض له الآلاف من عماله العرب من فظائع وما يخضعون له من مناورة مسرحية ، وقد استطاع الهستادروت بالكاد أن ينفذ ما وجهه عندما أبعد تماما كل الشهود اليهود الذين أدركوا الامر على حقيقته .

التعاونيات :

ان نفس الافكار المسبقة بالنسبة للهستادروت يمكن أن نجدها كذلك فيما يتعلق بالتعاونيات . ومع ذلك فان للتعاونيات في فلسطين معنى رجحيا لا يخفى على أحد .

اننا نعلم ان دور التعاونيات في المجتمع الرأسمالي يقوم على أساس سد الطريق أمام الآثار التخريبية للرأسمالية على مستوى حياة العمال ٠٠

كما أنها تعبير عن التعقيد المتزايد للتوزيع في المجتمع الحديث .. وعلامة على
نضج الرأسمالية في الدولة التي تتطور فيها هذه التعاونيات . ولكن لم يسبق
أن كان هدفها أو وسيطتها قلب الرأسمالية التي تتلاءم مع هذه المؤسسات بل
تقتضى وجودها في مرحلتها المتطورة .

وكما هو الحال بالنسبة للمنتادروت فان التعاونيات في فلسطين
موجودة في كل مكان لتنشيط الحياة الرأسمالية بالبلاد ، ولتقيام بمحاولات
سافرة باستخدام أموال العمال من أجل زيادة أرباح البنوك .

ان «هاماشبير هامركلمي» هي جمعية تعاونية للشراء ، وهي أكبر
مؤسسة من نوعها في فلسطين .. وتبلغ أرباحها مليونين و ١٠٠ ألف ليرة
ورأسمالها ٣٠٠ ألف ليرة فلسطينية .. ولها استثمارات في الريف .. بل
تمتلك طاحونة .. ان القيمة الصافية المستحقة للبنوك والتي لم يتردد الحديث
أبدا عن سددها تبلغ ١٥٧ ألفا و ٥٠٠ ليرة فلسطينية .. « ان هاماشبير
تمتلك مبلغ ٩ آلاف و ٦٧٥ ليرة فلسطينية على شكل سندات على « بنك
العمال » الذي تختبر من أخلص عملائه .. ولها كذلك علاقات عمل مع البنك
الانجليزي الفلسطيني وغيره من البنوك الكبرى (الاقتصاد العمالي اليهودي
في فلسطين .. مونستر - ص ٧٦) ..

وجاء في موضع آخر يدور فيه الحديث عن حصص الارباح ..:

« ان هذه الحصص - من الناحية النظرية تبلغ الان قيمة كبيرة لان
تزايد رأس المال بالنسبة الى الاحتياطي يتم بنسبة ١ : ٥ - ومع ذلك فان
الأعضاء لا يستطيعون الاستفادة من ذلك بطريقة مباشرة لانه لم يتم توزيع
هذه الحصص ، فان الربح قد وضع جانبا بطريقة حكيمة !! .. فليس من
أهداف أي جمعية تعاونية أن تدفع أرباحا كبيرة .. ولذلك فان الكعكة كلها
تكون من نصيب البنوك ! ان تحقيق الربح للأعضاء لا يمكن أن يكون هدف
أي جمعية تعاونية .

وقد بلغ عدد الجمعيات التعاونية الريفية الاستهلاكية في عام ١٩٤٢
اثنين وتسعين جمعية .. وحتى عام ١٩٤١ لم تكن أغلبها تعمل بشكل مرض
حتى ولو ظاهريا وذلك نظرا لصعوبة إيجاد مديريين أكفاء وملائمين كما ان
امكانيات الأعضاء المحدودة لم تكن لتحد فقط من تقدم العمل وانما كانت تتطلب
سرعة تقديم القروض الجزية خلافا لمبادئ مثل ذلك الجمعيات التعاونية .

وجدير بالذكر هنا ان اشراف وضغط اتحاد العمال الاسرائيلي قد أتاحا
الفرصة أمام هذه التعاونيات للتوغل في الريف والمدن وخاصة في المنشآت

الزراعية حيث يمكن فرض احتكار جزئي أو كلي • وأغلبية سكان المدن بما في ذلك العمال يبتاعون من صغار تجار التجزئة الذين يعملون عددا كبيرا من الساعات مستخدمين كافة أفراد العائلة مانحين اياهم كل الثقة وخافضين مستواهم المعيشي الى أقصى حد •

يتوصل هؤلاء التجار الى البيع بسعر أكثر انخفاضا من السعر الذي تباع به الجمعيات التعاونية (المرجع السابق ص ٧٩) ويتبين لنا من هذا ان هذا ان الجمعيات التعاونية في فلسطين قد حددت مهمتها ، فهي رأسمالية بصفة أساسية وتعمل على ابعاد صغار المنتجين وصغار التجار فمهمتها أدت الى تحقيق نوع من الاحتكار يمكنها من الاحتفاظ بالاسعار عالية •

ولنر الآن ما يمثله بنك العمال الشهير وقد ورد أيضا موضوعه في كتاب « العمل الاقتصادي اليهودي في فلسطين » (المرجع السابق) •

ابان الحرب العالمية الاولى حصل آ. روبين A. Rupin ولسالغ المنظمة الصهيونية على تحويلات هائلة من رؤوس الاموال الاميركية فمُنح مبلغ ثمانية عشر ألف ليرة فلسطينية • تحت اشرافه لانشاء هذا البنك عام ١٩٢٠

وبدا انشاء البنك تدريجيا • ثم قامت المنظمة الصهيونية بمنح قرض تحول بشكل طبيعي الى أسهم ذات امتيازات خاصة •

وفي عام ١٩٤٣ وردت رؤوس أموال جديدة من أمريكا على وجه الخصوص ، أوجدت سندات ذات فوائد قيمتها ٢٧٦.٠٠٠ ليرة فلسطينية •

ويرجع الفضل في ايجاد هذه السندات الى بعض الاميركيين الذين عطفوا على العامل الفلسطيني •

الا أن هذه الموارد الجديدة لم تكن في شكل مساهمات حسنة النية والدليل على ذلك السحب المنتظم للخصومات من الارباح التي أمكن تحقيقها •

فالاسهم العادية متداولة بين مختلف الايدي اما الثانية وثلاثين ألف ليرة فلسطينية ذات الامتيازات فهي ملك للبنك الانجلو - فلسطيني منذ أن سحب الـ Kereu Khayasad الجزء الكبير من مشاركته بهدف اتاحة الفرصة أمام البنك الانجلو - فلسطيني لمساعدة الشركة التي سبقته وهي « الشركة الاستعمارية اليهودية » •

وتجدر الإشارة في ختام قصة بنك العمال الى أنه اذا كانت نسبة الفوائد التي تمنح بها القروض قد بلغت اليوم ٦٪ فذلك يرجع الى أن المال الذي تقدمه كقرض هو عبارة عن قرض مقدم لها من البنك الاتحادي - فلسطيني بنسبة ٥٪ كما كشفت دراسة أوراق الميزانية لهذا البنك .

وهناك ثمة شكل آخر مبتكر للجمعيات التعاونية الانتاجية والاستهلاكية ألا وهو المزارع الجماعية في فلسطين ولكي يتعين لنا أن نفهم ما يعنيه هذا الاصطلاح يجدر بنا أن نضعه في موضعه من نظام الزراعة اليهودية

فالنشآت الزراعية اليهودية في فلسطين ذات أنماط مختلفة فهناك المزارع التي تستخدم الأيدي العاملة المأجورة وهي المزارع ذات المساحات الشاسعة من الأراضي المزروعة وبها أكبر عدد من العاملين (٦٨٣٠٠ وعائلاتهم) ثم تأتي المزارع الجماعية أو الكيبوتزيم والمزارع العائلية وعادة ما تضم معاً الشكّلين الأخيرين من أشكال المزارع نظراً لانهما من حيث المبدأ يتشابهان في انهما لا يستخدمان الأيدي العاملة المأجورة .

والواقع ان هناك عدداً معيناً من العمال الاجراء يستخدمون في الاعمال الاضافية وفي بعض الاحيان يستخدم بعض العرب في حالة نقص المستخدمين الكفاء .

عدد المزارع	سكان	المساحة بالدونم	
٤٦	٦٨,٣٠٠	٤٥٤,٦١٣	مزارع رأسمالية
٥٥	١٢,٥٨٤	١٤٧,٩٧٢	عائلية
٨٦	٢٧,٩٦٧	٢٤٧,٤٣٣	كيبوتزيم
١٨٧	١٠٨,٨٥١	٨٤١,٠٠٨	المجموع

ويرجع سبب ملكية اليهود لمساحة الـ ٨٤٠,٠٠٨ دونم من الأراضي الى أن هذه الأراضي لا يمتلكها الـ KKL

أما المزارع العائلية التي يطلق عليها اسم موشاف أو قديم

فهى عبارة عن جمعيات تعاونية للانتاج (تباع المعدات والسجاد .. الخ) .

كما أنها جمعيات تعاونية للبيع والشراء ولتست جمعيات تعاونية استهلاكية والعمل بها يمضى أكثر بطلاً وسعر التكلفة يرتفع بعض الشيء

عنه في الكيوتزيم نظرا لعدم اماكن التوسع في تقسيم العمل بها ، وخاصة أن تكاليف الانتاج مرتفعة فتكاليف معيشة العاملين في الكيوتز ليست أعلى بكثير من تكاليف الانفاق على الاصطبلات أو حظائر الدجاج ، وقد قام بنكي (اميكا ومورتجيج بنك وأجريكا لتشرل وركرز بلانتيشن كوربيريشن)

الأمريكين بدراسة مشروع الكيوتزات وأرسلت خبراءها الى فلسطين فلم يثق هؤلاء في الكيوتزيم ولم يجحدوا أن ثمة مبرر أو حافز لتواجد العمل غير المدفوع الاجر في هذه المنشآت .

لكن هذه المزارع التي تقوم على أساس الزراعة الرأسمالية كان من حقها أن تتلقى قروضا من الحكومة نظرا لانها تستخدم نظام الزراعة الواحدة .

وتعتبر الكيوتزيم الشكل الأمثل والذي لاقى كثيرا من التشجيع من قبل الوكالة اليهودية نظرا لكونها الوحيدة التي استطاعت أن تخلق قاعدة لامتصاص المهاجرين وهي عبارة عن حقول عمل شاسعة ، انتاجيتها مرتفعة وذات نتائج مرضية على السوق كما أن تكاليف الانتاج بها منخفضة نظرا لان أجر العمل ليس محددًا ، بالإضافة الى ذلك فان الوكالة اليهودية تفرض مراقبة صارمة على العاملين سواء من الناحية الجسدية أو العقائدية فهم بهذا يسيرون على منوال واحد من الاحترام والطاعة للتعليمات الصادرة اليهم . ولو كان الخبراء الاميركيون المرسلون من قبل البنك قد استطاعوا التنبؤ بالذي حدث ، ولو كانوا أيضا استطاعوا التنبؤ باستمرار أوروبا ونهاية المهاجرين لما ترددوا في الموافقة عليها .

ويتلقى الكيوتز الارض كقرض من Kereu Kayerneth ويدفع له الكيوتز عائدا من القيمة الاجمالية تبلغ نسبتها ٢/٣ ولاصلاح هذه الأرض يتلقى الكيوتز قرضا طويلا الامد من Kereu Nayedhqui وهي خاصية من خصائص هذا الاخير إذ أن هذا القرض غالبا ما يكون اقل من الحد الأدنى الضروري لبدء العمل على قاعدة انتاجية .

ويكون لزاما بالتالي على الكيوتزات اللجوء الى رأسمال البنوك مع تنازلها عن حريتها في العمل الى الوكالة اليهودية التي تجني فائدة ما من وراء الكيوتز من حيث أن الكيوتز لديه امكانية التأثير في السياسة

الداخلية بشكل قوى وذلك عن طريق اشرافها على الزراعة والسكان من أهل الريف .

وقد أوضحت دراسة أخيرة أن الاحتياجات التكميلية للكمبيوتر من ناحية رؤوس الاموال يمدّها بها البنك الانجلو - فلسطيني وقد اتضح أن دفع الفوائد وسداد الديون يمتص كل موارد الكمبيوترات .

وفي حالة عدم استطاعة الكمبيوترات الوفاء بتعهداتها لا يتوانى الدائنون عن تقديم كافة التنازلات الضرورية كي يستمر الاستغلال بانتظام .

قيمة الانتاج بالليرة الفلسطينية

وقيمة المصروفات في المزارع الجماعية

عام	١٩٣٧	١٩٣٨	١٩٣٩	١٩٤٠	١٩٤١
رأس المال	١٠.٤٨٩.	١٠.٦٧٧٦	١٠.٢٤٣٦٤٨	١٠.٥٤٩.٠٠٠	٢٠.٢٥٧٠٠٤.
المصروفات					
مع السداد	١٠.١٨.١٤	١٠.٤٩١٣٥	١٠.٢٢٥٣٦.	١٠.٤٩.٩٢٢	٢٠.٦٨٢٢٣.

ويتضح وفقاً لهذه الأرقام أن رأس المال المستثمر في هذه المنشآت يسترد كل أربعة أعوام . وبهذا فان الفروض اذا لم تزد فانها على الأقل لا تفقد قيمتها أبدا بالنسبة للدخل والموظف أو مديم

ديون المنشآت الزراعية التعاونية

بالليرة الفلسطينية

السنة	الديون
١٩٣٣	٦٢٧.٠٧٥
١٩٣٤	٧٧٨.٠٩٨
١٩٣٥	١.٠٥٦.٨١٢
١٩٣٦	١.٣٢٤.٠٩٠
١٩٣٧	١.٦١١.٥٦١
١٩٣٨	١.٨٤٩.٨٩٣
١٩٣٩	٢.١٩٢.٨٣٩
١٩٤٠	٢.٥٤٤.٥٠١

٢٨٥٠.٥٠٥

١٩٤١

٣٥٣.٠٩٤٠

١٩٤٢

وبالنسبة لهذا الجدول يجب أن نأخذ في الاعتبار أن عدد الخسائر قد زاد كما زاد العدد المبالغ لكل كيبوتزيم وموشاف .

وفي حالة رغبة أحد الكيبوتزات في التوسع أو تحسين مكانته فإنه يتوجه الى Keren Hameohad للحصول على قروض بفائدة تصل نسبيتها الى ٦٪ للمبالغ الصغيرة ويتم الممداد خلال ثلاث أو أربع سنوات .

أما كيبوتزيم حزب شومار هازاثير فلهم Keren خاص بهم : كما توجد مؤسسات لتقديم القروض نشاطها محدود في مناطق معينة وتقع مباشرة تحت اشراف البنك الانطوي - فلسطيني ، لكنها لا تقدم سوى قروض قصيرة الامد ، والجدول الآتي ذو دلالة ، فهو يثبت أنه حتى في فترات النهوض وبعد فترة طويلة من التواجد فان المزارع لا تسدد ديونها وانما تستمر في الاقتراض .

رؤوس الاموال المستثمرة باليرة الفلسطينية

سنة	الاستثمارات البنكية	الديون المؤجلة
١٩٣٩	١٩٥٦.٨١٢	١٥٧.٥٠٤
١٩٤٠	٢٢٢٥.٣٥٣	١٦٥.٥٤٧
١٩٤١	٢٥٢٣.٥٩٤	١٨٧.٧٨
١٩٤٢	٢٩١٥.٠٨٤	٢٨١.٤٢٦

ولنأخذ كمثال على ذلك اثنتين من أشهر الكيبوتزات في فلسطين وهما جفاد وعين جارود .

قد زادت ديون كل منهما كما يوضح الجدول الاتي خلال السنوات من ١٩٤٠ الى ١٩٤٢ .

(باليرة الفلسطينية) (باليرة الفلسطينية) (باليرة الفلسطينية)

الكيبوتز	الديون عام	الديون عام	الديون عام
	١٩٤٢	١٩٤١	١٩٤٠

٤٦٠٦٢١	٤١٠٣٩	٣٩٤١٧	جفاد
١٣٩١٥٤	١٤٤٣٤٣	١٤٤٥٨٧	عين جارود

ومن جهة أخرى فقد اضطر هذان الكيبوتزتان في عام ١٩٣٩ الى دفع فوائد على ديونهما تبلغ قيمتها ٦٥ ألف ليرة فلسطينية ومقسا للتوزيع التالي :

٣٧٪ الى KKL والوكالة اليهودية .

٣٦٪ الى البنوك أو الدائنين الاخرين الذين يطبقون نفس النسبة المعتادة المتراوحه ما بين ٨ الى ١١٪ .

٣٠٪ الى البنوك أو الدائنين الذين يستبيحون لانفسهم الحصول على فوائد قد تتعدى ١٨٪ .

جدول مختصر عن دائني المنشآت

الزراعية التعاونية اليهودية في فلسطين

ليرة فلسطينية	١٣٠٢٦٠٧	مؤسسات مركزية صهيونية
ليرة فلسطينية	٨٦٥١٧٧	حسابات مختلفة
ليرة فلسطينية	٥٣٧٤٥٠	اتحاد العمال الاسرائيلي وشركاته
ليرة فلسطينية	٥٣٥٩٩١	بنوك معروفة
ليرة فلسطينية	١٨٤٤١٠	مؤسسات عامة
ليرة فلسطينية	١٠٥٣٠٥	حكومة فلسطين

والجدول السابق خاص بأرقام عام ١٩٤٢ وقد صنف حسب نظام الوكالة اليهودية ولقد كان من الافضل لمعرفة درجة الاستغلال جمع كل ماله علاقة بتكاليف الانتاج وذلك لخصم المصاريف الأخرى .

ولهذا السبب وعلى الرغم من أن الكيبوتزات تعد مزارع ذات إنتاجية مرتفعة الا أنها لا تستطيع رفع مستوى المعيشة لأمرادها أو على الأقل تسديد ديونها .

ولنستعرض الان أحوال المعيشة في الكيبوتزات ، فحتى قيام الحرب ، اتفق الجميع الصهيونيون وأعداؤهم على السواء ، اتفقوا على أن أحوال الكيبوتزات تدعو للرناء .

ذلك أن هذه الكمبيوترات التي تملك موارد كبيرة بالنسبة للاخريات
تفتقد وسائل المعيشة المريحة الى درجة أن قاعة طعام في كفار غيلادى
ليست أفضل بأى حال من الاحوال من الاصطبلات والحمامات ودورات المياه
عامة بالنسبة لكل سكان الكمبيوتر مها كانت مساكنهم بعيدة مما يضطرهم
الى الانتقال لمكانها بشكل غير مريح وغير مقبول .

والى وقت قريب كان سوء التغذية يسود الكمبيوترات ولا تزال هذه
الكمبيوترات تعاني من نقص المواد الغذائية نقصا شديدا بسبب عدم كفاءة
المسؤولين عن اعداد الطعام .

وفي بشمار أميك وفي مناطق أخرى يعاني أكثر من ٥٠٪ من أعضاء
الكمبيوتر من أمراض قرحة المعدة .

أما فيما يتعلق بظروف العمل فهي الظروف التي يمكن أن تسود في أى
مزرعة والعمل غالبا ما يكون شاقا أو خطرا ، لكنه في أحيان أخرى يكون
عملا بسيطا لا يتعدى الرد على مكالمات التليفون أو مسك دفتر الحسابات
أو التجسس على القسادمين الجدد أو العمل في مجال التثقيف الصهيوى .

والحد الأدنى لساعات عمل الكبار هو تسع ساعات وقد يبلغ أربع
عشرة ساعة أو أكثر عندما يستلزم الامر .

وفي هذه الحالة يقوم المتطوعون من Harchare بالمساهمة في العمل
الاضافي .

وماذا عن الإمكانيات الثقافية ؟

ان أجمل قاعات الاطلاع تبقى خالية ، والواقع أن المباني الثقافية
لا يشغلها الا بعض عابري السبيل أو بعض الاشخاص الذين يمارسون
عملا بسيطا أو بعض الذين في دور النقاهة .

وهؤلاء لا يرتادون الاماكن الثقافية الا لتصفح جريدة دون التعمق فيها
أما المناقشات فلا تقام في الصيف مطلقا ونادرا ما تتم في الشتاء . وأغلبها
غير مهم على الاطلاق ويحضرها قلة من الأشخاص وفي أغلب الاوقات تكون
نوعيات الحاضرين ممن تأخروا في تناول وجبة الطعام (فالملؤتمرات تعقد في
قاعة الطعام) وكثيرا ما يغلبهم النعاس خلال الجلسة .

الا أنه تجدر الإشارة الى أن سكان كيبوتز آرسى شومر هزائير يهتمون بالحفاظ على المظاهر فيكلف الشباب بالاعداد للحفلات والاعياد من وقت لآخر .

وفي مساء الجمعة يبدأ الغناء والرقص حتى يكون ويصيبهم التعب وذلك كمحاولة للخروج من الرقابة التي تفرض على الشباب المعتاد على نمط مختلف تماما من الحياة والذي يجد نفسه فجأة معزولا ومحاصرا وسط آلاف الدونامات من الاراضي .

أليس ذلك شبيها بما حدث عندما ينطلق الفلاح المصرى وغنيا عساه ينسى هو الآخر هوموه ؟

ويتبين لنا من ملاحظتنا في الكيبوتز أن دور الحضارة هي التي تحظى بأكثر اهتمام ، ذلك أن الصهيونية تواجه مشكلة زيادة النسس وتحسين صحة الاطفال حتى يمكنهم مواصلة عمل آبائهم فالاباء وحتى هؤلاء غير الراغبين في مهنة الزراعة من سكان الكيبوتز يتعلقون باطفالهم وبحسن معاملتهم . ومن ثم لا يتركون الكيبوتز . وهذا عامل مهم بالنسبة للوكالة اليهودية ذلك أن تكاليف الانفاق على مثل هذا الفلاح أو المزارع أقل من الفلاح الذي يجلب من الخارج فالتسبب بالارض عامل من العوامل التي تتكون مع التقدم في السن ، ثم هناك أيضا التعليم الموجه الذي يجعل من هؤلاء الشباب غير قادرين على التحرك خارج الكيبوتز وكل من شاهد هذا النمط من الأشخاص يستطيع أن يجزم بذلك .

ولنر الان الكيبوتز من وجهة نظر اقتصادى صهيونى فاننا نجده يقول :

« لا يوجد في الكيبوتزات مفهوم خاص للاستهلاك . فالسلطة في الكيبوتز لها حق مراقبة استهلاك أعضائها في حدود أوسع مما تستطيع أن تفعله الجمعيات التعاونية موشاف .

وغالبا ما تسمى السلطة استخدام هذا الحق وبطريقة غير انسانية ونقاسية الى أقصى حد .

والخلاف مع الموشاف لا يتركز فقط على نوعية الغذاء وانما أيضا على المساكن وهي مساكن متواضعة كمظهر بعض شباب موشاف أنفسهم .

والتفاصيل الآتية لها دلالتها :

فقد نجحت بعض الكيبوتزات في ايجاد توازن في ميزانية حساباتها بفضل الحزب وعندما أرادت لجنتها الادارية استثمار كمية أكبر من المال في المباني والاستهلاك عارضت الوكالة اليهودية في ذلك بحجة أنه من الضروري التوفير والاقتصاد وزيادة الانتاج وكان الهدف الحقيقي في الواقع هو اجبار الكيبوتزات على ايداع أموالها في البنوك مما يتيح للبنوك استعادة أموالها التي فقدتها بانقراض قيمتها ابان الحرب .

وهناك سبب آخر هو محاولة منع أعضاء الكيبوتز من التصرد على العيش في رفاهية ويسر ، الامر الذي يروونه ضارا بالنسبة لمشروعات الوكالة اليهودية المقبلة .

وفيما يتعلق بالشركات الصناعية الصغيرة في الكيبوتزات لير ما قاله مانستير : « ليس هناك ما يقال ضد اتجاه الرأي العام طالما أن هذه الشركات التعاونية لا تدخل في منافسة مع الشركات القائمة بالفعل في المدن .

فهي محتملة طالما أنها لا تسبب أضرارا أو خطورة على وجود أصحاب الشركات والعمال في المدن .

ربما كانت هناك خطورة اذا كانت بعض المؤسسات القومية تمنح المال لمثل هذه المؤسسات مع رفضها منحه لشركات خاصة » (العمل الاقتصادي اليهودي في فلسطين صفحة ٥٩) ولكن ما الذي استفاده رواد الكيبوتز من عملهم الشاق والمجهود المتواصل ؟ في أفضل أنواع الكيبوتزات نجد أن لهم مجرد الحق في تناول الطعام عند الاحساس بالجوع .

كما أن الكيبوتزينك (فلاح الكيبوتز) يتلقى مبلغا ضئيلا (يتراوح ما بين ٥٠ الى ٢٠٠ قرش بالقيمة الحالية) في مقابل خمسة الى عشرة أيام اجازة سنوية ويحدث هذا في أكبر وأغنى الكيبوتزات وحقوقه الضئيلة لا تتزايد على الاطلاق حتى ولو عمل لمدة ثلاثين عاما وحتى لو كان قد ساهم عند مجيئه الى الكيبوتز بألاف الجنيهات .

ولير ما ينقاضه عضو الكيبوتز (الكيبوتزينك) من أجر : تصل تكاليف الرعاية السنوية لاسرة تشمل الاب والام وابن حديث السن الى ٢٥٠ ليرة

فلسطينية وفقا للتقييم الذي وضعه سكرتير الكمبيوتر كضار ماكابي عام
١٩٤٥ فتتكلف رعاية كل عامل ١٠٠ ليرة فلسطينية .

ووفقا لاحصائيات اتحاد العمال الاسرائيلي يكون متوسط أجر العامل
في نفس الفترة ١١٥٠ قرشا يوميا أي حوالي ٤١٤ ليرة فلسطينية سنويا .

ولنفترض أن العامل يتعطل عن العمل حوالي ثلث السنة ، وإن مصاريف
عاشته قد تكلفه ضعف ما يتكلفه الكمبيوتر (وهو شيء يستحيل حدوثه
لأننا إذا استثنينا ثمن الطعام فإن العامل العادي يجب أن يكون أكثر
تقظرا في انفاقه من أي عضو في الكمبيوتر) ويستطيع على الرغم من ذلك
تغطية نفقاته (العناية والرعاية يكفلهما له اتحاد العمال الاسرائيلي)
وسيعيش أحسن حالا مما لو كان يعيش في الكمبيوتر بما أنه حر في اختيار
ما يروق له . وذلك أمر مستحيل حدوثه في الكمبيوتر .

والحساب يمكن أن يتم بطريقة أخرى . ولناخذ مثلا على ذلك كيبوتز
جفاد وهي من أجل وأغنى الكيبوتزات فقد بلغ إيرادها السنوي (في عام
١٩٤٤) ١١٣٨١٢ ليرة فلسطينية .

وكانت مصروفاتها بحيث تركت لها فائضا صافيا يبلغ ٤٠٨٠٠
وهي حالة استثنائية نظرا لظروف الحرب .

دفع هذا الكيبوتز خلال نفس السنة الى دائنيه على اختلاف أنواعهم
المبالغ التالية :

١٤٠٩٢	كبرين حايسود
٩١٥٠٠٠٠	الوكالة اليهودية
٦٠٠٠	بنوك خاصة
٢٥٧٤	نير
٣٢٢٠٠٠	بنك هو بواليم
٦٥١٠	البنك المركزي للحركة التعاونية
٥٦٠٠	بنك مزارع ايبيك اسرائيل

٣٩٥٦٩ ل. ف

المجموع

وهكذا يتضح - انعدام استقلالية الكمبيوتر الذي هو مجرد تابع تساما
للوكالة اليهودية وتتضح ظروف المعيشة التي يعاني منها أعضاءه .

والحقيقة أن أصحاب النظريات في الكمبيوتر يفاخرون أن الجيل الجديد
الناس في الكمبيوترات سيكون أقل ثقافة من الجيل الحالي .

وقد وضعت هذه النظرية موضع التنفيذ بطريقة منهجية في المدارس
الثانوية ولتأخذ على سبيل المثال - لتوضيح ذلك - ميشمار أميك حيث لم
يتم تدريس أية مادة بطريقة فعالة تحت شعار انتهاج الأسلوب الثوري
في التعليم .

كما لم يكن هناك متابعة للواجبات المدرسية ولا امتحانات نقل
فإنطالب ينتقل بطريقة تلقائية الى الفصل الدراسي الأعلى .

ونحن واثقون من أنه لا يوجد عدد كاف من المهتمين بالشئون
الثقافية .

وإذا كان عدد المهتمين بالثقافة لا يتعدى واحدا أو اثنين من المتعصبين
أو من المؤهوبين فإنه عدد كاف للتوغل والهيمنة ونزول الشهرة في كل مكان .

ونستطيع أن نتساءل أيضا ألا يوجد بين الاعضاء فكر اشتراكي
تقدمي ؟

لا يوجد شيء من هذا القبيل . إذا كنا ننهي بهذا الفكر محاولة تفهم
القوانين التي تحكم حركة المجتمع أو القوى الحركية فيه أو على أقل تقدير
الاحساس بروح الزمالة الصائفة .

اننا لا نجد إلا محتالين ولصوصا .

وقد يحدث في بعض الاحيان أن المتبقي من كيس الاسمنت لا يقيد في
الدفاتر لتهيئة الفرصة للسارق لاعداد وليمة في المدينة .

ويحدث أن تكس علب السجائر ثم تهرب بطريقة سرية بالسعر
الذي تباع به في المدينة .

وفي كثير من الاحيان نجد أن المستوى البدائي الذي يعيش فيه سكان
الكمبيوتر (وهي ظاهرة تشابهها في السجن مثلا) يدفع الرجل نحو الحيوانية
فهو قد يضطر الى أن يغتصب لنفسه وبأى وسيلة كانت وبأى حجة بعض
مواد الغذاء من مطعم الأطفال .

ومما يؤكد أيضا عدم ملكية المجتمع لوسائل الانتاج بشكل حقيقي هو وجود اوليجاركية نشأت عرضا وهي تتكبر من العناصر الاكثر مهارة وهم يقومون بأسهل المهام ويقيمون صداقات وثيقة مع سكان المدن ؟ ومهما بدت هذه الامتيازات تافهة الا أنها لا تنتهي أبدا ، وإنما تنمو وتضاعف باستمرار فامتياز يعقبه امتياز آخر ، وهي نفس القصة التي تتكرر دوما منذ عصر الشيوعية البدائية . ثم تصل هذه العناصر الى الامتياز الأقصى حين تمكن عن طريق الوكالة اليهودية من الحصول على تكليف بالقيام بمهام سياسية .

وتفضل الوكالة اليهودية الاحتفاظ بمنصب وكيلها في الخارج الى الأعضاء المتمركزين في الكيبوتزات .

فهي تثق فيه فزوجته وأبنائه في الكيبوتز . وهو يتلقى جزءا من أجره من الكيبوتز وليس هناك امكانية للمعيشة خارج الكيبوتز اذا رفض هذه المهمة . فهو موغل في هذه العقيدة البورجوازية التي يدين لها بتحسين مستقبله .

وبالنسبة للوكالة اليهودية فهو يعتبر رجل جدير بالثقة ويذهب الى البلد التي تحدد له ليقوم باختيار ذوى الاعصاب المرهقة فيوغر صدورهم بتوجس وشكوك في المستقبل . وقد يتعرض البعض على هذا الحديث قائلا : انها حالات خاصة فالكيبوتز في مجوعه لا يقصد به مثل هذا النشاط ، وهو على العكس يعتبر مثالا للتقدم والتضامن في العمل والحياة .

وسأجيب على ذلك بمثال قد يجده البعض غاميا لكونه مألوما للفاسية .

يوجد بالقرب من جيفاد - هذا الكيبوتز الغنى الذى سبق لنا الإشارة اليه - كيبوتز صغير اسمه حمادية لا يزال يناضل من أجل البقاء ، حتى انه لا يملك حجرة غسيل . ويحقق كيبوتز جيفاد ربحا صافيا يصل الى ٤٠٨٤ ليرة فلسطينية ويمكن بتكاليف صغيرة أن يتولى غسيل كيبوتز حمادية . ولكنه رفض رغم أنهم عرضوا عليه تسديد التكاليف ، ومن ثم يضطر كيبوتز حمادية الى ارسال غسيله الى مغسلة في حيفا .

ومن ثم نجد أن الكيبوتز في الواقع ليس إلا معسكر عمل يستخدم الأيدي العاملة بأقل سعر ممكن ولا تصل فيه التقنية المستخدمة الى المستوى الذى يطبق في المزارع الكبرى في الولايات المتحدة ، أما المستوى

الثقافي فهو منخفض على عكس ما يحدث في مزارع الاتحاد السوفياتي
الجماعية .

وقد أدرك ذلك كله من كانوا يريدون الإقامة في الكمبيوتر ثم غيروا
رأيهم بعد أن عرفوا حقيقة الأمر . فمثلا نجد أن متوسط الإقامة في
كمبيوتر عين هيرود الكبير يصل الى ٤ سنوات فاذا كان هناك من يعيشون
فيه ٢٠ و ٢٥ عاما الا أن هناك - كثيرون يهربون منه بعد بضعة
أشهر .

ولا شك في أن المجتمع القائم على المصالح النفعية وعلى استغلال
الإنسان للإنسان ، وعدم مكافأة الفرد طبقا للعمل الذي يؤديه إنما يشجع
الاستغلال والكسل ويضر بالانتاجية . وهذا لا يخلق روحا اشتراكية لاتبدو
الا لدى صنوة تخوض النضال الطبقي . ولا تصبح هذه الروح عامة الا عندما
ينتقل المجتمع كله الى مرحلة الاقتصاد الاشتراكي وهي عندئذ تنعكس هذا
الاقتصاد ولذلك فلا يمكن للعمال أن يحصلوا على أجور عادلة الا في ظل هذا
المجتمع وعندئذ سوف يهتمون بعملهم في المجال الاجتماعي ويؤمنون . ولا يمكن
أن يتم ذلك أبدا في ظل مجتمع رأسمالي حيث يعملون ان لهم يكن من أجل
الكسب المباشر فخوفا من الموت جوعا .

ان طلاب الكمبيوترات لا يدرسون الاحياء أو الطبيعة أو علم الفلك
أو الفنون أو الجغرافيا ، كما أنهم لا يتلقون أي تأهيل سياسي . في حين
نجد أن كل الابتكار البورجوازية المسبقة تنتشر وتزدهر في هذه الكمبيوترات
حيث لا توجد منافسة ولا صراع لاثبات الكفاءات .

ويمكن القول بأنه إذا كان الكمبيوتر مملوكا لاحد كبار ملاك الاراضي
فإن ذلك لا يغير شيئا ما في حياة الكمبيوتر .

أما الاسطورة التي تقول أن اراضي الوكالة اليهودية ملك « للنخلة »
وهي خاطئة تماما . فانها لن تصبح كذلك الا اذا أصبحت فلسطين دولة
يهودية ، ولكن أين تكون الوكالة اليهودية في خدمة المصالح الرأسمالية ؟

وأود أيضا أن أشير الى انتقادات حاسمة للممارسة السياسية الصهيونية
فيما يتعلق بالكمبيوتر في عديد من الكتب مثل (كتاب الصهيونية كما
تمارس) .

في الحتمام فان هذا الشكل من الانتاج اذا ما قورن بأنظمة الزراعة في
بلدان الشرق الاوسط الاخرى فانه ليس أكثر من نظام يرسى قواعد تمايز
البورجوازية الزراعية والبروليتاريا الزراعية .

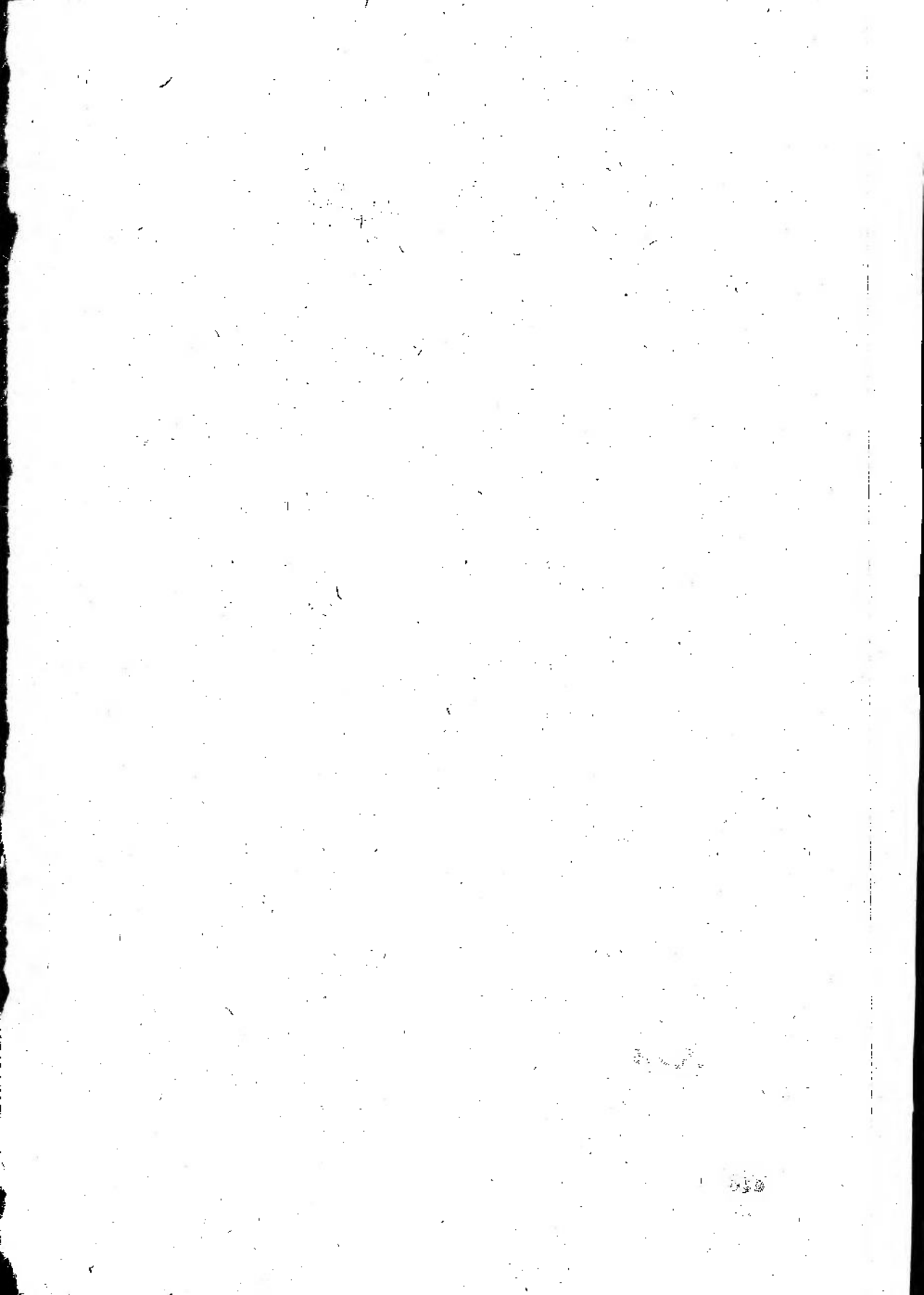
وقبل أن نختم يجب أن نحذر - في النهاية - من أنه وإيا كانت
وجهة نظر البعض في منجزات الكيبوتزات كمؤسسات زراعية ، قد يرى
فيها هذا البعض نوعا من العناصر الايجابية ، فان الكيبوتز لا يصلح مطلقا
تأداة للحكم على الصهيونية ذاتها ، والا كنا كمن يصدر حكما ايجابيا
لصالح النظام الفاشي مستخدما كشواهد اهتمامه بدقة مواعيد القطارات
أو بتجفيف المستنقعات أو برصف كثير من الطرق الواسعة .

القاهرة في ٢٢/١٠/١٩٤٥

و شائق

ان

ام دومان



صدرت مجلة « أم درمان » - « مجلة الكفاح المشترك » كلسان حال
للقسم السوداني بالحركة المصرية للتحرر الوطني (ح . م) وتولى رئاسة
تحريرها « عبده دهب » الذي استطاع أن يبثور على صفحاتها موقفاً ماركسياً
بتميزاً حول قضية العلاقة مع الشعب السوداني .

لكن « أم درمان » - وفي حالات قليلة جداً كانت تناقش مشاكل أخرى
غير تلك المتعلقة بالسودان ومشاكله وعلاقاته بمصر . وفي هذه الحالات الظليلة
كان كوادر (ح . م) يتولون عرض وجهة نظر قيادة التنظيم .

ومن هنا فإن المقال التالي يمكن اعتباره ممثلاً لوجهة نظر قيادة (ح . م)
التي انتدبت لكتابته واحداً من قياداتها المركزية .

ونحن نورد هذا المقال كنموذج للمواقف التي اتخذتها منظمة الحركة
المصرية للتحرر الوطني تجاه القضية الفلسطينية .

الصهيونية وعالم ما بعد الحرب

بقلم سعد المهدي *

تواجه الصهيونية اليوم أزمة حادة تهدد كيانها ومستقبلها . وهي في نضالها المستميت للخروج من هذه الازمة تقع في ورطة سياسية أثر أضرارى وتفضح نفسها بنفسها .

وليس أدل على هذه الازمة من تلك التهديدات المتكررة التي ترسلها جزافا لمن يقف في طريقها أو يعوق تحقيق أغراضها الاستثمارية المجرمة في فلسطين . هذه المؤتمرات المتتالية التي يدعو اليها زعمائها كلها شعروا بجوار بضاعتهم الكاسدة الفاشلة لعلهم يستطيعون الابقاء على حماس تلك البقية من الجماهير اليهودية المخدوعة بما يصدر من قرارات ينعنون بها في التغرير بتلك الجماهير .

لقد اعتمدت الصهيونية في مرحلة نهوض الفاشية والنازية على الاضطهاد اللاحق باليهود لتبرير وجودها كحركة اجتماعية ترمى الى انقاذ اليهود من الالهم وتأمين حياتهم بانشاء وطن قومي لهم ، وفي خلال الحرب برزت دعوتها الى بناء هذا الوطن المزعوم برغبتها في تخليص اليهود من الفناء المحقق في أوروبا .

واليوم وبعد أن اندحرت النازية والفاشية عسكريا واضمحلت العقلية العنصرية التي ترعرعت في احضانها وأصبح المستقبل في يد القوات التقدمية التي تبغى اقامة عالم تعيش فيه جميع الشعوب حرة مستقلة ، عاملة على ربط علاقاتها ببعضها على أساس التفاهم والصدقة للبنيين على احترام الحقوق ، والتعاون على القضاء قضاء تاما على بقايا الفاشية وأذئابها المتنمين .

في مثل هذا العالم لا يمكن أن تعيش الصهيونية لانه باستتباب النظام العالمي على الاسس المذكورة ستزول الاسباب التي ساعدتها على النمو خلال

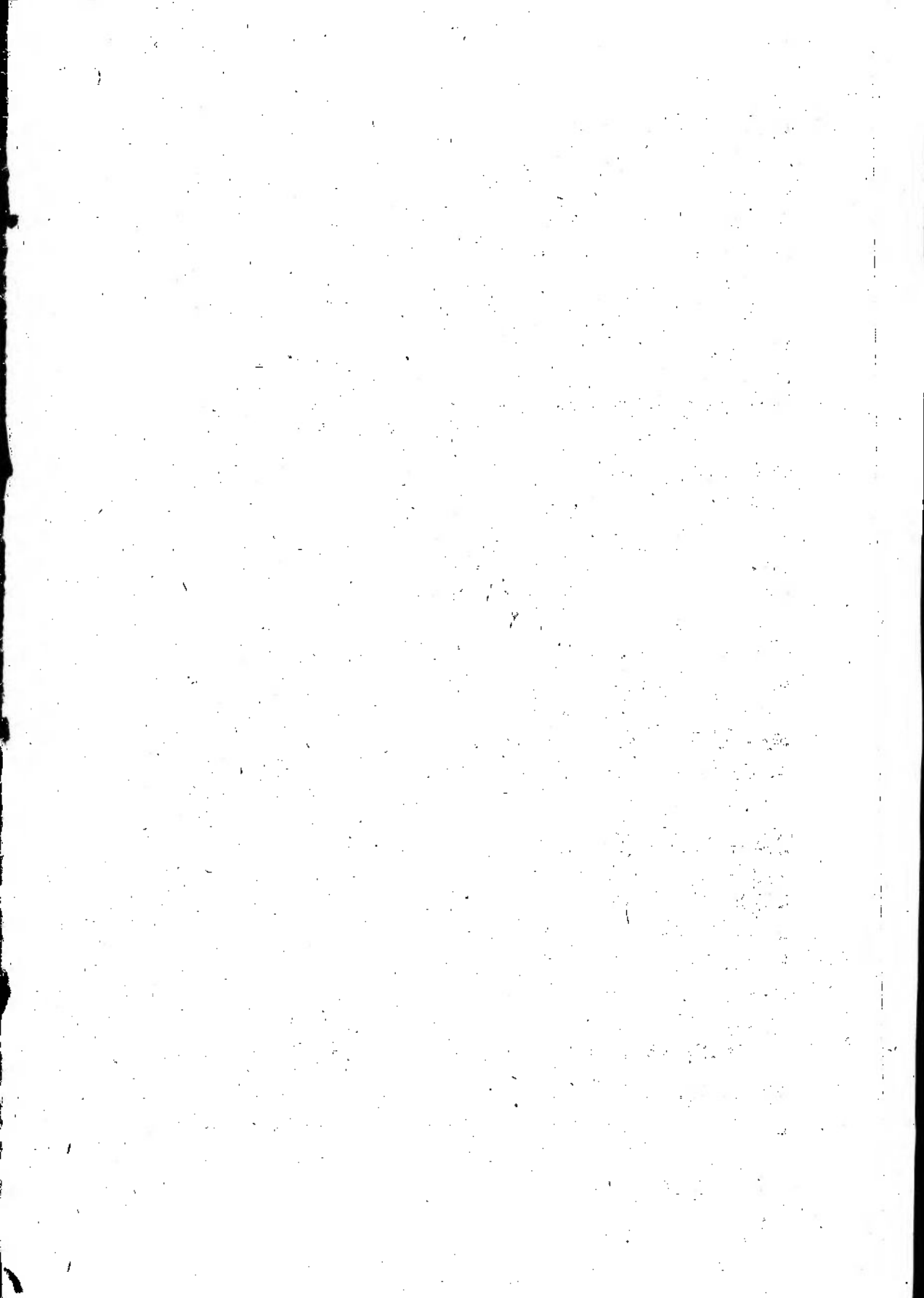
* أم درهان 6 أكتوبر 1945 .

أعوام ١٩٣٥ - ١٩٣٦ ، والتي أدت الى انقياد بعض أقسام الاقليات اليهودية التي كانت تعيش متساوية في الحقوق في البلدان الأوروبية الديمقراطية - الى الدعاية الصهيونية الفاسدة ، أي أن ظهور النظام النازي في أوروبا وما تبع هذا النظام من ضروب الاضطهاد الوحشي للاقليات وخاصة الاقلية اليهودية كان العامل الاساسي لازدياد النشاط الصهيوني بين الجماهير اليهودية ، واطهار الحركة الصهيونية على أنها الطريق الوحيد لانقاذ هذه الجماهير من وضعيتها الذليلة ، ووقف الزعماء الصهيونيون آنذ موقف القادة المنقذين . وقد استغلوا شقاء الشعب اليهودي تحت وطأة الاستبداد النازي استغلالا كبيرا حيث سعت سعيا لا مثيل له لتوجيه أنظار الاقليات القومية اليهودية في أوروبا والعالم أجمع الى الحركة الصهيونية وما ترمى اليه من بناء وطن قومي على أنه المنقذ الوحيد للمسألة الصهيونية .

ولكن الزعماء الصهيونيين يدركون اليوم ان الاسباب التي جاءت هذه الاعداد الكبيرة من اليهود للهجرة قد زالت الآن بانحدار الفاشية ، وأصبحت مسألة تكريسها عن وجه الارض مرتبطة بانتصار قوى شعوب العالم الحرة في صراعها ضد الرجعية العالمية الملاذ الاخير لبقايا الفاشية - هذا الانتصار سيخلق الضمان لحرية اليهود وغير اليهود في أوروبا والعالم على أساس العدل والمساواة والاخاء ، وقد الغيت فعلا تلك القوانين الظالمة التي نشأت مع تسرب النازية الى جميع الدول الأوروبية وسيطرتها عليها ، ففي بلغاريا صدر قانون - منذ تولي الجبهة الوطنية المتحدة الحكم - يقضى بالغاء جميع القوانين الاستثنائية الصادرة قبلا ضد اليهود ، وهي تقضى باعادة الاموال والاملاك والمتاع اليهودي الذي صودر من قبل بموجب تلك القوانين الاستثنائية ، وقد تسلم اليهود فعلا أموالهم وأملاكهم وتعويضات كاملة عن المفقود منها والغيت الضرائب الاستثنائية التي فرضت عليهم .

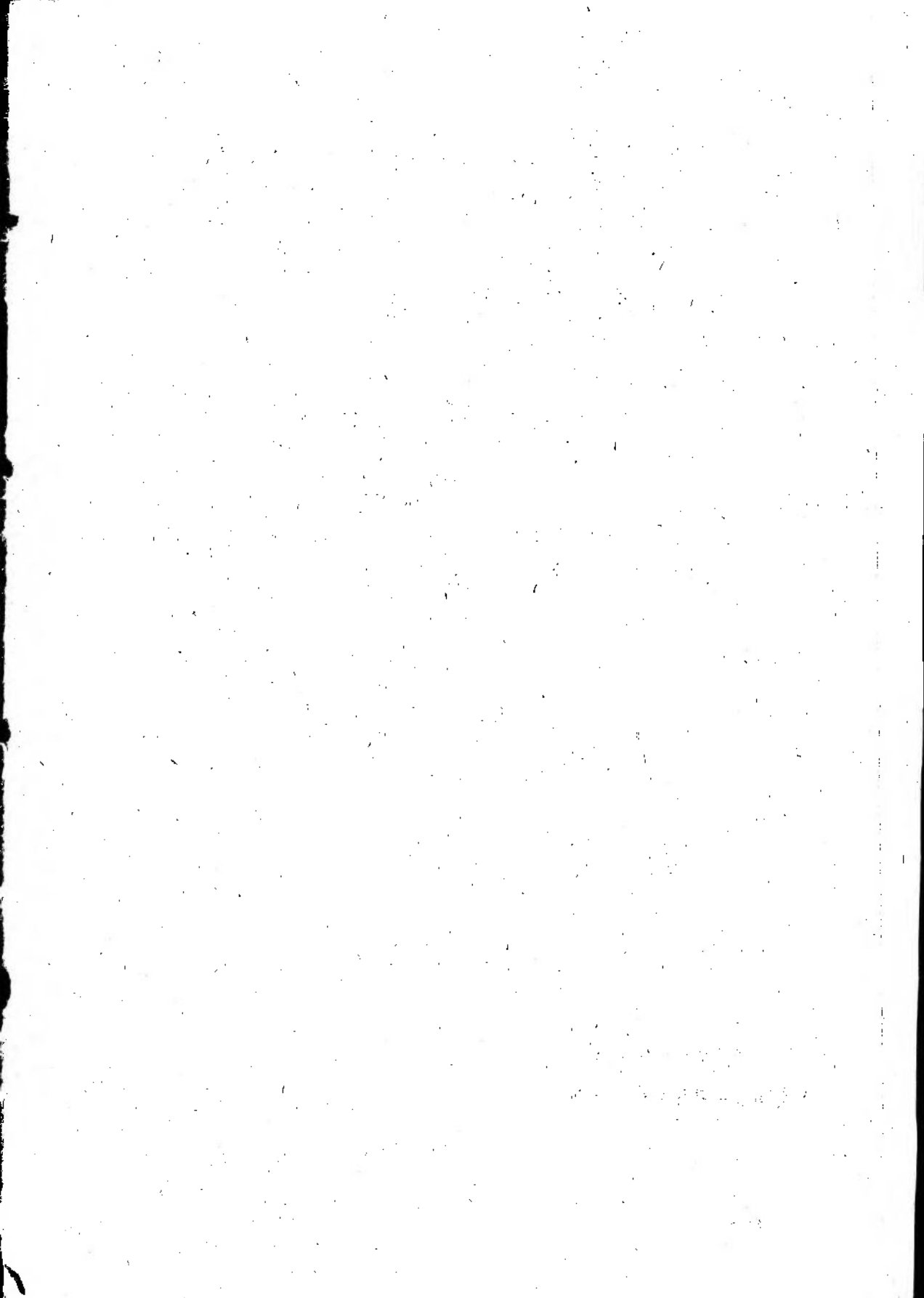
وفي بركة ليهود رومانيا موجهة الى يهود فلسطين المهاجرين - دليل آخر لما تنتظره الشعوب عامة ومن ضمنها اليهود في أوروبا - بشرح فيها زعيم الجمعية الصهيونية حالة اليهود هناك بقوله « عدنا الى الحرية ، بلغوا الوكالة والشعب اليهودي ، أن اليهود في رومانيا سالمون أصحاء واننا استأنفنا اليهود وصدرت صحفنا من جديد » ، وقياسا على ذلك الحالة في جميع دول أوروبا الحرة التي انتصرت فيها قوات الحرية على قوات الظلم والطغيان والتي يحاول اذنابهم من الرجعيين اليوم محاولتهم البائسة الاخيرة لوقف هذا التيار الشعبي الجارف العامل على توطيد أركان الديمقراطية الصحيحة في هذه البلاد .

من هذا يتضح ان العوامل التي ساعدت الصهيونية على النمو في حقبة من الزمن قد زالت تماما ، وان الجماهير اليهودية لتأبى أن تكون أداة طيعة في يد الصهيونية بعد القضاء على الفاشية وتوفر أسباب الديمقراطية .



و ثائق

الرابطة الاسرائيلية
لكافة الصهيونية



أخذ كفاح « الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني » (حدثوا) إلى جانب شعب فلسطين محاور عديدة كان أهمها فضح الصهيونية كحركة سياسية رجعية عنصرية عميلة للاستعمار ، والعمل على عزلها عن جماهير الطائفة اليهودية في مصر والتي كانت تمثل في الأربعينيات ثقلا عديدا واقتصاديا هاما . كذلك فان (حدثوا) قد وقفت في وجه محاولات جر الجماهير المصرية إلى موقف عنصري ضد الطائفة اليهودية وتمثل ذلك في اصرارها على ضرورة التمييز بين الصهيونية كحركة سياسية وبين اليهودية كدين . . .

وتأكيدا لهذين الموقفين قامت (حدثوا) بتكوين « الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية » والتي تعرض هنا وثائقها . . . وقد أثار تشكيل هذه الرابطة اهتمام السفارة البريطانية التي أبرقت إلى وزير الخارجية بيفن أكثر من مرة بمعلومات تفصيلية عن هذه الرابطة وعن نشاطها .

وثمة برقية تقول « بالاسارة إلى برقيتي رقم ٦٠٨ المؤرخة في ١١ يوليو ١٩٤٧ ، لي الشرف أن أبلغكم أن ممثل جهاز الأمن قد أحضر لي نسخة من كتيب لهذه الرابطة جرى توزيعه بين الجالية اليهودية وعلى البعثات الدبلوماسية العربية بالقاهرة » .

وبعد أن تستعرض البرقية موجزا لما ورد في هذا الكتيب تقول « ان الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية ، هي شيوعية بالاساس » . ونظرا لأهمية الأمر فان نسفا من الكتيب قد أرسلت إلى « القيادة العامة بفلسطين ، وإلى مكتب الشرق الأوسط - وإلى مركز المخابرات العامة ، القسم السياسي (قسم الشرق الأوسط) ، وإلى جهاز مخابرات الشرق الأوسط » (١) .

والحقيقة أن مجرد تكوين هذه الرابطة قد أثار دعر العناصر الصهيونية التي ركزت كل جهودها لحل هذه الرابطة والاستعداد المسلطة عليها وقد نجحت بالفعل في استصدار قرار من وزير الداخلية بحل الرابطة .

ان وثائق هذه الرابطة لا توضح فقط حقيقة مواقف وشعارات « حدثوا » ضد الصهيونية ، وانما توضح أيضا ان هذا التنظيم قد أخذ مسألة الكفاح ضد الصهيونية مأخذ الجد ، ولم يكتب بالشعارات أو المواقف وانما خاض معركة النضال السياسي والجهايري ضدها . . .

ان « الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية » ليست مجرد تنظيم طائفي قام ثم حل ، لكنها تعبير عميق عن مدى صدق و إخلاص قادة هذا التنظيم للمواقف التي أعلنوها تجاه القضية الفلسطينية .

1) F.O. 371 — 61759 — No. 882 — 112/13/47 — Cairo 25 the oct

ضد الصهيونية ٠٠٠ في

صالح اليهود ٠٠٠ في

صالح مصر *

نشأت الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية من الشعور بخاطر
الصهيونية على حل المشكلة اليهودية ، هذه المشكلة القديمة الاليمية ، ومؤسسو
الرابطة لا يجهلون المصاعب والعقبات المختلفة التي ستعرض بدون شك
طريقهم وهم ما ضون في كفاحهم من أجل الطائفة الاسرائيلية المصرية بل
من أجل يهود العالم أجمع .

أنهم يعلمون جيدا الوسائل الخطيرة والماكرة التي يلجأ اليها الساسة
الصهيونيون كما يلجأ اليها أولئك الذين يستعملون الصهيونية كأداة لخدمة
سياساتهم الاستعمارية في الشرق الاوسط وهم لا يظنون من مدى تغلغل
الاورهام والاحلام الخطيرة التي تبثها الدعاية الصهيونية في أذهان اليهود .
مؤسسوا الرابطة المهيزون منذ بدء كفاحهم ضد الصهيونية في مصر . .
بين الضحايا المخنوعين الذين ضللتهم الدعاية الصهيونية ، وبين تلك الجماعة
من الساسة والمأجورين الذين يجعلون من المشكلة اليهودية وسيلة يستغلونها
لتحقيق أغراضهم ومطامعهم الانانية .

ان كفاحنا ضد الصهيونية جزء لا يتجزأ من الكفاح العام لحل
المشكلة اليهودية .

١ - المشكلة اليهودية ونواحيها المختلفة

يشهد رماد ستة ملايين من اليهود ، ممن ذهبوا لتوحش الفاشيين
ابان سيطرة النازيين على أوروبا ، بوجود مشكلة يهودية وليس العدا لليهودية
- كما يدعى العنصريون - ظاهرة يرجع سببها الى صفات خاصة باليهود .

* بيان الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية . القاهرة يونيو ١٩٤٧ .
مضعة الشبكتي بالأزهر بمصر .

ولا كما يدعى الصهيونيون الى صفات خاصة بغير اليهود • انها ظاهرة - شأنها شأن الازمات الاقتصادية والحروب متولدة من أعمق هيكلنا الاجتماعي وهي دليل مثلها على عدم توازن وخلل في مجتمعنا • فلان هناك عيوباً ومظالم في مجتمعنا ، ولان هناك أناساً مضطهدين ومستغلين نرى المسؤولين عن هذا الاستغلال والاضطهاد يحاولون - وكثيراً للأسف ما يتحججون - في تحويل كناع ضحاياهم الذي يزداد خطراً عليهم ، نحو الذين خصصهم التاريخ للقيام بدور كبش الفداء ألا وهم اليهود ، فالعداء لليهودية - وهو السلاح المفضل لدى الرجعية الفاشية - ليس موجهاً ضد اليهود فحسب بل هو موجه أيضاً ضد الجماهير اليهودية ، التي يرمى الفاشيون لتحويل كناعها ، أى ابقائها في أغلال العبودية •

فالمشكلة اليهودية لا تهم فقط اليهود الذين يحملهم أعداؤهم جميع عيوب مجتمعنا ، بل تهم أيضاً الجماهير الشعبية ضحية هذه العيوب • ولهذا نجد الحركات الديمقراطية في جميع أنحاء العالم يتحارب العداء لليهودية باعتبارها سلاحاً في يد أعداء التقدم والحرية •

وهذا التضامن في المصالح وهذا التحالف الواقعي بين الجماهير اليهودية والقوى الديمقراطية العالمية • هو خير ضمان لحل هذه المشكلة القديمة حلاً نهائياً حاسماً •

فنحن على عكس الصهيونيين الذين يعتبرون العداء لليهودية ظاهرة أبدية لا يمكن تجنبها نثق ثقة تامة بالانسانية ونثق بقوى التقدم وننقل بالمستقبل الدانى لنا نؤمن بقرب انشاء عالم لا يكون فيه للجؤس والحرب والعداء لليهودية وكل فضائع الحاضر المخجلة سوى ذكرى أليمة لماضى بغيض •

ان المشكلة اليهودية قد تفرعت اليوم فأصبحت ذات ثلاثة جوانب متبايزة الواحدة عن الأخرى :

توجد أولاً مشكلة الاقليات اليهودية التي تعيش في أغلب أنحاء العالم وهذه هي الناحية الرئيسية للمشكلة اليهودية إذ تمس مباشرة الأغلبية الساحقة من اليهود •

وهناك ثانياً ، مشكلة يهود فلسطين ويريد الصهيونيون اظهارها على أنها المشكلة اليهودية بأمرها •

وتوجد أخيراً ، مشكلة اليهود الذين لا مأوى لهم غير معسكرات انشردين في أوروبا الغربية •

هذه هي النواحي الحالية للمشكلة اليهودية التاريخية •

ب - مشكلة الأقليات اليهودية

شاء التاريخ أن يعيش اليهود متفرقين منذ قرون في جميع القارات وفي معظم أنحاء العالم وأن يكونوا فيها أقليات تعيش جنباً إلى جنب مع أغلبية السكان تشاركهم أعمالهم وآمالهم ولكن - وهنا تبدأ المشكلة اليهودية - تنتهز العناصر المعادية للديمقراطية في المجتمع وجود عدد من اليهود بين المسؤولين عن بؤس الجماهير لاثارة الشعب ضد الاقلية اليهودية بأجمعها ، فتشيع الانبعاث بين صفوف الجماهير الشعبية وتحول كفاحها التحريري الوطني الاجتهاعي الى كفاح عقيم ضد « الجنس اليهودي » .

ويدعى الصهيونيون أن الحل الوحيد للمشكلة اليهودية هو جمع اليهود في فلسطين وانشاء دولة يهودية على غرار الدول الاخرى . ونحن نعلن اننا لا نعترض من ناحية المبدأ على فكرة تكرار قومية يهودية في جهة ما من العالم ، ولكننا نراه أمراً خيالياً ومستحيلاً من الوجهة العملية في ظروف العالم الحاضرة أن تتكون قومية تضم جميع اليهود أو أغليبتهم أو حتى قسماً هاماً منهم ، كما اننا ننكر أن تكون فلسطين هي البلاد الذي سيقوم قسماً من اليهود فيه عدد من اليهود يسمح بحل المشكلة اليهودية .

وما نعيه على الصهيونيين هو أنهم يريدون جذب اليهود الى فلسطين بالرغم من معارضة سكانها من العرب وبمساعدة القوات الاستعمارية الظالمة .

فالصهيونية بدلا من أن تحل المشكلة اليهودية تؤدي بالعكس الى تعقيدها وزيادة حدة ، فلا يوجد بلد على سطح الارض يعيش فيه اليهود وسط عداء أغلبية السكان وفي ظل نظام استعماري ظالم كفلسطين .

والصهيونية تساعد الآن على قلب العالم العربي المشهور بصداقته التقليدية نحو اليهود الى أرض خصبة للحركات المعادية لهم . وليس أدل على فشل الصهيونية في حل القضية اليهودية من أنه قد ذبح ستة ملايين من اليهود بعد نصف قرن من نشاط صهيوني عالمي وبعد ربع قرن من نشاط صهيوني في فلسطين . ان الصهيونية التي ولدت في الاحياء اليهودية القديمة كامل عاطفي ، ليست اليوم الا أداة بين أيدي القوى الاستعمارية العالمية التي تريد استخدام اليهود لتأكيد سيطرتها على الشرق الاوسط .

انا نعتبر الصهيونية حركة معادية لليهود لانها تخدم في آخر الامر مصالح أجنبية وضارة بهم .

ونحن نعلم أن الطريق الوحيد الذي يجب على اليهود أن يسلكوه هو الاشتراك الصريح المخلص في الحياة القومية للبلاد الذي يعيشون فيه . اننا لا نطالب انصاح اليهود الكامل - أي ذوبانهم - في الاغلبية المحيطة بهم ، إذ دلت التجارب على أن ذلك ليس ممكنا في كل مكان ولكننا نؤكد أن اشتراك اليهود الفعلي في الحركة هو الوسيلة الوحيدة لعرقلة نشاط أعدائهم ولتقريب اليوم الذي توضع فيه عداوة اليهود إلى الأبد في متحف التاريخ

لا يتقدم العدا لليهودية إلا حيث تتراجع الديمقراطية . فالفاشية هي العدو الرئيسي لليهود وعلى هذا فمن الواجب علينا أن نكافح بكل قوتنا للقضاء على جميع بقايا الفاشية ، وعلى جميع المحاولات التي تبذل لاحتياؤها من جديد ، اننا نتهم الصهيونيين بصرف اليهود عن الكفاح ضد عدوهم الأول - ألا وهو الفاشية ، بل أكثر من هذا نتهم السياسة الصهيونية بالتعاون المتزايد مع عناصر مشهورة بنزعاتها الفاشية وفي ذلك خيانة لا تغتفر للقضية اليهودية ، هذه القضية التي لا يمكن فصلها عن قضية الشعوب العاملة .

إن سلام الاقليات اليهودية لن يكفل إلا بالتحالف مع القوى الديمقراطية ، التي بتحقيقها للحرية والرفاهية لكافة الشعب ستحقق بهذا الحرية والرفاهية لليهود .

ج - المشكلة الفلسطينية

ليس معنى معارضتنا للصهيونية التي تدعى إمكان حل المشكلة اليهودية بجمع اليهود في فلسطين ، اننا لا نتهم بالمسألة الفلسطينية المتصلة بمصير يهود فلسطين الذين بلغ عددهم الآن ثلث سكان تلك البلاد . لا تمنعنا معارضتنا للصهيونية عن التشهير بجميع المحاولات التي ترمي إلى طرد السكان اليهود من فلسطين أو عدم الاعتراف لهم بكامل حقوق المواطنين ونحن فخورون بما حققه اخواننا في فلسطين في الميدان التعاوني والمادي بل اننا نريد المحافظة على هذه الاعمال وضمان نموها وبهذا فاننا نفضح الصهيونية ونكافحها .

إن الصهيونية تجعل بقاء اليهود في فلسطين في خطر فهي بتعاونها الخطين مع القوى الاستعمارية التي تسيطر على فلسطين أو تحاول أن تسيطر عليها ، وبالتفرقة المصطنعة التي تساعد على ايجادها بين الجماهير اليهودية والعربية ، تعمل على جعل اليهود آلة طيعة في أيدي الاستعمار وتضعهم في وجه الحركة التحريرية العربية ، وتفصلهم عن حلفائهم الطبيعيين ، القوى الديمقراطية العالمية .

ولكن وعيهم الجماهير اليهودية في فلسطين يزداد باستمرار ، كما يزداد احساسها بخطر السياسة الصهيونية الاجرامية . ان النظام البوليسي الاستبدادي الذي يكيل اليوم فلسطين التي حولت الى قلعة عسكرية يمين بوضوح الاغراض الانانية للاستعمار الذي لا يعتبر فلسطين الا كقاعدة للسيطرة على الشرق الاوسط وللدفاع عن مصالح احتكارات البترول . ان المشكلة الفلسطينية هي اساسا مشكلة تحرير فلسطين من الاضطهاد والاستعمار والطريق الوحيد الذي يجب ان يسلكه يهود فلسطين هو التفاهم مع العرب والاتحاد معهم ، لتحرير فلسطين من نير الاستعمار . ان فلسطين مستقلة ديمقراطية هي الوحيدة التي تستطيع ان تضمن للسكان اليهود حياة رغبة حرة وثمرتها .

أما عن الاشكال الدستورية التي ستتخذها الدولة الفلسطينية المستقلة الديمقراطية فاننا نرى ان هذه المسألة يجب ان تترك للفلسطينيين أنفسهم عربا ويهودا ليحلوها كيفما شاءوا .

ويعارض السياسة الصهيونية في فرع امر استقلال فلسطين فالمشكلة الفلسطينية في نظرهم ليست سوى مشكلة الهجرة اليهودية وهذه النظرة لا تخدم سوى الاستعمار لانها تستهزئ بسيطرته العسكرية والسياسية والاقتصادية ولانها تتيح له ان يلعب دور « الحكم » باشغال نار الخلاف بين العرب واليهود .

اننا نرفض تأييد سياسية للهجرة تعارضها اغلبية سكان فلسطين وتؤدي عمليا الى نتائج تتعارض مع الاغراض الانسانية المزعومة انما لسنا في حاجة الى هجرة تؤدي باخواننا اليهود الى ان يعيشوا في جو حرب اهلية في فلسطين ؛ ان لم تؤد بهم الى معسكرات قبرص المشؤومة وراء الاسلاك الشائكة . ولكننا واثقون ان فلسطين الحرة المستقلة ستستتوك عن طيب خاطر مع الدول الديمقراطية الاخرى في ابواء اليهود المشردين .

اننا نتهم الارهاب اليهودي في فلسطين بأنه حركة فاشية موجهة اساسا ضد الجماهير اليهودية ولا تخدم في الواقع سوى المستعمرين الذين وجدوا في الحركات الارهابية تحت ستار المحافظة على الامن حجة قانونية في الظاهر لتحويل فلسطين الى معسكر مسلح في خدمة مشروعاتهم العدوانية، وتبزيروا أدبيا في الظاهر لاختصاص السكان الى نظام اضطهاد واستبداد دائم .

اننا نحمل الصهيونيين مسؤولية الامكار والوسائل الفاشية بين اليهود . اذ ليست الحركات الارهابية سوى نتيجة منطوية للسياسة الصهيونية المغامرة .

ان تكوين جبهة موحدة مع الحركة التحريرية العربية في سبيل فلسطين
حرة مستقلة ديمقراطية هو طريق الخلاص الوحيد للجماهير اليهودية في
فلسطين .

د - مشكلة المشردين

اننا واثقون ان كل انسان جدير بانسانيته مهما كان دينه ومهما
كانت جنسيته ، لا يمكن الا أن يشعر ياثنمئزاز رهيب أمام الجرائم الفظيعة
التي ارتكبتها المجرمون الفاشيون في معسكرات الموت كما أنه ولا بد يحيى
ذكرى هؤلاء البؤساء الذين ذهبوا ضحية البربرية الهنزية ، ولكن مئات الالاف
هم نجوا من هذه المعسكرات لا يزالون الى الآن - بعد أكثر من سنتين من
انتهاء الحرب - مسجونين في معسكرات المهاجرين في أوروبا الغربية .

اننا نعيب على الصهيونيين عدم اهتمامهم بهؤلاء اليهود المشردين الا
في حدود مصالحهم الضيقة الانتالية ، إذ يرفض الصهيونيين التفكير في أي حل
لهؤلاء التعساء سوى الذهاب الى فلسطين ، وبذلك يطيلون عذابهم ليتمكنوا
من استغلاله في حدود مصالح السياسة الصهيونية .

اننا نعتبر مشكلة اخواننا في معسكرات المشردين كمسألة انسانية
تهم الضمير العالمي . ولذلك نوجه ندائنا الى جميع أحرار العالم ليجدوا حلا
لهذه المشكلة الأليمة .

ونحن نرى أنه من الواجب ضمان امكانية الرجوع في الحال لليهود
المشردين في معسكرات ألمانيا والنمسا الى البلاد التي طردتهم منها الفاشية،
ويزيد هذا الحل اليوم سهولة أن أغلبية المشردين كانوا يعيشون في بلاد شرق
أوروبا المحررة التي تعاقب الان بعقوبات صارمة قد تذهب الى حد الاعدام -
جريمة العداء لليهود . أما الذين يريدون لاسباب نفسانية بدء حياة جديدة
بعيدا عن ذكريات الماضي المحزنة فاننا نرى أنه من واجب جميع البلاد
ولا سيما الواسعة منها استقبال هؤلاء المشردين ومساعدتهم على التوطن
فيها .

هـ - الطائفة اليهودية في مصر

عاشت الطائفة اليهودية المصرية العريقة في القدم منذ قرون طويلة
جنباً الى جنب في مودة وأخاء مع بقية سكان مصر . ويكفي أن نذكر أسماء
فيلون الاسكندري وسعد بن يوسف الفيومي وموسى بن ميمون كدليل على
حرية الفكر اليهودي في مصر .

ولكن منذ بضع سنوات وجد يهود مصر أنفسهم تحت ضغط وتأثير
دعاية مركزة صهيونية واسعة النطاق تحاول أن تبيت فيهم أفكارا عنصرية
شوفينية تحول كل اهتمامهم ونشاطهم نحو تكوين ما يسمونه دولة يهودية في
فلسطين . ان الازمة الاقتصادية التي تسير الان أخذت تمس اليهود بازدياد ،
اذ أن أغلبهم ينتمون الى الطبقات المتوسطة فصاحب الحرفة اليهودية
والتاجر الصغير والمستخدم الذين يقاسون شتط العيش كثيرا ما يقعون
فريسة للدعاية الصهيونية التي تجعلهم يحلمون بالهرب من حياتهم الصعبة
ليعيشوا في فلسطين « كفلاحين للأرض في الهواء الطلق وبدون أن يهتموا بقوت
العد » ويضاف الى أكاذيب الدعاية الصهيونية ضغط بعض أصحاب الاعمال
الصهيونيين أو المحبين للصهيونية .

اننا نعادي في صراحة وسائل الدعاية الصهيونية في مصر التي ترمي
الى عزل الطائفة اليهودية عن الشعب المصري عزلا خطيرا . واننا نوصمون
بكل قوتنا على مكافحة عملاء الصهيونية في مصر ، الذين يخونون المصالح
الحقيقية لليهود المصريين لخدمة مصالح متعارضة بكل التعارض مع مصالح
اليهود ومصالح الشعب المصري بأجمعه . اننا نراه واجبا مقدسا على يهود
مصر أن يعانوا حربا لا هوادة فيها ولا رحمة على الافكار الصهيونية وعلى
من يقومون بالدعاية لها . يجب أن نخلص الشباب اليهودي في مصر من سموم
الصهيونية .

ونحن نعلم أن السبيل الوحيد ليهود مصر هو الانضمام الى الحركة
الوطنية المصرية والتضامن التام معها في سبيل تحقيق جميع أهدافها .
اذ لا تختلف مصالح الجماهير اليهودية بتاتا عن مصالح الشعب المصري
العام . ولا يمكن أن يعيش يهود مصر متساوين مساواة أخوية مع مجوع
السكان الا اذا كانت مصر مستقلة حرة ديمقراطية .

والرابطة الاسرائيلية لكافحة الصهيونية تعلم أنها بكفاحها ضد
الذفوف الصهيوني الضار انما تخدم مصالح الطائفة اليهودية كما أنها تخدم
مصالح الوطن المصري .

و - أغراض الرابطة

ان أغراض الرابطة تتفق وخطتها السليمة لحل المشكلة اليهودية في
نواحيها المختلفة فلان الصهيونية ترمي الى زج يهود العالم كله في مازن
حرج أو لانها تعرض للخطر مصر يهود فلسطين ، كما أنها تستغل
لأغراض انانية ما يعانيه المهاجرون من بؤس ، ولأنها تحاول أخيرا عزل
الطائفة اليهودية المصرية عزلا خطيرا عن مجوع الشعب المصري ، لهذا
تعتبر الرابطة أن الصهيونية هي أخطر حركة ظهرت في تاريخ اليهود أن
الصهيونية عقبة في طريق حل المشكلة اليهودية .

والكفاح ضد الصهيونية واجب مقدس على كل يهودى ويهودية ،
خاصة وأن تقدم القوات الديمقراطية في العالم يفتح أمامنا امكانيات
حل قريب للمشكلة اليهودية العتيقة .

وفي الوقت الذى تكافح فيه الرابطة ضد الصهيونية تناضل من أجل
جميع العناصر الإيجابية التى تسهل من حل المشكلة اليهودية . وأغراض
الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية هي :

١ - الكفاح ضد الدعاية الصهيونية التى تتعارض مع مصالح كل
اليهود والعرب .

٢ - الربط الوثيق بين يهود مصر والشعب المصرى فى الكفاح من أجل
الاستقلال والديمقراطية .

٣ - العمل على التقريب بين اليهود والعرب فى فلسطين .

٤ - العمل على حل مشكلة اليهود المشردين .

وقد اقتضت الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية على قبول
اليهود دون غيرهم كأعضاء عاملين فيها ، لأنها تعتبر نفسها حركة يهودية
تعمل أساسا بين الجماهير اليهودية ، وبمناهضتها للصهيونية تخدم المصالح
الحقيقية للطائفة اليهودية المصرية وبالرغم من استقلالها عن جميع الاحزاب
السياسية ، فالرابطة تعلن استعدادها للتعاون مع جميع الذين يؤيدونها
بإخلاص فى كفاحها لتحقيق أغراضها . وبمقدار نجاح الرابطة فى كفاحها
ضد الصهيونية وبمقدار نجاحها فى جذب الجماهير اليهودية نحو الحركة
الوطنية الشعبية المصرية ، تعلم الرابطة أنها فى خدمة مصر ومصالحها وهى
غخورة بذلك والرابطة واثقة فى عدالة دعواها ، واثقة من نهج الكفاح
الذى تخوضه وواثقة من تأييد الرأى العام الديمقراطى لها - تشن
نضالها ضد الصهيونية أداة الاستعمار وعدوة اليهود تحت شعار :

ضد الصهيونية ! فى صالح اليهود ! فى صالح مصر ! ..

الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية

القاهرة يونيو ١٩٤٧

الإسرائيليون الوطنيون
يؤلفون رابطة مكافحة
الصهيونية *

تألفت أخيرا رابطة إسرائيلية لمكافحة الصهيونية ، ورأت ادارة
« الجماهير » أن المسألة مهمة فأوفدتنا لمقابلة سكرتير الرابطة الاستاذ
عزرا هراري . .

وتلقانا الاستاذ بترحاب كبير اتبعه بفنجان من القهوة وبسيجارة
وابتدأنا نسأله وهو يجيبنا بعربية واضحة .

سألناه : ما أهداف هدم الرابطة ؟

ان أهداف الرابطة هي مكافحة الصهيونية ودعايتها المضللة بين كافة
الإسرائيليين القاطنين بمصر .

ولكن لماذا تكونت في هذه الأيام بالذات ؟

- لان الدعاية الصهيونية المسممة نشطت في مصر أخيرا نشاطا كبيرا
مما يهدد العلاقات بين العرب واليهود بتسليم الجوز في بلد كمصر عاش فيه
اليهود أجبالا متعاقبة على أحسن ما يكون من الوثام مع زملائهم المصريين .
ومن هم زعماء الصهيونية في مصر ؟

- ان زعماء الصهيونية في مصر معظمهم من كبار الاثرياء وأصحاب
الأعمال ، وهم يستخدمون سلطانهم وأموالهم للضغط على موظفيهم
الإسرائيليين وتهديدتهم بالطرده ، ان لم يصبحوا صهيونيين مثلهم ولذا
أصبح من واجب الإسرائيليين الديمقراطيين أن يندذروا الجماهير اليهودية بخطر
الصهيونية ، وأن يجمعوا اليهود في حركة قوية مضادة للصهيونية .

بيد الجماهير ٥ مايو ١٩٤٧ .

- ولكن : هل الصهيونية خطر على اليهود أنفسهم ؟

- بالطبع ! فالصهيونية أداة استعمارية ، تريد جذب جماهير اليهود
لديها لتحقيق أغراض الاستعمار بإنشاء دولة يهودية في فلسطين تساعد على
تثقيت أقدامه في الشرق الأوسط .

عذما ما نراه الصهيونية القذرة أما نحن فنرى أن الحل الوحيد والطبيعي
لمشكلة يهود أي بلد ، هو كفاح أولئك اليهود الى جانب جماهير ذلك البلد
في سبيل الحرية والاستقلال والديمقراطية . . . فما رأينا . . . بادا ديمقراطيا
يضطهد فيه اليهود ، هذا هو الحل الطبيعي والمنطقي أما الصهيونية خادمة
الاستعمار فتريد أن تربط اليهود بعجلة الاستعمار وأن تجعلهم عبيدا لتنفيذ
مآربه الحقير خلال سياسة فرق تسد التي يقبعها في فلسطين ، وخلال
سياسة انشاء دولة يهودية صهيونية في فلسطين ، وخلال سياسة انشاء
دولة يهودية صهيونية في فلسطين تصبح رأس الرمح الاستعماري ضد
شعوب البلاد العربية .

ولعلك تسألني ولماذا يؤيد أغنياء اليهود هذا المذهب الاعتدائي
(الصهيونية) والجواب على هذا بسيط ، فهم يريدون منطقة تتركز فيها
جهودهم وينمون فيها صناعاتهم وأموالهم ويستغلون العمال والفلاحين
العرب بل واليهود أنفسهم أبشع استغلال .

فعدنا نسأله :

- وهل تتوقعون تأييدا كبيرا من الجماهير الاسرائيلية ؟

- لا بد لنا من الاعتراف بأن هذا يحتاج الى جهاد طويل . .
فالصهيونية في مصر مؤيدة - مع الأسف الشديد - من قوات البوليس المصري
نفسه ! وهي أيضا مدعمة بالاموال الطائلة والجاه العريض ! ولكننا
واقفون بالقضية التي نذاع عنها ، لانها قضية عادلة لصالح مصر الوطني
ولصالح اليهود أنفسهم ونحن واثقون أيضا بأننا سنسحق الصهيونية ثقتنا
بأن الشعب المصري سيسحق حقا الاستعمار وأعوانه !!

* نداء الى يهود مصر *

جانعا من الرابطة الاسرائيلية لكافة الصهيونية صورة خطاب وزعت
مخه آلاف النسخ على يهود مصر وهذا هو الخطاب:
أيها الاخوان :

يدعى الصهيونيون أنهم يستطيعون حل المشكلة اليهودية وانهم يدافعون
عن مصالح طائفتنا وهذا كذب وافتراء !

كشفت الحوادث التي وقعت أخيرا في القنطرة القنصاع عن حقيقة
وجوههم وأثبتت خيانتهم للاخوة اليهودية وأنهم أخطر أعداء طائفتنا .

استأجر الصهيونيون مجرمين محترفين للاعتداء على أعضاء نادي المكابي
بالظاهر ولم يكن لهؤلاء الاعضاء ذنب سوى رفضهم السير وراء الدعاية
الصهيونية !

استنجد الصهيونيون بقوات البوليس ضد اخوانهم الذين لم يرتكبوا
جريمة سوى ابداء رغبتهم في مشاركة الشعب المصرى الكريم حياته وكفاحه !

اصابة عشرات من اخواننا بجروح مختلفة والقبض على عشرات
آخرين وايداعهم في ظلمات السجون . عذو على أعمال الصهيونيين !

أيتها الأمهات !

نريد أن نحمل أطفالك من أكاذيب الدعاية الصهيونية الخالية التي
ترمى الى ارسال أولادك ليعيشوا في فلسطين وسط عداء أغلبية السكان وفي
نظام كله استبداد واضطهاد .

أيها اليهود ! أيها اليهوديات ! تحاول الصهيونية الجري بنا في مغامرة
خطيرة !

* الجماهير ٢٦ مايو ١٩٤٧ *

تبناهم الصهيونية في جعل فلسطين بلادا لا يمكن العيش فيها !

تريد الصهيونية عزل اليهود عن جماهير الشعب المصرى !

الصهيونية عدوة لليهود !

فلتسقط الصهيونية !

ولتحيا أخوة العرب واليهود

وليحيا الشعب المصرى !

ان هذا النداء من رابطة اسرائيلية لتكذيب صريح لادعاءات الرجعية
ان اليهود كلهم صهيونيون فهناك يهود ديمقراطيون أعداء الداء للصهيونية
والاستعمار . ان الرابطة لتكشف لليهود في صراحة ان مصالحهم متفقة
مع مصالح الشعب المصرى - الشعب الذى يكافح من أجل الاستقلال
والديمقراطية - فلن يكفل لليهود نسلا واطفئانا الا تخلص البلاد العربية
من الاستعمار .

فضيحة نقرائية جديدة
النقرائي يحل الرابطة
الاسرائيلية لكافة
الصهيونية *

نشرت الجماهير منذ أسابيع ، نبأ تكوين « الرابطة الاسرائيلية لكافة
الصهيونية » التي قام بتكوينها بعض شباب الجالية اليهودية في مصر .

ولقد كان هدف هذه الرابطة - كما اوضحت في بيان أصدرته ووزعت
منه الالاف من النسخ - هو - فضح - الصهيونية ودعايتها الخداعية التي تهدف
الى جعل اليهود أداة في يد الاستعمار لخدمة أهدافه الاستعمارية الجشعة
في فلسطين والشرق الاوسط ومصر .

كان هدف هذه الرابطة هو محاربة أكاذيب الصهيونية التي تسمم عقول
الجماهير اليهودية وتعزلهم عن التكتف مع الشعب المصرى والاشترك معه في
نضاله الوطنى المجيد ضد الاستعمار لنيل الاستقلال والحرية والديمقراطية

وهنا كادت هذه الرابطة تنظم صفوفها وتعمل على مقاومة أكاذيب
الدعاية الصهيونية بين جماهير الجالية اليهودية ، حتى فاجأها الحكومة
انتقراشية هذه الحكومة التي تدعى أنها حاملة لواء العروبة والوطنية ، وقامت
بحل هذه الرابطة بحجة (لا تضحكوا) . نعم بحجة المحافظة على الامن
العام !

اذن فمكافحة الصهيونية مخلة بالامن العام يا دولة الباشا !!

أما ترك النوادى والهيئات والاتحادات الصهيونية بأكاذيبها ودعايتها
السامة تنتشر وتزدهر - وتنتشر ما هي معروفة به من ارهاب ، أما هذا فهو
عين المحافظة على الامن والنظام اذن !!

* الجماهير ٢٢ يونيو ١٩٤٧ .

ان الحكومة النقراشية بهذا التصرف المخزى انما تساعد سياسة كبار
رجال المال النصارين للصهيونية في مصر .

ان ترك الصهيونية ترتع وتمرح ، وتثبت دعوتها المجرمة بين اليهود
في مصر ، مضعفة بذلة لحرمة مصر الوطنية وعاملة على تقوية الاستعمار
في الوقت الذي تحل فيه رابطة لمكافحة الصهيونية كهذه ، ان هذا منطق
مقلوب ، ولكننا لا نستغربه من حكومة النقراشي !

ليعلم دولة النقراشي باشا وحكومته ، ان صوت اليهود الاجرار المعادين
للصهيونية والتعاونين مع الشعب المصري في كفاحه ضد الاستعمار من أجل
جريته واستقلاله ، ان هذا الصوت لن يخفت أو يضعف - بل سيدوي أقوى
مما كان حتى تتحقق رسالتهم المقدسة للقضاء على الصهيونية وسيدها
الاستعمار وأذنابه ، والاشترارك في كفاح الشعب المصري من أجل الحياة في
وطن سعيد متحرر من اليهود والاستغلال .

**التقراشى يدافع عن
الصهيونية ***

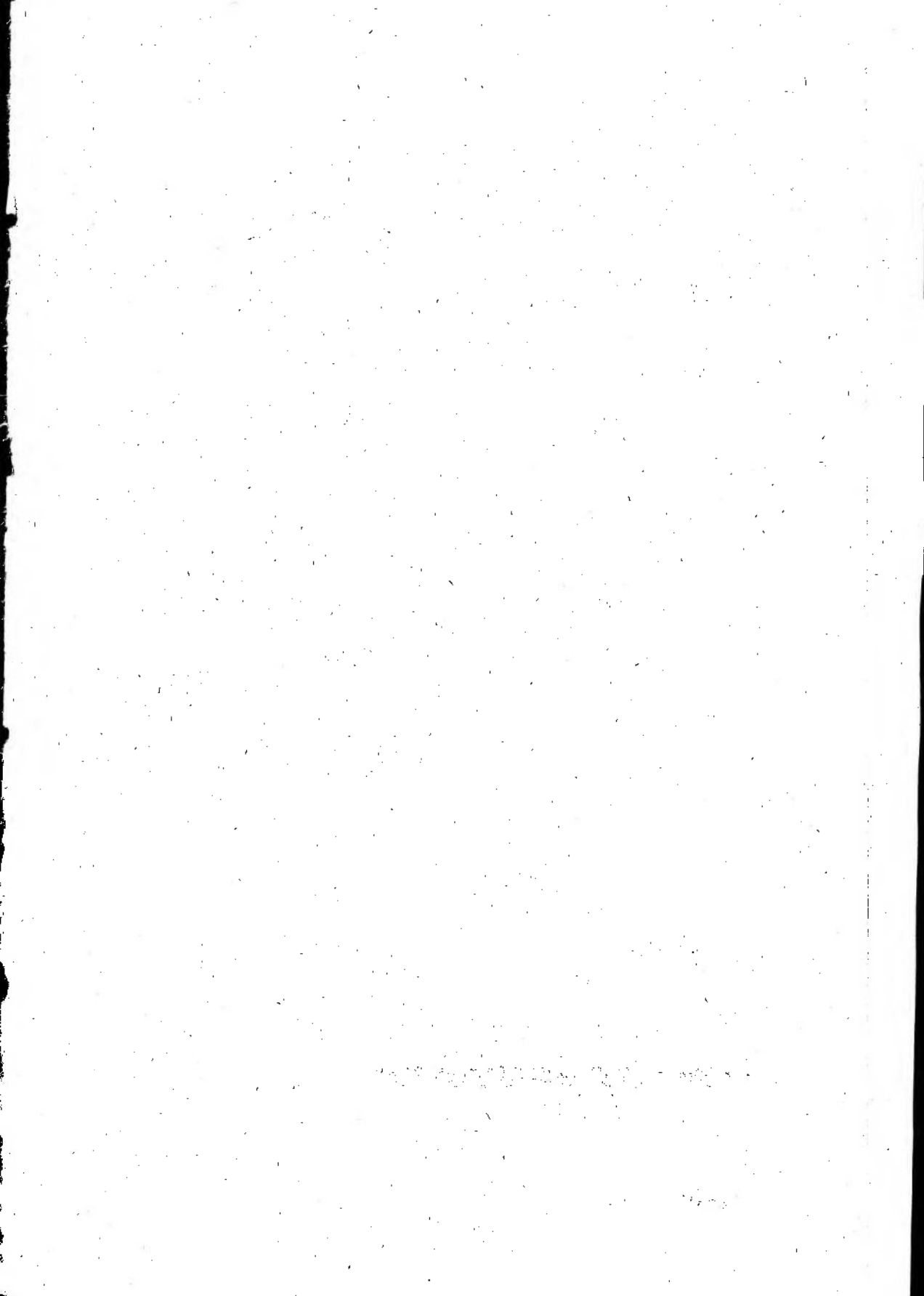
جاءنا الفلغراف التالى :

على اثر النشاط الصهيونى الاثيم تكونت الرابطة الاسرائيلية لمكافحة
الصهيونية وأخطر سكرتيرها المحافظ بذلك واليوم ردت وزارة الشؤون الاجتماعية
بعدم الموافقة على تكوين الرابطة لاسباب تتعلق بالامن العام. وبما أن
هدف الرابطة وطنى وهو مكافحة الصهيونية المجرمة التى تسمى التى سبمة
الطوائف الاسرائيلية وتضر بمصالح الشعب المصرى فان الرابطة تبلغ دولتكم
شديد احتجاجها على هذا القرار راجية سحبه لعدم تشجيع نشاط الصهيونية
الاثيم فى مصر .

الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية

وثائقي

• الحركة الديمقراطية للتحرير الوطني (حديثي)



بيان من الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني *

أيها المواطنين :

ان السياسة الامبريالية التي تنتهجها الحكومة البريطانية تجاه فلسطين قد اثبتت فشلها ، بالرغم من اعلان حالة الطوارئ وفرض القوانين العسكرية وذلك بفضل نهوض حركة التحرر في البلدان العربية وبفضل المقاومة الشعبية المطالبة بالحرية والاستقلال .

لقد جذبت الامبريالية البريطانية مسألة النزاع الفلسطيني الى حلبة صراع مستمر وذلك كي تخفي فشلها السياسي ولكي تبجد حجة لتكوين لجنة تحقيق دولية لتقرير مصير فلسطين ، ولقد اظهر التقرير الذي قدمته هذه اللجنة مؤيدا لقرار التقسيم حقيقة المؤامرة الامبريالية الملتوية .

لجنة التحقيق لم تهتم باسترداد أرض العرب واليهود من يد الانجليز بل تعمدت ابقاء احتلال بريطانيا لفلسطين وجعلها منطقة نفوذ عسكري لها ، وبذلك تتمكن الامبريالية البريطانية من توجيه أسلحتها نحو تفتيت قوى حركة التحرر الوطني ولتخذق أية مقاومة عربية على امتداد الشرق الأوسط كله .

ان يث الفرقة وسط سكان فلسطين هو الهدف الرئيسي للاحتلال ، فهذه الفرقة تدعم الامبريالية في الشرق الاوسط كله ، وهي أيضا تخلق الفرصة والامكانية لاتحاد الصهاينة مع الامبريالية الانجلو - أمريكية .

ان القضية الفلسطينية هي قضية شعب متعطش للحرية والديمقراطية ، تلك الحرية التي أكدها ودافع عنها مندوب يوغسلافيا في لجنة التحقيق الدولية عندما طالب بان يتخلص الشعب الفلسطيني من نير الاحتلال وأن يمكن من العيش حرا ومستقلا .

*لم نعر على الاصل العربي لهذا البيان لكننا عثرنا على ترجمته الفرنسية مودعة في أرشيف الخارجية الفرنسية فأعدنا ترجمته الى اللغة العربية (المؤلف) .

كما دافع عن ذات الاهداف الرفيق جروميكو المدوب السوفيتي في
مجلس الامن الدولي وطالب بتكوين حكومة عربية - يهودية مشتركة لفلسطين .

اننا نعرب عن قناعتنا وأملنا بأن تسفر الايام المقبلة عن ايجاد حل
عادل للقضية الفلسطينية يكفل الحقوق العربية في كل الشرق الاوسط ويكفل
تحرير فلسطين وكل الدول العربية المحتلة .
يا شعوب العالم أجمع :

لقد حان الوقت حين تتوحد كل الصفوف ، لتنهض في حرب لا هوادة
فيها ضد القوى الامبريالية وقصح خططها الاجرامية التي تستهدف تقريق
صفوفنا .

• علينا أن نواصل هذه المعركة حتى نحقق حريتنا .

علينا أن نمسك ايدينا لمساندة حركات التحرر ، وأن نوحّد قوانا
مع كل القوى الديمقراطية التي تقف الى جوارنا وتساندنا في مجلس الامن
الدولي .

وأخيرا لا ننسوا أبدا انفسا في معركة واحدة تضم كل القوى الديمقراطية
والمناضلة من أجل تحرير كل الشعوب التي تخضع لخير الاستعمار .

• عاش كفاح الشعوب العربية من أجل الحرية .

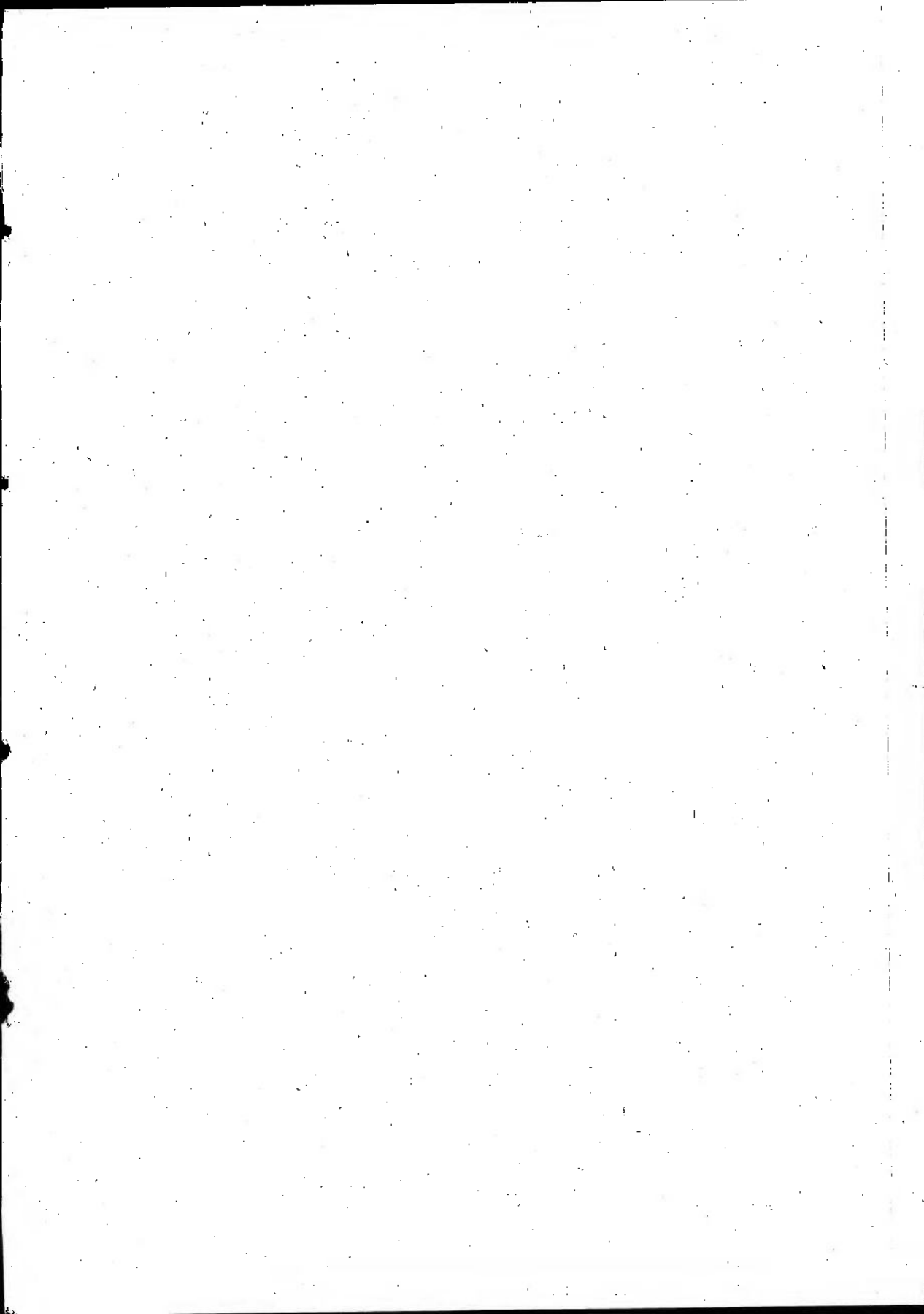
• عاش الكفاح الفلسطيني المشترك ضد الامبريالية والصهيونية .

• تمسك الامبريالية الانجلو - امريكية .

• تمسك الصهيونية عدوة الشعوب العربية .

و ثبات

الجمهورية



صدر العدد الأول من « الجماهير » في ٧ أبريل ١٩٤٦ كلسان حال
انظمة « شرارة » (أيسكرا) وكان يشرف على تحريرها مكتب تابع مباشرة
للمسؤول السياسي للمنظمة ، وفي يونيو - يوليو ١٩٤٦ تمت الوحدة بين ج.م
وأيسكرا وتكونت « الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني » (ححتو) وأصبحت
« الجماهير » ناطقا باسم المنظمة الجديدة ، وتكون للإشراف عليها مكتب
رباعي اثنان من كل تنظيم . ثم أصبح هذا المكتب - بعد فترة - تابعيا
مباشرة للجنة المركزية لحدتو .

ومن هنا تنبع أهمية ما نشرته « الجماهير » حول القضية الفلسطينية
باختبارها وثائق تعبر - دوما - عن وجهة نظر اللجنة المركزية لحدتو ، أكبر
المنظمات الشيوعية المصرية وأكثرها ثقلا جماهيرية .

كذلك تستمد هذه الوثائق أهميتها من امتدادها لتشمل واحدة من
أخطر المراحل في القضية الفلسطينية وهي مرحلة ٤٦ - ١٩٤٨ .

وإذا كانت « الجماهير » منبرا علنيا لحدتو فإنها قد استقطعت
في بعض الأحيان أن تعيد نشر النصوص الكاملة للمنشورات والبيانات
التي تصدرها قيادة التنظيم سرا . ومن بينها وثائق هامة تتعلق بالقضية
الفلسطينية -

وأخيرا فإن هذه الوثائق هي وحدها الوثائق المتاحة حول الموقف
المباشر والشامل للياسر المصري في فترة صحو قرار التقسيم والاعداد لقيام
دولة اسرائيل والاعداد لحرب فلسطين عام ١٩٤٨ .

فلسطين تحت نير الاحكام
العرقية وقضيتها امام
هيئة الامم *

عرض ٠٠ وعارضون

ستعرض قضية فلسطين خلال الاسبوع القادم على الجمعية العمومية لهيئة الامم المتحدة ٠٠ يعرضها الاستعمار البريطاني متضاهياً مع الاستعمار الاميركي على اساس اتفاق تقبول الانباء أنه عقد بين وزيرى خارجية بريطانيا وأميركا ٠٠

وكم طالب الشعب الفلسطينى حكام العرب بعرض قضيته على مجلس الامن ٠٠٠ فلم يتخذ هؤلاء الحكام خطوة واحدة في هذا الاتجاه !!!

في هيئة الامم

ولكن ٠٠ ما الذى دفع الاستعمار البريطانى الى اتخاذ قراره بعرض القضية على هيئة الامم ؟ يجيب على هذا كاتب انجليزى فيقول « من الواضح ان كل منا يرمى اليه المستر بيهن من وراء عرض القضية هو افساح المجال امامه لتنفيذ مؤامراته ومشروعاته في فلسطين وابقاء مائة ألف جندي بريطانى فيها لتبقى الحسالة هناك ، مضطربة لا تعرف الاستقرار .

كما اتخذ الاستعمار البريطانى هذا القرار أيضاً للضغط على الاستعمار الاميركى كى يشترك في المسؤوليات والالتزامات المادية والعسكرية لاحتلال فلسطين ، حتى لا يحمل الاستعمار البريطانى عبء الاحتلال وحده ، في الوقت الذى يستغل فيه الاستعمار الاميركى رؤوس امواله في فلسطين !

وقد ظهر هذا الضغط واضحاً في تصريحات تشرشل وتهديده للاميركيين « بالغاء الانتداب » .

لماذا هيئة الامم ؟

وقد وفق الاستعماران في اختيار هيئة الامم (بدلا من مجلس الامن) حيث توجد الكثير من الدول التابعة لهما والتي لا شك ستدعمهما !

وحيث لا يستطيع الاتحاد السوفياتى استخدام حقه في الاعتراض « الفيتو » لتحطيم ما يبيتونه لفلسطين من نيات سوداء !

* الجماهير ٢١ أبريل ١٩٤٧ .

بريطانيا تهدد :

وتحاول بريطانيا الآن باتفاقها مع أمريكا أن تعرض القضية على هيئة الأمم بحيث ينتهي بها الأمر إلى تشكيل لجنة تحقيق !! وليدور الخلاف بعد هذا حول مسألة واحدة . من له حق الاشتراك في هذه اللجنة ومن له حق التثني عنها ؟

ورغم هذه التوايرات المسافرة إلا أن بريطانيا تخشى أن يتخذ قرار ضدها . ولهذا نراها تقطع خط الرجعة مقدما فيصرح السير كاجوجان « إن بريطانيا ليست ملزمة بتنفيذ القرارات التي قد تتخذها هيئة الأمم المتحدة في مسألة فلسطين !! »

نفيم عرض القضية اذن ١٩

الجامعة العربية

ولم تتخذ الجامعة العربية إلى الآن خطوة ايجابية واحدة نحو حل قضية فلسطين على أساس الجلاء التام للجنود البريطانيين ، بل انها قبلت الدخول في مفاوضات مع الاستعمار فساعدته على المماطلة والتسويف وبقائه سيطرته أطول مدة ممكنة ، كما حولت الانظار عن العدو الاساسي الا وهو الاستعمار إلى مشاكل فرعية كسواء الاراضي والمقاطعة الاقتصادية !!

وقد بلغ الامر برياض الصلح أن لا يرى أي فارق « في عرض القضية بطلب منا أو من غيرنا لان الهدف هو عرضها » حتى لو انتهى الامر إلى مجرد لجنة تحقيق !!

والآن .

ان الصراع ضد الاستعمار هو صراعنا . صراع الجماهير التي تعاني الكثير من استغلال المستعمرين والمتهادنين .

فنحن لا نريد لجان تحقيق ولا نريد استعمارا امريكيا او استعمار بريطانيا .

ولا نريد الا شيئا واحدا . هو جلاء الجيوش البريطانية فوراً . والغاء الانتداب وتاليف دولة فلسطينية حرة مستقلة فيقراطية .

الاسرائيليون الديمقراطيون
يقولون الصهيونية
بالرغم من تعاون البوليس
مع زعماء الصهيونيين *

في شارع فاروق نادى يهودى يدعى بالمكابى يقوم فيه بعض الاسرائيليين
بنشاط رياضي وثقافي - بعيدين عن الامور السياسية *

وكان النادي يسيطر عليه اسرايليون معروفون بعدايتهم للصهيونية
واخلاصهم للقضية المصرية ..

ولم يرنح الصهيونيون لهذا الامر فكيف نقلت هذا النادي من بين ايديهم !!
ولذا اجتمعوا بليل ، يدبرون ويتآمرون تحت زعامة كليمان شيكوريل .. الذي
جمع في اليوم السابق لعقد الجمعية العمومية لهذا النادي عشرات من الشبان
الصهيونيين وبعض مستخدمى محله المعروف *

ودبروا المؤامرة لطرد الاسرائيليين الديمقراطيين .. وقال لهم زعيمهم ..
لا تخشوا شيئاً .. فالبوليس المظري يلبي أقل إشارة من اصبعي !! وقد
اتفقتا معه على كل شيء !

وفي اليوم المحدد لعقد الجمعية العمومية خشد شيكوريل جموعه ،
واستطاع بعد تزوير في قائمة أعضاء النادي ، ووسائل وطرق مخالفة لقانون
الجمعيات أن يعين مجلس ادارة صهيوني ولكن الاسرائيليين الديمقراطيين
أبوا أن يحنوا رؤوسهم لهذه المناورة السافرة .. وكونوا لجنة معسائنة
للصهيونية أعلنت اخلاصها لمصر ولقضية استقلالها وحريتها .. كما أعلنت
باسم اليهود الخاصين بمصر عزمها الاكيد على محاربة الصهيونية في كل
مكان ..

واجتمعت الجمعيات الصهيونية في مصر ، واعتمدت ميزانية مقدارها
عشرة آلاف من الجنيهات لحرب اليهود الديمقراطيين ..

وليس عجيبا أن يكون شيكوريل زعيم الصهيونية في مصر ، فهو من أصحاب الملايين .. وهو مشهور بالقسوة البالغة على موظفيه من اليهود أنفسهم حيث يعملون لقاء أجور تافهة ويعيشون في جو من الارهاب ، ملؤه الجزاءات والاستقطاعات .

ليس عجيبا هذا .. وإنما العجيب حقا .. أن ترى ضابطا من ضباط بوليس الاقسام يواجه شابا يهوديا ديموقراطيا بقوله « أنه لا حق لأحد أن يتكلم باسم النادي سوى الخواجة شيكوريل » !!

ولم يكتف شيكوريل بمناصرة البوليس له ، وإنما استأجر بعض البلطجية ووضعهم على باب النادي ليمنع دخول اليهود الديموقراطيين !!

ولكن الشباب اليهودي الديموقراطي .. أبى إلا أن يستمر في النضال - واقتحم نادي المكابي في شبه مظاهرة سرعان ما تعالت فيها مشاتبات - لتسقط الصهيونية أداة الاستعمار .. لنحيا مصر ديموقراطية .. لتيسقط الاستعمار .

وقد كشف مندوب « الجماهير » عن حقائق خطيرة .. وهي أن من بين قوة البوليس النرى شابا صهيونيا متطرفا .. ويدعى حانتشويل وهو أداة في يد الصهيونية ؟ ؟

إن ظهور حركة ديموقراطية بين يهود مصر .. وأن مساومة اليهود الديموقراطيين للصهيونية أداة الاستعمار ، لحركة مباركة حقا ، جديدة يعطف كل وطني يبغى القضاء على الاستعمار ..

إن مجلة « الجماهير » باسم الملايين من المصريين الكادحين لتعلن تضامنها مع كفاح اليهود الديموقراطيين .. فهو كفاح من أجل استقلال مصر وحريتها .

الاستعمار يريد تكبيل
فلسطين بالأغلال
ونحن نكافح من أجل
فلسطين ديموقراطية *

قد انكشفت المؤامرة الأنجلو سكسونية بخصوص فلسطين في أول جلسات اللجنة العامة لهيئة الأمم المتحدة عندما عارض مندوبان الانجليزي والاميركي طلب الدول العربية بادراج اقتراح بالاستقلال فلسطين في جدول الاعمال وأصرأ على الاكتفاء بتأليف لجنة تحقيق تذهب الى فلسطين للتحقيق في أسباب الاضطراب هناك ولتقدم تقريراً الى الجمعية العمومية في دورتها العادية في شهر سبتمبر القادم !!

ومن المضحك حقاً أن يحاول المستعمرون خداع العالم بنفس الوسائل العتيقة التي استعملوها عشرات السنين للتسويق وتأجيل الحل الطبيعي للقضية الفلسطينية ، فقد أرسلت الحكومة البريطانية الى فلسطين في العشرين سنة الماضية عشر لجان تحقيق قضت كل منها الشهور الطوال في (التحقيق) عن أسباب الاضطراب في فلسطين ولم تقترح واحدة منها أن تستقل فلسطين ، بل كانت كل اقتراحاتها تهدف الى تثبيت أقدام الاستعمار في فلسطين والشرق الأوسط بأجمعه .

وقد تألفت لجنة انجلو اميركية في السنة الماضية واستمرت في التحقيق شهوراً طويلة ثم قدمت تقريرها الاستعماري المشؤوم فماذا تريدون أكثر من ذلك أيها المستعمرون ؟

كفى خداعاً وتسويفاً انكم مكشوفون في نواياكم نحو فلسطين والشرق الأوسط بأجمعه .

ان قضية فلسطين واضحة لا تحتاج الى لجان ولا بحوث ولا تقارير ..

* الجماهير ٥ مايو ١٩٤٧ .

ان الشعب الفلسطيني يريد استقلاله وحريته - يريد ديمقراطية ومساواة
يقدم بها جميع المواطنين من عرب ويهود - يريد أن يتقدم في طريق الحضارة
لا تعوقه أغلاككم وبطشكم ، وهو يعرف أنه لن ينال كل هذه الحقوق الا بعد
أن يخرج أخرجندى بريطاني من بلاده !

وقد وصل الامر بالندوب البريطانى - سير الكسندر كاجوجان - الى
درجة أنه صرح بأن بريطانيا مستعدة لقبول أية توصيات تقرها هيئة الامم
المتحدة ولكنها لا تستطيع ضمان تنفيذ هذه التوصيات ، وقد سبب هذا
التصريح ضجة في اللجنة العامة واحتج عليه الندوب الهندى والمصرى
والسوفياتى .

وهكذا تدعو بريطانيا ٥٥ دولة الى الاجتماع لا لمناقشة استقلال
فلسطين ورعاية شعبيها ، ولا للبحث عن حل للمشكلة ، بل لتؤلف لجنة
(تحقيق) لن تكون قراراتها نافذة الا اذا رأت انظمترا فيها مصلحتها
الخاصة .

ولكن هذه المؤامرات الاستعمارية لن تخدع الشعب الفلسطينى فالدول
الديموقراطية تؤيد قضيتها وستساعده على تحقيق رعايته .

والاستعماريين يريدون الاحتفاظ بفلسطين التى هي قلب منطقة النفوذ
البريطانى لتكون القاعدة العسكرية والسياسية الرئيسية للاستعمار الانجلى
اميركى لاستغلال الشعوب العربية وأساسا للكتلة المعادية للاتحاد السوفياتى
وقاعدة للهجوم على الدول الديمقراطية الفتية .

كذلك تقع فلسطين في منطقة توجد فيها معظم آبار بترول الشرق الاوسط
الذى يستغله الاستعماريون لحسابهم الخاص .

ومن البديهي أن يحاول الانجلى سكسونيون أن يفرضوا اراقتهم على
شعوب الشرق الاوسط . فيها هي جريدة اليوركشاير بوست الانجليزية تقول
انه ليس ثمة طريقة للاتفاق بين العرب واليهود ولذلك يجب أن تفرض بريطانيا
سياستها على العرب واليهود بالقوة أى أن يستمر احتلال فلسطين !

ومن الواضح أن الاستعماريون مضمون على البقاء في فلسطين وانهم
قد وضعوا المسرحية الخاصة بعرض قضية فلسطين على هيئة الامم المتحدة
فوجدوا أن تأليف لجنة (تحقيق) هي أحسن وسيلة لكسب الوقت والتسويق .

ان استقلال فلسطين يستلزم جهادا متصلا من سكان فلسطين واتحاد
صفوفهم وتخلصهم من النفوذ الصهيونى أداة الاستعمار من جانب والرجعية
العربية ذنب الاستعمار من جانب آخر .

ان قضية فلسطين تتلخص في كلمتين كفاح من أجل الجلاء
والديمقراطية .

ان أصدقاء فلسطين
في هيئة الأمم
هم أصدقاء مصر
وأن أصدقاءها هم
أعداء شعوب العالم *

تهادن مع الأعداء

كشفت الاستعمار الانجلو الاميركي عن وجهه القبيح فوقف موقف الأعداء
النرويج من قضية فلسطين ، وتبعه في هذا ذبوله واتباعه من المستعمرات
وشبه المستعمرات ومناطق النفوذ . فرفضوا أن يكون استقلال فلسطين
المهمة الرئيسية للجنة التحقيق معطين هذا بعض رخيص هو انهم لا يريدون
أن يفرضوا على اللجنة حلا من الطول . ثم لا يلبثون أن يفرضوا عليها
« أن تراعى المصالح الدينية لكل من الاسلام واليهودية والمسيحية » .
والمراعاة المزعومة للمصالح الدينية في ظل الاستعمار في سياسة « فرق تسد »
يناصر يوما هذا ويتحمس يوما لذاك . وهو الرابح على كل حال .

ثم يرفض الاستعمار الاميركي منح جواز مرور لأحد أعضاء الهيئة
العربية العليا ، وهو الدكتور بديري بحجة انه « شيوعي » حتى لا يكشف
موقف الاستعمار .

ويقوم الاستعمار بكل هذا فلا تحرك الوفود العربية ساكننا ولا تقوم
صحافتها بحملة على المستعمرين . وانما تمضى في التشكيك في موقف الاتحاد
السوفياتي . فاذا دافع عن استقلال فلسطين قالوا انه يريد جلاء الجنود
البريطانية لتحويل فلسطين الى بلد سوفياتية ! واذا ما تحمس في الدفاع عن
استقلال فلسطين قالوا انه يريد التحجب الى الشعوب العربية لتتقلب الى
شيوعية .

هذا في الوقت الذي تمتليء الصحف المأجورة بشائعات كاذبة تدعى أن
هناك اتفاقا سريا عقد في موسكو بين بيفن وستالين ، أكد فيه ستالين عدم
التعرض لمصالح بريطانيا في الشرق الاوسط !

* الجواهر ١٩ مايو ١٩٤٧ *

ويبلغ الأمر بفاريس الخوري مندوب سوريا في هيئة الأمم . . . أن يبعت برسالة الى وزارة الخارجية السورية يقول فيها : « وقد أثار موقف الوفود السوفياتية والسلافية أسفنا وخيب أمل الوفود العربية » . . .

وتشياء المصادفات العجيبة أن يرسل الخوري رسالته هذه في نفس اليوم الذي هب فيه الاتحاد السوفياتي مؤيدا من دول شرق أوروبا الديمقراطية : تشكوسلوفاكيا وبولندا ويوغوسلافيا - بقود النضال في عزم وتصميم كي تكون مهمة لجنة التحقيق الرئيسية . . . استقلال فلسطين دون ابطاء . . .

هذا الاقتراح السليم والحل الوحيد لمشكلة فلسطين لم يصدر من الوفود العربية وإنما صدر من الاتحاد السوفياتي الذي تهاجمه هذه الوفود . . .

هذا الهجوم الذي يشكك في قيمة هيئة الأمم المتحدة ويظهرها كإداة في يد المستعمرين ويشوه موقف القوى الديمقراطية وعلى رأسها الاتحاد السوفياتي . . . هذه القوى التي لعبت دورا رائعا في مناصرة استقلال فلسطين والدفاع عن حريتها ان سياسة الرجعية العربية هي نفس السياسة التي يتبعها الاستعمار . . .

•• امتناع

ولا تكفي الوفود العربية بهذا التخطيط الذي يؤدي القضية ابداء بالغا ، وإنما تمضى في الاضرار بالقضية ، فيمتنعون عن التصويت لاقتراح الاتحاد السوفياتي بأن تكون الدول الخمسة من بين أعضاء لجنة التحقيق . . . أو تظن الوفود العربية أن لجنة التحقيق الحالية أحرص على استقلال فلسطين من لجنة يشترك فيها الاتحاد السوفياتي . . . أهم راضون عن لجنة تحقيق مركبة معظمها - تحت ستار الحياد - لتقتلر بأوامر المستعمرين ؟؟

ما هو السر ؟؟

فما هو السر في هذا العداء الواضح للدول الديمقراطية المدافعة عن استقلال فلسطين . . . وهذا التهاون السافر مع المستعمرين ؟ السر بسيط . . . هو أن الفئات الحاكمة في البلاد العربية تخشى الشعوب . . . وترى في زيادة الحرية والديمقراطية تهديدا لمصالحها . . . أي مصالح كبار رجال الاموال وكبار ملاك الارض . . .

والشعوب التي تهب ضد المستعمر لا يؤمن شرها - في عرف هذه الفئات - فهي لن ترضى أن تتخلص من استعمار اجنبي لتستثمر مستغيدة مستغل داخل . . . وتحس هذه الفئات بهذا الخطر على مصالحها فتفضل أن تبقى الاستعمار ، وترحب ببقاء الاحتلال ، كي تبقى في الحكم على حساب الشعوب وحريتها واستقلالها . . .

وتزداد الشعوب العربية غضبا على المستعمرين ، ومطالبة بالديمقراطية والاستقلال - فلا يجد هؤلاء الحكام - حتى لا يفتضح أمرهم وحتى لا تنفضح نواياهم الحقيقية - سوى الداورة والناورة والتظاهر بين الحين والحين بالوطنية الزائفة فيحاولون توجيه كفاح الشعوب وجهة خاطئة ، ويحاولون في فلسطين أن يثيروا الشعب العربي على اليهود دون الاستعمار - ويحاولون تحويل الانتظار إلى مشكلة فرعية كمشكلة الهجرة ، فيصورون له أن الهجرة هي أصل الداء ، كي يفسى أن المستعمر هو أصل البلاء .

بل يذهبون أبعد من هذا فيحاولون إرضاء المستعمر ويحرصون على عدم اغضابه كي يبقوهم في كراسي الحكم ، وكي يلقي اليهم بين الحين والآخر ببعض الفتات .

هذا هو السر ، وأنه ليفسر لنا موقف حكام العرب من استقلال فلسطين ، وسعيهم المتواصل للاتفاق مع الاستعمار في مؤتمرات لندن وبلودان ، وهذا يفسر لنا السر في تكوهم في عرض القضية على الهيئات الدولية تاركين السبق في هذا للمستعمرين .

عظائم وعبر

ان في قضية فلسطين في هيئة الامم لدروس بالغات . . فلقد وضع بشكل سافر من هم الاعداء ؟؟ لقد اتضح لنا ان الدول الديمقراطية حقا وعلى رأسها الاتحاد السوفياتي . . هي أبطال الدفاع عن الشعوب وحرقتها واستقلالها رغم كل الاباطيل التي تمتلىء بها صحف المستعمرين . . وقد وضع لنا ان الكتلة الاتحلو سناكسونية وذبولها اعداء الداء لحرية الشعوب فلن ننتظر منها انصافا مهما ادعت وتظاهرت واستخدمت من تعبيرات والفساط .

والدرس الثاني الذي تعلمناه هو انه لا يكفي ان تعرض قضايا الشعوب في المحيط الدولي . . انها المهم . . هو من يكون المعارضون .

ان المتهاونين مع الاستعمار الحريصين على ارضائه لكنيلون باضعاف اية قضية يعرضونها .

والدرس الثالث الذي وضع لنا هو ان فلسطين قد بليت بنوعين من الرجعية ، رجعية صهيونية عدوانية ورجعية عربية والاثنين متحالفتين مع الاستعمار .

وكلا الرجعتين حريصتان على ابقاء الاستعمار . فالصهيونية تستنجد به مطالبة اياه بفتح ابواب الهجرة . والرجعية العربية تستجديه ان يقلل الجواب

فلسطين وكلتاهما تخونان قضية فلسطين ونصرفان أنظار الجماهير الفلسطينية عن الحل الصحيح وهو الاستقلال .

والدرس الرابع هو أن الصهيونية لا يمكن أن تعيش دون مستعمرين . فلم يذهب مندوب الوكالة اليهودية الصهيونية الى هيئة الامم ليطالب باستقلال فلسطين ، وانما ليناشد المستعمرين أن تفتح ابواب فلسطين للمشردين ، وليناشد سلطات الانتداب أن تعين الصهيونية على اقامة ما يسميه بالوطن القومي لليهود ، حتى تستمر في تضليل الجماهير اليهودية والتأثير فيها موعمة اياها بأن وطناً قومياً في ظل الاستعمار يحل مشكلة اليهود .

فمن العيث الصارخ بعد اليوم أن تحاول الرجعية العربية أن توجه أنظار العرب الى مكافحة الصهيونية وحدها مغفلة أمر الحرك الاصلي . . . الاستعمار الاتكليزي الامريكى .

والدرس الخامس هو أن مشكلة فلسطين ليست مشكلة الهجرة كما يحاول الاستعمار واثنابه ان يصورها للشعوب ، فعندما يتظاهر الاستعمار البريطاني بأنه يعمل لصالح العرب بتحديد الهجرة ، فإنه لا يخدم العرب وانما يظلمهم حتى يرضوا عن بقائه في فلسطين ، وعندما يتظاهر الاستعمار الامريكى بأنه يحايب اليهود فيطالب بفتح ابواب فلسطين لهم ، فإنه لا يخدم اليهود وانما يخدم مصالح الاحتكاريين الامريكين .

فكل حل يفرضه الاستعمار . . . سواء بمنح الهجرة أو تحديدها أو التوسع فيها . . . انما هو حل استعماري لا يخدم العرب ولا اليهود وانما يخدم المستعمرين . . .

استقلال وديمقراطية

ان المشكلة الفلسطينية ليست مشكلة عرب ويهود يتناحران من أجل العيش في فلسطين ، انما هي مشكلة جماهير عربية ويهودية مستعبدة مستعمرة . . . ومستعمر يضطهدهما ويستغلها ويكبتها مستعينا برجمية يهودية . . . هي الصهيونية ورجعية عربية برتمية في أحضان المستعمرين .

ان حل مشكلة فلسطين يتلخص في شيء واحد . . . هو جلاء الجنود البريطانية عن فلسطين . . . هو قيام فلسطين الحرة الديمقراطية التي تستطيع في ظلها جماهير العرب واليهود أن تحل مشاكلها . . . وأن تعيش في سلام ووثام لصالح الملايين لا لصالح حفنة من الاحتكاريين .

ولن يباح لفلسطين الاستقلال التام الا اذا اتحدت الجماهير العربية واليهودية وتخلصت من نفوذ وتأثير الرجعيين من صهيونيين وعرب ووحدت كفاحها في ضربة قوية جارفة ضد المستعمرين .

ما هي الصهيونية ؟

هي الحركة التي ترمي إلى تكوين دولة يهودية في فلسطين على اعتبار أنها الوطن الاساسي لهم .

كيف نشأت الصهيونية ؟

نشأت الحركة الصهيونية الحديثة في أواخر القرن التاسع عشر ، عندما ارتفع وعى الجماهير وسخطها على النظام الرأسمالي الاستعماري ، فنهضت وتارت للتخلص منه . هنا لم ير الرأسماليون الاحتكاريون حلا لهذا الخطر الا بتحويل أنظار الشعوب الثائرة وصرف كفاها وتحويله ضد عدو وهمي يستعملونه ككبش فداء . فكانت المذابح والاضطهادات ضد اليهود والاقليات الأخرى التي انتشرت في كافة البلدان الأوربية .

واستخدم استعماريو العالم ، الرأسماليين اليهود في بث سموم النظرية الصهيونية العنصرية بينهم ، وتضليلهم بانهم شعب لا يمكنه الاندماج في وسط الشعوب الأخرى وأن حل مشكلتهم والقضاء على اضطهادهم إنما يكون بتكوين دولة يهودية في فلسطين !

ما علاقة الصهيونية بالاستعمار ؟

ذكرنا أن الرأسماليين اليهود هم الذين بثوا الدعوة الصهيونية وحتى تأخذ هذه الدعوة الشكل العملي أصدرت بريطانيا وعد بلفور المشؤوم وحببت علينا فكرة انشاء هذا الوطن اليهودي . ففيم تفيد الصهيونية الاستعمار !

١ - خلق أقلية يهودية بفلسطين واسعة تحت نفوذ الصهيونية ومرتبعة في أحضان الاستعمار ؟

٢ - تثير الدعاية الاستعمارية وصحافتها العربية المساجرة غضب الجماهير العربية على اليهود ، كما أنها تثير الجماهير اليهودية على العرب وبذلك يعطى الاستعمار لنفسه الذريعة لبقائه مدعيا انه تارة يحمي اليهود وأخرى يحمي العرب ، والحقيقة انه يجدد في فلسطين نقطة استراتيجية يستغلها في القضاء على الحركات التحريرية العربية وكقلعة استعمارية ضد الشعوب .

٣ - ونهى الصهيونية الفرصة لاستغلال رؤوس الاموال الانكليزية والامريكية باستعباد العمال والفلاحين من العرب واليهود على السواء ، ونهب الثروات الطبيعية في البلاد العربية ، ولا سيما البترول والمعادن .
٤ - تعمل الصهيونية على عزل جماهير اليهود عن الاشتراك مع الشعوب في بناء أوطانهم بتحويل أنظارهم الى فلسطين .

ما هو الحل ؟

مشكلة اليهود تنقسم الى ثلاثة أقسام :

١ - مشكلة اليهود المذبذبين في مختلف البلاد : هؤلاء عليهم ان يشتركوا في الكفاح مع شعوبهم من أجل تحقيق الديمقراطية التي تكفل لهم حقوقهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

٢ - مشكلة اليهود المشردين بقبرص ومعسكرات المانيا والنمسا وبعض دول أوروبا : هؤلاء يجب ان تكفل لهم المسيل للعودة الى أوطانهم الاصلية ، أما الذين يرفضون العودة نتيجة لخوفهم مما وقع عليهم من الاضطهادات ، فعلى هيئة الامم المتحدة ان تحل مشكلتهم على نطاق عالمي ، ويجب ان يوضح ان فلسطين لا يمكن ان تحل القضية اليهودية ، وان كل محاولة لاطهار فلسطين كالحل لمشكلة اليهود إنما هو تعقيد لكلا المشكلتين .

٣ - مشكلة فلسطين : ان حلها ينحصر في الكفاح المشترك بين جماهير اليهود والعرب معا للتخلص من الاستعمار الانكلي اميركي وانشاء دولة حرة ديمقراطية مستقلة .

مقاطعة لجنة التحقيق في فلسطين ضد الاستعمار والصهيونية *

أذاعت اللجنة العربية العليا قرارها بمقاطعة لجنة التحقيق التي أوفدها هيئة الأمم المتحدة إلى فلسطين ، فكان هذا القرار عجباً حقاً من اللجنة العليا ، الهيئة العربية التي أبدت استعدادها الدائم للتعاون مع لجان التحقيق الاستعمارية التي طالما أوفدها المستعمرون مرة بعد مرة لتعيب بأهل فلسطين ولتضليل الرأي العام العالمي . ولن ينسى أحد مهزلة لجنة التحقيق التي أتت من أمريكا التي زارت البلاد العربية منذ عهد غير بعيد .

أما الآن وقد تكونت لجنة تحقيق من هيئة الأمم المتحدة تشترك فيها لا أمريكا وبريطانيا بل دول أخرى منها يوغسلافيا وتشيكوسلوفاكيا ، وهما دولتان لا يمكن الإذعان بأنهما خاضعتان للنفوذ الإنكليزي ، ففي هذا الوقت نرى اللجنة العربية تقاطعها .

لقد بذل الاستعمار قصارى جهده لابعاد مشكلة فلسطين عن النطاق الدولي ، ولما رفعت مشكلة فلسطين أمام هيئة الأمم المتحدة ، وتكونت لجنة تحقيق يشترك فيها ممثلون أحرار وإن كان بعض أعضائها كيمثل اسفراليا يمثل السياسية الاستعمارية ، لم تنتهز اللجنة العربية العليا الفرصة للخروج من نطاق العلاقات الثنائية الضيقة بين أهل فلسطين والاستعمار بل أثرت أن تصيغ على أهل فلسطين هذه الفرصة وتتركها لعملاء الصهيونية ليذيعوا أكاذيبهم دون أن ترفع صوتها لتنفيدها .

إن في موقف الهيئة العربية العليا بمقاطعتها لجنة التحقيق تشكيك صريح في هيئة الأمم الذي يؤدي إلى تجريد الشعوب العربية من سلاح قوي في كفاحها ضد الاستعمار وهو نقل قضاياها إلى المجال الدولي وفضح الاستعمار على نطاق عالمي .

فاللجنة العربية العليا لم تخدم في موقفها الأخير سوى مصالح الاستعمار والصهيونية وهي لا تمثل اليوم مصالح أهل فلسطين بقدر ما تمثل مصالح الرجعيين من كبار الملاك ومن أثروا منهم ببيع الأراضي إلى الصهيونيين .

الإنجليز يفرقون بين العرب واليهود في فلسطين *

ان الاستعمار هو الاستعمار في كل مكان ! فالانكليز الذين يفكرون على
مصر حقها في الحرية والاستقلال هم الانكليز الذين يناورون في فلسطين كي
يبروا أمام أعين لجنة التحقيق الدولية وجود جيوشهم في القطر الشقيق . .
أدعت انكلترا أمام هيئة الأمم المتحدة انها مضطرة الى الاحتفاظ في هذه
المنطقة بجيش يزيد عدده على ١٥٠ . ٠٠٠ جندي والى انفاق الملايين عليه
للمحافظة على الامن وللسهر على ارواح سكان فلسطين من العرب واليهود . .
ولاشبات ذلك ها هي اليوم تعطي للعالم مثلا جيدا لسياستها الاستعمارية
التقليدية « فرق تسد » .

اذ توالت حوادث الاعتداءات والاخذ بالثأر في فلسطين وتفاخمت الحال
لدرجة أن ظن الناس ان البلاد قد أشرفت على حرب أهلية : حواجز تقام في
الشوارع . . وأفراد مسلحون من فرق « النجادة العربية » و « الهجانا »
الصهيونية ساهرون ليلا ونهارا على أطراف المدن . . والدبابات الانكليزية
في شوارع يافا وقتل البيه . . .

فمن المسؤول عن هذا التوتر الشديد في فلسطين ؟؟

تذكرنا هذه الحال بالحوادث الدامية التي وقعت قبل الحرب عندما كان
الجنود الانكليز ينتكرون في زى العرب لمهاجمة الدور اليهودية أو في زى اليهود
لمهاجمة القرى العربية اشعالا لنار الحرب الإهلية .
انها نفس اللعبة الاستعمارية تتكرر اليوم ! . .

لقد أصبح من الواجب العاجل في الوقت الذي تستعد فيه لجنة التحقيق
الدولية لوضع تقريرها ورفعها التي هيئة الأمم المتحدة أن يتضامن سكان
فلسطين تضامنا قويا في مناهضتهم للاستعمار والتمسك بندايمهم « جلاء
المستعمر واقامة حكومة ديمقراطية مستقلة » .

* الجاهير ٢٣ أغسطس ١٩٤٧ .

أجلوا عن فلسطين *

نشرت لجنة التحقيق الدولية تقريرها عن فلسطين وهو يتضمن ١١
توصية ومشروعين لتقسيم البلاد بين العرب واليهود .

وأول ما يؤخذ على هذا التقرير دراسة مشكلة فلسطين على أنها مشكلة
تسوية علاقات العرب باليهود مع أنها أصلا كفتاح سكان هذه البلاد ضد
مستعمرهم ومستغلبهم . وقد أغفلت اللجنة الدولية المطلب الأساسي للعرب
واليهود معا ألا وهو جلاء الجيوش الاستعمارية . . . وليس بغريب أن تتخذ
هذه القرارات حول صغيرة هي كانت دائما ذبلا للدول الاستعمارية الكبرى .

لقد سمع أعضاء اللجنة بيانات وأمية ولسوا أدلة فاضحة تدل على فشل
السياسة الاستعمارية وعلى مدى الضرر الذي نتج عن النظام الأبرهاني
البوليسي المبروض الآن على فلسطين ولكنهم بدلا من أن يأثروا بتوصية
واضحة عن إنهاء الانتداب البريطاني في الحال ، وجلاء الجيوش الاستعمارية
بدون إبطاء اکتفوا بتوصية ناقصة هي وجوب إنهاء الانتداب البريطاني عندما
تسمح الظروف بذلك ، وبعد فترة انتقال أما عن الجلاء فلم ترا اللجنة الموافقة
على اقتراح مندوب يوغوسلافيا الذي طالب بخروج الجيوش الإنكليزية وإعلان
استقلال فلسطين .

ولكن بالرغم من ذلك كله لا تعتبر هذه التوصية الدولية عديمة الفائدة . .
إذ أنها دليل جديد على فشل الاستعمار البريطاني في إدارة فلسطين إدارة تكفل
أمن ورعاية سكانها . . . ومما لا شك فيه أن الذين سيقومون بالدفاع عن
حقوق شعوب الشرق أمام اللجنة العمومية لهيئة الأمم المتحدة سيتهمسكون
بهذه التوصية لكي يطالبوا بإنهاء الانتداب في الحال .

ويظهر بين مشروعى اللجنة فرق واضح حاولت الصحف التقليل من
أهميته أو استره على الإطلاق ، فالمشروع الأول الذى وافقت عليه أغلبية
أعضاء اللجنة يرمى الى تقسيم فلسطين الى دولة عربية وأخرى يهودية

الجمهورية ٦ سبتمبر ١٩٤٧

منفصلة تماما عن الاولى والى قبول ١٥٠ ألف مهاجر في الدولة اليهودية في عامين بدون استشارة العرب وأخيرا الى فصل القدس عن الدولة العربية ووضعها تحت وصاية دولية .

أما المشروع الثاني الذي أيدته مندوب يوغسلافيا فيرمي الى انشاء دولة اتحادية يكون لحكومتها الحق في البت في جميع المسائل المهمة . ويكون لجميع الفلسطينيين جنسية واحدة مع ضمان المساواة التامة للاقلية - أما بالنسبة للهجرة فتقديروها متروك للجنة مكونة من ثلاثة من العرب و ٣ من اليهود و ٣ تعينهم هيئة الامم المتحدة على أن تراعى في حكمها قدرة البلاد الاقتصادية .



ومما يلفت النظر أيضا نوع الانتقادات التي وجهت الى تقرير اللجنة الدولية . فلم يهاجم أحد من الذين تكلموا باسم عرب فلسطين للقوة الرئيسية التي حركت اللجنة وحملتها على وضع تقريرها الا وهي مناورات الاستعمار الاتكالي أميركي أسهبت اللجنة العربية العليا في اظهار « عدم عدالة » التقرير وأغلقت ترديد الطلب الاساسي للعرب الا وهو جلاء الجيوش الاستعمارية في الحال عن فلسطين بل ان مدير المكتب العربي في نيويورك قد تطرف الى حد انكار صفة الوطنية الفلسطينية على جميع الذين دخلوا البلاد منذ سنة ١٩١٩ وفي ذلك اشارة لبعض اليهود واضعافا لثقة الفئات الداعية الى امكان الوصول الى اتفاق مع العرب .



ستعرض القضية الفلسطينية قريبا على الجمعية العمومية لهيئة الامم المتحدة وسيحاول الاستعمار ايجاد حل لها ليركز اقدامه في الشرق أما الشعوب العربية فان عليها أن تدافع عن حريتها بالمطالبة بجلاء الجيوش الاستعمارية عن فلسطين واقامة حكومة ديمقراطية فيها تنظر في كيفية حل المشاكل المتعلقة بين العرب واليهود .

حكومةنا وقضية
فلسطين *
بقلم د . ع

دائماً ..

عندما تجد الرجعية نفسها في مأزق ، وعندما يشتد عليها ضغط الشعب ويزداد مطالبته وتمسكه بحقوقه .. عندئذ تتلقت الرجعية حولها تبحث عن منفذ لها ومخرج ينفذها ولو مؤقتاً فنجد هذا المخرج في الطريقة المعتادة وهي شغل أذهان الشعب بمسائل أخرى تنسيه مؤقتاً مشاكله الرئيسية .

والشعب يزداد ضغطه عليها .. فما هي الحكومة تفشل في منع انتشار واشتداد الكوليرا ، وما هي أزمة الخبز الذي تعيش عليه الملايين تبدأ ، وما هو الدرويش بك يفضح في تقرير رسمي له مملالة الحكومة للاستعمار ويوضح كيف ستؤدي سياسة الحكومة المالية والاقتصادية الى كارثة اقتصادية على البلاد ، وما هو موقف الحكومة من القضية الوطنية قد بدأ ينكشف ، وسياسة تجاهل الاستعمار قد بدأت تنفضح ، وأخذ حاكم السودان العام يكيل الصفعات للحكومة .

موقف حرج ، فما السبيل لينسى الشعب مشاكله ، وقضيته الوطنية ، ويسافر النقراشي باشا الى بيروت ليحضر اجتماع الجامعة العربية ويعود لتمتليء صحف الحكومة بالعناوين الضخمة ، وبالبنط العريض « عودة الى الحروب الصليبية » ، « اعلان الحرب المقدسة لانتقاذ فلسطين » .

عاد النقراشي باشا من بيروت ، عاد ليشتغل أذهان الشعب ، ولتمتليء الصحف بالتحضير لحرب دينية ، حرب صليبية بين العرب واليهود ، لا حرب تحريرية ضد الاستعمار .

وقرأ الشعب عن سفر جيشنا الى العريش فتساءل عجباً ، اذهب جيشنا المصري الى العريش دون أن يهر على فايد وقتال السويس ؟ ألم ير في طريقه

* الجماهير ١٩ / ١٠ / ١٩٤٧ (الافتتاحية) .

جنودا بريطانية تحتل أراضينا المقدسة ؟ وعندما اقتربت الجيوش المصرية من فلسطين تسأل الناس هل أعلن النقراشي الحرب على الاستعمار ؟ هل استعد الجيش المصرى لطرد المستعمر من فلسطين ؟ ولكن ما إن وصل الجيش الى حدود فلسطين حتى أعلن أنه لن يدخل الا بعد جلاء البريطانيين ! لقد عبى الجيش المصرى وأعلنت الحرب ولكن لا على المستعمر الذى يحتل مصر وفلسطين وشرق الاردن ، لم تعلن الحكومة الكفاح المسلح والحرب المقدسة - كما طالب الشعب ونادى يوم عودة النقراشي من أميركا - ضد « الأصدقاء البريطانيين » ! بل تعلن الحكومة المصرية الحرب ضد اليهود وتعلن أن جيشنا لن يدخل فلسطين الا بعد جلاء الاستعمار عنها .

وبذلك تشترك الحكومة المصرية في تنفيذ خطط الاستعمار ، وتهد له الطريق لإثارة حرب دينية في فلسطين ، والتفريق العنصرى بين سكانها حتى يجد المبرر للبقاء في فلسطين !!

وما هي آثار هذه الخطة تظهر فيصرح كريستن جونس المدوب البريطانى في هيئة الامم أن الجلاء عن فلسطين يتوقف على ايجاد تسوية بين العرب واليهود .

وهكذا تستغل الحكومة المصرية مشكلة فلسطين لتحويل أنظار الشعب عن قضية اللوطنية وتشغل أذهانه عن الداء الحقيقى ، وأن الداء هنا في مصر وهناك في فلسطين وشرق الاردن والعراق ما هو الا الاستعمار الذى يثير الفتنة والدسائس ليثبت أقدامه وليهضى في استغلاله للشعوب العربية .

ان أجل خدمة تقدمها الحكومة المصرية للاستعمار وللمستعمرين هي صرف أنظارنا عنه . عن العدو الحقيقى لنا وللشعوب العربية جميعها وتوجيه اهتمامنا الى حرب دينية لا يفيد منها سوى الغاصب ، سوى الاستعمار الانجليزى اميركى .

اننا نريد أن يعبأ جيشنا ، وأن تستعد قواتنا المسلحة ، اننا نريد أن يجند الشعب كله في جيش واحد . جيش يهب ليطرد الاستعمار من مصر والسودان ، ويشترك مع الشعوب العربية جميعها في جبهة موحدة تقف صفا واحداً ضد العدو الاول .

ان تحرير وادى النيل ، وتوجيه ضربة قاصمة للاستعمار البريطانى في مصر ، خير مساعدة نقدمها لفلسطين وللشعوب العربية ، فتحرير مصر خطوة هامة وأساسية نحو تحرير الشرق من الاستعمار .

استقلال وديموقراطية
أو استعمار وعبودية *
بقلم د . ع

تنظر هيئة الامم المتحدة الآن في مشكلة فلسطين ، تلك المشكلة التي ظلت رديحا طويلا من الزمن ولا زالت تشغل أذهان العالم اجمع . .

ومن العجيب حقا انك لا تستطيع ان تستخلص من صحفنا المصرية حقيقة واحدة غير مشوهة فالحلول التي عرضت كثيرة ، وتعليقات المراسلين البريطانيين والاميركيين الاستعماريين أكثر .

وانت اذا تتبعت هذه الحلول ، وهذه العلاقات خرجت والمشكلة في رأسك قد زادت تعقيدا عن ذي قبل ، وأحسست أنك غارق في بحر من الآراء والحلول لا تدري أيها يخدم القضية وأيها موجه ضدها .

ولكن تتبع معي قليلا مناقشات هيئة الامم لتصل الى حقيقة المناورات والمؤامرات التي تجرى بداخلها .

اتجاهان لا ثالث لهما !

اذا دققت النظر في كافة الحلول التي عرضت في هيئة الامم لوجدت ان هناك اتجاهين لا ثالث لهما . فاما استقلال وديموقراطية . . واما استعباد وعبودية .

فكل وطني لا ينظر الى أي حل لمشكلة فلسطين الا من زاوية واحدة فقط . . هي زاوية حرية واستقلال فلسطين . ومن الغريب أنه اذا تأملنا في كافة الحلول التي قدمتها انكلترا أو أميركا والدول العربية مهما اختلفت أشكالها وأساليبها لوجدنا أنها ترمى في جوهرها الى بقاء الاوضاع الحالية بفلسطين ، لا تؤدي الا الى بقاء السيطرة الاستعمارية .

موقف انكلترا

قد يبدو عجيبا حقا موقف انكلترا من مشكلة فلسطين ، فهي تهدد بالجلء وتظهر أمام العالم بأنها متمسكة به ، والجامعة العربية تؤكد طبعاً ان هذا صدق ولكن أيكن لانكلترا الاستعمارية أن تتخلى عن قواعدها بكل سهولة ؟ وخاصة في فلسطين التي تعتبر منطقة استراتيجية هامة بالشرق الاوسط ومن خلالها تمر أنابيب البترول .

ولكن تأمل معى كلمة المستر كريتشى جونز المندوب البريطانى التي تبدأ بأن تقول أن انكلترا لا ترغب في التخلي عن انتدابها عن فلسطين فحسب ، ولكن ستجلبونها كذا في أقرب مدة ممكنة ، ولكن بعد ذلك يضيف شروط هذا الجلاء فيقول ، ان قرار بريطانيا مرهون بشرطين الاول انه في حالة ايجاد تسوية بين العرب واليهود فانها - أى بريطانيا - على استعداد لان يستمر انتدابها على فلسطين حتى الموعد المحدد لاعلان استقلالها .

ومعنى هذا الكلام ان الجلاء معلق على ايجاد تسوية بين العرب واليهود ، وهذا طبعاً شرط يصعب تحقيقه طالما تهدد الجامعة العربية بالحرب - بعد جلاء البريطانيين - وطالما ينادى زعماء الصهيونيين كذلك بالحرب ضد العرب .

ومعنى هذا ابقاء الحالة الراهنة بفلسطين تحت ستار عدم ايجاد تسوية بين العرب واليهود .

الحل الامريكى

بدأ هرشل جونسون المندوب الامريكى خطابه في هيئة الامم المتحدة بادعائه بأنه كان من نتيجة الحرب العالمية الاولى تحرير منطقة الشرق الاينى ومنها فلسطين ، وظفر بعض أقطارها بالاستقلال ، وان أمريكا معتبطة إذ ترى أغلب هذه الدول أعضاء في هيئة الامم المتحدة ، وأيد مندوب أمريكا « مشروع التقسيم والسماح بالهجرة » .

ولكنه في نفس الوقت تجاهل مسألة الغاء الانتداب ومسألة استقلال فلسطين . ويحاول حصر المشكلة كلها في شكل الحكم دون التعرض بتاتا لفشل الانتداب البريطانى، ودون اشارة الى أمانى سكان فلسطين الى الحرية والاستقلال .

الاقتراح العربي

أما الدول العربية ، تلك الدول التي تحاور الظهور بمظهر المدافع عن حرب فلسطين ومصالحهم ، فيتقدم مندوبو سوريا والعراق بمشروع جديد « يطالبون فيه بوضع فلسطين تحت وصاية دولية » .

ويعنى هذا الاقتراح بوضع فلسطين تحت الوصاية الدولية . الاحتفاظ بالحالة الزاهنة بفلسطين ، فالوصاية الدولية تعنى بقاء المستعمر البريطاني ومن ورائه الاستعمار الأمريكى محتفظاً بسيطرته العاثمة وتحكمه العسكرى واستقلاله الاقتصادى تحت ستار قانونى زائف . . هو الوصاية .

ان هذا الاقتراح ليذكر على سكان فلسطين حكم أنفسهم بأنفسهم ، هذا الحق الذى لم تجرؤ دولة واحدة على انكاره . ان هذا الاقتراح لهو بحق خيانة كبرى ترتكب فى حق سكان فلسطين الذين يكافحون من أجل حريتهم واستقلالهم . . ومن المهازل أن يصدر هذا الاقتراح عن الدول التي تزعم أنها تدافع عن عرب فلسطين .

ويجب أن نذكر هنا كيف تناسى العرب اقتراحهم الذى قدموه فى الدورة الاستثنائية لهيئة الأمم المتحدة والخاص باعلان استقلال فلسطين ، تناسوا هذا الاقتراح الان ، وفى الدورة التي تبحت أطول العملية لحل مشكلة فلسطين .

اتجاه آخر

مما سبق يظهر لنا كيف أن كلا الطرفين الأمريكى والعربى لن يؤديا الا الى بقاء الحالة الراهنه فى فلسطين .

ولكن ظهر فى المجلس اتجاه جديد ، اتجاه قوى للدفاع عن استقلال فلسطين وديمقراطيتها ، اتجاه يخدم بحق قضية حرية فلسطين الشقيقة ، هذا الاتجاه يظهر جليا فى اقتراح الاتحاد السوفياتى .

حل الاتحاد السوفياتى :

فى ١٤ فبراير ١٩٤٧ ، وقف الرفيق غروميكوف فى الدورة الاستثنائية لهيئة الأمم المتحدة ، يدافع عن استقلال فلسطين ، ووقف يقول : « كل هذا

أدى بالوفد السوفياتي الى نتيجة هامة هي أنه لا يمكن حماية مصالح الشعوب العربية واليهودية الا بتكوين دولة عربية مستقلة من العرب واليهود ، تكفل لكل من الجانبين حقوقا متساوية » .

ثم وقف الرفيق غروميكو في ١٤ مايو يعلن بقوة أن الحل واضح صريح وهو الغاء الانتداب وعلان الاستقلال فلسطين الشيء الذي تجاهلته بريطانيا وأميركا ، بل وتجاهلته الدول العربية نفسها .

هذا هو جوهر الفرق بين الحل الاميركية والعربية وغيرها ، وبين الحل السوفياتي ، الحل الاولي تتجاهل مسألة استقلال فلسطين ، والحل السوفياتي يؤكد ضرورة الغاء الانتداب وعلان استقلال فلسطين في أقرب فرصة .

وها هو الرفيق ساربيكين يقف في هيئة الامم ويعلن بقوة فشل الانتداب البريطاني وطالب بانتهاء الانتداب البريطاني في أسرع وقت ممكن وعلان استقلال فلسطين في أسرع وقت .

ولكن قد يتساءل القارئ . . ان الاتحاد السوفياتي قد أيد بقوة استقلال فلسطين فلماذا أيد مشروع التقسيم ؟

تقسيم فلسطين

حاولت الرجعية العالمية والصحف المصرية أن تشوه موقف الاتحاد السوفياتي فلم تشر غالبيتها الى الفرق الواضح بين حلي أميركا والاتحاد السوفياتي ، ولم تشر الى طلب الاتحاد السوفياتي باعلان استقلال فلسطين في أقرب فرصة ، وراحت تشوه موقفه وتعلن أنه وقف موقفا « معاديا » للعرب وأيد مشروع التقسيم .

ولكن تعال بنا . . الى أقوال جروميكو نفسه في يوم ١٤ مايو ١٩٤٧ فقد قال يومئذ « ان انشاء دولة عربية يهودية موحدة يتمتع فيها العرب واليهود بحقوق متساوية يمكن اعتباره من الحلول الممكنة للمشكلة الفلسطينية لمصلحة الشعبين ولجميع سكان فلسطين ولأمن وسلام الشرق الاوسط . واذا ظهر أن هذا الحل غير عملي بسبب سوء علاقات العرب واليهود فلا بد من تقسيم فلسطين الى دولتين مستقلتين عربية ويهودية . . وأنا أكرر بأن هذا

اللحل لا يجب الاخذ به الا اذا ثبت ان العلاقات بين العرب واليهود تبلغ من السوء الحد الذي يمنع التعاون السلمى بينهما ، والذي لا يرجى منه أى اصلاح » .

هذا هو موقف الاتحاد السوفياتى منذ ١٤ مايو ، ويدل بكل وضوح أنه يؤيد الدولة الموحدة فى فلسطين . . . وأنه لا يقبل تقسيم فلسطين الى دولتين مستقلتين الا تحت شرط واحد هو عدم امكان تعاون العرب واليهود . وقد كان هذا انذار لزعماء العرب واليهود للتفاهم وتحسين العلاقات حتى لا يؤدى سوء العلاقات بينهم الى تقسيم فلسطين .

ومنذ ذلك التاريخ وزعماء الجامعة وزعماء الصهيونيين يعملون على اثاره الفتنة والتفرقة ، وعدم التعاون بين الجماهير العربية والجماهير اليهودية كما يعملون على عدم وحدتها حتى لا توجه ضربتها للاستعمار فى فلسطين .

وما نحن نرى أنه فى الوقت الذى تجتمع فيه هيئة الامم المتحدة لتناقش مشكلة فلسطين يجتمع فى نفس الوقت مجلس الجامعة العربية ليطعن حرباً على اليهود وليحاول تجميع العرب فى جبهة لا ضد المستعمر ، بل ضد اليهود .

وبذلك ساعدت الجامعة العربية ، كما ساعد زعماء الصهيونيين الذين أعلنوا كذلك استعدادهم لمحاربة العرب ، ساعد هؤلاء على ازدياد سوء العلاقات بين العرب واليهود ، مما أدى الى استحالة التعاون بينهم فى المرحلة الحالية . . . والى اضطرار الاتحاد السوفياتى أن يختار حل التقسيم لينقذ فلسطين من البقاء فى وضعها الراهن ، تحت سيطرة الاستعمار البريطانى .

ان الحل الذى قدمه الاتحاد السوفياتى هو انقاذ فلسطين الشقيقة فنحن أمام أحد أمرين : أما أن نقبل تقسيم فلسطين الى دولتين مستقلتين ، أى اعلان استقلال فلسطين وتحررها من السيطرة الاستعمارية ، أى أن تقبل الوضع الحالى ومعناه بقاء فلسطين تحت سيطرة الاستعماريين البريطانيين والأميركيين .

التحرر من الاستعمار

ان الجماهير العربية ، والجماهير اليهودية أمامها هدف واحد ، هدف أساسى هو تحرير فلسطين من نير الاستعمار وتحطيم كافة مؤامراته ومخاويراته

• ولتحقيق ما يصبون اليه من حرية وديمقراطية ، عليهم أن يوحّدوا صفوفهم ، لا إثارة حرب دينية بينهم ، بل لتوجيه الضربة القاضية للاستعمار في هذه المرحلة التي ضعف فيها موقعه وأخرج مركزه •

كما يجب أن يكافحوا كشمعيين ضد سياسة زعمائهما التي ترمي الى التفرقة العنصرية بينهم ، والتي أدت الى هذا الموقف ، والى استحالة تكوين دولة موحدة مستقلة في فلسطين في هذه المرحلة ، ولكن حتى اذا تم تقسيم فلسطين فعلى الجماهير العربية والجماهير اليهودية أن تكافح جنبا الى جنب لايجاد الجو الصالح ، وخلق التفاهم بينهما لتكوين دولة موحدة ، مستقلة ، وديمقراطية في تمثيلها ، وتكفل فيها الحقوق المتساوية للشمعيين •

ان مشكلة فلسطين هي مشكلة تحرر وديمقراطية ، أو استمرار للاستعمار والعبودية •

عاشت فلسطين حرة ، ديمقراطية ، مستقلة •

وليسقط الاستعمار وأعوانه •

هل تثار حرب دينية
في الشرق بدلا من
حرب تحريرية ضد

الاستعمار ؟ *

بقلم امام خليل *

يجتمع حاليا في ربوع لبنان مجلس الجامعة العربية ، والغرض من هذا الاجتماع على حد قول المشتركين فيه هو دراسة المشاكل الهامة التي تواجهها الدول العربية ، فكم كانت دهشتنا في مصر بعد ان رأينا النقراشي باشا يسافر شخصيا لحضور هذا الاجتماع ان نسمع وزير المواصلات يقول : « ليست قضية مصر مدرجة بجدول أعمال مجلس الجامعة ، ولا أدى ان كانت ستثار أم لا ! أما بالنسبة لقضية فلسطين فاننا نرى بوادر تدل على اتجاهات خطيرة غير سليمة »

* *

استعمار متداعي :

ان موقف الاستعمار في الشرق الاوسط لا يحسد عليه ، فمصر تضغط عليه لطرده من اراضيها وشعوب سوريا ولبنان ترفض بشدة الخضوع لعملائه الأرنبيين ، وفي العراق يلجأ الى أساليب فاشية للاحتفاظ بالحكم .

هند جديدة :

ازاء هذه القوة الشعبية النامية يلجأ الاستعمار الى سياسة سبق ان نجحت في الهند نجاحا كبيرا ، وهي تفرقة صفوف الجماهير الكادحة الثائرة وتحويل كساحها عنه باثارة اضطرابات دموية ، بل حروب دينية أهلية .

* الجماهير ١٢/١٠/١٩٤٧ *

* امام خليل ، اسم مستعار *

نذرا خطيرة :

انها لنذر خطيرة حقا .. فالاستعمار يعمل على تحويل الشرق الى ساحة قتال دالية ، وما هي خطب تلقي في الجلسة الافتتاحية لمجلس الجامعة العربية تدل على ان حكام العرب يسرون في الطريق الذي يريدهم الاستعمار المسير فيه ..

فقد تكلم جميل مردم بك عن « المعارك الدائمة المقبلة » وطالب الشيخ عيسى بطرد اليهود من فلسطين كما طرد الصليبيون من قبل .. ثم يقف الامين العام للجامعة العربية فيعلن في سياسة غاية في الخطورة ..

حرب عنصرية

قال عبد الرحمن عزام باشا « لقد فهمنا ان الارهاب اليهودي سيجعل من الضروري يوما الرد على القوة ، فمن الحقائق المؤسفة ان الدول العربية أخذت تشعر بان القوة أصبحت ضرورية لرد الظلم عن فلسطين » .

هذه هي السياسة التي يرى الامين العام المسير عليها .. اشارة حرب عنصرية طائفية دائمة تنهك قوى الجماهير العربية واليهودية معا . فهل هذا هو حقا طريق انقاذ فلسطين وتحريرها ؟

وحدة في حرب ضد الاستعمار :

ان الجماهير الكادحة في فلسطين سواء اكانت مسلمة أم يهودية أم مسيحية ، بل ان الجماهير الكادحة في العالم كله اليوم ليست على استعداد للقيام بحركة دينية تفرق صفوفها وتحطم وحدتها وتنسبها عدوها الاساسي الا وهو الاستعمار ، والذي لن يقاتي النضال منه باثارة حرب دينية بين العرب واليهود في فلسطين ، أو بين المسلمين والمسيحيين في لبنان ، بل بتوحيد صفوف كل الوطنيين العاديين للاستعمار ايا كان دينهم في جبهة تضم شعوب البلاد العربية للنضال والكفاح ضد قوى المستعمر ..

أما الإهتمام الشديد في مجلس الجامعة العربية باثارة حرب دينية في فلسطين ، وتجاهله التام لتكتيل شعوب العراق وسوريا ولبنان ومصر وشرق الأردن وفلسطين في جبهة تقوم بتحرير الشرق تحريرا تاما من كافة آثار الاستعمار فجزية وأي جريمة .

نحن في فلسطين *
بقلم د. ع

ليشهد التاريخ ، ولتشهد الشعوب
العربية ، أننا الوحيدون في مصر
الذين نقف بأخلاقنا من أجل تحريرها
من ريقه الاستعمار ، ومن أجل حياة
سعيدة ، حرة ، ديمقراطية .

يكافح الديمقراطيون في كل مكان ضد قوى الاستعمار والظلم ،
وهم لا يجدون منفذاً ، ينفذون منه الى الاستقلال والحرية الا ودخلوه وحاولوه .
ونحن المضربين لا نعالج مشاكل شعوب المستعمرات الاخرى الا من
زاوية واحدة ، زاوية الاستقلال والديمقراطية ، هذا هو موقفنا دائماً ، وهذا
هو موقفنا من قضية شقيقنا فلسطين .

لقد أيدنا ، ونؤيد ، ونؤيد دائماً ، قيام دولة موحدة عربية
يهودية بفلسطين ولكن على شرط ، وشرط واحد ، هو أن تتحرر فلسطين من
ريقه الاستعمار ، وأن تتمتع بالاستقلال التام والديمقراطية الحقيقية .

ونسجل أن هذا هو موقفنا الاخير .

ولذلك كنا نهاجم دائماً الفاشيين وأذناب الاستعمار ، الذين
نفذوا تعليمات المستعمر بلقمة ، والتي هدفها جعل التعاون بين الجماهير
العربية والجماهير اليهودية مستحيلاً في المرحلة الحالية .

وأخيراً عرضت قضية فلسطين على هيئة الامم ، وطلب الى الدول أن تجد
حلاً للمشكلة حلاً يرضى العرب واليهود .

ويعد أن أثبتت جميع التقارير أن الانتداب البريطاني قد فشل ، كان
المستعمر يعد العدة ، ويمهد الجو لبقائه وتثبيت مراكزه ، فبدأ بالانحاء الى

الرجعية العربية والرجعية اليهودية لاثارة ما أسموه - بالحرب الدينية - ولخلق جو يؤدي الى استحالة التعاون بين العرب واليهود .

وهنا لعبت الدول الديمقراطية وعلى رأسها الاتحاد السوفياتي دور المحطم لتاورات الاستعمار .

فوقف جروميكو يقول : اننا امام أمرين ، اما استقلال فلسطين ، واما ابقاء حالة الانتداب البريطاني .

ولكن كيف يتم تحقيق هذا الاستقلال ، وزعماء العرب وزعماء اليهود رفضوا التعاون ورفضوا اقتراح جروميكو الذي تقدم به منذ ١٤ مايو الماضي والذي يرمى الى انشاء دولة موحدة ثنائية مستقلة ؟

هناك لم يكن بد امام الديمقراطيين ومحبي الشعوب ، وأعداء الاستعمار الا أن يقبلوا حل التقسيم كأساس لاعلان استقلال فلسطين ، وقد اعترف جروميكو نفسه بأنه حل ردي ، ولكنه الحل الوحيد الذي يؤدي الى انتهاء الانتداب واعلان استقلال فلسطين .

عندئذ شعر الاستعمار البريطاني بالخطر يقترب ، وبإنهايته في فلسطين توشك أن تحل ، فماذا يفعل ؟ ليوغز الى الفاشيين والمصلين أذئاب الاستعمار ، كي يهاجموا المشروع ويزيدوا من حدة الخلاف بين العرب واليهود .

ويخرج أحمد حسين بالمقالات تلو المقالات كلها تردد كلام المستعمر نفسه ولننقارن كلام أحمد حسين بكلام الجاسوس الانجليزى فى الشرق الجنرال سبيرز الذى يقول : « ان العرب مستعدون للتضحية بكل شيء فى سبيل وحدة فلسطين » .

وتردد الجامعة العربية نفس هذا القول .

ويخرج أحمد حسين ليقول : « ان ما يظرب له كل أوروبى وأميركى أن تنزع فلسطين من يد العرب والمسلمين لتعطى الى اليهود » .

كلا أيها الفاشي . . اننا لا نريد ان نزع فلسطين من يد العرب والمسلمين لنعطيا لليهود ، اننا نريد ان نزعها من يد الاستعمار لنعطيا للعرب واليهود دولة مستقلة ديمقراطية ، ويجب أن يعلم أحمد حسين وأمثاله اننا لا نوافق على مشروع التقسيم الا مضطرين وكأساس لاستقلال فلسطين ، وأمامنا بعد ذلك كفاح ، وكفاح طويل للتقريب بين وجهات انظر الدولتين العربية واليهودية المستقلتين ، وتوحيدهما فى دولة واحدة مستقلة ديمقراطية .

حول القضية الفلسطينية *

بقلم بدوى *

تستमित الرجعية العربية الآن للاحتفاظ بفلسطين مستعمرة بريطانية ..
وبدل على هذا موقفهم المشابه تماما لموقف الاستعمار البريطاني ، ذلك الموقف
الذي يعطي الرجعية العربية فرصة الظهور بمظهر المدافع عن وحدة فلسطين ،
والواقع أن موقف الرجعية العربية المعادي لليهود هو الذي أدى الى حل التقسيم
كالحل الوحيد للوصول الى استقلال فلسطين فالانحاد السوفياتي والدول
الديمقراطية قد أبدت فيام دولة موحدة ثنائية مستقلة في فلسطين وتركت هذه
المسألة للعرب واليهود ليصلوا الى اتفاق بشأنها ، فان كانت الرجعية العربية
ترمي الى وحدة فلسطين لرسمت سياسة تعاون مع اليهود ، الا أن تتبع
الطريق الذي سلكته والذي يؤدي الى حرب أهلية لا يفيد منها سوى
المستعمر .

خطاب هيكل باشا :

وقد وضح في خطاب هيكل باشا الاتجاه العنصري المعادي لليهود ، بل
اننا نقرأ بين سطور هذا الخطاب تهديدا واضحا لليهود المصريين « فقد قال
« اننا لا نتبع سياسة مقاومة الظلم بالظلم ، ولكن كثيرا ما نطغى جحافل
الشعب الهائج على قوات النظام وسيكون من الصعب فيما بعد اخماد الكراهية
لليهود » .

ومعنى هذا الكلام أن الشعب المصري سيقوم من تلقاء نفسه بالهياج
ضد يهود مصر .. وهذا ما نستبعده كل الاستبعاد ، فالشعب المصري شعب
ذاضج يدرك من هم أعداؤه ، ويعرف أن أعداؤه ليسوا يهود مصر ، بل أن
عدوه الاول هو المستعمر وأذنبه .

ولكن خطاب هيكل باشا بمثابة تهديد للرجعية المصرية لتحويل انظار
الشعب المصري عن قضيته الوطنية ، والزج به في حرب دينية لا حرب
تحريرية ضد الاستعمار .

* الجماهير ٣٠/١١/١٩٤٧

** بدوى . اسم مستعار .

كما أن خطاب هيكل باشا تمهيد للرجعية المصرية للقيام بحملة ضد
الشيوعيين تحت ستار أنهم يأتهمون بأوامر اليهود ، بل إنه تمهيد للقيام
بحملة ضد اليهود الاحرار أنفسهم .

انذار

اننا ننذر الشعب المصرى بأن يتنبه للمؤامرة التى تحيكها الرجعية
العربية ضده ، وضد حقوقه وحرياته ، وضد قضيته الوطنية .

ولتعلم الرجعية أن الشعب المصرى بكافة قواته يرنو الى اليوم الذى
يجند فيه للحرب ضد المستعمر وتطهير البلاد من آثاره .

السلام ... السلام
فلتكون كتائب وطنية
مسلحة ضد الاستعمار *
بقلم محمود النبوى

الشعب المصرى شعب ثائر ... شعب أبى وفى شديد الحساسية ، ظن كثيرون من الانتهازميين والمترددين ان وباء الكوليرا قد حد من روحه المعنوية ، وظن البعض الآخر من الفاشيين والمضللين انه يسهل خداعه وتحويل كفاحه عن الاستعمار .

ولكن ها هي المظاهرات تعلم أنحاء القطر ، وها هي الألوف من الشباب خرجت وهي على أتم استعداد لتبذل دماءها للكفاح المسلح ضد الاستعمار ...

وقد حاولت الرجعية واقتابها من الفاشيين والمضللين أن تحول هذا الكفاح الى كفاح عنصري ضد اليهود ، بل حاول أحمد حسين أن يحول هذا الكفاح الى كفاح دينى ضد المسيحيين تحت زعم أن الاستعمار البريطانى إنما يستعمرنا لانه مسيحي متعصب ضد الاسلام ، فيكتب فى آخر عدد من مجلة مصر الفتاة يقول « أنا نلتقى انجلترا ، ونلتقى أميركا ، ونلتقى روسيا معا ، لانهم جميعا خصمنا شنوا علينا حربا صليبية باسم الاستعمار تارة ، وباسم المدنية تارة ، وهم فى كل ذلك مسيحيون متعصبون ، يريدون القضاء على الاسلام والمسلمين » .

ومن الطبعى الا يحاول أحمد حسين أن يبين لنا لماذا يستعمر البريطانيون بلادا لا تمت للاسلام بصلة ... !

بل خرجت علينا هيئة كبار العلماء لتفتى ... لا بوجود حشد القوى ضد المستعمر بل لتفتى بحشد القوى لاثارة دينية !

حاول كل هؤلاء تحويل كفاحنا الوطنى الى كفاح عنصري دينى ، وحاولوا بكل الوسائل اقناع الشعب المصرى أن عدونا وعدو الشرق ، ليس الانجليز ، وليس الاستعمار الاتجلى - أميركى ، بل أن العدو الاساسى لنا هم اليهود ، فتخرج الصحف المأجورة ، ويخطب زعماء الجامعة العربية وعلى رأسهم

عزام باشا ، دون أن يذكروا كلمة واحدة ضد الاستعمار البريطاني . لقد حاولوا تحويل كفاح الشعب من أجل حقوقه وحرياته ... من أجل الديمقراطية ورفع مستوى معيشتة ، بل أرادوا تحويل كفاحه عن العهد الحاضر .

ولكن الشعب المصرى الراضح تحت نير الاستعمار ، يعلم حق العلم أن العدو الاساسى للشرق هو الاستعمار ، وأن جميع المشاكل التى خلقت فى الشرق هى من صنع الاستعمار ، فهو الذى خلق سياسته « فرق تسد » مشكلة فلسطين ، ومشكلة الهند ، ومشكلة الاكراد ، ومشكلة الدروز ، ومشكلة السودان ، ومشكلة العقبة وعمان ... الخ من كافة المشاكل التى لا تزال تعاني منها حتى الآن .

يعلم الشعب هذا ، ويعلم أن العهد الحاضر مسؤول عن الحالة التى وصل إليها وعن الكبت الواقع عليه ، فخرجت مظاهراته وهتافات الاساسية موجهة ضد الاستعمار ، ولتحرير وادى النيل فنسمع هتافات « أين الجلاء يا نراقشى » و « ليسقط الاستعمار » ، « تسقط انجلترا » ، بل هتف الشعب « تسقط الحكومة النفراشية » فأمرت الحكومة باطلاق النيران على المتظاهرين .

والشعب المصرى يعلم أيضا ، أن تحرير فلسطين ، بل تحرير الشرق العربى . يتطلب كخطوة أساسية وضرورية تحرير وادى النيل ، فوادى النيل الحر المستقل يمكن أن يعين القوى ويجند الملايين ويشارك اشتراكا أساسيا فى حرب يخوضها الى جانب الشعوب العربية لتحرير الشرق من نير الظلم والاستغلال والاستعمار ، لذلك هتف الشعب باخلاص وحرارة « اعطونا السلاح لتحرير الوادى » وتحرير فلسطين بل وتحرير الشرق .

فلتعين الشعوب العربية قواها ، ولتتكالف اليوم . وتقف صفا واحدا ، صفا قويا ، تجند فيه الملايين ، ولتتكون كتائب الوطنيين المسلحة فى كل مدينة من مدن الشرق المستعمر بل وفى كل قرية ، ولتعلنها حربا شعواء على المستعمر الغاشم ، ولتظهر الشرق من آثاره وشروبه .

ولنوجه نحن المصريين ضريقتنا الى الخط الاول للاستعمار فى فايد وقناة السويس والسودان ، فلن يمكننا تحرير فلسطين وظهرنا مكشوفة للعدو ، وقوات الاستعمار تصوب نحونا ناراها وقذائفها .

وليكن هتفنا الاول : أن نحرر وادى النيل ، لنتمكن من تحرير الشرق كله .

بيان من الحركة
الديموقراطية للتحرك
الوطني (حـ د تـ و) *
حول قرار زعماء
الجامعة العربية

أيها المواطنون

اجتمع رؤساء الحكومات العربية خلال الاسبوعين الاخيرين وأذاعوا على العالم انهم على وشك اتخاذ قرارات عملية خطيرة تهتز لها أركان المعمورة . وتم الاجتماع في ظروف حاسمة بالنسبة لمستقبل الشرق العربي ، فالقضية المصرية راکدة بين ملفات مجلس الامن والاستعمار سائر في خطه لفصل السودان وادمجها في الامبراطورية البريطانية ، ولا زال العراق وشرق الاردن يرزحان تحت وطأة قوات الاحتلال وتدخّل الاستعمار الاميركي في شؤون المملكة العربية السعودية يزداد يوما بعد يوم ويهدد استقلال سوريا ولبنان . الاستعمار البريطاني يعمل جاهدا على التخلص من قرار الأمم المتحدة الذي يقضى بالغاء الانتداب والغاء عن فلسطين .

نظمت الشعوب العربية المستعبدة المكافحة من أجل حريتها وسيادتها الوطنية لعل في قرارات رؤساء حكوماتها ما يساعدها على الخلاص من نير الاستعمار والاستبداد وأخيرا صدر البيان . فاذا به يتجاهل وجود الاستعمار في شرقنا العربي تجاهلا تاما . واذا به يزمجر ويغلي دون أن يذكر كلمة واحدة عن قضايا شعوبنا الوطنية المشروعة ودون أي توجيه لكفاحها ضد عدوها اللدود ، الاستعمار ، وخصر البيان نفسه في الحديث عن اليهود ، وما يدبره رؤساء الحكومات العربية ضددهم .

* صدر هذا البيان في الاسبوع الثاني من ديسمبر ١٩٤٧ . ووزع على نطاق واسع ، ثم أعيد نشره في « الجماهير » عدد ٢١ ديسمبر ١٩٤٧ .

أيها المواطنين

ان سياسة الاستعمار التي سار عليها رؤساء الحكومات العربية هي المسؤول الاساسى عن تقسيم فلسطين . فلقد كان ولا يزال الضمان الوحيد لوحدة فلسطين هو العمل على ايجاد جو من الالفة والثقة المتبادلة بين الجماهير الكادحة العربية واليهودية . ولكن زعماء الجامعة العربية الحاليين وزعماء الصهيونية الخونة . . . في الوقت الذي كانت فيه هيئة الامم المتحدة تدرس القضية الفلسطينية مثلثوا العالم صباح باعدادهم للحرب بين العرب واليهود الامر الذي أدى بالقوات الديمقراطية في هيئة الامم بالموافقة على التقسيم باعتبارها الحل العملى الوحيد في الظروف الحاضرة والذي يحقق الغناء الانتداب البريطانى وجلاء القوات الاستعمارية عن الاراضى المقدسة .

واليوم وقد اتخذت هيئة الامم قرارها بانشاء دولتين مستقلتين على اساس الغاء الانتداب وجلاء القوات الاجنبية عن فلسطين فان الطريق الوحيد لتوحيد الدولتين الجديتين يكمن في المساعدة الجدية في طرد الاستعمار مصدر التقسيم والانقسام ، وايجاد جو من الثقة والالفة بين العرب واليهود والكفاح ضد محاولات التفرقة العنصرية الاستعمارية .

ولكن رؤساء الحكومات العربية بدلا من ان يتخفوا مثل هذا الموقف كى يخلقوا الظروف المناسبة لتقدم الجماهير العربية واليهودية نحو الوحدة أصدروا بياناتهم العنصرى الاخير مهددين فيه بالحروب والفتن الدينية ضد اليهود في الشرق العربى بأسره .

وهكذا فان رؤساء الجامعة العربية لا زالوا مستعمرين في سياسة الاستعمار التي أدت الى انقسام فلسطين وتقسيمها والتي من شأنها ان تزيد من الفرقة والانقسام بين سكان فلسطين وتفضى بذلك على كل اتجاه نحو الوحدة وتعطى الفرصة للاستعمار لابقاء قواته وسيطرته على الاراضى المقدسة .

أيها المواطنين

ان الاستعمار والرجعية العربية في ازمة . فقد استقلت سوريا ولبنان وما هي فلسطين على وشك الاستقلال . وفي مصر حدد الشعب مطالبه بالجلء عن مصر والسودان دون تحالف أو محالفة ، ونادى ولا يزال ينادى بالكفاح المسلح ضد الاستعمار . وفي كافة البلدان العربية تتقف الحركة الوطنية

حجر عثرة في سبيل المشروعات الاستعمارية . وتعانى النظم الحاضرة أزمة اقتصادية اجتماعية ، ويزداد كفاح الجماهير يوماً بعد يوم من أجل مستوى معيشتها ومن أجل حياة إنسانية سعيدة .

وقد أخذت الحكومات العربية الحاضرة والعهود التي تمثلها تتكشف أمام الجماهير وتفضح سياستها الموالية للاستعمار والمعادية للديمقراطية ، وأخذت حركة المعارضة تشتد وتوسع .

أمام هذه الأزمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية يرى الاستعمار والرجعية الأخرج لهما منها سوى اشعال حرب العنصرية في الشرق العربي ، تنهى الشعوب عن أهدافها الوطنية ومطالبها الاقتصادية والاجتماعية وتحول أنظارها عن العهود الحاضرة المعادية للديمقراطية . وقد وجدوا في فلسطين نقطة البدء لتحقيق هذه السياسة الاجرامية .

في ضوء هذه الحقائق نستطيع أن نفهم البيان الذي أصدره رؤساء الحكومات العربية ، انه يرمى الى وقف تيار الحركات الوطنية الصاعدة وتحويل حربنا الوطنية المقدسة ضد الاستعمار الى حرب عنصرية دينية تدعم مركز الاستعمار ، انه يرمى الى صرف أنظار الجماهير الكادحة عن الكفاح ، انه يرمى الى تحويل أنظار المعارضة الوطنية الديمقراطية عن العهود الرجعية الحاكمة في الشرق العربي وعن مؤامراتها لتكثفه في كتلة استراتيجية خاضعة للاستعمار .

أيها المواطنين

احذروا ، واستيقظوا ، فالؤامرة خطيرة واسعة ، وأعداء الاستعمار الذين كادوا أن يكلبوا وطننا بمشروع صدقي بيفن هم أنفسهم الذين يساهمون مع نوري السعيد (صدقي العراق) وزعماء شرق الاردن (أصحابنا بزيطانها الاوائل) في تنفيذ هذه الخطة الأثمة .

ان الحركة الديمقراطية للتحرير الوطني لتتجه الى كافة الوطنيين الديمقراطيين في الشرق العربي للنضال ضد هذه المؤامرة الاستعمارية والكفاح من أجل وحدة الشعوب العربية ، وعلان الحرب الوطنية المقدسة ضد الاستعمار ، وتدعو كافة الوطنيين والمخلصين لقضايا الشعوب العربية الى توحيد صفوفهم بصرف النظر عن معتقداتهم الدينية والسياسية في جبهة وطنية متماسكة والاستعداد للكفاح المسلح لتحرير وادي النيل من براثن الاستعمار ، فوادى

النيل الحر الديمقراطي خير ضمان لاستقلال الشرق العربي بأسره وكفاحنا من أجل وادي النيل هو الطريق الوحيد لتحرير فلسطين والشرق من الاستعمار والخونة .

- عاشت فلسطين حرة مستقلة .
- عاشت وحدة الشعوب العربية .
- لنسقط مؤامرة الحرب الدينية .
- عاشت الحرب الوطنية ضد الاستعمار .
- عاش وادي النيل حراً ديمقراطياً .
- ولنسقط الاستعمار وأذنابه .

الجامعة العربية تؤيد
تقسيم فلسطين
على شرط ابقاء
الاستعمار فيها *
بقلم د.ع

لقد علمنا أن السبب الذي من أجله حضر نوري السعيد باشا إلى القاهرة وحضوره جلسات مجلس الجامعة العربية ، هو محاولة اقناع زعماء الجامعة بالموافقة على مشروع موريسون كأساس لحل مشكلة فلسطين ، وقد علمنا أن الجامعة العربية قد وافقت على عرض الموضوع على مجلس الأمن على أساس هذا المشروع ..

فما هو سر هذه المؤامرة الخطيرة ؟ ..

منذ أن قررت هيئة الأمم المتحدة تقسيم فلسطين على أساس جلاء القوات البريطانية وعلان استقلال الدولتين (العربية واليهودية) ، والجامعة العربية تقوم بدعايتها الواسعة على رفضها لهذا المشروع وتمسكها « بوحدة فلسطين » .

وقد كتبت « الجماهير » منذ اللحظة التي قرر فيها مشروع التقسيم أن للجامعة العربية ليست « ضد التقسيم » بل انها تؤيد التقسيم إذا أدى إلى بقاء الجنود البريطانيين في فلسطين .

فمسياسة الجامعة العربية ومحاولتها إثارة حرب دينية بين العرب واليهود تدل بكل وضوح على عدم إخلاصها لوحدة فلسطين ، فقد بينا في أعداد سابقة أن سياسة إثارة الحرب الدينية والعنصرية لن تؤدي إلا إلى اقناع الرأي العام العالمي بضرورة التقسيم ، وانها تهدف أولاً وقبل كل شيء إلى إثارة الاضطرابات في فلسطين فتعزقل بذلك انسحاب الاستعمار البريطاني وتؤخر استقلال فلسطين .

* الجماهير ٢٨/١٢/١٩٤٧ .

مؤامرة جديدة

وهي مؤامرة جديدة تطبخ في محاولة الجامعة العربية لاثارة قضية فلسطين أمام مجلس الأمن (عن طريق إحدى الدول العربية والمرجح أنها سوريا) وانتهاز فرصة مناقشة المجلس لقرار هيئة الأمم المتحدة الخاص بها ، لمحاولة حل القضية على أساس « مشروع موريسون » الذي وضعتة الحكومة البريطانية كحل للقضية الفلسطينية .

(ما هو مشروع موريسون) ؟

طبقا لهذا المشروع ، تتكون منطقة عربية تشغل ٣٨٪ من مساحة فلسطين ومنطقة يهودية تشغل ١٧٪ ، والباقي بما فيه القدس يبقى تحت إدارة بريطانية مباشرة .

وليس معنى هذا المشروع تكوين دولة عربية مستقلة أو دولة يهودية مستقلة ، بل تتكون حكومة مركزية لفلسطين تعينها بريطانيا ، أي إبقاء السلطات الحقيقية في أيدي الحكومة البريطانية المركزية ، ومعنى ذلك إعطاء سلطات جديدة للمندوب السامي البريطاني ، فضلا عن إشرافه على المناطق التي ستبقى تحت السيطرة المباشرة للبريطانيين سوف يعطيه من السلطات ما يسمح له بالتدخل في كافة أعمال المناطق المستقلة استقلالاً ذاتياً شكلياً ، عربية كانت أم يهودية .

ويشير المشروع الى أن الجيش والبوليس والمحاكم والشؤون الخارجية والضرائب ووسائل المواصلات كل هذه المرافق ستبقى بين أيدي الحكومة المركزية البريطانية . وهذا هو « مشروع موريسون » الذي لا يغير في الوضع في فلسطين من ناحية السيطرة البريطانية والحكم الاستعماري ، ويمكن أن يضيف منافع جديدة ومناوشات حادة بين العرب واليهود عندما يحدد الاستعماريون حدود المنطقتين العربية واليهودية .

ولكن بالرغم من ذلك ، وبالرغم من إبرام هذا المشروع الذي يرمى الى إبقاء فلسطين مستعمرة بريطانية يستغل الاستعمار مواردها وسكانها وينهب خيراتها ويحولها الى قاعدة حربية له يرسل منها جيوشه وعتاده لتحطيم الحركات الوطنية في الشرق ، بالرغم من كل هذا يصلنا أن الجامعة العربية توافق عليه كأساس لحل مشكلة فلسطين .

الجامعة العربية أيدت ضد التقسيم ولكن !!

ومعنى هذا أن الجامعة العربية ليست ضد التقسيم ، فوافقنا على « مشروع موريسون » أكبر دليل على تأييدها للتقسيم ..

ولكن الجامعة العربية ضد انسحاب الجنود البريطانيين ، أي ضد استقلال فلسطين فمشروع موريسون الذي نوى أخذه كأساس لحل القضية ، أساسه بقاء السيطرة - البريطانية على فلسطين وإخضاع سكانها للاستبداد والاستغلال .

• اوقفوا المؤامرة •

ان على الشعوب العربية التي تكافح للتحرر من نير الاستعمار ، أن توقف هذه المؤامرة فهذه الشعوب التواقنة للحرية والاستقلال ترفض بقوة وعنف مشروعاً لا يؤدي إلى حرية فلسطين واستقلالها .

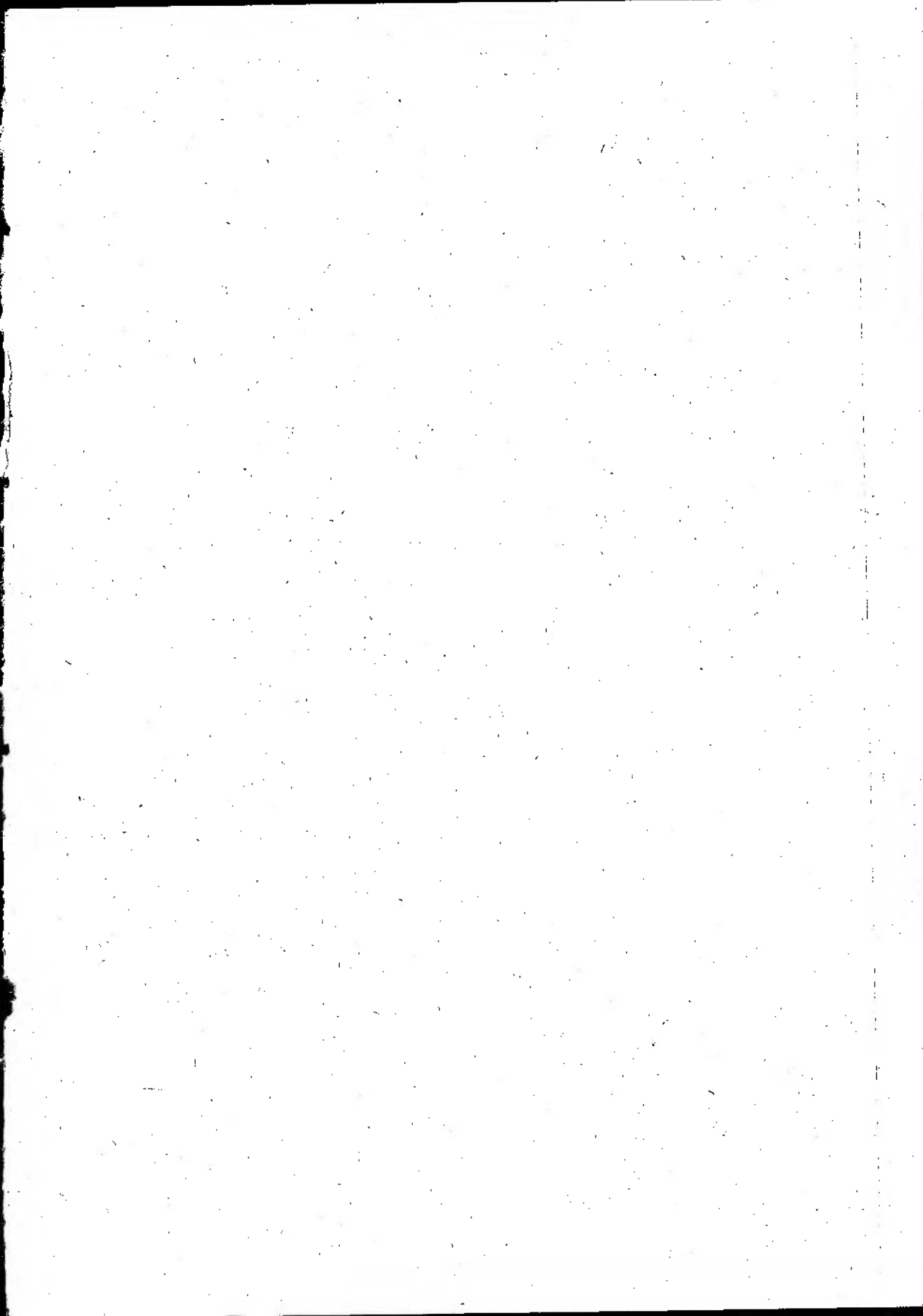
وعلى هذه الشعوب أن تقف جبهة واحدة وصفاً واحداً لتحطيم مشاريع الاستعمار ومؤامراته وتطهير فلسطين من أعوانه وأذنيه وتحقيق الديمقراطية والاستقلال لكافة الشعوب العربية .

حلمی

وثنائق

یوسف

یوسف حلمی
مجموعه روما



لم يكن يوسف حلمى شيوعيا ، لكنه كان واحدا من العناصر الوطنية الثورية التي ذأقت معنى الوحدة الوطنية ومعنى اقامة تحالف وثيق مع كل القوى الوطنية والثورية في مصر . ومد له الشيوعيون أيديهم فتلقفها كجزء من التحالف العام الذي أقيم بين « حدثو » وبين بعض قيادات الاحزاب الوطنية ومنها « الحزب الوطني » الذي كان يوسف حلمى واحدا من قاعدته .

ومع انبعاث حركة السلام العالمية كان يوسف حلمى واحدا من طلائعها المبكرة ، وكان السكرتير العام للجنة الوطنية المصرية لانتصار السلام .

ومع اشتداد حملات الارهاب في عام ١٩٥٤ اعتقل يوسف حلمى ثم أفرج عنه ثم هرب من مصر . وفي فرنسا أقام .

وهناك كانت « مجموعة روما » وهي مكونة من هنرى كوريبيل « ومجموعة من الشيوعيين المصريين قوى الاصل الاجنبى الذين أبعثوا عن مصر بعد اخلاء المعتقلات عام ١٩٥٠ . وهناك اعتبروا أنفسهم « خلية » تابعة لحدثو . وأطلقوا على أنفسهم اسم حركى هو « مجموعة روما » (وكان هذا الاسم سببا في أخطاء عديدة وقع فيها الكثيرون عندما أكدوا أن مقر هذه المجموعة كان في روما ومن هؤلاء والتر لاكور في كتابه :

Communism and Nationalism in the Middle-east.

وبطبيعة الحال كان من المفترض أن نشاط هذه المجموعة يسير تقريبا في نفس الخط السياسى لحدثو . . .

وبعد الوحدة التي تمت بين (حدثو) وعدد من المنظمات الصغيرة والتي أسفرت عن تأسيس الحزب الموحد ونتيجة لتواجد قيادة موحدة جديدة بدأ وضع هذه المجموعة يهتز لكنها واصلت نشاطها وأصدرت عديدا من النشرات وركزت جهودها في الاساس دفاعا عن المعتقلين والمسجونين من الشيوعيين المصريين . . .

وكانت هذه المجموعة تصدر نشرة بالفرنسية والعربية بعنوان « كفاح شعوب الشرق الاوسط » ، كانت تجعل منها منبرا للدفاع عن المضطهدين في كل المنطقة وخاصة الشيوعيين المصريين .

وقد ظلت هذه المجموعة في العمل حتى صدر قرار بحلها بعد اتحاد الحزب الشيوعي المصري الموحد مع مجموعة الحزب المصري (الراية) وتكوين الحزب الشيوعي المصري المتحد . وقد كان صدور العدد الذي نعرضه الآن من مجلة « كفاح شعوب الشرق الاوسط » عن مجموعة روما ، وما تضمنه من آراء حول القضية الفلسطينية أحد الاسباب التي تمسك بها البعض - فيما بعد - طلبا لحل مجموعة روما .



وفي باريس التقى يوسف حلمي بهذه المجموعة . ومن خلالها قام بنشاط كبير . نعرض منه هذه الوثائق .

فقرات من خطاب يوسف طمى
السكرتير العام للجنة الوطنية
المصرية لانتصار السلام في
الجمعية العالية لتقويات
السلام بهلسنكى *

« .. وعندما نتكلم عن سياسة مصر الخارجية فلا يمكننا أن نتجاهل مشكلة اسرائيل وهي مشكلة تهدد بصفة دائمة ومتعمدة أمن شعوب المنظمة بما فيها شعب اسرائيل ، وكانت تبدو في بعض الاوقات مستعصية عن الحل .

ولكننا نعتقد ان الوقت قد جاء لكي تبذل جهود شعبية مضاعفة لوضع حد لحالة التوتر وسفك الدماء .

ان القرار الذى قدمه مؤتمر بانكوك خاصا بهذه المشكلة يعطى مبادرة هامة للمدافعين عن السلام في البلاد العربية وفي اسرائيل لحلها ، لانه يدعو الى الحل السلمى .

ان اهمية هذا القرار تاتى ايضا في انه مقدم من مصر بعد موافقة الدول العربية ، وهو اول موقف رسمى من هذا القبيل ينبغى ان يقابل من اسرائيل الرسمية ومن اسرائيل الشعبية بخطوة مماثلة .

« كقاص شعوب الشرق الاوسط » نشرة بالرونيدو كانت تصدر باللغة العربية في باريس تحت شعار « في سبيل التحرر الوطنى والديمقراطية والسلام » نشرة دورية يصدرها الحزب الشيوعى المصرى الموحد - ومن الصعب الزعم بان هذه النشرة كانت تعبر في كل موضوعاتها عن رأى قيادة الحزب ، ولكنها كانت في اغلب الاحيان تعبر عن رأى مجموعته المقربة في باريس والتي كتب يوسف طمى كل ما سيلي من وثائق متأثرا بأرائها .

والنشرة مشار على غلافها الى انها « عدد خاص من اجل السلام في الشرق الاوسط » العدد التاسع - نوفمبر ١٩٥٥ .

وقد أثيرت فيها سبق الى حديث أدلى به البكباشي جمال عبد الناصر
رئيس الحكومة المصرية الى مجلة « نيوزبيك » الاميركية ، وهو عن مشكلة
فلسطين ، وقد نشر في جريدة « الجمهورية » شبه الرسمية في القاهرة في ٢٣
مايو . وأرى أن أتلو عليكم بعض الفقرات المعبرة من ذلك الحديث الخطير .
فقد قال : « أعتقد أنه من الممكن أن يكون هناك تحسن (أى في العلاقات بين
العرب واسرائيل) . اذا أظهرت اسرائيل رغبة في قيام سلام عادل . انما
لا نطالب بأن يكون السلام على أساس شروطنا . ولكننا نتمسك بأن تظهر
اسرائيل رغبة طيبة واخلصا لقبول قرارات الامم المتحدة » .

ولما سألته مراسل الجريدة الاميركية عن الشروط التي يراها تؤدي
الى السلام بين العرب واسرائيل قال :

« ان الشرط الاول هو ان تبدي اسرائيل رغبة صادقة شريفة في اقرار
السلام والتعايش السلمى » .

وقال ردا على سؤال آخر :

« ليست لدينا أية مقاصد عدوانية ضد اسرائيل أو ضد أية أمة
أخرى . واننى كجندي أود أن أقول اننى شاعرت كثيرا من ويلات الحروب
حديث أصبحت أشعر بالرغبة المأخضة في السلام » .

ان هذه التصريحات الخطيرة من رئيس حكومة مصر تشكل اتجاها
جديدا في السياسة العربية خصوصا اذا وضعت تحت ضوء الخطط المصرية
البارزة في خلال هذا العام .

اننا بلا شك ضد كل صلح يكون غرضه الوحيد تكبيل بلاد الشرق
الاوسط كلها بحلف عسكري مرتبط بحلف الاطلسي ، ولكننا نريد السلام
العادل بين الشعوب العربية وشعب اسرائيل . وهى أول مرة يعلن فيها العرب
رغبتهم في التعايش السلمى مع اسرائيل . وبناتهم انما يطالبون سلاما عادلا ،
ولا يضعون شروطا مسبقة ، وانما سلاما على أساس قرارات هيئة الامم .

نعم ، ان الوقت قد حان لكى يأخذ المدافعون عن السلام في البلاد العربية
وفي اسرائيل زمام المبادرة من أجل اقرار سلام شعوبى لا سلام اميركى ، من
أجل احباط خطط المستعمرين ودعاة الحرب ، من أجل ازالة التوتر في هذه
المنطقة الذى هو جزء من التوتر العالمى .

ان حالة التوتر القائمة بين العرب واسرائيل تزداد حدة كلما نزلت البلاد العربية على ارادة السادة الاميركان ، وهي تخف حدتها كلما أخذت مصر موقفاً استثنائياً أو إسلامياً .

ولكن هل يمكن أن يتحقق السلام الحقيقي بين العرب واسرائيل دون أن تتدخل ارادة الشعوب لتفرض سلامها هي ولتراقب تحقيق هذا السلام ؟

لا يمكن أن نتجاهل مطلقاً أن حكومة اسرائيل الحالية وبعض الحكومات العربية أيضاً إنما هي أدوات منقذة لارادة السادة الاميركان والانكليز ، فاذا لم تبعاً ارادة شعوب هذه المنطقة تعبئة كاملة لفرض السلام الذي تريده لا السلام الذي يريده الاستعماريون فسندرج انفسنا اما أمام صلح يستهدف تكوير حلف عسكري جديد ، واما لا سلام على الاطلاق .

ومن هنا فإنه على الشعوب أن تتحرك . . . على أنصار السلام في اسرائيل وفي البلاد العربية ان يبادروا ويتحركوا ويتجمعوا وينسقوا جهودهم وكفاحهم لفرض السلام الذي تريده شعوبنا العربية وشعب اسرائيل .
ان السلام بين العرب واسرائيل ضروري ليس فقط من أجل السلام العالمي ، بل من أجل استقلال بلادنا .

لم لا يعقد مؤتمر بين المدافعين عن السلم في الشعوب العربية واسرائيل لوضع أسس مجددة للسلام العادل وللتعاضد السلمي ؟

أيها الإصدقاء الاعزاء ، انها لطويلة ومجيدة تلك المرحلة التي مرت عليها حركة السلام العالمية . والانتصارات التي أحرزت هي فخر الانسانية وستكون جزءاً من تراثها الثمينة ولكن الهدف لم يتحقق بعد . ان عالماً من الازدهار والموسيقى والكتب والخب ، عالماً لا تقوح منه رائحة البارود وليس فيه مدافع ولا قنابل ولا كره ، ان عالماً كهذا قد أخذ يلوح في الأفق ولكنه لا يزال بعيداً . فان كنا نرغب حقاً في العيش في عالم كهذا ان كنا حقاً نريد أن نشتمع بثمار نضالنا المر المذاق من أجل السلام ، فان ذلك يتطلب منا الاستمرار في النضال بعناد وبحماس دون كلل أو وهن .

وهذا ما أعدكم به باسم الشعب المصري .

خطاب من يوسف حلمي
الحامي الي البكباشي
جمال عبد الناصر*

السيد البكباشي جمال عبد الناصر - رئيس مجلس الوزراء -
بالقاهرة

لك مدى التحية بقدر ما أنت مخلص لقضية الاستقلال الوطني والسلام
العالمي ، الذين أثبتت الأحداث إنها كل لا يتجزأ ، كما لعلك الان توافقني .

ان مشكلة اسرائيل قد عادت الي الوجود هذه الايام أكثر حدة وعنفا ،
وهي تشغلني كما تشغلك وتشغل شعبنا بل وتشغل الرأي العام العالمي
أيضا . ولذلك رأيت أن أكتب لك فيها هذه المسطور السريعة قبل أن
تتفقم الامور وتستعصى على العلاج .

يخال الي انك لكي تسلك سياسة صحيحة تجاه مشكلة اسرائيل
يتلغى أن تعيد النظر في مفهومك عن هذه المشكلة .

وأحب أن أضع تحت التفاتك النقاط الآتية :

(1) عندما برزت هذه المسألة الي عالم الوجود أدركت حكومة
الاتحاد السوفياتي أية لعبة قذرة يدبرها الاستعمار الغربي لشعوب هذه
المنطقة ، فنأدى بحق وجود دولتين ديمقراطيتين مستقلتين أحدهما تضم
أغلبية الشعب العربي والثانية تضم أغلبية الشعب اليهودي . وكان ذلك
الحل تطبيقا لسياساتهم المنهجية الناجحة بالنسبة للقوميات في داخل

* كان هذا الخطاب والوثيقة التي تليه والمعونة « بيان الي شعب
اسرائيل » مثارا لحملة عاتية نظها عبد الناصر ضد يوسف حلمي أنتهت
بإبعاده من الحياة السياسية . . وقد نشر الخطاب في نشرة « كفاح
شعوب الشرق الأوسط » - المرجع السابق ص ٧ .

بلادهم نفسها ، وتطبيقا للدستور السوفياتي الذي يعطى كل شعب من شعوب السوفيات حق الانفصال في دولة مستقلة .

وهنا صاح الاستعمار - ويا للعجب - يندد بالمقترحات الروسية ويتهم روسيا بالصهيونية وبخيانة مصالح العرب وتعصبتها لليهود .

(٢) عندها أيد فريق من الشيوعيين (الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني) مقترحات الاتحاد السوفياتي وعندما حذروا شعبنا والشعوب العربية من الحزب القذرة التي يدبرها الاستعمار بالاشتراك مع الملك الخائن وعصابتها كاشفين عن أن أحد أغراض هذه الحرب هو تنويع الحركة الوطنية وتحويل انطلاقة الثورية للشعب لامراعها في فضاء سينا ويطاح فلسطين ، فتكوا بهم وقالوا عنهم خونة يتلقون تعليماتهم من موسكو وتستأجرهم الصهيونية .

(٣) وعندما صوتت أغلبية الأمم المتحدة لمشروع التقسيم - الذي نطالب به الان على لسان باندونج - أبدع النفاق الاستعماري أيما أبداع وهو يصوت للمشروع ويوعز في الوقت نفسه الى الحكومات العربية وقتذاك برفضه .

(٤) ولعب الاستعمار - كما تعلم طبعاً - بحرب فلسطين أمهر تلاعب وحركها كما وجهها يوماً هنا وهناك ، ولما انتهى دور الحرب القذرة أوقفها في اللحظة التي يريد ، وبالشروط التي تحقق له خطط المستقبل .

(٥) وهكذا ضاعت الدولة العربية الديمقراطية المستقلة ، وقامت الدولة الاسرائيلية ولكن دون أن تكون مستقلة ودون أن تكون ديمقراطية ، الكى تظل حكومتها التابعة للاستعمار الانطوي - أمريكي شاويش الاستعمار في المنظمة ورأس الحربة المسددة التي حركات التحرر الوطني في البلاد العربية ، وخاصة في مصر .

(٦) وظلت ابواق الاستعمار وعملائه تبيت في رأينا العام مشاعركم الكراهية والتعصب وسوء الظن ضد اسرائيل وتفضل في اسرائيل مثل ذلك ضدنا ، لابقاء حالة التوتر القائمة ولاستخدامها في صالح مآربها الساقطة وأطماعها في السيطرة على بلادنا واستغلال شعوبنا ، بحيث منعت كل تفكير في إمكان تحقيق سلام عادل وحل هذه القضية بالطرق السلمية .

(٧) حتى كان مؤتمر باندونج الظاهر الذي تبني بالاجماع القرار السديد الذي قدمه الوفد المصري بحل المشكلة حلاً سلمياً على أساس قرارات الأمم المتحدة ، وكان هذا القرار مع غيره لطمية أصابت قلب الاستعمار في الصميم ،

لظمة لما زال يتلوى منها حتى الان كما نراه ونسمعه في هذيان سياسيين
كبار وصحف تنطق بأسمائهم .

(٨) غير أن الأمر الغريب غاية الغرابة أنه لم تحصل حتى اليوم خطوة
إيجابية لوضع هذا القرار موضع التنفيذ ، فبددتهى أنه ليس يكفى إصدار
قرار لكى ينفذ نفسه ، فهو لن نفذ الا اذا كلفنا من أجل تنفيذه كضاح
الابطال ، فالاستعمار سوف يضع كل عراقيل ممكنة فى طريق أى حل
سلمى لان اقرار السلام بين الدول العربية واسرائيل سوف يحطم رأس الحربة
المصوبة الى ظهورنا والى قلب سياسة الاستقلال الوطنى والسلم العالمى التى
نتمسك بها الآن حكوماتنا وعلى رأسها حكومتا مصر وسوريا .

(٩) ألم يعد واضحا وضوح الشمس لكل بصير أنهم سلخوا غزرا ومن
وراء ظهوركم جيش اسرائيل تسليحا ضخما ليديروا به الجازر هنا وهناك
على الحدود ، ملحون لكم بعد كل مجزرة بقبول حلف الشرق الأوسط العسكرى
وظالعين منكم للركوع تحت أقدام النفوذ الأنجلو - أميركى ؟

(١٠) هنا نتقدم الحكومة التشيكوسلوفاكية وحكومة الاتحاد
السوفياتى لاحتياط مؤامرات الغرب ، لرفع الضغط عنا ، لاقساد خطط الغدر
والخيانة ، لتحطيم سياسة التدخل الاجنبى فى شؤوننا ، لكفالة استقلال
أمننا ، لاقامة التوازن الذى يدعم السلم ويجعل الغامرون يفكرون طويلا
قبل الاقدام على المغامرة ، فتعرضان تزويد الجيش المصرى بالأسلحة
الجبارة ضمن صفقة تجارية عادية لا تصحبها شروط سياسية .

(١١) لصفقة الأسلحة هذه - فى رأى - أهمية أعظم جدا من الاعراض
السابقة ، ان أهميتها العظمى هى فى أنها رفعت كثيرا من قدر مصر فى أعين
جميع الشعوب المحبة للسلم لا لأن مصر أصبحت قوية عزيزة الجانب ، ولكن
لأنها أكدت ثقة العالم أجمع فى النوايا السلمية لحكومتها ، فما كانت
تشيكوسلوفاكيا - إحدى دول معسكر السلم - لتزود أحد بالأسلحة بغية
الكسب المادى ، أو بغرض ترويح بضاعة فائدة ومدافع لا تنطلق من الخاف ،
ولكنها قدمت الأسلحة المشهورة بديقتها وهى (أخذة بعين الاعتبار) سياسة
الاستقلال الوطنى والسلم العالمى للحكومة المصرية ، وهى والثقة من أنها
ان تستعمل فى العدوان وإنما فى الدفاع عن استقلال البلاد .

(١٢) ولكن ماذا بعد ذلك ؟ هل هذا يكفي ؟ ان جمعية الاستعمار لن تخلو من الحيل والمكائد ، فلماذا لا تقطع رأس الاعمى وتنتهى ؟

أما كيف تقطعها ؟؟؟ فتلك هي المسألة كما يقول هامبت .

سيقول بعضهم ، وهم موجودون في معسكرك وحولك وفيمن يدعون انهم رجالك ... سيقول هؤلاء الحمقى أو الجواسيس ان شئت ، أو ان شئت فعلماء الاستعمار - تلقى باسرائيل الى البحر .

ولا شك في أنك تعي في أن أقل ما يستحقه قاتل مثل هذا الهذر أن يموت ضرياً بالنعال لا بشيء آخر . ان إسرائيل قد وجدت ، وستوجد وسيستحيل القضاء في البحر .

والذن ؟

لا حل الا تنفيذ قرار باناندونغ : - الحل السلمى لمشكلة فلسطين على أساس قرارات الأمم المتحدة .

وهنا يقتضيني الموقف بعض الايضاح .

ينبغي أن نفرق تفريقاً دقيقاً بين حكومة اسرائيل والعنصر الاستعماري فيها ، وبين جموع الشعب الذي يتوطن في هذه الدولة ، والذي يحمل وحده أعباء الحرب ومهالكها ، والذي يسقط رغباً عنه فريسة للدعاية السمومية المسلطة عليه ليل نهار .

ان كل فرد في هذا الشعب وكل فرد في أي شعب آخر ، لا يريد أن يموت ولا أن يقتل أحد - كل واحد يريد أن يبقى في دماء بيته وعطف أمه وحب زوجته وضحكات أطفاله .

ولكنه عندما يتسم بفكرة ملحة تتكرر على مسامع كل يوم كما يحدث الان - بأن مصر تتسلح لكي تهدم بيته وسعادته وتفتك بأطفاله وتقتضى على وطنه فسوف يساهل على دعاء الحرب أن يسوقوه الى الجزرة كما تساق الاغنام .

فلتعرف هذه الحقيقة ، ولتكن في فهمنا عندما نقول ان الحل الوحيد هو تنفيذ قرار باناندونغ .

والآن كيف السبيل الى التنفيذ ؟

أرأيت الى الاتحاد السوفياتي كيف يرفع شعارات السلام الى أعلى
مكان في سياسته الداخلية والخارجية ؟

أرأيت كيف أن هذه الدولة الجبارة المؤيدة بالقارة الصينية وبدول
انديقراطيات الشعبية ويعطف ومشاركة جميع شعوب العالم المتعلقة بالسلام،
لا ترى في رفع هذه الشعارات مظهر ضعف أو خوف ، وإنما دليل قوة وحيوية
وثقة بالنفس وايمان بالقضية والانسانية وبالمستقبل ؟

أرأيت كيف يهربون منها لتلاحقهم ؟ وكيف يبتعدون عنها فتقترب
منهم ؟ وكيف يرفضون مشروعاتها السلمية فتتقدم لهم بغيرها ثم
بغيرها ؟

أرأيت كيف تنتصر سياسة السلام هذه وكيف تتراجع سياسة
الحرب ؟

لماذا لا تفعلون مذل ذلك ؟ لماذا ترفضون دعوة بن جوريون ؟ بل
لماذا تتركرون له المبادرة ولا تبدأون أنتم حتى لا تدعوا له مجال الدعاية
في العالم بأنه يطالب السلام وتطلبون الحرب ؟

لماذا لا تخطبون شعب اسرائيل بكل اللغات شارحين له قضية
السلام الحقيقية ، وحقوق عرب فلسطين وقرارات الامم المتحدة وقرار
باندونغ ؟

لماذا لا تقولون له لقد انقضى عهد الحكومات الملكية الخاضعة
للاستعمار والتي كان من مصلحتها المشتركة مع الاستعمار ابقاء حالة
النوتر واشاعة الكراهية والبغض والحذر بين العرب واليهود ، وبأن البلاد
العربية دخلت في طور استقلالي جديد لا ينكر حقوق الشعب الاسرائيلي
وإنما يزيده أيضا حقوق الشعب العربي ، ومصالح الشعبين لا تتناقض .
وأخيرا فان الحل العملي الوحيد هو أن تطلبوا عقد مؤتمر دولي مثل مؤتمر
جنيف الذي حقق السلام في الهند الصينية على أن يضم هذا المؤتمر الدول
العربية واسرائيل ودولا من مؤتمر باندونغ فضلا عن الدول الاربعة الكبرى ؟

هل أنت فريسة مركب النقص الذي يقول أصحابه أن الدعوة الى السلام
تضعف معنوية الشعب وتصيب روحه بالخور وتثبت فيه اللذع ؟

هل أصابت هذه السياسة معنوية الشعب السوفياتي أو الصيني بالخور ؟ أم أن هذه الشعوب العظيمة تقف في شجاعة الأبطال للدفاع عن هذه السياسة وافتدائها بأعز ما تملك ؟

ان تصريحاتك الى مجلة « نيوزويك الاميركية » والتي نشرتها « الجمهورية » في ٢٣ مايو الماضي تصريحات جيدة في مجموعها وتعبّر عن الرغبة الصادقة في السلم . ولكنك عندما تقتصر على القول بأنك « كجندى شامت كثيرا من ويلات الحرب بحيث أصبحت أشعر بالرغبة الخاصة في السلام » . فهذا هو نوع الكلام الذي قد يبيث الذعر ويضعف معنوية الشعب ، فأيست المسألة مسألة ويلات الحرب فحسب ، بل أنها ضرورة السلم وأهميته ورخاؤه ومباهجه وحقنا فيه وكفالتة لاستقلالنا ورفاهتنا وتقدمنا ، فهكذا يستوعب الشعب أيديولوجية السلم فيحبه ويدافع عنه ، ويكره الحرب ولكن لا ينخلع قلبه منها .

بمجموع هذه السياسة أو بما يشابهها تنتج لك حتما النتائج الآتية :

(١) تقال عطف شعوب العالم كلها وتأييدها وتقديرها .
(٢) تقوى مناعة الشعب اليهودي ضد الحرب وتفسد الدعاية المسلطة عليه .

(٣) تعضد عزم الشعب المصري وترفع معنوياته وتثبت فيه روح الدفاع عن أمن البلاد وسلامتها .

أما بعد فلنعلم ، فوق ذلك كله ، ان أنصار السلم الأبطال في اسرائيل يقومون ككل أنصار السلام الشرفاء في العالم بدور جبار من أجل نفس القضية ، قضية السلم ، وضد مكائد الاستعمار واستفزازات الحكومة الاسرائيلية ، ومن أجل الدفاع عنك وعن سياساتك الجديدة ، ولاقهام الشعب الاسرائيلي أن صفقة الاسلحة غير موجهة ضده وغير ذلك مما تستطيع أن تستنبطه من صحيفة تصدر في اسرائيل باللغة العربية أرسلها اليك في غلاف آخر .

فلتخرجوا أيها الناس من هذه السياسة القوقعية التي حبسنا فيها الاستعمار وأصحاب المصالح من شركائه ، فلتطالبا بعقد مؤتمر على نطاق دولي لتنفيذ قرار باتدونيخ عن فلسطين لقرار السلام مع اسرائيل وهو المؤتمر الذي نوهت به فيما قبل . فلتبدأوا الاستعداد للاعتراف بحقوق الشعب

الاسرائيلي في دولته التي لن يفيدنا الموقف السلبي منها الا ان تبقى حكومتها
سلاحا في يد الاستعمار ، فلتطلبوا تغيير لجان الهدنة الصورية بلجان
حقيقية على غرار لجان الهدنة في كوريا وفي الهند الصينية .

فلتفعلوا شيئا ما لوضع قرار بان دونغ موضع التنفيذ .

لقد أصدرت اللجنة الوطنية المضرة لانصار السلام قرارا يتضمن
الابتهاج باتفاق التسليح ممنعتم - ويا للعار - نشره في الصحف . وما
زلتم تتأون بجانبكم وتضعرون خدكم لحركة السلم التي هي أشرف حركة
وطنية وانسانية ، وما زلتم تمنعون جمع التوقيعات على نداء فيينا لتجريم
الأسلحة الذرية ، وما زال الذين أعلنوا ودافعوا عن سياسة الاستقلال الوطني
والسلم العالمي يملأون السجون والمعقلات .

١٩٤٤

فلماذا ، لماذا أيها الرجل ؟ .

ان هذا كله يعبر عن الفزع من الاستعمار ومحاولة استرضائه وتلين
جانبه ؟ . ولكن يا لسذاجة هذا التفكير . . . أتحسبون الاستعمار يسكت عن
أية سياسة استقلالية أو سلبية تنتهجونها في مقابل كبت حركة السلم
وقمع أنصار السلام ؟

ان الاستعمار يزجب قطعاً بهذه الرغبة ، فقط لانها تضعفكم وتجعلكم
أكثر اعتماداً عليه وتمكن له من مقتلكم ، فقط لانها تدل على ضعف ثقافتكم
جبروت القوى الشعبية وقدرتها على حماية سياسة الاستقلال والسلم ،
فقط لانكم تحبسون هذه القوى حتى يتمكن من تدبير مكائده مطلق الأيدي
فاما أن يرغمكم ارغاما - ويا للخزي وقتها - على التنكر لهذه السياسة واما
أن يطوح بكم وهو أقوى منكم بكثير .

وأخيراً فاني أرسل اليك بصورة من النداء الذي وجهته من أوروبا الى
شعب اسرائيل لينشر هناك في الصحف ومجلات أنصار السلام . وأنا
واثق أنه سيثير انطلاقة في كساح أنصار السلام الاسرائيليين - ولكن أتحسب
هذا يكفي ؟

اللهم لقد بلغت اللهم فاشهد

بيان الى شعب اسرائيل *

في الظروف الراهنة والاضاع المستجدة - وأهمها تسايح مصر - تدبر على الحدود بين مصر واسرائيل أعمال استفزازية يصل بعضها الى حد انجازر ، وفي نفس الوقت تركز على الشعب الاسرائيلي كل ابواق الدعاية الميكنة لاهمامه بضرورة شن حرب تسمى بالحرب « الوقائية » قبل أن يتمكن مصر والبلاد العربية من استكمال تسايحها للقضاء عليه والثائه في البحر .

ان الموقف يبلغ حدا من الخطورة يهدد باشعال حرب مدمرة قد نتعدى هذه المرة ميادين القتال الى المدن والعمائر من الجهات لتحيلها خرابا وتفتك بالالوف والالوف من المدنيين ، وهذا ما دفعني الى أن أتوجه بالكلام الى شعب اسرائيل قليل كل شيء .

وأحب أن تعلموا أولا صفة هذا الذي يخاطبكم .

انى مواطن مصرى وطنى - كافتحت في صفوف الحركة الوطنية المصرية منذ كنت طفلا ، واعتصرت من تجارب الكفاح الوطنى في بلادى وفي غيرها مما جعلنى أؤمن بأن استقرار السلم العالمى هو سبيل الشعوب والامم المضطهدة الى التحرر والتطور والرخاء ، وكان لى شرف الاشتراك في تاسيس اللجنة الوطنية المصرية لانصار السلم وقيامتها منذ ١٩٥٠ ، وأصدرت مجلتى « الكاتب » في خدمة حركة السلم . وفي وقت كانت أجهزة الدعاية الاستعمارية في مصر وفي اسرائيل مركزة على اشاعة الكراهية وسوء الظن بين العرب واسرائيل ، كتبت أكثر من مرة أعلن للرأى العام في بلادى أن شعب اسرائيل لا يقبل رغبة في السلم وكراهة للحرب عن الشعب المصرى أو أى شعب آخر ، بل أن جملة الظروف التى تجتمعت في تاريخ الشعب الاسرائيلى تجعله أشد تعاقبا بالسلم ومقتنا للحرب ، ودلت بالعدد الهائل من التوقيعات على نداء السلم الذى جمع في اسرائيل وبلغ نسبة تزيد على

* « كفاح شعوب الشرق الاوسط » المرجع السابق ص ١١ .

ثالث السكان ، وقلت أن اثاره الهداء والكراهية انما هي أساليب استعمارية لتحويل الحركة الوطنية وصرفها عن مكافحة عدوها اللدود الكامن في أحشاء البلاد .

وعلى حد ما أعلم ، فقد نشرت بعض صحف حزب « الميثاق » فقرات من مقالاتي وقد نشرت بعض صحفكم أخيرا ما نشره كتاب مجلس السلم العالمي عن اجتماع هلسنكي في يونيو الماضي ، وفيه من تقريرى النصوص الخاصة بمشكلة فلسطين ، ومنها رأيتم انى ناديت بسلام عادل بين بلادنا وبلادكم وانى دعوت الى مؤتمر شعوبى يضع أسس هذا السلام لتقبناها الشعوب وتفرضها فرضا على الحكومات .

وأخيرا فأنا الآن لا أعيش في بلادى وانما في المنفى لانى خالصت حكومة جمال عبد الناصر وكافحت ضد سياستها الداخلية والخارجية « القديمة » باصرار ، واعتقلت في عهدى ثلاث مرات وأخيرا كنت - وما زلت - مطلوباً للمحاكمة أمام الحاكم العسكرية . فاضطرت للاختفاء وتابعت في الاختفاء كفاحى حتى تمكنت من الخروج من البلاد .

انى أحكى لكم هذا التاريخ وهو جد متواضع ، لتثقوا من انى برى من كل نزعة شوفينية وانى كما رفعت في الماضى شعارات السلام بايمان فانى أرفعها اليوم بنفس الايمان وبحرارة أعظم ، وانى لا أحاول الدفاع عن الحكومة المصرية التى تطلب اليوم رأسى أو على الأقل حريقى .

انى أقول للشعب الاسرائيلى بأعلى صوت وبيقين تام - أن الحكومة المصرية الحاضرة لا تريد الحرب مع اسرائيل ولا تستعد لها وليست لها أية مصلحة فيها .

انى أقول لشعب اسرائيل ان صفقة الاسلحة بين مصر وتشيكوسلوفاكيا ليست ، ولا يمكن أن تكون ، موجهة ضد اسرائيل .

ان من الأسباب العميقة للانقلاب العسكرى الذى قام البكباشى جمال عبد الناصر ورفاقه هو الحرب « القذرة » التى دبرها الملك الخائن وعصابته مع الاستعمار فى ١٩٤٨ ودفع فيها الجيش أمداح ثمن .

ان تطورا هائلا فى سياسة البلاد العربية تجاه اسرائيل قد برز الى الوجود بعد مؤتمر باندونج الذى دعا الى حل مشكلة فلسطين بالطرق السلمية .

انى أتأدى شعب إسرائيل ألى يصغى ألى الدعايات الاستعمارية المسمومة
الدى تنادى بشن الحرب الوقسائية .

• فلنرجع قليلا ألى الوراء .

كانت الحركة الوطنية المصرية للنحرر من الاحتلال البريطاني تستخدم
وتتطور بسرعة بعد الحرب العالمية الثانية . وكان الشعب المصرى مصرا
على الغاء معاهدة ١٩٣٦ وجلاء الجيوش البريطانية بلا قيد ولا شرط .
وحاول الانكليز أن يفرضوا على البلاد عن طريق حكومات الاقلية معاهدة
جديدة قبل الجلاء ولكن كفاح الشعب أحبط محاولاتهم كلها فديبروا
بالاشتراك مع عملائهم ووكلائهم ضمن ما ضمروا حرب فلسطين لتفتشل بها
شعوب هذه البلاد ، والشعب المصرى على الخصوص ، عن حركاتها الوطنية
الدى تطالب بالنحرر الكامل من سيطرة الاستعمار .

لم يكن عجيبا أن يخرج جيش من بلاده ألى خارج حدوده ليحارب من
لم يهسه بسوء تاركا وراءه جيوشا أجنبية تحتل صميم بلاده وتحوى مصالح
الاستغلايين الاجانب ؟ . . .

• لقد كانت المؤامرة بارعة دبرت بكل اتقان .

وهنا يقتضىبنى التاريخ أن أذكر فضلا لأصحابه . فان الديمقراطيين
المصريين الذين برزوا بعد الحرب العالمية ألى الوجود على رأس الكفاح
الوطنى ، نافوا بلا خوف ولا تردد بحق دولة إسرائيل الديمقراطية المستقلة فى
الوجود ألى جانب دولة فلسطين العربية الديمقراطية المستقلة ، كما نافوا بأن
ذلك حرب تقذرة مقصود بها تحويل الحركة الوطنية عن طريقها وإعلان
الاحكام العرفية لقمعها - ويومها بطش الملك الخائن وبوليمه السياسى ،
ومن وراءه الجاسوسية الاجنبية بهؤلاء الديمقراطيين وزجوا بالالوف الوطنيين
فى السجون والمعتقلات . وبعد قليل لحقهم الالف آخرون من الاخوان
المسلمين أنفسهم الذين انخدعوا بدعاية الحرب والقوا بكتائبهم فى
ميدانها .

هذا هو ما يفهمه الشعب المصرى اليوم من حرب فلسطين وهو نفسه
ما فهمه الضباط الذين قاموا بالانقلاب العسكرى وعزلوا الملك وأنهاوا حكم
أسرة محمد على وأعلنوا الجمهورية .

ولا أريد أن أتعب الحوادث خطوة خطوة ، وإنما أنتهى الى السياسة الخارجية الجديدة التي انتهجتها حكومة عبد الناصر في خلال هذا العام ، وهي تتوج بلا شك بمقاومتها الجديدة لحلف أنقرة - بغداد الذي هو شكل جديد من أشكال التحايل الاستعماري لفرض حلف الشرق الاوسط العسكري الذي يعلم الشعب الاسرائيلي أنه بجانب صفته التحضيرية للحزب العمالية فإنه يؤكد ويعمق النفوذ الاستعماري الاستغلالي في هذه المنطقة ، ولقبت هذه المقاومة عطف وتشجيع العالم الديمقراطي والشعوب المحبة للمسلم حتى كان مؤتمر باندونج الظافر الذي مثل فيه أكثر من نصف الجنس البشري ، وكان من بين قراراته القرار الخاص بمشكلة فلسطين الذي أعلن المؤتمر وجوب حلها بالطرق السلمية على أساس قرارات الأمم المتحدة .

والذي قدم مشروع هذا القرار الى المؤتمر هو جمال عبد الناصر باسم الوفد المصري وبعد موافقة الدول العربية ، الامر الذي يضاعف من أهمية القرار لأنها أول مرة نسمع فيها بصفة رسمية تعبير الحكومات العربية عن ارادتها في الوصول الى حل سلمي لهذه المشكلة .

هي خطوة جسارة الى الامام ، وهي تعبير صادق انبثق من ارادة الشعوب المشتركة في المؤتمر وبالذات من ارادة الشعوب العربية ، وكلها تستهدف السلام لجميع الأمم والاستقلال لجميع الشعوب .

وبعد العودة من باندونج أدلى جمال عبد الناصر بحديث الى مجلة « نيوزويك » الامريكية ونشرته جريدة « الجمهورية » شبه الحكومية في ٢٣ مايو الماضي . وقد نشرت بعض صحفكم نصوصا منه مما جاء في تقريرى الى جمعية هلينكى ، هذه النصوص الدالة على الاخلاص لتفضية السلم وعلى الرغبة في التعايش السلمى مع اسرائيل .

وعلى ضوء السياسة العامة للحكومة المصرية في الشهور الاخيرة وهي سياسة استقلال وطنى وسلم عالمى لا شك فيها ، لا يمكن أن تفسر هذه هذه التصريحات ولا يمكن تأويل خطتها ازاء اسرائيل الا بانها تعبر أصداق تعبير عن النفور من الحرب .

لقد أصبح واضحا كل الوضوح في نظر العالم كله أن جيش اسرائيل يعمل اليوم للضغط على مصر والبلاد العربية لكي تخضع لمطالب الاستعمار وفي مقدمتها الحلف العسكري للشرق الاوسط تحت النفوذ الاستعماري ، ذلك الحلف الذي تقاومه مصر وسوريا والعربية السعودية مقاومة حازمة في مصلحة شعوب الشرق الاوسط وشعوب العالم أجمع .

ان الدوايح التي تقع على الحدود ليست مصادفة أو وليدة سوء الحظ ، بل هي أعمال مدبرة لتشديد الضغط الاجنبي الاستعماري على مصر ، وهي تحدث في الغالب بعد مرور «منذوب الهدنة» (١) أو كلما فشلت أساليب الضغط الاخرى .

لذلك كان تسليح مصر ضروريا ليقاف هذا الضغط أو على الاقل لضعاف اثره واقامة توازن يحمل شرط السلام في هذه المنطقة ويحمل المغامرين على التفكير طويلا قبل الشروع في مغامرة .

ولكن الاستعماريين والاستفزازيين ودعاة الحرب في اسرائيل يشنون اليوم حملة دعائية هائلة لايهام الشعب الاسرائيلي بان هذه الاسلحة موجهة ضد اسرائيل ، فلا يد اذن من اشعال حرب وقائية (١) .

نفس الدعوة المترجمة التي طالما رددتها ابواق كثيرة لاطلاق الحرب العالمية الثالثة .

ان شعب اسرائيل يعلم ان هناك مشكلة فعلا ، وان هذه المشكلة ينبغي ان تحل . ولكنها لن تحل ابدا عن طريق الحرب ، وبالعكس فان الحرب سوف تزيد الازعاج سوءا ، وستبعد امكانيات الحل السلمي لاماد بعيدة ، وستجر وراءها ما لا يمكن تصويره من الخراب والدمار والدموع والاحزان ، وستهدد السلام العالمي نفسه باخطار جدية .

لقد كان محتما ان تخسر مصر والبلاد العربية الحرب الماضية لان الشعوب سيقنت سوقا اليها معصوية الاعين دون ان تكون لها يواعث وطنية شريفة تحض عليها . أما هذه المرة فان أي حرب جائرة تعلن ضدها فسوف تقابل بانتفاض اربعين مليونا يذافعون عن استقلال بلادهم بجوظهم عطف مئات الملايين من العالم التي تعرف مقدما ، منذ اليوم ، أي اصابع استعمارية قدرة تدبر هذه الحرب .

اننا لنريد السلام ، وانكم لتريدونه ، يا شعب اسرائيل ، فارفعوا في وجه دعاة الحرب شعارات السلام ، وارفعوا عاليا كما نرفع شعار مؤتمر باندونج الذي تتبناه شعوب العالم لا شعوب آسيا وافريقيا فحسب ولنكافح معا من أجل وضعه موضع التنفيذ ، وأول خطوات التنفيذ فيما أرى هو المشاهدة بمؤتمر دولي يجمع الدول العربية ودول اسرائيل ودولا أخرى من الشرق والغرب لايجاد تسوية سلمية للمشكلة تعترف للشعب الاسرائيلي بحقه في دولته المستقلة الديمقراطية وللشعب العربي بالحق نفسه ليعيش هذان الشعبان مع باقي شعوب المنطقة في أمن وصدقاتة ورخاء وسلام .

يوسف حلمي

القضية الاسرائيلية
(كفاح الشعب - ثسان حال اللجنة
المركزية للحزب الشيوعي المصري الموحد
عدد ديسمبر ١٩٥٥) *

تغيرت سمات القضية الاسرائيلية تغيرا جذريا منذ أن انشئت دولة اسرائيل عام ١٩٤٨ . فلم تعد المكونات الاساسية لهذه القضية هي ضرورة البحث عن مأوى لآلاف اليهود المضطهدين في « الجيتو » في عدد من الدول ، أو لهؤلاء الذين نجوا من مذابح النازية البربرية أو حتى تطمح الجماعات النضوية بدافع من الشعور الديني أو القومي إلى العودة إلى أرض التليعاد . لم تعد المشكلة مشكلة دولة أو تجمع قومي يبحث لنفسه عن مكان تحت الشمس باسم الدين ، أو بالدقة تحت ستار من الدين .

لم يعد الامر كذلك ، ذلك ان كل هذه العوامل قد اختلفت الآن ، لتحل محلها المحاولات الواضحة التي تقوم بها الامبريالية الاميركية - تحت ستار من هذه الادعاءات التي كانت موجودة في الماضي - لتجعل من اسرائيل رأس خربة لسياستها العدوانية تجاه الشرق الاوسط ، وهي سياسة موجهة ضد

* أعيد نشر هذا المقال في النشرة التي كانت تصدر في باريس باسم
Nouvelles d'Égypte — Bulletin d'Information Publié par le Parti
Communiste Égyptien Unifié — Juin 1956.

وهي نشرة مطبوعة بالرونو وكأنت تصدر عن « مجموعة روما » التي كانت حتى ذلك الحين تعمل - إلى حد كبير - تحت لواء الحزب الشيوعي المصري الموحد .

والذي يعني هنا هو أن هذه الوثيقة كانت عند صدورهما في القاهرة في ديسمبر ١٩٥٥ تعبر عن الحزب الشيوعي المصري الموحد الذي تأسس من اتحاد « حدثو » مع عدد من المنظمات الصغيرة والذي ظلت « حدثو » تلعب فيه دورا أساسيا . واضعين في الاعتبار أن ترجمتها من العربية إلى الفرنسية ثم إعادة ترجمتها مرة ثانية إلى العربية تتيح الفرصة لبعض الاختلاف عن النص الأصلي ، لكن ذلك لا يفقد الوثيقة قيمتها التاريخية .

مصر وسوريا ولبنان والاردن والسعودية ، وتستهدف تحويل اسرائيل الى
مخلب قط تستعمله لفرض نفوذها وسيطرتها على اقتصاديات وسياسة الدول
العربية .

ومن الواضح الآن تماما ان الخيوط التي تحرك تلك الدمية الخشبية
« اسرائيل » تمتد لتصل الى سوق الاوراق المالية الاميركية في « وول
ستريت » ، وهي تحرك هذه الدمية لتهدد بها مصر وسوريا والاردن .

اعتماد اسرائيل على المساعدات الاقتصادية الاميركية :

يمكن القول بأنه بدون المساعدات الاميركية لكانت اسرائيل قد أعلنت
منذ أمد طويل افلاسها :

(أ) فالواردات الاسرائيلية تزيد بن خمسة أضعاف الصادرات ،
والمساعدات الاميركية هي التي تغطي هذا العجز ، كذلك فان « الهبسات
والتبرعات ، وغالبيتها قادم من أميركا تشكل ثلاثة أرباع ميزانية اسرائيل .
وقد صرح وزير التجارة الاميركي بأن الولايات المتحدة قد منحت اسرائيل
حوالي مليار دولار في الفترة من ١٩٤٨ الى ١٩٥٢ في صورة قروض
أو تبرعات ، وفي اعتقادنا أن اسرائيل قد تلقت من أميركا مليارا آخر منذ
١٩٥٢ حتى الآن .

(ب) تستورد اسرائيل ثلثي احتياجاتها من المنتجات الغذائية من
أميركا ، ويزداد احتياج اسرائيل الى هذه المنتجات بصورة مستمرة ، اذ بينما
نجد أن عدد سكانها قد زاد أكثر من الضعفين فان الانتاج الزراعي لم يزد
بنفس القدر .

وقد علقت صحيفة فرنسية قائلة أنه طالما أن « معاداة أميركا »
ليست واردة في قاموس السياسة الاسرائيلية فان وزير مالية اسرائيل
لا يقيم في القدس ولا في تل أبيب وانما في نيويورك .

ما هو هدف هذه المساعدات الاميركية ؟

كما تقول مجلة « روز اليوسف » في مقال اغتتأحي لها « يأمل الرأسماليون
الاميركيون في تحويل اسرائيل الى قاعدة أساسية للصناعات الثقيلة والخفيفة
في الشرق الاوسط ، وبحيث تصبح أهم عميل لهم في مجال التجارة والصناعة
والمنتجات الزراعية وهذا هو سر تدفق رؤوس الأموال الاميركية على
اسرائيل

لكن لماذا اختارت أمريكا إسرائيل للقيام بهذا الدور ؟

إن الدعم الاقتصادي والسياسي والاجتماعي الذي يقدم لإسرائيل إنما يستهدف أن يجعل منها الدولة الوحيدة القادرة على القيام بدور « رأس الحربة » لصالح الامبريالية الأمريكية في الشرق الأوسط .

(أ) فنحن نجد أن رؤوس الأموال المستثمرة في إسرائيل هي في غالبيتها العظمى أموال أمريكية يديرها كبار الرأسماليين من اليهود الأمريكيين ، الأمر الذي يمكن « أمريكا من الاشراف اشرفا تاما على هذه الصناعات منذ نشأتها ، خاصة وأن إسرائيل في حاجة ملحة دائما الى رؤوس أموال جديدة وإسرائيل وحدها التي تهيم لرؤوس الأموال الأمريكية . يمثل هذا الوضع ، ذلك أن أغلب رؤوس الأموال المستثمرة في الدول العربية ترتبط بالامبريالية البريطانية ، هذا بالإضافة الى أن جزءا منها ، استثمارات وطنية ، وبذلك فهي لا تخضع - ولو ظاهريا - للاشراف الامبريالي .

(ب) إسرائيل هي الدولة الوحيدة في الشرق الأوسط التي تعتمد اعتمادا تاما على المساعدات الاقتصادية الأمريكية ، بينما الدول العربية لديها من الثروات القومية ، والتقاليد الوطنية في مناهضة الامبريالية ، ما قد يقف بها موقف « استغناء » عن المساعدات الأمريكية المشروطة . خصوصا مع زيادة فرص التبادل التجاري مع دول الكتلة الشرقية ومن ثم فإن الامبريالية لا يمكنها أن تعتبر أن البلدان العربية قواعد مضمونة وثابتة لمساندة سياستها العدوانية .

(ج) أيدت الولايات المتحدة قبل انشاء دولة إسرائيل منظمتي « أريجون » و « شترن » الإرهابيتين في حملتهما ضد بريطانيا وضد العرب وقامت بتزويد هاتين المنظمتين بالسلاح والذخيرة والأموال ، ومن هنا ينبع الالتزام هاتين المنظمتين تجاه الولايات المتحدة ، وبعد قيام الدولة الإسرائيلية شكلت هذه المنظمات أحزابا سياسية ومنها حزب « حيروت » بزعماء مناخم بلجن وهو الحزب الثاني في إسرائيل ، وقد نجح هذا الحزب في ممارسة نفوذ كبير جدا في صفوف الجيش الإسرائيلي ، وأصبح هو والجيش أداة طيعة في يد الامبريالية الأمريكية .

(د) لكن أغلب الاحزاب الإسرائيلية تخضع للنفوذ الأمريكي ، وذلك بوقوعها تحت ضغط مزدوج فهناك من جانب حزب « حيروت » وهناك من جانب آخر الاحتياجات الاقتصادية الملحة . بل أننا نرى أن الاحزاب

التي خضعت فيها مضي للنفوذ البريطاني ، لم تنجح - هي أيضا - من هذا النفوذ الجديد ، الى درجة أن الخبز الأول في اسرائيل ، وهو حزب المسايي الذي يرأسه « بن غوريون » ، والذي يمارس نفوذا كبيرا على الهستدروت (والذي يضم في صفوفه ٩٠٪ من الشعب الاسرائيلي ، ويمتلك أكبر الاحتكارات الصناعية الاسرائيلية - الاميركية مثل « سوليل بونيه ») يخضع هو أيضا للنفوذ الاميركي .

وتوضح هذه العوامل مجتمعة مدى ومستقبل السيطرة الاميركية الكاملة على اسرائيل وعلى جيشها واقتصادها وأحزابها السياسية .

لكن ما هو الطريق الذي نسوق اليه للإمبريالية الاميركية اسرائيل ؟

(أ) أن السياسة الاميركية تتلخص اليوم في دفع عملائها الى خوض مغامرات سياسية ، ومن ثم فان هؤلاء العملاء - في اسرائيل - لا يجحدون سبيلا كي ينفذوا تعليمات أميركا سوى إثارة النزعات الدينية والقومية .

ويصرح العميل الأول للإمبريالية الاميركية قائلاً « لقد كانت اسرائيل تنكزه الحرب ، ولكنه لا يمكن لاسرائيل أن تحيأ أو أن تزدهر بغير الحرب ، ان هدفنا هو غزو جبال لبنان التي تنبع منها أنهارنا ، والسيطرة على شبه جزيرة سيناء وعلى الارض » . ويصرح موسى ديسان رئيس هيئة أركان الجيش الاسرائيلي بدوره قائلاً « أن الاعداء يحيطون بنا ، وهم على امتداد ٤٠٠ ميل هي كل حدودنا وإمكاننا اذا ما نظرنا من مبنى البرلمان الاسرائيلي في القدس أن نرى على بعد مئات الامتار طلائع الجيش الاردني أما طرفا ، وخطوط الشبكة الحديد الاسرائيلية فهي بدورها ليست بمنأى عن الهجمات العربية » .

وللاسف فان عملاء الإمبريالية ينجحون بفضل هذه التصريحات الديماغوجية في تضليل الشعب الاسرائيلي .

(ب) تدفع الولايات المتحدة اسرائيل الى رفض أي حل سلمي يجمي ويحافظ على مصالح الشعوب العربية والشعب الاسرائيلي ، وجدير بالذكر أن التسوية الوحيدة التي يمكن أن تقبلها الولايات المتحدة هي تلك التسوية التي تحمي مصالحها في المنطقة ويفسر ذلك تصريح « بن غوريون » الذي قال فيه « اننا لا يمكن أن نفكر - مجرد تفكير - في عودة لاجئ واحد . فان في ذلك نهاية دولتنا ، ولا يمكننا في نفس الوقت الموافقة على توطين

لللاجئين العرب في منطقة النقب » : ومن الواضح أنه ليس من مصلحة الشعب الاسرائيلي أن يستمر أكثر من مليون لاجئ عربي مقعنين بالقرب من حدوده ، بينما تتراسد في صفوفهم الكراهية والحقد ضد الشعب الاسرائيلي لانه يرفض أية تسوية سلمية تضع في اعتبارها مصالح كل دول الشرق الأوسط .

ج) تشجع السياسة الاميركية المهجرة اليهودية الى اسرائيل وذلك بالرغم من الازمة الاقتصادية الحادة في اسرائيل ، ففي الفترة من ١٩٤٨ الى ١٩٥١ وصل عدد المهاجرين الى ٦٠٠ ألف ، ثم تضاعف الى ثلاثة أمثاله في ١٩٥٥ . وتدفع السياسة الاميركية مئات الآلاف من يهود الذين والمغرب الى الهجرة لاسرائيل وهي تحاول في نفس الوقت جذب يهود دول شرق أوروبا الى هذا القرار ، وهو أمر يتناقض في واقع الامر مع المصالح الحقيقية لدولة اسرائيل ، غير أن الاميرالية الاميركية تزيد بهذه الهجرة من تبعية اسرائيل الاقتصادية لأميركا وتزيد من عدد الجيش الاسرائيلي الذي تسيطر عليه سيطرة تامة .

د) تهدف السياسة الاميركية الى تحويل اسرائيل الى فكتة عسكرية ضخمة ، وتهدف الى اقناع اليهود بأن ثمة خطراً يهدد حياتهم ، ومن ثم يتعين على كل اسرائيلي (من سن ١٤ الى سن ٥٠ عاماً بالنسبة للرجال ومن سن ١٤ الى سن ٣٥ عاماً بالنسبة للنساء) أن يخضع لتدريب عسكري مدته ٣٧ يوماً كل عام ، كما يخضع الجميع رجالاً ونساءً للتجنيد الاجباري متى وصلوا الى سن الثامنة عشر وذلك لمدة عامين .

ولا يمكن الأخذ أن يدعى أن هذه الهستيريا العسكرية ، والالاحاح المستمر على خلق شعور بعدم الامان يتمشيان مع مصالح الشعب الاسرائيلي فان هذه الحالة ، قد نشأت وهي تستمر مستقرة بسناز من الدين لتخدم فقط مصالح الاميرالية الاميركية ولتمكثها من استمرار استغلالها للشعب الاسرائيلي ذاته .

هذه هي السمات الأساسية لما يسمى « بالصهيونية » وهي ليست مجرد شعور عنصري فحسب ، بل هي أيضاً وبصفة أساسية اختراع صنعه الاميراليون البريطانيون ، ثم ورثه عنهم الاميراليون الأميركيون وحولوه الى أداة تستخدم سياستهم .

موقفنا :

نحن نعتقد بأن كل ما تقوم به الاوساط الاسرائيلية الحاكمة من اعتداءات ومواقف عدوانية انما يتم بايحاء من الاميركيين الذين يهدون اسرائيل بالسلاح والمعدات والمؤونة ورؤوس الاموال .

ومن الواضح أنه اذا ما نجحت اسرائيل في التخلّص من نفوذ الامبريالية الاميركية وحلفائها وأذا نجحت الدول العربية في اقامة حكومات تمثل شعوبها فانه سيصبح من السهل التوصل الى حل سلمي يضع في اعتباره مصالح شعوب هذه المنطقة . وسيصبح من السهل القضاء على العنصرية التي تغذيها الامبريالية وبدء عصر جديد من التعاون السلمي بين العرب واسرائيل .

ومن الجلي أيضا أن موقفنا من الاعمال العدوانية الاسرائيلية لا يمكن الا أن يصبح نداء للنضال ضد الابريالية الاميركية أساسا والتي تسيّر السياسة الاسرائيلية في واقع الامر .

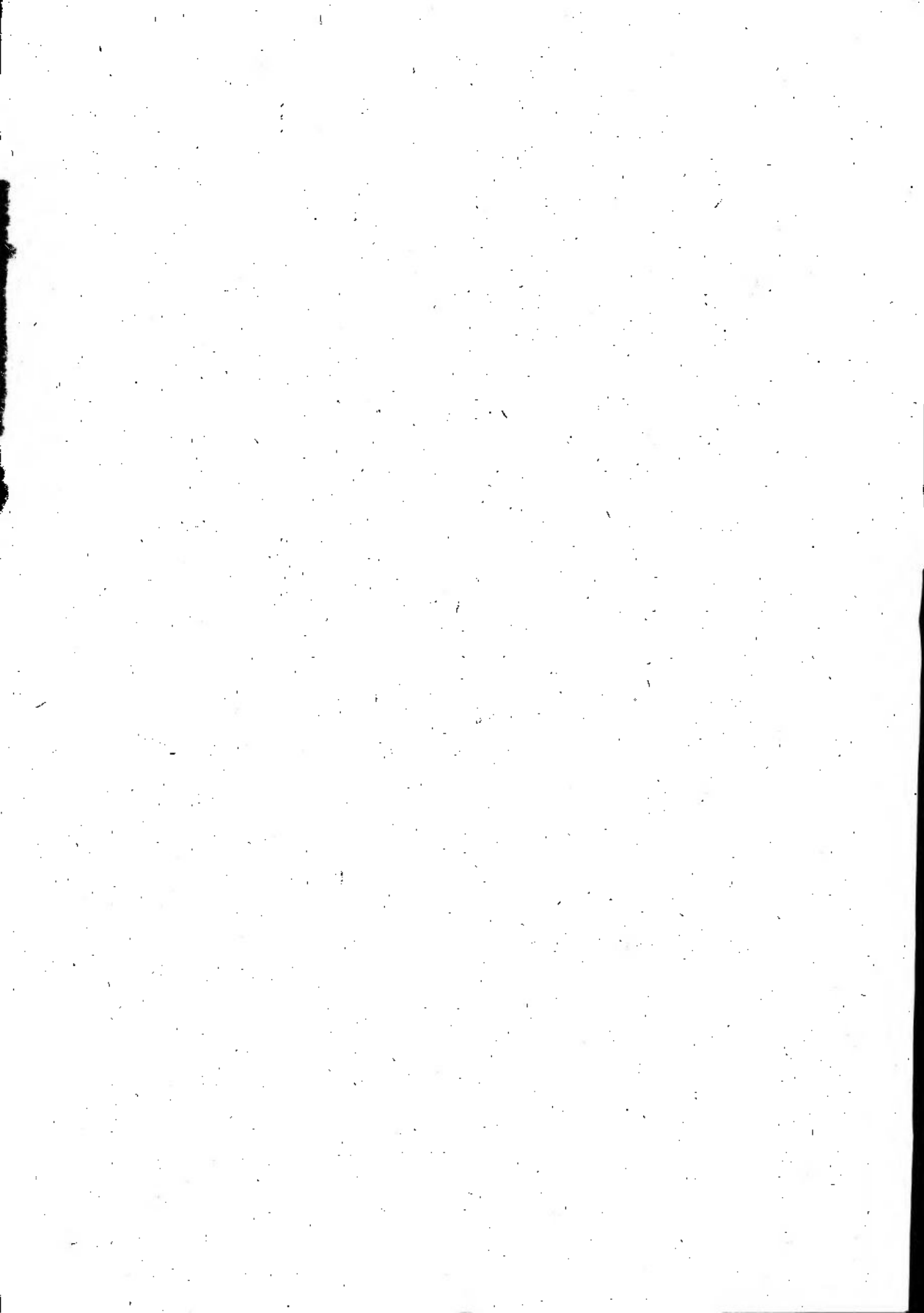
وهن الممكن وضع حد لحالة الذوتر التائهة بين اسرائيل والدول العربية على أساس من النقاط التالية :

١) تطبيق قرار الامم المتحدة الصادر عام ١٩٤٧ والذي لا يرضى الاميركيين اليوم لانه لا يحقق لهم اهدافهم انصالية في الشرق الاوسط .

٢) عودة اللاجئين العرب الذين اضطروا الى مغادرة فلسطين ابان الحرب مع تعويضهم عن الخسائر التي لحقت بهم أو عن الارض التي أنتزعت منهم .

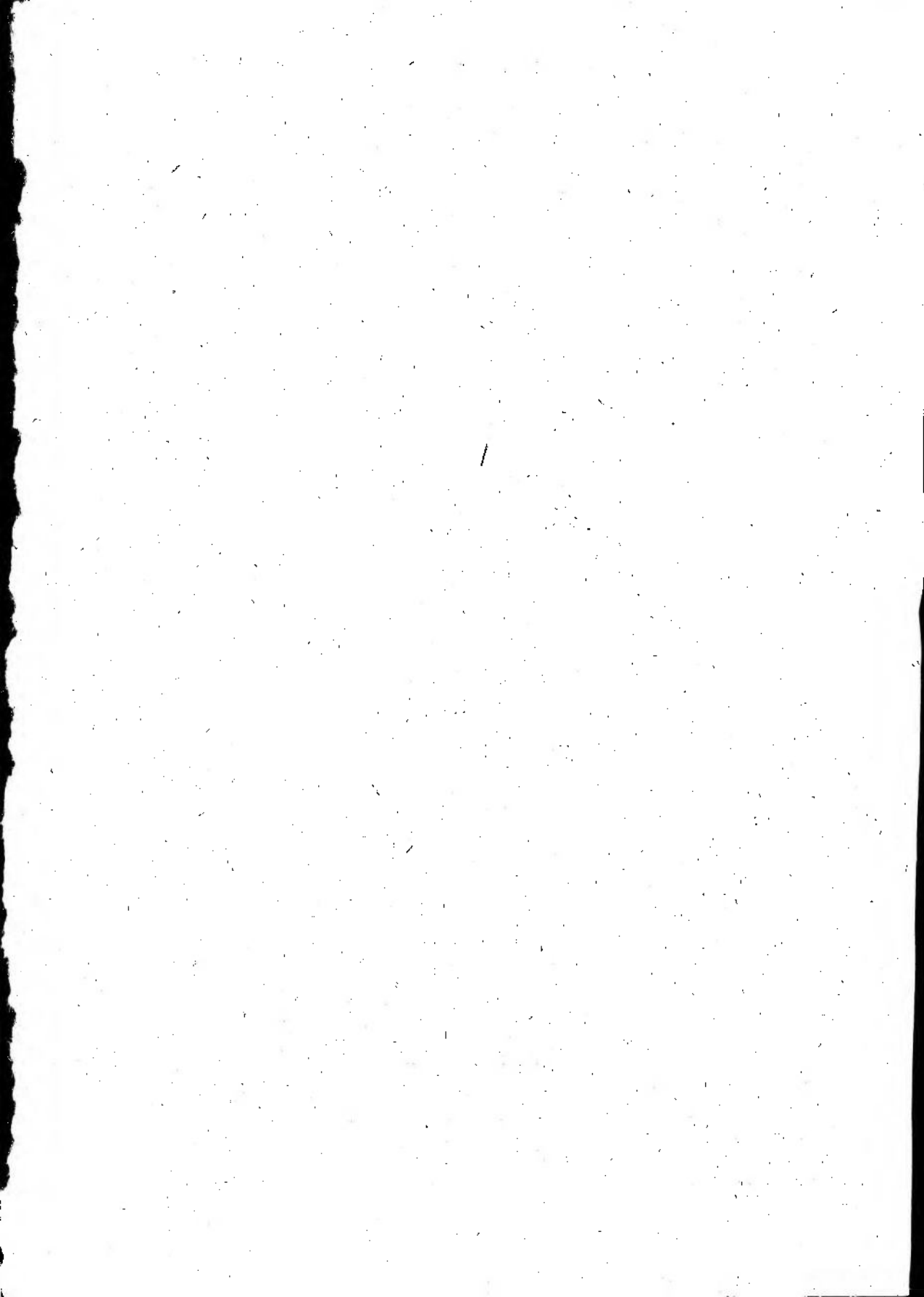
٣) تشكيل حكومة ديمقراطية عربية فلسطينية في فلسطين ينتخبها الشعب الفلسطيني في انتخابات حرة .

عاشت فلسطين العربية ، مستقلة وديمقراطية .



حاضر

محاضر نقاش



محضر مناقشة مع

هنرى كوريبيل*

(أجريت المناقشة في باريس في ٢/٤/١٩٧٣)

س : ما هي حقيقة وتطورات موقفكم تجاه القضية الفلسطينية ؟

ج : كان موقفنا منذ البداية واضحا جدا فمنذ أيام ح.م ثم بعدها في « حدثو » كنا ندين الصهيونية ونعتبرها جزءا لا يتجزأ من معسكر الاعداء . وقد ركزنا جهودا كبيرة في عزل الصهيونيين عن المجتمع اليهودى في مصر ، وقاومنا في نفس الوقت الدعاوى العنصرية التي حاولت صرف الكفاح ، من كفاح سياسى ضد الاستعمار وضد الصهيونية كحركة استعمارية ، التي كفاح عنصرى ضد اليهود ، وكنا نعتقد أن العنصرية التي كان الاخوان المسلمون دعائمها كانت خير معين للصهيونية لأنها كانت تدفع بالانسان اليهودى العادى الذى عاش طوال حياته في مصر الى احضان الصهيونية ومن هنا فاننا كما قاومنا « الصهيونية » كحركة رجعية ، قاومنا ايضا دعاوى الاخوان المسلمين العنصرية باعتبارها خطرا يودى الى انتشار الفكر الصهيونى وسط اليهود المصريين .

وكنا قد أسسنا « الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية » وتعرضت هذه الرابطة الى هجوم مزدوج من الصهيونية ومن الحكومة المصرية التي كانت تتستر على الصهيونية .

وفي ٢٧ نوفمبر جاء قرار التقسيم ، وأذكر أن تطورات الاحداث كانت سريعة ومتلاحقة ولمت اعتماد أننا فهمنا قرار التقسيم أو مبرراته

* هنرى كوريبيل أحد مؤسسى تنظيم الحركة المصرية للتحرير الوطنى (ح.م) وظل بعد الوحدة مع تنظيم « ايسكرا » (شرارة) الشخصية الاولى - لفترة من الوقت - في تنظيم الحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى (حدثو) . وهذه الصفحات جزء من المناقشة الشاملة الثالثة التى أجراها المؤلف معه حول تاريخ وتطور الحركة الشيوعية في مصر . ونكتفى هنا بإيراد ما جرى من نقاش حول القضية الفلسطينية .

- في بداية الأمر - فهما كاملا ، لكن مجموع الحركة الثورية العالمية كان يسير في اتجاه تأييد هذا القرار ، وترددنا في البداية ، ثم قررنا أن نؤيد «التقسيم»
•• وبدأت ضدنا حملة ارهاب عنيفة ، فقد أقيمت قنبلة على بيتي وقنبلة أخرى على مقر مجلة « الجماهير » وبدأ التحضير للحرب على قدم وساق •

س : وماذا بعد أن قاهت الحرب في ١٥ مايو ١٩٤٨ ، وتحمس الجماهير الشعبية لها ، ألم تشعروا بعزلة « التنظيم » عن الجماهير بسبب هذا الموقف ؟

ج : لمدة قصيرة انجرفت الجماهير الشعبية في تيار الحرب • والحقيقة أننا وقتئذنا وحدنا لفترة ، فمثلا في كثير من القضايا الوطنية المتعلقة بالنضال ضد الاحتلال الانجليزي لم تكن هناك فروق واضحة بيننا وبين حزب الوفد • أما في قضية فلسطين فقد كان الفرق واضحا وبارزا بيننا وبين كل القوى السياسية في البلاد •

ومنذ الاسابيع السابقة للحرب بدأنا نشعر بأصعب الاستعمار الانجليزي ، فانجرتا انسحبت بشكل غير منظم أو منتظم من فلسطين ، ودون تنفيذ مسؤولياتها كدولة انتداب بتسليم المسؤوليات لسلطة ما ، ولم تعترف بقرار التقسيم •

ومن هنا بدأنا نقول أن ثمة معسكرين في البلدان العربية معسكر الشعوب العربية ، وفي مجابهته معسكر فاروق - نوري السعيد - الملك عبدالله وسادتهم من الانجليز ، والمعسكر الاخير كان متحسبا جدا للحرب والذي جعلنا نتشبه بموقفنا هو ، أن الاستعمار الانجليزي وعملاؤه كانوا أكثر القوى حماسا للحرب ، ليس في ذلك وحده ما يكفي لان يجعلنا نرتاب في أهداف هذه الحرب ؟

وجاءت حرب ١٥ مايو فاذا بنتيجتها الاولى هي المعتقلات والارهاب لكل القوى الوطنية ، وأقول ليس للشروعين الذين أصبحوا قرار التقسيم وحدهم وإنما لكل وطني أو عدو للاستعمار وهنا بدأت تتضح أهداف الرجعية العربية من الحرب •

وأنت تسأل ألم يؤد هذا الموقف التي عزلتنا ؟ وأقول لا •• في البداية كنا وحدنا ثم عندما بدأت القوى السياسية الوطنية والمناهضة للاستعمار

نلمح آثار هذه الحرب وكيف انها استخدمت أساسا كمبرر لارهاب كل القوى الوطنية ولوضع قاداتها في المعتقلات والسجون بدأ الكثيرون يؤمنون بصحة شعاراتنا ..

وأود أن أسألك أنا سؤالاً ، هل تعرف لماذا كانت « حدثو » هي التنظيم الوحيد المؤهل لان يقيم علاقة وثيقة ومنذ البداية مع تنظيم الضباط الاحرار ؟ الجواب في رأبي هو أن « حدثو » كانت التنظيم الوحيد الذي أثبتت الايام صحة موقفه من قضية فلسطين . وقد كان الضباط هم أول من شعر بذلك ، لانهم كانوا أكثر من تأثر بحرب فلسطين ..

ورويدا رويدا بدأت القوى السياسية المختلفة تتجمع اننا كنا الوحيدين الذين قلنا رأيا صحيحا ابان حرب فلسطين .

صحيح اننا عزلنا لفترة من الوقت ، ولكن لم يمض سوى وقت قصير جدا حتى أصبحنا قوة سياسية فعالة ، ففي ١٩٥٠ كانت « حدثو » في أوج قوتها وجهاهيريته ، كنا نحرك جموعا هائلة تحت شعاراتنا ، ولم يكن هذا من قبيل المصادفة .

ومن ثم فقد بدأت محاولات مرسومة لحرف الانتظار عن الفهم الحقيقي لحرب فلسطين وبواعثها ونتائجها ومن ثم فقد أثرت قضية « الأسلحة الفاسدة » ..

أعود فأكرر اننا كسينا جماهيريا وسياسيا وتاريخيا من قبلنا لقرار التقسيم لاننا كنا القوة السياسية الوحيدة التي قالت الحقيقة وجابهت الجميع برأى صحيح .

واسألك الآن هل تتخيل خريطة العالم الاوسط لو أن العرب قبلوا - في ذلك الحين - قرار التقسيم ؟ لا شك أن الموقف كان سيتغير كثيرا ، ولا شك في أن اسرائيل كانت ستصبح أضعف كثيرا وأقل تأثيرا .

وإذا عدنا الى موقف الاعداء ، نرى أن الصهيونيين قبلوا قرار التقسيم على مضض وعندما رفضه العرب ابتهجوا ووجدوا الفرصة الساتحة للتخلص من هذا القرار .

ولكن يجب أن تعلم اننا عندما قبلنا قرار التقسيم قبلناه على أساس انه الحل الوحيد المتاح وليس على أساس انه أفضل الحلول . وأؤكد أن عدم قبول قرار التقسيم قد جر على العرب كثيرا من الكوارث . واننا كنا الوحيدين الذين تلمسنا الطريق للموقف الصحيح وبهذا فان من حقنا أن نشعر بالفخر بموقفنا هذا .

مختصر نقاش مع
شحاتة هارون سيلفيرة
(أجريت المناقشة بالقاهرة في ١٩٧٤/٢/٢٥)

س : كتب يهودى فى الاربعينات كيف تعاملت مع الحياة السياسية والاجتماعية فى مصر • وكيف تطورت مواقفك حتى أصبحت شيوعيا ؟

ج : أنا من أسرة متدينة وقد قام جدى ببناء معبد عرف باسمه وهو معبد زكى كرايم [✠] بالنسكاكينى لكننى ذهات مدرسة الفرير وهكذا عشت فى جو مسيحي كاثوليكي وأحبس أبى بذلك فأحضر لى حاخام ليدرسنى الديانة اليهودية فى المنزل وظللت طوال الفترة من سن التاسعة حتى الثالثة عشرة أحفظ التوراة على يد هذا الحاخام • لكن أبى كان مصمما على ضرورة أن أتعلم اللغة العربية فأحضر لى شيخا معهما ليدرسنى فى المنزل قواعد اللغة • ولك أن تتصور حالة طفل يدرس فى المدرسة على يد مسيحين كاثوليك وفى المنزل على يد حاخام وشيخ مسلم • لكن أول اتصال لى بالشريعة الإسلامية كان خلال دراستى فى كلية الحقوق • ويهكنى أن أقول أن الأديان الثلاثة قد أثرت بشكل أو بآخر فى تكوينى الفكرى •

وكان أول اشتغال لى بالسياسة عندما اشتركت فى تنظيم اضراب فى مدرسة الفرير عام ١٩٣٥ وكان هذا حدثا بالفعل إذ لم يحدث أن أضربت مثل هذه المدارس •

وفى كلية الحقوق بدأت احذك بالقطارات السياسية وأعجبت لفترة بحزب مصر للفتاة وكان زميلى فى دمعتى عبد الرحمن الشرقاوى على علاقة بهذا الحزب وطلبت منه برنامجهم للاطلاع عليه • لكننى ظلت دوما أميل الى الوفد •

[✠] يسمى معبد باعاد اسحق • وتقول الوثائق أنه بنى عام ١٩٢٥ وأن مؤسسسه هو زكى كرايم • (راجع لليهود والحركة الصهيونية فى مصر • كتاب الهلال • المرجع السابق ص ٣٢ •

وكانت أول مرة أسمع فيها عن الشيوعية عندما قدمنا للتحقيق أمام مجلس تآديبي في كلية الحقوق أنا ومحمد عوده وسأله الاستاذ المحقق هل أنت وفدى فأجاب : لا أنا شيوعي • وكان هذا في عام ١٩٤٢ •

وبعدها تعرفت بضابط انجليزي اسمه « زاويت - هينز » حدثني كثيرا عن الاشتراكية والشيوعية • لكنني ظلت بعيدا عن الموضوع في هذه المسائل • وقد حاولت الانضمام الى نادي المكابي ولم أستطع الاستمرار فيه أكثر من شهرين ، وحضرت عدة اجتماعات « لعصبة مكافحة معاداة السامية » وذات مرة - ولست أذكر التاريخ - دعيت الى اجتماع لشباب من اليهود في منزل بهيدان/سوارس (ميدان محمد فريد حاليا) وحضر الاجتماع شخص يدعى ستراسلسكي • وكانت الحجرة مظلمة والكلام خافت والجو تأمرى صرف ، وترك الاجتماع في نفسى أثرا سيئا ولم أستمر معهم فقد أحسبت أنهم جماعة متعصبة متطرفة •

وعندما تخرجت من كلية الحقوق بدأت في الاشتغال بالحاماة وتعرفت بأحد زملاء والدى في العمل (وكان يعمل موظفا بمحلات شيكورييل) وهو دافيد ناحوم وحدثني عن الشيوعية • وعرفنى بهنرى كوريبيل وبدأت العمل في صفوف ج.م.

ونظرا لإجادتى اللغة العربية ومصريتى الكاملة فقد عملت في الاقسام انصرية وليس في الاقسام الاجنبية وربما كان السبب أيضا أن معظم جيلنا من الشباب الاجانب واليهود كانوا يدرسون في مدارس اللبسية أما أنا فقد درست في مدرسة الفرير ولهذا لم أكن على معرفة بهم •

• هو البير ستراسلسكى • مولود بالقاهرة عام ١٩٠٢ • اشتغل بالصحافة • انضم الى « حزب التصحيحين » وكان أحد قادته البارزين • سافر الى باريس لفترة ثم عاد الى مصر عام ١٩٢٩ ليؤسس فيها فرعا لحزب التصحيحين حيث أصبح رئيسا له في مصر • وقد أصدر الحزب مجلة اسبوعية بالقاهرة اسمها « الصوت اليهودى » وانضم الى الحركة الصهيونية العالمية وأرسل مندوبا الى مؤتمر زيورخ عام ١٩٣١ • وفى عام ١٩٣٣ كون ستراسلسكى في القاهرة والاسكندرية وبيروت سعيدا فروعا لتنظيم جديد اسمه « المنظمة الصهيونية الجديدة » وهى منظمة تعارض اعتماد ايزمان على وعود بريطانيا وتطالب بالاعتماد على طاقات اليهود أنفسهم • وفى ٢٨ مايو ١٩٤٥ ومع تضامد النشاط الصهيونى في مصر صدر قرار بطرد ستراسلسكى من مصر • وخاصة بعد أن ثبتت علاقته بحادثة قتل اللورد موين •

س : ما هو تفسيرك لتواجد تيار يسارى وسط الطائفة اليهودية في مصر ؟

ج : يقول لينين وهو يتناول المشكلة الوطنية .. انه في ظل الدول التي تتوافر فيها حياة ديمقراطية فان الاقلية اليهودية عادة ما تكون في مقدمة المدافعين عن الديمقراطية ، بينما في ظل ظروف الكبت والدعاوى العنصرية فان هذه الاقلية تنتمسك بالتعصب والعنصرية .

ولهذا فان الصهيونية كحركة ظهرت اساسا بعناصرها القيادية وقواعدها في دول أوروبا الشرقية وروسيا القيصرية وذلك بسبب الاضطهاد العنصرى ضددهم .

ومع سيطرة مفاخ ديمقراطى عام في اطار الاقليات الاجنبية بمصر اعتقد ان هذه القاعدة قد وجدت تطبيقا صحيحا لها .

كذلك تلاحظ ان معظم الاقليات كانت تدرس في مدارس اجنبية ومن ثم فقد اتاحت امامها فرصة أكبر للتعرف على مجريات الامور في أوروبا وأن تكون في تكوينها العام أكثر استنارة .

وأىضا فان أغلبهم درس في مدارس الليسيه وكانت في اتجاهاتها متقدمة بالنسبة للمناخ السائد . وهنرى كورنيل وعدد من أبناء جيله درسوا في فرنسا وتواجدوا فيها في فترة تكوين الجبهة الشعبية .

وهناك رد فعل الاضطهاد النازى لليهود الذى دفعهم الى تبني قضايا الديمقراطية عموما ..

وأخيرا هناك معارك ستالينجراد التى اوضحت ان نهاية هتلر ستأتى على يد النظام السوفياتى وكان لا بد لذلك أن يؤثر في قضية اليهود .

س : ما تفسيرك لبروز كثير من القيادات اليهودية في الحركة الشيوعية المصرية ؟

ج : لا أقول قيادات .. وإنما أقول بدايات .. فنظرا للأسباب التى ذكرتها فيما سبق تقدم عدد من الشباب اليهود نحو الفكرة الشيوعية ، لكن ذلك سرعان ما ذاب في طوفان تقدم المصريين بأعداد كبيرة نحو هذه الفكرة ، ومن ثم فقد أصبح هؤلاء اليهود الاجانب اقلية ضئيلة جدا ، وبسرعة شديدة زاد عدد الشباب المصرى المتدفق حيوية ووطنية .

وأذكر أنه في عام ١٩٤٦ حضر إلى مصر الصحفي الفرنسي الشيوعي « روجيه فايان » والتقى بعدد كبير من الشباب المصري الشيوعي وكنت أصحبه لأقوم بالترجمة له وقد أدهشني وأدهشني أن معظمهم بدأوا حياتهم السياسية في أحزاب وطنية متطرفة وانهم شبان دافقوا الحباس والوطنية وكانت الماركسية التي حملها لهم هؤلاء الأجانب هي الضوء التي أنار أمامهم طريق الكفاح . ويكفي هؤلاء الأجانب انهم قد استطاعوا وعلى الفور أن ينقلوا أفكارهم الجديدة إلى أخلص الشباب المصري وأكثره حماسا ووطنية .

س : فننتقل إلى موضوع آخر . ما هو رأيك في طبيعة تكوين الحركة الصهيونية في مصر ؟

ج : لقد حاولت أن أدرس هذا الموضوع وتجمعت لدى بعض أوراق روثاقي الطائفة اليهودية في مصر . . . ويمكنني أن أقول ما يلي :

✳ انه دائما وأبدا كان هناك يهود بمصر ، أحيانا ينخفض عددهم جدا ليصل إلى مجرد مائة شخص لكنهم كانوا موجودين دوما في مصر .

✳ ان الحركة الصهيونية قد بدأت في مصر أساسا مع تدفق الهجرة اليهودية من أوروبا الشرقية وروسيا القيصرية . وعلى أثر هذه الهجرة الكبيرة وفي فترة الحرب العالمية الأولى تكونت في مصر « فرقة راكبي البغال الصهيونيين » لمساعدة الحلفاء في الحرب . وكانت هذه الفرقة أحد ركائز النشاط الصهيوني وأحد أشكال تحالفه مع الانجليز وقد تركت أبعادا عامة على تاريخ العلاقة بين الصهيونية والاستعمار البريطاني . .

وعموما كانت الصهيونية في مصر غاية في النشاط وكان يسندها أثرياء الطائفة اليهودية وكانوا أيضا يشكلون فئة لا بأس بها من الطبقة الثرية في مصر .

وعموما كان النشاط الصهيوني يستند في مصر إلى مساعدة وحماية الرأسماليين اليهود وكانوا ذوي نفوذ كبير .

س : ما رأيك في دور ليون كاسترو . . ؟

ج : يجب لكي نفهم مواقف رجال مثل ليون كاسترو أن نفرق بين الحماس لفكرة الوطن القومي لليهود (وفقا لوعده بالفور) وبين فكرة قيام

دولة اسرائيل وأحيانا قد يبدو الاثنان شيئا واحداً ولكن هناك فروق دقيقة
يجب التقبيل لها .

فالوطن القومي يعنى أن انطلقوا وقد لبست ثياب الخنزير لليهود من
الاضطهاد العنصرى قد فتحت أمامهم أبواب الهجرة الى مكان آمن وهذا شيء
يعغى اليهود أن يوافقوا عليه من منطلق انساني ، ولكن أن يتحول هذا
الموطن الى دولة اسرائيلية فهذا شيء آخر .

وأنا لا أعرف ليون كاسترو شخصيا ولم أدرس دوره ولكنى أتصور -
وقد أكون مخطئا - انه من هذه الفئة التى أيدت هجرة اليهود الى موطن آمن
بدافع انساني . ومن خلال هذا المنطلق انزلقوا رويدا رويدا ليصبحوا
صهيونيين .

ويجب ن ندرك أن الصهيونية لها أسلوب خاص وذكى في جذب اليهود
اليها ، فهى لا تطلب منهم أن يكونوا صهاينة ، فقط تسعى كي تستدر عطفهم
على اليهود المعذبين ، وتلعب الصهيونية على هذا الوتر وهو حساس عند كثير
من اليهود وبعد ذلك تجذبهم رويدا رويدا الى حياثلها . ولعل هذا هو سر
تأييد غالبية اليهود للحركة الصهيونية حتى بعد عدوانها السافر في عام
١٩٦٧ .

كذلك يجب أن نضع في الاعتبار أنه مع تصاعد اضطهاد النازى لليهود
وتكون الحركات اليهودية المناهضة للنازية والفاشية والدافعة عن الديمقراطية
أمكن للصهيونية أن توقع في حياثلها الكثير من اليهود الذين بدأوا حياتهم
السياسية كمجرد معادين للنازية .

س : ما هو في تفسيرك سبب تغاضى الحكومات المصرية والطبقة البرجوازية
عموما في فترة ما قبل ١٩٤٨ - عن النشاط الصهيونى ؟

ج : هناك عديد من الاسباب أهمها أولا أن قضية فلسطين لم تكن
بالنسبة للبرجوازية المصرية شيئا هاما ، وثانيا أن أجهزة الامن المصرية
كانت في أيدي الانجليز . ويمكننى أن أقول أن الانجليز كانوا لا يقاومون
النشاط الصهيونى في مصر . بل انهم تحالفوا معه في كثير من الاحيان
وخاصة قبل وأثناء الحرب العالمية الثانية . حيث قام في هذه الفترة حلف
عبر معلن بين الصهيونية والاستعمار الانجليزى كانت مصر مسرحا هاما له .

وعلى سبيل المثال فان يوم ١١ نوفمبر وهو يوم الهدنة في الحرب العالمية الاولى كان يحتفل به في مصر على نطاق واسع وكانت فرق الجيش البريطاني تقيم استعراضات في شوارع القاهرة وتشارك معها فرق الكشافة التابعة لمختلف الجاليات الاجنبية في مصر ومنها فرق كشافة المكابي وكذلك فرقة Trem Peldor (اليمينيون الصهيونيين) .

كذلك يجب أن نضع في الاعتبار أن القوى التقدمية المصرية والاحزاب المصرية الوطنية لم تتنبه لخطر الصهيونية ربما لعدم نمو الادراك العربي لديها وربما لعدم ادراك مخاطرها الحقيقية ، ولم يتصد لمقاومة الصهيونية في بداية الامر سوى الاخوان المسلمين الذين فعلوا ذلك من منطلقات عنصرية وشوفينية كان لها اثر واحد هو زيادة التفاف اليهود حول الحركة الصهيونية . . . واذكر ابتداء من عام ١٩٤٥ بدأت القوى التقدمية المصرية تدرك مخاطر الصهيونية وبدأت في التصدي لها وبشراسة ويجدر القول هنا أن البوليس المصري والرجعية المصرية كانت تناصر الصهيونيين وتساعدتهم ضد مناوئة القوى التقدمية المصرية لهم .

واذا أردت أمثلة فان لدى عشرات من الامثلة فهل تتصورون مثلا انه في معتقلات عام ١٩٤٨ كان اليهود الصهيونيين يعاملون معاملة أفضل من الشيوعيين . . . وهل تتصور أنه بعد فتح المعتقلات في عام ١٩٥٠ حرصت سلطات الامن على ترحيل اليهود والاجانب الشيوعيين خارج مصر ولم تفضل نفس الشيء مع العناصر الصهيونية .

واذا أردت معلومات أخرى فان لدى معلومات شبه مؤكدة تقول ان الحركة الصهيونية في مصر قد عقدت صفقات مع كثير من السياسة المصريين ومنهم النقراشي باشا بهدف ضمان معاملة المعتقلين الصهيونيين معاملة جيدة وأحيانا بهدف غرض النظر عن النشاط الصهيوني في مصر .

س : يقول البعض أن موافقة حدثت على قرار التقسيم قد أضعفت جماهيريتها فما رأيك في ذلك ؟

ج : لا اعتقد . فقد وافقنا على قرار التقسيم كالحل الوحيد المتاح . . . وليس على أساس أنه أحسن الحلول . كذلك فان شعاراتنا الأساسية كانت شعارات وطنية . . . لنحارب الاستعمار ونطرده من مصر أولا . . .

وعلى أية حال لا اعتقد أن الموافقة على قرار التقسيم قد أساءت الى موقف حدثت كتنظيم سياسي جماهيري . وان كان البعض لا يزال يكيل لينا التهم بسبب هذا الموقف حتى الآن .

محضر نقاش مع

أبير آرييه

الجلسة الأولى

(أجريت المناقشة بالقاهرة في ٢٩/٣/١٩٧٤)

س : ما هي معلوماتك عن موقف الشيوعيين من الحركة الصهيونية ونشاطها في مصر ؟

ج : كان هناك وقف مبدئي .. ضد الصهيونية باعتبارها حركة عنصرية ، وعندما نشط الشيوعيون في صفوف الجالية اليهودية بمصر وكان تعدادها كبيرا في الاربعينيات (ما بين ٧٠ ألف و ١٠٠ ألف نسمة) اصطدموا على الفور بالتشكيلات الصهيونية .

والحقيقة أنه كان هناك أسباب عديدة لهذا الصدام فهناك التناقض المذهبي بين الشيوعية كنظرة أهمية وبين الصهيونية كحركة عنصرية ، وهناك التناقض السياسي بين الصهيونية كخليفة للاستعمار ، والشيوعية كحركة توجه هجومها في الأساس - في بلد شبه مستعمر كمصر - ضد الاستعمار وعملائه ، وهناك أيضا التناقض في النشاط العمالي فالصهاينة كانوا يعملون وسط شباب الجالية اليهودية لاقتناعهم بالهجرة من مصر الى فلسطين في حين كان الشيوعيون يدعون كل الجاليات الاجنبية الى اتخاذ موقف صديق من الشعب المصري والنضال الى جانبه ضد الاستعمار وعملائه .

وهكذا بدأ التناقض حادا منذ البداية واستمر حادا حتى آخر لحظة ..

س : هل يمكن القول بأن المنظمات الشيوعية كانت تنهج نهجا واحدا في هذا الصدد ؟

ج : باختلافات ضئيلة في التقديرات ، يمكن القول بأن الجميع كانوا يناهضون الصهيونية لكن الحقيقة هي أن منظمة ايسكرا (شرارة) كانت أكثر المنظمات نشاطا في هذا الصدد ، لسبب بسيط وهو أنها كانت أكثر

المنظمات الشيوعية نشاطا داخل الاجانب والاقليات عموما باستثناء الاقلية
النوبية . والسبب في ذلك هو الظروف التاريخية لتأسيس « ايسكرا » التي
بدأت أساسا كتجمع لعدد من المثقفين اليساريين اليهود ، والذين انتشروا
في الاساس في بداية الامر وسط محيطهم وهو الجالية اليهودية ، وعندما
قام التنظيم تكون فيه قسم مستقل للاجانب عمل أساسا وسط الجاليات
الأجنبية .

ويمكننى القول بأن الهدف الاساسى لهذا النشاط كان تطبيق
شعار « ايسكرا » المستهدف الى تحويل الجاليات الأجنبية من احتياطى
للاستعمار الى قوى مساندة للحركة الوطنية .

ومن هنا كان نشاطهم وسط اليهود يتركز أساسا في حثهم على
الاتخراط في صفوف مقاومة الاستعمار والبقاء الى جانب الشعب المصرى
في معركته .

وهنا برز الاصطدام بينهم وبين الحركة الصهيونية .

س : متى بدأ هذا الاصطدام يتخذ أشكالا بارزة وحادة ؟

ج : يمكننى القول بأن هذه المعركة لم تتواجد في المناخ السياسى
المصرى بشكل عام قبيل ١٩٤٥ . فقد كانت الصهيونية تمارس نشاطها
علنا ، وفي ظل مباركة أو سكوت السلطات ، وكان زعماء الوكالة اليهودية
يترددون على مصر بانتظام ، موسى شاريت وبن جوريون كانوا يزوروا
مصر كثيرا وبحرية تامة . ولم يكن ذلك فقط بسبب نفوذ سلطات الاحتلال ،
ولا بسبب التحالف بين الوكالة اليهودية والانجليز في المعركة ضد الهتلرية ،
ولا بسبب انشاء الفيلق اليهودى التابع للجيش الثامن البريطانى ، وانما
أيضا لان البرجوازية المصرية والطبقات الحاكمة المصرية عموما لم تكن
تعتبر الحركة الصهيونية خطرا عليها ، ولم تكن مهتمة لا بفلسطين ولا بالفكرة
العربية أصلا .

وفي هذه الاثناء لم ترتفع ضد الصهيونية سوى أصوات ضئيلة
وغير محسوسة وكان بعضها يقوم على أساس عنصرى مما ترك أثرا سلبيا .

وهكذا فإن الطبقات الحاكمة في مصر قد تغاضت عن النشاط
الصهيونى وسمحت له بالنشاط ، وكان هناك اتحاد صهيونى علنى في

مصر ، يعلن بصراحة انتماءه للمنظمة الصهيونية العالمية ، وكان له مقر
بشارع عماد الدين فوق محلات باننا لم يغلّق إلا عام ١٩٤٨ ، ويمكن القول أن
نشاطه ظل محتدماً حتى نهايات عام ١٩٤٧ .

ثم ان البرجوازية المصرية كان لها علاقات تجارية قوية مع اليهود
في فلسطين ومع اليهود الرأسماليين في مصر .

وحتى بنك مصر كانت له صلة وثيقة جدا مع الرأسماليين اليهود في
مصر ، فبنك مصر كان مثلا يمتلك جزءا من أسهم محلات شملا وبقية الأسهم
كانت مملوكة لأوفاديا سالم (صاحب شركة التسليفات التجارية) ، وكانت
علاقة أوفاديا سالم وثيقة جدا بكبار مساهمي بنك مصر الى درجة أنه اتفق
مع أحمد عبد القصود باشا على أن الذي يموت منهما أولا يتولى الآخر
الإشراف على تركته وعلى إدارتها . وفي اتحاد الصناعات المصري كان
اليهود يمثلون قوة أساسية وكان سكرتير اتحاد الصناعات هو المالي
الشهور الدكتور ليفي ، والذي كان أيضا أحد المهيمنين على الجمعية المصرية
للشريع والاقتصاد . وإذا عرفنا أن الصهيونية تركّزت في مصر في صفوف
كبار الاغنياء اليهود لا يمكن معرفة مدى العلاقة بين البرجوازية المصرية
وبين النشاط الصهيوني .

وحتى عندما قتل الصهيونيون اللورد موين لم تستطع البرجوازية المصرية
إخفاء عطفها على القتلة ولدى معلومات شبيهة مؤكدة أنه كان هناك اتجاه
لتبرئة القتلة لولا تدخل الانجليز . مطالبين بضرورة الحكم بالاعدام عليهم ،
كذلك كانت هناك قضية محمود العيسوي قاتل أحمد ماهر باشا ، وكانوا
يريدون اعدامه ومن ثم اضطروا الى اصدار حكم بالاعدام على قتلة لورد
موين .

ثم أتى عام ١٩٤٥ ، وفجأة بدأت البرجوازية المصرية تصرخ بشعارات
- مجرد شعارات - حماسية دفاعا عن عروبة فلسطين ، وأؤكد هنا أنه
برغم هذه الشعارات فان البرجوازية المصرية لم تكسر تحالفها مع الرأسماليين
اليهود نواة وأساس النشاط الصهيوني في مصر ، سواء في المجال الاقتصادي
أو المجال السياسي .

واستمر النشاط الصهيوني محتدماً ، بل تزايد بدرجّة كبيرة في
نهايات ١٩٤٥ وبدايات ١٩٤٦ ، وبدأ الصهيونيون في جمع أموال كثيرة من

يهود مصر وبدأت عمليات واسعة لحث الشباب على الهجرة الى الكيبوتزات، وقبل ذلك لم يكن هناك اهتمام بتهجير الشباب اليهود الى فلسطين ، وكان موقف الجالية اليهودية في مصر هو موقف الجاليات التي لا تعاني من مشاكل ولهذا لم تتحمس للهجرة :

وأود هنا أن أشير الى أن الحركة ذات الطابع العنصرى والتي بدأت بمظاهرات ٢ نوفمبر ١٩٤٥ - في ذكرى وعد بلفور ، والتي قام بها الاخوان المسلمون والتي قيل أن الاخبارات الانجليزية كانت خلفها قد بدأت هي أيضا في تسهيل مهمة الصهيونيين باقناع الشبان اليهود بالهجرة فقد كانت هذه الحركة أول حركة معادية لليهود في مصر .

وبدا الصهيونيون أمثال وايزمان (شركة شل بوتاجاز) وزوج أبنه أيللي نجار (أحد سفراء اسرائيل الان) يمارسون نشاطا واسعا .

وبدعت الاحزاب الصهيونية مثل الماباي ، هاشومير هاتسيير (المابام فيما بعد) في النشاط الجاد وسط الشبان اليهود بمصر .

وسيطر الماباي على المكابي ، وكان هناك فرعان للمكابي ، مكابي الظاهر وكان أساسا ذو نشاط رياضي وكان يضم يهود الظاهر وهم في الغالب من فقراء اليهود أو صغار الموظفين في المحلات التجارية ، أما الفرع الآخر فكان مكابي « سنترال » (المركزي) ومقره كان بشارع عبد الخالق ثروت ويمارس أساسا نشاطا ثقافيا وكثفيا .

وكان هناك مسؤولون للدعاية يأتون خصيصا من فلسطين أذكر منهم رفائيل ركاناتي (كان مندوب دعابة من الماباي وكان يأتى لتنظيم عملية الهجرة) وآخرين مثل أورى والكنيه (يلاحظ أنهما أسماء مستعارة) وسيطر الصهيونيون على المكابي وبدأت المحاضرات في مكابي سنترال تأخذ طابعا صهيونيا ، وتكونت مدارس كادر صهيونية ، ودرست كتابات هرتزل وبنسكز ، وألقيت محاضرات عن الحركة الصهيونية والكيبوتزات والانجازات الصهيونية في فلسطين وذلك كله بهدف اقناع شباب اليهود بالهجرة وكانت الهجرة تتجه أساسا الى كيبوتز « كفار جيلادى » (بجوار بحيرة طبرية) وكيبوتز « جفات » (بجوار حيفا) ، وكانوا ينظمون في الصيف رحلات للاقامة مجانا في الكيبوتزات للتعرف على الحياة الصهيونية . كان هذا عن نشاط الماباي . أما هاشومير هاتسيير (الماباي فيما بعد) فقد ركزوا نشاطهم في ناد في مصر الجديدة اسمه هيفرى هاتسيير وكانوا

أيضا ينظرون دعايات صهيونية ومحاضرات ودراسات لكتابات بورخوف (الأب الروحي للمباي) وكانوا يجندون الشبان ويرسلونهم الى الكييونترات الخاصة بهم . وكانوا يسيرون في شوارع القاهرة ويرددون الاناشيد الصهيونية باللغة العبرية .

• وأود هنا أن أشير الى شيئين أولهما أنه برغم هذا النشاط العارم فان الصهيونيين لم ينجحوا الا في تهجير أعداد ضئيلة جدا واستمر اليهود المصريين على رفضهم للهجرة . وحتى عندما هاجر يهود مصر أو طردوا بعد عام ١٩٤٨ رفضت غالبيتهم العظمى الذهاب لاسرائيل وليس لدى أرقام دقيقة لكنني مثلا أعرف أن ٤٠٠٠٠ من يهود مصر يقيمون الآن في فرنسا ، وكثيرين آخرين ذهبوا الى بلدان أوروبا الغربية الأخرى أو الى أميركا اللاتينية .

أما الشيء الأخر فهو أن البرجوازية المصرية لم تتخذ أى إجراء ولو شكلي للحد من هذا النشاط ، بل أنني أؤكد أن البرجوازية المصرية كانت تعرقل نشاط الشيوعيين اليهود ضد الصهيونية وتقاومه وتمنعه وتساعد الصهيونيين على منعه .

ولعل السبب واضح فالبوليس السياسى والبرجوازية المصرية كانت تفضل أن يتحول الشاب اليهودى الى الصهيونية (وذلك لا يشكل خطرا مباشرا عليها) على أن يتحول الى الشيوعية فيدبهم في الصراع الطبقي ضدها .

س : نعود الان الى نشاطكم كمنظمة « ايسكرا » ضد الصهيونية ؟

ج : قلت أنه قبل ١٩٤٥ كانت القضية غير مطروحة وكان النشاط الصهيونى غير ذى بال ولكن بعد ١٩٤٥ وبعد تزايد النشاط الصهيونى بدأ الصدام ، ويمكن القول أن هذه القضية صرحت بشكل حاد في جدول أعمال ايسكرا في ١٩٤٥ وفي البداية قررنا مقاومة نفوذ الصهيونيين في المكاسب سنترال وأرسلت ايسكرا عددا من أعضائها للانضمام اليه وكان المسؤول عن ذلك ادوار ماتالون وانضم معه مجموعة من التقدميين مثل هانسى بنكسفيات وأنا وآخرين .

(تابع محضر النقاش مع

البيير أرييه

الجلسة الثانية

(أجريت المناقشة بالاسكندرية في ١٩٧٤/٤/٦)

س : وقفت بنا في الجلسة الاولى عند قرار « ايسكرا » بالعمل على مقنومة النشاط الصهيوني وملاحقته في اندية المكابي . . فما هي تطورات ونتائج هذا القرار ؟

ج : كانت الصهيونية مسيطرة فعليا على « المكابي سنترال » وان كانت لا تعلن ذلك بل على العكس كان الصهيونيون يؤكدون ان المكابي ليست منظمة صهيونية ولا حتى سياسية . . أما نحن فقد بدأنا نشاطنا بحضور ندواتهم ومحاضراتهم وكنا نوجه لهم أسئلة محرجة وان كنا أيضا لا نعلن اننا شيوعيون . . وانما كنا نتظاهر في أسئلتنا بأننا نريد ان نفهم حقيقة الموقف وابعاده ، وخلال ذلك كنا نجذب الي صفنا الشبان المخلصين ونزودهم على انفراد بالكتب الساركسية ، ثم نضمهم الي اندية يسيطر عليها اليسار ، والحقيقة اننا لم نستمر كثيرا في « المكابي سنترال » لاننا كشفنا وددنا في مطاردتنا ، وأحكم الصهيونيون قبضتهم على المكابي أما نحن فقد كسبنا بعض الشبان وخرجنا . . ولعله من المثلث للنظر أو أول شخص كسبناه من « المكابي سنترال » . كان يهودى قادم من فلسطين للدراسة في الجامعة الامريكية واسمه هاروقوف وضممناه الي ايسكرا حتى أنهى دراسته .

س : قللت في حديثك انكم كنتم تضمون الشباب الي الاندية التي يسيطر عليها اليسار فما هي هذه الاندية ؟

ج : كان لايسكرا نشاط جماهيري في عدد من الاندية اليهودية ومنها مكابي الظاهر ، وكان نشاطنا هناك قويا ، وكان محور « يوسف حران » وهو شخص جماهيري استطاع ان يصل الي قيادة النادي فأصبح عضو مجلس ادارته . . ورغم أنه كان من المفروض ان نشاط النادي كان رياضيا

وكثفها إلا أن يوسف حزان استطاع أن ينفش، قسما للنشاط الثقافي ،
وكانت الدعايات والمحاضرات الشيوعية تقدم في عازية في هذا النادي الى
حد كبير وأمكن تجنيد عناصر كثيرة في هذا النادي في عام ٤٦ - ١٩٤٧
مع ملاحظة أن حي الظاهر كان يضم فسواء اليهود .

وكان هناك كذلك رابطة خريجي مدارس اللبسيه وكنا نسيطر عليها
أيضا .

والحقيقة أنه كانت هناك محاولات عديدة للعمل وسط اليهود وكسبهم
ومن بينها مثلا أننا حاولنا تأسيس رابطة لخريجي مدرسة ابراهام
بطيش بمصر الجديدة ، وتمت المحاولة تحت اشرافنا وبمجهودنا وبطبيعة
الحال كنا نسيطر على الرابطة لكن الصهيونيين تدخلوا والغرب
الانتخابات بتوجيه منهم .

س : نعود الى نفوذكم في مكابي الظاهر وكيف تطور ؟ والى أين
انتهى ؟

ج : مع بروز النشاط اليساري في « مكابي الظاهر » بدأت ائصادات
بين التقدميين عموما والرجعيين ثم تبلورت فيما بعد لتصبح مصادمت
بين اليسار والصهيونية ، وأجريت انتخابات لمجلس ادارة النادي ، وأصدرت
القيادة (واعتقد أن هليل شوارتز كان المسؤول المركزي عن هذا النشاط)
تعليمات بضرورة النزول بثقلنا في الانتخابات والحصول على أكبر قدر من
المقاعد ، واعتقد أنا الآن أن هذا التكتيك كان خاطئا لانه استنفذ قوى
كثيرة ، وعلى أية حال أجريت الانتخابات وحصل الشيوعيون على أغلبية
ساحقة ، فلجأت العناصر الصهيونية انى كليمان شيكوريل وكان رئيس
المكابي ، وهو رجعي وصهيوني ، واستخدم شيكوريل نفوذه لدى السلطة
وكان وثيق الصلة بها ، وتدخل في الامر بناء على طلب من شيكوريل
كمال رياض أحد قادة البوليس السياسي ، فألغيت الانتخابات وأغلق
النادي ، وقام الشيوعيون بمظاهرة لاعتصام النادي وفتحته بالقوة
فتصدى لهم البوليس ، وبعد ذلك قدم الصهيونيون قوائم بأسماء كل
اليساريين والتقدميين الذين اشتركوا في معركة « مكابي الظاهر » للبوليس ،
وكانت هذه القوائم هي أول من اعتقل في ١٥ مايو ١٩٤٨ . والحقيقة أن
هذه القوائم التي أعدها الصهيونيون عن معركة مكابي الظاهر قد وصلت
الى جهات أخرى منها المخابرات الاميركية ، ودأبلى على ذلك أن بعض
الذين ضمت أسماؤهم الى هذه القوائم قد استقر في فرنسا بعد أن طرد

من مصر وقام بنشاط تجارى واسع ، وطلبوا تأشيرات دخول للولايات المتحدة ، لكن السفارة الاميركية في باريس رفضت منحهم هذه التفضيلات على أساس أنهم أعضاء في منظمة هدامة ، وقام هؤلاء الاشخاص بالبحث في اسباب ذلك فانتضح أن ملفاتهم تتضمن تفاصيل دقيقة عن معركة نادى مكابى الظاهر بكل تفاصيلها ، وان كل الذين اشتروا في هذه المعركة قد ضمت اسمائهم الى قوائم المنوعين من دخول الولايات المتحدة .

س : كيف تطورت الصراعات بين اليسار والصهيونيين في الطائفة اليهودية بمصر ؟

ج : أود أولاً أن أقرر أن الصهيونيين في هذه المعركة كانوا في مركز أقوى من قبل ، فهم كبار الاغنياء ، وفي مراكز مرموقة من المجتمع ، وعلى علاقات وثيقة بخدا بالسلطة ، بينما نحن مطاردون من السلطة وفي أي معركة نجيبنا وبين الصهيونيين كانت السلطة تنحاز تماماً للصهيونيين ليس فقط لانهم وثقوا الصلة بها ، وانما أيضاً لان أي كادر شيوعي كان يمثل خطراً حقيقياً .

وبعد تأسيس « حدوتو » بدأت معارك لتأسيس نقابات وروابط في المؤسسات التي يمتلكها الرأسماليون اليهود ، والتي كان معظم عمالها من اليهود مثل شيكوريل وشملا وغيرهما ، وهكذا اتخذ الصراع طابعاً طبقياً . . . العمال ضد الرأسماليين وكان هذا أخشى ما يخشاه أغنياء اليهود والصهيونيين .

س : في صفوف المنظمة ، هل كنتم تنظمون دراسات حول طبيعة الصهيونية ، وحول قضية فلسطين ، وما هي طبيعة هذه الدراسات واتجاهاتها وباختصار أريد أن أعرف شيئاً عن الاتجاه الفكري والحتوى النظرى لموقف ح.م وايسكرا ثم حدثوا من هذه القضية ؟

ج : كانت هناك دراسات جادة ، وأذكر أننا كنا في البداية نعتمد على دراسة كتاب ريناب Rennap وهو شيوعي انجليزي والكتاب بعنوان « معاداة السامية والمشكلة اليهودية » * وله مقدمة بقلم الرفيق ولیم جالاشر سكرتير الحزب الشيوعي الانجليزي ، ويمكن القول أن هذا الكتاب كان - في بداية الأمر - محور تفكيرنا النظرى .

ويمكن تلخيص القضايا الاساسية التي وردت في هذا الكتاب فيما

يلي :

(*) Anti-Semitism and the Jewish question (Lawrence and Wisharé — Editors)

* أنه لا توجد أمة يهودية .

* إن العداء لليهود هو أحد مظاهر الصراع الطبقي شأنه شأن كل العداء للاقليات .

* إن هذه الظاهرة التي ظهرت في كنف المجتمع الطبقي سرف تنتهي حتما بزوال المجتمع الطبقي ذاته . وقبام النظام الاشتراكي .

* تحليل للصهيونية كحركة رجعية تخدم الاستعمار . واتها ارتبطت منذ البداية بقصر روسيا وقصر ألمانيا والسُلطان عبد الحميد وبنك روتشيلد ، وكان هدفها هو إبعاد اليهود عن مجريات الصراع الطبقي في البلدان التي يقيمون فيها وارسالهم الى فلسطين لتكوين رأس جسر ثابت للاستعمار البريطاني .

ويمكن القول بأن الكتاب كان ابرازا لوجهات نظر الحزب الشيوعي البريطاني وينتهي الكتاب بالمطالبة بانتهاء الانتداب وجملاء القوات البريطانية عن فلسطين وتكوين دولة واحدة تضم كل سكان فلسطين .

وبهذه المناسبة أود أن أذكر أنه كانت هناك صلة وثيقة بين المنظمات الشيوعية المصرية وبين الحزب الشيوعي الانجليزي في بعض الأنشطة ، وأذكر أنه قد تقرر في اجتماع الاحزاب الشيوعية لدول الكومنولث البريطاني ضرورة مقابومة النشاط الصهيوني وتكوين منظمات جماهيرية للكفاح ضد الصهيونية ، وأن يكون الشيوعيون على رأس هذه المنظمات .

س : نصل الان الى تأسيس الرابطة الاسرائيلية للكفاح ضد الصهيونية . . كيف تأسست ؟ وفي أية ظروف ؟

ج : مع تصاعد الاهتمام بالقضية الفلسطينية ، وتصاعد النشاط الصهيوني كان لابد من تنظيم المواجهة مع الصهيونية ، كذلك بدأت العناصر الرجعية في مصر مثل « الأخوان المسلمين » و « مصر الفتاة » بنشاطات ذات

طالبع عنصرى وشوفينى ، وحدثت مظاهرات وعمليات تخريب موجبة ضد اليهود بشكل عام . ومن ثم كان من الضروري ابراز الفرق بين اليهود وبين الصهيونية ، واعتقد أن تاريخ تأسيسها كان بالضبط في ابريل ١٩٤٧ ، وقد وقع بيانها الاساسى خمسة أشخاص وهم : مارسيل اسرائيل - عزرا هراى - ادوارد ماتلون - روبير ستون - هاىز بنكسكلت . وكانتوا جميعا أعضاء في منظمة « الطليعة المتحدة » التى تكونت من اتحاد « ايسكرا » مع « تحرير الشعب » .

وأصدرت هذه الرابطة بيانا نشرته الصحف اليسارية ونشرته أيضا الجريدة الوقدية « صوت الأمة » وأصدرت أيضا كتيبا بأهداف الرابطة ومثمورا .

وجرى توزيع هذه المواد جميعا على نطاق واسع عن طريق أعضاء التنظيم .

وأذكر اننى كلفت بأن أوزع البيان على موظفى البنك البلجيكى وبنك باركليز والبنك الاهلى .

س : هل كنتم توزعون بيانات هذه الرابطة على اليهود أم على المصريين عموما ؟

ج : كنا نوزعها فى الاماكن التى يتركز فيها اليهود أساسا فمثلا معظم موظفى البنوك كانوا من اليهود ، وكذلك موظفى محلات شملا وشيكوريل وبنزايون وعيس . الخ .

س : قال مارسيل اسرائيل فى تقرير خطى كتبه بناء على طلبى عن نشاطه فى هذه الفترة انه هو الذى كتب بيان الرابطة ، فما هى معلوماتك عن ذلك ؟

ج : هذا صحيح .

س : أريد أن أعرف ما هى ردود فعل تأسيس الرابطة وتوزيع بياناتها ؟

ج : حدث ما يشبه الجنون فى صفوف الصهيونيين ، والحقيقة ان الجرائد الوطنية والتقدمية قد أبرزت أخبار الرابطة وبياناتها وقلت لك أن

الصحيفة اليومية لحزب الوفد وهي « صوت الأمة » أبرزت البيان على صفحاتها . .

وثمة رد فعل آخر جاء من جامعة الخول العزبية ، فقد استدعى أمينها العام المساعد سمكثير الرابطة عزرا هرازي وأجرى معه مناقشة مطولة ، وأبلغه ترحيبه بهذه الخطوة .

أما السلطات المصرية فقد كان رد الفعل لديها هو أنها قبضت على كل الذين وضعوا بيان الرابطة في أول مايو ١٩٤٧ . (وكانت السلطات المصرية قد اعتادت في هذه الفترة القبض على العناصر اليسارية البارزة لمدة يوم أو يومين كإجراء تحفظي في ليلة أول مايو) . وإذا كانت لي ملاحظة عامة على نشاط الرابطة هو أنها قد حصرت نشاطها في صفوف اليسار اليهودي ولم تفتتح على جماهير الطائفة اليهودية ، وكان هذا على أية حال عيب عام في نشاطات « إيسكرا » الجماهيرية ويتلخص في الخط بين العمل الحزبي والعمل الجماهيري .

س : كيف تطور موقف تنظيم « حفتو » من تأييد قيام دولة واحدة ديمقراطية ، إلى قبول قرار التقسيم ؟

ج : أريد أولاً أن أقرر أن موقف الشيوعيين كان موقفاً مبدئياً تحكمه عدة مبادئ أساسية :

✽ الكفاح ضد الصهيونية .

✽ الدعوة لتعزيز الكفاح المشترك بين العمال العرب واليهود ضد العدو المشترك وهو الاستعمار البريطاني .

✽ الدعوة لتكوين دولة ديمقراطية موحدة « مزدوجة القومية » على أرض فلسطين .

وعندما نوقشت القضية الفلسطينية الفلسطينية في الجمعية العمومية للأمم المتحدة وقدم اقتراح التقسيم وأيده الاتحاد السوفياتي باعتباره أحسن الحلول السيئة أو بالدقة الحل الوحيد المتاح لجمعية الكتبة السياسي لحدثوا وناقشوا الأمر ووافقوا على قرار التقسيم ، وكانت موافقته بالإجماع .

وأصدر المكتب السياسي منشورا وزع على نطاق واسع يحدد فيه موقفه وي طرح الاسس النظرية له . وقد بنى هذا البيان على المنطلقات الآتية :

✳ التأكيد بأن قرار التقسيم هو أفضل الحلول السيئة ، ولم يكن هناك أي تخطيء للموقف السابق وهو الدولة الموحدة المزدوجة الجنسية وإنما أبرز بوضوح أن الصهيونية والرجعية العربية والاستعمار أسهموا معا في توتير الجو وفي افشال محاولات تأسيس دولة مستقلة موحدة مزدوجة القومية وأنه نتيجة لتطورات عديدة أصبح قيام مثل هذه الدولة غير ممكن في ذلك الحين ، وأن السبيل المتاح كان التقسيم .

✳ ان النقطة الهامة في كل كفاح « حدثو » كانت مقاومة الاستعمار ومن ثم فقد كان التوصل الى قرار التقسيم في ذلك الحين هو السبيل لتصفية الاستعمار البريطاني في فلسطين .

✳ أشار البيان كذلك الى موقف الاتحاد السوفياتي باعتباره جزءا من مكونات الموقف العام .

س : ألم يحدث الموقف بلعبة في صفوف التنظيم ؟ وهل تردد ولو تحت السطح أقوال ضده أو ضد من اتخذ هذا القرار ؟

ج : في حدود علمي لا ، وما أعلمه أن التنظيم تقبل هذا الموقف بارتياح وأود هنا أن أشير الى أن اللجنة المركزية لحدثو والتي كان عددها وقت صدور القرار ١٦ عضوا لم يكن بها سوى ثلاثة فقط من اليهود هما هنري كوربيل وهليل شوارتز وايمي ستون ، كذلك يجب ان نضع في الاعتبار أن الحكومات الرجعية عميلة الاستعمار أي حكومات فاروق ونوري السعيد والملك عبد الله هي التي كانت متحمسة للحرب وهؤلاء جميعا كانوا معروفين تماما بولائهم للاستعمار وأنهم عملاء له . ومن هنا فقد كان من السهل جدا اتخاذ الموقف الغاير لموقفهم .

وكان الشعار الذي رفعناه في وجه هجمات الرجعية وعنصرية الاخوان المسلمين هو التذكير بعمالة هذه الانظمة للاستعمار وهو التذكير بخطر التآمر الاستعماري ، وكنا نصيح في المظاهرات « الجلاء عن مصر » . « الجلاء عن القدس » . ونذكر أيضا أن حرب فلسطين قد اتخذت من جانب الحكومات الرجعية ذريعة لاعلان الاحكام العرفية وفتح المعتقلات أمام كل القوى الوطنية والتقدمية .

س : هل أخذت أى منظمة شيعوية موقفاً مناهضاً لقرار التقسيم
أو مغايراً لموقف حدتو ؟

ج : فيما أتذكر أن جماعة « الفجر الجديد » (طليعة العمال) كانت ضد
قرار التقسيم وفي المعتقل نقد بعض قادة هذا التنظيم أنفسهم وأدانوا وقوفهم
ضد قرار التقسيم .

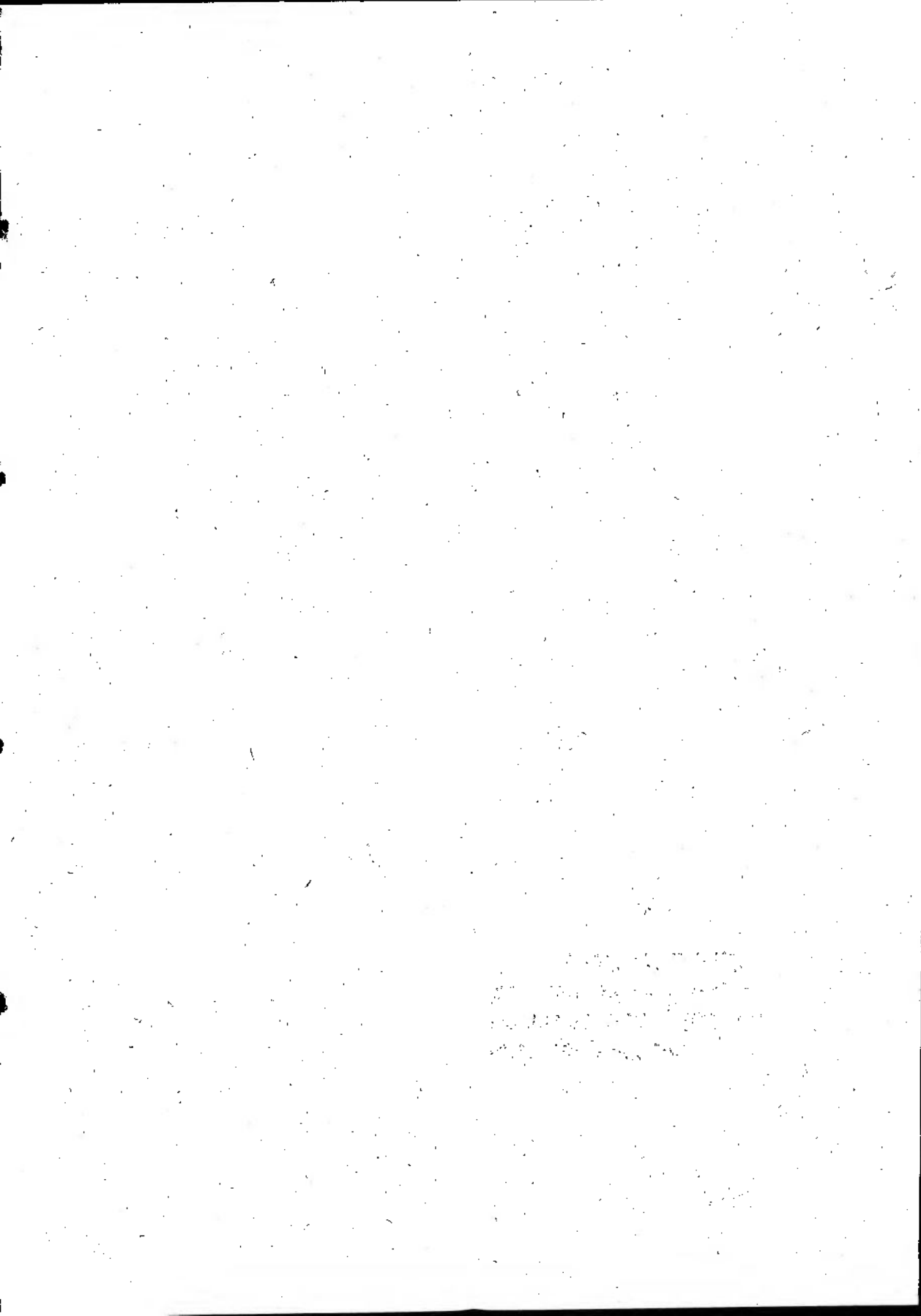
س : هل لديك معلومات أخرى ؟

ج : لدى إضافة ختامية ، وهي أن هؤلاء الذين خاضوا معركة الكفاح
ضد النشاط الصهيونى قد ظلوا مخلصين لموقفهم هذا وظلوا على ولاء لمصر
برغم تعرضهم للاعتقال وبرغم طردهم من مصر ، وقد رفضوا بعد طردهم
الذهاب لاسرائيل وحتى بعد أن استقروا لسنوات طويلة في بلاد أخرى فانهم
لا ينسون مصر وفي كل المناسبات يقفون الى جانب قضية الشعب المصرى ،
فعلوا ذلك خلال عدوان ١٩٥٦ وخلال عدوان ١٩٦٧ وبعده وفي حرب أكتوبر
كذلك أود أن أذكر أن الحملة الارهابية في ١٩٤٨ كانت مركزة بالنسبة لليهود
على العناصر الشيوعية والمناهضة للصهيونية وأن الصهيونيين الذين اعتقلوا
في هايكسب كانوا يعاملون معاملة متميزة بينما عومل الآخرون
معاملة سيئة . وكان أوفاديا سالم الصهيونى يخرج يوميا تقريبا من المعتقل
بحجة العلاج لكنه كان يزور منزله ، وكان تليفون قائد المعتقل تحت تصرفه
يدير منه عملياته التجارية ونشاطه الاقتصادى .

وبعد انتهاء المعتقلات كان نصيب الشيوعيين اليهود الطرد من مصر بينما
أفرج عن عديد من الصهيونيين دون أن يطرحوا ومنهم أوفاديا سالم الذى
استمر يزاول نشاطه الاقتصادى والتجارى حتى مات وذلك بالرغم من أنه
كان يمتلك شركة في مصر وبنكا في اسرائيل ، ولم تمس ثروته الا باجراءات
التأميم في عام ١٩٦١ . أما ابنه الير سالم فقد ظل يزاول نشاطه المعتاد
حتى قبض عليه مؤخرا في قضية التهريب التى سميت بقضية « أخوان عبور »
ثم أفرج عنه بكفالة لكنه غادر البلاد .

ولعل هذا يكفى لتوضيح كيف كانت البرجوازية المصرية تتناسى دوما
الصهيونيين بينما تركز جهودها ضد المعادين الحقيقيين للصهيونية .

تصليق على الوثائق :
كان موقفهم صحيحا .
وصادقا وشجاعا ، ولكن !
بقلم خالد محيي الدين



ان الهدف الذى تتوخى كتب « الوثائق » ، أو « مجموعات الوثائق التاريخية » تحقيقه هو أن تضع أمام القارئ المعاصر « الحقائق المتكاملة » وأن تقدمها له محتفظة بثوبها التاريخى ، وبكل رنين الحقيقة المخترن فى داخلها ، وذلك بهدف دعوته الى أن يعيد تقييم « الموضوع » الذى تعالجه أو تتعلق به هذه الوثائق .

فالتاريخ المعاصر ، يتعرض فى بعض منعطقاته « لمسلمات » غرسها فى أعماقه مؤرخون ذوو اتجاه معين أو ذوو غرض معين ، مستفيدين من « لصق » بعض « جزئيات » الحقيقة بجنا إلى جنب ، مخترعين بذلك صورة غير صحيحة على الاطلاق .

ومع مرور الزمن ، تتحول هذه « الصورة غير الصحيحة » الى مسلمات ، ولأن الحقائق الكاملة غير متوفرة ، ولأن الكثير من وثائقها قد طواه النسيان ، فإنه لا يبقى فى مكتبة الحدث التاريخى ، وفى متناول القارئ العادى أو حتى الباحث غير المتعمق سوى « أنصاف الحقائق » أو « المسلمات » المصطنعة من جزئيات الحقائق . . .

ومن هنا تبرز الضرورة الملحة ، لاعادة تقييم هذه المسلمات ، ولت طرح الموضوع برهته من جديد كسبيل لاستنتاج « الحقيقة الكاملة » وصياغة فكرة جديدة أكثر صحة وأكثر موضوعية . . .

وبهذا نخدم « الحقيقة » ونخدم « التاريخ » ونقدم أسلوبا أكثر علمية لفهمه ودراسته ، وهو الأسلوب الذى يعتمد على « الحقائق المتكاملة » وعلى النظر « للحديث » من مختلف الزوايا كسبيل لرؤيته رؤية صحيحة .

وينطبق كل ما سبق أكثر ما ينطبق على موضوع هذه الوثائق « اليسار المصرى وموقفه من القضية الفلسطينية » .

فقد انتهز الكثيرون من السابحة والمؤرخين والكتاب غيبة « المعرفة » المتكاملة ، ولم يلتفتوا الى « الوثائق » التى تحتوى وتخترن هذه المعرفة المتكاملة ، بل وربما تجاهلوا عن عمد ، وأخذوا ينسجون من مخيلاتهم « أنصاف حقائق » وربما « أشباه » لا تحتوى على أى جزء من أجزاء الحقيقة ، ثم بصوغونها فى صورة « الخبر » أو « الواقعة » ثم يصممون على ترديد مرة أخرى وثالثة حتى تصبح « مسلمات » .

ولأن ذلك ضد الحقيقة ، ولأنه يرسم التاريخ وفقا لرغبات الكاتب وليس وفقا لحقيقة الحدث ، ولأنه - فوق هذا وذاك - يتعلق بقضية من أخطر قضايا تاريخنا المعاصر ، هي القضية الفلسطينية ، فإن الجهد الذى بذله الدكتور رفعت السعيد فى تجميع هذه الوثائق وتحفيظها هو جهد ضرورى ومثمر .

وتتبع ضرورته - ليس فقط من كونه دحض لأخطاء وقع فيها كثير من السياسة والكاتب والمؤرخين - ربما بحسن نية وربما بغير ذلك - ووضع الامور فى نصابها الصحيح ، أقول ان ضرورته ، لا تتبع فقط من كونه صحيح للوقائع وإنما أيضا لأنه يسهم فى تقديم المفهوم الصحيح لدراسة الازمان ومنهج تفكير اليسار المصرى تجاه واحدة من أخطر القضايا القومية الهامة .

وتبدو أهمية نشر هذه « الوثائق » اليوم أكثر من أى وقت مضى ، لأنها تأتى فى وقتها تماما فهي تأتى فى مرحلة تعود فيها كل القوى العربية لتدارس الوقائع والاتجاهات والمطلوبات المختلفة حول القضية الفلسطينية .

نعود الآن الى الوثائق . . .

وهي مجموعة كبيرة من التقارير والدراسات والمقالات والمستندات ومحاضر النقاش تغطى فترة تمتد من ١٩٤٥ وحتى ١٩٥٦ . وتقدم وبالمستندات صورة متكاملة لموقف مختلف القوى اليسارية فى مصر من القضية الفلسطينية .

ولقد مضى الآن قرابة ربع القرن على كثير من هذه الوثائق ، وزال ما أحاط بالاحداث التى لا ينسيتها الكثير من النزعات الحماسية والعاطفية ، كذلك فإن تجارب هذا الربع قرن وما سببه ، ونجاحاته ، ونضالاته ، قد أكسبت الجماهير العربية مزيدا من الخبرة والمراس ، ومن هنا فإننا نعتقد ان الموقف قد حان لاعادة تسليط الضوء من جديد على هذه « الوثائق » . ليس فقط بهدف انصاف أصحابها وانصاف الحقيقة ذاتها ، وإنما - وهذا هو الأساس - حتى نستفيد من خبراتها ، وكى نخضعها لتقييم موضوعى يمكننا من استخلاص خبرات مفيدة لحركة التحرر الوطنى العربية عموما وللإيسار العربى والمصرى خصوصا .

و« الوثائق » التى بين أيدينا كانت تعبيراً عن وجهة نظر الفصائل الطليعية والاساسية فى اليسار المصرى ، وأعطى بها الماركسيين المصريين ،

الذين تعرضت مواقفهم تجاه القضية الفلسطينية ، بل وتعرضوا هم أنفسهم ،
لإضطهاد غير محدود ونكل بهم وبأفكارهم أشد التنكيل . ويكفي أن أول
معتقلات وأسعة عرفتها مصر الحديثة وضمت الألوف من القوى الوطنية
والثقافية ، قد أقيمت في مصر بحجة حرب فلسطين عام ١٩٤٨ ، وبحجة موقف
هذه القوى من « حرب فلسطين » ومن « قضية فلسطين » . ومن هنا فإن
دراسة هذه « الوثائق » سوف تعيننا أيضا على فهم كثير من حقائق التاريخ
العربي والمصري المعاصرين ، وسوف تفتح أعيننا على صراعات القوى
السياسية والطبقية المختلفة ، وحقائق هذه الصراعات . . . وأيضا سوف
تقودنا الى فهم الكثير مما يحدث اليوم . . .

وباستقراء هذه الوثائق يمكنني أن أستخلص التطلعات الأساسية
لحركة اليسار المصري تجاه القضية الفلسطينية فيما يلي :

✽ اعتبار أن الصهيونية حركة عنصرية رجعية ، معادية للاشتراكية
وانها جزء لا يتجزأ من المعسكر العبادي ، معسكر الاستعمار والامبريالية .
✽ اعتبار أن الرجعية العربية هي أيضا عرق يتعين مقاومته ، والتنبيه
لدعواه العنصرية باعتبارها حرف لكفاح الشعوب العربية ، وفضح تأمر
الرجعية العربية والصهيونية معا خدمة لصالح الاستعمار .

✽ التركيز الأول والاساسي موجه ضد الاستعمار ، وبالتحديد من أجل
انهاء الاحتلال البريطاني سواء في مصر أو فلسطين باعتباره الخطوة رقم
واحد في أي تحرك ، والتركيز المستمر على دور الاستعمار في الحكم في تحركات
الرجعية العربية ودفعها لخيانة مصالح شعوبها وأوطانها ، والتأكيد بأن نقطة
البدء في أي تقدم هي الخلاص من الاحتلال والسيطرة الانجليزية على مصر
وفلسطين معا .

✽ التفرقة الواضحة بين اليهودية كدين ، والصهيونية كحركة سياسية
عنصرية ورجعية ، والوعي الكامل بخطر الدعاوى العنصرية ليس فقط بسبب
دابعتها غير الانسانية وغير الاخلاقية ، وانما أيضا لانها تقود يهود مصر الى
برائش التعصب والصهيونية ، وتشجعهم على قبول دعاوى الهجرة الى
فلسطين .

✽ الكفاح في صفوف اليهود ، بهدف عزل النشاط الصهيوني ، وحث
اليهود على المشاركة في الحركة الديمقراطية في اوطانهم كسبيل لضمان حياة
مستقرة وديمقراطية ، وذلك كسبيل لدعوى الهجرة الى فلسطين التي كانت
تروجها الصهيونية بينهم .

✳️ فضح ما يمكن تسميته بالتواطؤ الرجعي مع النشاط الصهيوني في مصر ، والذي اتخذ أشكالاً عديدة تكشف « الوثائق » عنها ومنها « الغماص العين » التعمد عن نشاط صهيوني عارم كان يتخذ من مصر مسرحاً له ، الهجرة إلى فلسطين ، ومن أشكال هذا التواطؤ أيضاً الحرب العنيفة التي شنتها الرجعية على الكفاح الشيوعي ضد الصهيونية ، ومنها أيضاً تلك العلاقات والتداخلات الاقتصادية ، التي كان لابد لهما وأن تترك أثرها على المواقف السياسية .

✳️ وفيما يتعلق « بالحل » الذي اقترحوه أو الذي وافقوا عليه للمشكلة الفلسطينية ، فقد ظل لأمد طويل هو العمل لاجلاء القوات الانجليزية عن فلسطين ، وقيام دولة موحدة يسهم فيها العرب واليهود جنباً إلى جنب ، وكانوا يرون - أيضاً - أن الاحتلال الإنجليزي يشعل نيران التعصب ويستخدم الرجعية العربية ، والصهيونية ، كأداة لذلك ، بهدف أبقاء سيطرته على فلسطين ، وانفصال أية محاولة لاستقلالها وقيام دولة موحدة على أرضها .

✳️ كذلك توضح هذه الوثائق ، أن اليسار المصري ، قد أدرك خطر الاستثمار الأميركي ومنذ بدايات زحفه ، وأدرك التناقض بينه وبين الاستثمار الانجليزي ، وأدرك رعي الحركة الصهيونية بذلك ولعبها عليه . وتابع بذلك تغير مجرى التحالفات الصهيونية ، وكيف استعدت كي تتخلل ثقل تحالفاتها إلى الاستثمار الأميركي الجديد . . . وأدرك اليسار المصري ومنذ وقت مبكر ، كيف ارتبطت المصالح الاقتصادية الأميركية في المنطقة بمحاولات الصهيونية للتحالف مع هذه المصالح وتقديرهم العون والمساعدة والحماية لها .

✳️ ثم تلتى بذلك إلى قضية أساسية وهي موقف اليسار المصري من قرار التقسيم .

وقد قلنا في البداية أن اليسار المصري كان يدعو إلى جلاء القوات الانجليزية من فلسطين وقيام دولة ديمقراطية موحدة للعرب واليهود . . . وكان يدرك - برؤية بعيدة النظر - أن التصادمات العنصرية التي شجع الاستثمار على قيامها ، والتي اندرطت فيها بل وقادت كل من الصهيونية والرجعية العربية ، لن يؤدي إلا إلى نتيجة واحدة هي استحالة قيام هذه الدولة الواحدة . . .

هذا بينما كانت الجامعة العربية تقبل مشروعاً للتقسيم هو مشروع موريسون كل ما يميزه عن مشروع التقسيم الذي أقرته الأمم المتحدة أنه يحتفظ لبريطانيا باليد العليا في فلسطين ويبقى لها حق السيطرة على مساحات واسعة منها بما يكفلها ذلك من سيطرة تامة على فلسطين كلها بإدارتها العربية والاسرائيلية .

ثم جاء بعد ذلك مشروع التقسيم الذي نحن بصدد الحديث عنه وتقييم موقف اليسار المصري تجاهه .

وتبدأ قصة المشروع عندما قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة تشكيل لجنة تحقيق خاصة مؤلفة من ممثلين عن استراليا وتشيكوسلوفاكيا ويوغسلافيا وجواتيمالا والهند وهولندا وايران وبنين والسنغال وأورجواي . وسافرت اللجنة الى فلسطين وغيرها من البلدان ووضعت تقريراً قدمته الى الأمم المتحدة في سبتمبر ١٩٤٧ .

وقد تضمن تقرير اللجنة توصيات عامة وافق عليها جميع أعضاء اللجنة وتتلخص في ضرورة انتهاء الانتداب على فلسطين ، ومنحها الاستقلال على أن تتقدمه مرحلة انتقالية قصيرة تكون السلطة في أثناءها مسؤولة أيام منظمة الأمم المتحدة مع المحافظة على حرمة الأماكن المقدسة وعلى أن يبني دستور الدولة أو الدولتين الجديدتين على أساس ديمقراطي تمثيلي يضمن حقوق الاثنان الاساسية والمحافظة على حقوق الاقلية وأن على الدولتين تسوية الخلافات بالطرق السامية والامتناع عن التمييز أو استعمال القوة في العلاقات الدولية بأى شكل لا يتفق ومبادئ الأمم المتحدة . والمحافظة على وحدة فلسطين الاقتصادية . (١)

ثم انقسمت اللجنة بعد اتمامها على هذه التوصيات الى أغلبية وأقلية .

أما مشروع الاكثورية . فيقضى بأن تقسم فلسطين الى دولتين : الدولة العربية وتتألف من الجليل الغربي ومنطقة نابلس الجبلية والسهل الساحلي الممتد من أسدود في الجنوب الى الحدود المصرية ، وفي هذا تدخل منطقة الخليل وجبل القدس وغور الاردن . أما الدولة اليهودية فتتألف من الجليل

(١) جامعة الدول العربية - الامانة العامة - ادارة شؤون فلسطين - مذكرة عن مراحل تطور قضية فلسطين - عام ١٩٦٠ - ص ٢ .

الشرقي ومرج بن عامر والقسم الأكبر من السهل الساحلي ومنطقة بئر سبع
التي تضم النقب .

وتصبح الدولتان مستقلتين بعد مرحلة انتقال تبدأ من أول سبتمبر
١٩٤٧ . ويقوم بينهما اتحاد اقتصادي يهدف إلى الاستثمار المرافق العامة
كالمسك الحديدية ومياه الري والطرق ضمن نطاق المصلحة العامة المشتركة
والى وحدة الرسوم الجمركية والعملة ، والى تهيئة الاسواق العالمية
لصادرات فلسطين كلها

أما أقلية اللجنة ، المؤلفة من ممثلي الهند وإيران ويوغوسلافيا فقد
اقترحت أن تقوم في فلسطين حكومتان مستقلتان استقلالاً ذاتياً وتتألف
منهما دولة فيدرالية مستقلة عاصمتها القدس وينتخب مجلس تأسيسي
لوضع الدستور ، وتتناول السلطة المركزية قضايا الدفاع الوطني والشؤون
الخارجية والنصالح الاقتصادية المشتركة وينتخب رئيس الدولة من قبل
مجلس الاتحاد (٢) .

ثم أقرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قرار التقسيم في ٢٩ نوفمبر
١٩٤٧ وهو يستند الى مشروع الاغلبية . . .

وقد قابلت الدول العربية مشروع اللجنة (أغلبية وأقلية) وقرار
الجمعية العامة للأمم المتحدة بالرفض التام والقاطع ، دون أن تقدم
أي بديل أو أي حل يتفق مع توازنات القوى العالمية والمحلية ، واكتفت
برفع شعار « فلسطين عربية مستقلة موحدة » (٣) دون أن تضع في اعتبارها
حشد القوى اللازمة للاحتفاظ بعروبة فلسطين . .

وإذا ما حاولنا أن نفهم موقف اليسار المصري من قرار التقسيم وجب
علينا أن نضع في الاعتبار عدة نقاط :

١- ان الحكومات العربية التي رفضت قرار التقسيم كانت كلها حكومات
مرتبطة بالاستعمار بصورة أو بأخرى ، وكان رفضها - بالضرورة -
مشوباً بشبهة الدواؤم مع الاستعمار الإنجليزي ، الذي كانت مصلحته واضحة
في انقشال أي مشروع يقضي بانسحابه من المنطقة . .

(٢) المرجع السابق ص ٣ .

(٣) من قرارات اللجنة السياسية للجامعة العربية في اجتماعها التاسع

في القاهرة في ٨ - ١٢ - ١٩٤٧ المرجع السابق ص ٤ .

* ان الجيوش التي تحركت للحرب في فلسطين كانت في نهاية الامر تحت ضغط أو حتى تحت سيطرة من قوات احتلال بريطانية في الاردن والعراق ومصر... وفي مصر كان وجود الانجليز في الخط المباشر والحاكم المؤخرة للجيش المصري المتجه الى فلسطين كميلاً بذاته لاثارة مخاوف بل وسخرية أي وطني .

* ان القيادات الفلسطينية كانت من الضعف والتخلف بحيث أنها توهنت في بداية الاربعينيات ان المانيا الهتلرية بحكم عداتها لليهود يمكنها ان تكون حليفاً جيداً ، فوضعوا أنفسهم في موضع الشبهة والرفض من الرأي العام العالمي ومن الرأي العام الوطني والتقدمي في البلدان العربية وفي فلسطين ذاتها .

ولعل المصدر الحقيقي لذلك الخطأ هو الوضع الطبقي لهذه القيادة التي كان يمنعها من الاعتماد على حركة الشعب الفلسطيني ونضاله ويفرض عليها ان تقبلوم أي فكرة تقدمي أو ثوري .

* وبعد ذلك وفي أعوام ما بعد الحرب عجزت القيادة الفلسطينية عن ان تكون قيادة فعلية لحركة الشعب الفلسطيني . ثم انها وفي عامي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ أساءت تقدير الموقف المحلي والدولي الامر الذي قادها الى وضع الشعب الفلسطيني بين اختيارين هما إما بقضاء فلسطين عربية فقط ، واما عدم وجود فلسطين أصلاً . واذا جاز لنا ان نتفق أو نختلف مع رفض التقسيم فإن الموقف الذي يستعصي على الفهم السليم هو لماذا رفضت القيادات الفلسطينية قيام دولة فلسطينية وفقاً لقرار التقسيم ولم يكن ذلك ليمنع استمرارها في ادانة القرار ذاته .

* ان أحداً من الحكام العرب آنذاك لم يأخذ الحرب مأخذ الجد ، حتى أن رئيس وزراء مصر قد صرح في الجلسة السرية للبرلمان بأن المسألة لن تعدوا أن تكون نزعة حزبية (٤) .

وفي نفس الوقت فإن الانظمة الرجعية العربية انتهزت فرصة الحرب لتضرب الحركات الوطنية وتفتح أمام مختلف فصائلها السجون والمعقلات .

(٤) د. اسماعيل صبرى عبد الله - في مواجهة اسرائيل - سلسلة افراء - دار المعارف - يوليو ١٩٦٩ ص ٩

✳ ثم كانت المسألة بأن ركزت بعض الانظمة العربية التي استولت جيوشها على بعض اراضي فلسطين جهودها على استمرار احتوائها لهذه الارض الفلسطينية .

✳ ويجب أن أشير أيضا الى أنه في الوقت الذي بذل فيه اليسار جهده لاستيعاب العناصر الفضلى من الطائفة اليهودية ، فان الرجعية العربية بذلت جهدها لضرب هذا المخطط وللتصاون مع العناصر الصهيونية ، كل هذا انتهى في خاتمة المطاف الى الاشدراك في مخطط حت أو دفع اليهود الى الهجرة ، ومن ثم قدموا لاسرائيل ألوما من الوافدين في الوقت الذي كانوا يتباكون فيه على هجرة اليهود من أوروبا .

✳ وفوق ذلك كله فان هؤلاء الذين راعنوا على الموقف الانجليزي كانوا مخطئين أيضا في حساباتهم ، اذا نسوا أن انجلترا خرجت من الحرب العالمية الثانية مئخنة بالجراح ، وانها كانت عاجزة عن مجابهة الضغوط الاميركية سواء السياسية أو الاقتصادية .

هذا عن الاطار العام لموقف الرجعية العربية فماذا عن موقف اليسار ؟

لا شك في أن موقف اليسار المصري بتأييد قرار التقسيم كان موقفا سياسيا اتخذ بناء على عديد من الحسابات في مقدمتها حساب توازنات القوى في فلسطين وفي المنطقة العربية وفي العالم . وأيضا كل الملاحظات السابقة ، وبالإضافة الى ذلك - وليس بمعزل عنه تأثر موقف اليسار المصري أيضا بموافقة الاتحاد السوفياتي على قرار التقسيم .

والحقيقة أن اليسار المصري قد أيد في بداية الأمر فكرة الدولة الموحدة المستقلة والوثائق المتضمنة في هذا الكتاب تشير كلها الى اصرار الشبوعيين المصريين على فكرة قيام فلسطين موحدة ، مستقلة ، ديمقراطية ، والى تحذيراتهم المتكررة من أن المواقف العنصرية التي تسهم الصهيونية والرجعية العربية في اثارها لن تؤدي الا الى تهجير الموقف بحيث يصبح قيام الدولة الموحدة أمرا غير ممكن ، ومن هنا فقد كانت تحذيرات اليسار المصري وادانته للاتجاهات السوفينجية موقفا سياسيا بعيد النظر ومحركا لحقيقة المخاطر التي تترتب على هذه الاتجاهات ، وذلك بالإضافة الى كونه موقفا مبدئيا أيضا .

وباختصار إن اليسار المصري وبعد أن أصبحت الدولة الموحدة القائمة على أساس ديمقراطي وعلى أساس الاستقلال ، غير متاحة ، بسبب عوائل عديدة - بذل جهده في تلافياها - وكانت في مجملها من صنع نفس القوى

التي تظاهرت بالتمسك بالدولة الواحدة . لم يجد مناصا من قبول
التقسيم ، ليس باعتباره حلا جيدا ، وإنما باعتباره « الحل الوحيد المتاح »
مؤكدًا أنه حل « سيء » لكن توازنات القوى لا تحتمل حلا أفضل منه ،
مركزًا في نفس الوقت الى أن توازنات القوى هذه قد اختلفت (ضد مصلحة
العرب) بسبب من تأمر أو تساهل الحكومات الرجعية العربية ومطامعها الخاصة
وموالفتها لانجلترا ، وتركيزها على كبح جماح الحركة الوطنية في بلادها . . .

كذلك يجب أن نضع في الاعتبار أن اليسار المصري كان يقبل التقسيم
كسبيل لاستقلال فلسطين ، وإن قضية تحرير فلسطين من نير الاحتلال
البريطاني كانت في كثير من الاحيان ، العنصر الحاسم لدى كثيرين من مفكري
اليسار .

وأيضًا فإن اليسار المصري وهو يقبل مشروع التقسيم ، ويؤكد في
نفس الوقت أنه حل سيء ، لكنه المتاح الوحيد ، كان يدعو الى كفاح
طويل من أجل إعادة توحيد فلسطين من جديد على أساس ديمقراطي . . .

ولا بد لي من أن أقرر أن هذا الموقف من جانب اليسار المصري كان - في
أغلب جوانبه صحيحًا ، وكان أيضًا موقفًا شجاعًا ، بل ونادر الشجاعة ،
ذلك أن الشيوعيين المصريين قد تمسكوا به في وجه تيار قوى جارف مشحون
بالعواطف القومية والدينية التي رفضت قرار التقسيم . . . ويمكنني أيضًا أن
أقول باطمئنان أن الأيسام قد أثبتت أن موقف اليسار المصري هذا كان
أكثر المواقف تعقلًا ، وموضوعية ، والتقاء مع حقائق الوضع وتوازنات
القوى .

وبهذا يمكننا أن نقرر أن الشيوعيين المصريين قد اتخذوا موقفًا
سليمًا بشكل عام ، ووضعوا أهدافًا عالية سليمة أيضًا .

ولكنني ، أجد أنه يتعين علي أن أبدي بعض الملاحظات العاجلة
على هذا الموقف .

ألاحظ أن اليسار المصري اكتفى بقبول قرار التقسيم ، ورفض
فكرة التدخل العربي المسلح ، لكنه كان يتعين عليه أن يدعو الى تسليح
الجمهير الشعبية في فلسطين كي تتمكن من أن تثبت في أرضها ، وأن تواجه
الارهاب الصهيوني المسلح ، لقد غاب عن اليسار المصري ادراك أن مواجهة
الؤامرة الصهيونية لابتلاع فلسطين كلها لم يكن يتطلب فقط استنكار موقف
الرجعية العربية الذي ربما يكون في نظر البعض تواطئًا مع المخطط الصهيوني ،
وإنما كان يتطلب أولاً - وقبل أي شيء آخر - حشد القوى الشعبية العربية
وتسليحها ووضعها في موضع يمكنها من أن تصبح سيدها مصرها .

ولست أزعم أن هذه كانت مهمة اليسار المصري وحده ، ولكنني أعتقد أنها قد غابت من فكره المعروض في هذه الوثائق ، وأنه كان من المفيد تواجدهما حتى يستكمل الموقف الصحيح انبساطه وموضوعيته .

* لاحظ أيضا أن اليسار المصري لم يتنبه بما فيه الكفاية لخطر الصهيونية ومطامعها المستقبلية .

صحيح أن الوثائق تقدم أدلة دامغة على أن اليسار المصري كان أكثر القوى السياسية المصرية هجوما على الصهيونية وإدانة لها ، بل أنه قد تعرض بسبب ذلك لهجمات البوليس المصري والرجعية المصرية عليه وصحيح أن « الوثائق » تعكس فهما نظريا وسياسيا واضحا وصحيحا تماما للصهيونية كحركة عنصرية استعمارية .

كل هذا صحيح ، لكنني أعتقد أن اليسار المصري لم يضع في اعتباره أن مطامع الصهيونية ليست واقفة عند حدود ما منحه قرار التقسيم لدولة إسرائيل ولا حتى عند حدود فلسطين ذاتها . ولست أشك في أنه لو أن اليسار المصري قد تفهم الأمر على هذا النحو ، لكان قد أكد على أهمية وضع مخطط لجباية هذه المشاريع التوسعية . لكن الإنصاف يدعوني إلى أن أؤكد أبعاد الخط الصهيوني لم تكن واضحة أيضا في أذهان الكثيرين غير اليسار المصري ، وإن أحدا لا يمكنه أن يزعم أنه قد تنبه إلى هذا الخطر في حجه الحقيقي وفي الوقت المناسب .

وأجدرني أعود بذلك مرة أخرى إلى شعارات تسليح الجماهير العربية الفلسطينية .

* ملاحظة ثالثة : هي أن اليسار المصري قد اتخذ موقفا صحيحا تماما سواء من الناحية النظرية أو السياسية من قضية دعوة جماهير العرب واليهود للكفاح معا ضد الصهيونية والرجعية العربية . أقول - بدون تحفظ - أن هذا موقف صحيح ، لكنه انبساط في التطبيق اليومي بعيدا عن حقائق الأمر الواقع ، ولم يستطع أن يدرك مدى عمق النفوذ الصهيوني على جماهير اليهود بفلسطين وأن مجرد قبول الألمان اليهودي للهجرة من وطن يستقر فيه أمنا ، إلى أرض فلسطين هو بذاته موقف يجهل في طبيعته بذرة الأفكار العنصرية والصهيونية .

كذلك يجب أن نضع في الاعتبار أن الصهيونية كانت في ذلك الحين في أوج تألقها وانتصارها - في نظر الكثيرين من أتباعها وأصدقائها على الأمل - وأنها قد حققت ، نتيجة لنفوذها وحسن تنظيمها وربما أيضا نتيجة للاخطاء العربية عامة والفلسطينية خاصة ، انتصارات كبيرة كان

بإمكانها أن تطمس - ولو إلى حين - كثيرا من معالم المواقف والصراعات
الطبقية بينها وبين البروليتاريا اليهودية ومن ثم فقد أمكنها أن تطمس
احتمالات قيام تحالف جاد ومثمر بين البروليتاريا العربية والبروليتاريا
اليهودية في فلسطين ويجب أن نضع في الاعتبار أن أي تحالف من هذا
النوع كان قيامه يتطلب من بين شروط عديدة أخرى ضرورة أن تكون القوى
الشعبية العربية في فلسطين قوية ومنظمة وفعالة بصورة كافية لوضع مثل
هذا التحالف على بساط البحث .

أقصد أن التحالف من موقع الضعف في كثير من الأحيان أمر غير
ممكن .

وأقصد أيضا أن تواجد قوة عربية فعالة ومؤثرة وقادرة على احباط
المخططات الصهيونية ، أو حتى الإيحاء بالشدرة على احباطها ، كان يمكنه
أن يؤثر على مواقف قوى يهودية عديدة ، وجنحت أن الصهيونية تلعب في الميدان
وحيدة دون منافس جدى . . . الأمر الذى أدى إلى نمو اتجاهات شوفينية غير
محدودة لدى قوى يهودية عديدة ، ومن هنا فاننى أقول أن الاكتفاء بشعار
براق مثل « وحدة البروليتاريا العربية والبروليتاريا اليهودية » كان برغم
صحته التامة نظريا وساسيا بعيدا عن تصورات الامر الواقع .

✽ كذلك فاننى أتساءل - مجرد تساؤل - إذا كان رفض التدخل العربى
في فلسطين قد تم على أساس تصورات - أغلبها صحيح - مثل أن القائمين
بالتدخل رجعيون ، وموالون للاستعمار ، وأنهم استخدموا الحرب كثقة لضرب
القوى الوطنية والتقدمية في بلادهم ، أقول اننى أتساءل برغم صحة كل
ما سبق ، ألم يؤد هذا التدخل - في ظل انهيار الموقف العربى في داخل
فلسطين - إلى حماية الضفة الغربية وغزة والحمه من التوسع الصهيونى
والاحتفاظ بعروبيتها ؟

✽ أود كذلك أن أشير إلى أن اليسار المصرى قد نظر إلى قضية
تخريف فلسطين من الانتداب البريطانى ، نظرية كلاسيكية ، وركز عليها
تركيزا شديدا ، دون مراعاة وجود خطر توسعى آخر ، لقد تصوروا أن جلاء
الانجليز يحل المشكلة ، غير واضعين في اعتبارهم المخططات الصهيونية البعيدة
المدى ، ولا المخططات الاستعمارية الامركية التى كانت ترسم للسيطرة
على المنطقة كلها من خلال قيام دولة اسرائيل الموالية لها تماما والتي
تستخدم من جانبها كנקطة ارتكاز وهجوم على حركة التحرر الوطنى
العربية .

ولقد كان ضروريا التركيز على استقلال فلسطين ، ولكن لا بد وأن يرتبط ذلك بالحدز الشديد من هيمنة الصهيونية - ومن ثم أميركا، على المواقع التي أخذتها بريطانيا وان كان الانصاف يدعونا الى التذكير بأن اليسار المصري قد أكد ضرورة الاهتمام بمساندة ودعم الدولة العربية الفلسطينية لحمايتها من خطر الوقوع في قبضة الاستعمار .

وباختصار وبرغم كل الملاحظات السابقة - التي اعتقد أنها بالضرورة ملاحظات جانبية - فإني أقول باطمئنان الى أن موقف اليسار المصري كان أكثر صحة وأكثر شجاعة من مواقف القوى السياسية الأخرى . وأن الأيام أكدت ولا تزال تؤكد صحة هذا الموقف واتساقه مع المصالح العربية والامال العربية .

أما الحكام العرب فقد ظلوا عند موقفهم رافضين أي حديث جاد أو موضوعي مكتفين بشعار « فلسطين عربية موحدة » وظل الأمر كذلك حتى اتخذ الرئيس الراحل جمال عبد الناصر موقفه الشجاع في مؤتمر باندونج عام ١٩٥٥ والذي أعلن فيه قبوله بقرار التقسيم الصادر من الأمم المتحدة عام ١٩٤٧ والتقى معه في هذا الموقف كل الزعماء العرب الذين حضروا مؤتمر باندونج وصوتوا على قراراته .

فكان ذلك اعترافا ضمينا بصحة موقف اليسار المصري وسلامته . ونهضى السنون ، وتقاكب أحداث أخرى ، ليرس هنا مجال سردها لكنها تشترك جميعها في التأكيد على أن موقف اليسار المصري كان في مجمله صحيحا وشجاعا وحكيما .

ولست أريد أن أختتم تعليقي هذا دون أن أذكر عبارة لفتت نظري أكثر من غيرها في هذه الوثائق ، وهي عبارة وردت في مجلة الجماهير في العدد الصادر في ٢٣ - ١١ - ١٩٤٧ أي بعد أن أيد اليسار قرار التقسيم . والعبارة تقول « لقد أيدنا ، ونؤيد ، وسنؤيد دائما ، قيام دولة موحدة عربية يهودية بفلسطين ، لكن على شرط ، وشرط واحد ، هو أن تتحرر فلسطين من ربة الاستعمار ، وأن تتمتع بالاستقلال التام والديمقراطية الحقيقية . ونسجل أن هذا موقفنا الأخير » .

الراجع

مراجع عربية

- * ابراهيم بسوقى أباطة باشما (مقدمة كتاب) من قضايا الغدر ، نعام من هنا !
- * أحمد محمد غنيم ، وأحمد أبوكف - اليهود والحركة الصهيونية في مصر ١٨٩٧ - ١٩٤٧ سلسلة كتاب الهلال .
- * د. اسماعيل صبرى عبد الله - في مواجهة اسرائيل - سلسلة اقرأ دار المعارف - ١٩٦٩ .
- * أنور الجندى - عبد العزيز جاويش - سلسلة أعلام العرب .
- * القضية الفلسطينية - دار الابحاث العلمية .
- * بيان الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية - مطبعة الشيكسكى بالازهر - يونيو سنة ١٩٤٧ .
- * جمال حمدان - شخصية مصر - دراسة في عقوية المكان - سلسلة كتاب الهلال - ١٩٦٧ .
- * د. رفعت السعيد - اليسار المصرى ١٩٢٥ - ١٩٤٠ - دار الطليعة - بيروت - ١٩٧٢ .
- * د. رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الاول - ١٩٠٠ - ١٩٤٠ - دار الامل - القاهرة - ١٩٨٧ .
- * شبلى شميل - مجموعة الأعمال الكاملة - مطبعة المقتطف - ١٩١٠ .
- * على فهمى كامل - سيرة مصطفى كامل .
- * د. على ابراهيم عبده ، خيرية قاسمية - يهود البلاد العربية - منظمة التحرير الفلسطينية - مركز الابحاث .
- * ماثير فلندر - خمسون عاما من نضال حزبنا الشيوعى .

- * د. ماهر الشريف - الشيوعية والمسألة القومية العربية في فلسطين *
- * محمد صبيح - مواقف حاسمة في تاريخ القومية العربية *
- * مذكرة عن مراحل تطور قضية فلسطين - جامعة الدول العربية - الامانة العامة - الادارة شئون فلسطين - ١٩٦٠
- * والتر لاكور - الاتحاد السوفياتي والشرق الاوسط - ترجمة المكتب التجارى - بيروت *
- * ولي الدين يكن - المعلوم والمجهول - الجزء الثاني *

مراجع اجنبية

- Clot Bey — Apercu general sur l'Egypte, Paris, 1840 Vol.I
- Gabriel Baer — A History of Land ownership in Modern Egypt, 1800 1950, London — 1962.
- Ivar Spector — The Soviet Union and the Muslim World — 1917-1958.
- J.A. Ahmed — The Intellectual Origines of Egyptian Nationalism — Oxford, 1960.
- Murry Harris — Egypt Under Egyptians — London . 1925.
- P. N. Holt — Political and Social Change in Modern Egypt — Oxford. 1968.
- Walter Laqueur — Communism and Nationalism in the Middle East.

وثائق ودراسات غير منشورة

- * الرفيق سببانو - تقرير مرفوع منه خلال فترة اقامته بمصر الى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الايطالي *
- * كامل عسلى - الاتجاهات التقدمية في الفكر العربي الحديث - رسالة دكتوراة غير منشورة *
- * محمود الاطرش - مخطوط بعنوان « دور الاممية الثالثة في تطور الوعي الوطنى والاجتماعى لدى الطبقة العاملة والشعوب العربية » *
- * وثائق وزارة الخارجية البريطانية . مكتب السجلات العامة (مودعة بالمتحف البريطانى بلندن) *
- * وثائق وزارة الخارجية الامريكية *
- * وثائق وزارة الخارجية الفرنسية *

* كفاح شعوب الشرق الاوسط • نشرة دورية يصدرها الحزب الشيوعي
المصري الموحد •

— Nouvelles d'Egypte — Bulletin d'Information Publiée Paris le Parti
Communiste Egyptien Unifié — Juin 1956.
— Statuts de la Fédération Sioniste d'Egypte

صحف ودوريات

عام ١٩٧٤	* الاهرام
عام ١٩٣٤	* الاخاء الوطني (عراقية)
(المجموعة الكاملة)	* أم درميان
عام ١٩٢٤	* البلاغ
(المجموعة الكاملة)	* الجماهير
عام ١٩٢٥	* الحساب
عام ٤٥ - ١٩٤٦	* الضمير
(المجموعة الكاملة)	* الفجر الجديد
عام ٤٦ - ١٩٤٧	* صوت الامة
عام ١٩٢٥	* حيفا (فلسطين)

— International Press Correspondence — English Edition 1925-1933

الفهرس

- * لماذا ٢٠٠٠
- * دراسة تمهيدية ٠٠
- * وثائق :
- * الفجر الجديد (مقالات)
- * الضمير (مقال)
- * نخوة دار الابحاث العلمية (دراسات)
- * الحركة المصرية للتحرر الوطني (تقرير داخلي)
- * أم درمان (مقال)
- * الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية (بيانات وتقارير وأخبار)
- * الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني (حقوق) (تقارير)
- * الجماهير (مقالات ، ومخشورات صادرة عن منظمة حقوق)
- * يوسف حلمي ، مجموعة روما (رسائل ، بيانات ، دراسات)
- * محاضر نقاش مع : هنري كوريل
- شحاتة هارون
- البير آرييه
- * تعليق على الوثائق : بقلم خالد محيي الدين
- * المراجع

صدر المؤلف

- الاساس الاجتماعى للثورة العراقية
- تاريخ الفكر الاشتراكي في مصر
- كتابات في التاريخ
- صفحات من تاريخ مصر

* في سلسلة طلائع الفكر الاشتراكي

- نقولا حداد
- عصام الدين حقنى ناصف
- ثلاثة لبنانيين في القاهرة

* في سلسلة قادة العمل السياسى في مصر

- محمد فريد ، الموقف والمأساة
- سعد زغلول - بين اليمين واليسار
- مصطفى النحاس - السياسى والزعيم والمناضل
- حسن البنا ، متى وكيف ولماذا ؟
- أحمد حسين ، كلمات ومواقف
- تأملات في الناصرية
- أوراق ناصرية في ملف سرى للغاية

* في سلسلة تاريخ الحركة الشيوعية المصرية :

- تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر ١٩٢٥ - ١٩٠٠
- اليسار المصرى ١٩٤٠ - ١٩٢٥
- تاريخ المنظمات اليسارية المصرية ١٩٥٠ - ١٩٤٠
- منظمات اليسار المصرى ١٩٥٧ - ١٩٥٠
- تاريخ الحركة الشيوعية المصرية ١٩٦٥ - ١٩٥٧
- الصحافة اليسارية في مصر ١ - ١٩٤٨ - ١٩٢٥
- الصحافة اليسارية في مصر ٢ - ١٩٥٢ - ١٩٥٠
- اليسار المصرى والقضية الفلسطينية

* روايات :

- السكن في الادوار العليا
- البصقة

رقم الايداع ٢٩٤٦/١٩٨٨

سلسلة الأصول

للطباعة والنشر والتوزيع

(مورافيتي سابقاً)

١٩ محمد رياض - عابدين

تليفون ٢٩٠٤٠٩٦

25

النم



شركة الأمل للنشر والتوزيع
شارع محمد السادس - الجزائر - الجزائر